



**Αριθμός απόφασης: 1156 / 2018**

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 06.12.2018, με την εξής σύνθεση:  
Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Γερασιμούλα-Μαρία  
Δρακονταειδή και Αργυρώ Τσουλούφα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 15.11.2018 (ημερομηνία ανάρτησης στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1196/15.11.2018 της εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στη ....., οδός ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της υπ' αριθ. 421/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ..... (από το πρακτικό της 37<sup>ης</sup> συνεδρίασης), η οποία κατ' αποδοχήν του από 29/10/2018 Πρακτικού της Επιτροπής ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών που κατατέθηκαν στο διαγωνισμό που προκηρύχθηκε με την με αριθμ. πρωτ. 14846/30-08-2018 Διακήρυξη Διαγωνισμού, με αντικείμενο την προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών του Δήμου ....., των Νομικών Προσώπων και των σχολικών επιτροπών (Α/θμιας & Β/θμιας εκπ/σης) για χρονικό διάστημα ενός έτους, συνολικού προϋπολογισμού 370.714,09€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, κάνει αποδεκτές τις προσφορές της ίδιας, καθώς και των εταιρειών με την επωνυμία «.....», «.....» και «.....».

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που με αυτή, πέραν της δικής της προσφοράς για το Τμήμα 2 - Λιπαντικά του αντικείμενου της σύμβασης, έγιναν ομοίως αποδεκτές και οι προσφορές των συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων «.....» και

## **Αριθμός απόφασης: 1156 / 2018**

«.....» αφού -ως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται- οι προσφορές τους υποβλήθηκαν κατά παράβαση των κανόνων περί δημοσίων συμβάσεων, αντίστοιχα δε και των επί ποινή αποκλεισμού τιθέμενων όρων της διακήρυξης, όπως αναλυτικά αποτυπώνει με τους αναφερόμενους στην υπό εξέταση Προσφυγή της λόγους.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθ. 14846/30-08-2018 Διακήρυξη του Δήμου ..... προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός, ανοικτός, δημόσιος διαγωνισμός σε Τμήματα με αντικείμενο την «Προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών του Δήμου ....., των Νομικών Προσώπων και των σχολικών επιτροπών (Α/θμιας & Β/θμιας εκπ/σης) για χρονικό διάστημα ενός έτους, συνολικού προϋπολογισμού 370.714,09€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και δικαίωμα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα Τμήματα του προϋπολογισμού της 21/2018 μελέτης, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της υπόψη διακήρυξης. Η ως άνω Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 13.09.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α .....

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 244183467959 0114 0013) ποσού 600,00€, ήτοι το κατώτατο κατά νόμο ποσό παραβόλου, το οποίο καταβάλλεται στην περίπτωση που υπολογίζοντας το παράβολο σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης -εν προκειμένω επί της προϋπολογισθείσας αξίας του Τμήματος 2 του αντικείμενου της σύμβασης στην οποία αφορά η υπόψη

### **Αριθμός απόφασης: 1156 / 2018**

προσφυγή ύψους 16.071,00€ χωρίς ΦΠΑ- προκύπτει ποσό παραβόλου χαμηλότερης αξίας.

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της προϋπολογισθείσας συνολικής δαπάνης του ύψους 298.962,97€ χωρίς ΦΠΑ, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 καθώς και του χρόνου αποστολής δημοσίευσης της Διακήρυξης στην ΕΕΕΕ (24.08.2018), σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120, 376 και 379 - όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν - του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 07.11.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 15.11.2018, ήτοι εντός της δεκαήμερης προβλεπόμενης προθεσμίας.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ'αριθ. 421/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ..... (από το πρακτικό της 37<sup>ης</sup> συνεδρίασης), η οποία κατ' αποδοχήν του από 29/10/2018 Πρακτικού της Επιτροπής ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών που κατατέθηκαν στο διαγωνισμό που προκηρύχθηκε με την με αριθμ. πρωτ. 14846/30-08-2018 Διακήρυξη Διαγωνισμού του Δήμου ....., με αντικείμενο την προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών του Δήμου ....., των Νομικών Προσώπων και των σχολικών επιτροπών (Α/θμιας & Β/θμιας εκπ/σης) για χρονικό διάστημα ενός έτους, συνολικού προϋπολογισμού 370.714,09€

## **Αριθμός απόφασης: 1156 / 2018**

συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, έκανε αποδεκτές (και) τις προσφορές των εταιρειών «.....», «.....» εσφαλμένως, κατά τη προσφεύγουσα και όπως υποστηρίζει κατά παράβαση του κανονιστικού πλαισίου της διακήρυξης και του οικείου νομοθετικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων.

7. Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι έχει υποβάλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της για το Τμήμα 2 του αντικειμένου της υπόψη σύμβασης, η οποία έγινε αποδεκτή κατά το στάδιο αξιολόγησης των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» και για το λόγο αυτό εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, προσδοκία η οποία απομειώνεται εκ του γεγονότος ότι στο αυτό στάδιο του διαγωνισμού έγιναν, κατ' εσφαλμένη κρίση της αναθέτουσας αρχής, ομοίως αποδεκτές και οι προσφορές των οικονομικών φορέων «.....» και «.....» για το ίδιο ως άνω Τμήμα της υπόψη σύμβασης, ισχυριζόμενη ότι έχει υποστεί ζημία από την προσβαλλόμενη εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής, η οποία κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της εσωτερικής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων, έκρινε ως αποδεκτές και τις προσφορές των ως άνω οικονομικών φορέων.

8. Επειδή, οι προβαλλόμενοι εκ μέρους της προσφεύγουσας λόγοι για την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης συναρτώνται με την εξέταση των δικαιολογητικών των υποφακέλων των τεχνικών προσφορών των συνδιαγωνιζόμενων με τη συμμετέχουσα και νυν προσφεύγουσα εταιρεία οικονομικών φορέων «.....» και «.....», εμπιρεύοντας άνευ ετέρου τεχνικής φύσεως κρίση, διότι η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι τα προσφερόμενα είδη λιπαντικών του Τμήματος 2 της υπόψη σύμβασης δεν ικανοποιούν τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενες κατά τη διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές. Πιο συγκεκριμένα η προσφεύγουσα ισχυρίζεται στην υπό κρίση Προσφυγή της στρεφόμενη κατά της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας «.....» ότι για το υπ' αριθμ. 2

### **Αριθμός απόφασης: 1156 / 2018**

προϊόν της μελέτης (Συνθετικής τεχνολογίας λάδι πετρελαιοκινητήρων SAE 15W/40) με προδιαγραφές API CI-4/CG-4/CF-2/SL/SJ και ACEA E7/E4, A3/B3, A3/B4, προσφέρεται από την ως άνω συμμετέχουσα το προϊόν CYCLON GRANIT SYN SHPD SAE15W/40, με προδιαγραφές API CI-4/SL και ACEA E7/E5/E3/B3/B4/A3. Το προσφερόμενο λιπαντικό ωστόσο δεν καλύπτει την αυτόνομη προδιαγραφή API CF-2, καθώς και τις αυτόνομες προδιαγραφές ACEA E4 και ACEA A3/B3, A3/B4 οι οποίες είναι σε ισχύ σύμφωνα με την τελευταία έκδοση του ACEA/2016. Επίσης, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι το προσφερόμενο λιπαντικό δεν είναι συνθετικής τεχνολογίας (ημισυνθετικό), αλλά ορυκτέλαιο, για δε το υπ' αριθμ. 4 λιπαντικό της μελέτης (Λιπαντικό αυτόματου κιβωτίου ταχυτήτων ATF DEXRON III-G) απαιτείται συνθετικό λιπαντικό, ενώ η ως άνω συμμετέχουσα εταιρεία προσφέρει το CYCLON GEAR ATF TYPE D, το οποίο είναι ορυκτέλαιο και όχι συνθετικό (Απόφαση 73/2018 ΣΤ' Κλιμάκιο Ελεγκτικού Συνεδρίου). Σε ό,τι αφορά τη προσφορά της εταιρείας «.....» υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι για το υπ' αριθμ. 1 λιπαντικό της μελέτης, απαιτείται υδραυλικό λάδι ISO 68, το οποίο δεν θα περιέχει ψευδάργυρο (ελεύθερο ψευδαργύρου), η ως άνω συμμετέχουσα εταιρεία εντούτοις προσφέρει το GAND PENIO ISO 68 HLP, όπου στο τεχνικό φυλλάδιο που καταθέτει με τη προσφορά της, στην περιγραφή-προδιαγραφές, δεν αναφέρεται πουθενά ότι το εν λόγω προσφερόμενο από αυτή λιπαντικό είναι ελεύθερο ψευδαργύρου, συνεπώς, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, το προσφερόμενο λιπαντικό περιέχει ψευδάργυρο. Για το υπ' αριθμ. 2 λιπαντικό της μελέτης (Συνθετικής τεχνολογίας λάδι πετρελαιοκινητήρων SAE 15W/40) με προδιαγραφές API CI-4/CG-4/CF-2/SL/ SJ και ACEA E7/E4, A3/B3, A3/B4, προσφέρει η ως άνω συμμετέχουσα το GAND MULTICO ULTRA SAE 15W/40, με προδιαγραφές API CI-4/CH-4/CG-4/CF-4/CF/SL/SJ και ACEA E7, A3/B3, A3/B4, ωστόσο ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι το εν λόγω προσφερόμενο λιπαντικό δεν καλύπτει την αυτόνομη προδιαγραφή API CF-2, καθώς και την αυτόνομη προδιαγραφή ACEA E4, η οποία είναι σε ισχύ σύμφωνα με την τελευταία έκδοση του ACEA/2016. Επιπλέον για το υπ'

### **Αριθμός απόφασης: 1156 / 2018**

αριθμ. 4 λιπαντικό της μελέτης (Λιπαντικό αυτόματου κιβωτίου ταχυτήτων ATF DEXRON III-G) απαιτείται συνθετικό λιπαντικό, εντούτοις υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η ως άνω συμμετέχουσα προσφέρει το GAND ATF DEXRON III, το οποίο είναι ορυκτέλαιο και όχι συνθετικό (Απόφαση 73/2018 ΣΤ' Κλιμάκιο Ελεγκτικού Συνεδρίου). Ως εκ τούτων, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης κατά το σκέλος που με αυτή έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των έτερων συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών «.....» και «.....».

9. Επειδή, η συμμετέχουσα εταιρεία ..... αποστέλλει μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ την από 23.11.2018 «Παρέμβαση», την οποία εντούτοις δεν καταθέτει/ αναρτά στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και για αυτό το λόγο κρίνεται ότι υποβάλλεται τυπικά απαραδέκτως και παρέλκει συνεπώς η κατ' ουσίαν εξέταση της. Ως άλλωστε προκύπτει από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής σε όλους τους συμμετέχοντες και δη στον νόμιμο εκπρόσωπο της ως άνω εταιρείας την 16.11.2018 καθώς και στην συμμετέχουσα εταιρεία «.....» την 20.11.2018 μέσω σχετικού μηνύματος στον σύνδεσμο «Επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, ως όφειλε και εδύνατο συνεπώς η συμμετέχουσα να προβεί παραδεκτώς σε άσκηση παρέμβασης.

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή δεν απέστειλε τις απόψεις της επί της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής, ως όφειλε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 365 του Ν. 4412/2016 και 9 του Π.Δ.39/2017. Όπως ορίζεται δε στις ως άνω διατάξεις: «Σε περίπτωση μη αποστολής του φακέλου από την αναθέτουσα αρχή, [...] η ΑΕΠΠ μπορεί να συνάγει τεκμήριο ομολογίας της αναθέτουσας αρχής για την πραγματική βάση των ισχυρισμών του προσφεύγοντος. Το ίδιο τεκμήριο μπορεί να θεωρηθεί ότι συντρέχει και αν τα στοιχεία τα οποία έχουν αποσταλεί από την αναθέτουσα αρχή είναι, κατά την κρίση της ΑΕΠΠ, ελλιπή και δεν επαρκούν για τον έλεγχο του βασίμου των προβαλλόμενων αιτιάσεων».

## **Αριθμός απόφασης: 1156 / 2018**

11. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, οι όροι της διακήρυξης δεσμεύουν τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους, καθόσον η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο διενέργειας του διαγωνισμού. Εφόσον, λοιπόν, προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και ο τρόπος υποβολής, κατά την κατάθεση της προσφοράς, των δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων, ενόψει αυτών, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα απαιτούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία κατά τον τρόπο και τη διαδικασία που η διακήρυξη επιβάλλει για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό (Ε.Α. ΣτΕ 19/2011, ΣΤΕ 1329/2008). Ειδικά σε σχέση με το περιεχόμενο της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς, όπως έχει κριθεί από τη νομολογία, οι τεχνικές προσφορές που υποβάλλουν οι υποψήφιοι πρέπει να ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές που θέτει και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού η διακήρυξη, ενώ τυχόν ελλείψεις ή ουσιώδεις αποκλίσεις τους δεν αναπληρώνονται από τη γενική δήλωση των υποψηφίων περί συμμόρφωσής τους με τους όρους της διακήρυξης (ΣτΕ Ασφ 883/08, ΔΕΦΑΘ 980/13). Εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

12. Επειδή, σε συνέχεια των ως άνω, σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της τυπικότητας, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το



### **Αριθμός απόφασης: 1156 / 2018**

απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

13. Επειδή, η τήρηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ. ΔΕΕ απόφαση της 29<sup>ης</sup> Απριλίου 2004, C-496/1999 CAS Succhi di Frutta SpA).

14. Επειδή, σύμφωνα με τα ανωτέρω, εάν έστω και ένα προϊόν δεν προσφέρεται ή δεν καλύπτει συσσωρευτικά όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή, ή εν προκειμένω δεν έχει έγκριση κυκλοφορίας που δίδεται μετά την καταχώρισή του στον κατάλογο που τηρεί η Δ/ση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του Κράτους για όλες τις απαιτούμενες από τη μελέτη προδιαγραφές ή δεν καλύπτει όλες τις απαιτήσεις του Παραρτήματος Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης, τότε το προϊόν δέον είναι να απορρίπτεται.

15. Επειδή, με την με αριθμ. Α517/2018 Απόφαση της ΑΕΠΠ ανεστάλη η περαιτέρω πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με τη με αριθ. πρωτ. 14846/30-08-2018 Διακήρυξη Διαγωνισμού, με αντικείμενο την προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών του Δήμου ....., των Νομικών Προσώπων και των σχολικών επιτροπών (Α/θμιας & Β/θμιας εκπ/σης) για χρονικό διάστημα ενός έτους,

### **Αριθμός απόφασης: 1156 / 2018**

συνολικού προϋπολογισμού 370.714,09€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, κατά το μέρος που αφορά στο Τμήμα 2 της υπό ανάθεση σύμβασης, μέχρι την έκδοση της παρούσας απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

16. Επειδή, εν προκειμένω στην με αριθ. πρωτ. 14846/30-08-2018 Διακήρυξη Διαγωνισμού ορίζεται *«Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών για την κίνηση των οχημάτων και των μηχανημάτων έργου και η προμήθεια πετρελαίου θέρμανσης για την κάλυψη των αναγκών του Δήμου ....., των Νομικών του Προσώπων, και της Α'θμιας και Β'θμιας εκπαίδευσης για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους από την υπογραφή της σύμβασης ή μέχρι εξαντλήσεως του συμβατικού ποσού. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει της τιμής ανά τμήμα ειδών, η οποία θα δοθεί ως εξής (βάσει του άρθρου 95 του Ν.4412/2016).[...] Για τα Λιπαντικά η κατακύρωση θα γίνει σε Προμηθευτή που θα προσφέρει την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) για το σύνολο των ειδών της ΤΜΗΜΑΤΟΣ 2 του Δήμου ..... [...] Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό δύνανται να υποβάλλουν προσφορά για το σύνολο των τμημάτων του προϋπολογισμού ή για κάθε τμήμα ξεχωριστά. Δηλαδή θα γίνονται δεκτές και προσφορές που δεν περιλαμβάνουν όλα τα τμήματα των προς προμήθεια ειδών αλλά θα καλύπτουν όλη την ποσότητα και τα είδη που αναγράφονται στον Ενδεικτικό Προϋπολογισμό του ΤΜΗΜΑΤΟΣ για την οποία γίνεται προσφορά. Προσφορές που δεν καλύπτουν όλη την ποσότητα και τα είδη (του κάθε ΤΜΗΜΑΤΟΣ) που αναγράφονται στον Ενδεικτικό Προϋπολογισμό της παρούσας, θεωρούνται απαράδεκτες και απορρίπτονται. Ο Δήμος ..... διατηρεί το δικαίωμα να εκτελέσει την προμήθεια εξ' ολοκλήρου από έναν προμηθευτή ή από διάφορους προμηθευτές ανά τμήμα. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε ένα χρόνο (12 μήνες) από την υπογραφή του Ιδιωτικού συμφωνητικού. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στην τεχνική μελέτη - προϋπολογισμό και στην Συγγραφή Υποχρεώσεων που*

## **Αριθμός απόφασης: 1156 / 2018**

περιλαμβάνονται στα τεύχη της 21/2018 Μελέτης της Δ/σης Περιβάλλοντος - Πρασίνου και Πολιτικής Προστασίας του Δήμου ..... και η οποία αποτελεί αναπόσπαστο της παρούσας διακήρυξης. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει, αποκλειστικά, της προσφερόμενης τιμής ανά τμήμα της προμήθειας και ιδιαίτερωσ όπως ακριβώς αναλύεται στην 21/2018 Μελέτη της Δ/σης Περιβάλλοντος - Πρασίνου και Πολιτικής Προστασίας του Δήμου .....». Περαιτέρω στο πεδίο 2.4.3.2 της διακήρυξης ορίζεται: «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με την 21/2018 Μελέτη (Παράρτημα Ι της παρούσης), περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στην 21/2018 Μελέτη». Και στο πεδίο 2.4.6 με τίτλο Λόγοι απόρριψης προσφορών: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της

### **Αριθμός απόφασης: 1156 / 2018**

προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ.γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων ε) η οποία είναι υπό αίρεση, ζ) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης». Επιπροσθέτως στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης όπου παρατίθεται και η σχετική μελέτη διατυπώνεται: «Η προμήθεια θα εκτελεστεί σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 «Κύρωση του κώδικα Δήμων και κοινοτήτων» (ΦΕΚ Α 114/2006), όπως ισχύει μετά την εφαρμογή του Ν.3850/2010 - Πρόγραμμα Καλλικράτης, του Ν. 3852/2010 «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α 87/2010), του Ν.3861/2010 «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις (ΦΕΚ Α 112/2010) του Ν. 4270/2014 «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτεία (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - Δημόσιο Λογιστικό και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α 143/2014), του ΠΔ 28/2015 «Κωδικοποίησης διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία» (ΦΕΚ Α 34/2015), του Ν. 4412/2016, «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (ΦΕΚ Α 147/2016), καθώς και με όλες τις διατάξεις που θα ισχύουν κατά την ημέρα της διενέργειας του διαγωνισμού. Για τα τεχνικά θέματα ισχύουν οι διατάξεις του Ν. 3054/2002 «Οργάνωση της αγοράς πετρελαιοειδών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α 230/2002), των Κ.Υ.Α. 354/2000 και 355/2000 με τις οποίες εγκρίνονται οι αντίστοιχες αποφάσεις του

## **Αριθμός απόφασης: 1156 / 2018**

Ανώτατου Χημικού Συμβουλίου του Γενικού Χημείου του Κράτους «Πετρέλαιο κίνησης, Αμόλυβδη βενζίνη, προδιαγραφές και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Β 410/2001) της Κ.Υ.Α. 467/2002 με την οποία εγκρίνεται η αντίστοιχη απόφαση του Ανώτατου Χημικού Συμβουλίου του Γενικού Χημείου του Κράτους «Προδιαγραφές και μέθοδοι ελέγχου του πετρελαίου θέρμανσης» (ΦΕΚ Β 1531/2003, της Υ.Α. 1450/550/1982 «Καθορισμός καταναλώσεων καυσίμων και λιπαντικών των κρατικών αυτοκινήτων, Ν.Π.Δ.Δ., Οργανισμών κ.λ.π.» ΦΕΚ Β93/1982), οχήματα των υπηρεσιών του Δημοσίου τομέα» (ΦΕΚ Β 376/2000), της Κ.Υ.Α. 129/2534/2010 «Καθορισμός δικαιούχων χρήσης και ανώτατου κυβισμού Κρατικών αυτοκινήτων και άλλες ρυθμίσεις με τα κρατικά αυτοκίνητα» (ΦΕΚ Β 108/2010) της Κ.Υ.Α. 1232/1991 «Όροι που πρέπει να πληροί το νερό που χρησιμοποιείται για την αναπλήρωση του ηλεκτρολύτη των συσσωρευτών μολύβδου (μπαταρίες αυτοκινήτου)» (ΦΕΚ Β 25/1992). Τα υπό προμήθεια είδη θα πρέπει να ανταποκρίνονται, στις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσης μελέτης». Στις δε τεχνικές προδιαγραφές για τα λιπαντικά της εν λόγω μελέτης της υπόψη διακήρυξης ορίζεται: «Β) ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ με τις παρακάτω προδιαγραφές: Τα λιπαντικά και τα συναφή προς αυτά είδη, όπως ορίζονται στην παρούσα, θα πρέπει πάντα να φυλάσσονται σύμφωνα με τις οδηγίες του κατασκευαστή, να διατίθενται εντός της ημερομηνίας λήξης τους και πάντα σε σφραγισμένες συσκευασίες, που να αναγράφουν τον τύπο, τον κατασκευαστή και τα χαρακτηριστικά τους. Η όποια αναφορά σε εμπορική ονομασία στις παρακάτω περιγραφές και στις κατατάξεις των προδιαγραφών είναι ενδεικτική, έχει ως σκοπό να γίνει καλύτερα κατανοητός ο τύπος των λιπαντικών ή των υλικών που ζητούνται και δεν αποτελεί καμία δέσμευση ως προς τον κατασκευαστή των λιπαντικών και τον προμηθευτή τους, αρκεί το προσφερόμενο λιπαντικό ή υλικό να είναι σύμφωνο με τις προδιαγραφές που ορίζουν οι αντίστοιχοι θεσμοθετημένοι φορείς (π.χ. ACEA(European Automobile Manufacturers' Association), API(American Petroleum Institute), ASTM, DIN(Deutsches Institute fur Normang -Γερμανικό Ινστιτούτο Τυποποίησης), ISO, NLG, SAE (Society of Automotive Engineers-Σύνδεσμος Μηχανικών αυτοκινητοβιομηχανίας),

### **Αριθμός απόφασης: 1156 / 2018**

OEM, JASO (Japanese Automobile Standards organization-Ιαπωνικός Οργανισμός Τυποποίησης Οχημάτων), SHPD, κ.λπ.). Τα προσφερόμενα λιπαντικά πρέπει να έχουν έγκριση κυκλοφορίας που δίδεται μετά την καταχώρηση των προσφερόμενων λιπαντικών στον κατάλογο που τηρεί η Δ/νση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του Κράτους. Θα πρέπει να συμμορφώνονται ως προς την ισχύουσα ελληνική νομοθεσία (σχετικές Υ.Α. και Κ.Υ.Α.). Υ.Α. Α2-3391/09 (ΦΕΚ 1388B/13-7-2009): «Αγορανομικός Κώδικας», όπως ισχύει Κ.Υ.Α. 526/2004/05 (ΦΕΚ 630 Β'/12-5-05): «Απαιτήσεις, όροι κυκλοφορίας και μέθοδοι ελέγχου των λιπαντικών μηχανών εσωτερικής καύσης». Κ.Υ.Α. 12/95/95 (ΦΕΚ 471 Β) (Διορθ. Σφαλμ. στο ΦΕΚ 570B'/29-6-5): «Προδιαγραφές βαλβολινών». Κ.Υ.Α. 322/2000/01 (ΦΕΚ 122 Β'): «Γράσα οχημάτων Προδιαγραφές και μέθοδοι ελέγχου». Η παραγωγή των λιπαντικών πρέπει να γίνεται με χρήση όλων των σύγχρονων τεχνολογιών ώστε να εξασφαλίζεται με απόλυτη σιγουριά η άψογη λειτουργία των οχημάτων και των μηχανημάτων του Δήμου, τα οποία εργάζονται κάτω από βαριές συνθήκες λειτουργίας και σε μια ευρεία περιοχή θερμοκρασιών περιβάλλοντος. Τα λάδια πολλαπλής ρευστότητας θα έχουν την ιδιότητα να μην μεταβάλλεται το ιξώδες τους σε ένα ευρύ φάσμα θερμοκρασιών. Τα λιπαντικά θα πρέπει, να έχουν έγκριση για την παραγωγή ή την διακίνησή τους τόσο στην Ελλάδα όσο και στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Ε.Ε.) από ανάλογο φορέα. Επίσης: Θα πρέπει να μπορούν να παραμένουν αναλλοίωτα τουλάχιστον για ένα (1) χρόνο αποθήκευσης στις αποθήκες του Δημοτικού Αμαξοστασίου. Θα διαθέτουν σήμανση «CE» εκτός αν το προϊόν εξαιρείται της υποχρέωσης αυτής από τις αντίστοιχες Οδηγίες της Ε.Ε. Επίσης τα υπό προμήθεια λιπαντικά θα πρέπει να εξασφαλίζουν: μείωση των τριβών, έτσι ώστε να επιτυγχάνεται εξοικονόμηση της απαιτούμενης ενέργειας για τη λειτουργία του μηχανήματος και παράλληλα μείωση της παραγωγής θερμότητας. Ψύξη. Αντιοξειδωτική δράση, Απορρυπαντική δράση. Στεγανοποίηση. Τα λιπαντικά δεν πρέπει να έχουν: Χαμηλό Ιξώδες, Πολύ υψηλό Ιξώδες, Πολύ χαμηλό δείκτη Ιξώδους, Να είναι ιδιαίτερα πηκτικό, Να αφρίζει κατά τη χρήση, Να είναι χημικά ασταθές στην οξείδωση και σε χημικές

### **Αριθμός απόφασης: 1156 / 2018**

αντιδράσεις. Να λειτουργεί επιθετικά στα συστήματα ελέγχου καυσαερίων (καταλύτες) και στα παρεμβύσματα (τσιμούχες). Να παράγει επικαθήσεις άνθρακα μέσω των υπολειμμάτων καύσης. Να είναι τοξικό και να έχει δυσάρεστη οσμή. Για να μην υπάρξει σύγχυση διευκρινίζεται ότι το ιξώδες των λιπαντικών Μηχανών Εσωτερικής Καύσης (Μ.Ε.Κ.) και των βαλβολίνων θα δίνονται κατά SAE (Society of Automotive Engineers) και των υγρώνυδραυλικών συστημάτων κατά ISO (International Standard Organization), ενώ η συνεκτικότητα των γράσων θα δίνεται κατά NLGI (National Lubricating Greases Institute). Τέλος, τα υγρά φρένων θα κατατάσσονται κατά DOT (U.S. Department Of Transportation). Τα προϊόντα θα παραδίδονται συσκευασμένα σε σφραγισμένα από την εταιρία παραγωγής - δοχεία, τα οποία δοχεία θα έχουν σήμανση με το όνομα της εταιρίας παραγωγής, τον κωδικό του υλικού, την παρτίδα και την ημερομηνία παραγωγής. Τα δοχεία συσκευασίας των λιπαντικών θα είναι σε άριστη κατάσταση, χωρίς εξωτερικά σημάδια ή παραμορφώσεις του σχήματος, χωρίς αλλοίωση στις ετικέτες ή τις ενδείξεις και οπωσδήποτε θα φαίνεται με εξαιρετική ευκρίνεια η ημερομηνία παραγωγής του περιεχόμενου προϊόντος. Δοχεία με ελαττώματα θα επιστρέφονται άμεσα στον προμηθευτή χωρίς επιβάρυνση του φορέα προμήθειας. Επειδή οι ποσότητες στις συσκευασίες κάθε εταιρείας διαφέρουν γίνεται αποδεκτή απόκλιση όσον αφορά το είδος της συσκευασίας για μεν τα 20λιτρα έως  $\pm 5$  λίτρα, για τα 4λιτρα έως  $\pm 1$  λίτρο». Και δη για τα είδη με αριθ. 1, 2 και 4 του Τμήματος 2 για τα προσφερόμενα προϊόντα κατά των οποίων βάλλει η προσφεύγουσα ορίζεται: «1. Υδραυλικό λάδι ISO 68" DIN 51524 Part 2 HLP, AFNOR:NFE-48603 HM, Denison HF-1/HF-2, Sperry Vickers I-286-S Υψηλής ποιότητας λιπαντικό υδραυλικών και κυκλοφοριακών συστημάτων ρευστότητας ISO 68 ελεύθερο ψευδαργύρου, ενισχυμένο με πρόσθετα κατά της φθοράς και της διάβρωσης. 2. Λάδι πετρελαιοκινητήρων SAE 15W/40 API CI-4/CG-4/CF-2/SL/SJ ACEA E7/E4,A1/B3,A3/B4 Συνθετικής τεχνολογίας λιπαντικό υπερυψηλής απόδοσης πετρελαιοκινητήρες, το οποίο παρέχει αυξημένη προστασία του κινητήρα, οικονομία καυσίμου και μείωση των εκπεμπόμενων ρύπων. 4. Λιπαντικό

### **Αριθμός απόφασης: 1156 / 2018**

αυτόματου κιβωτίου ταχυτήτων (ATF) DEXRON III-G Συνθετικά λιπαντικά για κιβώτια ταχυτήτων και τιμονιών για αυτόματη μετάδοση κίνησης αυτοκινήτων με χρήση λιπαντικών ποιοτικής στάθμης. Με υψηλής ποιότητας λιπαντικά και τα ειδικά πρόσθετα για να διασφαλίζουν αντοχή στην οξείδωση».

17. Επειδή, περαιτέρω η αναθέτουσα αρχή απαντώντας σε διευκρινιστικό ερώτημα της συμμετέχουσας εταιρείας «.....» με το 18189/15.10.2018 έγγραφο της το οποίο και ανήρτησε στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ την 16.10.2018 ανέφερε τα εξής: «Σε απάντηση του ερωτήματος σας ως προς την προδιαγραφή ACEA A1/B3 που αφορά το λάδι πετρελαιοκινητήρων SAE 15W/40 εκ παραδρομής έχει ζητηθεί και επομένως αρκεί η ACEA A3/B4. Η προδιαγραφή CF-2 όντως είναι παλιά και αφορά παλιούς κινητήρες όμως τα αυτοκίνητα που έχουμε είναι όλα κατασκευασμένα πριν το 2009 και για αυτό συμπεριλήφθηκε η συγκεκριμένη προδιαγραφή API από τη στιγμή που δεν υπάρχουν λιπαντικά που να καλύπτουν την προδιαγραφή ACEA E4/E7. Έτσι για τα λιπαντικά SAE 15W40 απαιτούνται API CI-4/CG-4/CF-2/SL/SG, ACEA :E7, A3/B4».

18. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, από τη συνδυαστική εφαρμογή των ως άνω –όρων διακήρυξης και οικείου νομοθετικού πλαισίου- καθώς και την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ προκύπτει ότι αναφορικά με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας κατά της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας «.....» ότι για το υπ' αριθμ. 2 προφερόμενο από αυτή προϊόν της μελέτης (Συνθετικής τεχνολογίας λάδι πετρελαιοκινητήρων SAE 15W/40) CYCLON GRANIT SYN SHPD SAE15W/40, με προδιαγραφές API CI-4/SL και ACEA E7/E5/E3/B3/B4/A3 παρόλο που οι απαιτούμενες σχετικές προδιαγραφές της υπόψη διακήρυξης είναι οι API CI-4/CG-4/CF-2/SL/SJ και ACEA E7/E4, A3/B3, A3/B4, η αναθέτουσα αρχή με τις διευκρινήσεις της (βλ. σκ. 17) αποτύπωσε ότι οι ορθές και απαιτούμενες είναι οι API CI-4/ CG-4/ CF-2/SL/SG, ACEA :E7, A3/B4, όπερ και πληρούνται από το εν λόγω προϊόν της ως άνω συμμετέχουσας εταιρείας. *Mutatis mutandis* ισχύουν τα προαναφερόμενα και



### **Αριθμός απόφασης: 1156 / 2018**

για τους ισχυρισμούς/αιτιάσεις της προσφεύγουσας αναφορικά με το προσφερόμενο από τη συμμετέχουσα εταιρεία «.....» για το υπ' αριθμ. 2 προσφερόμενο από αυτή προϊόν GAND MULTICO ULTRA SAE 15W/40, κατ' ακολουθίαν οι εν λόγω ισχυρισμοί πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

19. Επειδή, αναφορικά με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας κατά της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας «.....» ότι για το υπ' αριθμ. 4 λιπαντικό της μελέτης (Λιπαντικό αυτόματου κιβωτίου ταχυτήτων ATF DEXRON III-G) με την επωνυμία CYCLON GEAR ATF TYPE D ότι δηλαδή είναι δεν συνθετικό λιπαντικό, ως απαιτείται αλλά ορυκτέλαιο, *mutatis mutandis* δε ισχυρίζεται η προσφεύγουσα και για το προσφερόμενο από τη συμμετέχουσα εταιρεία «.....» για το με αριθμ. 4 λιπαντικό της μελέτης προσφερόμενο προϊόν με την επωνυμία GAND ATF DEXRON III από την επισκόπηση των προσφορών των ως άνω συμμετεχουσών εταιρειών στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ προκύπτει ότι στο κατατεθέν τεχνικό φυλλάδιο της εταιρείας «.....» για το προϊόν CYCLON GEAR ATF TYPE D αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι παράγεται από υψηλής ποιότητας βασικά λιπαντικά και είναι κατάλληλο για αυτόματα ή ημιαυτόματα κιβώτια ταχύτητας και μετατροπείς ροπής IX αυτοκινήτων, ελαφριών φορτηγών και επαγγελματικών οχημάτων, όπου ο κατασκευαστής απαιτεί ένα ATF προδιαγραφής GM DEXRON III/IID, στο δε κατατεθειμένο αντίστοιχο τεχνικό φυλλάδιο της συμμετέχουσας εταιρείας «.....» για το προσφερόμενο από αυτή προϊόν GAND ATF DEXRON III αναφέρεται ότι το εν λόγω προϊόν καλύπτει τη προδιαγραφή GM DEXRON IIIG/IID. Συνεπώς το προσφερόμενο από τη συμμετέχουσα εταιρεία «.....» είναι συνθετικό, ως απαιτείται και καλύπτει πλήρως την προδιαγραφή GM DEXRON III-G, η οποία προδιαγραφή αφορά σε συνθετικά λιπαντικά για κιβώτια ταχυτήτων και τιμονιών για αυτόματη μετάδοση κίνησης αυτοκινήτων, σε αντίθεση όμως με το προσφερόμενο από την εταιρεία «.....» προσφερόμενο προϊόν CYCLON GEAR ATF TYPE D για το ζητούμενο με αριθμ. 4 προϊόν της μελέτης/ διακήρυξης και κατ' ακολουθίαν ο ισχυρισμός

### **Αριθμός απόφασης: 1156 / 2018**

της προσφεύγουσας κατά αυτό το σκέλος και κατά της προσφοράς της τελευταίας ως άνω συμμετέχουσας εταιρείας πρέπει να γίνει δεκτός.

20. Επειδή, αναφορικά με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας κατά της προσφοράς της εταιρείας «.....» για το προσφερόμενο από αυτή προϊόν με την επωνυμία GAND PENIO ISO 68 HLP για το ζητούμενο με αριθμ. 1 λιπαντικό της μελέτης, ότι δηλαδή δεν είναι ελεύθερο ψευδαργύρου, θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι αφού όπως προκύπτει από την επισκόπηση του σχετικού τεχνικού φυλλαδίου της συμμετέχουσας εταιρείας για το ως άνω προϊόν πληρούνται οι σχετικές απαιτούμενες προδιαγραφές και συνεπώς οι εν λόγω ισχυρισμοί δεν γίνονται δεκτοί.

21. Επειδή, κατά τα ως άνω δεδομένα, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας, καθ' ο μέρος πλήττουν την προσβαλλόμενη απόφαση λόγω αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας ..... πρέπει να απορριφθούν και παράλληλα να γίνουν δεκτές καθ' ο μέρος πλήττουν την προσβαλλόμενη απόφαση λόγω αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας «.....» κατά το δεύτερο σκέλος τους.

22. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η υπό εξέταση Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

23. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 244183467959 0114 0013) ποσού 600,00€, πρέπει να επιστραφεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει τη Προσφυγή.

Ακυρώνει τη προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 421/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ..... (από το πρακτικό της 37<sup>ης</sup>

**Αριθμός απόφασης: 1156 / 2018**

συνεδρίασης), η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο του διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με την με αριθμ. πρωτ. 14846/30-08-2018 Διακήρυξη Διαγωνισμού, με αντικείμενο την προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών του Δήμου ....., των Νομικών Προσώπων και των σχολικών επιτροπών (Α/θμιας & Β/θμιας εκπ/σης) για χρονικό διάστημα ενός έτους, συνολικού προϋπολογισμού 370.714,09€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, καθ' ο μέρος κάνει αποδεκτή τη προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «.....» για το Τμήμα 2 της υπόψη σύμβασης.

Ορίζει την επιστροφή του προσκομισθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 06 Δεκεμβρίου 2018 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 27 Δεκεμβρίου 2018.

**Η Πρόεδρος**

**Ο Γραμματέας**

**Μαρία Κων. Μανδράκη**

**Αλέξανδρος Γρυπάρης**