

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 13 Δεκεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση:
Σταυρούλα Κουρή Πρόεδρος, Εμμανουέλα Σωτηρόπουλου-Εισηγήτρια και
Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 22/11/2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)
ΑΕΠΠ 1240/23.11.2018 της εταιρείας με την επωνυμία «.....», νομίμως
εκπροσωπούμενης.

Κατά του Δήμου και της με αρ. 234/2018
απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, κατά το μέρος που
έκανε δεκτή την προσφορά της εταιρείας

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Εμμανουέλα
Σωτηροπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την Προδικαστική Προσφυγή, η οποία κατετέθη την
22/11/2018 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών
Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα
ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και την 26/11/2018 η αναθέτουσα αρχή προέβη
στην προβλεπόμενη στο άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της
υπό εξέταση προσφυγής στους λοιπούς ενδιαφερόμενους με μήνυμα μέσω του
ηλεκτρονικού τύπου του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα επιδιώκει όπως
ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 234/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του
Δήμου, με την οποία επικύρωσε τα αποτελέσματα όλων των ανωτέρω

Αριθμός Απόφασης :1099 /2018

σταδίων (Δικαιολογητικά Συμμετοχής, Τεχνική Προσφορά και Οικονομική Προσφορά) και ενέκρινε τα αντίστοιχα υπ' αριθ. Πρωτ. 27048/17-10-2018 και υπ' αριθμ. Πρωτ. 27776/24-10-2018 πρακτικά αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής, οικονομικής προσφοράς και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου του ανοιχτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «προμήθεια οικοδομικών υλικών και λοιπών υλικών συντήρησης εγκαταστάσεων για τις ανάγκες του Δ. έτους 2018, προϋπολογισμού 88.813,76 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ», όσον αφορά την αποδοχή της προσφοράς της εταιρίας και να αναδειχθεί η προσφεύγουσα προσωρινός ανάδοχος.

2. Επειδή, ο Δήμος, ως Αναθέτουσα Αρχή, προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό για την προμήθεια οικοδομικών υλικών και λοιπών υλικών συντήρησης εγκαταστάσεων για τις ανάγκες του Δήμου έτους 2018, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής, προϋπολογισμού 88.813,76 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στην υπ' αριθμ. 17/2018 μελέτη της προμήθειας που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων/ΚΗΜΔΗΣ στις 11/9/2018 λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 18PROC003666891 2018-09-11 και αυθημερόν καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όπου έλαβε το Συστημικό Αριθμό 64097. Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 11/10/2018 και ημερομηνία αποσφράγισης του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» την τέταρτη εργάσιμη ημέρα μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών. Στην ανωτέρω διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχε η προσφεύγουσα υποβάλλοντας την υπ' αριθμόν 110881 προσφορά και ο οικονομικός φορέας «.....» την υπ' αριθμό 111548 προσφορά. Η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού στις 17/10/2018 προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των κατατεθειμένων προσφορών κατά την οποία διαπιστώθηκε η εμπρόθεσμη υποβολή των προσφορών. Σύμφωνα με το αριθμ.πρωτ. 27048/17-10-2018 πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικών

Αριθμός Απόφασης :1099 /2018

προσφορών η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων, αποφάσισε την αποδοχή της προσφοράς αμφότερων των ανωτέρω οικονομικών φορέων, καθότι κρίθηκαν πλήρεις και σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης. Εν συνεχεία, στις 24/10/2018 η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και σύμφωνα με το αριθμ.πρωτ.27776/24-10-2018 πρακτικό, οι οικονομικές προσφορές των ανωτέρω οικονομικών φορέων κρίθηκαν επίσης αποδεκτές, καθότι βρέθηκαν σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και με βάση τα δεδομένα που προέκυψαν συνετάγη ο πίνακας κατάταξης των οικονομικών προσφορών των συμμετεχουσών εταιρειών. Την πρώτη θέση του πίνακα κατέλαβε η υπ' αριθ. 11548 προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» με ποσό οικονομικής Προσφοράς (χωρίς ΦΠΑ) 48.253,00 €. Τη δεύτερη θέση στον πίνακα κατέλαβε η υπ' αριθ. 110881 προσφορά της προσφεύγουσας με ποσό οικονομικής Προσφοράς (χωρίς ΦΠΑ) 69.762,50 €. Εν συνεχεία, με το αριθμ.πρωτ.: 27776/24-10-2018 πρακτικό η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης των αποτελεσμάτων εισηγήθηκε στην Οικονομική Επιτροπή την ανάδειξη του οικονομικού φορέα «.....» ως προσωρινού αναδόχου της υπόψη προμήθειας. Κατόπιν των ανωτέρω, με την υπ' αριθ. 234/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου εγκρίθηκαν τα υπ' αριθ. Πρωτ. 27048/17-10-2018 και υπ' αριθμ. Πρωτ. 27776/24-10-2018 πρακτικά αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, και ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος της ανωτέρω προμήθειας ο οικονομικός φορέας «.....» με οικονομική προσφορά 48.253,00 € χωρίς το ΦΠΑ (59.833,72 €).

3. Επειδή για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 245160323959 0121 0085, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016, ποσού εξακοσίων ευρώ (600,00€).

4. Επειδή ο επίδικος διαγωνισμός, εμπίπτει ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016, η δε Α.Ε.Π.Π. είναι αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του

Αριθμός Απόφασης :1099 /2018

άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ως και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 περ. γ), 38 παρ. 7, 61 παρ. 1, 66 παρ. 1, 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

5. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στην προσφεύγουσα, η οποία έγινε με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων (μέσω του ΕΣΗΔΗΣ) στις 13.11.2018.

6. Επειδή η Προσφεύγουσα με προφανές έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση Προδικαστική της Προσφυγή αιτούμενη την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, αφού προδήλως βλάπτεται από την προσβαλλόμενη, εφόσον η προσφορά της έχει ήδη γίνει αποδεκτή και μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών είναι η δεύτερη συμφερότερη προσφορά, από οικονομικής άποψης βάσει τιμής, ώστε σε περίπτωση απόρριψης της προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», θα αποτελέσει τον οικονομικό φορέα, στον οποίο θα κατακυρωθεί η σύμβαση.

7. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360 και 366 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 και 15 του Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα με την Προδικαστική Προσφυγή της βάλλει κατά της αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία «.....», ισχυριζόμενη με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της ότι η εταιρεία κατέθεσε και συμπλήρωσε ΤΕΥΔ που αφορά άλλο διαγωνισμό, γεγονός που καθιστά την προσφορά της απορριπτέα. Ειδικότερα ισχυρίζεται ότι από το πρώτο μέρος του προσκομιζομένου ΤΕΥΔ προκύπτει ότι τα δηλωθέντα στοιχεία σε αυτό αφορούν τη συμμετοχή σε άλλο διαγωνισμό που προκήρυξε η Αναθέτουσα Αρχή και πιο συγκεκριμένα « Β: Πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία σύναψης σύμβασης - Τίτλος ή σύντομη περιγραφή της δημόσιας σύμβασης (συμπεριλαμβανομένου του σχετικού CPV): Προμήθεια τροφίμων και

Αριθμός Απόφασης :1099 /2018

γάλακτος για τις ανάγκες του Δήμου και των Νομικών Προσώπων Δήμου για το χρονικό διάστημα από 01-09-2018 έως 31-08-2019 (CPV:15000000-8, 03221200-8, 15119000-5, 15810000-9, 03311100-3, 15411110-6, 15511100-4). - Κωδικός στο ΚΗΜΔΗΣ: 6244 - Η σύμβαση αναφέρεται σε έργα, προμήθειες, ή υπηρεσίες : προμήθειες - Εφόσον υφίστανται, ένδειξη ύπαρξης σχετικών τμημάτων : 32 τμήματα - Αριθμός αναφοράς που αποδίδεται στον φάκελο από την αναθέτουσα αρχή (εάν υπάρχει).» Υπό τα δεδομένα αυτά, ισχυρίζεται ότι η λανθασμένη συμπλήρωση των τελικών δηλώσεων αποτελεί αναίρεση των όσων συμπληρώθηκαν στο ΤΕΥΔ, καθώς δεν δηλώνεται και επομένως δεν υπογράφεται η ακρίβεια και η ορθότητα αυτών. Η λανθασμένη συμπλήρωσή τους υποδηλώνει τη μη συμμόρφωση με τους όρους του διαγωνισμού και τη μη αποδοχή των έννομων συνεπειών τυχών ψευδών δηλώσεων καθιστώντας την προσφορά της νομικά απαράδεκτη και απορριπτέα. Με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της υποστηρίζει ότι η τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρείας είναι απορριπτέα και θα πρέπει να απορριφθεί διότι προσκόμισε στα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς το τεχνικό φυλλάδιο μαζί με δικαιολογητικά και πιστοποιητικά τα οποία δεν έχουν επικυρωθεί, όπως ο νόμος επιτάσσει από δικηγόρο και επιπλέον ότι ένα έγγραφο έχει υποβληθεί στην αγγλική γλώσσα χωρίς να συνοδεύεται από την απαιτούμενη μετάφραση αυτού.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις με αρ. πρωτ. 27/11/2018 31195/27-11-2018 απόψεις της ισχυρίζεται, σχετικά με τον πρώτο λόγο, ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού ορθά έκανε δεκτό το ΤΕΥΔ του, παρόλο που η πρώτη σελίδα του δεν είχε τον τίτλο του διαγωνισμού της διακήρυξης και τούτο αφενός μεν διότι το έντυπο του ΤΕΥΔ εκ παραδρομής στο Β' τμήμα της πρώτης σελίδας ανέφερε τον τίτλο ενός άλλου διαγωνισμού και αφετέρου δε ο οικονομικός φορέας δεν είναι υποχρεωμένος να διορθώσει, καθώς η πρώτη σελίδα του ΤΕΥΔ συμπληρώνεται από την αναθέτουσα αρχή και όχι από τους οικονομικούς φορείς, όπως αναφέρεται και στο τέλος της πρώτης σελίδας του εντύπου. Ως προς τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι η διακήρυξη δεν ζητάει ρητά στη φάση των προσφορών συγκεκριμένα έγγραφα για την απόδειξη της κάλυψης των τεχνικών

προδιαγραφών, παρά μόνο να δηλώσουν ότι πληρούν τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών. Το έγγραφο με το οποίο οι οικονομικοί φορείς δηλώνουν ότι πληρούν τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών είναι το έγγραφο το οποίο παράγεται από το ΕΣΗΔΗΣ. Σε αυτό το έγγραφο, η αναθέτουσα αρχή δηλώνει τις τεχνικές προδιαγραφές που ζητάει για το κάθε υλικό της προμήθειας και ο οικονομικός φορέας δηλώνει αν της πληροί ή όχι και αφού το υπογράψει ψηφιακά το επισυνάπτει στην προσφορά του. Αυτό το έγγραφο εξετάζει η επιτροπή διαγωνισμού για την εγκυρότητα της προσφοράς του οικονομικού φορέα. Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας επιλέξει να αναρτήσει και άλλα έντυπα για την τεχνική προσφορά, αυτά δεν αξιολογούνται. Επιπλέον, ισχυρίζεται ότι τα έντυπα του οικονομικού φορέα «.....» κατά των οποίων στρέφεται η προσφυγή δεν είναι η τεχνική προσφορά που έχει παραχθεί από το σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ και που απαιτείται από τη διακήρυξη, αλλά ορισμένα επιπλέον πιστοποιητικά που ανήρτησε ο οικονομικός φορέας και δεν απαιτούνται στην παρούσα φάση. Σχετικά με τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος ότι ένα έγγραφο του οικονομικού φορέα «.....» κατατέθηκε στην αγγλική γλώσσα, η αναθέτουσα υποστηρίζει ότι αφενός το έγγραφο που κατατέθηκε στα αγγλικά δεν απαιτείται από τη διακήρυξη αφετέρου δε ότι το έγγραφο που κατατέθηκε στα αγγλικά είναι έγγραφο με τεχνικό περιεχόμενο και αν απαιτούνταν θα γινόταν αποδεκτό από την Επιτροπή Διαγωνισμού.

10. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368»*.

11. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 367 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: *«1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των*

Αριθμός Απόφασης :1099 /2018

προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ 39/2017.

12. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 79 του ν.4412/2016 (59 της οδηγίας 2014/24) προβλέπεται η χρήση του ΤΕΥΔ που συνίσταται σε ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με τα όσα εκτίθενται αναλυτικά κατωτέρω. Με τον τρόπο αυτό είναι δυνατή η επαλήθευση των πληροφοριών για τον οικονομικό φορέα με σκοπό την επίτευξη του συμβατικού αντικειμένου και την επιλογή του πληρούντος τα τεθέντα κριτήρια επιλογής. Το ΤΕΥΔ συνίσταται σε υπεύθυνη δήλωση των οικονομικών φορέων προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη και αποτελεί προκαταρκτική απόδειξη ότι ο οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 79 : α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 λόγω της οποίας αποκλείεται ή μπορεί να αποκλεισθεί από τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί σύμφωνα με το άρθρο 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και τα κριτήρια που έχουν καθορισθεί σύμφωνα με το άρθρο 84 για τον περιορισμό του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων που θα κληθούν να συμμετάσχουν. Για κάθε μία διαδικασία σύναψης σύμβασης οι αναθέτουσες αρχές προσαρμόζουν το ΤΕΥΔ σύμφωνα με τους όρους της εκάστοτε προκήρυξης των εγγράφων της σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στην πρόσκληση εκδήλωση ενδιαφέροντος.

13. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει

από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102. [.....]», το άρθρο 93 ότι «Περιεχόμενο φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» ορίζεται ότι «Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει: α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής [...]».

14. Επειδή, η Διακήρυξη που διέπει τον ένδικο διαγωνισμό, ορίζει στο άρθρο 2 με τίτλο ΓΕΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ «2.1 Γενικές Πληροφορίες 2.1.1 Έγγραφα της σύμβασης Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας σύναψης είναι τα ακόλουθα: α) η αριθμ. 17/2018 μελέτη της προμήθειας β) η παρούσα διακήρυξη γ) η προκήρυξη δ) [...] ε) το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης [ΤΕΥΔ] στ)[...], 2.2.5. Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής 2.2.5.1. Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής της παρούσας διακήρυξης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (Β/3698/16-11-2016), το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΤΕΥΔ καταρτίζεται από τις αναθέτουσες αρχές βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Α της Απόφασης 158/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας 15/2016 (ΑΔΑ: ΩΧ0ΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ). Το ΤΕΥΔ σε επεξεργάσιμη μορφή είναι αναρτημένο στην

ιστοσελίδα της ΕΑΑΔΗΣΥ (www.eaadhsy.gr) και (www.hsppa.gr) [...], 2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά.[...], 2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στη συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf[...], 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016.Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης . β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών[...], 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του

Αριθμός Απόφασης :1099 /2018

ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας. β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) [...] ε) [...] ζ) [...] η) [...] θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.[...]

15. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

16. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω, σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο, λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της

Αριθμός Απόφασης :1099 /2018

τυπικότητας, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το अपαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

17. Επειδή όπως παγίως έχει κριθεί τυχόν πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική, προσφορά τους (Ε.Α. ΣτΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η πλημμέλεια στα έγγραφα της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα.

18. Επειδή από τις προπαρατεθείσες διατάξεις της διακήρυξης σχετικά με τα στοιχεία και δικαιολογητικά του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά», τα οποία απαιτούνται για την έγκυρη συμμετοχή των προσφερόντων οικονομικών φορέων στον διαγωνισμό και την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς τους συνάγονται τα εξής: Οι οικονομικοί φορείς οφείλουν -επί ποινή αποκλεισμού- να υποβάλουν ηλεκτρονικά κατά την υποβολή της προσφοράς τους τα προβλεπόμενα από το άρθρο 93 περ. α΄ του ν. 4412/2016 στοιχεία, ήτοι την εγγυητική επιστολή συμμετοχής (η οποία πρέπει να προσκομιστεί και σε έντυπη μορφή) και το ΤΕΥΔ το οποίο αποτελεί μέρος των εγγράφων της σύμβασης και αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης. Για το λόγο αυτό, η αναθέτουσα αρχή προσάρμοσε το ΤΕΥΔ στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, διαμορφώνοντάς το, σύμφωνα με τους ειδικότερους όρους (λόγους αποκλεισμού και κριτήρια επιλογής), που περιέχονται στα έγγραφα της σύμβασης και το ανάρτησε στην σελίδα του διαγωνισμού στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών

Αριθμός Απόφασης :1099 /2018

Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) προκειμένου να το υποβάλλουν οι ενδιαφερόμενοι με την προσφορά τους. Συνεπώς, η συμπλήρωση του ΤΕΥΔ από τους οικονομικούς φορείς διενεργείται στο, ήδη προσαρμοσμένο, διαμορφωμένο και αναρτημένο (σε επεξεργάσιμη μορφή) από την αναθέτουσα αρχή. Ως εκ τούτου δεν υφίσταται δυνατότητα προσθήκης εκ μέρους των οικονομικών φορέων νέων πεδίων ή τροποποίησης των υφιστάμενων, καθώς το ΤΕΥΔ αποτελεί τυποποιημένο/ πρότυπο έγγραφο σύμβασης με δεσμευτική ισχύ. Υπό τα δεδομένα αυτά, στο Β Τμήμα του ΜΕΡΟΥΣ Ι του διαμορφωμένου από την αναθέτουσα αρχή εντύπου του ΤΕΥΔ εκ παραδρομής, ως ομολογεί και η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, ανέφερε τον τίτλο ενός άλλου διαγωνισμού και συγκεκριμένα «Β: Πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία σύναψης σύμβασης - Τίτλος ή σύντομη περιγραφή της δημόσιας σύμβασης (συμπεριλαμβανομένου του σχετικού CPV): Προμήθεια τροφίμων και γάλακτος για τις ανάγκες του Δήμου και των Νομικών Προσώπων Δήμου για το χρονικό διάστημα από 01-09-2018 έως 31-08-2019 (CPV:15000000-8, 03221200-8, 15119000-5, 15810000-9, 03311100-3, 15411110-6, 15511100-4). - Κωδικός στο ΚΗΜΔΗΣ: 6244 - Η σύμβαση αναφέρεται σε έργα, προμήθειες, ή υπηρεσίες : προμήθειες - Εφόσον υφίστανται, ένδειξη ύπαρξης σχετικών τμημάτων : 32 τμήματα - Αριθμός αναφοράς που αποδίδεται στον φάκελο από την αναθέτουσα αρχή (εάν υπάρχει): -» Το εν λόγω πεδίο δεν όφειλαν να το συμπληρώσουν οι οικονομικοί φορείς καθώς ήταν, ως προελέχθη, προσυμπληρωμένο από την αναθέτουσα αρχή. Τα υπόλοιπα μέρη, ως ρητά αναφέρεται κάτωθι του ως άνω πεδίου «ΟΛΕΣ ΟΙ ΥΠΟΛΟΙΠΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΕ ΚΑΘΕ ΕΝΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΤΕΥΔ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΦΟΡΕΑ», συμπληρώνονται με ευθύνη του κάθε διαγωνιζόμενου.

19. Επειδή, από την επισκόπηση της ηλεκτρονικής προσφοράς του οικονομικού φορέα προκύπτει ότι προσκόμισε το απαιτούμενο από τη διακήρυξη και αναπόσπαστο μέρος της, προσυμπληρωμένο, στο ΜΕΡΟΣ Ι ΤΜΗΜΑ Α ΚΑΙ Β, κατά τα ως άνω, ΤΕΥΔ στο οποίο πράγματι αναφέρεται ο τίτλος άλλου διαγωνισμού και όχι του συγκεκριμένου, ενώ προς συμπλήρωση από τον ίδιο ήταν μόνο οι μετέπειτα ενότητες. Επομένως, στη βάση των

συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών, το εν λόγω πεδίο ήταν προσυμπληρωμένο λανθασμένα από την αναθέτουσα αρχή.

20. Επειδή, σύμφωνα με τους ως άνω όρους της Διακήρυξης και του νόμου, η ηλεκτρονική φόρμα του ΤΕΥΔ, την οποία συμπλήρωσε και υπέβαλε ο –κατόπιν προτροπής της αναθέτουσας αρχής-, προσαρμόζεται και αναρτάται στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προς συμπλήρωση από τους διαγωνιζόμενους με επιμέλεια της αναθέτουσας αρχής. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή σε κάθε περίπτωση πρέπει να έχει προηγουμένως επεξεργαστεί, σχεδιάσει, και προσαρμόσει την ηλεκτρονική φόρμα του ΤΕΥΔ και τα επιμέρους πεδία του κατά τρόπο ώστε να είναι σύμφωνα με τον κάθε συγκεκριμένο διαγωνισμό. Άλλωστε, η αναθέτουσα αρχή ως έχουσα την αποκλειστική ευθύνη κατ' άρθ. 53 ν.4412/2016 της σαφούς και πλήρους διατύπωσης των εγγράφων της σύμβασης –μεταξύ των οποίων και το ΤΕΥΔ- πρέπει να λάβει τα αναγκαία μέτρα ως υπέχουσα την αποκλειστική ευθύνη κατ' άρθ. 18 ν. 4412/2016 της διασφάλισης της αποτελεσματικότητας της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης.

21. Επειδή η αναθέτουσα αρχή δεν αμφισβητεί, αλλά ομολογεί ότι κατά την συμπλήρωση της ηλεκτρονικής φόρμας του ΤΕΥΔ υπάρχει λάθος στον σχεδιασμό, και συγκεκριμένα ότι το ΤΕΥΔ έφερε λάθος στοιχεία διαγωνισμού στο ΜΕΡΟΣ Ι. Ούτως όμως έχόντων των πραγμάτων, ο οικονομικός φορέας, σε αντίθεση με την προσφεύγουσα που το αντιλήφθηκε και άλλαξε τα στοιχεία του διαγωνισμού συμπληρώνοντας με τον τρόπο αυτό τα σωστά, δεν ευθύνεται, σύμφωνα με τη σκέψη 17 της παρούσας για πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης και η αναθέτουσα αρχή δεν ήταν υποχρεωμένη να απορρίψει για το λόγο αυτό την προσφορά του, ως νομίμως έπραξε. Η ως άνω πλημμέλεια του προσαρμοσμένου, διαμορφωμένου και αναρτημένου (σε επεξεργάσιμη μορφή) από την αναθέτουσα αρχή ΤΕΥΔ δεν μπορεί να ερμηνεύεται εις βάρος των διαγωνιζομένων, εφόσον η αναθέτουσα αρχή ήταν αυτή που όφειλε να το διαμορφώσει σωστά. Η προσυπογραφή δε του Μέρους VI: Τελικές δηλώσεις, δεν καταλείπει αμφιβολία ως προς τη βούληση και δέσμευση του εν λόγω οικονομικού φορέα για το συγκεκριμένο διαγωνισμό, ήτοι την προμήθεια οικοδομικών υλικών και λοιπών υλικών συντήρησης εγκαταστάσεων για τις

Αριθμός Απόφασης :1099 /2018

ανάγκες του Δήμου ... έτους 2018 και τούτο διότι όλα τα υπόλοιπα πεδία και έγγραφα της προσφοράς του αφορούν στο συγκεκριμένο διαγωνισμό, απορριπτομένου ως αβάσιμου του ισχυρισμού της προσφεύγουσας ότι η λανθασμένη συμπλήρωση των τελικών δηλώσεων αποτελεί αναίρεση των όσων συμπληρώθηκαν στο ΤΕΥΔ. Με τα δεδομένα αυτά η αιτίαση ότι η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας με την επωνυμίαείναι νομικά απαράδεκτη και απορριπτέα, είναι αβάσιμη και ο αντίστοιχος πρώτος λόγος της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

22. Επειδή, σύμφωνα με τις αρχές της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας, της δημοσιότητας των όρων συμμετοχής και του υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, οι οποίες διέπουν τις διαδικασίες σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, είτε διέπονται από το εθνικό δίκαιο είτε από το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό, η δε αναθέτουσα αρχή δεν δύναται να προβεί σε αποκλεισμό διαγωνιζομένου από τη διαγωνιστική διαδικασία, λόγω μη προσκομίσεως διαφορετικών ή και επί πλέον από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικών συμμετοχής (ΕΑ ΣτΕ 382/2015 5μ., 53/2011, 18/11, 19/2011, πρβλ. ΣτΕ 3703/2010, 1329/2008, 1616/2008, 1619/2008, 254/2008 κλπ).

23. Επειδή εν προκειμένω, ενόψει και των στις αμέσως ανωτέρω σκέψεις (σκ. 18 και 22) γενομένων δεκτών, η αναθέτουσα αρχή νομίμως έκανε δεκτή την προσφορά του δεύτερου παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα στο διαγωνισμό και ο δεύτερος λόγος της υπό εξέταση προσφυγής πρέπει να απορριφθεί. Και τούτο, διότι, ως βάσιμα υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, στην παράγραφο 2.4.3 της διακήρυξης αναφέρονται τα έγγραφα που πρέπει να περιλαμβάνει ο Φάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» που θα καταθέσει ο εκάστοτε οικονομικός φορέας. Η τεχνική προσφορά που θα πρέπει να περιλαμβάνεται στο φάκελο αυτό θα πρέπει σύμφωνα με την 2.4.3.2 «να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή». Η διακήρυξη δεν ζητάει ρητά

Αριθμός Απόφασης :1099 /2018

συγκεκριμένα έγγραφα για την απόδειξη της κάλυψης των τεχνικών προδιαγραφών, παρά μόνο να δηλώσουν ότι πληρούν τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών. Το έγγραφο με το οποίο οι οικονομικοί φορείς δηλώνουν ότι πληρούν τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών είναι το έγγραφο το οποίο παράγεται από το ΕΣΗΔΗΣ. Σε αυτό το έγγραφο, η αναθέτουσα αρχή δηλώνει τις τεχνικές προδιαγραφές που ζητάει για το κάθε υλικό της προμήθειας και ο οικονομικός φορέας δηλώνει αν της πληροί ή όχι και αφού το υπογράψει ψηφιακά το επισυνάπτει στην προσφορά του. Αυτό το έγγραφο εξετάζει η επιτροπή διαγωνισμού για την εγκυρότητα της προσφοράς του οικονομικού φορέα. Ωστόσο, εάν οι οικονομικοί φορείς υποβάλουν αυτοβούλως στον φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» -πέραν του ΤΕΥΔ- ένα ή περισσότερα από τα σχετικά πιστοποιητικά/δικαιολογητικά, η εν λόγω υποβολή δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς και αποκλεισμού του προσφέροντος, η δε αναθέτουσα αρχή δεν ελέγχει τα εν λόγω δικαιολογητικά στην παρούσα φάση. Υπό τα δεδομένα αυτά, από την επισκόπηση της προσφοράς του εν λόγω οικονομικού φορέα στον ελεγχόμενο διαγωνισμό προκύπτουν ότι: Τα επίμαχα έγγραφα, ήτοι το τεχνικό φυλλάδιο μαζί με τα συνοδευόμενα σε αυτό έγγραφα δεν απαιτούνται, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στις σκέψεις 14 και 18. Συνεπώς, εφόσον η προσκόμιση τους κατά την υποβολή της προσφοράς του δεν απαιτείται από τους όρους και τα παραρτήματα της Διακήρυξης, υποβλήθηκαν εκ του περισσού και δεν λήφθηκαν υπόψη κατά την αξιολόγηση. Η εγκυρότητα δε ή μη αυτών, ήτοι αν έπρεπε να έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο ή να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική δεν δύναται να επηρεάσει το αποτέλεσμα της υπό κρίση διαδικασίας και να αποτελέσει λόγο αποκλεισμού του. Ως εκ τούτου και ο δεύτερος λόγος της Προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος.

24. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

25. Επειδή ύστερα από την προηγούμενη σκέψη το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

Αριθμός Απόφασης :1099 /2018

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου με στοιχεία 245160323959 0121 0085, ποσού εξακοσίων ευρώ (600,00€).

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 13 Δεκεμβρίου 2018 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Σταυρούλα Κουρή

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μαρία Μανώλογλου