

**Η**  
**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**  
**6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 11 Δεκεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα, Πρόεδρος, Ειρήνη Αψοκάρδου-Εισηγήτρια και Απόστολος Σιαπέρας Μέλη.

Για να εξετάσει την από 3-11-2018 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ/1142/5-11-2018 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» (εφεξής καλούμενη «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στα ....., οδός ....., αρ. ...., ΤΚ ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ΤΕΙ Θεσσαλίας (εφεξής καλούμενο «αναθέτουσα αρχή»), όπως νομίμως εκπροσωπείται, και

Της πρώτης παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο: «.....», που εδρεύει στην ....., οδός ....., αρ....., ΤΚ ....., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Της δεύτερης παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στη ....., οδός ....., αρ....., ΤΚ ....., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η αιτούσα επιδιώκει: 1) να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 26/4-10-2018 απόφαση της Συγκλήτου της αναθέτουσας αρχής (Θέμα 2<sup>ο</sup>) με την οποία εγκρίθηκαν τα υπ' αριθμ. 1 και 2 Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για την «Καθαριότητα των χώρων του ΤΕΙ Θεσσαλίας σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα από 1.1.2019 ή από την υπογραφή της σύμβασης έως 31.12.2020» και αναδείχθηκε ως προσωρινή ανάδοχος η πρώτη παρεμβαίνουσα και ως δεύτερη στη σειρά κατάταξης μειοδότης η δεύτερη παρεμβαίνουσα, 2) να απορριφθούν οι προσφορές της πρώτης και δεύτερης παρεμβαίνουσας και 3) να αναδειχθεί η ίδια ως προσωρινή ανάδοχος, η οποία, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη, είναι τρίτη στη σειρά κατάταξης.

## **Αριθμός απόφασης: 1176/2018**

Με την παρέμβασή της η πρώτη παρεμβαίνουσα επιδιώκει να απορριφθεί η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, να διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης και να κληθεί να εκφέρει τις απόψεις της και προφορικώς ενώπιον της Αρχής λόγω της πολυπλοκότητας των μαθηματικών υπολογισμών της προσφοράς της.

Με την παρέμβασή της η δεύτερη παρεμβαίνουσα επιδιώκει να απορριφθεί η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή καθ' ο μέρος αφορά στην ίδια και, εν τοις πράγμασι, τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αφοκάρδου  
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο σύμφωνα με το άρθρο 363 Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 e-παραβόλο ύψους 3.991,94 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 242283907959 0102 0047, εκτύπωση ηλεκτρονικής πληρωμής του παραβόλου στην ALPHA BANK την 2-11-2018, εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ του e-παραβόλου με αναφορά αυτόματης δέσμευσης και αντίστοιχη με δήλωση κατάστασης «δεσμευμένο») . το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 798.387,10 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. 3581/15-06-2018 Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για την για την «Καθαριότητα των χώρων του ΤΕΙ Θεσσαλίας σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα από 1.1.2019 ή από την υπογραφή της σύμβασης έως 31.12.2020», προϋπολογισμού 798.387,10 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής.

3. Επειδή περίληψη της ως άνω διακήρυξης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 15-06-2018 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η ως άνω διακήρυξη αναρτήθηκε την 21-06-2018 στο

## **Αριθμός απόφασης: 1176/2018**

ΚΗΜΔΗΣ (Α.Δ.Α.Μ. 18PROC003297796) και στο ΕΣΗΔΗΣ και έλαβε αριθμό Συστήματος 60770.

4. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν οκτώ οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων, η προσφεύγουσα με την υπ' αριθμ. συστήματος 103874 προσφορά, η πρώτη παρεμβαίνουσα με την υπ' αριθμ. συστήματος 101268 προσφορά καθώς και η δεύτερη παρεμβαίνουσα με την υπ' αριθμ. συστήματος 103158 προσφορά.

5. Επειδή με την υπ' αριθμ. 26 απόφαση της Συγκλήτου της αναθέτουσας αρχής (Θέμα 2ο) της Συνεδρίασης της 4-10-2018, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλους τους ενδιαφερομένους με ανάρτηση στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού μέσω της «Επικοινωνίας» στις 25-10-2018, αποφασίστηκε η έγκριση των πρακτικών 1 και 2 για τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς και οικονομικής προσφοράς αντίστοιχα της Επιτροπής του διαγωνισμού και, μεταξύ άλλων, η προσωρινή κατακύρωση του διαγωνισμού στην πρώτη παρεμβαίνουσα, με τη δεύτερη παρεμβαίνουσα να είναι δεύτερη μειοδότης στη σειρά κατάταξης και την προσφεύγουσα να είναι τρίτη στη σειρά κατάταξης.

6. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 3-11-2018 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ στις 25-10-2018, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και είναι νομίμως υπογεγραμμένη και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την αναθέτουσα αρχή αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 περ. α του άρθρου 361, της παρ. 2 του άρθρου 8 της ΥΑ 56902/215/2017, τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή η προσφεύγουσα έχει, καταρχήν, έννομο συμφέρον, άμεσο προσωπικό και ενεστώσ για την άσκηση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής ως μία εκ των συμμετεχουσών εταιρειών με αποδεκτές προσφορές στον διαγωνισμό και δη τρίτη στην κατάταξη μετά τη δεύτερη και την πρώτη παρεμβαίνουσα, που έχει αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος, η οποία (προσφεύγουσα) εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

σύμβαση και ως εκ τούτου επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης ως προς την αποδοχή της προσωρινής αναδόχου και της δεύτερης σε κατάταξη εταιρείας, επικαλούμενη άμεση βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη, η οποία, κατά τους ισχυρισμούς της, παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν στις διαδικασίες ανάθεσης (πρβλ. ενδεικτικά ΣΤΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣΤΕ Ολομ. 280/96, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», *ΔιοικΔ*, 2010, τ. 4, σελ 846- 7).

Περαιτέρω, η προσφεύγουσα απαραδέκτως αιτείται την ανάδειξή της σε προσωρινή ανάδοχο καθόσον το εν λόγω αίτημα εκφεύγει της αρμοδιότητας της ΑΕΠΠ με βάση τα ειδικότερα οριζόμενα στον Ν. 4412/2016 και στο ΠΔ 39/2017. Ειδικότερα, στην παρ. 2 του άρθρου 367 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Διαδικασία λήψης απόφασης συνέπειες αποφάσεων ΑΕΠΠ» προβλέπεται ρητώς το εξής: *«2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια».*

8. Επειδή με την με αρ. 1503/2018 Πράξη της Προέδρου του Δου Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

9. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

11. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 9 του π.δ 39/2017 κοινοποίησε, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» στις 6-11-2018 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής.

## **Αριθμός απόφασης: 1176/2018**

12. Επειδή στις 16-11-2018 η πρώτη παρεμβαίνουσα άσκησε την με αρ. ΠΑΡ 722 παρέμβασή της σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 η οποία κοινοποιήθηκε από την ίδια αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο.

13. Επειδή η ως άνω παρέμβαση έχει ασκηθεί εν γένει παραδεκτώς, καθώς, καταρχήν, έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η υπό εξέταση προσφυγή κοινοποιήθηκε προς την παρεμβαίνουσα εταιρεία στις 6-11-2018, είναι νομίμως υπογεγραμμένη, έχει ασκηθεί με πρόδηλο έννομο συμφέρον καθώς η πρώτη παρεμβαίνουσα αναδείχθηκε ως προσωρινή ανάδοχος και διότι η υπό εξέταση προσφυγή βάλλει, μεταξύ άλλων, και κατά της προσφοράς της.

14. Επειδή κατόπιν τροποποίησης των παρ. 4 και 7 του άρθρου 365 του Ν.4412/2016 με τις παρ. 5 και 6 του άρθρου 49 του Ν. 4456/2017 ο όρος «συζήτηση της προσφυγής» αντικαταστάθηκε από τον όρο «εξέταση της προσφυγής» και διαγράφηκαν από τα προς ρύθμιση με τον Κανονισμό θέματα η «κλήση των μερών» και η «εκπροσώπησή τους κατά την ενώπιον της ΑΕΠΠ διαδικασία», αλλά και από τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 13 του ΠΔ 39/2017 συνάγεται ότι η προδικαστική προσφυγή δεν εξετάζεται σε δημόσια συνεδρίαση (συζήτηση), αλλά σε κλειστή εν συμβουλίω διαδικασία, στην οποία δεν παρίστανται τα μέρη. Εξάλλου, σύμφωνα με τη νομολογία, αυτή καθ' εαυτή η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής εκ μέρους των θιγομένων προσώπων ικανοποιεί το δικαίωμα ακρόασής τους λόγω της ανάγκης ταχείας περατώσεως των διαφορών εκ διοικητικών συμβάσεων (βλ. ΣΤΕ ΕΑ 620/2011, ΣΤΕ Ασφ 554/08, ΣΤΕ 2381/2009, ΔΕΦΠΑτρ. 29/2016). Επομένως, κατ' αναλογία, εφόσον η πρώτη παρεμβαίνουσα είχε τη δυνατότητα να εκθέσει τις απόψεις της ενώπιον της ΑΕΠΠ με την παρέμβασή της, απαραδέκτως αιτείται - και δη με το έγγραφο της παρέμβασης- να κληθεί κατά την συζήτηση της υπό εξέταση προσφυγής προκειμένου να αναπτύξει και δια ζώσης τις ήδη προβληθείσες με την παρέμβασή της απόψεις της.

15. Επειδή στις 15-11-2018 η δεύτερη παρεμβαίνουσα άσκησε την με αρ. ΠΑΡ 710 παρέμβασή της σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 η οποία κοινοποιήθηκε από την ίδια στην ΑΕΠΠ αυθημερόν με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

16. Επειδή η ως άνω παρέμβαση έχει ασκηθεί εν γένει παραδεκτώς, καθώς, καταρχήν, έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η υπό εξέταση προσφυγή κοινοποιήθηκε προς την παρεμβαίνουσα εταιρεία στις 6-11-2018, είναι νομίμως υπογεγραμμένη, έχει ασκηθεί με πρόδηλο έννομο συμφέρον καθώς η δεύτερη παρεμβαίνουσα είναι δεύτερη στη σειρά κατάταξης και διότι η υπό εξέταση προσφυγή βάλλει, μεταξύ άλλων, και κατά της προσφοράς της.

17. Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ισχυρίζεται τα εξής : «..... (δ.τ. ....)»

*Η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία υποβάλλει στα πλαίσια της οικονομικής της προσφοράς: 1) συμπιεσμένο ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο: “ ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ” στο οποίο συμπεριλαμβάνονται τα εξής αρχεία: Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. 2018.pdf, ΕΝΟΡΚΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ.pdf, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ\_signed.pdf, ΥΔ ΧΡΟΝΟΣ ΙΣΧ\_signed.pdf και 2) το απαιτούμενο ηλεκτρονικό αρχείο εκτυπώσεων οικονομικής προσφοράς με τίτλο: “ ΕΙΔΙΚΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΦΟΡΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ”.*

*Από τα στοιχεία που εμπεριέχονται στα ανωτέρω αρχεία που κατέθεσε στην οικονομική της προσφορά η συναγωνιζόμενη εταιρία προκύπτει:*

*1ον Το εργατικό κόστος που δηλώνει είναι κατώτερο του ελάχιστου νομίμου*

*2ον Δεν δίνει συνολική τιμή και δεν μπορεί να προκύψει η συνολική τιμή και*

*3ον Η ημερησία συνολική τιμή που δηλώνει είναι εσφαλμένη*

*1. Εργατικό κόστος κατώτερο του ελάχιστου νομίμου.*

*Στην παράγραφο 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών σελίδα 21 της διακήρυξης αναφέρεται: «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται σύμφωνα με τον Πίνακα του Παραρτήματος IV της διακήρυξης: Η προσφορά τους θα πρέπει να κατατεθεί σύμφωνα με το Υπόδειγμα Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς (Παράρτημα IV), ψηφιακά υπογεγραμμένη.»*

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς στην σελίδα 60, απαιτείται να δοθεί τιμή ανά ημέρα για κάθε περίπτωση που αναγράφεται στο υπόδειγμα του πίνακα της οικονομικής προσφοράς.

Στο Α/Α 3 απαιτείται να δοθεί ημερήσια τιμή για «Καθαριότητα ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΦΟΡΕΣ ΑΝΑ ΕΒΔΟΜΑΔΑ (ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΔΥΟ ΕΒΔΟΜΑΔΩΝ,ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΤΟ ΤΕΙ ΠΑΡΑΜΕΝΕΙ ΚΛΕΙΣΤΟ) μόνο των γραφείων και των χώρων W.C. του Εκπαιδευτικού και Διοικητικού Προσωπικού και των κοινόχρηστων και των αύλειων χώρων σε όλο το ΤΕΙ σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα και ενός κτιρίου των Φοιτητικών Εστιών στη Λάρισα, για το χρονικό διάστημα από 11/7-31/8 εκάστου Ακαδ. Έτους.»

Επίσης στην διακήρυξη σελίδα 46 απαιτείται: «II. ΓΙΑ ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΑΠΟ 11 ΙΟΥΛΙΟΥ ΕΩΣ 31 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ ΕΚΑΣΤΟΥ ΑΚΑΔ. ΕΤΟΥΣ. Να έχει ημερησίως ελάχιστο αριθμό προσωπικού (για το χρονικό διάστημα από 11/7 έως 31/8 εκάστου Ακαδ. Έτους) και για δύο (2) φορές ανά εβδομάδα (εκτός των δύο εβδομάδων σε περίπτωση που το ΤΕΙ παραμένει κλειστό) τουλάχιστον 12 άτομα (11 άτομα (καθαρίστριες/στές) και 1 επόπτη/τρια), ήτοι 9 καθαρίστριες/στές και 1 επόπτης/τρια για την Λάρισα, 1 καθαρίστρια/στή για την Καρδίτσα και 1 καθαρίστρια/σής για τα Τρίκαλα, με πλήρες ημερήσιο ωράριο απασχόλησης το κάθε άτομο (καθαρίστρια) και επόπτης, τα οποία θα απασχολούνται ως εξής: ...» Τέλος στους πίνακες που ακολουθούν στις σελίδες 46-47 αναφέρει ότι οι ημερήσιες ώρες εργασίας ανέρχονται σε 8 για κάθε άτομο .

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι το διάστημα 1 Ιουλίου έως 31 Αυγούστου θα παρέχονται υπηρεσίες καθαριότητας 2 ημέρες την εβδομάδα και κάθε ημέρα εργασίας θα απασχολούνται 12 άτομα (11 άτομα (καθαρίστριες/στές) και 1 επόπτη/τρια)

Η εταιρία ..... στην Οικονομική της Προσφορά για την Καθαριότητα των χώρων σε όλο το ΤΕΙ σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα και ενός κτιρίου των Φοιτητικών Εστιών στη Λάρισα, για το χρονικό διάστημα από 11/7-31/8 δηλώνει ημερήσια τιμή 351,22 ευρώ και όπως προκύπτει από ηλεκτρονικό αρχείο που έχει καταθέσει με την ονομασία «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ\_signed.pdf. » σελίδα 6 πίνακας «ΑΝΑΛΥΣΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗΣ ΤΙΜΗΣ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ » στην 3η στήλη, στην 4η γραμμή ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ για το χρονικό διάστημα 11/7-31/8

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

προσδιορίζει το εργατικό κόστος μιας ημέρας σε 342,83€ (μεικτές αποδοχές και ασφαλιστικές εισφορές εργοδότη). Σύμφωνα με την προσφορά της συνδιαγωνιζόμενη εταιρίας το ποσό των 342,83€ είναι το εργατικό κόστος της ημερήσιας απασχόλησης 12 άτομων (11 άτομα (καθαρίστριες/στές) και 1 επόπτη/τρια) με οκτώ ώρες εργασίας την ημέρα. Δηλαδή στον κάθε εργαζόμενο αναλογεί πόσο 28,5692€ (342,83€ εργατικό κόστος /12 άτομα).

Ακόμα και αν υπολογίσουμε το εργατικό κόστος με το χαμηλότερο ημερομίσθιο που υπάρχει δηλαδή του εργαζομένου κάτω των 25 ετών που σύμφωνα με την ΕΓΣΣΕ ανέρχεται σε 22,83 ευρώ το ύψος ΜΟΝΟ των μεικτών αποδοχών του ημερομισθίου και των ασφαλιστικών εισφορών του εργοδότη που αναλογούν σε ένα ημερομίσθιο ξεπερνά κατά πολύ το ποσό που υπολογίζει η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία.

Οι καθαριστές αμείβονται το ημερομίσθιο. Οι πλήρης απασχολούμενοι με 8 ώρες εργασίας την ημέρα και πενθήμερο σύστημα εργασίας αμείβονται με 6 ημερομίσθια καθώς με την καθιέρωση του 5νθημέρου δεν υπήρξε και μείωση αποδοχών. Άρα το ημερομίσθιο πλήρης απασχολούμενου ανέρχεται σε : ημερομίσθιο ΕΓΣΣΕ X 1,2 (0,2 αναλογία έκτης ημέρας εβδομάδας).

Απαιτούνται για το διάστημα 11/7-31/8, 12 άτομα (11 άτομα (καθαρίστριες/στές) και 1 επόπτη/τρια)

Υπολογισμός μεικτού ημερομισθίου για 11 άτομα (καθαρίστριες/στές)

Εάν κάνουμε τον υπολογισμό των ημερήσιων αποδοχών και ασφαλιστικών εισφορών για τα απαιτούμενα 11 άτομα που θα απασχολούνται ως καθαρίστριες/στές με το ημερομίσθιο της ΕΓΣΣΕ για άτομα κάτω των 25 ετών που ανέρχεται σε 22,83€ και αναλογεί σε 6,40 ώρες ημερήσιας εργασίας έχουμε :

Μικτές αποδοχές: 22,83 ημερομίσθιο X 1,2 (συντελεστής έκτης ημέρας) X 1 ημέρα = 27,40 ημερομίσθιο X 11 άτομα = 301,40 ευρώ.

Εισφορές εργοδότη: 301,40 μικτά X 27,21% (ποσοστό εισφορών για βαρέα ένσημα) = 82,01 ευρώ.

Άρα το συνολικό κόστος για τα 11 άτομα καθαρίστριες/στές είναι 301,40 + 82,01 = 383,41 ευρώ την ημέρα.

Ο επόπτης αμείβεται με μισθό καθώς είναι υπάλληλος .

Υπολογισμός ημερομισθίου για επόπτη/τρια



## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

Ο μηνιαίος μισθός για 1 άτομο άνω των 25 ετών είναι 510,95 μισθός / 25 ημέρες = 20,44 ημερομίσθιο

Μικτές αποδοχές: 20,44 ημερομίσθιο X 1,2 (συντελεστής έκτης ημέρας) X 1 ημέρα = 24,53 ημερομίσθιο X 1 άτομο = 24,53 ευρώ.

Εισφορές εργοδότη: 24,53 μικτά X 25,06% (ποσοστό εισφορών για μικτά ένσημα) = 6,15 ευρώ.

Άρα το συνολικό κόστος για το 1 άτομο επόπτη/τρια είναι 24,53 + 6,15 = 30,68 ευρώ την ημέρα.

Βάση των παραπάνω το ημερήσιο κόστος των ημερομισθίων με τις ασφαλιστικές εισφορές για άτομα κάτω των 25 ετών είναι 383,41 + 30,68 = 414,09 ευρώ. Επισημαίνουμε ότι δεν έχουν υπολογιστεί αναλογία δώρων ,επιδομάτων και άδειας .

Το ποσό άρα που δηλώνει η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία ως ημερήσιο εργατικό κόστος των 342,83€ δεν καλύπτει ούτε καν την ημερήσια αμοιβή των εργαζομένων με τις ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη.

Επιπλέον αυτού ούτε η τελική ημερήσια τιμή που δηλώνει η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία και ανέρχεται σε 351,22€ δεν καλύπτει το ημερήσιο κόστος των ημερομισθίων με τις ασφαλιστικές εισφορές .

Το ελάχιστο κόστος για άτομα κάτω των 25 των ημερομισθίων με τις ασφαλιστικές εισφορές για 11 άτομα 8ωρα ανέρχεται σε 414,09 ευρώ χωρίς να περιλαμβάνονται αναλογίες για δώρα επιδόματα και άδεια .

2. Δεν δίνει συνολική τιμή και δεν μπορεί να προκύψει η συνολική τιμή

Από την διακήρυξη υπ' αριθμό 1/2018 (υπ' αριθμό πρωτ. 3581/15-6-2018), προβλέπονται τα κατωτέρω, σχετικά με τον τρόπο αναγραφής της προσφερόμενης τιμής:

Στην παράγραφο 2.4.4. Έπιεχομένα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά»/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών “, σελ. 21 της διακήρυξης και σε συνδυασμό με την υπ' αριθμό πρωτ. 3757/25-6-2018 διευκρίνιση του ΤΕΙ Θεσσαλίας, προβλέπεται το εξής: «Α. Τιμές: Η τιμή δίνεται σε ευρώ ανά ημέρα και για το σύνολο του διαγωνισμού».

Επίσης στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς» στην σελίδα 60, είναι σαφές ότι απαιτούνται και οι ημερήσιες τιμές και η συνολική τιμή για το έργο καθώς η ημερήσια τιμή ανά περίπτωση απαιτείται να συμπληρωθεί στον πίνακα του υποδείγματος και στην δεύτερη

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

γραμμή κάτω από τον πίνακα γίνεται αναφορά στην συνολική τιμή, Συγκεκριμένα αναφέρει «Το συνολικό τίμημα σε Ευρώ ολογράφως και αριθμητικά χωρίς ΦΠΑ».

Παράγραφος `` 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών `` , σελ. 22 της διακήρυξης, προβλέπονται τα εξής: « Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους .....2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών).....»

Από τα ηλεκτρονικά αρχεία που κατέθεσε η συναγωνιζόμενη εταιρία στο φάκελο της οικονομικής της προκύπτει ότι ΔΕΝ δίνει τιμή για το σύνολο του έργου χρονικής διάρκειας δυο ετών (1/1/19 έως 31/12/2020) . Δίνει μόνο ημερήσιες τιμές για την κάθε περίπτωση . Επισημαίνουμε ότι συνολική τίμημα του έργου διάρκειας δυο ετών (1/1/19 έως 31/12/2020) δεν μπορεί να εξευρεθεί με πρόσθεση των όλων ημερήσιων τιμών επί των ημερών εργασίας καθώς οι ημερήσιες τιμές αφορούν είτε σε διαφορετικές ημέρες εργασίας είτε σε διαφορετικά διαστήματα εργασίας .

Επίσης στο ηλεκτρονικό αρχείο `` ΕΙΔΙΚΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΦΟΡΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ``. η εταιρεία έχει δηλώσει, στην ειδική φόρμα του συστήματος ως σύνολο της οικονομικής προσφοράς την τιμή: 2.002,10 €, συγκεκριμένα αναφέρει :

### ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

(ακολουθεί ο πίνακας της οικονομικής προσφοράς του εν λόγω οικονομικού φορέα)

Ο παραπάνω πίνακας που έχει καταθέσει η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία, αποτελεί την εκτύπωση της ειδικής φόρμας, που βρίσκεται στην ηλεκτρονική τοποθεσία του διαγωνισμού και δίνεται η τιμή από τον συμμετέχοντα, με τον τρόπο που ζητείται από τον αναθέτοντα φορέα. Στη συγκεκριμένη περίπτωση όπως προκύπτει από τον πίνακα ζητείται να δοθεί μία τιμή για το σύνολο του έργου και αυτό προκύπτει από την 5η στήλη του πίνακα όπου προσδιορίζεται η ποσότητα σε «1». Εάν έπρεπε να δώσουμε ημερήσια τιμή όπως δόθηκε από την συνδιαγωνιζόμενη εταιρία, στην 5η

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

στήλη του πίνακα, θα προσδιοριζόταν αριθμητικά η ποσότητα πολύ μεγαλύτερη του «1» (π.χ. σε περίπτωση που για κάποιο έργο, με χρονική διάρκεια της σύμβασης για ένα (1) έτος, απαιτούταν να δηλωθεί στο σύστημα, η τιμή που αντιστοιχεί σε έναν (1) μήνα, στην συγκεκριμένη στήλη ``ΠΟΣΟΤΗΤΑ`` θα αναγραφόταν η τιμή «12»).

3. Η ημερησία συνολική τιμή που δηλώνει είναι εσφαλμένη

Όπως προκύπτει από το ηλεκτρονικό αρχείο ``ΕΙΔΙΚΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΦΟΡΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ`` η εταιρεία έχει δηλώσει, στην ειδική φόρμα του συστήματος ως σύνολο της οικονομικής προσφοράς την τιμή: 2.002,10 €, (όπως αναλύσαμε στην παράγραφο 2 στο ΣΥΝΟΛΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ θα έπρεπε να δηλωθεί η συνολική τιμή για τα 2 έτη και όχι ημερησία τιμή). Το ποσό των 2.002,10 €, αντιστοιχεί στο σύνολο των επιμέρους ημερησίων τιμών που δηλώνει στο Υπόδειγμα του Παραρτήματος IV - σελ. 60 της διακήρυξης που έχει καταθέσει στο ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο `` ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ\_signed.pdf ``, και συγκεκριμένα στην σελίδα 2 . Οι ημερήσιες τιμές που δηλώνει η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία είναι

A/A 1 1.385,00 € (καθαρή αξία ανά ημέρα χωρίς Φ.Π.Α.)

A/A 2 265,88 € (καθαρή αξία ανά ημέρα χωρίς Φ.Π.Α.)

A/A 3 351,22 € (καθαρή αξία ανά ημέρα χωρίς Φ.Π.Α.)

Η πρόσθεση των παραπάνω ημερησίων τιμών μας δίνει το ποσό των 2.002,00 που δηλώνει η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία σαν ΣΥΝΟΛΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ. Από την διακήρυξη απαιτείται να δοθούν τιμές :

A) Η τιμή για την Καθαριότητα όλων των χώρων ΤΕΙ Θεσσαλίας σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα συμπεριλαμβανομένων και των Φοιτητικών Εστιών σε Καρδίτσα για το χρονικό διάστημα από 1/9 - 10/7 εκάστου Ακαδ. Έτους αφορά εργασίες καθαρισμού που θα παρέχονται Δευτέρα έως Παρασκευή όπως προκύπτει από τους Πίνακες σελίδες 44 έως 45 της διακήρυξης εκτός του A/A 7 του 1ου Πίνακα που αφορά τις φοιτητικές εστίες για τις οποίες δίνεται ξεχωριστή τιμή )

B) Τιμή για την καθαριότητα των Φοιτητικών Εστιών στη Λάρισα για επτά ημέρες την εβδομάδα για το χρονικό διάστημα από 1/9-10/7 εκάστου Ακαδ. Έτους εκτός των διακοπών Χριστουγέννων και Πάσχα . Η εργασία

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

των επτά ημερών προκύπτει από την σελίδα 44 και συγκεκριμένα το Α/Α 7 του 1ου Πίνακα που αφορά τις φοιτητικές εστίες καθώς και από το Α/Α 2 του υποδείγματος της οικονομικής προσφοράς (σελίδα 60 της διακήρυξης)

Γ) Τιμή για την καθαριότητα ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΦΟΡΕΣ ΑΝΑ ΕΒΔΟΜΑΔΑ (ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΔΥΟ ΕΒΔΟΜΑΔΩΝ, ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΤΟ ΤΕΙ ΠΑΡΑΜΕΝΕΙ ΚΛΕΙΣΤΟ) μόνο των γραφείων και των χώρων w.c. του Εκπαιδευτικού και Διοικητικού Προσωπικού και των κοινόχρηστων και των αύλειων χώρων σε όλο το ΤΕΙ σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα και ενός κτιρίου των Φοιτητικών Εστιών στη Λάρισα, για το χρονικό διάστημα από 11/7 -31/8 εκάστου Ακαδ. Έτους

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι :

περίπτωση Α αφορά τον καθαρισμό για χρονικό διάστημα 1/9 - 10/7 εκάστου Ακαδ με ημέρες εργασίας Δευτέρα έως Παρασκευή .

περίπτωση Β αφορά τον καθαρισμό για χρονικό διάστημα 1/9 - 10/7 εκάστου Ακαδ εκτός των διακοπών Χριστουγέννων και Πάσχα και με ημέρες εργασίας 7 ημέρες την εβδομάδα

περίπτωση Γ αφορά τον καθαρισμό για χρονικό διάστημα από 11/7 - 31/8 εκάστου Ακαδ. Έτους και με ημέρες εργασίας 2 φορές την εβδομάδα.

Από τις απαιτήσεις της διακήρυξης για τις ημερήσιες τιμές που αναλύουμε ανωτέρω προκύπτει ότι οι ημερήσιες τιμές αφορούν σε ανάμοια συχνότητα παροχής υπηρεσιών δηλαδή είναι είτε διαφορετικές ημέρες εργασίας είτε διαφορετικά διαστήματα εργασίας και άρα δεν μπορεί να προκύψει συνολική ημερήσια τιμή .

Είναι σαφές από τα παραπάνω ότι η ημερήσια συνολική τιμή των 2.002,00 που δηλώνει η εταιρία είναι εσφαλμένη.

..... (δ.τ. ....)

Η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία υποβάλλει στα πλαίσια της οικονομικής της προσφοράς, τα εξής ηλεκτρονικά αρχεία, με τίτλους: "1. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ", "2.ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΡΘΡΟΥ 68", "3.ΕΓΣΣΕ-2018", "4.ΕΓΣΣΕ 2017", "5. ΕΡΜΗΝΕΥΤΙΚΗ ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ Ν.-4046-2012", "ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΕΚΤΥΠΩΣΙΜΗ ΑΠΟ ΕΣΗΔΗΣ".

Από τα στοιχεία που εμπεριέχονται στα των ανωτέρω αρχείων που κατέθεσε στην οικονομική της προσφορά η συναγωνιζόμενη εταιρία προκύπτει:

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

1ον Αναντιστοιχία συνολικής τιμής με ημερήσια τιμή

2ον Οι ημερήσιες τιμές δεν καλύπτουν το εργατικό κόστος.

1. Αναντιστοιχία συνολικής τιμής με ημερήσια τιμή

Κατά το στάδιο αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, προέκυψαν οι προσφερόμενες τιμές, για κάθε συμμετέχουσα εταιρεία, ως κάτωθι:

(ακολουθεί πίνακας με τις οικονομικές προσφορές όλων των οικονομικών φορέων)

Με την υπ' αριθμό πρωτ. 26/04-10-2018 Απόφαση της Συγκλήτου που επικύρωσε το πρακτικό Νο2 (για τον έλεγχο των οικονομικών προσφορών), απορρίφθηκαν οι προσφορές των εταιριών «..... (δ.τ. ....)» , «..... » και «..... (δ.τ. .... (.....))» οι εναπομείναντες οικονομικές που κριθήκαν αποδεκτές είναι οι κάτωθι

(ακολουθεί πίνακας με τις προσφορές των πέντε οικονομικών φορέων που κρίθηκαν ως αποδεκτές)

Από την σύγκριση των προσφερόμενων τιμών που αποτυπώνονται με ακρίβεια στον παραπάνω πίνακα (εξαιρουμένου της εταιρίας ..... διότι δεν δίνει τιμή για το σύνολο του έργου προκύπτει το εξής ΠΑΡΑΔΟΞΟ η συνολική τιμή της εταιρίας ..... είναι υψηλότερη κατά πολύ από τις συνολικές τιμές όλων των άλλων εταιριών αντίθετα όλες οι προσφερόμενες ημερήσιες τιμές είναι χαμηλότερες

Για να προκύψει η παραπάνω διαφοροποίηση στις προσφερόμενες τιμές της εταιρίας ..... σημαίνει ότι η εταιρία δεν έλαβε υπόψη της τα χρονικά διαστήματα που θα παρέχονται οι υπηρεσίες καθαρισμού ανά περίπτωση με αποτέλεσμα η οικονομική της προσφορά να είναι στο σύνολο της λανθασμένη.

Η οικονομική προσφορά της εταιρίας ..... άρα είναι αόριστη ασαφείς και περιέχει σφάλμα που δεν επιδέχεται συμπλήρωση ή διόρθωση δεν μπορεί δηλαδή να αλλάξει τις προσφερόμενες ημερήσιες τιμές ή να αλλάξει την προσφερόμενη συνολική τιμή. Η προσφορά άρα της εταιρίας ..... θα πρέπει να απορριφθεί σύμφωνα με την παρ `` 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών `` , σελ. 22 της διακήρυξης, « Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: ..... β) η οποία

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση .....

2. Οι ημερήσιες τιμές δεν καλύπτουν το εργατικό κόστος.

Από την διακήρυξη, προβλέπεται ότι οι συμμετέχοντες στην οικονομική τους προσφορά θα πρέπει να καταθέσουν τα εξής παράγραφο 2.4.4. `` Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά»/ Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών», σελ. 21: «Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς οφείλουν, σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν. 3863/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθ. 22 του Ν. 4144/2013, να αναγράφουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων τα εξής: ..... δ) το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων, ε) το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά, .... »

Στο ηλεκτρονικό αρχείο "2.ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΡΘΡΟΥ 68" η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία και συγκεκριμένα στη σελίδα 6 δηλώνει : «δ) Με βάση τα οικονομικά δεδομένα που ισχύουν κατά το χρόνο κατάρτισης της προσφοράς μας, το συνολικό εργατικό κόστος για δύο έτη που αφορά τις πάσης φύσεως αποδοχές των εργαζομένων, έχει αναλυτικά υπολογιστεί σε 598.194,16€

ε) Στα ανωτέρω ποσά οι αναλογούσες εργοδοτικές ασφαλιστικές εισφορές είναι: 163.248,63 € (Συμπεριλαμβανομένων εισφορών υπέρ ΕΛΚΠ)»

Το εργατικό κόστος του έργου προκύπτει από την πρόσθεση των μεικτών αποδοχών με τις ασφαλιστικές εισφορές. Άρα η εταιρία ..... το συνολικό εργατικό κόστος για δύο έτη το προϋπολογίζει σε 761.442,79€ (598.194,16€ Μεικτά+163.248,63 € Εισφορές Εργοδότη). Συγκρίνοντας το εργατικό κόστος της εταιρίας ..... με τις ΣΥΝΟΛΙΚΕΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΕΣ ΤΙΜΕΣ όλων των εταιριών (πλην της εταιρίας ..... διότι δεν δίνει τιμή για το σύνολο του έργου) Προκύπτουν τα εξής :

Α)Εργατικό Κόστος εταιρίας ..... 761.442,79€ Συνολική τιμή για δυο έτη της εταιρία μας ..... 758.875,00 € . Το εργατικό κόστος της εταιρίας ..... είναι ΥΨΗΛΟΤΕΡΟ κατά 2.567,79 από την συνολική τιμή της εταιρίας μας (761.442,79€ Εργατικό Κόστος - 758.875,00 €. Συνολική τιμή}

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

Β)Εργατικό Κόστος εταιρίας ..... 761.442,79€ Συνολική τιμή για δυο έτη της εταιρία .....768.500,00 €. Το εργατικό κόστος της εταιρίας ..... είναι ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΟ μόλις κατά 7.051,21 από την συνολική τιμή της εταιρίας .....(768.500,00 €. Συνολική τιμή - 761.442,79€ Εργατικό Κόστος )

Γ)Εργατικό Κόστος εταιρίας ..... 761.442,79€ Συνολική τιμή για δυο έτη της εταιρία ..... 772.796,64 € Το εργατικό κόστος της εταιρίας ..... είναι ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΟ μόλις κατά 11.353,85 από την συνολική τιμή της εταιρίας SARP (772.796,64 € Συνολική τιμή - 761.442,79€ Εργατικό Κόστος )

Από την παραπάνω σύγκριση του εργατικού κόστους με τις συνολικές τιμές των λοιπών εταιριών προκύπτει ότι είναι ΑΔΥΝΑΤΟΝ ΟΙ ΗΜΕΡΗΣΙΕΣ ΤΙΜΕΣ της εταιρίας ..... να είναι ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΕΣ από τις προσφερόμενες ημερήσιες τιμές της εταιρίας αλλά και των εταιριών ..... και ..... Επισημαίνουμε ότι η ανάθεση του έργου θα γίνει στον προσφέρων με τις χαμηλότερες ημερήσιες τιμές .

Προκύπτει από τα ανωτέρω ότι οι ημερήσιες τιμές ανά περίπτωση που δίνει η εταιρία είναι αδύνατον να καλύπτουν το εργατικό κόστος που η ίδια η εταιρία έχει προϋπολογίσει και δηλώνει στα στοιχεία του άρθρου 68 ηλεκτρονικό αρχείο "2.ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΡΘΡΟΥ 68" .

Συνάγεται ευχερώς εκ των ανωτέρω διαπιστώσεων ότι οι οικονομικές προσφορές των εταιρειών με την επωνυμία .....(δ.τ. ....) και ..... (δ.τ.....), είναι ασύμβατες προς τους όρους της Διακήρυξης και αντίθετες προς το Νόμο, καθιστάμενες απορριπτέες. Ως εκ τούτου, επιβάλλεται η απόρριψη τους [...].».

18.Επειδή με το από 9-11-2018 και με αριθμό πρωτ. 6158 έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ ως προς την υπό εξέταση προσφυγή.

19. Επειδή στις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή αναφέρει τα εξής: «[...] Διευκρινιστική απάντηση της Επιτροπής επί της προδικαστικής προσφυγής της .....

1) Η οικονομική Προσφορά συντάσσεται βάσει του άρθρου 2.4.4 (σελ.21) της διακήρυξης 1/2018, «ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΤΟΥ ΤΕΙ

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΕ ΛΑΡΙΣΑ, ΚΑΡΔΙΤΣΑ ΚΑΙ ΤΡΙΚΑΛΑ ΑΠΟ 1/1/2019 ή ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΕΩΣ 31/12/2020», ήτοι:

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών

Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται σύμφωνα με τον Πίνακα του Παραρτήματος IV της διακήρυξης:

Η προσφορά τους θα πρέπει να κατατεθεί σύμφωνα με το Υπόδειγμα Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς (Παράρτημα IV), ψηφιακά υπογεγραμμένη.

Οι υποψήφιοι πρέπει να υποβάλουν ηλεκτρονικά την οικονομική τους προσφορά για την υλοποίηση του συνόλου των υπηρεσιών του παρόντος διαγωνισμού, που θα αποτελεί και την αμοιβή του Αναδόχου για την παροχή των υπηρεσιών του στην Αναθέτουσα Αρχή.

Οι ενδιαφερόμενοι θα πρέπει να συμπληρώσουν στα πεδία του Πίνακα IV της διακήρυξης (σελ. 60), ανά πεδίο, το ποσό ανά ημέρα, ήτοι:

A/A	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ	ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)	ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ (ΜΕ ΦΠΑ)
1	Καθαριότητα όλων των χώρων ΤΕΙ Θεσσαλίας σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα συμπεριλαμβανομένων και των Φοιτητικών Εστίων σε Καρδίτσα για το χρονικό διάστημα από 1/9-10/7 εκάστου Ακαδ. Έτους.			
2	Καθαριότητα των Φοιτητικών Εστίων στη Λάρισα για επτά ημέρες την εβδομάδα για το χρονικό διάστημα από 1/9- 10/7 εκάστου Ακαδ. Έτους εκτός των διακοπών Χριστουγέννων και Πάσχα.			
3	Καθαριότητα ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΦΟΡΕΣ ΑΝΑ ΕΒΔΟΜΑΔΑ (ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΔΥΟ ΕΒΔΟΜΑΔΩΝ. ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΤΟ ΤΕΙ ΠΑΡΑΜΕΝΕΙ ΚΛΕΙΣΤΟ) μόνο των γραφείων και των χώρων <b>I/V.C.</b> του Εκπαιδευτικού και Διοικητικού Προσωπικού και των κοινόχρηστων και των αύλειων χώρων σε όλο το ΤΕΙ σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα και ενός κτιρίου των Φοιτητικών Εστίων στη Λάρισα, για το χρονικό διάστημα από 11/7-31/8 εκάστου Ακαδ. Έτους;			

Τα πεδία του Πίνακα 1,2,3 αφορούν διαφορετικές ημέρες εργασίας και συγκεκριμένα:



## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

Σύμφωνα με τα παραπάνω θα πρέπει το ελάχιστο προσφερόμενο ποσό στο πεδίο 3 του ΠΙΝΑΚΑ IV της διακήρυξης (σελ. 60) να καλύπτει το ελάχιστο ημερομίσθιο εργαζομένων 22,83€.

Άρα εφόσον το ελάχιστο ημερομίσθιο είναι 22.83€ και ημερησίως θα πρέπει να απασχολούνται 12 άτομα το ελάχιστο προσφερόμενο ποσό στο πεδίο 3 θα πρέπει να είναι  $12 \times 22.83\text{€} = 273.96\text{€/ημέρα}$ . Άρα η προσφορά του υποψηφίου (351.22€ καθαρά ή 435.51€ σε ΦΠΑ). στον οποίο κατακυρώθηκε προσωρινά ο διαγωνισμός, καλύπτει το ποσό αυτό και αφήνει το νόμιμο προβλεπόμενο επιχειρηματικό κέρδος.».

20. Επειδή η πρώτη παρεμβαίνουσα αναφέρει ρητώς τα εξής : «Σε ό,τι αφορά τον πρώτο λόγο προσφυγής περί του ότι δήθεν το εργατικό κόστος που δηλώνεται στην προσφορά μας είναι κατώτερο του ελάχιστου νομίμου, λεκτέα είναι τα ακόλουθα:

2ον Δεν δίνει συνολική τιμή και δεν μπορεί να προκόψει η συνολική τιμή και  
3ον Η ημερησία συνολική τιμή που δηλώνει είναι εσφαλμένη.

1. Για το ημερήσιο κόστος των εργαζομένων, που απασχολούνται κατά το διάστημα 11/7 έως 31/08 κάθε έτους, επισημαίνουμε ότι οι 12 εργαζόμενοι οι οποίοι απασχολούνται κατά το διάστημα αυτό, είναι οι ίδιοι εργαζόμενοι που απασχολούνται και κατά το διάστημα 01/09 έως 10/7

Για τα 12 άτομα που εργάζονται στο διάστημα 11/7 έως 31/8 ,έχει υπολογισθεί το κόστος επιδομάτων και δώρων , κόστος που επιβαρύνει κοστολογικά το διάστημα 01/09 έως 10/07 που είναι και το μεγαλύτερο ζητούμενο διάστημα με γνώμονα ότι είναι τα ίδια άτομα και ότι δεν επιβαρύνεται το εργατικό κόστος των 21 ημερών ,για τα 2 έτη και αφορά το διάστημα 11/7 έως 31/8.

Παραθέτουμε αναλυτικό πίνακα, με τις ημέρες του Αυγούστου και των 2 ετών:  
(ακολουθεί πίνακας για το έτος 2019)

Για το έτος 2019 οι ημέρες που πραγματοποιούνται εργασίες είναι 6 για τον Ιούλιο και 5 για τον μήνα Αύγουστο. Οι ημέρες που είναι με πράσινο πλαίσιο ,δεν πραγματοποιούνται εργασίες, γιατί ο φορέας είναι κλειστός,(Όπως αναφέρεται και στη σελ.46, της διακήρυξης .. II. ΓΙΑ ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΑΠΟ 11 ΙΟΥΛΙΟΥ ΕΩΣ 31 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ ΕΚΑΣΤΟΥ ΑΚΑΔ. ΕΤΟΥΣ.) και για δύο (2) φορές ανά εβδομάδα (εκτός των δύο εβδομάδων σε περίπτωση που το ΤΕΙ παραμένει κλειστό)

Σύνολο ημερών για το συγκεκριμένο διάστημα 11 ημέρες για το έτος 2019.

## **Αριθμός απόφασης: 1176/2018**

(ακολουθεί πίνακας για το έτος 2020)

Για το έτος 2020 οι ημέρες που πραγματοποιούνται εργασίες είναι 6 για τον Ιούλιο & 4 για τον μήνα Αύγουστο. Όσον αφορά τις ημέρες στο πράσινο πλαίσιο δεν πραγματοποιούνται εργασίες γιατί ο φορέας είναι κλειστός. Οι ημέρες που είναι με πράσινο πλαίσιο ,δεν πραγματοποιούνται εργασίες, γιατί ο φορέας είναι κλειστός, {Όπως αναφέρεται και στη σελ.46 , της διακήρυξης .. II. ΠΑΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΑΠΟ 11 ΙΟΥΛΙΟΥ ΕΩΣ 31 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ ΕΚΑΣΤΟΥ ΑΚΑΔ. ΕΤΟΥΣ.) και για δύο (2) φορές ανά εβδομάδα (εκτός των δύο εβδομάδων σε περίπτωση που το ΤΕΙ παραμείνει κλειστό)

Σύνολο ημερών για το έτος 2020 για το συγκεκριμένο διάστημα 10. Άρα το σύνολο ημερών που θα εργαστούν οι εργαζόμενοι για το διάστημα 11/7 έως 31/8 και για τα δύο έτη είναι 21 ημέρες, υπολογίζονται όμως επιπλέον ημέρες για το συγκεκριμένο διάστημα και για κάθε περίπτωση, μια και στο διάστημα αυτό οι εργαζόμενοι λαμβάνουν την άδεια τους έτσι ώστε να μην υπολογίζεται κόστος αντικατάστασης και να επιβαρύνεται με επιπλέον αναίτιο κόστος, η αναθέτουσα αρχή.

Συνοπτικά 21 ημέρες , θα εργαστούν για το συγκεκριμένο διάστημα οι 12 εργαζόμενοι, επιπλέον μέσα σε αυτό το διάστημα θα λάβουν την άδειά τους.

Για το πρώτο έτος έχουν δικαίωμα άδειας 24 ημέρες και για το δεύτερο έτος έχουν δικαίωμα άδειας 25 ημερών, ήτοι σύνολο 70 ημέρες {21+24+25}

Για τις ΦΕ Λάρισας οι ημέρες υπολογισμού διαφέρουν.

Υπολογίζονται 36 ημέρες, γιατί μεγάλο μέρος της άδειάς τους οι εργαζόμενοι λαμβάνουν κατά την περίοδο διακοπών Χριστουγέννων και Πάσχα που οι εγκαταστάσεις παραμένουν κλειστές και οι εργαζόμενοι δεν απασχολούνται στον συγκεκριμένο χώρο. Όπως αναφέρεται στη σελ.40 και 74: «.... Η καθημερινή καθαριότητα αφορά όλες τις εργάσιμες και μη (επτά ημέρες την εβδομάδα), εκτός της περιόδου διακοπών Χριστουγέννων και Πάσχα [15 περίπου ημέρες για κάθε περίοδο διακοπών], τις διακοπές των Χριστουγέννων (24 Δεκεμβρίου έως 6 Ιανουαρίου), Πάσχα (από Μ. Δευτέρα έως και την Κυριακή του Θωμά),

Παραθέτουμε πίνακα με ημέρες που ο φορέας για τις φοιτητικές εστίες Λάρισας παραμένει κλειστός, στις περιόδους διακοπών των Χριστουγέννων και του Πάσχα.

(ακολουθεί πίνακας για το έτος 2019)

## **Αριθμός απόφασης: 1176/2018**

16 ημέρες αδείας για τους 4 εργαζόμενους που απασχολούνται στις ΦΕ Λάρισας που θα κάνουν χρήση του δικαιώματος άδειας στην περίοδο των εορτών Πάσχα και Χριστουγέννων για το έτος 2019.

(ακολουθεί πίνακας για το έτος 2020)

18 ημέρες αδείας για τους 4 εργαζόμενους που απασχολούνται στις ΦΕ Λάρισας που θα κάνουν χρήση του δικαιώματος άδειας στην περίοδο των εορτών Πάσχα και Χριστουγέννων για το έτος 2020. Όπως αναφέρεται στη σελ.40 και 74 : « Η καθημερινή καθαριότητα αφορά όλες τις εργάσιμες και μη (επτά ημέρες την εβδομάδα), εκτός της περιόδου διακοπών Χριστουγέννων και Πάσχα [15 περίπου ημέρες για κάθε περίοδο διακοπών], τις διακοπές των Χριστουγέννων (24 Δεκεμβρίου έως 6 Ιανουαρίου), Πάσχα (από Μ. Δευτέρα έως και την Κυριακή του Θωμά),

Σύνολο ημερών αδείας για τα δύο έτη 34 ημέρες , που θα λάβουν οι εργαζόμενοι κατά την περίοδο των εορτών Χριστούγεννα και Πάσχα. Για τα 2 έτη δικαιούνται 49 ημέρες (24 για τον πρώτο χρόνο και 25 για τον δεύτερο χρόνο). άρα υπολείπονται ακόμη 15 ημέρες αδείας που θα την λάβουν οι εργαζόμενοι στο διάστημα 11/7 έως 31/ 8 κάθε έτους. Για το διάστημα αυτό στο σύνολο των 2 ετών θα εργαστούν 21 ημέρες, συν επιπλέον 15 ημέρες που θα πάρουν άδεια στο συγκεκριμένο διάστημα σύνολο ημερών υπολογισμού 36 ημέρες. Παρακάτω επισυνάπτεται πίνακας με ανάλυση ημερήσιου κόστους για το διάστημα 11/7 έως 31/8 του κάθε έτους. Το εργατικό κόστος έχει υπολογιστεί με μικτό ημερομίσθιο 23,87 (για 3 άτομα άνω των 25 ετών και 8 άτομα κάτω των 25 ετών.)

Αριθμός απόφασης: 1176/2018

	ΑΤΟΜΑ	ΜΙΚΤΟ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ	ΠΛΗΘΟΣ ΗΜΕΡΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΚΤΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ
<b>ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ 2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ</b>	<b>5</b>	<b>23,87</b>	<b>70</b>	<b>8.353,82 €</b>
<b>ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ 2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ</b>	<b>4</b>	<b>23,87</b>	<b>36</b>	<b>3.437,00 €</b>
<b>ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ 2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ</b>	<b>1</b>	<b>23,87</b>	<b>70</b>	<b>1.670,76 €</b>
<b>ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΤΡΙΚΑΛΑ 2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ</b>	<b>1</b>	<b>23,87</b>	<b>70</b>	<b>1.670,76 €</b>
		<b>ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΗΜΕΡΩΝ</b>	<b>61,50</b>	<b>15.132,34 €</b>
		<b>ΔΙΑ ΤΟ ΜΕΣΟ ΟΡΟ ΗΜΕΡΩΝ</b>		<b>246,05 €</b>
		<b>ΕΠΙ 27,21 % ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ</b>		<b>66,95 €</b>
				<b>313,01 €</b>

<b>ΜΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ</b>	<b>14.065,92 €</b>
<b>ΣΥΝΟΛΟ:</b>	<b>14.065,92 €</b>
<b>ΔΙΑΙΡΕΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ/24 ΜΗΝΕΣ/25 ΗΜΕΡΕΣ</b>	<b>23,44 €</b>
<b>ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ 25,06%</b>	<b>6,38 €</b>
	<b>29,82 €</b>

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΗΜΕΡΑΣ 342,83 €

*Προς διευκόλυνση σας παραθέτουμε και σημείο της οικονομικής μας προσφοράς που αναγράφεται η ημερήσια τιμή , όπου και συμφωνεί με την παραπάνω ανάλυσή μας.*

*(παρατίθεται πίνακας της οικονομικής προσφοράς)*

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

Εξ όλων των ανωτέρω συνάγεται αβίαστα το συμπέρασμα ότι η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, δοθέντος ότι με την παρέμβασή μας αιτιολογούμε λεπτομερώς τα οικονομικά δεδομένα της προσφοράς μας, απαντώντας στις σχετικές αιτιάσεις, που προβάλλει ο προσφεύγων με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που συνίστανται τόσο στην ανάλυση του κόστους της προσφοράς του όσο και στην τεκμηρίωση αυτών βάσει συγκεκριμένων ισχυρισμών. Εξάλλου η αρχή σας έχει κρίνει ότι η αιτιολογημένη και με παράθεση συγκεκριμένων οικονομικών δεδομένων αντίκρουση των αιτιάσεως μιας προσφυγής κατά διαγωνιζόμενου, δια ασκήσεως παρεμβάσεως εκ μέρους του τελευταίου συνιστά επαρκές έρεισμα για την απόρριψη της προσφυγής (ορ. ΑΕΠΠ 726/2018 σκέψη 59).

Η αλήθεια και βασιμότητα εξάλλου των ισχυρισμών μας αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι η Αναθέτουσα δεν άσκησε τη διακριτική της ευχέρεια για παροχή εξηγήσεων σε ότι αφορά την ημέτερη προσφορά, όπως έπραξε με άλλες συνδιαγωνιζόμενες εταιρείες.

Σε περίπτωση που ήταν λανθασμένη η προσφορά μας, και μη κατανοητή θα είχε προνοήσει η αναθέτουσα αρχή ή να μας ζητήσει διευκρινήσεις ή να απορρίψει την προσφορά μας, κάτι που δεν έγινε, όπως και αποκλείστηκαν από την διαγωνιστική διαδικασία και άλλοι υποψήφιοι μειοδότες, που μετά από αυτούς η θέση κατάταξης μας ήταν η 4<sup>η</sup>, σε σχέση με την προσφερόμενη τιμή μας.

Αφορά τις προσφορές των:

- 1.....
- 2.....
- 3.....

Των οποίων οικονομικές προσφορές των ως άνω συμμετεχόντων κρίθηκαν μη αποδεκτές από την επιτροπή, για το χρονικό διάστημα από 11/7-31/8 εκάστου ακαδ. έτους», ως « υπερβολικά αποκλίνουσες (κατά πολύ μικρότερες) από το ημερήσιο κόστος του εργοδότη βάσει του καθορισμένου από την κείμενη νομοθεσία ημερομισθίου για 12 άτομα ημερησίως.»

Τέλος σημειώνεται ότι κατά τα κριθέντα επίσης από τη νομολογία, το γεγονός ότι κάποιος διαγωνιζόμενος έχει καταρτίσει την οικονομική του προσφορά κατά τρόπο, που ενδεχομένως δεν συμπίπτει με τον τρόπο, που αξιολογεί την προσφορά του άλλος ανταγωνιστής του, χωρίς όμως να

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

αποκλίνει από τις διατάξεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας, όπως εν προκειμένω, δεν σημαίνει άνευ άλλου τινός ότι η προσφορά καθίσταται απορριπτέα, καθόσον η διαφοροποίηση, επ' ωφελεία του προσφέροντα, του τρόπου υπολογισμού του κόστους, ανάγεται στην ευχέρεια που διαθέτουν οι διαγωνιζόμενοι να οργανώνουν κατά τρόπο θεμιτό την επιχειρηματική τους δραστηριότητα για την κάλυψη των απαιτήσεων της διακήρυξης και να διαμορφώνουν κατάλληλα την οικονομική τους προσφορά, ενόψει μάλιστα και της φύσεως του διαγωνισμού, ως διαδικασίας της οποίας η έκβαση εξαρτάται ή επηρεάζεται ουσιωδώς από το ύψος των οικονομικών προσφορών (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 272/2008). Τέλος απαραδέκτως κατά τα λοιπά πλήττεται ευθέως η ουσιαστική εκτίμηση και η αξιολόγηση ως πλέον συμφέρουσας της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας από τα αρμόδια όργανα του διαγωνισμού.

### ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΚΑΘΑΡΙΣΤΩΝ/ΤΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΠΟΠΤΗ ΑΠΟ 01/9 ΕΩΣ 10/7 ΕΚΑΣΤΟΤΕ ΕΤΟΥΣ

Το εργατικό κόστος έχει υπολογιστεί με μικό ημερομίσθιο 24,917 .

37,93 % άτομα υπολογίζονται με ημερομίσθιο 22,83 κάτω των 25 ετών και 62,07 % άτομα άνω των 25 ετών, με ημερομίσθιο 26,18. ,και αναλύεται ως εξής :11 άτομα κάτω των 25 ετών και 18 άτομα άνω των 25 ετών .Σύνολο ατόμων 29.

26,18 ημερομίσθιο \*18 άτομα =471,24 10 άτομα X 22,83 ημερομίσθιο =251,13. Η άθροιση των δύο είναι = 722,37/ 29 ΑΤΟΜΑ = 24,917 ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ .

<b>ΜΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ</b>					
<b>Α</b>	<b>Β</b>	<b>Γ</b>	<b>Δ</b>	<b>Ε</b>	<b>Z=Ε*26 ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΑ ΤΟ ΜΗΝΑ* Δ*Β</b>
<b>ΗΜΕΡΕΣ</b>	<b>ΑΤΟΜΑ</b>	<b>ΩΡΕΣ ΑΝΑ ΑΤΟΜΟ</b>	<b>ΜΗΝΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ</b>	<b>ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ</b>	<b>ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΚΤΟΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ</b>
<b>ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>20,53</b>	<b>24,917</b>	<b>292.604,32 €</b>
<b>ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>20,53</b>	<b>24,917</b>	<b>79.801,18 €</b>

Αριθμός απόφασης: 1176/2018

<b>ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΤΡΙΚΑΛΑ</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>20,53</b>	<b>24,917</b>	<b>13.300,20 €</b>	
<b>ΣΥΝΟΛΟ :</b>					<b>385.705,696</b>	
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ /20,53 ΜΗΝΕΣ /21,75 ΗΜΕΡΕΣ (261 ΗΜΕΡΕΣ ΕΤΟΥΣ /12 ΜΗΝΕΣ=21,75 ΗΜΕΡΕΣ ΤΟ ΜΗΝΑ)</b>					<b>863,796</b>	<b>A</b>
<b>ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ</b>						
<b>A</b>	<b>3</b>	<b>Γ</b>	<b>Δ</b>	<b>Ε</b>	<b>Z=E*Γ .ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΑ ΤΟ ΜΗΝΑ * Β</b>	
<b>ΗΜΕΡΕΣ</b>	<b>ΑΤΟΜΑ</b>	<b>ΗΜΕΡΕΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ</b>	<b>ΜΗΝΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ</b>	<b>ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ</b>	<b>ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΚΤΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ</b>	
<b>ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>20,53</b>	<b>24,917</b>	<b>14.252,52 €</b>	
<b>ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ</b>	<b>6</b>	<b>26</b>	<b>20,53</b>	<b>24,917</b>	<b>3.887,05 €</b>	
<b>ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΤΡΙΚΑΛΑ</b>	<b>1</b>	<b>26</b>	<b>20,53</b>	<b>24,917</b>	<b>647,84 €</b>	
<b>ΣΥΝΟΛΟ:</b>					<b>18.787,42 €</b>	
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ /20,53 ΜΗΝΕΣ /21,75 ΗΜΕΡΕΣ (261 ΗΜΕΡΕΣ ΕΤΟΥΣ /12 ΜΗΝΕΣ = 21.75 ΗΜΕΡΕΣ ΤΟ ΜΗΝΑ)</b>					<b>42,076</b>	<b>B</b>

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>Γ</b>	<b>Δ</b>	<b>Ε</b>	<b>Z=E*Γ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΑ ΤΟ ΜΗΝΑ*</b>	
<b>ΗΜΕΡΕΣ</b>	<b>ΑΤΟΜΑ</b>	<b>ΗΜΕΡΕΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ</b>	<b>ΜΗΝΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ</b>	<b>ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ*1,0 4166</b>	<b>ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΚΤΩΝ</b>	
<b>ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ</b>	<b>22</b>	<b>30</b>	<b>20,53</b>	<b>25,96</b>	<b>17.130,33 €</b>	
<b>ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ</b>	<b>6</b>	<b>30</b>	<b>20,53</b>	<b>25,96</b>	<b>4.671,91 €</b>	
<b>ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΤΡΙΚΑΛΑ</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>20,53</b>	<b>25,96</b>	<b>778,65 €</b>	
<b>ΣΥΝΟΛΟ:</b>					<b>22.580,89€</b>	
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ /20,53 ΜΗΝΕΣ /21,75 ΗΜΕΡΕΣ (161 ΗΜΕΡΗ ΕΤΟΥΣ /12 ΜΗΝΕΣ = 21,75 ΗΜΕΡΕΣ ΤΟ ΜΗΝΑ)</b>					<b>50,57 €</b>	<b>Γ</b>

**ΔΟΡΟ ΧΡΙΠΟΥΤΕΝΝΟΝ**

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>Γ</b>	<b>Δ</b>	<b>Ε</b>	<b>Z=E.*Γ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΑ ΤΟΜΗΝΙΑ*Β</b>
<b>ΗΜΕΡΕΣ</b>	<b>ΑΤΟΜΑ</b>	<b>ΗΜΕΡΕΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ</b>	<b>ΜΗΝΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ</b>	<b>ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ*1,0 4166</b>	<b>ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΚΤΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ</b>
<b>ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ</b>	<b>22</b>	<b>50</b>	<b>20,53</b>	<b>25,95504222</b>	<b>28.550,55 €</b>
<b>ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ</b>	<b>6</b>	<b>50</b>	<b>20,53</b>	<b>25,95504222</b>	<b>7.756,51 €</b>

**Αριθμός απόφασης: 1176/2018**

<b>ΔΕΥΤΕΡΑ</b> <b>ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ</b> <b>ΤΡΙΚΑΛΑ</b>	<b>1</b>	<b>50</b>	<b>20,53</b>	<b>25,95504222</b>	<b>1.297,75 €</b>	
<b>ΣΥΝΟΛΟ:</b>					<b>37.634,81 €</b>	
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ/20,53 ΜΗΝΕΣ/161 ΗΜΕΡΕΣ ΕΤΟΥΣ/12 ΜΗΝΕΣ=21,75 ΗΜΕΡΕΣ ΤΟ ΜΗΝΑ</b>					<b>84,28 €</b>	<b>Δ</b>

(ακολουθεί πίνακας ανάλυσης επόπτη-συντονιστή)

Προς διευκόλυνση σας, παραθέτουμε απόσπασμα από σημείο της οικονομικής μας προσφοράς.

(ακολουθεί πίνακας οικονομικής προσφοράς)

2.Όσον αφορά τον δεύτερο λόγο προσφυγής της εταιρείας ANAX, περί του ότι δήθεν η προσφορά μας δεν έχει συνταχθεί ορθά διότι δήθεν δεν αναγράφει το συνολικό κόστος της προσφοράς μας για τα δύο έτη λεκτέα είναι τα ακόλουθα :

Στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV - Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς» της Διακήρυξης, (σελίδα 60), σύμφωνα με το οποίο θα έπρεπε να υποβληθεί η προσφορά κάθε συμμετέχοντα, απαιτείται ρητώς να αναγραφούν οι ημερήσιες τιμές ανά περίπτωση , ενώ εξάλλου κάτω από τον σχετικό πίνακα του οικονομικού υποδείγματος, γίνεται αναφορά στην συνολική τιμή . Είναι προφανές ότι η συνολική αυτή τιμή δεν αναφέρεται στο σύνολο του έργου αλλά στο άθροισμα των τριών ημερησίων τιμών του πίνακα που προπαρατίθεται. Καμία άλλη ερμηνεία δεν είναι αποδεκτή, καθόσον η απαίτηση για αναγραφή της συνολικής τιμής, δεν είναι δυνατόν να ειδωθεί ξεκομμένη από τον πίνακα που αποτελεί κατ' ουσίαν το υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς.

Έτσι η Εταιρεία μας, συμμορφούμενη πλήρως με το υπόδειγμα της Διακήρυξης, υπέβαλε οικονομική προσφορά, στην οποία αναγράφεται και αριθμητικά και ολογράφως , η προσφερόμενη τιμή μας ως γενικό σύνολο ημέρας δηλ. η άθροιση των τριών ημερησίων τιμών, από τη στιγμή που, όπως προαναφέραμε, στο γενικό υπόδειγμα ζητείται, τιμή ημέρας, και δεν ζητείται από την αναθέτουσα αρχή συνολική τιμή των 2 ετών , ερμηνεία αυθαίρετη την οποία επινόησε έκτων υστέρων η προσφεύγουσα προκειμένου δήθεν να αναδείξει κάποια ανύπαρκτη πλημμέλεια της προσφοράς μας. Συνημμένα στην παρούσα, παραθέτουμε την οικονομική μας προσφορά ως υποβλήθηκε στην



## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

ηλεκτρονική πλατφόρμα και έγινε αποδεκτή από το σύστημα, γεγονός που επιρρωνύει τον ισχυρισμό μας.

Εξάλλου, όπως έχει κριθεί συναφώς νομολογιακά, δεν θα ήταν νόμιμος, σε κάθε περίπτωση ο αποκλεισμός ενός συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, εφόσον η οικονομική προσφορά του, έχει καταρτιστεί σύμφωνα με το υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς που περιέχει η Διακήρυξη, (ΕΑ ΣΤΕ 1278/2009) και μάλιστα κατά τρόπο ώστε να μην υπάρχει ουδεμία ασάφεια ή αοριστία ως προς την προσφερόμενη τιμή (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 818/2008, 611/2007, 307/2006, 78/2006, ΣΤΕ 1054/1998, 1072/1993).

Σε κάθε περίπτωση, ακόμη και αν ως υπόθεση εργασίας δεχτούμε ότι υπάρχει ασάφεια του υποδείγματος ως προς το αν το συνολικό κόστος αφορά στο άθροισμα των τριών ημερήσιων τιμών ή το σύνολο του έργου, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ,και πάλι, σύμφωνα με τη νομολογία, αυτή η ασάφεια δεν μπορεί να ενεργήσει εις βάρος του συμμετέχοντα, όπως πάγια έχει κρίνει η Αρχή Σας (αντί άλλων ΑΕΠΠ 191/2017)

3. Τέλος, όσον αφορά τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας εταιρείας ότι οι ημερήσιες τιμές αφορούν σε ανόμοια συχνότητα παροχής υπηρεσιών δηλαδή είναι είτε διαφορετικές ημέρες εργασίας είτε διαφορετικά διαστήματα εργασίας και άρα δεν μπορεί να προκύψει συνολική ημερήσια τιμή , είναι εσφαλμένος διότι στην περίπτωση αυτή δεν ζητήθηκε από την αναθέτουσα αρχή οποιαδήποτε διευκρίνιση, για αν θα πρέπει να αναγραφεί η συνολική ημερήσια τιμή και η συνολική τιμή των 2 ετών , αν λάβουμε υπ όψιν ότι στο οικονομικό υπόδειγμα ζητείτε ημερήσια τιμή , η ημερήσια τιμή σε σύνολο των τριών πεδίων αναρτήθηκε και στην πλατφόρμα του διαγωνισμού , σημειωτέον ότι η αναθέτουσα αρχή δεν το έλαβε ως λάθος , μια που η κατακύρωση γίνεται στην χαμηλότερη τιμή ημέρας , που είναι και το ζητούμενο.

Αξιοσημείωτο είναι ότι η τιμολόγηση στην αναθέτουσα αρχή γίνεται κάθε μήνα βάση της ημερήσιας τιμής , που έχει δηλωθεί Χ τις ημέρες που γίνεται η καθαριότητα ,ανάλογα με το ημερολογιακό διάστημα, της τιμολόγησης και σε σχέση με την ημερήσια προσφερόμενη τιμή. Επισυνάπτουμε τιμολόγια παροχής υπηρεσιών που αποδεικνύει τον τρόπο τιμολόγησης και αιτιολογεί γιατί η αναθέτουσα αρχή , ζητά την ημερήσια τιμή.

(παρατίθενται τιμολόγια)».

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

22. Επειδή η δεύτερη παρεμβαίνουσα αναφέρει ρητώς τα εξής: «Ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ..... ότι η εταιρία μας δεν συνυπολόγισε στην οικονομική προσφορά της το ελάχιστο εργοδοτικό κόστος, η εταιρία μας, όπως κατωτέρω αναλύει, υποστηρίζει ότι ο συγκεκριμένος ισχυρισμός είναι απορριπτέος για τους εξής λόγους:

[.....]

Όμως, οι παραπάνω ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρίας είναι απολύτως εσφαλμένοι και απορριπτέοι διότι:

Στην παρ. 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά»/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών ορίζεται ότι: «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται σύμφωνα με τον Πίνακα του Παραρτήματος IV της διακήρυξης: Η προσφορά τους θα πρέπει να κατατεθεί σύμφωνα με το Υπόδειγμα Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς (Παράρτημα IV), ψηφιακά υπογεγραμμένη. Οι υποψήφιοι πρέπει να υποβάλουν ηλεκτρονικά την οικονομική τους προσφορά για την υλοποίηση του συνόλου των υπηρεσιών του παρόντος διαγωνισμού, που θα αποτελεί και την αμοιβή του Αναδόχου για την παροχή των υπηρεσιών του στην Αναθέτουσα Αρχή».

Στον Πίνακα του Παραρτήματος IV της διακήρυξης προβλέπεται ότι η προσφορά πρέπει να δίνεται με «ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)»

Επομένως, εσφαλμένως προβάλλεται από την προσφεύγουσα εταιρία ότι η τιμή μας δεν είναι σύννομη, λαμβάνοντας υπόψη ως κριτήριο σύγκρισης τη συνολική τιμή που ανεγράφει στην ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς, ήτοι ποσό 797.139, 72 ευρώ αντί του ποσού της ..... που ήταν 758.875, 00 ευρώ, με επίκληση από την προσφεύγουσα γιατί οι ημερήσιες τιμές της εταιρίας μας ήταν φθηνότερες από τις δικές της ενώ το σύνολο της προσφοράς μας μεγαλύτερο. Όμως, μόνο μέτρο σύγκρισης των προσφορών, σύμφωνα με τη διακήρυξη, ήταν οι ημερήσιες τιμές για κάθε τμήμα (χρονικό διάστημα) του έργου, ενώ η συνολική τιμή εξαρτιόταν από το συνολικό άθροισμα ημερών εργασίας που έλαβε υπόψη της κάθε εταιρία, χωρίς, όμως να ζητείται από τη διακήρυξη ως μέτρο σύγκρισης των προσφορών. Είναι προφανές ότι εφόσον η ..... είχε ακριβότερες ημερήσιες τιμές υπολόγισε λιγότερες ημέρες εργασίας για να εξάγει και να διαμορφώσει το συνολικό άθροισμα της προσφοράς της! Άλλωστε, και στη

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

διευκρίνιση της Αναθέτουσας Αρχής που δόθηκε για τον τρόπο υποβολής της οικονομικής προσφοράς επισημάνθηκε ότι η ανάθεση του έργου θα γίνει στον προσφέροντα με τις χαμηλότερες ημερήσιες τιμές.

Στην υπό κρίση περίπτωση, οι ημερήσιες τιμές που υπολόγισε η εταιρία μας είναι καθ' όλα νόμιμες και ορθές με βάση τις ημερήσιες ανάγκες καθαρισμού των χώρων του ΤΕΙ.

Ειδικότερα, στη σελ. 78 της διακήρυξης προβλέπεται ότι οι ανάγκες του ΤΕΙ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ θα είναι οι εξής:

«..... α) Ένας (1) επόπτη/τριας και είκοσι έξι (26) άτομα (καθαρίστριες/στές) για όλους τους χώρους του ΤΕΙ Θεσσαλίας και τις Φοιτητικές Εστίες στη Λάρισα.

Ο επόπτης θα ορίζεται ονομαστικά από την εταιρεία, κατά την υπογραφή της σύμβασης, και θα είναι ο υπεύθυνος για την επικοινωνία και την επίλυση τυχόν προβλημάτων με την Διοίκηση του ΤΕΙ. (ακολουθεί πίνακας)

β) Έξι (6) άτομα (καθαρίστριες/στές) για όλους τους χώρους του ΤΕΙ Θεσσαλίας και τις Φοιτητικές Εστίες στην Καρδίτσα (ακολουθεί πίνακας)

γ) Ένα (1) άτομο (καθαρίστρια/στής) για όλους τους χώρους του ΤΕΙ Θεσσαλίας στα Τρίκαλα.(ακολουθεί πίνακας)

II. ΓΙΑ ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΑΠΟ 11 ΙΟΥΛΙΟΥ ΕΩΣ 31 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ ΕΚΑΣΤΟΥ ΑΚΑΔ. ΕΤΟΥΣ.

Να έχει ημερησίως ελάχιστο αριθμό προσωπικού (για το χρονικό διάστημα από 11/7 έως 31/8 εκάστου Ακαδ. Έτους) και για δύο (2) φορές ανά εβδομάδα (εκτός των δύο εβδομάδων σε περίπτωση που το ΤΕΙ παραμένει κλειστό) τουλάχιστον 12 άτομα (11 άτομα (καθαρίστριες/στές) και 1 επόπτη/τρια), ήτοι 9 καθαρίστριες/στές και 1 επόπτης/τρια για την Λάρισα, 1 καθαρίστρια/στή για την Καρδίτσα και 1 καθαρίστρια/στής για τα Τρίκαλα, με πλήρες ημερήσιο ωράριο απασχόλησης το κάθε άτομο (καθαρίστρια) και επόπτης, τα οποία θα απασχολούνται ως εξής:

Α) Εννέα (9) άτομα (καθαρίστριες/στές) για καθαριότητα των νραφείων του Εκπαιδευτικού και διοικητικού προσωπικού, των χώρων WC του προσωπικού καθώς και των κοινόχρηστων και αύλειων χώρων του ΤΕΙ Θεσσαλίας στη Λάρισα συμπεριλαμβανομένων κα των Φοιτητικών Εστιών.(ακολουθεί πίνακας)

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

β) Ένα (1) άτομο (καθαρίστρια/στής) για καθαριότητα των γραφείων του Εκπαιδευτικού και διοικητικού προσωπικού, των χώρων WC του προσωπικού καθώς και των κοινόχρηστων και αύλειων χώρων του ΤΕΙ Θεσσαλίας στην Καρδίτσα.(ακολουθεί πίνακας)

γ) Ένα (1) άτομο (καθαρίστρια/στής) για καθαριότητα των γραφείων του Εκπαιδευτικού και διοικητικού προσωπικού, των χώρων WC του προσωπικού καθώς και των κοινόχρηστων και αύλειων χώρων του ΤΕΙ Θεσσαλίας στα Τρίκαλα.(ακολουθεί πίνακας)

Από τους παραπάνω πίνακες της διακήρυξης συνάγεται ότι από τη διακήρυξη ζητούνταν 3 ημερήσιες τιμές για καθαριότητα κάποιων χώρων για κάποια διαστήματα. Η πρώτη τιμή για το διάστημα 1/9-11/7, η δεύτερη για όλες τις ημέρες εκτός 11/7-31/8 και εκτός Πάσχα – Χριστούγ. και η τρίτη για το διάστημα 11/7-31/8.

Όπως προκύπτει από τους σχετικούς πίνακες για κάθε διάστημα ορίζονται τα απαιτούμενα άτομα και ώρες.

Με δεδομένο ότι το έργο έχει συγκεκριμένο χρόνο διάρκειας ήτοι από 1/1/2019 ή από την υπογραφή της σύμβασης έως 31/12/2020 ο αριθμός των απαιτούμενων ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ωρών εργασίας είναι ο εξής:

A. Για το α' τμήμα του έργου από 1/9 έως 10/7

ΤΕΙ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΛΑΡΙΣΑ:22 άτομα X 8 ώρες + 1 άτομο X 8 ώρες=184

ΤΕΙ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑ:6 άτομα X 8 ώρες=48

ΤΕΙ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΤΡΙΚΑΛΑ 1 ΑΤΟΜΟ X 8 ώρες=8

ΣΥΝΟΛΟ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΩΡΩΝ 240

B. Για το β' τμήμα του έργου από 1/9 έως 10/7 εκτός Χριστ. – Πάσχα

Δε- Παρ : 3 άτομα X 8 ώρες= 24 ώρες

Σαβ-Κυρ 2 άτομα X 8 ώρες= 16 ώρες

ΣΥΝΟΛΟ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΩΡΩΝ Δε-Πα 24 ώρες και Σαβ-Κυρ 16 ΩΡΕΣ

Γ. Για το γ' τμήμα του έργου από 1/7 έως 31/8

Λάρισα: 9 άτομα X 8 ώρες + 1 άτομο X 8 ώρες=80 ώρες

Καρδίτσα: 1 άτομο X 8 ώρες= 8ώρες

Τρίκαλα: 1 άτομο X 8 ώρες= 8 ώρες

ΣΥΝΟΛΟ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΩΡΩΝ : 96 ΩΡΕΣ

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

Επίσης, ο τρόπος υπολογισμού του ελάχιστου κόστους εργασίας προσωπικού πλήρους απασχόλησης εφόσον απασχολείται εργαζόμενος κάτω των 25 ετών είναι ο εξής:

(ακολουθούν πίνακες)

Άρα το ημερήσιο εργοδοτικό κόστος για κάθε τμήμα του έργου προσδιορίζεται ως εξής:

(ακολουθεί πίνακας)

ΑΡΑ ΤΟ ΕΛΑΧΙΣΤΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΑΤΟΜΑ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ 1/9-10/7 ΕΙΝΑΙ 28839,90€ ΑΝΑ ΜΗΝΑ / 22 ΗΜΕΡΕΣ = 1310,90€ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ

(ακολουθεί πίνακας)

ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΕΣ ΩΡΕΣ 3ΑΤΟΜΑ\*8ΩΡΕΣ\*5 ΜΕΡΕΣ + 2 ΑΤΟΜΑ \*8ΩΡΕΣ ΣΑΒΒΑΤΟ + 2 ΑΤΟΜΑ \*8ΩΡΕΣ \*1,75 ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ ΚΥΡΙΑΚΗ = 164 /40ΩΡΕΣ ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΑ = 4,1 ΑΤΟΜΑ ΠΛΗΡΟΥΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ . ΑΡΑ ΤΟ ΕΛΑΧΙΣΤΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΑΤΟΜΑ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ 1/9-10/7 ΕΙΝΑΙ 3941,45€ ΑΝΑ ΜΗΝΑ / 30 ΗΜΕΡΕΣ = 131,38€ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ

(ακολουθεί πίνακας)

ΑΡΑ ΤΟ ΕΛΑΧΙΣΤΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΑΤΟΜΑ ΚΑΤΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ 11/7-31/8 ΕΙΝΑΙ 11460,36€ ΑΝΑ ΜΗΝΑ / 22 ΗΜΕΡΕΣ = 520,93€ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ + ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΕΛΚΠ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ 12\*20€/14,5ΗΜΕΡΕΣ = 16,55

Η Αναθέτουσα Αρχή δεν καθόρισε, όπως προκύπτει από τη διακήρυξη, τις ημέρες καθαριότητας αλλά τα χρονικά διαστήματα. Επομένως, η ανάθεση έγινε, όπως προαναφέρθηκε, με βάση τις ημερήσιες τιμές της κάθε εταιρίας και τις ημέρες καθαριότητας για όλο το διάστημα της σύμβασης και θα καθορίζεται αναλόγως και η συνολική τιμή για ολόκληρο το έργο. Έτσι, η ημερήσια τιμή της εταιρίας μας είναι η χαμηλότερη αφού έχει προσφέρει τις χαμηλότερες νόμιμες ημερήσιες τιμές. Εκτός τούτου η εταιρία μας υπολόγισε τις ημέρες βάσει των διαστημάτων που ορίζει η διακήρυξη οπότε είναι πρόδηλο ότι η προσφεύγουσα εταιρία υπολόγισε λιγότερες ημέρες από τις νόμιμες και όχι η εταιρία μας, όπως προβάλλεται στην υπό κρίση προσφυγή.

Επομένως, άπαντες οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι απορριπτέοι, διότι κριτήριο ανάθεσης είναι οι ημερήσιες τιμές, οι οποίες

## **Αριθμός απόφασης: 1176/2018**

*προκύπτουν από τις αναλύσεις της εταιρίας μας, και όχι η συνολική τιμή. Σε κάθε περίπτωση, η «απορία» της προσφεύγουσας για το ύψος της συνολικής προσφοράς μας επιλύεται εάν ληφθεί υπόψη ο συνολικός αριθμός ημερών εργασίας καθ' όλο το διάστημα της σύμβασης [...]*».

23. Επειδή, το άρθρο 18 με τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του Ν. 4412/2016 προβλέπει τα εξής στην παρ. 1: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

*Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.*

*Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.*

2. Κατά την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους.

3. Οι ανάδοχοι δημοσίων συμβάσεων εντάσσονται κατά προτεραιότητα στα προγράμματα επιθεωρήσεων και ελέγχων του Σώματος Επιθεώρησης

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

Εργασίας (Σ.ΕΠ.Ε.), σύμφωνα με το π.δ. 113/2014 (Α' 180) και του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων, σύμφωνα με το π.δ. 100/2014 (Α' 167), εφόσον πληρούν τα ειδικότερα κριτήρια που ορίζονται στις διατάξεις που διέπουν τη λειτουργία των υπηρεσιών αυτών.

4. Η υποχρέωση της παραγράφου 2:

(α) επισημαίνεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 53 και

(β) αποτελεί ειδικό όρο της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 130.

5. Η αθέτηση της υποχρέωσης της παραγράφου 2 συνιστά σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα του οικονομικού φορέα κατά την έννοια της περίπτωσης θ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στις κείμενες διατάξεις. Ειδικά, κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, ως σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα νοούνται ιδίως τα προβλεπόμενα στο δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης γ' της παρ. 2 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 (Α' 115)».

24. Επειδή το άρθρο 53 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» προβλέπει τα εξής: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών.

2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως:

[...]ζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,

ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής, [...]».

25. Επειδή το άρθρο 91 με τίτλο « Λόγοι απόρριψης προσφορών» προβλέπει το εξής : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαραίτων όρων περί σύνταξης και

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.

δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης.

ε) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές εκτός αν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικής προσφοράς. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περίπτωσης γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

στ) Προσφορά υπό αίρεση.

ζ) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών στις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 2 του άρθρου 95.

η) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών ή γενικών υπηρεσιών, προσφορά η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, χωρίς αυτό να προβλέπεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή, εφόσον στα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται η κατάθεση δειγμάτων, η μη προσήκουσα κατάθεση τους.

2. Η παράγραφος 1 εφαρμόζεται αναλόγως στο πλαίσιο της διαδικασίας αξιολόγησης των αιτήσεων συμμετοχής στην κλειστή διαδικασία, τη διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου, στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στη σύμπραξη καινοτομίας.

26. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 92 «Περιεχόμενο προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής» του ν. 4412/2016, ορίζεται «5. Ειδικά κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών



## **Αριθμός απόφασης: 1176/2018**

καθαρισμού ή/και φύλαξης και ανεξάρτητα από το είδος της διαδικασίας που επιλέγεται από την αναθέτουσα αρχή:

α) η αναθέτουσα αρχή, ζητά από τους οικονομικούς φορείς να αναφέρουν υποχρεωτικά στα έγγραφα της σύμβασης, στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τις πληροφορίες/στοιχεία των σημείων α΄ έως στ΄ της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 και

β) οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, στην προσφορά τους να περιλαμβάνουν τις πληροφορίες/στοιχεία της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010».

27. Επειδή το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» αναφέρει τα εξής : «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α΄ 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις υποπαραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

28. Επειδή στο άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του Ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88/ Α), ορίζεται ότι:

«1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.

στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.»

«3. Στη σύμβαση που συνάπτει η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή με τους εργολάβους περιλαμβάνονται τα στοιχεία α έως στ της πρώτης παραγράφου, καθώς και ειδικός όρος για την εφαρμογή των διατάξεων της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και της νομοθεσίας περί υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου. Όταν δεν αναγράφονται τα ανωτέρω στοιχεία και όροι, η σύμβαση είναι άκυρη και απορρίπτεται η δαπάνη πληρωμής.»

«6. (5). Στις επιχειρήσεις του ιδιωτικού τομέα που απασχολούν πάνω από πενήντα (50) άτομα και υποχρεούνται από την κείμενη νομοθεσία, τον οργανισμό ή τον κανονισμό τους να προβαίνουν σε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με διακήρυξη, εφαρμόζονται οι προηγούμενες παράγραφοι. Όταν δεν έχουν τέτοια υποχρέωση και συνάπτουν σύμβαση εργολαβίας του περιεχομένου της παραγράφου 1, εφαρμόζονται οι παράγραφοι 2, 3 και 4 του παρόντος άρθρου.»

29.Επειδή σύμφωνα με την υποπαράγραφο ΙΑ.11 « ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΝΟΜΙΜΟΥ ΚΑΤΩΤΑΤΟΥ ΜΙΣΘΟΥ ΚΑΙ ΚΑΤΩΤΑΤΟΥ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟΥ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΟΛΗΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (ΔΙΑΤΑΞΗ ΠΛΑΙΣΙΟ), ΚΑΤΩΤΑΤΟΣ ΝΟΜΙΜΟΣ ΜΙΣΘΟΣ ΚΑΙ

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΟΛΗΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» του ν. 4093/2012, ορίζεται ότι:

« 1. Με την παρούσα διάταξη θεσπίζεται νέο σύστημα καθορισμού νόμιμου κατώτατου μισθού υπαλλήλων και ημερομισθίου εργατοτεχνιτών, το οποίο τίθεται σε ισχύ την 1.4.2013. Εντός του πρώτου τριμήνου του 2013 θεσπίζεται με πράξη υπουργικού συμβουλίου η διαδικασία διαμόρφωσης νομοθετικώς καθορισμένου νόμιμου κατώτατου μισθού και κατώτατου ημερομισθίου για τους εργαζόμενους ιδιωτικού δικαίου όλης της χώρας, λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση και τις προοπτικές της ελληνικής οικονομίας, της αγοράς εργασίας (ιδίως ως προς τα ποσοστά ανεργίας και απασχόλησης) και τη διαβούλευση της κυβέρνησης με εκπροσώπους κοινωνικών εταίρων, εξειδικευμένους επιστημονικούς, ερευνητικούς και λοιπούς φορείς.[...] 2.α. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 1876/1990 αντικαθίσταται ως εξής:

«Οι εθνικές γενικές συλλογικές συμβάσεις εργασίας καθορίζουν τους ελάχιστους μη μισθολογικούς όρους εργασίας, που ισχύουν για τους εργαζόμενους όλης της χώρας. Βασικοί μισθοί, βασικά ημερομίσθια, κάθε είδους προσαυξήσεις αυτών και γενικά κάθε άλλος μισθολογικός όρος, ισχύουν μόνο για τους εργαζόμενους που απασχολούνται από εργοδότες των συμβαλλομένων εργοδοτικών οργανώσεων και δεν επιτρέπεται να υπολείπονται του νόμιμου νομοθετημένου κατώτατου μισθού και ημερομισθίου.»

β. Στο τέλος της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του ν. 1876/1990 προστίθενται οι λέξεις «σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις της παρ. 1 του άρθρου 8 του νόμου.»

3. Μέχρι τη λήξη της περιόδου οικονομικής προσαρμογής που προβλέπουν τα Μνημόνια που προσαρτώνται στο ν. 4046/2012 και οι επακολουθούσες τροποποιήσεις αυτών καθορίζεται ο νόμιμος κατώτατος μισθός υπαλλήλων και το ημερομίσθιο εργατοτεχνιτών ως εξής:

(α) Για τους υπάλληλους άνω των 25 ετών ο κατώτατος μισθός ορίζεται 586,08 ευρώ και για τους εργατοτεχνίτες άνω των 25 ετών το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται σε 26,18 ευρώ.

## **Αριθμός απόφασης: 1176/2018**

(β) Για τους υπάλληλους κάτω των 25 ετών ο κατώτατος μισθός ορίζεται 510,95 ευρώ και για τους εργατοτεχνίτες κάτω των 25 ετών το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται σε 22,83 ευρώ.

(γ) (i) Ο κατά τα άνω κατώτατος μισθός των υπαλλήλων άνω των 25 ετών προσαυξάνεται με ποσοστό 10% για κάθε τριετία προϋπηρεσίας και έως τρεις τριετίες και συνολικά 30% για προϋπηρεσία 9 ετών και άνω και το κατώτατο ημερομίσθιο των εργατοτεχνιτών άνω των 25 ετών προσαυξάνεται με ποσοστό 5% για κάθε τριετία προϋπηρεσίας και έως έξι τριετίες και συνολικά 30% για προϋπηρεσία 18 ετών και άνω. ii) Ο κατά τα άνω κατώτατος μισθός των υπαλλήλων κάτω των περ.1 25 ετών προσαυξάνεται με ποσοστό 10% για μία τριετία προϋπηρεσίας και για προϋπηρεσία 3 ετών και άνω και το κατώτατο ημερομίσθιο των εργατοτεχνιτών κάτω των 25 ετών προσαυξάνεται με ποσοστό 5% για κάθε τριετία προϋπηρεσίας και έως δύο τριετίες και συνολικά 10% για προϋπηρεσία 6 και άνω ετών. Iii) [...].

δ) Οι ως άνω προσαυξήσεις προϋπηρεσίας καταβάλλονται σε εργαζόμενο με προϋπηρεσία σε οποιονδήποτε εργοδότη και με οποιαδήποτε ειδικότητα, για μεν τους εργατοτεχνίτες μετά τη συμπλήρωση του 18ου έτους της ηλικίας τους, για δε τους υπαλλήλους μετά τη συμπλήρωση του 19ου έτους της ηλικίας τους και ισχύουν για την συμπληρωθείσα υπηρεσία την 14.2.2012.

ε) Πέραν της μηνιαίας τακτικής προσαύξησης λόγω προϋπηρεσίας καμία άλλη προσαύξηση δεν περιλαμβάνεται στο νομοθετικώς καθορισμένο κατώτατο μισθό και ημερομίσθιο.

στ) Έως ότου η ανεργία διαμορφωθεί σε ποσοστό κάτω του 10% αναστέλλεται η προσαύξηση του νομοθετικώς καθορισμένου νόμιμου κατώτατου μισθού και ημερομισθίου για προϋπηρεσία, που συμπληρώνεται μετά την 14.2.2012.

ζ) Ατομικές συμβάσεις εργασίας και συλλογικές συμβάσεις εργασίας κάθε είδους δεν επιτρέπεται να ορίζουν μηνιαίες τακτικές αποδοχές ή ημερομίσθιο πλήρους απασχόλησης κατώτερο από το νομοθετικώς καθορισμένο κατώτατο μισθό και ημερομίσθιο.

4. Κάθε αναφορά της ισχύουσας νομοθεσίας γενικά στον ελάχιστο μισθό ή στο ελάχιστο ημερομίσθιο της Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας (ΕΓΣΣΕ) νοείται ο νόμιμος νομοθετημένος κατώτατος μισθός και κατώτατο ημερομίσθιο».

## **Αριθμός απόφασης: 1176/2018**

30. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

31. Επειδή στο άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής», εξειδικεύεται το περιεχόμενο του άρθρου 346 του ίδιου νόμου, αναφορικά με το δικαίωμα άσκησης προσφυγής ως εξής «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

32. Επειδή οι σχετικοί όροι της διακήρυξης ορίζουν τα εξής : «[...] 2.3 Κριτήρια Ανάθεσης 2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. 2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών

2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών

## **Αριθμός απόφασης: 1176/2018**

*Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παραρτήματα I και II της Διακήρυξης για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες ανά ημέρα.*

*Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές.[....]*

*2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών*

*Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται σύμφωνα με τον Πίνακα του Παραρτήματος IV της διακήρυξης:*

*Η προσφορά τους θα πρέπει να κατατεθεί σύμφωνα με το Υπόδειγμα Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς (Παράρτημα IV), ψηφιακά υπογεγραμμένη.*

*Οι υποψήφιοι πρέπει να υποβάλουν ηλεκτρονικά την οικονομική τους προσφορά για την υλοποίηση του συνόλου των υπηρεσιών του παρόντος διαγωνισμού, που θα αποτελεί και την αμοιβή του Αναδόχου για την παροχή των υπηρεσιών του στην Αναθέτουσα Αρχή.*

*Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς οφείλουν, σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν.3863/2010, όπως τροποποιήθηκε με το αρθ.22 του Ν.4144/2013, να αναγράφουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων τα εξής :*

*α) Τον αριθμό των εργαζομένων*

*β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας*

*γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι*

*δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων*

*ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά*

*στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο.*

*Τα ανωτέρω στοιχεία, επί ποινή αποκλεισμού, εξειδικεύονται σε χωριστό κεφάλαιο της οικονομικής προσφοράς τους.*

*Στην προσφορά τους οι υποψήφιοι, πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, οφείλουν να επισυνάπτουν στην προσφορά τους αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας, στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι*

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

### A. Τιμές

Η τιμή δίνεται σε ευρώ ανά ημέρα και για το σύνολο του διαγωνισμού.

Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης

Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ'αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%.

Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα.

Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται.

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται από την αναθέτουσα αρχή [...]

### 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση



## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,

δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά,

ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ. γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

ζ) η οποία είναι υπό αίρεση,

η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής,

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.[...]

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης**

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – Περιγραφή των χώρων του ΤΕΙ Θεσσαλίας [...]**

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς**

Η οικονομική προσφορά του υποψηφίου αναδόχου πρέπει να υποβληθεί σύμφωνα με το υπόδειγμα του παρακάτω πίνακα και για το σύνολο των περιπτώσεων:

A/A	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ	ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)	ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ (ΜΕ ΦΠΑ)
1	Καθαριότητα όλων των χώρων ΤΕΙ Θεσσαλίας σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα συμπεριλαμβανομένων και των Φοιτητικών Εστιών σε Καρδίτσα για το χρονικό διάστημα από 1/9-10/7 εκάστου Ακαδ. Έτους.			

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

2	Καθαριότητα των Φοιτητικών Εστιών στη Λάρισα για επτά ημέρες την εβδομάδα για το χρονικό διάστημα από 1/9- 10/7 εκάστου Ακαδ. Έτους εκτός των διακοπών Χριστουγέννων και Πάσχα.			
3	Καθαριότητα ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΦΟΡΕΣ ΑΝΑ ΕΒΔΟΜΑΔΑ (ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΔΥΟ ΕΒΔΟΜΑΔΩΝ, ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΤΟ ΤΕΙ ΠΑΡΑΜΕΝΕΙ ΚΛΕΙΣΤΟ) μόνο των γραφείων και των χώρων W.C. του Εκπαιδευτικού και Διοικητικού Προσωπικού και των κοινόχρηστων και των αύλειων χώρων σε όλο το ΤΕΙ σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα και ενός κτιρίου των Φοιτητικών Εστιών στη Λάρισα, για το χρονικό διάστημα από 11/7-31/8 εκάστου Έτους.			

*Ο υπο(φάκελος) της οικονομικής προσφοράς θα πρέπει να περιλαμβάνει:*

*Το συνολικό τίμημα σε Ευρώ ολογράφως και αριθμητικά χωρίς ΦΠΑ.*

*Το ποσοστό του ΦΠΑ επί τοις %.*

*Στην προσφερόμενη τιμή συμπεριλαμβάνονται τα πάσης φύσεως έξοδα του αναδόχου για την παροχή των υπηρεσιών και δεν αναγνωρίζεται κανένα άλλο κόστος το οποίο μπορεί να επιβαρύνει το έργο.[...].*

Επισημαίνεται δε ότι το ως άνω κείμενο της Διακήρυξης παρατίθεται ως τροποποιήθηκε με τις Διευκρινίσεις με το από 25-6-2018 και με αριθμ. πρωτ. 3757 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής και τις Διευκρινίσεις Νο 5 με το από 16-7-2018 και με αριθμ. πρωτ. 4335 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής όπως αυτά αναρτήθηκαν στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού».

33. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

34. Επειδή σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσης, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα την τήρηση των κείμενων διατάξεων, της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης. Αντίθετη εκδοχή, δημιουργεί ζητήματα ως προς την εφαρμογή διατάξεων αναγκαστικού δικαίου και της προστασίας των εργαζομένων αλλά και συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού και προσκρούει, για το λόγο αυτό και στις αρχές της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας (βλ. σχετικά ΕΑ ΣΤΕ 134/2011, 1100/2010, 873/2010, 628/2010, 58/2009, 1344/2008, 840/2008, 791/2008, 1172/2008, 1090/2006, 4058/2001, 805/2001), αφού οδηγεί σε μειονεκτική θέση τους καλόπιστους διαγωνιζόμενους, οι οποίοι διαμορφώνουν την προσφορά τους σεβόμενοι τις απαιτήσεις του νόμου και της διακήρυξης, ως προς ό,τι αφορά τους όρους αμοιβής και ασφάλισης του απασχολούμενου προσωπικού. Η υποβολή δε ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς, δύναται να πλήξει και το δημόσιο συμφέρον, στο μέτρο που ο ανάδοχος που έχει υποβάλει ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά και έχει επιτύχει την υπέρ αυτού κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού, ενδέχεται, κατά λογική ακολουθία, να επιχειρήσει κατά την εκτέλεση των υπηρεσιών να καλύψει τη ζημία που υφίσταται λόγω του ασυνήθιστα χαμηλού τιμήματος που λαμβάνει, με μείωση της ποιότητας ή και της ποσότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών (βλ. πράξη 240/2007 VI Τμ. Ε.Σ.).

35. Επειδή, η εθνική γενική συλλογική σύμβαση εργασίας (ΕΓΣΣΕ) θεσπίστηκε μαζί με τις λοιπές κατηγορίες συλλογικών συμβάσεων εργασίας (ΣΣΕ) με το Ν. 1876/1990 και αφορά στους εργαζομένους όλης της χώρας ανεξαρτήτως οποιουδήποτε άλλου ειδικότερου προσδιορισμού, ήτοι αφορά εργαζομένους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, τόσο στον ιδιωτικό τομέα όσο και στο Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. και στους ΟΤΑ. Σκοπός της ΕΓΣΣΕ ήταν η θέσπιση νόμιμων γενικών ελάχιστων (κατώτατων) όρων αμοιβής και εργασίας για τους εργαζόμενους που απασχολούνται σε όλη την ελληνική Επικράτεια, σε οποιοδήποτε εργοδότη, και οι οποίοι δεν υπάγονται σε οποιαδήποτε άλλη κατηγορία ΣΣΕ. Εντούτοις, με νομοθετικές ρυθμίσεις επήλθαν θεμελιώδεις αλλαγές στα μέχρι πρότινος ισχύοντα για την ΕΓΣΣΕ. Πλέον, η ΕΓΣΣΕ δεν αποτελεί το μόνο ρυθμιστικό μέσο για τη θέσπιση γενικών κατώτατων νόμιμων όρων εργασίας, καθότι δυνάμει του άρθρου πρώτου, παρ. ΙΑ.11 §1 Ν. 4093/2012 θεσπίστηκε νέο σύστημα καθορισμού νόμιμου γενικού κατώτατου μισθού υπαλλήλων και ημερομισθίου εργατοτεχνιτών, τεθέν σε ισχύ από 01η.04.2013. Βάσει της ανωτέρω διάταξης, μετά τη χρονολογία αυτή

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

ο νόμιμος κατώτατος μισθός και το κατώτατο ημερομίσθιο των εργαζομένων όλης της χώρας ορίζεται αποκλειστικά με κρατικό κανόνα, και όχι πλέον με ΕΓΣΣΕ. Έτσι, από την εισαγωγή του εν λόγω συστήματος, κάθε αναφορά της νομοθεσίας στον ελάχιστο μισθό ή στο ελάχιστο ημερομίσθιο της ΕΓΣΣΕ, παραπέμπει στο νομοθετημένο γενικό κατώτατο μισθό και στο κατώτατο ημερομίσθιο (άρθρο Πρώτο, παρ. ΙΑ.11 §4 Ν. 4093/2012). Στο πλαίσιο αυτό, με ειδική προσωρινής ισχύος διάταξη (άρθρο Πρώτο, παρ. ΙΑ.11 §3 Ν. 4093/2012), προβλέφθηκαν τα εξής: «Μέχρι τη λήξη της περιόδου οικονομικής προσαρμογής που προβλέπουν τα Μνημόνια που προσαρτώνται στο ν. 4046/2012 και οι επακολουθούσες τροποποιήσεις αυτών καθορίζεται ο νόμιμος κατώτατος μισθός υπαλλήλων και το ημερομίσθιο εργατοτεχνιτών ως εξής: (α) Για τους υπάλληλους άνω των 25 ετών ο κατώτατος μισθός ορίζεται 586,08 ευρώ και για τους εργατοτεχνίτες άνω των 25 ετών το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται σε 26,18 ευρώ...](ζ) Ατομικές συμβάσεις εργασίας και συλλογικές συμβάσεις εργασίας κάθε είδους δεν επιτρέπεται να ορίζουν μηνιαίες τακτικές αποδοχές ή ημερομίσθιο πλήρους απασχόλησης κατώτερο από το νομοθετικώς καθορισμένο κατώτατο μισθό και ημερομίσθιο».

36. Επειδή, εν προκειμένω, τα ισχύοντα κατώτατα όρια αποδοχών εργατοτεχνιτών είναι τα κάτωθι:

### **ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΑΝΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ (<https://ergatika.gr/sse/egsse/>)**

#### **ΕΘΝΙΚΗ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (ΕΓΣΣΕ)**

Σύμφωνα με το Νόμο 4046/2012 και την Π.Υ.Σ. 6/28-2-2012 και την ερμηνευτική εγκύκλιο 4601/304/12-3-2012

<b>Χρόνια Προϋπηρεσίας</b>	<b>Μικτό Ημερομίσθιο</b>	<b>Επίδομα Τριετίας</b>	<b>Σύνολο Αγάμων</b>
3-6	26,18	1,31	27,49

37. Επειδή σύμφωνα τη διάταξη του άρθρου 10 του ν. 3514/1928, ο οποίος κωδικοποιήθηκε με το από 8/13.12.1928 π.δ., όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 7 του ν. 4558/1930 και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του ν.δ. 2655/1953, «ιδιωτικός υπάλληλος κατά την έννοιαν του παρόντος νόμου θεωρείται παν πρόσωπο κατά κύριον επάγγελμα ασχολούμενον επ' αντιμισθία, ανεξαρτήτως τρόπου πληρωμής, εις

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

υπηρεσίαν ιδιωτικού καταστήματος, γραφείου ή εν γένει επιχειρήσεως ή οιασδήποτε εργασίας και παρέχον εργασίαν αποκλειστικής ή κατά κύριον χαρακτήρα μη σωματικής. Δεν θεωρούνται ιδιωτικοί υπάλληλοι οι υπηρέται πάσης κατηγορίας, καθώς και παν εν γένει πρόσωπον, το οποίον χρησιμοποιείται εν τη παραγωγή αμέσως ως βιομηχανικός, βιοτεχνικός, μεταλλευτικός ή γεωργικός εργάτης ή ως βοηθός ή μαθητευόμενος των εν λόγω κατηγοριών ή παρέχει υπηρετικές εν γένει υπηρεσίας». Σύμφωνα με παγία νομολογία, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, η διάκριση του μισθωτού ως εργάτη ή υπαλλήλου εξαρτάται από το είδος την φύση και την μορφή της παρεχόμενης εργασίας, δηλαδή, από στοιχεία καθαρώς αντικειμενικά τα οποία συγκροτούν το ουσιαστικό κριτήριο διάκρισης, και όχι από τον περιεχόμενο στη σύμβαση χαρακτηρισμό αυτού ή τον τρόπο της αμοιβής του. Εργασία δε εργάτη θεωρείται εκείνη που προέρχεται αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο από την καταβολή σωματικής ενέργειας, εργάτης δε είναι εκείνος του οποίου η εργασία συνίσταται, αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο, στη χρησιμοποίηση των σωματικών του δυνάμεων. Ενώ όταν η εργασία είναι προϊόν πνευματικής καταβολής, τότε και εφόσον ο εργαζόμενος έχει την κατάρτιση και εμπειρία θεωρητική μόρφωση και κατάρτιση για την εκτέλεση της συγκεκριμένης εργασίας που απαιτείται γι' αυτήν και την εκτελεί με υπευθυνότητα και αναλαμβάνει πρωτοβουλίες με ανάληψη ευθύνης κατά την εκτέλεσή της, θεωρείται εργασία υπαλλήλου και εκείνοι που την ασκούν ανήκουν στην κατηγορία των ιδιωτικών υπαλλήλων. Έτσι, για τον χαρακτηρισμό προσώπου ως υπαλλήλου, απαιτείται και εξειδικευμένη εμπειρία, θεωρητική μόρφωση και ιδίως η ανάπτυξη πρωτοβουλίας και ανάληψη ευθύνης κατά την εκτέλεση της εργασίας, διότι μόνο όταν συντρέχουν αυτά τα στοιχεία κατά την εκτέλεση της εργασίας το πνευματικό στοιχείο υπερτερεί του σωματικού. Ειδικότερα, για τον χαρακτηρισμό ως ιδιωτικών υπαλλήλων των απασχολούμενων στη βιομηχανική παραγωγή, δεν αρκεί η άσκηση στο χειρισμό και στη ρύθμιση των μηχανικών μέσων με τα οποία, λόγω της αλματώδους τεχνολογικής προόδου, αναπληρώνεται η καταβολή μυϊκής δυνάμεως, αλλά απαιτείται εξειδικασμένη εμπειρία και ιδίως η ανάπτυξη πρωτοβουλίας και ανάληψη ευθύνης κατά την εκτέλεση της εργασίας, διότι μόνο όταν συντρέχουν αυτά τα στοιχεία κατά την εκτέλεση της εργασίας, το πνευματικό στοιχείο υπερτερεί

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

του σωματικού (ΑΠ 596/1996 *ΕΕργΔ* 1996, σελ. 919, ΜΠρΠατρ 915/2000 *ΕΕργΔ* 2001, σελ. 114, ΕφΘεσ/νίκης 1577/2003 *ΑΡΜ* 2003, σελ. 1141, ΑΠ 1437/2004, ΑΠ 637/2005, ΜΠρΘεσ/νίκης 15289/2007 *ΕΕργΔ* 2008, σελ. 781, ΜΠρΣαμ 262/2008 και εκεί αναφερόμενη νομολογία, ΑΠ 90/2009 *ΔΕΕ* 2009, σελ. 1391, ΑΠ 1405/2014, 90/2009, ΕφΘεσ/νίκης 1512/2015 *ΑΡΜ* 2015, σελ. 2113, ΕιρΝ.Ιωνίας 303/2015, *ΔΕΕ* 2016 σελ. 1121, ΑΠ 1266/2017). Συνεπώς, δεν αμφισβητείται ενώ, σε κάθε περίπτωση, έχει και *ad hoc* κριθεί ότι εργαζόμενη/-ος υπό την ιδιότητα καθαρίστριας/ή έχει την ιδιότητα εργάτριας/-η (ΑΠ 464/2014, ΑΠ 284/1996), δεδομένου ότι κατά την εκτέλεση της συγκεκριμένης εργασίας υπερτερεί η καταβολή σωματικής ενέργειας και η χρησιμοποίηση σωματικών δυνάμεων.

38. Επειδή σύμφωνα με την Δ.Α. 39/2004 «Για τους όρους αμοιβής εργασίας των Εργαζομένων στις Επιχειρήσεις Παροχής Υπηρεσιών όλης της χώρας», που κηρύχθηκε υποχρεωτική με την ΥΑ 13129/19.10.2004 (ΦΕΚ Β 1643/5.11.2004), καθιερώθηκε το 5νθήμερο –χωρίς μείωση μισθών αποδοχών- για τις αναφερόμενες εκεί κατηγορίες των εργαζομένων. Ειδικότερα, σύμφωνα με άρθ. 1 «Πεδίο ισχύος» : « 1. Στην παρούσα υπάγονται οι εργαζόμενοι με σχέση εξαρτημένης εργασίας που απασχολούνται σε επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών που δραστηριοποιούνται στους χώρους ...: ..... καθαρισμού κτιρίων και χώρων γενικά, ..... και που έχουν τις παρακάτω ειδικότητες: .....γ. Βοηθητικό - τεχνικό προσωπικό (προσωπικό καθαριότητας - εισπράκτορες - αποθηκάριοι - κλητήρες - διανομείς)». Και περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθ. 4 «Εβδομάδα 5 ημερών» : « Καθιερώνεται για τους εργαζόμενους που υπάγονται στη ρύθμιση αυτή εβδομαδιαία εργασία πέντε ημερών, δώρου ημερησίας απασχόλησης και 40 ωρών εβδομαδιαίας εργασίας....». Σύμφωνα δε με το άρθ. 5 «Εφαρμογή θεσμικών όρων Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.» : «Οι θεσμικοί όροι της Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. όπως ισχύει αποτελούν μέρος της παρούσας και ισχύουν και για τους μισθωτούς που υπάγονται σ' αυτή.»

39. Επειδή σύμφωνα με το άρθ. 3 παρ. 3 «Χρονικά Όρια Εργασίας» της ΕΓΣΣΕ 1975 που κυρώθηκε με τον ν. 133/1975: «3. Ωράρια εβδομαδιαίας εργασίας, ισχύοντα ή συμβατικώς εφαρμοζόμενα, ελάσσονα των 45 ωρών, δεν θίγονται διά της παρούσης Εθνικής Γενικής Συλλογικής Συμβάσεως Εργασίας. Η εφαρμογή όμως εις τας περιπτώσεις ταύτας,

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

συστήματος εβδομαδιαίας εργασίας πέντε (5) ημερών, διέπεται υπό των διατάξεων της παρούσης.»

40. Επειδή σύμφωνα με το άρθ. 6 του ν. 3144/2003 (ΦΕΚ-111 Α') όπως τροποποιημένο ισχύει «Ο εργαζόμενος δικαιούται κατά τον πρώτο χρόνο εργασίας του σε συγκεκριμένο εργοδότη να λάβει από την έναρξη της απασχόλησής του ποσοστό της ετήσιας κανονικής άδειας με αποδοχές, που προβλέπεται κατά τις κείμενες διατάξεις ότι δικαιούται μετά από συνεχή απασχόληση τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών σύμφωνα με το άρθρο 2 του α.ν. 539/1945, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 του Ν. 1346/1983 και όπως εκάστοτε ισχύει, κατ' αναλογία με το χρόνο εργασίας, που έχει συμπληρώσει στον ίδιο εργοδότη. Η ετήσια κανονική άδεια, η οποία θα χορηγείται σύμφωνα με τη διαδικασία του προηγούμενου εδαφίου, καθώς και το επίδομα αδειας, διέπονται κατά τα λοιπά από τις οικείες διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας.»

41. Επειδή περαιτέρω η με αριθ. 19040/1981 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας (ΦΕΚ Β'742) με τον τίτλο «Χορήγηση επιδομάτων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα στους μισθωτούς όλης της χώρας που απασχολούνται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου» ορίζει στο άρθρο 1 ότι: «1. Όλοι οι μισθωτοί, που αμείβονται με μισθό ή με ημερομίσθιο, δικαιούνται, από τους πάσης φύσεως εργοδότες τους: α) Επίδομα εορτών Χριστουγέννων ίσο με ένα μηνιαίο μισθό για τους αμειβόμενους με μισθό και με 25 ημερομίσθια για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο και β) Επίδομα εορτών Πάσχα, ίσο με μισό μηνιαίο μισθό, για τους αμειβόμενους με μισθό, και με 15 ημερομίσθια για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο. 2. Τα ανωτέρω επιδόματα καταβάλλονται στο ακέραιο εφόσον η σχέση εργασίας των μισθωτών με τον υπόχρεο εργοδότη διήρκησε ολόκληρη τη χρονική περίοδο, στην περίπτωση του επιδόματος εορτών Πάσχα από 1 Ιανουαρίου μέχρι 30 Απριλίου και στην περίπτωση του επιδόματος εορτών Χριστουγέννων από 1 Μαΐου μέχρι 31 Δεκεμβρίου κάθε χρόνου. 3.....» και στο άρθρο 4 ότι: « 1. Τα επιδόματα εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα των κατωτέρω κατηγοριών μισθωτών υπολογίζονται με τις προϋποθέσεις των παραγρ. 1 και 2 του άρθρου 1 της παρούσης βάσει του μέσου όρου των μηνιαίων αποδοχών ή του μέσου ημερομισθίου των αμοιβών, τις οποίες λαμβάνει κάθε μισθωτός στα χρονικά διαστήματα που προσδιορίζονται στην παρ. 2 του άρθρου 1 της

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

παρούσης ή μέχρι της λύσεως της σχέσεως, εργασίας. Ειδικότερα, το μέσο ημερομίσθιο βρίσκεται με τη διαίρεση του συνόλου των αμοιβών αυτών, με τον συνολικό αριθμό των ημερών, που περιλαμβάνονται στα προαναφερόμενα χρονικά διαστήματα και κατά τις οποίες ο μισθωτός εργάστηκε ή πάντως διατήρησε αξίωση για τις αποδοχές του. α)....β).... δ) Μισθωτοί που ασχολούνται σε ένα μόνο εργοδότη και αμείβονται με ωρομίσθιο». Στο άρθρο 3 παραγρ.16 του ν. 4504/1966 με τον τίτλο «Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως διατάξεων των της εργατικής νομοθεσίας και περί ετέρων τινών διατάξεων» (Α. 57) ορίζονται τα εξής: «Οι επί σχέσει εργασίας του ιδιωτικού δικαίου απασχολούμενοι, παρ'οιωδήποτε εργοδότη, μισθωτοί δικαιούνται κατ' έτος "επιδόματος αδείας" ίσου προς το σύνολον των αποδοχών των υπό του Α.Ν. 539/1954 ή άλλων διατάξεων καθοριζομένων ημερών αδείας αναπαύσεως μετ'αποδοχών, ων δικαιούται έκαστος μισθωτός, υπό τον περιορισμόν ότι το επίδομα τούτο δεν δύναται να υπερβαίνη τας αποδοχάς ενός 15ημέρου, δια τους επί μηνιαίω μισθώ αμειβομένους, των 13 δε εργασίμων ημερών, δια τους επί ημερομισθίω ή κατά μονάδα εργασίας ή επί ποσοστοίς ή κατ' άλλον τρόπον αμειβομένους μισθωτούς.»

42. Επειδή, λόγω της φύσης της προσφυγής, που εντάσσεται στο πλέγμα των ενδικοφανών προσφυγών, καθίσταται δυνατή και η κατ' ουσίαν επανεξέταση της υπόθεσης, δηλαδή η νέα έρευνα και η διαφορετική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών (ΣτΕ 2971/1989), αν και η ΑΕΠΠ διαθέτει μόνο ακυρωτική εξουσία σε αντίθεση με τον κανόνα των προδικαστικών προσφυγών όπου το αρμόδιο όργανο προς το οποίο ασκείται μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει την πράξη ή να την τροποποιήσει για λόγους ουσίας (βλ. Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Νομική Βιβλιοθήκη, Τόμος 1, 15η Έκδοση, 2017, σελ 229) .

43. Επειδή, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει την διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

44. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C



## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

45. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, καταρχήν να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο γνωρίζοντας εκ των προτέρων το ακριβές περιεχόμενο των κριτηρίων του διαγωνισμού στα οποία καλόπιστα θα στηρίξουν την απόφασή τους εάν θα λάβουν ή όχι μέρος στη διαδικασία σύναψης της οικείας σύμβασης (βλ. την απόφαση του ΔΕΕ της 14ης Σεπτεμβρίου 2017, Casertana Costruzioni, C-223/16, σκέψη 34, της 14ης Ιουλίου 2016, TNS Dimarso NV κατά Vlaams Gewest, υποθ. C-6/15, σκέψεις 22 επ., την απόφαση του ΔΕΕ της 10ης Μαΐου 2012, Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου των Κάτω Χωρών, υποθ. C-368/10, σκέψεις 55 επ., 62 επ. και 88). Περαιτέρω, δε, οι όροι της διακήρυξης πρέπει να καταρτίζονται με βάση τα ως άνω ώστε να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C 496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C 243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C 19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C 213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C 396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C 470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

46. Επειδή, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, *Archus and Gama*, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

47. Επειδή, δέσμια αρμοδιότητα υπάρχει, όταν το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τους κανόνες δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή τους, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ορισμένη ατομική ρύθμιση, την οποία προκαθορίζουν οι κανόνες αυτοί (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 1ος τόμος, 15η έκδοση σελ. 138). Συνεπώς, αν η δημόσια διοίκηση δεν ενεργήσει – όταν ο νόμος απαιτεί ενέργεια- παρανομεί (Α. Ι. Τάχος, *Ελληνικό διοικητικό δίκαιο*, 5η έκδοση, ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 1996, σελ. 319).

48. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

49. Επειδή, περαιτέρω, εκφράσεις όπως « πρέπει » ή « υποχρεωτικά » ή « επί ποινή αποκλεισμού » καθιστούν σαφές πέραν αμφιβολίας ότι η παράβαση του οικείου όρου που περιλαμβάνει μία από τις ως άνω εκφράσεις ή κάποια αντίστοιχη, οδηγεί άφευκτα κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής σε απόρριψη της σχετικής προσφοράς.

50. Επειδή με την υπό εξέταση προσφυγή της, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της οικονομικής προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας επικαλούμενη ότι το εργατικό κόστος που δηλώνει είναι κατώτερου του ελαχίστου, ότι δεν δίνει συνολική τιμή και δεν μπορεί να προκύψει από την οικονομική προσφορά της συνολική τιμή καθώς και ότι η ημερησία συνολική τιμή που δηλώνει είναι εσφαλμένη.

51. Επειδή, ως προς τον πρώτο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής κατά της οικονομικής προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας, η προσφεύγουσα επικαλείται το πεδίο 3 του υποδείγματος της οικονομικής προσφοράς και ισχυρίζεται ότι, χωρίς να περιλαμβάνονται αναλογίες για δώρα, επιδόματα και άδεια, το συνολικό κόστος για 12 άτομα (11 καθαριστές/στριες και 1 επόπτη/τρια) ανέρχεται σε 414,09 ευρώ, ήτοι είναι πολύ υψηλότερο από το ποσό των 351,22 ευρώ που η πρώτη παρεμβαίνουσα δηλώνει ως τελική ημερήσια τιμή.

Περαιτέρω, στις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι ως προς το πεδίο 3 του υποδείγματος της οικονομικής προσφοράς, το ελάχιστο ημερομίσθιο εργαζομένων που πρέπει να καλύπτεται είναι 22,83 ευρώ και εφόσον απασχολούνται 12 άτομα το ελάχιστο προσφερόμενο ποσό θα πρέπει να είναι  $12 \times 22,83 = 273,96$  ευρώ/ημέρα. Επομένως, η προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας στα 351,22 ευρώ καθαρά ή 435,51 με ΦΠΑ καλύπτει, κατά την αναθέτουσα αρχή το ποσό αυτό και αφήνει το νόμιμο προβλεπόμενο επιχειρηματικό κέρδος.

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

Εξάλλου, στην παρέμβασή της η πρώτη παρεμβαίνουσα, υποστηρίζοντας ότι η προσφορά της δεν αποκλίνει από τις διατάξεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας, προβαίνει, κατ'αρχήν, σε μια αναλυτική παρουσίαση του υπολογισμού του κόστους των επιδομάτων και δώρων των 12 ατόμων που θα απασχοληθούν για το διάστημα 11/7 έως 31/8 λαμβάνοντας υπόψη ότι τα ίδια άτομα θα απασχοληθούν και για το υπόλοιπο χρονικό διάστημα ανά έτος και, στη συνέχεια, βάσει αυτής υπολογίζει το ημερήσιο κόστος των 12 ατόμων που θα απασχοληθούν για το διάστημα από 11/7 έως 31/8 κάθε έτους συμπεριλαμβανομένου τόσο του κόστους επιδομάτων και δώρων όσο και των εργοδοτικών εισφορών.

52. Επειδή, αναλυτικότερα, η πρώτη παρεμβαίνουσα, κατ'αρχήν, διευκρινίζει ότι θα απασχολήσει 3 άτομα άνω των 25 ετών με ημερομίσθιο 22,83 ευρώ και 8 άτομα κάτω των 25 ετών με ημερομίσθιο 26,18 ευρώ και, για το λόγο αυτό, υπολογίζει το κόστος έκαστου με το μέσο ημερομίσθιο (εκ παραδρομής προφανώς το αναφέρει ως «μικτό»), το οποίο υπολογίζει σε 23,87 ευρώ. Ωστόσο, επί τη βάσει των δεδομένων αυτών το μέσο ημερομίσθιο θα έπρεπε να είχε υπολογιστεί ως εξής:  $(26,18 \text{ ευρώ} \times 3 \text{ άτομα}) + (22,83 \text{ ευρώ} \times 8 \text{ άτομα}) : 11 \text{ άτομα συνολικά} = 23,74363636 \text{ ευρώ το άτομο}$ . Αν και ο υπολογισμός του μέσου ημερομισθίου εκ πρώτης φαίνεται ότι θα απλοποιούσε τους υπολογισμούς της πρώτης παρεμβαίνουσας, ήδη παρατηρείται εσφαλμένος μαθηματικός υπολογισμός και όλοι οι υπολογισμοί της παρεμβαίνουσας που βασίζονται και εκκινούν από το μέσο ημερομίσθιο για το διάστημα από 11/7 έως 31/8 είναι, συνακόλουθα, λανθασμένοι με αποτέλεσμα και τα ποσά που περιλαμβάνονται στην οικονομική της προσφορά να μην είναι ορθά, αν και, κατ'αρχήν, εμφανίζεται ως χαμηλότερο από αυτό που έχει υπολογίσει η πρώτη παρεμβαίνουσα.

Στη συνέχεια, ωστόσο, η πρώτη παρεμβαίνουσα, επισυνάπτοντας το ημερολόγιο με σημειωμένες τις αργίες ανά έτος αλλά και τις περιόδους των εορτών Πάσχα και Χριστουγέννων κατά τις οποίες ισχυρίζεται ότι θα κάνουν χρήση του δικαιώματος αδείας τους οι εργαζόμενοι, ενώ τις υπόλοιπες μέρες αδείας από αυτές που δικαιούνται για τα 2 έτη τις προσθέτει και τις υπολογίζει για το διάστημα 11/7 έως 31/8, ήτοι στο διάστημα των 21 εργασίμων ημερών. Τούτο έχει ως αποτέλεσμα 7 άτομα να εργάζονται με κόστος 70 ημερών και 4 άτομα με κόστος 36 ημερών και μέσο ημερομίσθιο 23,87 ευρώ.

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

Ο ως άνω υπολογισμός οδηγεί εν τοις πράγμασι σε μη υπολογισμό κόστους αντικατάστασης των εργαζομένων σε άδεια που προβλέπει ο νόμος. Αλλά και αν υποτεθεί ότι οι μαθηματικοί υπολογισμοί του κόστους των αδειών ανά εργαζόμενο όπως αυτοί διατυπώνονται στον επισυναπτόμενο πίνακα της παρεμβαίνουσας είναι ορθοί, συνεχίζοντας τους υπολογισμούς με το ορθό ποσό του μέσου ημερομισθίου, το κόστος των εργαζομένων για το επίμαχο διάστημα έχει ως εξής: 7 άτομα $\times$ 23,74363636 ευρώ  $\times$ 70 ημέρες= 11.634,381 ευρώ $\times$ 27,21%=3.165,715 ευρώ, τα οποία αν προστεθούν στο κόστος των 70 ημερών=14.800,096 ευρώ. Η ίδια διαδικασία επαναλαμβάνεται και για τα υπόλοιπα 4 άτομα, τα οποία όμως υπολογίζει η παρεμβαίνουσα με 36 ημέρες εργασίας, ήτοι 4 άτομα $\times$ 23,74363636 ευρώ  $\times$ 36 ημέρες= 3.419,0835 ευρώ $\times$ 27,21%=930,33262 ευρώ, τα οποία αν προστεθούν στο κόστος των 36 ημερών=4.349,4161 ευρώ, ήτοι συνολικά για τα 11 άτομα ποσό ύψους 19.149,512 ευρώ.

Στο σημείο αυτό η πρώτη παρεμβαίνουσα προκειμένου να υπολογίσει το κόστος των 11 ατόμων για το διάστημα των 21 εργάσιμων ημερών από 11/7 έως 31/8 προβαίνει στην πρόσθεση των ως άνω ποσών (χωρίς να έχει προηγουμένως υπολογίσει τις εργοδοτικές εισφορές, τις οποίες υπολογίζει όμως στη συνέχεια) και διαιρεί με το μέσο όρο των ημερών που υπολογίζει σε 61,50 ημέρες, χωρίς να προκύπτει ο τρόπος υπολογισμού του μέσου όρου ημερών ούτε η αιτιολογητική βάση αυτής της διαίρεσης. Πράγματι, με την πρόσθεση των ως άνω ποσών υπολογίζεται το κόστος και των 11 ατόμων το οποίο ανέρχεται σε 19.149,512 ευρώ συμπεριλαμβανομένων των εργοδοτικών εισφορών ή σε 15.053,3464 ευρώ χωρίς να υπολογιστούν αυτές. Ωστόσο, τα ποσά αυτά προκύπτουν λόγω του υπολογισμού του κόστους της άδειας των εργαζομένων στο επίμαχο διάστημα από 31/7 έως 31/8, σύμφωνα με το σύστημα των υπολογισμών περί κόστους αδειας της παρεμβαίνουσας, το οποίο εκείνη επέλεξε. Επομένως, προκειμένου να καθοριστεί το συνολικό ημερήσιο κόστος, το ποσό αυτό θα πρέπει να διαιρεθεί με τις 21 πραγματικές εργάσιμες ημέρες στις οποίες αντιστοιχεί και απαιτούνται από την διακήρυξη και όχι με το μέσο όρο των ημερών που αντιστοιχεί στην αμοιβή κάθε ατόμου. Εφόσον το συνολικό ποσό εργατικού κόστους για τα 11 άτομα διαιρεθεί με τις 21 εργάσιμες ημέρες του διαστήματος 11/7 έως 31/8 τότε θα προκύψει το πραγματικό κόστος των 11 ατόμων ανά ημέρα για το διάστημα αυτό, ήτοι το

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

ποσό των **911,88 ευρώ** ημερησίως συμπεριλαμβανομένων των εργοδοτικών εισφορών, και όχι το ποσό των 342,83 ευρώ ημερησίως που αναφέρεται στην οικονομική προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας.

Σε κάθε περίπτωση οι υπολογισμοί της πρώτης παρεμβαίνουσας είναι εσφαλμένοι διότι υπολογίζει το μέσο όρο ημερών ανά εργαζόμενο χωρίς να προσθέτει το σύνολο των ημερών (δηλαδή  $70 \times 7 + 4 \times 36 = 634$  ημέρες και στη συνέχεια να το διαιρεί με τον αριθμό ατόμων, δηλαδή :  $11 \text{ άτομα} = 57,636363$  ημέρες ανά εργαζόμενο). Στην περίπτωση, όμως, αυτή, ακόμη και εφόσον γίνει δεκτή η χρήση μέσου όρου ημερών, προκειμένου να υπολογιστεί το συνολικό ημερήσιο κόστος για το επίμαχο διάστημα, θα έπρεπε η πρώτη παρεμβαίνουσα να πολλαπλασιάσει το μέσο όρο ημερών επί τον αριθμό των εργαζομένων και επί το μέσο ημερομίσθιο και, στη συνέχεια, να διαιρέσει με τις 21 πραγματικές απαιτούμενες εργάσιμες ημέρες προκειμένου να καταλήξει στο πραγματικό συνολικό ημερήσιο κόστος, ήτοι  $57,636363 \text{ ημέρες} \times 11 \text{ άτομα} \times 23,74363636 \text{ μέσο ημερομίσθιο} = 15.053,464 \text{ ευρώ}$ :  $21 = 716,83161 \text{ ευρώ} \times 27,21\% = 195,04988 \text{ ευρώ}$ , ήτοι **911,88 ευρώ** ημερησίως συμπεριλαμβανομένων των εργοδοτικών εισφορών, και όχι το ποσό των 342,83 ευρώ ημερησίως που αναφέρεται στην οικονομική προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας. Επομένως, ακόμα και με το σύστημα του μέσου όρου των ημερών, αν εφαρμόζονταν σωστά, θα καταλήγαμε πάλι στο ίδιο ως άνω αποτέλεσμα, δοθέντος ότι το κόστος των αδειών υπολογίζεται κατά το διάστημα 11/7 έως 31/8.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα της πρώτης παρεμβαίνουσας καθώς και σύμφωνα με την οικονομική της προσφορά, το κόστος του επόπτη/τριας για το διάστημα αυτό έχει υπολογιστεί ορθά. Επομένως, το συνολικό ημερήσιο εργατικό κόστος συμπεριλαμβανομένων των εργοδοτικών εισφορών και για τα 12 άτομα ανέρχεται κατά τον ορθό νόμιμο υπολογισμό σε  $911,88 \text{ ευρώ} + 29,82 \text{ ευρώ} = 941,7 \text{ ευρώ}$  και όχι σε 342,83 ευρώ όπως υπολογίζει και αναγράφει η πρώτη παρεμβαίνουσα στην οικονομική της προσφορά, με συνολικό κόστος  $941,7 \times 21 = 19.775,7 \text{ ευρώ}$  για το επίμαχο διάστημα (και όχι 7.199,43 ευρώ όπως τελικώς προκύπτει).

Εξάλλου, αβασίμως ισχυρίζεται η πρώτη παρεμβαίνουσα ότι απαραδέκτως πλήττεται η ουσιαστική εκτίμηση της οικονομικής της προσφοράς από τα όργανα του διαγωνισμού (βλ. σκ. 42).

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

53. Επειδή οι υπολογισμοί της προσφεύγουσας ότι το σύνολο του ελάχιστου μικτού ημερομισθίου για 11 άτομα ανέρχεται στο ποσό των 383, 41 ευρώ την ημέρα (ήτοι ημερομίσθιο πλήρους απασχολούμενου κάτω των 25 ετών, όπως εν προκειμένω, επί 11 άτομα επί 27,21% του ποσοστού των εργοδοτικών εισφορών) είναι ορθοί. Επομένως, το εργατικό κόστος μόνο για 11 άτομα, χωρίς να υπολογιστούν επιδόματα και δώρα και το αντίστοιχο κόστος του επόπτη/τριας υπερβαίνει κατά πολύ την ημερήσια τιμή των 351,22 ευρώ που δηλώνει η πρώτη παρεμβαίνουσα για το χρονικό διάστημα από 11/7 έως 31/8 στην οικονομική της προσφορά, όπως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα.

54. Επειδή, περαιτέρω, η πρώτη παρεμβαίνουσα αναλύει και τον τρόπο υπολογισμού του εργατικού κόστους και για το πεδίο 1 του υποδείγματος της οικονομικής προσφοράς, αναφέροντας επίσης ότι επιλέγει το μέσο ημερομίσθιο το οποίο υπολογίζει ορθά σε σύνολο 29 ατόμων, 11 κάτω των 25 ετών και 18 άνω των 25 ετών ( $26,18 \times 18 = 471,24$  και  $11 \times 22,83 = 251,13$ ,  $471,24 + 251,13 = 722,37 : 29$  άτομα = 24,917 ευρώ το μέσο ημερομίσθιο). Ωστόσο, από τους επισυναπτόμενους πίνακες προκύπτει ότι η πρώτη παρεμβαίνουσα προκειμένου να υπολογίσει το εργατικό κόστος και των 2 ετών, μετατρέπει τα έτη σε μήνες και στη συνέχεια σε ημέρες χωρίς να επεξηγεί ή να αιτιολογεί με οιονδήποτε τρόπο την νομιμότητα, βασιμότητα και ορθότητα των εν λόγω μαθηματικών υπολογισμών της.

Συγκεκριμένα, υπολογίζει 20,53 μήνες με 21,75 ημέρες ανά μήνα (261 ημέρες ανά έτος: 12 μήνες) και βασίζει τον υπολογισμό του εργατικού κόστους για 29 άτομα στα μεγέθη αυτά.

Παρά ταύτα, και προκειμένου να επαληθευτεί η ορθότητα του υπολογισμού αυτού, για το πεδίο 1 της οικονομικής προσφοράς, προστίθενται όλα τα υποσύνολα των επισυναπτόμενων πινάκων του εργατικού κόστους για τα 30 συνολικά άτομα (29 καθαριστές/στρίες και 1 επόπτης/τρια) συμπεριλαμβανομένων των εργοδοτικών εισφορών και διαιρούνται με το σύνολο των πραγματικών εργάσιμων ημερών των δύο ετών ως απαιτείται από την διακήρυξη.

Αναλυτικότερα, για τα 29 άτομα, προστίθενται τα ποσά 385.705,69 ευρώ συνολικές μέσες αποδοχές + 18.787,42 ευρώ επίδομα αδείας + 22.580,89 ευρώ δώρο Πάσχα + 37.634,81 ευρώ δώρο Χριστουγέννων =

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

467.708,81 ευρώ  $\times 27,21\% = 126.447,26$  ευρώ,  
467.708,81+126.447,81=594.156,07 ευρώ συνολικό εργατικό κόστος για 29 άτομα. Αν στο ποσό αυτό προσθέσουμε το συνολικό ποσό του επόπτη/τρια με τις εργοδοτικές εισφορές (ήτοι,  $16.483,49 \times 25,06\% = 4.130,7625$  ευρώ,  $16.483,49 + 4.130,7625 = 20.614,252$  ευρώ), τότε θα έχουμε  $594.156,07 + 20.614,252 = 614.770,32$  ευρώ συνολικό εργατικό κόστος για 30 άτομα και για δύο έτη για το πεδίο 1 της οικονομικής προσφοράς. Εφόσον διαιρεθεί το ποσό αυτό με τις 405 πραγματικές εργάσιμες ημέρες των δύο ετών (201 για το 2019 υπολογίζοντας ότι η σύμβαση θα υπογραφεί το αργότερο στις 14/1/2019 και 204 για το έτος 2020), τότε προκύπτει το συνολικό ημερήσιο εργατικό κόστος, δηλαδή,  $614.770,32 : 405 = 1.517,9514$  ευρώ και όχι 1.363,41 ευρώ που αναγράφει η πρώτη παρεμβαίνουσα στην οικονομική της προσφορά. Επομένως, οι υπολογισμοί της οικονομικής προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας δεν είναι ορθοί και ως προς το πεδίο 1, καθόσον ουδόλως επαληθεύονται σε σχέση με τις πραγματικές ημέρες εργασίας των δύο ετών που απαιτεί η διακήρυξη. Δοθέντος ότι οι τιμές υπολογίζονται, σύμφωνα με τα όσα ρητώς προβλέπει η Διακήρυξη, ανά ημέρα, και δη **πραγματική εργάσιμη ημέρα**, δεν προκύπτει ούτε από την οικονομική προσφορά, ούτε από την παρέμβαση για ποιο νόμιμο λόγο η πρώτη παρεμβαίνουσα αναγάγει το ημερήσιο εργατικό κόστος σε μήνες όταν οι υπηρεσίες θα παρέχονται σαφώς σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης σε ευχερώς υπολογίσιμες και υπολογιστέες πραγματικές εργάσιμες ημέρες επί δύο ετη και όταν το εργατικό κόστος βασίζεται σε πραγματικό αριθμό εργαζομένων και πραγματικό αριθμό εργασιμών ημερών, όπως ακριβώς προβλέπει η εργατική νομοθεσία, και όχι σε αναγωγές ή πλασματικά μεγέθη ως κατά περίπτωση προβλέπεται σε άλλες διάφορες περιστάσεις και άλλως διάφορους λόγους όπως λόγου χάριν στην ασφαλιστική νομοθεσία (πρβλ. ΑΕΠΠ 483/2018, σκ.49).

55. Επειδή από το συνδυασμό των όρων της διακήρυξης, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει τόσο τον αναθέτοντα φορέα όσο και τους διαγωνιζομένους συνάγεται ότι είναι απορριπτέα, ως απαράδεκτη -ως μη σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και προφανώς ζημιογόνος- οικονομική προσφορά, η οποία υπολείπεται του ελαχίστου κόστους μισθοδοσίας του προσωπικού που θα απασχοληθεί με την



## **Αριθμός απόφασης: 1176/2018**

παροχή των επίμαχων υπηρεσιών, όπως το κόστος αυτό προσδιορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία.

56. Επειδή η πρώτη παρεμβαίνουσα επιλέγοντας το ως άνω σύστημα υπολογισμού του εργατικού κόστους με τα λανθασμένα ποσά που αναγράφει στην οικονομική της προσφορά, εν τοις πράγμασι, διαμορφώνει το εν λόγω κόστος κατά τρόπο που υπολείπεται του ελάχιστου κόστους σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία.

57. Επειδή από την ανάλυση της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας εντοπίζονται σφάλματα ως προς τον υπολογισμό του εργατικού κόστους ενώ, παράλληλα, δεν τεκμηριώνεται η ορθότητα του επιλεγέντος υπολογισμού της εργατικού κόστους, ο οποίος δεν επεξηγείται επαρκώς και άρα δεν αποδεικνύεται η μη ύπαρξη πλημμέλειας στην οικονομική προσφορά της σε σχέση με τα όσα προβλέπει το ισχύον νομικό πλαίσιο (πρβλ. απόφαση ΑΕΠΠ 726/2018, σκ. 59). Επομένως, κατά δέσμια αρμοδιότητα, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει την οικονομική προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας δοθέντος ότι υπολείπεται του ελάχιστου εργατικού κόστους δυνάμει του τρόπου υπολογισμού που επέλεξε η ίδια προκειμένου να καθορίσει το συνολικό ημερήσιο εργατικό κόστος.

58. Επειδή μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος, οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση στη βάση του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 δεν θα μπορούσε να έχει ως αποτέλεσμα τη διόρθωση των υπολογισμών του εργατικού κόστους στο πεδίο 3 της οικονομικής προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας χωρίς τούτο να θεωρηθεί ως τροποποίηση της αρχικής προσφοράς κατά παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης. Επομένως, ο πρώτος λόγος της προσφυγής κατά της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

59. Επειδή σύμφωνα με τον δεύτερο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής κατά της οικονομικής προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, παρά τα όσα προβλέπονται ρητώς στη Διακήρυξη, η οικονομική προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας δεν αναγράφει τη συνολική τιμή και, σε κάθε περίπτωση, δεν μπορεί να προκύψει από αυτήν η συνολική τιμή της προσφοράς.

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της ουδέν αναφέρει σχετικά με τον ως άνω ισχυρισμό της προσφεύγουσας.

Αντίθετα, η πρώτη παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της αναφέρει ότι η συνολική τιμή δεν αναφέρεται στο σύνολο του έργου αλλά στο άθροισμα των τριών ημερήσιων τιμών του πίνακα και, για το λόγο αυτό, στην οικονομική της προσφορά αθροίζει τις ως άνω τιμές ημέρας. Σε κάθε περίπτωση, ισχυρίζεται ότι αν δεχθούμε ότι υπάρχει ασάφεια στο υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς, δεν θα έπρεπε αυτή να ερμηνευθεί εις βάρος της και δεν θα ήταν νόμιμος ο αποκλεισμός της.

60. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, στην οικονομική της προσφορά η πρώτη παρεμβαίνουσα αθροίζει τις τρεις επιμέρους ημερήσιες τιμές και δεν αναγράφει τη συνολική τιμή της σύμβασης.

61. Επειδή σύμφωνα με τη Διακήρυξη, η τιμή της οικονομικής προσφοράς δίνεται σε ευρώ ανά ημέρα και για το σύνολο του διαγωνισμού, ενώ στο Παράρτημα IV αναφέρεται ρητώς και σαφώς ότι στην οικονομική προσφορά πρέπει να αναγράφεται «το συνολικό τίμημα σε ευρώ», απαίτηση που αφορά στο περιεχόμενο και τον τρόπο σύνταξης της οικονομικής προσφοράς που τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

62. Επειδή, όπως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, η συνολική τιμή της σύμβασης δεν μπορεί να υπολογιστεί από το άθροισμα των επιμέρους ημερήσιων τιμών καθόσον αυτές αφορούν σε διαφορετικά χρονικά διαστήματα και ημέρες εργασίας. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει, κατά δέσμια αρμοδιότητα, την προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας δοθέντος και του ότι δεν χωρεί εκ των υστέρων συμπλήρωση ουσιώδους παράλειψης προσφοράς. Συνεπώς και ο δεύτερος λόγος της προσφυγής που στρέφεται κατά της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

63. Επειδή σύμφωνα με τον τρίτο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η συνολική ημερήσια τιμή που δηλώνει η πρώτη παρεμβαίνουσα στην οικονομική προσφορά της είναι εσφαλμένη.

Αντίθετα, η πρώτη παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι αν ήταν εσφαλμένη η εν λόγω τιμή, η αναθέτουσα αρχή δεν ζήτησε από αυτήν δευκρινίσεις, δεν το εξέλαβε ως σφάλμα και η συνολική ημερήσια τιμή και των τριών πεδίων αναρτήθηκε στην πλατφόρμα του διαγωνισμού.

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

64. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, τα πεδία 1, 2 και 3 του υποδείγματος της οικονομικής προσφοράς είτε αφορούν σε διαφορετικά χρονικά διαστήματα του έτους, είτε σε διαφορετικές ημέρες της εβδομάδες και, σε κάθε περίπτωση, αφορούν σε ανόμοιας συχνότητας παροχή υπηρεσιών, ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα και, ως εκ τούτου, δεν μπορεί να προκύψει συνολική ημερήσια τιμή. Ο δε ισχυρισμός της πρώτης παρεμβαίνουσας ότι η ημερήσια τιμή σε σύνολο των τριών πεδίων αναρτήθηκε στην πλατφόρμα του διαγωνισμού προβάλλεται αλυσιτελώς καθόσον δεν αναιρεί τη ρητώς αναφερόμενη στη Διακήρυξη υποχρέωσή της για αναγραφή του συνολικού τιμήματος της σύμβασης. Εξάλλου, το γεγονός ότι τούτο αφορά σε ουσιώδη παράλειψη της οικονομικής προσφοράς δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις του άρθρου 102 του Ν.4412/2016. Επομένως, και ο τρίτος λόγος της προσφυγής κατά της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

65. Επειδή σύμφωνα με την υπό εξέταση προσφυγή, η προσφεύγουσα στρέφεται και κατά της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας η οποία είναι και δεύτερη στη σειρά κατάταξης, ισχυριζόμενη ότι υπάρχει αναντιστοιχία συνολικής τιμής με ημερήσια τιμή καθώς και ότι οι ημερήσιες τιμές δεν καλύπτουν το εργατικό κόστος.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή ουδέν σχετικό αναφέρει στις απόψεις της, ενώ η δεύτερη παρεμβαίνουσα με την παρέμβασή της επιχειρεί να αναλύσει τον τρόπο υπολογισμού των τιμών της οικονομικής της προσφοράς και να αποδείξει την ορθότητά τους.

66. Επειδή με τον πρώτο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής κατά της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι από τη σύγκριση των οικονομικών προσφορών προκύπτει το παράδοξο ότι η συνολική τιμή της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας είναι υψηλότερη κατά πολύ από τις προσφορές των λοιπών εταιρειών, συμπεριλαμβανομένης και της δικής της ενώ, παράλληλα, οι επιμέρους ημερήσιες τιμές που αναγράφει είναι χαμηλότερες. Επί αυτού, η δεύτερη παρεμβαίνουσα με την παρέμβασή της ισχυρίζεται ότι η προσφεύγουσα υπολόγισε λιγότερες από τις νόμιμες ημέρες και για το λόγο αυτό εμφανίζεται να προσφέρει χαμηλότερη συνολική τιμή και ότι η οικονομική προσφορά της είναι ορθή.

## Αριθμός απόφασης: 1176/2018

67. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, πράγματι η δεύτερη παρεμβαίνουσα προσφέρει χαμηλότερες ημερήσιες τιμές από την προσφεύγουσα αλλά υψηλότερη συνολική τιμή. Πράγματι, κατά την εξέταση της κρίσιμης οικονομικής προσφοράς, αν πολλαπλασιάσουμε τις επιμέρους συνολικές ημερήσιες τιμές που προσφέρει η δεύτερη παρεμβαίνουσα με τις πραγματικές εργάσιμες ημέρες των δυο ετών που απαιτεί η διακήρυξη θα προκύψουν τα εξής: Για το πεδίο 1 της οικονομικής προσφοράς οι εργάσιμες ημέρες είναι 405, ως άνω αναφέρεται, επομένως,  $1.533,60 \text{ ευρώ} \times 405 \text{ ημέρες} = 621.108 \text{ ευρώ}$ . Για το πεδίο 2, οι εργάσιμες ημέρες είναι 558 για τα δύο έτη, ήτοι 278 για το 2019 εκκινώντας από 14/1/2019 και 280 για το 2020, επομένως,  $153,06 \text{ ευρώ} \times 558 \text{ ημέρες} = 85.407,48 \text{ ευρώ}$ . Τέλος, για το πεδίο 3, οι εργάσιμες ημέρες είναι 21 για τα 2 έτη, επομένως,  $613,44 \text{ ευρώ} \times 21 = 12.882,24 \text{ ευρώ}$ . Αν προσθέσουμε και τις τρεις τιμές, το σύνολο είναι 719.397,72 ευρώ και όχι 797.139,72 ευρώ όπως αναγράφεται στην προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας. Επομένως, οι επιμέρους προσφερόμενες τιμές της δεύτερης παρεμβαίνουσας αθροιζόμενες προφανώς καταλήγουν σε συνολικό ποσό μικρότερο από εκείνο που προσφέρουν οι συνδιαγωνιζόμενες εταιρείες που είναι χαμηλότερα στην κατάταξη μειοδοσίας από αυτήν, συμπεριλαμβανομένης και της προσφεύγουσας. Ωστόσο, η παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της ισχυρίζεται ότι οι υπολογισμοί της είναι ορθοί και ως προς τη συνολική τιμή του διαγωνισμού όπως αναγράφεται στην προσφορά της ισχυριζόμενη ότι η προσφεύγουσα σφάλει στους υπολογισμούς της.

68. Επειδή, κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής και της πείρας, η οικονομική προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας παρουσιάζει ασάφεια ως προς την αντίφαση της συνολικής τιμής της σύμβασης σε σχέση με τις επιμέρους συνολικές ημερήσιες τιμές και σε σύγκριση με τις άλλες προσφορές και η αναθέτουσα αρχή, παρά τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα, όφειλε σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 να ζητήσει διευκρινίσεις προκειμένου να διαπιστώσει που οφείλεται αυτή η διαφοροποίηση προτού κάνει αποδεκτή την προσφορά της. Ως εκ τούτου, ο πρώτος λόγος της προσφυγής κατά της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της ως άνω προσφοράς από την αναθέτουσα αρχή

## **Αριθμός απόφασης: 1176/2018**

πριν την παροχή διευκρινίσεων και όχι ως προς την υποχρέωση αυτής να απορρίψει την επίμαχη προσφορά.

69. Επειδή σύμφωνα με τον δεύτερο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής κατά της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι προσφερόμενες από αυτήν ημερήσιες τιμές δεν καλύπτουν το εργατικό κόστος επικαλούμενη για δεύτερη φορά την αντίφαση του υψηλότερου συνολικού τιμήματος σε σχέση με την προσφορά της και, παράλληλα, του χαμηλότερου ημερήσιου κόστους. Ωστόσο, η προσφεύγουσα δεν προβάλλει ούτε επικαλείται στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι αφενός οι χαμηλότερες ημερήσιες τιμές οφείλονται σε λανθασμένους υπολογισμούς της δεύτερης παρεμβαίνουσας, ούτε αναφέρει συγκεκριμένη πλημμέλεια στην προσφορά της αλλά ούτε προβάλλει με συγκεκριμένους υπολογισμούς ότι η συγκεκριμένη προσφερόμενη ημερήσια τιμή υπολείπεται του ελάχιστους εργατικού κόστους, αλλά αρκείται στο να επαναλαμβάνει τους ήδη αναφερθέντες ισχυρισμούς της στον πρώτο λόγο, συμπεραίνοντας αυθαίρετα τη μη κάλυψη του ελάχιστου εργατικού κόστους στις ημερήσιες τιμές στην προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας. Επομένως, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής κατά της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως αόριστος και, σε κάθε περίπτωση, ως αναπόδεικτος. Συνακόλουθα, η παρέμβαση της δεύτερης παρεμβαίνουσας ως προς τους ισχυρισμούς της σχετικά με την ορθότητα των υπολογισμών της ως προς τις ημερήσιες τιμές και την ανάλυση αυτών καθίσταται άνευ αντικειμένου.

70. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισηγήση.

71. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

72. Επειδή, περαιτέρω, οι παρεμβάσεις της πρώτης και της δεύτερης παρεμβαίνουσας πρέπει να απορριφθούν.

73. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 Ν.4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

**Αριθμός απόφασης: 1176/2018**

Απορρίπτει τις παρεμβάσεις της πρώτης και της δεύτερης παρεμβαίνουσας. Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 26/4-10-2018 απόφαση της Συγκλήτου της αναθέτουσας αρχής κατά τα προβλεπόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ύψους τριών χιλιάδων εννιακοσίων ενενήντα ενός ευρώ και ενενήντα τεσσάρων λεπτών (3.991,94 €).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 11 Δεκεμβρίου 2018 και εκδόθηκε στις 31 Δεκεμβρίου 2018 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**  
**ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ Χ. ΚΑΝΑΒΑ**

**Ο Γραμματέας**  
**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΡΗΣ**