

**Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 11 Δεκεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση:
Μαργαρίτα Κανάβα, Πρόεδρος, Ειρήνη Αψοκάρδου-Εισηγήτρια και
Απόστολος Σιαπέρας Μέλη.

Για να εξετάσει την από 5-11-2018 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης
(ΓΑΚ) ΑΕΠΠ/1146/5-11-2018 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την
επωνυμία «.....», που εδρεύει στη, οδός
....., αρ....., ΤΚ, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ΤΕΙ Θεσσαλίας (εφεξής καλούμενη «αναθέτουσα αρχή»),
όπως νομίμως εκπροσωπείται, και κατά

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....» και
τον διακριτικό τίτλο: «.....», που εδρεύει στην, οδός
....., αρ....., ΤΚ, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η αιτούσα επιδιώκει να ακυρωθεί η
υπ' αριθμ. 26/4-10-2018 απόφαση της Συγκλήτου της αναθέτουσας αρχής
(Θέμα 2^ο) (εφεξής προσβαλλόμενη) καθ' ο μέρος εγκρίθηκε το υπ' αριθμ. 2
Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού για την «Καθαριότητα των
χώρων του ΤΕΙ Θεσσαλίας σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα από 1.1.2019 ή
από την υπογραφή της σύμβασης έως 31.12.2020» και αναδείχθηκε ως
προσωρινή ανάδοχος η παρεμβαίνουσα.

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει να απορριφθεί η
υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, να διατηρηθεί η ισχύς της
προσβαλλόμενης και να κληθεί να εκφέρει τις απόψεις της και προφορικώς
ενώπιον της Αρχής λόγω της πολυπλοκότητας των μαθηματικών
υπολογισμών της προσφοράς της.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο σύμφωνα με το άρθρο 363 Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 e-παράβολο ύψους 3.992 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 242168597959 0102 0036, την από 2-11-2018 εκτύπωση ηλεκτρονικής πληρωμής του παραβόλου στην Τράπεζα Πειραιώς, εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ του e-παραβόλου με δήλωση κατάστασης «δεσμευμένο»).

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. 3581/15-06-2018 Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για την για την «Καθαριότητα των χώρων του ΤΕΙ Θεσσαλίας σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα από 1.1.2019 ή από την υπογραφή της σύμβασης έως 31.12.2020», προϋπολογισμού 798.387,10 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής.

3. Επειδή περίληψη της ως άνω διακήρυξης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 15-06-2018 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η ως άνω διακήρυξη αναρτήθηκε την 21-06-2018 στο ΚΗΜΔΗΣ (Α.Δ.Α.Μ. 18PROC003297796) και στο ΕΣΗΔΗΣ και έλαβε αριθμό Συστήματος 60770.

4. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν οκτώ οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων, η προσφεύγουσα με την υπ' αριθμ. συστήματος 103158 προσφορά και η παρεμβαίνουσα με την υπ' αριθμ. συστήματος 101268 προσφορά.

5. Επειδή με την προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλους τους ενδιαφερομένους με ανάρτηση στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού μέσω της «Επικοινωνίας» στις 25-10-2018, αποφασίστηκε η έγκριση των πρακτικών 1 και 2 για τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς και οικονομικής προσφοράς αντίστοιχα της Επιτροπής του διαγωνισμού και, μεταξύ άλλων, η προσωρινή κατακύρωση του διαγωνισμού στην παρεμβαίνουσα, με την προσφεύγουσα να είναι δεύτερη μειοδότης στη σειρά κατάταξης.

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

6. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 5-11-2018 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ στις 25-10-2018, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και είναι νομίμως υπογεγραμμένη και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την αναθέτουσα αρχή αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 περ. α του άρθρου 361, της παρ. 2 του άρθρου 8 της ΥΑ 56902/215/2017, τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή η προσφεύγουσα έχει, καταρχήν, έννομο συμφέρον, άμεσο προσωπικό και ενεστώς για την άσκηση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής ως μία εκ των συμμετεχουσών εταιρειών με αποδεκτές προσφορές στον διαγωνισμό και δη δεύτερη στην κατάταξη μετά την παρεμβαίνουσα, που έχει αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος, η οποία (προσφεύγουσα) εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και ως εκ τούτου επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης ως προς την αποδοχή της προσωρινής αναδόχου, επικαλούμενη άμεση βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη, η οποία, κατά τους ισχυρισμούς της, παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν στις διαδικασίες ανάθεσης (πρβλ. ενδεικτικά ΣΤΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣΤΕ Ολομ. 280/96, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σελ 846- 7).

8. Επειδή με την με αρ. 1504/2018 Πράξη της Προέδρου του Δου Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

9. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

11. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 9 του π.δ 39/2017 κοινοποίησε, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 6-11-2018 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής.

12. Επειδή στις 16-11-2018 η παρεμβαίνουσα άσκησε την με αρ. ΠΑΡ 723/2018 παρέμβασή της σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 η οποία κοινοποιήθηκε από την ίδια αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο.

13. Επειδή η ως άνω παρέμβαση έχει ασκηθεί εν γένει παραδεκτώς, καθώς, καταρχήν, έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η υπό εξέταση προσφυγή κοινοποιήθηκε προς την παρεμβαίνουσα εταιρεία στις 6-11-2018, είναι νομίμως υπογεγραμμένη, έχει ασκηθεί με πρόδηλο έννομο συμφέρον καθώς η παρεμβαίνουσα αναδείχθηκε ως προσωρινή ανάδοχος και διότι η υπό εξέταση προσφυγή βάλλει κατά της προσφοράς της.

14. Επειδή κατόπιν τροποποίησης των παρ. 4 και 7 του άρθρου 365 του Ν.4412/2016 με τις παρ. 5 και 6 του άρθρου 49 του Ν. 4456/2017 ο όρος «συζήτηση της προσφυγής» αντικαταστάθηκε από τον όρο «εξέταση της προσφυγής» και διαγράφηκαν από τα προς ρύθμιση με τον Κανονισμό θέματα η «κλήση των μερών» και η «εκπροσώπησή τους κατά την ενώπιον της ΑΕΠΠ διαδικασία», αλλά και από τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 13 του ΠΔ 39/2017 συνάγεται ότι η προδικαστική προσφυγή δεν εξετάζεται σε δημόσια συνεδρίαση (συζήτηση), αλλά σε κλειστή εν συμβουλίω διαδικασία, στην οποία δεν παρίστανται τα μέρη. Εξάλλου, σύμφωνα με τη νομολογία, αυτή καθ' εαυτή η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής εκ μέρους των θιγομένων προσώπων ικανοποιεί το δικαίωμα ακρόασής τους λόγω της ανάγκης ταχείας περατώσεως των διαφορών εκ διοικητικών συμβάσεων (βλ. ΣτΕ ΕΑ 620/2011, ΣτΕ Ασφ 554/08, ΣτΕ 2381/2009, ΔΕΦΠΑτρ. 29/2016). Επομένως, κατ' αναλογία, εφόσον η παρεμβαίνουσα είχε τη δυνατότητα να εκθέσει τις απόψεις της ενώπιον της ΑΕΠΠ με την παρέμβασή της, απαραδέκτως αιτείται - και δη με το έγγραφο της παρέμβασης- να κληθεί κατά την συζήτηση της υπό εξέταση προσφυγής

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

προκειμένου να αναπτύξει και δια ζώσης τις ήδη προβληθείσες με την παρέμβασή της απόψεις της.

15. Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ισχυρίζεται τα εξής : «Στο άρθρο 2.4.4. της διακήρυξης ορίζεται ότι: «Α. Τιμές. Η τιμή δίνεται σε ευρώ ανά μήνα και για το σύνολο του διαγωνισμού. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης

Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%.

Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα.

Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται.

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται από την αναθέτουσα αρχή».

Στο άρθρο 2.4.6. «Λόγοι απόρριψης προσφορών» της διακήρυξης προβλέπονται τα εξής: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης.... θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.»

Στο άρθρο 2.4.4. της διακήρυξης «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» ορίζεται ότι: «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται σύμφωνα με τον Πίνακα του Παραρτήματος IV της διακήρυξης:

Η προσφορά τους θα πρέπει να κατατεθεί σύμφωνα με το Υπόδειγμα Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς (Παράρτημα IV), ψηφιακά υπογεγραμμένη.

Οι υποψήφιοι πρέπει να υποβάλουν ηλεκτρονικά την οικονομική τους προσφορά για την υλοποίηση του συνόλου των υπηρεσιών του παρόντος διαγωνισμού, που θα αποτελεί και την αμοιβή του Αναδόχου για την παροχή των υπηρεσιών του στην Αναθέτουσα Αρχή.

Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς οφείλουν, σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν.3863/2010, όπως τροποποιήθηκε με το αρθ.22 του Ν.4144/2013, να αναγράφουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων τα εξής:

α) Τον αριθμό των εργαζομένων β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας
γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά

στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο.

Τα ανωτέρω στοιχεία, επί ποινή αποκλεισμού, εξειδικεύονται σε χωριστό κεφάλαιο της οικονομικής προσφοράς τους.

Στην προσφορά τους οι υποψήφιοι, πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, οφείλουν να επισυνάπτουν στην προσφορά τους αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας, στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι».

Άλλωστε, σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσεως, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν ελλείπει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν κατά την διαμόρφωση της προσφοράς τους τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης. Αντίθετη εκδοχή, σύμφωνα με την οποίαν -ελλείψει σχετικής ρήτρας στη διακήρυξη- οι διαγωνιζόμενοι θα μπορούσαν να διαμορφώνουν την προσφορά τους και κάτω του ελαχίστου κατά νόμον εργατικού κόστους, ο δε έλεγχος του στοιχείου αυτού δεν θα γινόταν κατά την κατάθεση των προσφορών αλλά μετά τη σύναψη της σχετικής συμβάσεως, δεν παραβιάζει μόνο την αρχή της νομιμότητας της διοικητικής δράσεως, αλλά δημιουργεί και συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού, προσκρούοντας για το λόγο αυτό και στις αρχές της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας (βλ. Ε.Α. 1100/2010, 791, 840, 1172/2008, 58/2009).

Εξάλλου με τη σκέψη 27, της αρ. 60/2018 απόφασης του 4ου Κλιμακίου της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, κρίθηκε ότι «ο εσφαλμένος επιμερισμός των ποσών που αντιστοιχούν στο σύνολο μιας προσφοράς, δεν δύναται να θεραπευτεί εκ των υστέρων, καθώς έτσι ακυρώνεται η αξιολόγηση της τεκμηρίωσης και η ουσία για την απαίτησή της, ενώ σε κάθε περίπτωση, αλλοιώνονται στοιχεία του Διαγωνισμού και προσβάλλεται κατά συνέπεια η αρχή της διαφάνειας και της τυπικότητας που διέπει τις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων. Επίσης η δυνατότητα «διόρθωσης» επιμέρους στοιχείων, θα έδινε τη δυνατότητα σε κάθε υποψήφιο να μπορεί να διορθώνει (εκ των υστέρων) σφάλματα της προσφοράς του, ενέργεια που ασφαλώς δεν είναι επιτρεπτή, αλλά ούτε και συνάδει με τις διατάξεις του Ν.4412/2016 (Α147).».

Στην υπό κρίση περίπτωση, η οικονομική προσφορά της προσωρινής μειοδότης δεν είναι σύμφωνη ούτε με τη διακήρυξη (ως προς τον αριθμό των ζητούμενων εργαζομένων για το διάστημα 11/7 έως 31/8) ούτε προς την

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

εργατική-ασφαλιστική νομοθεσία για το διάστημα 11/7 έως 31/8 και συνεπώς πρέπει να απορριφθεί κατά δέσμια αρμοδιότητα, δοθέντος ότι δεν υφίσταται, ενόψει των συγκεκριμένων σφαλμάτων, περιθώριο να δοθούν διευκρινίσεις που θα θεράπευαν τις επίμαχες πλημμέλειες, καθόσον η προσφορά αφορά το σύνολο του έργου, και όχι τα επιμέρους χρονικά διαστήματα, διότι:

ΠΡΩΤΟΝ: Παραβίαση απαράβατου όρου της διακήρυξης από την δοθέντος ότι δεν υπολόγισε για το διάστημα 11/7 έως 31/8 την 8ωρη ημερησίως εργασία του ενός (1) ζητούμενου επόπτη.

Στη σελ. 78 της διακήρυξης του «ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ ΤΕΤΑΡΤΟΥ» της διακήρυξης με τίτλο «ΕΙΔΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΧΩΡΟΥΣ (ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΙ ΟΡΟΙ)» καθώς και βάσει των διευκρινήσεων του φορέα μέσω ΕΣΗΔΗΣ στις 25/06/2018 και στις 12/07/2018 ,προβλέπεται ότι οι ανάγκες του ΤΕΙ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ θα είναι οι εξής:

«..... α) Ένας (1) επόπτη/τριας και είκοσι έξι (26) άτομα (καθαρίστριες/στές) για όλους τους χώρους του ΤΕΙ Θεσσαλίας και τις Φοιτητικές Εστίες στη Λάρισα.

Ο επόπτης θα ορίζεται ονομαστικά από την εταιρεία, κατά την υπογραφή της σύμβασης, και θα είναι ο υπεύθυνος για την επικοινωνία και την επίλυση τυχόν προβλημάτων με την Διοίκηση του ΤΕΙ.

(ακολουθεί πίνακας)

β) Έξι (6) άτομα (καθαρίστριες/στές) για όλους τους χώρους του ΤΕΙ Θεσσαλίας και τις Φοιτητικές Εστίες στην Καρδίτσα

(ακολουθεί πίνακας)

γ) Ένα (1) άτομο (καθαρίστρια/στής) για όλους τους χώρους του ΤΕΙ Θεσσαλίας στα Τρίκαλα.

(ακολουθεί πίνακας)

II. ΓΙΑ ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΑΠΟ 11 ΙΟΥΛΙΟΥ ΕΩΣ 31 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ ΕΚΑΣΤΟΥ ΑΚΑΔ. ΕΤΟΥΣ.

Να έχει ημερησίως ελάχιστο αριθμό προσωπικού (για το χρονικό διάστημα από 11/7 έως 31/8 εκάστου Ακαδ. Έτους) και για δύο (2) φορές ανά εβδομάδα (εκτός των δύο εβδομάδων σε περίπτωση που το ΤΕΙ παραμένει κλειστό) τουλάχιστον 12 άτομα (11 άτομα (καθαρίστριες/στές) και 1 επόπτη/τρια), ήτοι 9 καθαρίστριες/στές και 1 επόπτης/τρια για την Λάρισα, 1 καθαρίστρια/στή για την Καρδίτσα και 1 καθαρίστρια/στής για τα Τρίκαλα,

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

με πλήρες ημερήσιο ωράριο απασχόλησης το κάθε άτομο (καθαρίστρια) και επόπτης, τα οποία θα απασχολούνται ως εξής:

Α) Εννέα (9) άτομα (καθαρίστριες/στές) για καθαριότητα των γραφείων του Εκπαιδευτικού και διοικητικού προσωπικού, των χώρων WC του προσωπικού καθώς και των κοινόχρηστων και αύλειων χώρων του ΤΕΙ Θεσσαλίας στη Λάρισα συμπεριλαμβανομένων και των Φοιτητικών Εστιών.

(ακολουθεί πίνακας)

β) Ένα (1) άτομο (καθαρίστρια/στής) για καθαριότητα των γραφείων του Εκπαιδευτικού και διοικητικού προσωπικού, των χώρων WC του προσωπικού καθώς και των κοινόχρηστων και αύλειων χώρων του ΤΕΙ Θεσσαλίας στην Καρδίτσα.

(ακολουθεί πίνακας)

γ) Ένα (1) άτομο (καθαρίστρια/στής) για καθαριότητα των γραφείων του Εκπαιδευτικού και διοικητικού προσωπικού, των χώρων WC του προσωπικού καθώς και των κοινόχρηστων και αύλειων χώρων του ΤΕΙ Θεσσαλίας στα Τρίκαλα.

(ακολουθεί πίνακας)

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι κάθε προσφέρων πρέπει να απασχολεί «για το χρονικό διάστημα από 11/7 έως 31/8 εκάστου Ακαδ. Έτους) και για δύο (2) φορές ανά εβδομάδα (εκτός των δύο εβδομάδων σε περίπτωση που το ΤΕΙ παραμείνει κλειστό) τουλάχιστον 12 άτομα (11 άτομα (καθαρίστριες/στές) και 1 επόπτη/τρια)».

Στην υπό κρίση περίπτωση η εταιρία, όπως προκύπτει από τη λίαν ουσιώδη ανάλυση του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010, δεν αναφέρει απασχόληση επόπτη και δεν προκύπτει ότι έχει συνυπολογίσει / κοστολογήσει στην οικονομική προσφορά της για το διάστημα 11/7 έως 31/8 τον ζητούμενο 1 επόπτη, ο οποίος σαφώς έπρεπε να αναφερθεί στην ανάλυση του άρθρου 68 Ν. 3863/2010 και να κοστολογηθεί στην προσφορά της για εργασία 8 ωρών ημερησίως, δύο φορές την εβδομάδα, όπως ρητώς προβλέπει η διακήρυξη στη σελ. 81 της διακήρυξης.

Συνεπώς, η προσφορά της προσωρινής μειοδότης δεν τηρεί ρητό και απαρέγκλιτο όρο της διακήρυξης, ο οποίος είναι υποχρεωτικός για όλους τους συμμετέχοντες, κατά τη διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς τους

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

και επομένως η οικονομική προσφορά της είναι απορριπτέα κατά δέσμια αρμοδιότητα.

ΔΕΥΤΕΡΟΝ: Μη συνυπολογισμός εισφοράς κατασκηνώσεων για τους εργαζομένους που θα απασχοληθούν για το διάστημα από 11/7-31/8

Στο άρθρο 89 του ν. 3996/2011 (Α' 170) ορίζεται ότι: «..... Γ. Σύσταση «Ειδικού Λογαριασμού Παιδικών Κατασκηνώσεων (Ε.Λ.Π.Κ.)» 1. Στον Οργανισμό Εργατικής Εστίας (Ο.Ε.Ε.) συνιστάται λογαριασμός με τίτλο «Ειδικός Λογαριασμός Παιδικών Κατασκηνώσεων» (Ε.Λ.Π.Κ.) με οικονομική και λογιστική αυτοτέλεια. Πόροι του λογαριασμού είναι η εργοδοτική εισφορά είκοσι (20) ευρώ ετησίως για κάθε εργαζόμενο, η οποία εισπράττεται με τις τακτικές εισφορές του Ο.Ε.Ε., οι τόκοι των κεφαλαίων του Λογαριασμού και κάθε παροχή από χαριστική αιτία. 2. Σκοπός του λογαριασμού είναι η οργάνωση και η εφαρμογή προγραμμάτων φιλοξενίας σε θερινές κατασκηνώσεις των παιδιών χαμηλόμισθων εργαζομένων και ανέργων. 3.....5. Για την κάλυψη της παροχής αυτής θεσπίζεται ετήσια εργοδοτική εισφορά είκοσι (20) ευρώ ανά εργαζόμενο. 6. Τα της λογιστικής οργάνωσης ισοζυγίων, προϋπολογισμών, ισολογισμών, απολογισμών, διενέργειας προμηθειών υπηρεσιών αναγκαίων για τη λειτουργία του λογαριασμού διέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις για τον Ο.Ε.Ε.» Εξάλλου με το άρθρο 34 παρ. 6 υποπαράγραφος γ του Ν.4144/2013 (Α' 88/18.4.2013) ορίζεται ότι: « γ) Η εισφορά από την περίπτωση Γ του άρθρου 89 του ν. 3996/2011 διατίθεται αποκλειστικά και καλύπτει τους θεσπισμένους με τη διάταξη αυτή σκοπούς, όπως εξειδικεύτηκαν με την 23411/2131/30.12.2011 (Β 29/2012) κοινή απόφαση του Υπουργού και Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, και σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις αυτές. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, η οποία εκδίδεται σε τριάντα ημέρες από τη δημοσίευση του παρόντος, ύστερα από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Α.Ε.Δ., καθορίζεται ο χρόνος έναρξης υλοποίησης και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της διάταξης αυτής, σύμφωνα και με τους όρους της περίπτωσης Γ του άρθρου 89 του ν. 3996/2011.» και στο άρθρο μόνο της ανωτέρω υπουργικής απόφασης ότι: «Α. Δημιουργία και Λειτουργία Ειδικού Λογαριασμού Παιδικών Κατασκηνώσεων: 1. Τη δημιουργία Ειδικού Λογαριασμού με την επωνυμία «Ειδικός Λογαριασμός Παιδικών

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

Κατασκηνώσεων (Ε.Λ.Π.Κ.)» σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 89 παρ. Γ εδαφ. 1 του ν. 3996/2011 (Α` 170) στην Εθνική Τράπεζα.2. Δικαιούχος: Ο Οργανισμός Εργατικής Εστίας (Ο.Ε.Ε.) είναι δικαιούχος του Ειδικού Λογαριασμού με την επωνυμία «Ειδικός Λογαριασμός Παιδικών Κατασκηνώσεων (Ε.Λ.Π.Κ.)» και αναλαμβάνει τη διαχείριση του. 3....4. Πόροι: α) Η Ετήσια εργοδοτική εισφορά είκοσι (20) ευρώ ανά εργαζόμενο με σχέση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου καταβλητέα από τους εργοδότες οι οποίοι καταβάλλουν εισφορές υπέρ του Οργανισμού Εργατικής Εστίας. β) 5. Τρόπος είσπραξης της εργοδοτικής εισφοράς: α) Η εργοδοτική εισφορά για τη λειτουργία του Ε.Λ.Π.Κ. καταβλητέα από τον εργοδότη ετησίως, εισπράττεται από το ΙΚΑ ταυτόχρονα και παράλληλα με τις τακτικές υπέρ του Οργανισμού Εργατικής Εστίας εισφορές μηνός Αυγούστου. Η εν λόγω εισφορά συνιστά ξεχωριστό λογαριασμό, προς διαχωρισμό των λοιπών εισπραττομένων εισφορών υπέρ του Οργανισμού Εργατικής Εστίας από το ΙΚΑ. Το ΙΚΑ υποχρεούται να αποδίδει άμεσα την εν λόγω καταβαλλόμενη εργοδοτική εισφορά στον Ε.Λ.Π.Κ. Η άμεση καταβολή εξασφαλίζει την υλοποίηση των κατασκηνωτικών προγραμμάτων εκάστου έτους.....»

Με την υπ' αριθμ. 32/2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας σε συμβ. κρίθηκε ότι: ενόψει του ότι κατά τα προεκτεθέντα ο αιτών όφειλε να συνυπολογίσει και εργοδοτική εισφορά είκοσι (20) ευρώ ετησίως για κάθε εργαζόμενο της οικονομικής προσφοράς του για τον Ειδικό Λογαριασμό Παιδικών Κατασκηνώσεων και δεν την συνυπολόγισε πιθανολογείται σοβαρά ότι με νόμιμη αιτιολογία απορρίφθηκε η οικονομική προσφορά του.

Στην υπό κρίση περίπτωση, στην ανάλυση προσφερόμενης τιμής ανά ημέρα της εταιρίας στην τρίτη στήλη που αφορά την περίοδο 11/7-31/8 αναφέρει μικτές αποδοχές 269,5 και για εισφορές ποσοστού 27,21% ποσό 73,33. Επομένως, είναι πρόδηλο ότι στο συγκεκριμένο πεδίο των εισφορών δεν συμπεριλαμβάνονται οι εισφορές υπέρ κατασκηνώσεων που είναι καταβλητέες τον μήνα Αύγουστο για τα 12 απασχολούμενα άτομα ήτοι $12 \text{ άτομα} * 20\text{€} = 240 \text{ ευρώ}$ για την περίοδο 11/7-31/8. Η αναλογία δε των εισφορών για τις συγκεκριμένες 14 ημέρες εργασίας (2 φορές ανά εβδομάδα στο διάστημα 11/7-31/8) είναι $240\text{€}/14\text{ημερες} = 17,14 \text{ ευρώ ανά ημέρα}$.

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

Άλλωστε, ακόμη κι αν ήθελε θεωρηθεί ότι η συγκεκριμένοι εργαζόμενοι εργάζονται και σε άλλο έργο, για τις λοιπές ημέρες που δεν εργάζονται στο ΤΕΙ, και πάλι η αναλογία της συγκεκριμένης εισφοράς για τις συγκεκριμένες 14 ημέρες εργασίας δεν προκύπτει ότι έχει υπολογιστεί. Έτσι, είναι πρόδηλο ότι, υπό οποιαδήποτε εκδοχή, το συγκεκριμένο ποσό της εισφοράς υπέρ κατασκηνώσεων δεν καλύπτεται από το ελάχιστο ημερήσιό διοικητικό κόστος ποσού 2, 21 ευρώ ημερησίως της τρίτης στήλης, ούτε προκύπτει ότι έχει προϋπολογιστεί με άλλον τρόπο.

Συνεπώς, και γι' αυτόν τον λόγο, η οικονομική προσφορά της είναι απορριπτέα κατά δέσμια αρμοδιότητα.

ΤΡΙΤΟΝ: Μη τήρηση του ελάχιστου εργοδοτικού κόστους για το διάστημα 11/7 έως 31/8 από την

Το κόστος εργασίας για απασχόληση εργαζομένου κάτω του 25 ετών υπολογίζεται ως ακολούθως:

(ακολουθεί πίνακας)

Περαιτέρω, με βάση τους ανωτέρω υπολογισμούς, το κόστος εκτέλεσης του έργου για απασχόληση προσωπικού κάτω των 25 ετών, για το διάστημα από 11/7 έως 31/8 προσδιορίζεται ως εξής:

(ακολουθεί πίνακας)

Με βάση τους παραπάνω αναλυτικούς και εμπειριστατωμένους υπολογισμούς, το ελάχιστο εργοδοτικό κόστος ανά ημέρα εργασίας για άτομα κάτω των 25 ετών για το χρονικό διάστημα 11/7-31/8 είναι 11.460,36 ευρώ ανά μήνα / 22 ημέρες = 520,93 ευρώ ανά ημέρα (χωρίς φπα). Η μειοδότηρια δεν έχει αναφέρει καν ποια ηλικιακή κατηγορία εργαζομένων θα χρησιμοποιήσει, αλλά σε κάθε περίπτωση, ακόμη και αν όλο το προσωπικό της θα είναι κάτω των 25 ετών, προκειμένου να μειωθεί η δαπάνη της, το ποσό των 351, 22 ευρώ που έχει προσφέρει η μειοδότηρια για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα 11/7 – 31/8 είναι ασυνήθιστα και υπερβολικά χαμηλό. Αντιθέτως, η προσφορά μου για το ίδιο διάστημα είναι 613, 44 ευρώ ημερησίως (χωρίς φπα) διότι ορισμένοι εργαζόμενοι μου θα είναι άνω των 25 ετών, οπότε αντιστοίχως αυξάνεται και το ανάλογο εργοδοτικό κόστος. Σε κάθε περίπτωση, η προσφορά μου για το ίδιο ως ανωτέρω διάστημα είναι κατά πολύ ανώτερη του ελάχιστου ημερήσιου κόστους (άνευ φπα), όπως ανωτέρω το υπολόγισα, και συνεπώς είναι καθ' όλα νόμιμη και παραδεκτή.

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

TETARTON: Εσφαλμένη διαμόρφωση/ καταχώρηση της οικονομικής προσφοράς από την μειοδότη.

Η μειοδότη ανέγραψε στη φόρμα του ηλεκτρονικού συστήματος ως συνολική τιμή προσφοράς της το ποσό των 2.002,10 ευρώ ημερησίως, προσθέτοντας προφανώς τις επιμέρους τιμές ημερήσιου κόστους για κάθε ζητούμενο χρονικό διάστημα. Όμως τούτο δεν ήταν ακριβές, και δυσχεραίνει τη σύγκριση των προσφορών μεταξύ τους, καθόσον για το διάστημα 11/7 έως 31/8 απαιτείται καθαριότητα 2 φορές την εβδομάδα και η μειοδότη προϋπολόγισε καθαριότητα με κόστος κάθε φοράς 351, 22 ευρώ. Συνεπώς, δεν μπορούσε να προσθέσει το κόστος για 2 φορές με το κόστος για παροχή υπηρεσιών καθαριότητας με σύστημα πενθήμερης εργασίας. Συνεπώς, στο σχετικό πεδίο του συστήματος, θα έπρεπε να καταγραφεί η συνολική προσφορά κάθε προσφέροντος ώστε να είναι ευχερώς συγκρίσιμες οι προσφορές μεταξύ τους. Εν προκειμένω, δεν κατεγράφη η συνολική προσφορά της εν λόγω εταιρίας για το διάστημα εκτέλεσης του έργου, αλλά ένα άθροισμα τιμών ποσού 2.002,10 ευρώ που ουδόλως προσφέρεται για σύγκριση με οποιαδήποτε άλλη τιμή. Άλλωστε, όλες οι εταιρίες κατέγραψαν στο σχετικό πεδίο τη συνολική τιμή προσφοράς τους. Επομένως, η τιμή που δόθηκε από τη μειοδότη είναι ολοσχερώς και παντελώς εσφαλμένη και ανεπίδεκτη εκτίμησης.

Συμπερασματικά, ενόψει του ενιαίου χαρακτήρα της δοθείσας ημερήσιας τιμής που αφορά όλο το έργο, η εσφαλμένη τιμή για το διάστημα 11/7 έως 31/8 καθιστά τη συνολικώς δοθείσα τιμή όλως παράνομη και εσφαλμένη και σε συνδυασμό με την ανακριβή αποτύπωση της συνολικής τιμής της προσφοράς της (βλ. 4ο λόγο) η οικονομική προσφορά της μειοδότης εταιρίας πρέπει να απορριφθεί. [...].»

16.Επειδή με το από 9-11-2018 και με αριθμό πρωτ. 1082 έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ ως προς την υπό εξέταση προσφυγή.

17. Επειδή στις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή αναφέρει τα εξής:
«[.....] Διευκρινιστική απάντηση της Επιτροπής επί της προδικαστικής προσφυγής της

1) Η οικονομική Προσφορά συντάσσεται βάσει του άρθρου 2.4.4 (σελ21) της διακήρυξης 1/2018, «ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΤΟΥ ΤΕΙ

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΕ ΛΑΡΙΣΑ, ΚΑΡΔΙΤΣΑ ΚΑΙ ΤΡΙΚΑΛΑ ΑΠΟ 1/1/2019 ή ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΕΩΣ 31/12/2020», ήτοι:

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών

Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται σύμφωνα με τον Πίνακα του Παραρτήματος IV της διακήρυξης:

Η προσφορά τους θα πρέπει να κατατεθεί σύμφωνα με το Υπόδειγμα Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς (Παράρτημα IV), ψηφιακά υπογεγραμμένη.

Οι υποψήφιοι πρέπει να υποβάλουν ηλεκτρονικά την οικονομική τους προσφορά για την υλοποίηση του συνόλου των υπηρεσιών του παρόντος διαγωνισμού, που θα αποτελεί και την αμοιβή του Αναδόχου για την παροχή των υπηρεσιών του στην Αναθέτουσα Αρχή.

Οι ενδιαφερόμενοι θα πρέπει να συμπληρώσουν στα πεδία του Πίνακα IV της διακήρυξης (σελ. 60), ανά πεδίο, το ποσό ανά ημέρα, ήτοι:

A/A	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ	ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)	ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ (ΜΕ ΦΠΑ)
1	Καθαριότητα όλων των χώρων ΤΕΙ Θεσσαλίας σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα συμπεριλαμβανομένων και των Φοιτητικών Εστιών σε Καρδίτσα για το χρονικό διάστημα από 1/9-10/7 εκάστου Ακαδ. Έτους.			
2	Καθαριότητα των Φοιτητικών Εστιών στη Λάρισα για επτά ημέρες την εβδομάδα για το χρονικό διάστημα από 1/9- 10/7 εκάστου Ακαδ. Έτους εκτός των διακοπών Χριστουγέννων και Πάσχα.			
3	Καθαριότητα ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΦΟΡΕΣ ΑΝΑ ΕΒΔΟΜΑΔΑ (ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΔΥΟ ΕΒΔΟΜΑΔΩΝ. ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΤΟ ΤΕΙ ΠΑΡΑΜΕΝΕΙ ΚΛΕΙΣΤΟ) μόνο των γραφείων και των χώρων I/V.C. του Εκπαιδευτικού και Διοικητικού Προσωπικού και των κοινόχρηστων και των αύλειων χώρων σε όλο το ΤΕΙ σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα και ενός κτιρίου των Φοιτητικών Εστιών στη Λάρισα, για το χρονικό διάστημα από 11/7-31/8 εκάστου Ακαδ. Έτους;			

Σύμφωνα με τα παραπάνω θα πρέπει το ελάχιστο προσφερόμενο ποσό στο πεδίο 3 του ΠΙΝΑΚΑ IV της διακήρυξης (σελ. 60) να καλύπτει το ελάχιστο ημερομίσθιο εργαζομένων 22,83€.

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

Άρα εφόσον το ελάχιστο ημερομίσθιο είναι 22.83€ και ημερησίως θα πρέπει να απασχολούνται 12 άτομα το ελάχιστο προσφερόμενο ποσό στο πεδίο 3 θα πρέπει να είναι $12 \times 22.83\text{€} = 273.96\text{€/ημέρα}$. Άρα η προσφορά του υποψηφίου (351.22€ καθαρά ή 435.51€ σε ΦΠΑ). στον οποίο κατακυρώθηκε προσωρινά ο διαγωνισμός, καλύπτει το ποσό αυτό και αφήνει το νόμιμο προβλεπόμενο επιχειρηματικό κέρδος.».

Περαιτέρω, κατόπιν αιτήματος παροχής διευκρινίσεων της Εισηγήτριας, στις 14-12-2018 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ απαντώντας αυτολεξεί τα εξής: «Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη την διακήρυξη του ΤΕΙ Θεσσαλίας και με γνώμονα το συμφέρον του Ιδρύματος αλλά και την προστασία του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος για τους εργαζόμενους αξιολόγησε τις προσφορές και κατέληξε στα εξής:

1) Το μοναδικό κριτήριο ανάθεσης παρ. 2.3.1 της διακήρυξης, είναι η χαμηλότερη τιμή.

Ως η πλέον συμφέρουσα προσφορά, σε σχέση με τον επόμενο υποψήφιο, για το ίδρυμα επιλέχθηκε η πρόταση της 3G. Ο έλεγχος του ελάχιστου νόμιμου συνολικού εργατικού κόστους σε σχέση με τις προσφορές ανά πεδίο του Πίνακα IV της διακήρυξης έγινε ως εξής:

- το πεδίο 1, (Καθαριότητα όλων των χώρων ΤΕΙ Θεσσαλίας σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα συμπεριλαμβανομένων και των Φοιτητικών Εστιών σε Καρδίτσα για το χρονικό διάστημα από 1/9-10/7 εκάστου Ακαδ. Έτους), υπολογίστηκε ως εξής: 1385€(ανά ημέρα)/30εργαζόμενοι=46.16€/κόστος ανά ημέρα (χωρίς ΦΠΑ)

- το πεδίο 2, (Καθαριότητα των Φοιτητικών Εστιών στη Λάρισα για επτά ημέρες την εβδομάδα για το χρονικό διάστημα από 1/9-10/7 εκάστου Ακαδ. Έτους εκτός των διακοπών Χριστουγέννων και Πάσχα.), υπολογίστηκε ως εξής:

265.88€(ανά ημέρα)/4εργαζόμενοι=66.25€/κόστος ανά ημέρα (χωρίς ΦΠΑ)

- το πεδίο 3, (Καθαριότητα ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΦΟΡΕΣ ΑΝΑ ΕΒΔΟΜΑΔΑ (ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΔΥΟ ΕΒΔΟΜΑΔΩΝ, ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΤΟ ΤΕΙ ΠΑΡΑΜΕΝΕΙ ΚΛΕΙΣΤΟ) μόνο των γραφείων και των χώρων W.C. του Εκπαιδευτικού και Διοικητικού Προσωπικού και των κοινόχρηστων και των

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

αύλειων χώρων σε όλο το ΤΕΙ σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα και ενός κτιρίου των Φοιτητικών Εστίων στη Λάρισα, για το χρονικό διάστημα από 11/7-31/8 εκάστου Ακαδ. Έτους.), υπολογίστηκε ως εξής:

$351,22\text{€}(\text{ανά ημέρα})/12\text{εργαζόμενοι}= 29,26\text{€/κόστος ανά ημέρα (χωρίς ΦΠΑ)}$

Στα πεδία 1 και 2 η προσφορά η οποία έγινε από την εν λόγω εταιρεία καλύπτει τις ελάχιστες αποδοχές του εργαζόμενου συμπεριλαμβανομένου των ασφαλιστικών εισφορών εργαζόμενου εργοδότη, των προσαυξήσεων, των Σαββατοκύριακων, των αργιών του κόστους αντικατάστασης, των επιδομάτων αδείας, των δώρων Πάσχα και Χριστουγέννων, ΕΛΚΠ κλπ. Ως εκ τούτου λήφθηκε υπόψη, για την προστασία των εργαζομένων το ελάχιστο εργατικό ημερομίσθιο ανά ημέρα του ποσού των 22,83€. Στο πεδίο 3 η τιμή ανά ημέρα της 3G καλύπτει το ελάχιστο ημερομίσθιο και πλέον τις ασφαλιστικές εισφορές εργαζόμενου και εργοδότη($22,83\chi 1,2506=28,55\text{€}$), έναντι των υπολοίπων υποψηφίων που απορρίφθηκαν διότι δεν κάλυπταν το εν λόγω κόστος.

Η ανάθεση του έργου από το Ίδρυμα θα γίνει ενιαία σε ένα μειοδότη και για τα 3 πεδία. Η μικρή απόκλιση στο πεδίο 3, που πληροί το ελάχιστο ημερομίσθιο και πλέον τις ασφαλιστικές εισφορές εργαζόμενου και εργοδότη, καλύπτεται από τα προσφερόμενα ποσά στα πεδία 1 και 2. Ως εκ τούτου η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη ως το μοναδικό κριτήριο ανάθεσης τη χαμηλότερη τιμή προς το συμφέρον του Ιδρύματος και των εργαζομένων ανέθεσε το έργο στο προσωρινό μειοδότη ο οποίος πληρούσε τα ανωτέρω κριτήρια.

2) Οι μέρες ανά έτος που πολλαπλασιάστηκε το εργατικό κόστος για την εύρεση του συνολικού τιμήματος, σύμφωνα με τη διακήρυξη και λαμβάνοντας υπόψη το ημερολόγιο των ετών 2019 και 2020, σε κάθε περίπτωση έχει ως εξής:

Περίπτωση α (Καθαριότητα όλων των χώρων ΤΕΙ Θεσσαλίας σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα συμπεριλαμβανομένων και των φοιτητικών Εστίων σε Καρδίτσα για το χρονικό διάστημα από 1/9-10/7 εκάστου Ακαδ. Έτους),

για το έτος 2019 199 ημέρες και για το έτος 2020 206 ημέρες.

Σύνολο ημερών για τα 2 έτη 405 ημέρες.

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

Περίπτωση β (Καθαριότητα των Φοιτητικών Εστιών στη Λάρισα για επτά ημέρες την εβδομάδα για το χρονικό διάστημα από 1/9-10/7 εκάστου Ακαδ. Έτους εκτός των διακοπών Χριστουγέννων και Πάσχα.),

για το έτος 2019: 280 ημέρες και για το έτος 2020: 282 ημέρες.

Σύνολο ημερών για τα 2 έτη 562 ημέρες

Περίπτωση ν (Καθαριότητα ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΦΟΡΕΣ ΑΝΑ ΕΒΔΟΜΑΔΑ (ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΔΥΟ ΕΒΔΟΜΑΔΩΝ, ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΤΟ ΤΕΙ ΠΑΡΑΜΕΝΕΙ ΚΛΕΙΣΤΟ) μόνο των γραφείων και των χώρων W.C. του Εκπαιδευτικού και Διοικητικού Προσωπικού και των κοινόχρηστων και των αύλειων χώρων σε όλο το ΤΕΙ σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα και ενός κτιρίου των Φοιτητικών Εστιών στη Λάρισα, για το χρονικό διάστημα από 11/7-31/8 εκάστου Ακαδ. Έτους.)

για το έτος 2019:10 ημέρες και για το έτος 2020:11 ημέρες.

Σύνολο ημερών για τα 2 έτη 21 ημέρες».

18. Επειδή η παρεμβαίνουσα αναφέρει ρητώς τα εξής : «[...] Ι. Σε σχέση με τον προβαλλόμενο από την προσφεύγουσα λόγο περί του ότι Εταιρεία μας έχει παραβιάσει απαράβατο όρο της Διακήρυξης, διότι δήθεν δεν υπολόγισε για το διάστημα 11/7 έως 31/8 την 8ωρη ημερησίως εργασία του ενός (!) ζητούμενου επόπτη, λεκτέα είναι τα ακόλουθα:

Ο επόπτης είναι υπολογισμένος στην ημερήσια τιμή, όπως αποδεικνύεται από τον πίνακα ανάλυσης, που παρατίθεται κατωτέρω. Ειδικότερα:

Ι, Για το ημερήσιο κόστος των εργαζομένων, που απασχολούνται κατά το διάστημα 11/7 έως 31/08 κάθε έτους, επισημαίνουμε ότι οι 11 εργαζόμενοι και ένας επόπτης οι οποίοι απασχολούνται κατά το διάστημα αυτό, είναι οι ίδιοι εργαζόμενοι που απασχολούνται και κατά το διάστημα 01/09 έως 10/7, εκάστου έτους.

Για τα 12 άτομα που εργάζονται στο διάστημα 11/7 έως 31/8 ,έχει υπολογισθεί το κόστος επιδομάτων και δώρων, κόστος που επιβαρύνει κοστολογικά το διάστημα 01/09 έως 10/07 που είναι και το μεγαλύτερο ζητούμενο διάστημα με γνώμονα ότι είναι τα ίδια άτομα και ότι δεν επιβαρύνεται το εργατικό κόστος των 21 ημερών ,για τα 2 έτη και αφορά το διάστημα 11/7 έως 31/8.

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

Παρακάτω παραθέτουμε αναλυτικό πίνακα, από τον οποίο αποδεικνύεται ορθός υπολογισμός του εργατικού κόστους που συμπεριλαμβάνει και το εργοδοτικό κόστος επόπτη.

Το εργατικό κόστος έχει υπολογιστεί με μικτό ημερομίσθιο 23,87 (για 3 άτομα άνω των 25 ετών και 8 άτομα κάτω των 25 ετών.)

	ΑΤΟΜΑ	ΜΙΚΤΟ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙ 0	ΠΛΗΘΟΣ ΗΜΕΡΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΚΤΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ 2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ	5	23,87	70	8.353,82 €
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ 2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ	4	23,87	36	3.437,00 €
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ 2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ	1	23,87	70	1.670,76 €
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΤΡΙΚΑΛΑ 2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ	1	23,87	70	1.670,76 €
		ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΗΜΕΡΩΝ	61,50	15.132,34 €
		ΔΙΑ ΤΟ ΜΕΣΟ ΟΡΟ ΗΜΕΡΩΝ		246,05 €
		ΕΠΙ 27,21% ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ		66,95 €
				313,01 €

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΕΠΟΠΤΗ - ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ

ΜΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ	586,08 μηνιαίος μισθός*24 μήνες	14.065,92 €
ΣΥΝΟΛΟ:		14.065,92 €

ΔΙΑΙΡΕΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ/24 ΜΗΝΕΣ /25 ΗΜΕΡΕΣ
ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ 25,06%

23,44 €
6,38 €
29,82 €

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΗΜΕΡΑΣ

342,83 €

Προς διευκόλυνση σας παραθέτουμε και σημείο της οικονομικής μας προσφοράς που αναγράφεται η ημερήσια τιμή , όπου και συμφωνεί με την παραπάνω ανάλυσή μας.

(παρατίθεται πίνακας της οικονομικής προσφοράς)

Παραθέτουμε παρακάτω πίνακα αμειβομένων με μισθό και αφορά την εργασία του επόπτη.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΩΤΑΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΑΠΟ 12-11-2012 ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ 4093/2012

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΩΤΑΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΜΙΣΘΩΤΩΝ ΑΝΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ ΕΘΝΙΚΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ		
	Από 14/2/2012	
Κατηγορία εργαζομένων και χρόνια υπηρεσίας	ΑΓΑΜΟΙ	ΕΓΓΑΜΟΙ
Χωρίς προϋπηρεσία	586,08	644,69
Με (1) μία τριετία	644,69	703,30
Με (2) τριετίες	703,30	761,91
Με (3) τριετίες	761,91	820,51

Σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα ο υπολογισμός του εργοδοτικού κόστους του επόπτη έχει γίνει με μηνιαίες αποδοχές στο ποσό των 586,08 σύμφωνα και με τον παραπάνω πίνακα.

II. Αναφορικά τώρα με την αίτηση της συνδιαγωνιζομένης περί του ότι δήθεν στην προσφορά μας δεν έχουμε συνυπολογίσει εισφορά κατασκηνώσεων για τους εργαζομένους που θα απασχοληθούν για το διάστημα από 11/7-31/8, λεκτέα είναι τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης τα άτομα τα οποία εργάζονται για τους χώρους ΤΕΙ Καρδίτσας Λάρισας και Τρικάλων είναι σε πλήθος 30 ήτοι: $40,00 \text{ €} \times 30 \text{ άτομα} = 1.200,00\text{€}$ το κόστος εισφοράς υ /ΕΚΛΠ , για τα δύο έτη, οπότε $1.200,00\text{€} / 20,53 \text{ μήνες} / 21,75 \text{ ημέρες} = \text{σύνολο } 2,67\text{€}$. Για το ίδιο διάστημα στις φοιτητικές εστίες Λάρισας, απασχολούνται 4 άτομα φυσική παρουσία ,και 3,8 άτομα σε πλήρη απασχόληση, ήτοι $4 \text{ άτομα} \times 40 \text{ ευρώ} = 160,00 \text{ ευρώ}$ για το διάστημα των 24 μηνών , οπότε $160,00 / 20,65 \text{ μήνες} / 26 \text{ ημέρες}$, γιατί τα άτομα δουλεύουν κυλιόμενο ωράριο Δευτέρα έως Κυριακή, = $0,298$. Όσον αφορά την τελευταία στήλη της οικονομικής προσφοράς μας που αφορά τους εργαζόμενους που εργάζονται το διάστημα 11/7 έως 31/8 , είναι από το ίδιο πλήθος των 30 ατόμων, και η εισφορά υ/ΕΛΚΠ , έχει υπολογισθεί στο μεγαλύτερο διάστημα εργασίας.

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

Ο συλλογισμός λοιπόν της προσφεύγουσας εταιρείας είναι εσφαλμένος , διότι για όλους τους εργαζόμενους έχει υπολογισθεί η εισφορά υ/ΕΛΚΠ, διότι όλοι οι εργαζόμενοι θα εμφανίζονται στην ΑΠΔ του Αυγούστου, είτε αυτοί που δουλεύουν κατά το διάστημα 11/7 έως 31/8, είτε και αυτοί που δεν θα δουλεύουν διότι θα έχουν άδεια, στο διάστημα αυτό , επομένως για όλους τους εργαζόμενους έχει υπολογισθεί, το επίδομα κατασκήνωσης , το οποίο περιλαμβάνεται στο διοικητικό κόστος της εταιρίας, είναι εφ' άπαξ εισφορά , και είναι ορθώς υπολογισμένο.

Περαιτέρω, ότι στο διοικητικό κόστος έχει συμπεριληφθεί το κόστος υ/ΕΛΚΠ, αποδεικνύεται και με ένα δεύτερο τρόπο υπολογισμού πιο πρακτικό ως κάτωθι:

α) τιμή του διοικητικού κόστους για το πρώτο διάστημα $6,03 * 20,53$ μήνες $* 21,27$ ημέρες = 2.633,14.

β) Για τις ΦΕ Λάρισας ημερήσιο κόστος $0,80 * 20,65$ μήνες $* 26$ ημέρες = 429,52.

Σύνολο διοικητικού κόστους για τους δύο χώρους = 3.062,66

Το σύνολο των ατόμων είναι 34 άτομα * 40 ευρώ για τα δύο έτη εισφορά υ /ΕΛΚΠ = 1.360,00. Υπολείπονται 1.702,66 ευρώ για τα υπόλοιπα διοικητικά μας κόστη.

Προς διευκόλυνση παραθέτουμε την σελίδα από τις αναφερόμενες τιμές του ημερήσιου διοικητικού κόστους.

Από το συνολικό ποσό του Διοικητικού κόστους αποδεικνύεται ότι ο παραπάνω ισχυρισμός της προσφεύγουσας είναι αβάσιμος και μη αποδεικτέος.

(ακολουθεί πίνακας της οικονομικής προσφοράς)

III. Σε σχέση με την αιτίαση της προσφεύγουσας για μη τήρηση του ελάχιστου εργοδοτικού κόστους για το διάστημα 11/7 έως 31/8, λεκτέα είναι τα ακόλουθα:

Η προσφεύγουσα αποτυπώνοντας μια ανάλυση για ένα έτος, με επιδόματα και δώρα και κόστος αντικατάστασης, σαν να πρόκειται για διαφορετικά άτομα, και ένα ξεχωριστό έργο.

Παραδόξως υπολογίζει και δώρο Πάσχα, στην αποτύπωση της οικονομικής της ανάλυσης , σε μια προσπάθεια αποπροσανατολισμού , μια και υπολογίζει και δώρο Πάσχα στο διάστημα από 11/7 έως 31/7 που δεν

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

υπολογίζεται, ως γνωστόν η εργασιακή περίοδος που κοστολογείται το δώρο Πάσχα είναι από 01/01 έως 30/4.

Η ανάλυση που παραθέτει η προσφεύγουσα μοιάζει να αναφέρεται σε ένα ξεχωριστό έργο, και όχι σε συνεχόμενη παροχή υπηρεσίας, για το ίδιο έργο.

Τα άτομα που εργάζονται στο συγκεκριμένο διάστημα από 11/07 έως 31/08 κάθε έτους προέρχονται από το πλήθος των ατόμων που εργάζονται 01/09 έως 10/07.

Παραθέτουμε πίνακα ανάλυσης προσφοράς για το διάστημα 11/7 έως 31/8 την 8ωρη ημερησίως εργασία του ενός (1) ζητούμενου επόπτη βάση των ημερολογίων των ετών 2019-2020.

Παραθέτουμε αναλυτικό πίνακα, με τις ημέρες του Αυγούστου και των 2 ετών:

(ακολουθεί πίνακας για το έτος 2019)

Για το έτος 2019 οι ημέρες που πραγματοποιούνται εργασίες είναι 6 για τον Ιούλιο και 5 για τον μήνα Αύγουστο. Οι ημέρες που είναι με πράσινο πλαίσιο, δεν πραγματοποιούνται εργασίες, γιατί ο φορέας είναι κλειστός, (Όπως αναφέρεται και στη σελ.46, της διακήρυξης .. II. ΓΙΑ ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΑΠΟ 11 ΙΟΥΛΙΟΥ ΕΩΣ 31 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ ΕΚΑΣΤΟΥ ΑΚΑΔ. ΕΤΟΥΣ.) και για δύο (2) φορές ανά εβδομάδα (εκτός των δύο εβδομάδων σε περίπτωση που το ΤΕΙ παραμείνει κλειστό). Σύνολο ημερών για το συγκεκριμένο διάστημα 11 ημέρες για το έτος 2019.

(ακολουθεί πίνακας για το έτος 2020)

Για το έτος 2020 οι ημέρες που πραγματοποιούνται εργασίες είναι 6 για τον Ιούλιο & 4 για τον μήνα Αύγουστο. Όσον αφορά τις ημέρες στο πράσινο πλαίσιο δεν πραγματοποιούνται εργασίες γιατί ο φορέας είναι κλειστός. Οι ημέρες που είναι με πράσινο πλαίσιο ,δεν πραγματοποιούνται εργασίες, γιατί ο φορέας είναι κλειστός, (Όπως αναφέρεται και στη σελ.46 , της διακήρυξης .. II. ΠΑΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΑΠΟ 11 ΙΟΥΛΙΟΥ ΕΩΣ 31 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ ΕΚΑΣΤΟΥ ΑΚΑΔ. ΕΤΟΥΣ.) και για δύο (2) φορές ανά εβδομάδα (εκτός των δύο εβδομάδων σε περίπτωση που το ΤΕΙ παραμείνει κλειστό). Σύνολο ημερών για το έτος 2020 για το συγκεκριμένο διάστημα 10. Άρα το σύνολο ημερών που θα εργαστούν οι εργαζόμενοι για το διάστημα 11/7 έως 31/8 και για τα δύο έτη είναι 21 ημέρες, υπολογίζονται όμως επιπλέον ημέρες για το

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

συγκεκριμένο διάστημα και για κάθε περίπτωση, μια και στο διάστημα αυτό οι εργαζόμενοι λαμβάνουν την άδεια τους έτσι ώστε να μην υπολογίζεται κόστος αντικατάστασης και να επιβαρύνεται με επιπλέον αναίτιο κόστος, η αναθέτουσα αρχή.

Συνοπτικά 21 ημέρες , θα εργαστούν για το συγκεκριμένο διάστημα οι 12 εργαζόμενοι, επιπλέον μέσα σε αυτό το διάστημα θα λάβουν την άδειά τους.

Για το πρώτο έτος έχουν δικαίωμα άδειας 24 ημέρες και για το δεύτερο έτος έχουν δικαίωμα άδειας 25 ημερών, ήτοι σύνολο 70 ημέρες {21+24+25}

Για τις ΦΕ Λάρισας οι ημέρες υπολογισμού διαφέρουν.

Υπολογίζονται 36 ημέρες, γιατί μεγάλο μέρος της άδειάς τους οι εργαζόμενοι λαμβάνουν κατά την περίοδο διακοπών Χριστουγέννων και Πάσχα που οι εγκαταστάσεις παραμένουν κλειστές και οι εργαζόμενοι δεν απασχολούνται στον συγκεκριμένο χώρο. Όπως αναφέρεται στη σελ.40 και 74: «... Η καθημερινή καθαριότητα αφορά όλες τις εργάσιμες και μη (επτά ημέρες την εβδομάδα), εκτός της περιόδου διακοπών Χριστουγέννων και Πάσχα [15 περίπου ημέρες για κάθε περίοδο διακοπών], τις διακοπές των Χριστουγέννων (24 Δεκεμβρίου έως 6 Ιανουαρίου), Πάσχα (από Μ. Δευτέρα έως και την Κυριακή του Θωμά),

Παραθέτουμε πίνακα με ημέρες που ο φορέας για τις φοιτητικές εστίες Λάρισας παραμένει κλειστός, στις περιόδους διακοπών των Χριστουγέννων και του Πάσχα.

(ακολουθεί πίνακας για το έτος 2019)

16 ημέρες αδείας για τους 4 εργαζόμενους που απασχολούνται στις ΦΕ Λάρισας που θα κάνουν χρήση του δικαιώματος άδειας στην περίοδο των εορτών Πάσχα και Χριστουγέννων για το έτος 2019.

(ακολουθεί πίνακας για το έτος 2020)

18 ημέρες αδείας για τους 4 εργαζόμενους που απασχολούνται στις ΦΕ Λάρισας που θα κάνουν χρήση του δικαιώματος αδείας στην περίοδο των εορτών Πάσχα και Χριστουγέννων για το έτος 2020. Όπως αναφέρεται στη σελ.40 και 74 : « Η καθημερινή καθαριότητα αφορά όλες τις εργάσιμες και μη (επτά ημέρες την εβδομάδα), εκτός της περιόδου διακοπών Χριστουγέννων και Πάσχα [15 περίπου ημέρες για κάθε περίοδο διακοπών], τις διακοπές των Χριστουγέννων (24 Δεκεμβρίου έως 6 Ιανουαρίου), Πάσχα (από Μ. Δευτέρα έως και την Κυριακή του Θωμά),

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

Σύνολο ημερών αδείας για τα δύο έτη 34 ημέρες , που θα λάβουν οι εργαζόμενοι κατά την περίοδο των εορτών Χριστούγεννα και Πάσχα. Για τα 2 έτη δικαιούνται 49 ημέρες (24 για τον πρώτο χρόνο και 25 για τον δεύτερο χρόνο). άρα υπολείπονται ακόμη 15 ημέρες αδείας που θα την λάβουν οι εργαζόμενοι στο διάστημα 11/7 έως 31/ 8 κάθε έτους. Για το διάστημα αυτό στο σύνολο των 2 ετών θα εργαστούν 21 ημέρες, συν επιπλέον 15 ημέρες που θα πάρουν άδεια στο συγκεκριμένο διάστημα σύνολο ημερών υπολογισμού 36 ημέρες. Παρακάτω επισυνάπτεται πίνακας με ανάλυση ημερήσιου κόστους για το διάστημα 11/7 έως 31/8 του κάθε έτους. Το εργατικό κόστος έχει υπολογιστεί με μικτό ημερομίσθιο 23,87 (για 3 άτομα άνω των 25 ετών και 8 άτομα κάτω των 25 ετών.)

	ΑΤΟΜΑ	ΜΙΚΤΟ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙ 0	ΠΛΗΘΟΣ ΗΜΕΡΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΚΤΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ 2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ	5	23,87	70	8.353,82 €
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ 2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ	4	23,87	36	3.437,00 €
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ 2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ	1	23,87	70	1.670,76 €
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΤΡΙΚΑΛΑ 2 ΦΟΡΕΣ ΤΗΝ ΕΒΔΟΜΑΔΑ	1	23,87	70	1.670,76 €
		ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ ΗΜΕΡΩΝ	61,50	15.132,34 €
		ΔΙΑ ΤΟ ΜΕΣΟ ΟΡΟ ΗΜΕΡΩΝ		246,05 €
		ΕΠΙ 27,21 % ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ		66,95 €
				313,01 €

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΕΠΟΠΤΗ - ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

ΜΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ	14.065,92 €
ΣΥΝΟΛΟ:	14.065,92 €
ΔΙΑΙΡΕΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ /24 ΜΗΝΕΣ /25 ΗΜΕΡΕΣ	23,44 €
ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ 25,06%	6,38 €
	29,82 €
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΗΜΕΡΑΣ	342,83 €

Προς διευκόλυνση σας παραθέτουμε και σημείο της οικονομικής μας προσφοράς που αναγράφεται η ημερήσια τιμή, όπου και συμφωνεί με την παραπάνω ανάλυσή μας.

(ακολουθεί πίνακας της οικονομικής προσφοράς)

Σε περίπτωση που ήταν λανθασμένη η προσφορά μας , και μη κατανοητή θα είχε προνοήσει η αναθέτουσα αρχή ή να μας ζητήσει διευκρινήσεις ή να απορρίψει την προσφορά μας, κάτι που δεν έγινε ,όπως και αποκλείστηκαν από την διανωνιστική διαδικασία και άλλοι υποψήφιοι μειοδότες, που μετά από αυτούς η θέση κατάταξης μας ήταν η 4", σε σχέση με την προσφερόμενη τιμή μας.

Αφορά τις προσφορές των:

- 1.....
2.
- 3.....

Των οποίων οικονομικές προσφορές των ως άνω συμμετεχόντων κρίθηκαν μη αποδεκτές από την επιτροπή, για το χρονικό διάστημα από 11/7-31/8 εκάστου ακαδ. έτους», ως « υπερβολικά αποκλίνουσες (κατά πολύ μικρότερες) από το ημερήσιο κόστος του εργοδότη βάσει του καθορισμένου από την κείμενη νομοθεσία ημερομισθίου για 12 άτομα ημερησίως

Τέλος σημειώνεται ότι κατά τα κριθέντα επίσης από τη νομολογία, το γεγονός ότι κάποιος διαγωνιζόμενος έχει καταρτίσει την οικονομική του προσφορά κατά τρόπο, που ενδεχομένως δεν συμπίπτει με τον τρόπο, που αξιολογεί την προσφορά του άλλος ανταγωνιστής του, χωρίς όμως να αποκλίνει από τις διατάξεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας, όπως εν προκειμένω, δεν σημαίνει άνευ άλλου τινός ότι η προσφορά καθίσταται απορριπτέα, καθόσον η διαφοροποίηση, επ' ωφελεία του προσφέροντα, του τρόπου υπολογισμού του κόστους, ανάγεται στην ευχέρεια που διαθέτουν οι διαγωνιζόμενοι να οργανώνουν κατά τρόπο θεμιτό την επιχειρηματική τους δραστηριότητα για την κάλυψη των απαιτήσεων της διακήρυξης και να

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

διαμορφώνουν κατάλληλα την οικονομική τους προσφορά, ενόψει μάλιστα και της φύσεως του διαγωνισμού, ως διαδικασίας της οποίας η έκβαση εξαρτάται ή επηρεάζεται ουσιωδώς από το ύψος των οικονομικών προσφορών (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 272/2008). Τέλος απαραδέκτως κατά τα λοιπά πλήττεται ευθέως η ουσιαστική εκτίμηση και η αξιολόγηση ως πλέον συμφέρουσας της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας από τα αρμόδια όργανα του διαγωνισμού.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΚΑΘΑΡΙΣΤΩΝ/ΤΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΠΟΠΤΗ ΑΠΟ 01/9 ΕΩΣ 10/7 ΕΚΑΣΤΟΤΕ ΕΤΟΥΣ

Το εργατικό κόστος έχει υπολογιστεί με μικτό ημερομίσθιο 24,917 .

37,93 % άτομα υπολογίζονται με ημερομίσθιο 22,83 κάτω των 25 ετών και 62,07 % άτομα άνω των 25 ετών, με ημερομίσθιο 26,18. ,και αναλύεται ως εξής :11 άτομα κάτω των 25 ετών και 18 άτομα άνω των 25 ετών .Σύνολο ατόμων 29.

$26,18 \text{ ημερομίσθιο} * 18 \text{ άτομα} = 471,24$ $10 \text{ άτομα} * 22,83 \text{ ημερομίσθιο} = 251,13$. Η άθροιση των δύο είναι = $722,37 / 29 \text{ ΑΤΟΜΑ} = 24,917 \text{ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ}$.

ΜΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ						
Α	Β	Γ	Δ	Ε	Ζ=Ε*26 ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΑ ΤΟ ΜΗΝΑ* Δ*Β	
ΗΜΕΡΕΣ	ΑΤΟΜΑ	ΩΡΕΣ ΑΝΑ ΑΤΟΜΟ	ΜΗΝΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΚΤΟΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ	22	8	20,53	24,917	292.604,32 €	
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	6	8	20,53	24,917	79.801,18 €	
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΤΡΙΚΑΛΑ	1	8	20,53	24,917	13.300,20 €	
ΣΥΝΟΛΟ :					385.705,696	
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ /20,53 ΜΗΝΕΣ /21,75 ΗΜΕΡΕΣ (261 ΗΜΕΡΕΣ ΕΤΟΥΣ /12 ΜΗΝΕΣ=21,75 ΗΜΕΡΕΣ ΤΟ ΜΗΝΑ)					863,79 €	Α
ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ						

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

A	3	Γ	Δ	Ε	Z=E*Γ .ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΑ ΤΟ ΜΗΝΑ* Β	
ΗΜΕΡΕΣ	ΑΤΟΜΑ	ΗΜΕΡΕΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΜΗΝΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΚΤΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ	22	26	20,53	24,917	14.252,52 €	
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	6	26	20,53	24,917	3.887,05 €	
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΤΡΙΚΑΛΑ	1	26	20,53	24,917	647,84 €	
ΣΥΝΟΛΟ:					18.787,426	
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ /20,53 ΜΗΝΕΣ /21,75 ΗΜΕΡΕΣ (261 ΗΜΕΡΕΣ ΕΤΟΥΣ /12 ΜΗΝΕΣ = 21.75 ΗΜΕΡΕΣ ΤΟ ΜΗΝΑ)					42,07 €	B

A	B	Γ	Δ	Ε	Z=E*Γ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙ ΙΑ ΤΟ ΜΗΝΑ*	
ΗΜΕΡΕΣ	ΑΤΟΜΑ	ΗΜΕΡΕΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΜΗΝΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ*1,0 4166	ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΚΤΩΝ	
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ	22	30	20,53	25,96	17.130,33 €	
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	6	30	20,53	25,96	4.671,91 €	
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΤΡΙΚΑΛΑ	1	30	20,53	25,96	778,65 €	
ΣΥΝΟΛΟ:					22.580,89€	
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ /20,53 ΜΗΝΕΣ /21,75 ΗΜΕΡΕΣ (161 ΗΜΕΡΕΣ ΕΤΟΥΣ /12 ΜΗΝΕΣ = 21,75 ΗΜΕΡΕΣ ΤΟ ΜΗΝΑ)					50,57 €	Γ

ΔΟΡΟ ΧΡΙΠΟΥΓΕΝΝΟΝ

A	B	Γ	Δ	Ε	Z=E*Γ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΑ ΤΟΜΗΝΙΑ*Β	
ΗΜΕΡΕΣ	ΑΤΟΜΑ	ΗΜΕΡΕΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΜΗΝΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ*1,0 4166	ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΚΤΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ	22	50	20,53	25,95504222	28.550,55 €	
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	6	50	20,53	25,95504222	7.756.516	
ΔΕΥΤΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΕΙ ΤΡΙΚΑΛΑ	1	50	20,53	25,95504222	1.297,75 €	
ΣΥΝΟΛΟ:					37.634,81 €	
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ/20,53 ΜΗΝΕΣ/161 ΗΜΕΡΕΣ ΕΤΟΥΣ/12 ΜΗΝΕΣ=21,75 ΗΜΕΡΕΣ ΤΟ ΜΗΝΑ					84,28 €	Δ

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

(ακολουθεί πίνακας ανάλυσης επόπτη-συντονιστή)

Προς διευκόλυνση σας, παραθέτουμε απόσπασμα από σημείο της οικονομικής μας προσφοράς.

(ακολουθεί πίνακας οικονομικής προσφοράς)

IV. Ως προς την αιτίαση της προσφεύγουσας ότι δήθεν η Εταιρεία μας έχει προσχωρήσει σε εσφαλμένη διαμόρφωση/ καταχώρηση της οικονομικής προσφοράς, λεκτέα είναι τα ακόλουθα:

Όσον αφορά τον τέταρτο λόγο προσφυγής της προσφεύγουσας εταιρείας, : « ότι στο σχετικό πεδίο του συστήματος, θα έπρεπε να καταγραφεί η συνολική προσφορά κάθε προσφέροντος ώστε να είναι ευχερώς συγκρίσιμες οι προσφορές μεταξύ τους» , αυτό δηλώνει μελλοντική σύσταση στην αναθέτουσα αρχή και σαφώς όχι λόγος αποκλεισμού της εταιρείας μας, αν λάβουμε υπ όψιν ότι στο οικονομικό υπόδειγμα ζητείται ημερήσια τιμή. Εξάλλου η ημερήσια τιμή σε σύνολο των τριών πεδίων αναρτήθηκε και στην πλατφόρμα του διαγωνισμού , όπου και η οικονομική προσφορά υποβλήθηκε κανονικά, χωρίς να υπάρξει οιαδήποτε επισήμανση λάθους , δοθέντος ότι η κατακύρωση γίνεται στην χαμηλότερη τιμή ημέρας, που είναι και το ζητούμενο. Αξιοσημείωτο είναι ότι η τιμολόγηση στην αναθέτουσα αρχή γίνεται κάθε μήνα βάση της ημερήσιας τιμής , που έχει δηλωθεί Χ τις ημέρες που γίνεται η καθαριότητα , ανάλογα με το ημερολογιακό διάστημα , της τιμολόγησης και σχέση με την ημερήσια προσφερόμενη τιμή , επομένως δεν προκύπτει, ότι θα έπρεπε στην οικονομική προσφορά να αποτυπώνεται τιμή για 2 έτη. Προς απόδειξη των ισχυρισμών μας , επισυνάπτουμε τιμολόγια παροχής υπηρεσιών που αποδεικνύει τον τρόπο τιμολόγησης και αιτιολογεί γιατί η αναθέτουσα αρχή , ζητά την ημερήσια τιμή.

(ακολουθούν τιμολόγια)

Συμπερασματικά, το «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV - Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς» της Διακήρυξης, (σελίδα 60), σύμφωνα με το οποίο θα έπρεπε να υποβληθεί η προσφορά κάθε συμμετέχοντα, απαιτείται ρητώς να αναγραφούν οι ημερήσιες τιμές ανά περίπτωση , ενώ εξάλλου κάτω από τον σχετικό πίνακα του οικονομικού υποδείγματος, γίνεται αναφορά στην συνολική τιμή . Είναι προφανές ότι η συνολική αυτή τιμή δεν αναφέρεται στο σύνολο του έργου αλλά στο άθροισμα των τριών ημερήσιων τιμών του πίνακα που προπαρατίθεται. Καμία άλλη ερμηνεία δεν είναι αποδεκτή, καθόσον η

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

απαίτηση για αναγραφή της συνολικής τιμής, δεν είναι δυνατόν να ειπωθεί ξεκομμένη από τον πίνακα που αποτελεί κατ'ουσίαν το υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς.

Έτσι η Εταιρεία μας, συμμορφούμενη πλήρως με το υπόδειγμα της Διακήρυξης, υπέβαλε οικονομική προσφορά, στην οποία αναγράφεται και αριθμητικά και ολογράφως, η προσφερόμενη τιμή μας ως γενικό σύνολο ημέρας δηλ. η άθροιση των τριών ημερησίων τιμών, από τη στιγμή που, όπως προαναφέραμε, στο γενικό υπόδειγμα ζητείται , τιμή ημέρας , και δεν ζητείται από την αναθέτουσα αρχή συνολική τιμή των 2 ετών , ερμηνεία αυθαίρετη την οποία επινόησε εκ των υστέρων η προσφεύγουσα προκειμένου δήθεν να αναδείξει κάποια ανύπαρκτη πλημμέλεια της προσφοράς μας. Συνημμένα στην παρούσα , παραθέτουμε την οικονομική μας προσφορά ως υποβλήθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα και έγινε αποδεκτή από το σύστημα , γεγονός που επιρρωνύει τον ισχυρισμό μας.

Εξάλλου, όπως έχει κριθεί συναφώς νομολογιακά , δεν θα ήταν νόμιμος, σε κάθε περίπτωση ο αποκλεισμός ενός συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, εφόσον η οικονομική προσφορά του, έχει καταρτιστεί σύμφωνα με το υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς που περιέχει η Διακήρυξη, (ΕΑ ΣΤΕ 1278/2009) και μάλιστα κατά τρόπο ώστε να μην υπάρχει ουδεμία ασάφεια ή αοριστία ως προς την προσφερόμενη τιμή (πρβλ. ΕΑΣΤΕ 818/2008, 611/2007, 307/2006, 78/2006, ΣΤΕ 1054/1998, 1072/1993).

Σε κάθε περίπτωση, ακόμη και αν ως υπόθεση εργασίας δεχτούμε ότι υπάρχει ασάφεια του υποδείγματος ως προς το αν το συνολικό κόστος αφορά στο άθροισμα των τριών ημερησίων τιμών ή το σύνολο του έργου, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ,και πάλι , σύμφωνα με τη νομολογία, αυτή η ασάφεια δεν μπορεί να ενεργήσει εις βάρος του συμμετέχοντα, όπως πάγια έχει κρίνει η Αρχή Σας (αντί άλλων ΑΕΠΠ 191/2017) [...].».

19. Επειδή, το άρθρο 18 με τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του Ν. 4412/2016 προβλέπει τα εξής στην παρ. 1: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.

2. Κατά την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους.

3. Οι ανάδοχοι δημοσίων συμβάσεων εντάσσονται κατά προτεραιότητα στα προγράμματα επιθεωρήσεων και ελέγχων του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας (Σ.ΕΠ.Ε.), σύμφωνα με το π.δ. 113/2014 (Α' 180) και του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων, σύμφωνα με το π.δ. 100/2014 (Α' 167), εφόσον πληρούν τα ειδικότερα κριτήρια που ορίζονται στις διατάξεις που διέπουν τη λειτουργία των υπηρεσιών αυτών.

4. Η υποχρέωση της παραγράφου 2:

(α) επισημαίνεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 53 και

(β) αποτελεί ειδικό όρο της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 130.

5. Η αθέτηση της υποχρέωσης της παραγράφου 2 συνιστά σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα του οικονομικού φορέα κατά την έννοια της περίπτωσης θ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73, κατά τα ειδικότερα

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

οριζόμενα στις κείμενες διατάξεις. Ειδικά, κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, ως σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα νοούνται ιδίως τα προβλεπόμενα στο δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης γ' της παρ. 2 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 (Α' 115)».

20. Επειδή το άρθρο 53 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» προβλέπει τα εξής: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών.

2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως:

[...]ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,

ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής, [...]».

21. Επειδή το άρθρο 91 με τίτλο « Λόγοι απόρριψης προσφορών» προβλέπει το εξής : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.

δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης.

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

ε) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές εκτός αν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικής προσφοράς. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περίπτωσης γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

στ) Προσφορά υπό αίρεση.

ζ) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών στις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 2 του άρθρου 95.

η) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών ή γενικών υπηρεσιών, προσφορά η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, χωρίς αυτό να προβλέπεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή, εφόσον στα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται η κατάθεση δειγμάτων, η μη προσήκουσα κατάθεση τους.

2. Η παράγραφος 1 εφαρμόζεται αναλόγως στο πλαίσιο της διαδικασίας αξιολόγησης των αιτήσεων συμμετοχής στην κλειστή διαδικασία, τη διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου, στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στη σύμπραξη καινοτομίας.

22. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 92 «Περιεχόμενο προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής» του ν. 4412/2016, ορίζεται «5. Ειδικά κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης και ανεξάρτητα από το είδος της διαδικασίας που επιλέγεται από την αναθέτουσα αρχή:

α) η αναθέτουσα αρχή, ζητά από τους οικονομικούς φορείς να αναφέρουν υποχρεωτικά στα έγγραφα της σύμβασης, στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τις πληροφορίες/στοιχεία των σημείων α' έως στ' της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 και

β) οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, στην προσφορά τους να περιλαμβάνουν τις πληροφορίες/στοιχεία της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010».

23. Επειδή το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» αναφέρει τα εξής : «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις υποπαραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

24. Επειδή στο άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του Ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88/ Α), ορίζεται ότι:

«1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.

στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.»

«3. Στη σύμβαση που συνάπτει η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή με τους εργολάβους περιλαμβάνονται τα στοιχεία α έως στ της πρώτης παραγράφου, καθώς και ειδικός όρος για την εφαρμογή των διατάξεων της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και της νομοθεσίας περί υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου. Όταν δεν αναγράφονται τα ανωτέρω στοιχεία και όροι, η σύμβαση είναι άκυρη και απορρίπτεται η δαπάνη πληρωμής.»

«6. (5). Στις επιχειρήσεις του ιδιωτικού τομέα που απασχολούν πάνω από πενήντα (50) άτομα και υποχρεούνται από την κείμενη νομοθεσία, τον οργανισμό ή τον κανονισμό τους να προβαίνουν σε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με διακήρυξη, εφαρμόζονται οι προηγούμενες παράγραφοι. Όταν δεν έχουν τέτοια υποχρέωση και συνάπτουν σύμβαση εργολαβίας του περιεχομένου της παραγράφου 1, εφαρμόζονται οι παράγραφοι 2, 3 και 4 του παρόντος άρθρου».

25.Επειδή σύμφωνα με την υποπαράγραφο ΙΑ.11 « ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΝΟΜΙΜΟΥ ΚΑΤΩΤΑΤΟΥ ΜΙΣΘΟΥ ΚΑΙ ΚΑΤΩΤΑΤΟΥ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟΥ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΟΛΗΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (ΔΙΑΤΑΞΗ ΠΛΑΙΣΙΟ), ΚΑΤΩΤΑΤΟΣ ΝΟΜΙΜΟΣ ΜΙΣΘΟΣ ΚΑΙ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΟΛΗΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» του ν. 4093/2012, ορίζεται ότι:

« 1. Με την παρούσα διάταξη θεσπίζεται νέο σύστημα καθορισμού νόμιμου κατώτατου μισθού υπαλλήλων και ημερομισθίου εργατοτεχνιτών, το οποίο τίθεται σε ισχύ την 1.4.2013. Εντός του πρώτου τριμήνου του 2013 θεσπίζεται με πράξη υπουργικού συμβουλίου η διαδικασία διαμόρφωσης νομοθετικώς καθορισμένου νόμιμου κατώτατου μισθού και κατώτατου ημερομισθίου για τους εργαζόμενους ιδιωτικού δικαίου όλης της χώρας, λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση και τις προοπτικές της ελληνικής οικονομίας, της αγοράς εργασίας (ιδίως ως προς τα ποσοστά ανεργίας και απασχόλησης) και τη διαβούλευση της κυβέρνησης με εκπροσώπους κοινωνικών εταίρων, εξειδικευμένους επιστημονικούς, ερευνητικούς και

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

λοιπούς φορείς.[...] 2.α. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 1876/1990 αντικαθίσταται ως εξής:

«Οι εθνικές γενικές συλλογικές συμβάσεις εργασίας καθορίζουν τους ελάχιστους μη μισθολογικούς όρους εργασίας, που ισχύουν για τους εργαζόμενους όλης της χώρας. Βασικοί μισθοί, βασικά ημερομίσθια, κάθε είδους προσαυξήσεις αυτών και γενικά κάθε άλλος μισθολογικός όρος, ισχύουν μόνο για τους εργαζόμενους που απασχολούνται από εργοδότες των συμβαλλομένων εργοδοτικών οργανώσεων και δεν επιτρέπεται να υπολείπονται του νόμιμου νομοθετημένου κατώτατου μισθού και ημερομισθίου.»

β. Στο τέλος της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του ν. 1876/1990 προστίθενται οι λέξεις «σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις της παρ. 1 του άρθρου 8 του νόμου.»

3. Μέχρι τη λήξη της περιόδου οικονομικής προσαρμογής που προβλέπουν τα Μνημόνια που προσαρτώνται στο ν. 4046/2012 και οι επακολουθούσες τροποποιήσεις αυτών καθορίζεται ο νόμιμος κατώτατος μισθός υπαλλήλων και το ημερομίσθιο εργατοτεχνιτών ως εξής:

(α) Για τους υπάλληλους άνω των 25 ετών ο κατώτατος μισθός ορίζεται 586,08 ευρώ και για τους εργατοτεχνίτες άνω των 25 ετών το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται σε 26,18 ευρώ.

(β) Για τους υπάλληλους κάτω των 25 ετών ο κατώτατος μισθός ορίζεται 510,95 ευρώ και για τους εργατοτεχνίτες κάτω των 25 ετών το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται σε 22,83 ευρώ.

(γ) (i) Ο κατά τα άνω κατώτατος μισθός των υπαλλήλων άνω των 25 ετών προσαυξάνεται με ποσοστό 10% για κάθε τριετία προϋπηρεσίας και έως τρεις τριετίες και συνολικά 30% για προϋπηρεσία 9 ετών και άνω και το κατώτατο ημερομίσθιο των εργατοτεχνιτών άνω των 25 ετών προσαυξάνεται με ποσοστό 5% για κάθε τριετία προϋπηρεσίας και έως έξι τριετίες και συνολικά 30% για προϋπηρεσία 18 ετών και άνω. ii) Ο κατά τα άνω κατώτατος μισθός των υπαλλήλων κάτω των περ.1 25 ετών προσαυξάνεται με ποσοστό 10% για μία τριετία προϋπηρεσίας και για προϋπηρεσία 3 ετών και άνω και το κατώτατο ημερομίσθιο των εργατοτεχνιτών κάτω των 25 ετών προσαυξάνεται με ποσοστό 5% για κάθε τριετία προϋπηρεσίας και έως δύο τριετίες και συνολικά 10% για προϋπηρεσία 6 και άνω ετών. Iii) [...].

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

δ) Οι ως άνω προσαυξήσεις προϋπηρεσίας καταβάλλονται σε εργαζόμενο με προϋπηρεσία σε οποιονδήποτε εργοδότη και με οποιαδήποτε ειδικότητα, για μεν τους εργατοτεχνίτες μετά τη συμπλήρωση του 18ου έτους της ηλικίας τους, για δε τους υπαλλήλους μετά τη συμπλήρωση του 19ου έτους της ηλικίας τους και ισχύουν για την συμπληρωθείσα υπηρεσία την 14.2.2012.

ε) Πέραν της μηνιαίας τακτικής προσαύξησης λόγω προϋπηρεσίας καμία άλλη προσαύξηση δεν περιλαμβάνεται στο νομοθετικώς καθορισμένο κατώτατο μισθό και ημερομίσθιο.

στ) Έως ότου η ανεργία διαμορφωθεί σε ποσοστό κάτω του 10% αναστέλλεται η προσαύξηση του νομοθετικώς καθορισμένου νόμιμου κατώτατου μισθού και ημερομισθίου για προϋπηρεσία, που συμπληρώνεται μετά την 14.2.2012.

ζ) Ατομικές συμβάσεις εργασίας και συλλογικές συμβάσεις εργασίας κάθε είδους δεν επιτρέπεται να ορίζουν μηνιαίες τακτικές αποδοχές ή ημερομίσθιο πλήρους απασχόλησης κατώτερο από το νομοθετικώς καθορισμένο κατώτατο μισθό και ημερομίσθιο.

4. Κάθε αναφορά της ισχύουσας νομοθεσίας γενικά στον ελάχιστο μισθό ή στο ελάχιστο ημερομίσθιο της Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας (ΕΓΣΣΕ) νοείται ο νόμιμος νομοθετημένος κατώτατος μισθός και κατώτατο ημερομίσθιο».

26. Επειδή στον ν. 3996/2011 «Σώμα Επιθεωρητών Εργασίας, Θέματα ΕΡΓΑΤΙΚΑ, Κοινωνικής Ασφάλισης, ΕΚΑΣ, ΟΑΕΔ κλπ», στο άρθ. 89 παρ. Γ με τον τίτλο «Γ. Σύσταση «Ειδικού Λογαριασμού Παιδικών Κατασκηνώσεων (Ε.Λ.Π.Κ.)» ορίζεται ότι: «1. Στον Οργανισμό Εργατικής Εστίας (Ο.Ε.Ε.) συνιστάται λογαριασμός με τίτλο «Ειδικός Λογαριασμός Παιδικών Κατασκηνώσεων» (Ε.Λ.Π.Κ.) με οικονομική και λογιστική αυτοτέλεια. Πόροι του λογαριασμού είναι η εργοδοτική εισφορά είκοσι (20) ευρώ ετησίως για κάθε εργαζόμενο, η οποία εισπράττεται με τις τακτικές εισφορές του Ο.Ε.Ε.,2. Σκοπός του λογαριασμού είναι η οργάνωση και η εφαρμογή προγραμμάτων φιλοξενίας σε θερινές κατασκηνώσεις των παιδιών χαμηλόμισθων εργαζομένων και ανέργων... 4. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, καθορίζονται οι διαδικασίες είσπραξης, ελέγχου, διαχείρισης, διάθεσης και δικαιολόγησης των κονδυλίων του Λογαριασμού, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα για την υλοποίηση του

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

σκοπού της παρούσας διάταξης. 5. Για την κάλυψη της παροχής αυτής θεσπίζεται ετήσια εργοδοτική εισφορά είκοσι (20) ευρώ ανά εργαζόμενο.» Σύμφωνα δε με το άρθρ. 34 παρ. 6 υποπαράγραφος γ του Ν.4144/2013 (ΦΕΚ Α 88/18.4.2013) προβλέπεται ότι: «...γ) Η εισφορά από την περίπτωση Γ του άρθρου 89 του ν. 3996/2011 διατίθεται αποκλειστικά και καλύπτει τους θεσπισμένους με τη διάταξη αυτή σκοπούς, όπως εξειδικεύτηκαν με την 23411/2131/30.12.2011 (Β 29/2012) κοινή απόφαση του Υπουργού και Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, και σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις αυτές. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, η οποία εκδίδεται σε τριάντα ημέρες από τη δημοσίευση του παρόντος, ύστερα από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Α.Ε.Δ., καθορίζεται ο χρόνος έναρξης υλοποίησης και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της διάταξης αυτής, σύμφωνα και με τους όρους της περίπτωσης Γ του άρθρου 89 του ν. 3996/2011». Περαιτέρω, τόσο σύμφωνα με την μνημονευόμενη ως άνω ΚΥΑ 23411/2131/30.12.2011 (Β 29/2012), όσο και με το έγγραφο ΕΦΚΑ Δ.ΕΙΣΦ.Μ./464/1156016/28/08/2017, Εγκ. ΙΚΑ 49/2013, και το Γενικό Έγγραφο Δ.ΕΙΣΦ.Μ./484/1051957/04/09/2018 του ΕΦΚΑ (ΑΔΑ: ΨΓΓ7465ΧΠΓ-ΣΑ3), η ως άνω εκ του νόμου προβλεπόμενη ετήσια εργοδοτική εισφορά είκοσι ευρώ (20) ανά εργαζόμενο είναι καταβλητέα από τους εργοδότες τ. ΙΚΑ ΕΤΑΜ, και έχει εφαρμογή ακόμη και στις περιπτώσεις νέων κατηγοριών ασφαλισμένων που εντάχθηκαν ως μισθωτοί στον ΕΦΚΑ, καταβάλλεται δε ταυτόχρονα και παράλληλα με τις ασφαλιστικές εισφορές.

27. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

28. Επειδή στο άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής», εξειδικεύεται το περιεχόμενο του άρθρου 346 του ίδιου νόμου, αναφορικά με το δικαίωμα άσκησης προσφυγής ως εξής «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παραλείψεως της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

29. Επειδή οι σχετικοί όροι της διακήρυξης ορίζουν τα εξής : «[...] 2.3 Κριτήρια Ανάθεσης 2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. 2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών

2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών

Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παραρτήματα I και II της Διακήρυξης για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες ανά ημέρα.

Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές.[...]

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών

Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται σύμφωνα με τον Πίνακα του Παραρτήματος IV της διακήρυξης:

Η προσφορά τους θα πρέπει να κατατεθεί σύμφωνα με το Υπόδειγμα Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς (Παράρτημα IV), ψηφιακά υπογεγραμμένη.

Οι υποψήφιοι πρέπει να υποβάλουν ηλεκτρονικά την οικονομική τους προσφορά για την υλοποίηση του συνόλου των υπηρεσιών του παρόντος

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

διαγωνισμού, που θα αποτελεί και την αμοιβή του Αναδόχου για την παροχή των υπηρεσιών του στην Αναθέτουσα Αρχή.

Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς οφείλουν, σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν.3863/2010, όπως τροποποιήθηκε με το αρθ.22 του Ν.4144/2013, να αναγράφουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων τα εξής :

- α) Τον αριθμό των εργαζομένων
- β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας
- γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι
- δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων
- ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά
- στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο.

Τα ανωτέρω στοιχεία, επί ποινή αποκλεισμού, εξειδικεύονται σε χωριστό κεφάλαιο της οικονομικής προσφοράς τους.

Στην προσφορά τους οι υποψήφιοι, πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, οφείλουν να επισυνάπτουν στην προσφορά τους αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας, στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι

A. Τιμές

Η τιμή δίνεται σε ευρώ ανά ημέρα και για το σύνολο του διαγωνισμού.

Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης

Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ'αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%.

Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα.

Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται.

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται από την αναθέτουσα αρχή [...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,

δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά,

ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ. γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

ζ) η οποία είναι υπό αίρεση,

η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής,

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.[...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – Περιγραφή των χώρων του ΤΕΙ Θεσσαλίας [...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς

Η οικονομική προσφορά του υποψηφίου αναδόχου πρέπει να υποβληθεί σύμφωνα με το υπόδειγμα του παρακάτω πίνακα και για το σύνολο των περιπτώσεων:

A/A	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ	ΚΑΘΑΡΗ ΑΞΙΑ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ (ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ)	ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΝΑ ΗΜΕΡΑ (ΜΕ ΦΠΑ)
1	Καθαριότητα όλων των χώρων ΤΕΙ Θεσσαλίας σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα συμπεριλαμβανομένων και των Φοιτητικών Εστίων σε Καρδίτσα για το χρονικό διάστημα από 1/9-10/7 εκάστου Ακαδ. Έτους.			
2	Καθαριότητα των Φοιτητικών Εστίων στη Λάρισα για επτά ημέρες την εβδομάδα για το χρονικό διάστημα από 1/9- 10/7 εκάστου Ακαδ. Έτους εκτός των διακοπών Χριστουγέννων και Πάσχα.			
3	Καθαριότητα ΓΙΑ ΔΥΟ (2) ΦΟΡΕΣ ΑΝΑ ΕΒΔΟΜΑΔΑ (ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΔΥΟ ΕΒΔΟΜΑΔΩΝ, ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΤΟ ΤΕΙ ΠΑΡΑΜΕΝΕΙ ΚΛΕΙΣΤΟ) μόνο των γραφείων και των χώρων W.C. του Εκπαιδευτικού και Διοικητικού Προσωπικού και των κοινόχρηστων και των αύλειων χώρων σε όλο το ΤΕΙ σε Λάρισα, Καρδίτσα και Τρίκαλα και ενός κτιρίου των Φοιτητικών Εστίων στη Λάρισα, για το χρονικό διάστημα από 11/7-31/8 εκάστου Έτους.			

Ο υπο(φάκελος) της οικονομικής προσφοράς θα πρέπει να περιλαμβάνει:

Το συνολικό τίμημα σε Ευρώ ολογράφως και αριθμητικά χωρίς ΦΠΑ.

Το ποσοστό του ΦΠΑ επί τοις %.

Στην προσφερόμενη τιμή συμπεριλαμβάνονται τα πάσης φύσεως έξοδα του αναδόχου για την παροχή των υπηρεσιών και δεν αναγνωρίζεται κανένα άλλο κόστος το οποίο μπορεί να επιβαρύνει το έργο.[...].

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

Επισημαίνεται δε ότι το ως άνω κείμενο της Διακήρυξης παρατίθεται ως τροποποιήθηκε με τις Διευκρινίσεις με το από 25-6-2018 και με αριθμ. πρωτ. 3757 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής και τις Διευκρινίσεις Νο 5 με το από 16-7-2018 και με αριθμ. πρωτ. 4335 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής όπως αυτά αναρτήθηκαν στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού».

30. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

31. Επειδή σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσης, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα την τήρηση των κείμενων διατάξεων, της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης. Αντίθετη εκδοχή, δημιουργεί ζητήματα ως προς την εφαρμογή διατάξεων αναγκαστικού δικαίου και της προστασίας των εργαζομένων αλλά και συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού και προσκρούει, για το λόγο αυτό και στις αρχές της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας (βλ. σχετικά ΕΑ ΣΤΕ 134/2011, 1100/2010, 873/2010, 628/2010, 58/2009, 1344/2008, 840/2008, 791/2008, 1172/2008, 1090/2006, 4058/2001, 805/2001), αφού οδηγεί σε μειονεκτική θέση τους καλόπιστους διαγωνιζόμενους, οι οποίοι διαμορφώνουν την προσφορά τους σεβόμενοι τις απαιτήσεις του νόμου και της διακήρυξης, ως προς ό,τι αφορά τους όρους αμοιβής και ασφάλισης του απασχολούμενου προσωπικού. Η υποβολή δε ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς, δύναται να πλήξει και το δημόσιο συμφέρον, στο μέτρο που ο ανάδοχος που έχει υποβάλει ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά και έχει επιτύχει την υπέρ αυτού κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού, ενδέχεται, κατά λογική ακολουθία, να επιχειρήσει κατά την εκτέλεση των υπηρεσιών να καλύψει τη

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

ζημία που υφίσταται λόγω του ασυνήθιστα χαμηλού τιμήματος που λαμβάνει, με μείωση της ποιότητας ή και της ποσότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών (βλ. πράξη 240/2007 VI Τμ. Ε.Σ.).

32. Επειδή, η εθνική γενική συλλογική σύμβαση εργασίας (ΕΓΣΣΕ) θεσπίστηκε μαζί με τις λοιπές κατηγορίες συλλογικών συμβάσεων εργασίας (ΣΣΕ) με το Ν. 1876/1990 και αφορά στους εργαζομένους όλης της χώρας ανεξαρτήτως οποιουδήποτε άλλου ειδικότερου προσδιορισμού, ήτοι αφορά εργαζομένους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, τόσο στον ιδιωτικό τομέα όσο και στο Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. και στους ΟΤΑ. Σκοπός της ΕΓΣΣΕ ήταν η θέσπιση νόμιμων γενικών ελάχιστων (κατώτατων) όρων αμοιβής και εργασίας για τους εργαζόμενους που απασχολούνται σε όλη την ελληνική Επικράτεια, σε οποιοδήποτε εργοδότη, και οι οποίοι δεν υπάγονται σε οποιαδήποτε άλλη κατηγορία ΣΣΕ. Εντούτοις, με νομοθετικές ρυθμίσεις επήλθαν θεμελιώδεις αλλαγές στα μέχρι πρότινος ισχύοντα για την ΕΓΣΣΕ. Πλέον, η ΕΓΣΣΕ δεν αποτελεί το μόνο ρυθμιστικό μέσο για τη θέσπιση γενικών κατώτατων νόμιμων όρων εργασίας, καθότι δυνάμει του άρθρου πρώτου, παρ. ΙΑ.11 §1 Ν. 4093/2012 θεσπίστηκε νέο σύστημα καθορισμού νόμιμου γενικού κατώτατου μισθού υπαλλήλων και ημερομισθίου εργατοτεχνιτών, τεθέν σε ισχύ από 01η.04.2013. Βάσει της ανωτέρω διάταξης, μετά τη χρονολογία αυτή ο νόμιμος κατώτατος μισθός και το κατώτατο ημερομίσθιο των εργαζομένων όλης της χώρας ορίζεται αποκλειστικά με κρατικό κανόνα, και όχι πλέον με ΕΓΣΣΕ. Έτσι, από την εισαγωγή του εν λόγω συστήματος, κάθε αναφορά της νομοθεσίας στον ελάχιστο μισθό ή στο ελάχιστο ημερομίσθιο της ΕΓΣΣΕ, παραπέμπει στο νομοθετημένο γενικό κατώτατο μισθό και στο κατώτατο ημερομίσθιο (άρθρο Πρώτο, παρ. ΙΑ.11 §4 Ν. 4093/2012). Στο πλαίσιο αυτό, με ειδική προσωρινής ισχύος διάταξη (άρθρο Πρώτο, παρ. ΙΑ.11 §3 Ν. 4093/2012), προβλέφθηκαν τα εξής: *«Μέχρι τη λήξη της περιόδου οικονομικής προσαρμογής που προβλέπουν τα Μνημόνια που προσαρτώνται στο ν. 4046/2012 και οι επακολουθούσες τροποποιήσεις αυτών καθορίζεται ο νόμιμος κατώτατος μισθός υπαλλήλων και το ημερομίσθιο εργατοτεχνιτών ως εξής: (α) Για τους υπάλληλους άνω των 25 ετών ο κατώτατος μισθός ορίζεται 586,08 ευρώ και για τους εργατοτεχνίτες άνω των 25 ετών το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται σε 26,18 ευρώ...»*(ζ) Ατομικές συμβάσεις εργασίας και συλλογικές συμβάσεις εργασίας κάθε είδους δεν επιτρέπεται να ορίζουν

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

μηνιαίες τακτικές αποδοχές ή ημερομίσθιο πλήρους απασχόλησης κατώτερο από το νομοθετικώς καθορισμένο κατώτατο μισθό και ημερομίσθιο».

33. Επειδή, εν προκειμένω, τα ισχύοντα κατώτατα όρια αποδοχών εργατοτεχνιτών είναι τα κάτωθι:

ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΑΝΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ (<https://ergatika.gr/sse/egsse/>)

ΕΘΝΙΚΗ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (ΕΓΣΣΕ)

Σύμφωνα με το Νόμο 4046/2012 και την Π.Υ.Σ. 6/28-2-2012 και την ερμηνευτική εγκύκλιο 4601/304/12-3-2012

Χρόνια Πρόϋπηρεσίας	Μικτό Ημερομίσθιο	Επίδομα Τριετίας	Σύνολο Αγάμων
3-6	26,18	1,31	27,49

34. Επειδή σύμφωνα τη διάταξη του άρθρου 10 του ν. 3514/1928, ο οποίος κωδικοποιήθηκε με το από 8/13.12.1928 π.δ., όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 7 του ν. 4558/1930 και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του ν.δ. 2655/1953, «ιδιωτικός υπάλληλος κατά την έννοιαν του παρόντος νόμου θεωρείται παν πρόσωπο κατά κύριον επάγγελμα ασχολούμενον επ' αντιμισθία, ανεξαρτήτως τρόπου πληρωμής, εις υπηρεσίαν ιδιωτικού καταστήματος, γραφείου ή εν γένει επιχειρήσεως ή οιασδήποτε εργασίας και παρέχον εργασίαν αποκλειστικής ή κατά κύριον χαρακτήρα μη σωματικής. Δεν θεωρούνται ιδιωτικοί υπάλληλοι οι υπηρέται πάσης κατηγορίας, καθώς και παν εν γένει πρόσωπον, το οποίον χρησιμοποιείται εν τη παραγωγή αμέσως ως βιομηχανικός, βιοτεχνικός, μεταλλευτικός ή γεωργικός εργάτης ή ως βοηθός ή μαθητευόμενος των εν λόγω κατηγοριών ή παρέχει υπηρετικάς εν γένει υπηρεσίας». Σύμφωνα με παγία νομολογία, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, η διάκριση του μισθωτού ως εργάτη ή υπαλλήλου εξαρτάται από το είδος την φύση και την μορφή της παρεχόμενης εργασίας, δηλαδή, από στοιχεία καθαρώς αντικειμενικά τα οποία συγκροτούν το ουσιαστικό κριτήριο διάκρισης, και όχι από τον περιεχόμενο στη σύμβαση χαρακτηρισμό αυτού ή τον τρόπο της αμοιβής του. Εργασία δε εργάτη θεωρείται εκείνη που προέρχεται αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο από την καταβολή σωματικής ενέργειας, εργάτης δε είναι εκείνος του οποίου η εργασία συνίσταται, αποκλειστικά ή

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

κατά κύριο λόγο, στη χρησιμοποίηση των σωματικών του δυνάμεων. Ενώ όταν η εργασία είναι προϊόν πνευματικής καταβολής, τότε και εφόσον ο εργαζόμενος έχει την κατάρτιση και εμπειρία θεωρητική μόρφωση και κατάρτιση για την εκτέλεση της συγκεκριμένης εργασίας που απαιτείται γι' αυτήν και την εκτελεί με υπευθυνότητα και αναλαμβάνει πρωτοβουλίες με ανάληψη ευθύνης κατά την εκτέλεσή της, θεωρείται εργασία υπαλλήλου και εκείνοι που την ασκούν ανήκουν στην κατηγορία των ιδιωτικών υπαλλήλων. Έτσι, για τον χαρακτηρισμό προσώπου ως υπαλλήλου, απαιτείται και εξειδικευμένη εμπειρία, θεωρητική μόρφωση και ιδίως η ανάπτυξη πρωτοβουλίας και ανάληψη ευθύνης κατά την εκτέλεση της εργασίας, διότι μόνο όταν συντρέχουν αυτά τα στοιχεία κατά την εκτέλεση της εργασίας το πνευματικό στοιχείο υπερτερεί του σωματικού. Ειδικότερα, για τον χαρακτηρισμό ως ιδιωτικών υπαλλήλων των απασχολούμενων στη βιομηχανική παραγωγή, δεν αρκεί η άσκηση στο χειρισμό και στη ρύθμιση των μηχανικών μέσων με τα οποία, λόγω της αλματώδους τεχνολογικής προόδου, αναπληρώνεται η καταβολή μυϊκής δυνάμεως, αλλά απαιτείται εξειδικευμένη εμπειρία και ιδίως η ανάπτυξη πρωτοβουλίας και ανάληψη ευθύνης κατά την εκτέλεση της εργασίας, διότι μόνο όταν συντρέχουν αυτά τα στοιχεία κατά την εκτέλεση της εργασίας, το πνευματικό στοιχείο υπερτερεί του σωματικού (ΑΠ 596/1996 *ΕΕργΔ* 1996, σελ. 919, ΜΠρΠατρ 915/2000 *ΕΕργΔ* 2001, σελ. 114, ΕφΘεσ/νίκης 1577/2003 *ΑΡΜ* 2003, σελ. 1141, ΑΠ 1437/2004, ΑΠ 637/2005, ΜΠρΘεσ/νίκης 15289/2007 *ΕΕργΔ* 2008, σελ. 781, ΜΠρΣαμ 262/2008 και εκεί αναφερόμενη νομολογία, ΑΠ 90/2009 *ΔΕΕ* 2009, σελ. 1391, ΑΠ 1405/2014, 90/2009, ΕφΘεσ/νίκης 1512/2015 *ΑΡΜ* 2015, σελ. 2113, ΕιρΝ.Ιωνίας 303/2015, *ΔΕΕ* 2016 σελ. 1121, ΑΠ 1266/2017). Συνεπώς, δεν αμφισβητείται ενώ, σε κάθε περίπτωση, έχει και *ad hoc* κριθεί ότι εργαζόμενη/-ος υπό την ιδιότητα καθαρίστριας/ή έχει την ιδιότητα εργάτριας/-η (ΑΠ 464/2014, ΑΠ 284/1996), δεδομένου ότι κατά την εκτέλεση της συγκεκριμένης εργασίας υπερτερεί η καταβολή σωματικής ενέργειας και η χρησιμοποίηση σωματικών δυνάμεων.

35. Επειδή σύμφωνα με την Δ.Α. 39/2004 «Για τους όρους αμοιβής εργασίας των Εργαζομένων στις Επιχειρήσεις Παροχής Υπηρεσιών όλης της χώρας», που κηρύχθηκε υποχρεωτική με την ΥΑ 13129/19.10.2004 (ΦΕΚ Β 1643/5.11.2004), καθιερώθηκε το 5νθήμερο –χωρίς μείωση μισθών

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

αποδοχών- για τις αναφερόμενες εκεί κατηγορίες των εργαζομένων. Ειδικότερα, σύμφωνα με άρθ. 1 «Πεδίο ισχύος» : « 1. Στην παρούσα υπάγονται οι εργαζόμενοι με σχέση εξαρτημένης εργασίας που απασχολούνται σε επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών που δραστηριοποιούνται στους χώρους ...: καθαρισμού κτιρίων και χώρων γενικά, και που έχουν τις παρακάτω ειδικότητες:γ. Βοηθητικό - τεχνικό προσωπικό (προσωπικό καθαριότητας - εισπράκτορες - αποθηκάριοι - κλητήρες - διανομείς)». Και περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθ. 4 «Εβδομάδα 5 ημερών» : « Καθιερώνεται για τους εργαζόμενους που υπάγονται στη ρύθμιση αυτή εβδομαδιαία εργασία πέντε ημερών, 8ώρου ημερησίας απασχόλησης και 40 ωρών εβδομαδιαίας εργασίας....». Σύμφωνα δε με το άρθ. 5 «Εφαρμογή θεσμικών όρων Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.» : «Οι θεσμικοί όροι της Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. όπως ισχύει αποτελούν μέρος της παρούσας και ισχύουν και για τους μισθωτούς που υπάγονται σ' αυτή.»

36. Επειδή σύμφωνα με το άρθ. 3 παρ. 3 «Χρονικά Όρια Εργασίας» της ΕΓΣΣΕ 1975 που κυρώθηκε με τον ν. 133/1975: «3.Ωράρια εβδομαδιαίας εργασίας, ισχύοντα ή συμβατικώς εφαρμοζόμενα, ελάσσονα των 45 ωρών, δεν θίγονται διά της παρούσης Εθνικής Γενικής Συλλογικής Συμβάσεως Εργασίας. Η εφαρμογή όμως εις τας περιπτώσεις ταύτας, συστήματος εβδομαδιαίας εργασίας πέντε (5) ημερών, διέπεται υπό των διατάξεων της παρούσης.»

37. Επειδή σύμφωνα με το άρθ. 6 του ν. 3144/2003 (ΦΕΚ-111 Α') όπως τροποποιημένο ισχύει «Ο εργαζόμενος δικαιούται κατά τον πρώτο χρόνο εργασίας του σε συγκεκριμένο εργοδότη να λάβει από την έναρξη της απασχόλησής του ποσοστό της ετήσιας κανονικής άδειας με αποδοχές, που προβλέπεται κατά τις κείμενες διατάξεις ότι δικαιούται μετά από συνεχή απασχόληση τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών σύμφωνα με το άρθρο 2 του α.ν. 539/1945, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 του Ν. 1346/1983 και όπως εκάστοτε ισχύει, κατ' αναλογία με το χρόνο εργασίας, που έχει συμπληρώσει στον ίδιο εργοδότη. Η ετήσια κανονική άδεια, η οποία θα χορηγείται σύμφωνα με τη διαδικασία του προηγούμενου εδαφίου, καθώς και το επίδομα αδειας, διέπονται κατά τα λοιπά από τις οικείες διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας.»

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

38. Επειδή περαιτέρω η με αριθ. 19040/1981 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας (ΦΕΚ Β'742) με τον τίτλο «Χορήγηση επιδομάτων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα στους μισθωτούς όλης της χώρας που απασχολούνται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου» ορίζει στο άρθρο 1 ότι: «1. Όλοι οι μισθωτοί, που αμείβονται με μισθό ή με ημερομίσθιο, δικαιούνται, από τους πάσης φύσεως εργοδότες τους: α) Επίδομα εορτών Χριστουγέννων ίσο με ένα μηνιαίο μισθό για τους αμειβόμενους με μισθό και με 25 ημερομίσθια για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο και β) Επίδομα εορτών Πάσχα, ίσο με μισό μηνιαίο μισθό, για τους αμειβόμενους με μισθό, και με 15 ημερομίσθια για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο. 2. Τα ανωτέρω επιδόματα καταβάλλονται στο ακέραιο εφόσον η σχέση εργασίας των μισθωτών με τον υπόχρεο εργοδότη διήρκησε ολόκληρη τη χρονική περίοδο, στην περίπτωση του επιδόματος εορτών Πάσχα από 1 Ιανουαρίου μέχρι 30 Απριλίου και στην περίπτωση του επιδόματος εορτών Χριστουγέννων από 1 Μαΐου μέχρι 31 Δεκεμβρίου κάθε χρόνου. 3.....» και στο άρθρο 4 ότι: « 1. Τα επιδόματα εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα των κατωτέρω κατηγοριών μισθωτών υπολογίζονται με τις προϋποθέσεις των παραγρ. 1 και 2 του άρθρου 1 της παρούσης βάσει του μέσου όρου των μηνιαίων αποδοχών ή του μέσου ημερομισθίου των αμοιβών, τις οποίες λαμβάνει κάθε μισθωτός στα χρονικά διαστήματα που προσδιορίζονται στην παρ. 2 του άρθρου 1 της παρούσης ή μέχρι της λύσεως της σχέσεως, εργασίας. Ειδικότερα, το μέσο ημερομίσθιο βρίσκεται με τη διαίρεση του συνόλου των αμοιβών αυτών, με τον συνολικό αριθμό των ημερών, που περιλαμβάνονται στα προαναφερόμενα χρονικά διαστήματα και κατά τις οποίες ο μισθωτός εργάστηκε ή πάντως διατήρησε αξίωση για τις αποδοχές του. α)....β).... δ) Μισθωτοί που ασχολούνται σε ένα μόνο εργοδότη και αμείβονται με ωρομίσθιο». Στο άρθρο 3 παραγρ.16 του ν. 4504/1966 με τον τίτλο «Περί τροποποίησης και συμπληρώσεως διατάξεων τινων της εργατικής νομοθεσίας και περί ετέρων τινών διατάξεων» (Α. 57) ορίζονται τα εξής: «Οι επί σχέσει εργασίας του ιδιωτικού δικαίου απασχολούμενοι, παρ'οιωδήποτε εργοδότη, μισθωτοί δικαιούνται κατ' έτος "επιδόματος αδείας" ίσου προς το σύνολον των αποδοχών των υπό του Α.Ν. 539/1954 ή άλλων διατάξεων καθορισμένων ημερών αδείας αναπαύσεως μετ'αποδοχών, ων δικαιούται έκαστος μισθωτός, υπό τον περιορισμόν ότι το επίδομα τούτο δεν δύναται να υπερβαίνη τας

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

αποδοχάς ενός 15ημέρου, δια τους επί μηνιαίω μισθώ αμειβομένους, των 13 δε εργασίμων ημερών, δια τους επί ημερομισθίω ή κατά μονάδα εργασίας ή επί ποσοστοίς ή κατ' άλλον τρόπον αμειβομένους μισθωτούς.»

39. Επειδή, λόγω της φύσης της προσφυγής, που εντάσσεται στο πλέγμα των ενδικοφανών προσφυγών, καθίσταται δυνατή και η κατ' ουσίαν επανεξέταση της υπόθεσης, δηλαδή η νέα έρευνα και η διαφορετική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών (ΣτΕ 2971/1989), αν και η ΑΕΠΠ διαθέτει μόνο ακυρωτική εξουσία σε αντίθεση με τον κανόνα των ενδικοφανών προσφυγών όπου το αρμόδιο όργανο προς το οποίο ασκείται μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει την πράξη ή να την τροποποιήσει για λόγους ουσίας (βλ. Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Νομική Βιβλιοθήκη, Τόμος 1, 15η Έκδοση, 2017, σελ 229) .

40. Επειδή, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει την διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

41. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

42. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, καταρχήν να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο γνωρίζοντας εκ των προτέρων το ακριβές περιεχόμενο των κριτηρίων του διαγωνισμού στα οποία καλόπιστα

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

θα στηρίξουν την απόφασή τους εάν θα λάβουν ή όχι μέρος στη διαδικασία σύναψης της οικείας σύμβασης (βλ. την απόφαση του ΔΕΕ της 14ης Σεπτεμβρίου 2017, Casertana Costruzioni, C-223/16, σκέψη 34, της 14ης Ιουλίου 2016, TNS Dimarso NV κατά Vlaams Gewest, υποθ. C-6/15, σκέψεις 22 επ., την απόφαση του ΔΕΕ της 10ης Μαΐου 2012, Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου των Κάτω Χωρών, υποθ. C-368/10, σκέψεις 55 επ., 62 επ. και 88). Περαιτέρω, δε, οι όροι της διακήρυξης πρέπει να καταρτίζονται με βάση τα ως άνω ώστε να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C 496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C 243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C 19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C 213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C 396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C 470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

43. Επειδή, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

44. Επειδή, δέσμια αρμοδιότητα υπάρχει, όταν το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τους κανόνες δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή τους, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ορισμένη ατομική ρύθμιση, την οποία προκαθορίζουν οι κανόνες αυτοί (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 1ος τόμος, 15η έκδοση σελ. 138). Συνεπώς, αν η δημόσια διοίκηση δεν ενεργήσει – όταν ο νόμος απαιτεί ενέργεια- παρανομεί (Α. Ι. Τάχος, *Ελληνικό διοικητικό δίκαιο*, 5η έκδοση, ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 1996, σελ. 319).

45. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

46. Επειδή, περαιτέρω, εκφράσεις όπως « πρέπει » ή « υποχρεωτικά » ή « επί ποινή αποκλεισμού » καθιστούν σαφές πέραν αμφιβολίας ότι η παράβαση του οικείου όρου που περιλαμβάνει μία από τις ως άνω εκφράσεις ή κάποια αντίστοιχη, οδηγεί άφευκτα κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής σε απόρριψη της σχετικής προσφοράς.

47. Επειδή με την υπό εξέταση προσφυγή της, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

επικαλούμενη ότι δεν υπολόγισε το εργατικό κόστος του ενός ζητούμενου επόπτη για το διάστημα 11/7 έως 31/8, ότι δεν συνυπολόγισε την εισφορά κατασκηνώσεων για τους εργαζόμενους που θα απασχοληθούν για το διάστημα από 11/7-31/8, ότι δεν υπολόγισε το ελάχιστο εργοδοτικό κόστος για το διάστημα 11/7 έως 31/8 καθώς και ότι καταχώρησε εσφαλμένα την οικονομική της προσφορά αναγράφοντας λανθασμένη συνολική τιμή.

48. Επειδή ο πρώτος και τρίτος λόγος της υπό εξέταση προσφυγής αφορούν στον υπολογισμό του εργατικού κόστους στο πεδίο 3 του υποδείγματος της οικονομικής προσφοράς και στα επιμέρους μεγέθη αυτού, και για το λόγο αυτό εξετάζονται μαζί.

49. Επειδή η προσφεύγουσα επικαλείται την ανάλυση του άρθρου 68 του Ν.3863/2010 της οικονομικής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και ισχυρίζεται ότι δεν προκύπτει ότι έχει υπολογίσει για το διάστημα 11/7 έως 31/8 τον ζητούμενο 1 επόπτη παρά τα όσα ρητώς προβλέπει η Διακήρυξη και, για το λόγο αυτό, η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί από την αναθέτουσα αρχή κατά δέσμια αρμοδιότητα. Επίσης, η προσφεύγουσα διατείνεται ότι το εργοδοτικό κόστος (ενν. εργατικό και όχι απλώς τις εργοδοτικές εισφορές) δεν έχει υπολογιστεί ορθά και υπολείπεται του ελάχιστου νομίμου σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία. Προς απόδειξη των ισχυρισμών της επισυνάπτει πίνακα υπολογίζοντας για 12 άτομα κάτω των 25 ετών το συνολικό μηνιαίο κόστος και, στη συνέχεια, διαιρώντας δια του 22 (ημέρες). Κατά τον τρόπο αυτό, η προσφεύγουσα καταλήγει ότι το συνολικό ελάχιστο εργατικό κόστος και για τα δύο έτη ανέρχεται σε 520,93 ευρώ ανά ημέρα (χωρίς ΦΠΑ), ενώ επισημαίνει ότι στην περίπτωση που απασχοληθούν εργαζόμενοι άνω των 25 ετών, το κόστος αυτό θα είναι αρκετά υψηλότερο και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να ανέρχεται στο ποσό που προσφέρει η παρεμβαίνουσα, σε αντίθεση με τη δική της προσφορά που το υπερκαλύπτει.

Περαιτέρω, στις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι ως προς το πεδίο 3 του υποδείγματος της οικονομικής προσφοράς, το ελάχιστο ημερομίσθιο εργαζομένων που πρέπει να καλύπτεται είναι 22,83 ευρώ και εφόσον απασχολούνται 12 άτομα το ελάχιστο προσφερόμενο ποσό θα πρέπει να είναι $12 \times 22,83 = 273,96$ ευρώ/ημέρα. Επομένως, η προσφορά της παρεμβαίνουσας στα 351,22 ευρώ καθαρά ή 435,51 με ΦΠΑ καλύπτει, κατά

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

την αναθέτουσα αρχή το ποσό αυτό και αφήνει το νόμιμο προβλεπόμενο επιχειρηματικό κέρδος.

Εξάλλου, στην παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα, υποστηρίζοντας ότι η προσφορά της δεν αποκλίνει από τις διατάξεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας, και ότι το κόστος του επόπτη συμπεριλαμβάνεται στην προσφορά της και στην τιμή που αναγράφει στο πεδίο 3. Ειδικότερα, προβαίνει, κατ'αρχήν, σε μια αναλυτική παρουσίαση του υπολογισμού του κόστους των επιδομάτων και δώρων των 12 ατόμων που θα απασχοληθούν για το διάστημα 11/7 έως 31/8 λαμβάνοντας υπόψη ότι τα ίδια άτομα θα απασχοληθούν και για το υπόλοιπο χρονικό διάστημα ανά έτος και, στη συνέχεια, βάσει αυτής υπολογίζει το ημερήσιο κόστος των 12 ατόμων, δηλαδή 11 καθαριστών/στριών και του ενός επόπτη/τριας, που θα απασχοληθούν για το διάστημα από 11/7 έως 31/8 κάθε έτους, συμπεριλαμβανομένου τόσο του κόστους επιδομάτων και δώρων όσο και των εργοδοτικών εισφορών.

Σε ό,τι αφορά στους υπολογισμούς της σχετικά με τον επόπτη, επισυνάπτει πίνακα των κατώτατων ορίων των μισθών των εργαζομένων άνω των 25, προκειμένου να αποδείξει ότι οι μηνιαίες αποδοχές του υπολογίστηκαν με βάση το ισχύον νομικό πλαίσιο.

50. Επειδή, αναλυτικότερα, η προσφεύγουσα προκειμένου να υπολογίσει το συνολικό ελάχιστο εργατικό κόστος για το πεδίο 3 του υποδείγματος της οικονομικής προσφοράς, ήτοι για άτομα κάτω των 25 ετών, επιχειρεί να το αναγάγει κατ'αρχήν στη μηνιαία δαπάνη κατ' άτομο. Ωστόσο, όπως προκύπτει από τον πίνακα που επισυνάπτει στην προσφυγή της, με τον τρόπο αυτό υπολογίζει τις αντίστοιχες αποδοχές καθώς και τις εργοδοτικές εισφορές με 26 ημέρες εργασίας τον μήνα και 12 μήνες ετησίως, ενώ όμως οι αποδοχές των εργαζομένων βασίζονται σε πραγματικό αριθμό εργασίμων ημερών, ως απαιτεί η διακήρυξη και ως αναφέρει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, και όπως ακριβώς προβλέπει η εργατική νομοθεσία, και όχι σε αναγωγές ή πλασματικά μεγέθη στα οποία βασίζει την οικονομική της προσφορά η παρεμβαίνουσα. Πολλώ δε μάλλον, καθόσον η Διακήρυξη απαιτεί οι τιμές να υπολογίζονται ανά πραγματική εργάσιμη ημέρα και όταν οι πραγματικές εργάσιμες ημέρες των 2 ετών για το πεδίο αυτό είναι ευχερώς υπολογίσιμες και υπολογιστέες. Επομένως, τόσο ο μηνιαίος υπολογισμός των αποδοχών κατ'άτομο με 26 ημερομίσθια όσο και το αντίστοιχο κόστος των

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

εργοδοτικών εισφορών του πίνακα της σελ. 13 της προσφυγής είναι προδήλως εσφαλμένοι καθόσον δεν γίνεται η αναγωγή τους στις 21 πραγματικές εργάσιμες ημέρες οι οποίες αντιστοιχούν για το διάστημα από 11/7 έως 31/8 και για τα 2 έτη και, επομένως, στις πραγματικά οφειλόμενες αποδοχές/ημερομίσθια.

Στη συνέχεια, η προσφεύγουσα προβαίνει εκ νέου σε λανθασμένους μαθηματικούς υπολογισμούς. Αναφέρεται ενδεικτικά ότι, όπως προκύπτει από τον πίνακα στη σελ. 14 της προσφυγής, η προσφεύγουσα πολλαπλασιάζει το ήδη, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, λανθασμένο κόστος αποδοχών κατ'άτομο επί 12 άτομα όταν μόνο τα 11 άτομα αμείβονται με ημερομίσθιο ενώ ο επόπτης/τρια αμείβεται με μισθό (βλ. και σκ. 34). Ομοίως, πολλαπλασιάζει το ήδη, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, λανθασμένο ποσό εργοδοτικών εισφορών που έχει υπολογιστεί σε ποσοστό 27,21% επί 12 άτομα όταν για τον επόπτη/τρια το ορθό ποσοστό ανέρχεται σε 25,06%. Επομένως, και ο δεύτερος πίνακας των υπολογισμών της προσφεύγουσας είναι λανθασμένος.

Καταληκτικά, η προσφεύγουσα διαιρεί το, σύμφωνα με τα ως άνω, λανθασμένο συνολικό ποσό με 22 (ημέρες), όταν οι πραγματικές εργάσιμες ημέρες για τα 2 έτη, είναι 21 ημέρες. Επομένως, το ποσό των 520, 93 ευρώ που η προσφεύγουσα υπολογίζει ως το συνολικό ελάχιστο εργατικό κόστος ανά ημέρα για το πεδίο 3 του υποδείγματος της οικονομικής προσφοράς είναι αναμφίβολα λανθασμένο.

51. Επειδή, αναλυτικότερα, η παρεμβαίνουσα, κατ'αρχήν, διευκρινίζει ότι θα απασχολήσει 3 άτομα άνω των 25 ετών με ημερομίσθιο 22,83 ευρώ και 8 άτομα κάτω των 25 ετών με ημερομίσθιο 26,18 ευρώ και, για το λόγο αυτό, υπολογίζει το κόστος έκαστου με το μέσο ημερομίσθιο (εκ παραδρομής προφανώς το αναφέρει ως «μικτό»), το οποίο υπολογίζει σε 23,87 ευρώ. Ωστόσο, επί τη βάσει των δεδομένων αυτών το μέσο ημερομίσθιο θα έπρεπε να είχε υπολογιστεί ως εξής: $(26,18 \text{ ευρώ} \times 3 \text{ άτομα}) + (22,83 \text{ ευρώ} \times 8 \text{ άτομα}) : 11 \text{ άτομα} = 23,74363636 \text{ ευρώ το άτομο}$. Αν και ο υπολογισμός του μέσου ημερομισθίου εκ πρώτης φαίνεται ότι θα απλοποιούσε τους υπολογισμούς της παρεμβαίνουσας, ήδη παρατηρείται εσφαλμένος μαθηματικός υπολογισμός και όλοι οι υπολογισμοί της παρεμβαίνουσας που βασίζονται και εκκινούν από το μέσο ημερομίσθιο για το

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

διάστημα από 11/7 έως 31/8 είναι, συνακόλουθα, λανθασμένοι με αποτέλεσμα και τα ποσά που περιλαμβάνονται στην οικονομική της προσφορά να μην είναι ορθά, αν και, κατ'αρχήν, εμφανίζεται ως χαμηλότερο από αυτό που έχει υπολογίσει η παρεμβαίνουσα.

Στη συνέχεια, ωστόσο, η παρεμβαίνουσα, επισυνάπτοντας το ημερολόγιο με σημειωμένες τις αργίες ανά έτος αλλά και τις περιόδους των εορτών Πάσχα και Χριστουγέννων κατά τις οποίες ισχυρίζεται ότι θα κάνουν χρήση του δικαιώματος αδειάς τους οι εργαζόμενοι, ενώ τις υπόλοιπες μέρες αδειάς από αυτές που δικαιούνται για τα 2 έτη τις προσθέτει και τις υπολογίζει για το διάστημα 11/7 έως 31/8, ήτοι στο διάστημα των 21 εργάσιμων ημερών. Τούτο έχει ως αποτέλεσμα 7 άτομα να εργάζονται με κόστος 70 ημερών και 4 άτομα με κόστος 36 ημερών και μέσο ημερομίσθιο 23,87 ευρώ.

Ο ως άνω υπολογισμός οδηγεί εν τοις πράγμασι σε μη υπολογισμό κόστους αντικατάστασης των εργαζομένων σε άδεια που προβλέπει ο νόμος. Αλλά και αν υποθεθεί ότι οι μαθηματικοί υπολογισμοί του κόστους των αδειών ανά εργαζόμενο όπως αυτοί διατυπώνονται στον επισυναπτόμενο πίνακα της παρεμβαίνουσας είναι ορθοί, συνεχίζοντας τους υπολογισμούς με το ορθό ποσό του μέσου ημερομισθίου, το κόστος των εργαζομένων για το επίμαχο διάστημα έχει ως εξής: $7 \text{ άτομα} \times 23,74363636 \text{ ευρώ} \times 70 \text{ ημέρες} = 11.634,381 \text{ ευρώ}$ $\times 27,21\% = 3.165,715 \text{ ευρώ}$, τα οποία αν προστεθούν στο κόστος των 70 ημερών = 14.800,096 ευρώ. Η ίδια διαδικασία επαναλαμβάνεται και για τα υπόλοιπα 4 άτομα, τα οποία όμως υπολογίζει η παρεμβαίνουσα με 36 ημέρες εργασίας, ήτοι $4 \text{ άτομα} \times 23,74363636 \text{ ευρώ} \times 36 \text{ ημέρες} = 3.419,0835 \text{ ευρώ}$ $\times 27,21\% = 930,33262 \text{ ευρώ}$, τα οποία αν προστεθούν στο κόστος των 36 ημερών = 4.349,4161 ευρώ, ήτοι συνολικά για τα 11 άτομα ποσό ύψους 19.149,512 ευρώ.

Στο σημείο αυτό η παρεμβαίνουσα προκειμένου να υπολογίσει το κόστος των 11 ατόμων για το διάστημα των 21 εργάσιμων ημερών από 11/7 έως 31/8 προβαίνει στην πρόσθεση των ως άνω ποσών (χωρίς να έχει προηγουμένως υπολογίσει τις εργοδοτικές εισφορές, τις οποίες υπολογίζει όμως στη συνέχεια) και διαιρεί με το μέσο όρο των ημερών που υπολογίζει σε 61,50 ημέρες, χωρίς να προκύπτει ο τρόπος υπολογισμού του μέσου όρου ημερών ούτε η αιτιολογητική βάση αυτής της διαίρεσης. Πράγματι, με την πρόσθεση των ως άνω ποσών υπολογίζεται το κόστος και των 11 ατόμων το

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

οποίο ανέρχεται σε 19.149,512 ευρώ συμπεριλαμβανομένων των εργοδοτικών εισφορών ή σε 15.053,3464 ευρώ χωρίς να υπολογιστούν αυτές. Ωστόσο, τα ποσά αυτά προκύπτουν λόγω του υπολογισμού του κόστους της άδειας των εργαζομένων στο επίμαχο διάστημα από 31/7 έως 31/8, σύμφωνα με το σύστημα των υπολογισμών περί κόστους αδειάς της παρεμβαίνουσας, το οποίο εκείνη επέλεξε. Επομένως, προκειμένου να καθοριστεί το συνολικό ημερήσιο κόστος, το ποσό αυτό θα πρέπει να διαιρεθεί με τις 21 πραγματικές εργάσιμες ημέρες στις οποίες αντιστοιχεί και απαιτούνται από την διακήρυξη και όχι με το μέσο όρο των ημερών που αντιστοιχεί στην αμοιβή κάθε ατόμου. Εφόσον το συνολικό ποσό εργατικού κόστους για τα 11 άτομα διαιρεθεί με τις 21 εργάσιμες ημέρες του διαστήματος 11/7 έως 31/8 τότε θα προκύψει το πραγματικό κόστος των 11 ατόμων ανά ημέρα για το διάστημα αυτό, ήτοι το ποσό των **911,88 ευρώ** ημερησίως συμπεριλαμβανομένων των εργοδοτικών εισφορών, και όχι το ποσό των 342,83 ευρώ ημερησίως που αναφέρεται στην οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας.

Σε κάθε περίπτωση οι υπολογισμοί της παρεμβαίνουσας είναι εσφαλμένοι διότι υπολογίζει το μέσο όρο ημερών ανά εργαζόμενο χωρίς να προσθέτει το σύνολο των ημερών (δηλαδή $70 \times 7 + 4 \times 36 = 634$ ημέρες και στη συνέχεια να το διαιρεί με τον αριθμό ατόμων, δηλαδή : $11 \text{ άτομα} = 57,636363$ ημέρες ανά εργαζόμενο). Στην περίπτωση, όμως, αυτή, ακόμη και εφόσον γίνει δεκτή η χρήση μέσου όρου ημερών, προκειμένου να υπολογιστεί το συνολικό ημερήσιο κόστος για το επίμαχο διάστημα, θα έπρεπε η παρεμβαίνουσα να πολλαπλασιάσει το μέσο όρο ημερών επί τον αριθμό των εργαζομένων και επί το μέσο ημερομίσθιο και, στη συνέχεια, να διαιρέσει με τις 21 πραγματικές απαιτούμενες εργάσιμες ημέρες προκειμένου να καταλήξει στο πραγματικό συνολικό ημερήσιο κόστος, ήτοι $57,636363 \text{ ημέρες} \times 11 \text{ άτομα} \times 23,74363636 \text{ μέσο ημερομίσθιο} = 15.053,464 \text{ ευρώ}$: $21 = 716,83161 \text{ ευρώ} \times 27,21\% = 195,04988 \text{ ευρώ}$, ήτοι **911,88 ευρώ** ημερησίως συμπεριλαμβανομένων των εργοδοτικών εισφορών, και όχι το ποσό των 342,83 ευρώ ημερησίως που αναφέρεται στην οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας. Επομένως, ακόμα και με το σύστημα του μέσου όρου των ημερών, αν εφαρμόζονταν σωστά, θα καταλήγαμε πάλι στο ίδιο ως άνω αποτέλεσμα, δοθέντος ότι το κόστος των αδειών υπολογίζεται κατά το διάστημα 11/7 έως 31/8.

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα της παρεμβαίνουσας καθώς και την οικονομική της προσφορά, το κόστος του επόπτη/τριας για το διάστημα αυτό έχει υπολογιστεί ορθά. Επομένως, το συνολικό ημερήσιο εργατικό κόστος συμπεριλαμβανομένων των εργοδοτικών εισφορών και για τα 12 άτομα ανέρχεται κατά τον ορθό υπολογισμό σε 911,88 ευρώ+29,82 ευρώ=941,7 ευρώ και όχι σε 342,83 ευρώ όπως υπολογίζει και αναγράφει η παρεμβαίνουσα στην οικονομική της προσφορά, με συνολικό κόστος $941,7 \times 21 = 19.775,7$ ευρώ για το επίμαχο διάστημα (και όχι 7.199,43 ευρώ όπως τελικώς προκύπτει).

Επομένως, τόσο σύμφωνα με το σύστημα υπολογισμού της προσφεύγουσας όσο και με το σύστημα υπολογισμού της παρεμβαίνουσας δεν μπορεί να συναχθεί ασφαλές συμπέρασμα για το αν η παρεμβαίνουσα έχει υπολογίσει ορθά το συνολικό εργατικό κόστος για το πεδίο 3.

52. Επειδή οι υπολογισμοί της προσφεύγουσας ότι το σύνολο του ελάχιστου μικτού ημερομισθίου για 11 άτομα ανέρχεται στο ποσό των 383, 41 ευρώ την ημέρα (ήτοι ημερομίσθιο πλήρους απασχολούμενου κάτω των 25 ετών, όπως εν προκειμένω, επί 11 άτομα επί 27,21% του ποσοστού των εργοδοτικών εισφορών) είναι ορθοί. Επομένως, το εργατικό κόστος μόνο για 11 άτομα, χωρίς να υπολογιστούν επιδόματα και δώρα και το αντίστοιχο κόστος του επόπτη/τριας υπερβαίνει κατά πολύ την ημερήσια τιμή των 351,22 ευρώ που δηλώνει η παρεμβαίνουσα για το χρονικό διάστημα από 11/7 έως 31/8 στην οικονομική της προσφορά, όπως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Επομένως, , αβάσιμα μεν υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η παρεμβαίνουσα δεν υπολόγισε το κόστος του επόπτη/τριας για το διάστημα από 11/7 έως 31/8, βασίμως δε ισχυρίζεται ότι η προσφερόμενη τιμή των 351,22 ευρώ για το διάστημα αυτό δεν καλύπτει το ελάχιστο συνολικό εργατικό κόστος σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία.

53. Επειδή ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι απαραδέκτως πλήττεται η ουσιαστική εκτίμηση της οικονομικής της προσφοράς από τα όργανα του διαγωνισμού πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος (βλ. σκ. 42).

54. Επειδή από το συνδυασμό των όρων της διακήρυξης, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει τόσο τον αναθέτοντα φορέα όσο και τους διαγωνιζομένους συνάγεται ότι είναι

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

απορριπτέα, ως απαράδεκτη -ως μη σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και προφανώς ζημιογόνος- οικονομική προσφορά, η οποία υπολείπεται του ελαχίστου κόστους μισθοδοσίας του προσωπικού που θα απασχοληθεί με την παροχή των επίμαχων υπηρεσιών, όπως το κόστος αυτό προσδιορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία.

55. Επειδή η παρεμβαίνουσα, ακόμα και αν γίνει αποδεκτό ως νόμιμο το ως άνω σύστημα υπολογισμού του συνολικού ελάχιστου εργατικού κόστους στην οικονομική της προσφορά, καταλήγει στο αναγραφόμενο ποσό με λανθασμένα ποσά υπολογισμών στην οικονομική της προσφορά και, εν τοις πράγμασι, το προτεινόμενο κόστος υπολείπεται του ελάχιστου εργατικού κόστους, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία.

56. Επειδή από την ανάλυση της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας εντοπίζονται σφάλματα ως προς τον υπολογισμό του εργατικού κόστους ενώ, παράλληλα, δεν τεκμηριώνεται η ορθότητα του δικού της υπολογισμού εργατικού κόστους, ο οποίος δεν επεξηγείται επαρκώς και, άρα, δεν αποδεικνύεται η ορθότητα της οικονομικής της προσφοράς σε σχέση με τα όσα προβλέπει το ισχύον νομικό πλαίσιο (πρβλ. απόφαση ΑΕΠΠ 726/2018, σκ. 59). Επομένως, κατά δέσμια αρμοδιότητα, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει την οικονομική προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας δοθέντος ότι υπολείπεται του ελάχιστου εργατικού κόστους δυνάμει του τρόπου υπολογισμού που επέλεξε η ίδια προκειμένου να καθορίσει το συνολικό ημερήσιο εργατικό κόστος.

57. Επειδή μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος, οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση στη βάση του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 δεν θα μπορούσε να έχει ως αποτέλεσμα τη διόρθωση των υπολογισμών του εργατικού κόστους στο πεδίο 3 της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας χωρίς τούτο να θεωρηθεί ως τροποποίηση της αρχικής προσφοράς κατά παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης. Επομένως, ο τρίτος λόγος της προσφυγής κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος, ενώ δεν γίνεται δεκτός ο πρώτος λόγος της προσφυγής.

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

58. Επειδή σύμφωνα με τον δεύτερο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής κατά της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, παρά τα όσα προβλέπονται ρητώς στη Διακήρυξη και στη ισχύουσα νομοθεσία, η οικονομική προσφορά της δεν προβλέπει στο προσφερόμενο ημερήσιο κόστος για το διάστημα 11/7-31/8 το ποσό των 20 ευρώ ανά εργαζόμενο της ετήσιας εργοδοτικής εισφοράς για τον Ειδικό Λογαριασμό Παιδικών Κατασκηνώσεων, το οποίο καταβάλλεται τον μήνα Αύγουστο, το οποίο υπολογίζει για τα 12 άτομα με κόστος 17,14 ευρώ την ημέρα.

59. Επειδή η παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της αναφέρει ότι το ως άνω κόστος το υπολογίζει για όλα τα άτομα που απασχολεί, ήτοι για 30 εργαζόμενους σε χώρους ΤΕΙ Καρδίτσας, Λάρισας και Τρικάλων Χ40 ευρώ και για τα 2 έτη=1.200 ευρώ και για 4 άτομα στις φοιτητικές εστίες Λάρισας Χ40 ευρώ =160 ευρώ, δηλαδή σε σύνολο 34 ατόμων. Στη συνέχεια, το διαιρεί με τον αριθμό των μηνών στον οποίο έχει αναγάγει τις ημέρες εργασίας και το διαιρεί με τις αντίστοιχες ημέρες εργασίας. Στη συνέχεια, υποστηρίζει ότι το ως άνω κόστος έχει υπολογιστεί στο διοικητικό κόστος προβαίνοντας σε μαθηματικούς υπολογισμούς.

60. Επειδή, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, το ως άνω κόστος καταβάλλεται για κάθε εργαζόμενο τον μήνα Αύγουστο με τις ασφαλιστικές εισφορές. Ωστόσο, στους σχετικούς με τη σύνταξη της οικονομικής προσφοράς όρους της Διακήρυξης αναφέρεται ότι στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, χωρίς ωστόσο να προσδιορίζεται ρητώς και ειδικώς το πεδίο στο οποίο πρέπει να συμπεριλαμβάνεται η εν λόγω εισφορά επί ποινή αποκλεισμού.

61. Επειδή το ποσό αυτό είναι συγκεκριμένο, ήτοι 40 ευρώ ανά εργαζόμενο, δεν επηρεάζει την τελική προσφερόμενη τιμή αν ο οικονομικός φορέας το συμπεριλάβει στο διοικητικό κόστος ή ως χωριστό κονδύλιο της προσφοράς του. Ωστόσο, η παρεμβαίνουσα στο διοικητικό κόστος των 2,21 ευρώ που υπολογίζει στο πεδίο 3 της οικονομικής της προσφοράς δεν περιλαμβάνει το ποσό αυτό το οποίο μεν καταβάλλεται τον Αύγουστο αλλά επιμερίζεται σε όλο το χρονικό διάστημα της διάρκειας της σύμβασης και το οποίο ανέρχεται σε 1.360 ευρώ : (405+558+21) εργάσιμες μέρες για τα δύο

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

έτη (ήτοι, 405 μέρες για το πεδίο 1, 558 μέρες για το πεδίο 2 εκκινώντας από 14/1/2019 και 21 μέρες για το πεδίο 3)=1,3821138 ευρώ επιπλέον την ημέρα και για το σύνολο των ημερών του πεδίου 3, το ποσό των 29,024389 ευρώ. Επομένως, κατ' αρχήν, το αναγραφόμενο στο πεδίο 3 διοικητικό κόστος ύψους 2,21 ευρώ περιλαμβάνει το ως άνω ποσό. Ωστόσο, η παρεμβαίνουσα επικαλείται συνολικό διοικητικό κόστος το οποίο ουδόλως αναλύει πώς προκύπτει και πώς επιμερίζεται ανά πεδίο, δοθέντος ότι οι τιμές για κάθε πεδίο περιλαμβάνουν διαφορετικά ποσά για το διοικητικό κόστος, καθώς και δεν αναφέρει ότι στο ποσό των 2,21 ευρώ περιλαμβάνεται και η επίμαχη εισφορά, ώστε να κριθεί η νομιμότητα του καθαρού διοικητικού κόστους από την αναθέτουσα αρχή, αλλά δημιουργεί την εντύπωση ότι το ποσό των 2,21 ευρώ αφορά μόνο στο διοικητικό κόστος.

62. Επειδή από την οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν προκύπτει εμφανώς ο υπολογισμός του ποσού των 40 ευρώ ανά εργαζόμενο το οποίο προβλέπει το ισχύον θεσμικό πλαίσιο στην συνολική προσφερόμενη τιμή για το πεδίο 3 της οικονομικής προσφοράς. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή προτού κάνει αποδεκτή την προσφορά της και την αναδείξει ως προσωρινή ανάδοχο, όφειλε κατά την παρ. 5 του Ν.4412/2016 να ζητήσει τις απαιτούμενες διευκρινίσεις καθόσον ο υπολογισμός της άνω εισφοράς προβλέπεται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο. Επομένως, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως προς την αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας.

63. Επειδή σύμφωνα με τον τέταρτο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα έχει εσφαλμένα καταχωρήσει τη συνολική τιμή της προσφοράς της διότι προσθέτει ανόμοια ποσά που δεν προσφέρονται για τη σύγκριση των προσφορών, αναγράφοντας το άθροισμα των τριών επιμέρους συνολικών ημερήσιων τιμών.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της ουδέν αναφέρει σχετικά με τον ως άνω ισχυρισμό της προσφεύγουσας.

Αντίθετα, η παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της αναφέρει ότι η συνολική τιμή δεν αναφέρεται στο σύνολο του έργου αλλά στο άθροισμα των τριών ημερήσιων τιμών του πίνακα και, για το λόγο αυτό, στην οικονομική της προσφορά αθροίζει τις ως άνω τιμές ημέρας. Σε κάθε περίπτωση, ισχυρίζεται

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

ότι αν δεχθούμε ότι υπάρχει ασάφεια στο υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς, δεν θα έπρεπε αυτή να ερμηνευθεί εις βάρος της και δεν θα ήταν νόμιμος ο αποκλεισμός της.

64. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, στην οικονομική της προσφορά η παρεμβαίνουσα αθροίζει τις τρεις επιμέρους ημερήσιες τιμές και δεν αναγράφει τη συνολική τιμή της σύμβασης.

65. Επειδή σύμφωνα με τη Διακήρυξη, η τιμή της οικονομικής προσφοράς δίνεται σε ευρώ ανά ημέρα και για το σύνολο του διαγωνισμού, ενώ στο Παράρτημα IV αναφέρεται ρητώς και σαφώς ότι στην οικονομική προσφορά πρέπει να αναγράφεται «το συνολικό τίμημα σε ευρώ», απαίτηση που αφορά στο περιεχόμενο και τον τρόπο σύνταξης της οικονομικής προσφοράς που τίθεται επί ποινή αποκλεισμού. Επομένως, είναι αβάσιμος ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι υπάρχει ασάφεια της Διακήρυξης ως προς τι ορίζεται ως συνολική τιμή.

66. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, τα πεδία 1, 2 και 3 του υποδείγματος της οικονομικής προσφοράς είτε αφορούν σε διαφορετικά χρονικά διαστήματα του έτους, είτε σε διαφορετικές ημέρες της εβδομάδες και, σε κάθε περίπτωση, αφορούν σε ανόμοιας συχνότητας παροχή υπηρεσιών, ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα και, ως εκ τούτου, δεν μπορεί να προκύψει συνολική ημερήσια τιμή. Ο δε ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι η ημερήσια τιμή σε σύνολο των τριών πεδίων αναρτήθηκε στην πλατφόρμα του διαγωνισμού προβάλλεται αλυσιτελώς καθόσον δεν αναιρεί τη ρητώς αναφερόμενη στη Διακήρυξη υποχρέωσή της για αναγραφή του συνολικού τιμήματος της σύμβασης. Εξάλλου, δεδομένου ότι αφορά σε ουσιώδη παράλειψη της οικονομικής προσφοράς δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις του άρθρου 102 του Ν.4412/2016.

67. Επειδή, όπως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, η συνολική τιμή της σύμβασης δεν μπορεί να υπολογιστεί από το άθροισμα των επιμέρους ημερήσιων τιμών καθόσον αυτές αφορούν σε διαφορετικά χρονικά διαστήματα και ημέρες εργασίας. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει, κατά δέσμια αρμοδιότητα, την προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας δοθέντος και του ότι δεν χωρεί εκ των υστέρων συμπλήρωση ουσιώδους παράλειψης προσφοράς. Συνεπώς και ο τέταρτος

Αριθμός απόφασης: 1177/2018

λόγος της προσφυγής που στρέφεται κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

68. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

69. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

70. Επειδή, περαιτέρω, η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί.

71. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 26/4-10-2018 απόφαση της Συγκλήτου της αναθέτουσας αρχής κατά τα προβλεπόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ύψους τριών χιλιάδων εννιακοσίων ενενήντα δύο ευρώ (3.992 €).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 14 Δεκεμβρίου 2018 και εκδόθηκε στις 31 Δεκεμβρίου 2018 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ Χ. ΚΑΝΑΒΑ

Ο Γραμματέας
ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΡΗΣ