

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Συνήλθε στην έδρα της την 23^η Ιουλίου 2018 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αποκάρδου Πρόεδρος, Ιωάννα Θεμελή – Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 18-6-2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) – Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 556/18-6-2018 της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», με έδρα στο, οδόςαριθ..... &, όπως εκπροσωπείται νόμιμα,

Κατά του ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΠΡΟΝΟΙΑΚΩΝ ΕΠΙΔΟΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ (ΟΠΕΚΑ), οιονεί καθολικού διαδόχου του ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ (ΟΓΑ), (εφεξής αναθέτουσα αρχή), που εδρεύει στην Αθήνα, Λεωφ. Πατησίων αριθ. 30, και εκπροσωπείται νόμιμα, και

Κατά της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στη, αριθ....., και εκπροσωπείται νόμιμα, και

Κατά της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «.....», και τον διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στη, οδός αριθ., και εκπροσωπείται νόμιμα

Με την προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται: α) Να ανακληθεί η με αρ. 1552/3/18.5.2018 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, με την οποία έγιναν αποδεκτές οι οικονομικές προσφορές των παρεμβαινουσών και, καθώς και των εταιρειών και, και ανακηρύχθηκε μειοδότη η στο Τμήμα 1^ο του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την παροχή υπηρεσιών φύλαξης της Κεντρικής Υπηρεσίας και των Περιφερειακών

Αριθμός απόφασης: 629/2018

Διευθύνσεων του ΟΓΑ, και β) να κατακυρωθεί στην ίδια το Τμήμα 1^ο της προμήθειας του διαγωνισμού.

Με την παρέμβαση, η πρώτη παρεμβαίνουσα αιτείται να απορριφθεί η προσφυγή, να γίνει δεκτή η παρέμβαση και εν τοις πράγμασι να διατηρηθεί η προσβαλλόμενη πράξη.

Με την παρέμβαση, η δεύτερη παρεμβαίνουσα αιτείται ωσαύτως να απορριφθεί η προσφυγή, να γίνει δεκτή η παρέμβαση και εν τοις πράγμασι να διατηρηθεί η προσβαλλόμενη πράξη.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 και 2 του ΠΔ 39/2017, ύψους 705 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό 219469933958 0817 0093, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ» και το από 18-6-2018 αποδεικτικό της ΕΤΕ για την πληρωμή του παραβόλου). Ειδικότερα, η προσφυγή αφορά στο τμήμα 1^ο του διαγωνισμού προϋπολογιζόμενης αξίας 141.000 ευρώ χωρίς ΦΠΑ.

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. Πρωτ. 09-137223/ 20-12-2017 διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε Δημόσιο Ηλεκτρονικό Ανοικτό Διαγωνισμό για την ανάδειξη Αναδόχου για την παροχή Υπηρεσιών Φύλαξης της Κεντρικής Υπηρεσίας και των Περιφερειακών Διευθύνσεων του ΟΓΑ, διάρκειας ενός έτους με δικαίωμα παράτασης έξι μηνών, CPV 79713000-5, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής, συνολικής προϋπολογιζόμενης αξίας της σύμβασης 330.000 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος παράτασης. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον όρο 1.3 της διακήρυξης, η εν λόγω προμήθεια αποτελείται από 10 διακριτά τμήματα –έκαστο αντίστοιχα για κτιριακές εγκαταστάσεις της αναθέτουσας αρχής στην Αθήνα και σε διάφορες Περιφέρειες της επικράτειας. Σύμφωνα με τον ίδιο όρο 1.3 δίνεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα ή όλα τα τμήματα της προμήθειας. Η προϋπολογιζόμενη αξία της προμήθειας χωρίς ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος παράτασης για έξι μήνες σχετικά με

Αριθμός απόφασης: 629/2018

το επίμαχο τμήμα 1^ο «Κεντρική Υπηρεσία (περιλαμβάνονται τα κτίρια επί της οδού Πατησίων 30 και Αβέρωφ 7) ανέρχεται στο ποσό των 141.000 ευρώ.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε την 20-12-2018 στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) και έλαβε Α.Δ.Α.Μ. 17PROC002464954, καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό 50654.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας και της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή στον διαγωνισμό συμμετείχαν στο επίμαχο Τμήμα 1^ο της προμήθειας, η προσφεύγουσα, η πρώτη και η δεύτερη παρεμβαίνουσα καθώς και οι οικονομικοί φορείς, και έχοντας υποβάλει τις με αριθ. 87042, 85413, 86549, 86784, 86360 προσφορές τους αντίστοιχα.

6. Επειδή η Επιτροπή Διενέργειας των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων της αναθέτουσας αρχής, συνήλθε την 14-5-2018, οπότε και εξέδωσε το με αρ. 11/14-5-2018 Πρακτικό σύμφωνα με το οποίο «... Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:.... 10. Το από 27/03/2018 υπόμνημα της εταιρείας “.....”, σύμφωνα με το οποίο, ο τρόπος υπολογισμού του επιδόματος αδείας εκ μέρους όλων των υπολοίπων συμμετεχόντων, είναι λανθασμένος, καθώς έγινε σε ετήσια βάση και όχι ημερολογιακή. Η Επιτροπή, προκειμένου να σχηματίσει άποψη για τα διαλαμβανόμενα στο ανωτέρω υπόμνημα, απευθύνθηκε τόσο σε λογιστικά – φοροτεχνικά γραφεία όσο και σε άλλες εταιρείες του χώρου που δε συμμετέχουν στο διαγωνισμό. Από την έρευνα αυτή προέκυψε ότι και οι δύο τρόποι υπολογισμού είναι δόκιμοι και αποδεκτοί. ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ Προτείνει: Α) Την αποδοχή των οικονομικών προσφορών που υποβλήθηκαν από τις επιχειρήσεις : i. «.....», ii. «.....», iii. «.....», iv. «.....», v. «.....»,γιατί πληρούν τους όρους της Διακήρυξης και του Νόμου Β) Την κατάταξη των προσφορών, ανά Τμήμα (Κεντρική Υπηρεσία και Περιφερειακές Διευθύνσεις), και κατά αύξουσα προσφερόμενη τιμή, ως εξής:

1.ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ (Κτίρια επί της οδού Πατησίων 30 και Αβέρωφ 7)

Οικονομικός Φορέας

Συστημικός αριθμός προσφοράς-Ποσό χωρίς ΦΠΑ-....

.....

Αριθμός απόφασης: 629/2018

.....	85413	105.216,30
.....	86549	111.600,00 €
.....	86784	125.460,00 €
.....	87042	129.353,21 €
.....	86360	131.214,24 €

.....»

7. Επειδή το Διοικητικό Συμβούλιο της αναθέτουσας αρχής με την υπ' αριθ. 1552/3/18-5-2018 ήδη προσβαλλόμενη απόφαση ενέκρινε το παραπάνω με αριθ. 11/14-5-2018 Πρακτικό της Επιτροπής και αποφάσισε : «..2. Εγκρίνει: α) την αποδοχή των οικονομικών προσφορών των κάτωθι αναφερόμενων επιχειρήσεων, γιατί είναι σύμφωνες με τους όρους της Διακήρυξης: i. «.....», ii. «.....», iii. «.....», iv. «.....», v. «.....», β) την κατάταξη των προσφορών ανά επιχείρηση και Τμήμα της Σύμβασης (Κεντρική Υπηρεσία και Περ/κες Δ/σεις), κατά αύξουσα σειρά από τη χαμηλότερη προς την υψηλότερη προσφερόμενη τιμή και γ) την ανάδειξη της μειοδότης επιχείρησης για κάθε Τμήμα ως τον «προσωρινό ανάδοχο», στον οποίο πρόκειται να κατακυρωθεί το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, μετά και την προσκόμιση των δικαιολογητικών της παραγράφου 3.2 της Διακήρυξης ως εξής: i. για το Τμήμα 1. ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ, την επιχείρηση «.....»,». Η δε προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε την 7-6-2018 από την αναθέτουσα αρχή στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην προσφεύγουσα και στις συνδιαγωνιζόμενες εταιρείες μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

8. Επειδή κατά της ως άνω απόφασης ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή νόμιμα και εμπρόθεσμα με ανάρτηση μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού την 18-6-2018, και με τη χρήση του

Αριθμός απόφασης: 629/2018

τυποποιημένου εντύπου, και κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ αυθημερόν από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

9. Επειδή την 18-6-2018 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην, προβλεπόμενη στο άρθ. 365 παρ. 1 περ. (α) του ν. 4412/20169 και στο άρθ. 9 παρ. παρ. 1 περ. (α) του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, στους λοιπούς διαγωνιζόμενους φορείς, με μήνυμα μέσω της «*Επικοινωνίας*» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

10. Επειδή υπέρ της διατήρησης της προσβαλλόμενης απόφασης εμπρόθεσμα, με προφανές έννομο συμφέρον, καθόσον η προσφυγή στρέφεται κατά της αποδοχής της οικονομικής προσφοράς της και της ανάδειξής της ως προσωρινής αναδόχου, ασκήθηκε την 26-6-2018 η με αριθ. ΑΕΠΠ ΠΑΡ307/2018 παρέμβαση της αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου, με τον νόμιμο προβλεπόμενο κατ' άρθ. 362 ν. 4412/2016 και άρθ. 7 ΠΔ 39/2017 τρόπο κατάθεσης στην «*Επικοινωνία*» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού και κοινοποίηση αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, ενώ και η αναθέτουσα αρχή την κοινοποίησε στους λοιπούς διαγωνιζόμενους φορείς μέσω της «*Επικοινωνίας*» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού την 27-6-2018.

11. Επειδή υπέρ της διατήρησης της προσβαλλόμενης απόφασης νόμιμα, εμπρόθεσμα, με προφανές έννομο συμφέρον καθόσον η προσφυγή στρέφεται κατά της αποδοχής της οικονομικής προσφοράς της και της ανάδειξής της ως δεύτερης μειοδότης, και σύμφωνα με την παρ. 1 και 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, και των άρθ. 7 και 8 του ΠΔ 39/2017, ασκήθηκε την 28-6-2018 η με αριθ. ΑΕΠΠ ΠΑΡ314/2018 παρέμβαση της, με τον νόμιμο προβλεπόμενο τρόπο κατάθεσης στην «*Επικοινωνία*» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού και κοινοποίηση αυθημερόν στην ΑΕΠΠ από την παρεμβαίνουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, ενώ και η αναθέτουσα αρχή την κοινοποίησε στους λοιπούς διαγωνιζόμενους φορείς μέσω της «*Επικοινωνίας*» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού την 29-6-2018.

Αριθμός απόφασης: 629/2018

12. Επειδή κατά των ασκηθεισών παρεμβάσεων, την 10-7-2018 η προσφεύγουσα κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου «Υπόμνημα» με ισχυρισμούς κατά των λόγων των παρεμβάσεων, αιτούμενη την απόρριψη αυτών. Το κατατεθέν Υπόμνημα υποβλήθηκε απαραδέκτως και δεν εξετάζεται στα πλαίσια της παρούσας εξέτασης της προδικαστικής προσφυγής, δεδομένου ότι δεν προβλέπονται στις οικείες διατάξεις και ίδια στα άρθρ. 362 και 367 παρ. 1 ν. 4412/2016, και άρθρ. 7, 13 και 18 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 αμοιβαίες αντικρούσεις του προσφεύγοντος και του παρεμβαίνοντος.

13. Επειδή την 28-6-2018 η αναθέτουσα αρχή με σχετικό ηλεκτρονικό μήνυμα και κατάθεση στην «Επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ τις με αριθ. Πρωτ. 335/Z2/28-6-2018 απόψεις της επί της προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. 365 παρ. 1 υποπαρ. β του Ν. 4412/2016 και 9 παρ. 2 περ. β του ΠΔ 39/2017.

14. Επειδή η υπό εξέταση προσφυγή εισάγεται ενώπιον του 1^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, κατόπιν των με αριθ. 725/2018 και 755/2018 πράξεων της Προέδρου του 1^{ου} Κλιμακίου, «περί ορισμού εξέτασης της προσφυγής και εισηγητή».

15. Επειδή στο άρθρο 367 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της, η οποία εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημέρα εξέτασης της προσφυγής. 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια[...].». Επομένως, η υπό εξέταση προσφυγή ασκείται απαραδέκτως στο μέτρο που αιτείται να ανακληθεί η προσβαλλόμενη απόφαση και να κατακυρωθεί στην ίδια το επίμαχο Τμήμα 1^ο της προμήθειας του διαγωνισμού. Και τούτο ίδια επειδή σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 367 παρ. 2 ν. 4412/2016, και του άρθρου 18 παρ. 4 του ΠΔ 39/2017 επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης –όπως εν προκειμένω

Αριθμός απόφασης: 629/2018

επιδιώκεται- η ΑΕΠΠ ακυρώνει την πράξη, ενώ σε κάθε περίπτωση εκφεύγει της κανονιστικής αρμοδιότητας της ΑΕΠΠ να διατάξει την ανάκληση αυτή καθ' εαυτή της πλησσομένης πράξης ή/και την κατακύρωση της προμήθειας ή/και την διενέργεια συγκεκριμένων πράξεων ή παραλείψεων από πλευράς της αναθέτουσας αρχής. Παρόλο που τα παραπάνω δύο αιτήματα είναι τα μόνα αιτήματα της προσφυγής, η υπό εξέταση προσφυγή εξετάζεται σύμφωνα με τον ως άνω νόμο ως προς το παραδεκτό και τη βασιμότητα των προβαλλομένων λόγων και ισχυρισμών, καθόσον είναι δυνατόν να συναχθεί ερμηνευτικά ότι η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης δοθέντος ότι προβάλλει τις πλημμέλειες αυτής τις οποίες ρητώς αναφέρει ως λόγους ακύρωσής της (βλ. Φ. Αρναούτογλου, *Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του ν. 3886/2010*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2^η έκδοση, παρ. 89, σελ.58-59).

16. Επειδή η προσφεύγουσα -της οποία η προσφορά κατετάγη με την προσβαλλόμενη στην τέταρτη θέση, ακριβώς πριν από την πέμπτη και τελευταία καταταγείσα προσφορά της (σκέψεις 6 και 7)- ισχυρίζεται ότι πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, διότι έκανε δεκτές, ενώ έπρεπε να απορρίψει ως απαράδεκτες τις οικονομικές προσφορές των λοιπών τριών συνδιαγωνιζομένων οικονομικών φορέων των οποίων οι οικονομικές προσφορές κατετάγησαν ως οικονομικώς συμφερότερες από την προσφορά της προσφεύγουσας, αλλά και της πέμπτης διαγωνιζόμενης η οποία έπεται της προσφεύγουσας στην κατάταξη. Επομένως, η προσφεύγουσα έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, στο μέτρο που επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης και την απόρριψη της οικονομικής προσφοράς όχι μόνο της αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου αλλά και όλων των προτασόμενων αυτής υπολοίπων δύο συνδιαγωνιζομένων οικονομικών φορέων, επί τω τέλει όπως αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος της προμήθειας, έχοντας υποβάλει την αμέσως επόμενη, τέταρτη κατά σειρά, νόμιμη και συμφερότερη οικονομική προσφορά βάσει τιμής. Σχετικά, έχει γίνει σχετικά *ad hoc* δεκτό από την νομολογία ότι η αιτούσα η οποία κατατάχθηκε σε χαμηλότερες κατά σειρά μειοδοσίας θέσεις σε διαγωνισμό « με έννομο συμφέρον ασκεί την κρινόμενη αίτηση, καθόσον, με αυτή προβάλλει αιτιάσεις, οι οποίες αναφέρονται στο περιεχόμενο των οικονομικών προσφορών των προτασόμενων αυτής, κατά σειρά κατάταξης,

Αριθμός απόφασης: 629/2018

εταιρειών, η αποδοχή των οποίων (αιτιάσεων), θεμελιώνει προσδοκία ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης σε αυτή» (ΔΕΦ Αθ 711/2013, ΔΕΦ Αθ 873/2012). Επομένως, η προσφεύγουσα θεμελιώνει, εν προκειμένω, το έννομο συμφέρον της για την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής παρά την τέταρτη θέση της στη σειρά μειοδοσίας, ως μία εκ των συμμετεχουσών εταιρειών με αποδεκτές προσφορές στον διαγωνισμό, που εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και ως εκ τούτου επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης ως προς την αποδοχή των άλλων συμμετεχόντων επικαλούμενη άμεση βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη, η οποία, κατά τους ισχυρισμούς της, παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν στις διαδικασίες ανάθεσης (πρβλ. ενδεικτικά ΣτΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣτΕ Ολομ. 280/96, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σελ 846- 7). Αντίθετα, χωρίς έννομο συμφέρον απαράδεκτα και απορριπτέα η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσφοράς της επόμενης στην σειρά κατάταξης πέμπτης εταιρείας. Παρότι η προσφεύγουσα αιτιάται ότι παρανόμως η προσβαλλόμενη έκανε αποδεκτή της προσφορά αυτή, όμως ουδεμία αιτιώδη βλάβη εις βάρος της επικαλείται και ούτε υφίσταται βλάβη, δεδομένου ότι η τυχόν ακύρωση της προσβαλλόμενης ως προς την αποδοχή της πέμπτης προσφέρουσας σε ουδέν θέλει την ωφελήσει στον παρόντα χρόνο. Επομένως, με την επιφύλαξη των σκέψεων 15 και 16, νομίμως και κατ' αρχήν παραδεκτώς ασκείται η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή και φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 1^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

17. Επειδή, σε συνέχεια του συνόλου των ανωτέρω, και με την επιφύλαξη των σκέψεων 15 και 16, παραδεκτώς κατ' αρχήν ασκήθηκε η προδικαστική προσφυγή, και νομίμως φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 1ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

18. Επειδή η προσφεύγουσα επικαλούμενη τα άρθ. 2.4., 2.4.6 και 3.1.2 της διακήρυξης, τα άρθ. 73, 88 και 91 του ν. 4412/2016, το άρθ. 3 παρ. 16 (περί επιδόματος αδείας) του ν. 4504, και το άρθ. 2 παρ. 1 (περί υπολογισμού αδείας) του α.ν. 539/1945, ισχυρίζεται ότι πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, διότι αποδέχθηκε μη νόμιμα, ενώ έπρεπε να απορρίψει τις οικονομικές προσφορές των τριών προηγούμενων στην κατάταξη διαγωνιζομένων. Και ειδικότερα ισχυρίζεται ότι «...Από τις παραπάνω

Αριθμός απόφασης: 629/2018

διατάξεις προκύπτει ότι το επίδομα αδείας που δικαιούται ο κάθε εργαζόμενος είναι ίσο με τις αποδοχές αδείας, δηλαδή το ύψος του εξαρτάται από τις ημέρες αδείας που δικαιούται να λάβει ο συγκριμένος εργαζόμενος, με ανώτατο ποσό τις αποδοχές 15ημέρου για τους αμειβομένους με μηνιαίο μισθό (μισός μηνιαίος μισθός) ή τα 13 ημερομίσθια για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο. Όσον αφορά τις ημέρες αδείας που δικαιούται να λάβει ο εργαζόμενος, η περίπτωση β' του άρθρου 2 παρ. 1α α.ν. 539/1945 προβλέπει ότι μέχρι τη λήξη του πρώτου ημερολογιακού έτους εντός του οποίου προσελήφθη, ο εργαζόμενος δικαιούται να λάβει την αναλογία της κανονικής αδείας. Δηλαδή, στις επιχειρήσεις που εφαρμόζουν σύστημα πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας (σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης α' της παρ. 1 α.ν. 539/1945), εργαζόμενος που προσελήφθη εντός του ημερολογιακού έτους (π.χ. την 1η Μαΐου), δικαιούται, μέχρι την 31η Δεκεμβρίου του ίδιου έτους, να λάβει την αναλογία της αδείας που θα λάμβανε αν εργαζόταν για όλο το έτος, υπολογιζόμενη με βάση ετήσια άδεια είκοσι (20) εργάσιμων ημερών, συνεπώς δικαιούται να λάβει άδεια 13,33 ημερών ($20 \times 8 : 12$). Κατά τις ημέρες αυτές, ο εργαζόμενος θα λάβει αποδοχές αδείας, και ισόποσο επίδομα αδείας, δηλαδή το επίδομα αδείας του αντιστοιχεί, καταρχήν, σε αποδοχές 13,33 ημερών. Οι αποδοχές των 13,33 ημερών υπερβαίνουν το μισό του μηνιαίου μισθού, επειδή ο μηνιαίος μισθός υπολογίζεται βάσει απασχόλησης 25 ημερών, συνεπώς το μισό του αντιστοιχεί σε απασχόληση 12,5 ημερών.... Συνεπώς, στην περίπτωση αυτή, για το διάστημα Μαΐου - Δεκεμβρίου, ο εργαζόμενος δικαιούται να λάβει επίδομα αδείας ίσο με αυτό που θα λάμβανε αν είχε εργασθεί καθ' όλο το ημερολογιακό έτος. Αν η απασχόληση του εργαζομένου συνεχίζεται στο δεύτερο ημερολογιακό έτος, αυτός θα δικαιούται και πάλι άδεια ανάλογη με το χρόνο απασχόλησής του κατά το δεύτερο ημερολογιακό έτος. Συνεπώς, αν εργασθεί για τέσσερις μήνες κατά το δεύτερο ημερολογιακό έτος, δηλαδή από την πρώτη Ιανουάριου μέχρι την 30 Απριλίου (και δώδεκα μήνες συνολικά από την έναρξη της απασχόλησής του το Μάιο του προηγούμενου έτους) θα δικαιούται επίσης, σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης β' του άρθρου 2 παρ. 1 α.ν. 539/1945, ετήσια κανονική άδεια με αποδοχές που αναλογεί στο χρόνο απασχόλησής του κατά το δεύτερο ημερολογιακό έτος της απασχόλησής του, δηλαδή θα δικαιούται άλλες 6,66 ημέρες αδείας ($20 \times 4 : 12$). Για τις ημέρες αυτές θα λάβει επίσης

Αριθμός απόφασης: 629/2018

αποδοχές αδείας και επίσης δικαιούται να λάβει επίδομα αδείας ίσου ποσού. Βάσει των ανωτέρω, προκύπτει απολύτως σαφώς ότι εργαζόμενος που εργάζεται για ένα συνεχόμενο έτος, ο οποίος αναλαμβάνει εργασία κατά τη διάρκεια ενός ημερολογιακού έτους και ολοκληρώνει την εργασία του στο επόμενο, θα λάβει το συνολικό επίδομα αδείας που υπερβαίνει οπωσδήποτε και σε κάθε περίπτωση το μισό του μηνιαίου μισθού του. Αυτό συμβαίνει επειδή μέχρι το τέλος του πρώτου ημερολογιακού έτους της εργασίας του (την 31η Δεκεμβρίου) ο εργαζόμενος πρέπει να λάβει το σύνολο της άδειας που του αναλογεί για το ημερολογιακό έτος, με αποτέλεσμα να πρέπει να λάβει και το αντίστοιχο επίδομα αδείας, το οποίο θα ανέρχεται σε μισό μισθό, παρόλο που ο εργαζόμενος απασχολήθηκε λιγότερο από δώδεκα μήνες εντός του ημερολογιακού έτους. Η «εκκαθάριση» αυτή έχει σαν συνέπεια, κατά το δεύτερο ημερολογιακό έτος ο εργαζόμενος να δικαιούται εκ νέου άδεια και ανάλογο επίδομα αδείας, για όσο χρόνο απασχοληθεί, το δε επίδομα αδείας, στην περίπτωση αυτή προστίθεται σ' αυτό που έλαβε μέχρι το τέλος του πρώτου ημερολογιακού έτους, με αποτέλεσμα το συνολικό επίδομα αδείας να υπερβαίνει το ήμισυ του μηνιαίου μισθού, παρόλο που ο εργαζόμενος εργάστηκε συνολικά δώδεκα μήνες (οι οποίοι, αν συνέπιπταν με ένα ημερολογιακό έτος, θα θεμελιώναν δικαίωμα λήψης επιδόματος αδείας μισού μισθού μόνο)..... Η διακήρυξη του διαγωνισμού αφορά φύλαξη με ημερομηνία έναρξης την 1η Μαΐου 2018 και λήξη την 30η Απριλίου 2019, με δυνατότητα παράτασης έξι μηνών..... Επίσης, η διακήρυξη απαίτησε από τους διαγωνιζομένους την υποβολή Πίνακα Ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς (άρθρο 2.4.4 και παράρτημα IV), ο οποίος περιλάμβανε Πίνακα Ανάλυσης Κόστους που έπρεπε να εξειδικεύει, μεταξύ άλλων στοιχείων, το επίδομα αδείας μηνιαίως, κατ' άτομο και συνολικά, καθώς και το συνολικό κόστος του επιδόματος αδείας για 12 μήνες. Είναι σαφές, βάσει των διατάξεων που αναλύθηκανότι, δεδομένης της απασχόλησης των εργαζομένων για τη συγκεκριμένη φύλαξη κατά το διάστημα 1η Μαΐου 2018 - 30η Απριλίου 2019, το επίδομα αδείας που θα δικαιούνται να λάβουν οι εργαζόμενοι υπερβαίνει ασφαλώς το ήμισυ του μηνιαίου μισθού τους. Συγκεκριμένα, για το διάστημα από 1η Μαΐου 2018 μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2018 οι εργαζόμενοι θα λάβουν το μισό του μηνιαίου μισθού ως επίδομα αδείας για το διάστημα αυτό, ενώ για το διάστημα από 1η Ιανουάριου 2019 μέχρι την 30η Απριλίου 2019 θα λάβουν

Αριθμός απόφασης: 629/2018

επίσης επίδομα αδείας που θα αντιστοιχεί στις αποδοχές αδείας που δικαιούνται για την απασχόληση τους κατά το δεύτερο ημερολογιακό έτος και θα ισούται με την αμοιβή για 6,66 ημέρες άδειας [20 ημέρες εργασίας (βάση υπολογισμού) x 4 μήνες (Ιανουάριος - Απρίλιος) : 12 μήνες, εφόσον πρόκειται για πενθήμερη εβδομαδιαία εργασία], Ωστόσο, όλοι οι διαγωνιζόμενοι στον επίμαχο διαγωνισμό που υπέβαλαν προσφορά για το τμήμα 1 του διαγωνισμού, υπολόγισαν το κόστος του επιδόματος αδείας στο ύψος του ήμισυ του μηνιαίου μισθού συνολικά και για τους δώδεκα μήνες της απασχόλησης, παρόλο που η απασχόληση, όπως αναλύθηκε, θα εκτείνεται σε δύο ημερολογιακά έτη. Ειδικότερα, η εταιρία, η οποία ανακηρύχθηκε μειοδότης υπολόγισε το επίδομα αδείας σε ποσοστό 1/2 του μηνιαίου μισθού για όλη τη δωδεκάμηνη διάρκεια της σύμβασης....(συγκεκριμένα υπολογίζει το ποσό διαιρώντας το μηνιαίο μισθό των 584,05 Ευρώ δια δύο και υπολογίζει επίδομα αδείας 293 Ευρώ).... η εταιρία ανέφερε ρητά στην ανάλυση της οικονομικής προσφοράς της ότι «Το επίδομα αδείας είναι ίσο με τον 1/2 μισθό του εργαζομένου, δηλαδή: $663,156 \times 0,5 = 331,58 \text{ €}$ », δηλαδή διαίρεσε το μηνιαίο μισθό δια δύο για να υπολογίσει το επίδομα αδείας για το σύνολο της δωδεκάμηνης εργασίας, παρόλο που η εργασία, όπως προεκτέθηκε, θα παρασχεθεί σε δύο οικονομικά έτη. Ομοίως, η εταιρία στην ανάλυση των πεδίων της οικονομικής προσφοράς της διαίρεσε δια δύο το μηνιαίο μισθό για να υπολογίσει το επίδομα αδείας, το οποίο υπολόγισε σε μισό μισθό συνολικά, και εν συνεχεία δια δώδεκα, για να υπολογίσει την μηνιαία επιβάρυνση. Ο ορθός υπολογισμός τον οποίο εφήρμοσε η εταιρία μας έχει σαν αποτέλεσμα, τη χορήγηση συνολικά υψηλότερου επιδόματος αδείας στους εργαζόμενους των οποίων η απασχόληση εκκινεί στο μέσον του ημερολογιακού έτους και συνεχίζει στο επόμενο, από αυτό που εσφαλμένα υπολόγισαν οι διαγωνιζόμενοι που υπέβαλαν προσφορά για το συγκεκριμένο τμήμα του διαγωνισμού. Συνεπώς, ο εσφαλμένος υπολογισμός του επιδόματος αδείας από τους διαγωνιζόμενους τους επέτρεψε να εμφανίσουν χαμηλότερο κόστος χορήγησης του επιδόματος αδείας και, εν τέλει, να υποβάλλουν χαμηλότερες προσφορές. Εν προκειμένω, οι υποβληθείσες προσφορές των εταιριών (η οποία ανακηρύχθηκε μειοδότης), και (που υπέβαλαν προσφορές χαμηλότερες της δικής μας

Αριθμός απόφασης: 629/2018

προσφοράς)... περιλάμβαναν εσφαλμένο υπολογισμό του επιδόματος αδείας, εξαιτίας του οποίου υπολογίσθηκε επίδομα αδείας μικρότερο από το οφειλόμενο στους εργαζόμενους για τη συγκεκριμένη εργασία που είναι αντικείμενο του διαγωνισμού, και για το λόγο αυτό έπρεπε να απορριφθούν...»

19. Επειδή η πρώτη παρεμβαίνουσαισχυρίζεται ότι «...Οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας κατ' ορθή ερμηνεία τους συνίστανται στο ότι δήθεν η οικονομική προσφορά μας είναι κατώτερη του ελάχιστου εργοδοτικού κόστους εκτέλεσης του επίμαχου έργου. Η εταιρία μας προέβη σε ανάλυση της προσφοράς της ωσάν να πρόκειται για έργο σε ετήσια βάση ανεξαρτήτως του οριζόμενου στη διακήρυξη χρόνου έναρξης, διότι ο εκάστοτε οριζόμενος χρόνος ουδέποτε τηρείται. Και πάλι, όμως, με βάση την ορισθείσα στη διακήρυξη έναρξη ισχύος του έργου, η εταιρία μας τηρεί τα κατώτερα ελάχιστα προβλεπόμενα με βάση την εργατική νομοθεσία. Συνεπώς οι ανωτέρω ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι απορριπτικοί διότι στηρίζονται στην εσφαλμένη προϋπόθεση ότι η κάθε συμμετέχουσα εταιρία δεσμεύεται να απασχολήσει το ίδιο προσωπικό και για το διάστημα μετά την εκτέλεση της σύμβασης, ενώ η εταιρία μας διατηρεί το δικαίωμα να αποζημιώσει το προσωπικό αυτό χωρίς να τους δώσει άδεια ώστε να προκύπτει ανάγκη αντικατάστασής τους, αφού δεν υπάρχει στη διακήρυξη αντίστοιχος δεσμευτικός όρος. **ΓΙΑ ΤΟ ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΕΧΟΥΜΕ**: Από 1/5/2018 έως και 31/12/2018 θα εργαστούν 6,2 άτομα τα οποία θα λάβουν : **Επίδομα αδείας για 8 μήνες 12,5 μέρες = $584,05 / 25 * 12,5 = 292,025$ χ 6,2 άτομα = 1810,555 + 453,725 (1810,555 χ 25,06% ένσημα εργοδότη) = 2264,28 € κόστος ετησίως...** Από 1/1/2019 έως και 30/4/2019 θα εργαστούν 6,2 άτομα οι οποίοι θα λάβουν επίδομα ...αδείας **Επίδομα αδείας : 1,667 μέρες το μήνα σύμφωνα με το νόμο χ 4 μήνες = 6,668 μέρες χ 23,362 (=584,05/25) ημερομίσθιο = 155,778 + 39,038 (155,778 χ 25,06% ένσημα εργοδότη) = 194,816 χ 6,2 άτομα = 1207,859€ κόστος.... Άρα συνολικά το εργατικό κόστος του έργου είναι : 68805,33 ετησίως/12 μήνες = 5733,778 ετησίως το οποίο υπερκαλύπτεται από την προσφορά της εταιρίας μας με βάση την οποία το εργατικό κόστος υπολογίσθηκε 5766,87€ Με βάση τα ανωτέρω προκύπτει ότι η εταιρία μας πληροί τις αναγκαίες προϋποθέσεις, τηρεί όλα τα προβλεπόμενα κονδύλια και είναι αδιάφορο το εάν η προσφεύγουσα ακολούθησε διαφορετική μεθοδολογία**

Αριθμός απόφασης: 629/2018

υπολογισμών. (ΣτΕ 272/2008 ΕΑ). Συνεπώς, όπως έχει άλλωστε κριθεί, από τη νομολογία (ΔΕφΘεσνικης 67/2017 σε συμβ) ανεξαρτήτως των επιμέρους αναλύσεων, η τελική τιμή προσφοράς προδήλως υπερκαλύπτει το ελάχιστο προβλεπόμενο εργοδοτικό κόστος και συνεπώς όσα αντίθετα υποστηρίζονται από την είναι αβάσιμα..... και πρέπει να απορριφθούν».

20. Επειδή η δεύτερη παρεμβαίνουσα επικαλούμενη το Παράρτημα IV (σελ. 65) και τους όρους των σελ. 40 και 41 της διακήρυξης, το άρθρο 3 της Κ.Υ.Α. υπ' αριθ. 19040/7-12-1981 περί χορήγησης επιδομάτων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα, το άρθρο 3 παρ. 16 του ν. 4504/1966 περί επιδόματος αδείας, το άρθρο 3 του α.ν. 539/1945 περί χορηγήσεως αδείας, ισχυρίζεται ότι «...Στις τακτικές αποδοχές των εργαζομένων περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, και το Επίδομα Αδείας, το οποίο υπολογίζεται ως ακολούθως για το σύνολο των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο υπό κρίση έργο:

□ **Επίδομα Αδείας ενός εργαζόμενου που θα απασχοληθεί στο έργο: Ισούται με το ½ μηνιαίο μισθό του εργαζόμενου – φύλακα, δεδομένου ότι ένας εργαζόμενος - φύλακας αμείβεται με μηνιαίο μισθό και όχι με ημερομίσθιο. Εν προκειμένω, η εταιρεία μας υπολόγισε το Κόστος Επιδόματος Αδείας των εργαζομένων μας, οι οποίοι ήδη απασχολούνται στην εταιρεία μας και θα απορροφηθούν για την εκτέλεση του υπό ανάθεση έργου, όπως ακριβώς ορίζεται από την εργατική νομοθεσία για εργαζόμενους με την ειδικότητα του φύλακα, αμειβομένων με μηνιαίο μισθό, ήτοι υπολόγισε ότι θα λάβουν το μισό του μηνιαίου μισθού τους, καθώς 663,15 € μικτές μηνιαίες αποδοχές ανά άτομο / 2 = 331,58 € Επίδομα Αδείας κάθε άτομο για το συνολικό διάστημα απασχόλησης στο έργο (1 έτος) αμειβόμενος με μηνιαίο μισθό, για κάθε έτος απασχόλησής του, πρέπει να λάβει επίδομα αδείας που δεν θα υπερβαίνει τις αποδοχές ενός 15ήμερου, ήτοι ΤΙΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΠΟΥ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟΥΝ ΣΤΟ ΗΜΙΣΥ ΤΩΝ ΜΙΚΤΩΝ ΜΗΝΙΑΙΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ ΤΟΥ.** Ως εκ τούτου οι εργαζόμενοί μας που θα απασχοληθούν στην εκτέλεση του υπό ανάθεση έργου, και οι οποίοι ήδη απασχολούνται από την έναρξη του ημερολογιακού έτους 2018 και ευρίσκονται στο εργατικό δυναμικό της εταιρείας μας, θα πρέπει να λάβουν ως επίδομα αδείας για το έτος 2018 το ήμισυ του μικτού μηνιαίου τους μισθού, όπως και για το έτος 2019, το κόστος του επιδόματος αδείας του θα ανέλθει εκ νέου στο ήμισυ του μικτού μηνιαίου τους μισθού. Κατά συνέπεια, για το χρονικό διάστημα από 1η Μαΐου 2018 έως και 30η

Αριθμός απόφασης: 629/2018

Απριλίου 2019, στο οποίο θεωρείται από την Αναθέτουσα Αρχή ότι θα εκτελεστεί η υπό ανάθεση σύμβαση, ήτοι χρονικό διάστημα ενός έτους που περιλαμβάνει μήνες τόσο από το έτος 2018 όσο και από το έτος 2019 το κόστος επιδόματος αδείας για τους εργαζομένους μας που θα βαρύνει την υπό ανάθεση σύμβαση ανέρχεται στο ποσό των 331,58 € ετησίως ανά άτομο. Άλλωστε η εταιρεία μας διαθέτει στο εργατικό δυναμικό της 1.300 άτομα, εκ των οποίων πλήθος εξειδικευμένων εργαζομένων με ειδικότητα φυλάκων, οι οποίοι διαθέτουν την απαιτούμενη άδεια εργασίας του Ν. 2518/1997 για παροχή υπηρεσιών ασφαλείας, προκειμένου να είναι διαθέσιμοι και να απασχολούνται σε κάθε νέο έργο φύλαξης που ανατίθεται στην εταιρεία μας. Συνεπώς η αιτίαση της προσφεύγουσας εταιρείας ερείδεται σε εσφαλμένη προϋπόθεση, ... λαμβάνοντας ως δεδομένο ότι.... θα πρέπει να προσληφθούν από τον ανάδοχο νέοι εργαζόμενοι για πρώτη φορά την 01/05/2018, ημέρα έναρξης ισχύος της σύμβασης.... Συνεπώς, εφόσον ο υπολογισμός εκ μέρους της εταιρείας μας του εργατικού κόστους είναι νόμιμος και σύμφωνος με την Διακήρυξη και την ισχύουσα εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία, ως εκ τούτου η οικονομική μας προσφορά, που υπερβαίνει το νόμιμα υπολογισμένο ελάχιστο εργατικό κόστος, είναι απόλυτα νόμιμη, η δε Αναθέτουσα Αρχή νομίμως και κατά δέσμια αρμοδιότητα έκρινε αποδεκτή την προσφορά μας ως νόμιμη οικονομική προσφορά. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να απορριφθεί η ανωτέρω αιτίαση της προσφεύγουσας εταιρείας ως μη νόμιμη, αυθαίρετη και αβάσιμη, ερειδόμενη σε εσφαλμένη προϋπόθεση, και ως εκ τούτου να απορριφθεί καθ' ολοκληρία η προσφυγή...»

21. Επειδή η αναθέτουσα αρχή επικαλούμενη το άρθ. 68 παρ. 1 του ν. 3863/2010, τα άρθ. 18, 91 του ν. 4412/2016, το άρθ. 2.4, 2.4.4, 2.4.6, το παράρτημα IV της διακήρυξης, αναφέρει στις απόψεις της ότι «..Από τις προαναφερόμενες διατάξεις και τους όρους της Διακήρυξης και του Παραρτήματος IV αυτής, προκύπτει ότι απορρίπτεται ως απαράδεκτη οικονομική προσφορά, η οποία δεν καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών, όπως το κόστος αυτό προσδιορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία και την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας.....Όλες οι επιχειρήσεις που συμμετέχουν δια της προσφοράς τους στο Τμήμα 1 (Κεντρική Υπηρεσία) του διαγωνισμού, συμμορφούμενες προς τους προαναφερόμενους όρους της Διακήρυξης,

Αριθμός απόφασης: 629/2018

συνέταξαν και υπέβαλαν τους «Πίνακες Ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς» που προσαρτάται στο Παράρτημα IV της Διακήρυξης, καθώς και την προβλεπόμενη αναλυτική καταγραφή – υπολογισμό των τιμών που αναγράφονται στα πεδία των εν λόγω Πινάκων Η αξιολόγηση και κατ' επέκταση, η κρίση της Αναθέτουσας Αρχής επί του νομίμου και αποδεκτού, σύμφωνα με την κείμενη εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία, των παραπάνω κατατεθειμένων οικονομικών προσφορών, έγινε με βάση τους αναλυτικούς Πίνακες που παρατίθενται στο Παράρτημα του παρόντος.... όλες οι προσφορές που κατατέθηκαν στο πλαίσιο της συγκεκριμένης Διακήρυξης για το Τμήμα 1 (Κεντρική Υπηρεσία) της προκηρυχθείσας Σύμβασης, περιλαμβάνουν συνολικό εργοδοτικό κόστος ανώτερο του νόμιμου ελαχίστου... Κατά τη ρητή διατύπωση της Διακήρυξης (παρ. 2.4.4), «Η σύγκριση της τιμής των προσφορών θα πραγματοποιηθεί βάσει του Πίνακα 2. (συνολική προσφερόμενη τιμή των υπηρεσιών χωρίς ΦΠΑ) ενώ ως ημερομηνία έναρξης της φύλαξης θεωρείται η 1η Μαΐου 2017 (ημερομηνία που λήγει η υφιστάμενη σύμβαση) και ημερομηνία λήξης η 30η Απριλίου 2018, με δυνατότητα παράτασης έξι (6) μηνών». Στον δε Πίνακα 2 με τίτλο «ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΦΥΛΑΞΗΣ» του Παραρτήματος IV της Διακήρυξης, το πεδίο «συνολική προσφερόμενη τιμή χωρίς ΦΠΑ», απαιτεί την αναγραφή του συνολικού κόστους για 18 μήνες (ήτοι δηλαδή, τους 12 μήνες της σύμβασης συν τους 6 μήνες της ενδεχόμενης παράτασης αυτής). Με αυτό ως απαιτούμενο, το κόστος επιδόματος αδείας για τους 18 μήνες ισούται συνολικά με ένα μηνιαίο μισθό ο οποίος επιμερίζεται ως εξής:

α) 1/2 του μηνιαίου μισθού για τους οκτώ (8) μήνες της σύμβασης κατά το 2018 και

β) 1/2 του μηνιαίου μισθού για τους δέκα (10) μήνες κατά το 2019.

Για το έτος 2019 το επίδομα αδείας επιμερίζεται ως εξής:

α) για το πρώτο τετράμηνο, το 1/3 του μισού μηνιαίου μισθού ήτοι, το 1/6 του μισθού,

β) για το υπόλοιπο εξάμηνο, τα 2/3 του μισού μηνιαίου μισθού ήτοι, τα 2/6 του μισθού.

Σε κάθε περίπτωση, το ε.α. συνολικά για το 18μηνο, για κάθε εργαζόμενο, ανέρχεται σε ένα μέσο μηνιαίο μισθό ($1/2 + 1/6 + 2/6 = 1$)..... **Περαιτέρω, έχει κριθεί και έχει γίνει αποδεκτό, σε ανάλογη περίπτωση, ότι: «Επειδή,**

Αριθμός απόφασης: 629/2018

[...] οικονομική προσφορά που δεν καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος κατά παράβαση της κείμενης εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη....Ενόψει αυτών και ελλείψει ρητής αντίθετης πρόβλεψης στη διακήρυξη ή στον νόμο, συνάγεται ότι στην περίπτωση που το προϋπολογιζόμενο ποσό εργατικού κόστους υπερβαίνει το προαναφερόμενο ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος, τυχόν επιμέρους σφάλματα ή παραλείψεις κατά τον σχετικό υπολογισμό, τα οποία προκύπτουν από υποβληθείσα επαρκή (κατά την προαναφερόμενη έννοια) ανάλυση, δεν καθιστούν απαράδεκτη την οικονομική προσφορά, εφόσον αυτά δεν κρίνονται ουσιώδη. Χαρακτηρίζονται δε ουσιώδη τα σφάλματα και οι παραλείψεις στην περίπτωση που η διαμόρφωση της τιμής του εργατικού κόστους σε ύψος ανώτερο της τιμής του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους οφείλεται ακριβώς σε αυτά, τα οποία, αν δεν είχαν εμφιλοχωρήσει, θα είχαν ως αποτέλεσμα το προϋπολογιζόμενο εργατικό κόστος να υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους. Περαιτέρω, πλημμέλειες της ανάλυσης του εργατικού κόστους που χαρακτηρίζονται ουσιώδεις και καθιστούν απορριπτέα την οικονομική προσφορά δεν αποκλείεται να χαρακτηριστούν και σφάλματα και παραλείψεις που ναι μεν δεν συνεπάγονται τη μεταβολή της σχέσης του δηλωθέντος εργατικού κόστους με το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος, συνεπάγονται, όμως, τη μεταβολή στη σειρά κατάταξης των διαγωνιζομένων» (πρβλ. ο.π. Δ.Εφ. Θεσ/νίκης Τμήμα Γ' Ακυρωτικό 67/2017, σκέψη 12).... Ο ισχυρισμός δε της προσφεύγουσας ότι: «Αντίθετα, η επιχείρησή μας υπολόγισε ορθά το επίδομα....Ο ορθός υπολογισμός τον οποίο εφήρμοσε η εταιρία μας έχει σαν αποτέλεσμα, ...τη χορήγηση συνολικά υψηλότερου επιδόματος αδείας Συνεπώς, ο εσφαλμένος υπολογισμός του επιδόματος αδείας από τους διαγωνιζόμενους τους επέτρεψε να εμφανίσουν χαμηλότερο κόστος χορήγησης του επιδόματος αδείας και, εν τέλει, να υποβάλλουν χαμηλότερες προσφορές», **αυτό-αναιρείται** καθώς μεταξύ των επιχειρήσεων που κατά την προσφεύγουσα υπολόγισαν λάθος το επίδομα αδείας ...συγκαταλέγεται και η επιχείρηση «.....», η οποία, όπως άλλωστε και η ίδια η προσφεύγουσα αναφέρει σε άλλο σημείο της προσφυγής της, κατέθεσε προσφορά υψηλότερης αξίας από τη δική της. Επίσης, αναληθής είναι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας (μέρος 10, λόγος 2, σελ 11), ότι: «.....Αξίζει να τονισθεί ότι με το από 27/3/2018 υπόμνημά μας θέσαμε υπόψη

Αριθμός απόφασης: 629/2018

της αναθέτουσας αρχής τον παράνομο τρόπο υπολογισμού του επιδόματος αδείας των προσφορών των τις ανωτέρω διαγωνιζομένων εταιριών. Ωστόσο, η αναθέτουσα αρχή δεν προέβη σε κανέναν απολύτως έλεγχο της βασιμότητας των ισχυρισμών μας », αφού η ίδια αμέσως παρακάτω αναφέρει: « Αντίθετα, όπως προκύπτει από το πρακτικό υπ' αρ. 11/14.5.2018, η επιτροπή διενέργειας των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων της αναθέτουσας αρχής, η εν λόγω επιτροπή εξέτασε το υπόμνημά μας αλλά δεν δέχθηκε τους ισχυρισμούς μας με την εξής αιτιολογία: [.....]».Επιπλέον, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας (μέρος 10, λόγος 3, σελ.12), ότι: «...Επίσης, το άρθρο 88 επιβάλλει την παροχή εξηγήσεων για την απόδειξη της συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, [.....] », δεν ερείδεται επί πραγματικών λόγων καθώς το άρθρο 88 του ν.4412/2016 ορίζει διαδικασίες για τις «ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες» προσφορές, περίπτωση που, με βάση όλα όσα εκτέθηκαν παραπάνω, δε συντρέχει στο πρόσωπο των λοιπών συμμετεχουσών για το Τμήμα 1 της Διακήρυξης, επιχειρήσεις. Περαιτέρω και πολύ σημαντικά, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας προβάλλονται αλυσιτελώς καθώς, ακόμα κι αν ήθελε υπολογιστεί το επίδομα αδείας από τους υπόλοιπους συμμετέχοντες κατά τον τρόπο που υποστηρίζει η ίδια ως ορθό, κάτι το οποίο συνεπάγεται πολύ μικρή διαφοροποίηση του συνολικού εργατικού κόστους, δεν καταλείπεται κανένα περιθώριο αυτή να προηγηθεί στη σειρά κατάταξης και να της κατακυρωθεί το αποτέλεσμα του διαγωνισμού. Με άλλα λόγια, δε θα επέρχονταν μεταβολή στη σειρά κατάταξης των διαγωνιζομένων, καθώς η προσφορά της προσφεύγουσας θα εξακολουθούσε να είναι κατά πολύ υψηλότερη σε αξία σε σχέση με τις προσφορές των επιχειρήσεων «.....», «.....» και «.....», που έχουν υποβάλει αρκετά χαμηλότερης αξίας προσφορά από τη δική της και ειδικά σε σχέση με αυτή της μειοδότης επιχείρησης. Γ. ΤΕΛΙΚΕΣ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ □ Καμία από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις, ούτε η προσφεύγουσα, υπέβαλε προσφυγή κατά κάποιου όρου της Διακήρυξης για λόγους νομιμότητας και ουσίας, όπως είχε δικαίωμα να πράξει σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 360 και 361 του ν.4412/2016..... Για όλους τους παραπάνω βάσιμους και αληθινούς λόγους, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας θεωρούνται αναληθείς και η Προδικαστική Προσφυγή

**είναι απορριπτικά. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΠΙΝΑΚΕΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ
ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΦΥΛΑΞΗΣ**

10. ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ Ε.Α.

ΜΕΣΟ ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥ	ΕΠΙΔ. ΑΔΕΙΑΣ 2018	ΕΠΙΔ. ΑΔΕΙΑΣ 2019	ΣΥΝΟΛΟ ΕΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΙ		ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΔ. ΑΔΕΙΑΣ	ΜΕΣΟ ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΕΑ
(1)=Π7 Σ5	(2)=(1)/2	(3)=(1)χ8/25	(4)=(2)+(3)	(5)	(6)=(5)χ(4)	(7)=(6)/(5)
ΠΑΤΗ-ΣΙΩΝ 617,91	308,96	102,99	411,94	4,20	1.730,15	34,33
ΑΒΕ-ΡΩΦ 510,95	255,48	85,16	340,63	2,00	681,27	28,39
ΣΥΝΟΛΟ			752,57	6,20	2.411,41	32,41

22. Επειδή στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του ν. 4412/2016 (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης....2. Κατά την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της ...κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπιστεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις4. Η υποχρέωση της παραγράφου 2 : (α) επισημαίνεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθ. 53.... 5. Η αθέτηση της υποχρέωσης της παραγράφου 2 συνιστά σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα του οικονομικού φορέα κατά την έννοια της περίπτωσης θ` της παραγράφου 4 του άρθρου 73, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στις κείμενες διατάξεις. Ειδικά, κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, ως σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα νοούνται ιδίως τα προβλεπόμενα στο δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης γ` της παρ. 2 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 (Α` 115).»

23. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων ...προσφορών. 2. Τα έγγραφα της

Αριθμός απόφασης: 629/2018

σύμβασης....περιέχουν ιδίως:ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικειμένου της σύμβασης ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87... ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς... ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής... »

24. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 71 του ν. 4412/2016 « Οι συμβάσεις ανατίθενται εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης..... Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να μην αναθέσουν τη σύμβαση στον προσφέροντα που υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά όταν έχουν διαπιστώσει ότι η προσφορά δεν τηρεί τις ισχύουσες υποχρεώσεις, όπως αυτές προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18 ».

25. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά : α) Η οποία [...] υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαραίτων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]

26. Επειδή στο άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του Ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88/ Α), ορίζεται ότι: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

Αριθμός απόφασης: 629/2018

β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.....

Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία.Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι....3. Στη σύμβαση που συνάπτει η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή με τους εργολάβους περιλαμβάνονται τα στοιχεία α έως στ της πρώτης παραγράφου, καθώς και ειδικός όρος για την εφαρμογή των διατάξεων της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και της νομοθεσίας περί υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου. Όταν δεν αναγράφονται τα ανωτέρω στοιχεία και όροι, η σύμβαση είναι άκυρη και απορρίπτεται η δαπάνη πληρωμής.....6. (5). Στις επιχειρήσεις του ιδιωτικού τομέα που απασχολούν πάνω από πενήντα (50) άτομα και υποχρεούνται από την κείμενη νομοθεσία, τον οργανισμό ή τον κανονισμό τους να προβαίνουν σε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με διακήρυξη, εφαρμόζονται οι προηγούμενες παράγραφοι.....».

27. Επειδή σύμφωνα με την υποπαράγραφο ΙΑ.11 « ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΝΟΜΙΜΟΥ ΚΑΤΩΤΑΤΟΥ ΜΙΣΘΟΥ ΚΑΙ ΚΑΤΩΤΑΤΟΥ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟΥ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΟΛΗΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (ΔΙΑΤΑΞΗ ΠΛΑΙΣΙΟ), ΚΑΤΩΤΑΤΟΣ ΝΟΜΙΜΟΣ ΜΙΣΘΟΣ ΚΑΙ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΟΛΗΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» του ν. 4093/2012, ορίζεται ότι: « 1. Με την παρούσα διάταξη θεσπίζεται νέο σύστημα καθορισμού νόμιμου κατώτατου μισθού υπαλλήλων και ημερομισθίου εργατοτεχνιτών, το οποίο τίθεται σε ισχύ την 1.4.2013. Εντός του πρώτου τριμήνου του 2013 θεσπίζεται με πράξη υπουργικού συμβουλίου η διαδικασία διαμόρφωσης νομοθετικώς καθορισμένου νόμιμου κατώτατου μισθού και κατώτατου ημερομισθίου για τους εργαζόμενους ιδιωτικού δικαίου

Αριθμός απόφασης: 629/2018

όλης της χώρας, λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση και τις προοπτικές της ελληνικής οικονομίας, της αγοράς εργασίας (ιδίως ως προς τα ποσοστά ανεργίας και απασχόλησης) και τη διαβούλευση της κυβέρνησης με εκπροσώπους κοινωνικών εταίρων, εξειδικευμένους επιστημονικούς, ερευνητικούς και λοιπούς φορείς. Κατά το Α` τρίμηνο του 2014 το σύστημα αυτό αξιολογείται ως προς την απλότητα και αποτελεσματικότητα της εφαρμογής, τη μείωση της ανεργίας, την αύξηση της απασχόλησης και τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας.

2.α. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 1876/1990 αντικαθίσταται ως εξής:

«Οι εθνικές γενικές συλλογικές συμβάσεις εργασίας καθορίζουν τους ελάχιστους μη μισθολογικούς όρους εργασίας, που ισχύουν για τους εργαζόμενους όλης της χώρας. Βασικοί μισθοί, βασικά ημερομίσθια, κάθε είδους προσαυξήσεις αυτών και γενικά κάθε άλλος μισθολογικός όρος, ισχύουν μόνο για τους εργαζόμενους που απασχολούνται από εργοδότες των συμβαλλομένων εργοδοτικών οργανώσεων και δεν επιτρέπεται να υπολείπονται του νόμιμου νομοθετημένου κατώτατου μισθού και ημερομισθίου.».....

3. Μέχρι τη λήξη της περιόδου οικονομικής προσαρμογής που προβλέπουν τα Μνημόνια που προσαρτώνται στο ν. 4046/2012 και οι επακολουθούσες τροποποιήσεις αυτών καθορίζεται ο νόμιμος κατώτατος μισθός υπαλλήλων και το ημερομίσθιο εργατοτεχνιτών ως εξής:

(α) Για τους υπάλληλους άνω των 25 ετών ο κατώτατος μισθός ορίζεται 586,08 ευρώ και για τους εργατοτεχνίτες άνω των 25 ετών το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται σε 26,18 ευρώ.

(β) Για τους υπάλληλους κάτω των 25 ετών ο κατώτατος μισθός ορίζεται 510,95 ευρώ και για τους εργατοτεχνίτες κάτω των 25 ετών το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται σε 22,83 ευρώ.

(γ)ii) Ο κατά τα άνω κατώτατος μισθός των υπαλλήλων κάτω των 25 ετών προσαυξάνεται με ποσοστό 10% για μία τριετία προϋπηρεσίας και για προϋπηρεσία 3 ετών και άνω και το κατώτατο ημερομίσθιο των εργατοτεχνιτών κάτω των 25 ετών προσαυξάνεται με ποσοστό 5% για κάθε τριετία προϋπηρεσίας και έως δύο τριετίες και συνολικά 10% για προϋπηρεσία 6 και άνω ετών. iii) [...].

Αριθμός απόφασης: 629/2018

δ) Οι ως άνω προσαυξήσεις προϋπηρεσίας καταβάλλονται σε εργαζόμενο με προϋπηρεσία σε οποιονδήποτε εργοδότη και με οποιαδήποτε ειδικότητα, για μεν τους εργατοτεχνίτες μετά τη συμπλήρωση του 18ου έτους της ηλικίας τους, για δε τους υπαλλήλους μετά τη συμπλήρωση του 19ου έτους της ηλικίας τους και ισχύουν για την συμπληρωθείσα υπηρεσία την 14.2.2012.

ε) Πέραν της μηνιαίας τακτικής προσαύξησης λόγω προϋπηρεσίας καμία άλλη προσαύξηση δεν περιλαμβάνεται στο νομοθετικώς καθορισμένο κατώτατο μισθό και ημερομίσθιο.

στ) Έως ότου η ανεργία διαμορφωθεί σε ποσοστό κάτω του 10% αναστέλλεται η προσαύξηση του νομοθετικώς καθορισμένου νόμιμου κατώτατου μισθού και ημερομισθίου για προϋπηρεσία, που συμπληρώνεται μετά την 14.2.2012.

ζ) Ατομικές συμβάσεις εργασίας και συλλογικές συμβάσεις εργασίας κάθε είδους δεν επιτρέπεται να ορίζουν μηνιαίες τακτικές αποδοχές ή ημερομίσθιο πλήρους απασχόλησης κατώτερο από το νομοθετικώς καθορισμένο κατώτατο μισθό και ημερομίσθιο.

4. Κάθε αναφορά της ισχύουσας νομοθεσίας γενικά στον ελάχιστο μισθό ή στο ελάχιστο ημερομίσθιο της Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας (ΕΓΣΣΕ) νοείται ο νόμιμος νομοθετημένος κατώτατος μισθός και κατώτατο ημερομίσθιο. »

28. Επειδή σύμφωνα με το άρθ. 3 παρ. 3 «Χρονικά Όρια Εργασίας» της ΕΓΣΣΕ 1975 που κυρώθηκε με τον ν. 133/1975: « 1. Από 1 Ιουλίου 1975 ορίζονται εις 45 αι ώραι εβδομαδιαίας εργασίας του προσωπικού των επιχειρήσεων, εκμεταλλεύσεων και εργασιών, του υποκειμένου εις την παρούσαν. Η, καθ' υπέρβασιν των 45 ωρών εβδομαδιαίως και μέχρι συμπληρώσεως του 48ώρου ανωτάτου ορίου εβδομαδιαίας εργασίας, απασχόλησης των μισθωτών τούτων, λογίζεται ως υπεργασία κατά την έννοιαν του άρθρου 659 του Α. Κ.3. Ωράρια εβδομαδιαίας εργασίας, ισχύοντα ή συμβατικώς εφαρμοζόμενα, ελάσσονα των 45 ωρών, δεν θίγονται διά της παρούσης Εθνικής Γενικής Συλλογικής Συμβάσεως Εργασίας. Η εφαρμογή όμως εις τας περιπτώσεις ταύτας, συστήματος εβδομαδιαίας εργασίας πέντε (5) ημερών, διέπεται υπό των διατάξεων της παρούσης.»

Αριθμός απόφασης: 629/2018

29. Επειδή σύμφωνα με την Δ.Α. 39/2004 «Για τους όρους αμοιβής εργασίας των Εργαζομένων στις Επιχειρήσεις Παροχής Υπηρεσιών όλης της χώρας», που κηρύχθηκε υποχρεωτική με την ΥΑ 13129/19.10.2004 (ΦΕΚ Β 1643/5.11.2004), καθιερώθηκε το 5νθήμερο –χωρίς μείωση μισθών αποδοχών- για τις αναφερόμενες εκεί κατηγορίες των εργαζομένων. Ειδικότερα, σύμφωνα με άρθ. 1 «Πεδίο ισχύος» : « 1. Στην παρούσα υπάγονται οι εργαζόμενοι με σχέση εξαρτημένης εργασίας που απασχολούνται σε επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών που δραστηριοποιούνται στους χώρους ...: φυλάξεως επιχειρήσεων, και που έχουν τις παρακάτω ειδικότητες: ... δ. Προσωπικό φύλαξης (φύλακες, νυκτοφύλακες, θυρωροί)...». Και περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθ. 4 «Εβδομάδα 5 ημερών» : « Καθιερώνεται για τους εργαζόμενους που υπάγονται στη ρύθμιση αυτή εβδομαδιαία εργασία πέντε ημερών, 8ώρου ημερησίας απασχόλησης και 40 ωρών εβδομαδιαίας εργασίας....». Σύμφωνα δε με το άρθ. 5 «Εφαρμογή θεσμικών όρων Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.» : «Οι θεσμικοί όροι της Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. όπως ισχύει αποτελούν μέρος της παρούσας και ισχύουν και για τους μισθωτούς που υπάγονται σ' αυτή.»

30. Επειδή σύμφωνα με το άρθ. 2 του ν. 539/1945, όπως τροποποιημένο ισχύει «Περί χορηγήσεως κανονικών αδειών μετ' αποδοχών», ορίζονται τα εξής: «1.α. Κάθε μισθωτός από την έναρξη της εργασίας του σε υπόχρεη επιχείρηση και μέχρι τη συμπλήρωση δώδεκα (12) μηνών συνεχούς απασχόλησης, δικαιούται να λάβει ποσοστό της ετήσιας κανονικής άδειας με αποδοχές κατ αναλογία με το χρόνο εργασίας που έχει συμπληρώσει στην ίδια υπόχρεη επιχείρηση. Το ποσοστό αυτό υπολογίζεται με βάση ετήσια άδεια εικοσιτεσσάρων εργάσιμων ημερών ή αν στην επιχείρηση εφαρμόζεται σύστημα πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας, είκοσι (20) εργάσιμων ημερών, χωρίς να υπολογίζεται σε αυτές η ημέρα της εβδομάδας κατά την οποία δεν απασχολούνται οι μισθωτοί λόγω του εφαρμοζόμενου συστήματος εργασίας. β. Ο εργοδότης υποχρεούται μέχρι τη λήξη του πρώτου ημερολογιακού έτους, εντός του οποίου προσελήφθη ο μισθωτός να χορηγεί σε αυτόν την παραπάνω αναλογία της κανονικής άδειας. Κατά το δεύτερο ημερολογιακό έτος, ο μισθωτός δικαιούται να λάβει την ετήσια κανονική άδεια με αποδοχές, η οποία αναλογεί στο χρόνο απασχόλησής του στην υπόχρεη επιχείρηση και υπολογίζεται σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης α'. Η άδεια αυτή

Αριθμός απόφασης: 629/2018

επαυξάνεται κατά μία (1) εργάσιμη ημέρα για κάθε έτος απασχόλησης επιπλέον του πρώτου μέχρι τις είκοσι έξι (26) εργάσιμες ημέρες ή μέχρι και τις είκοσι δύο (22) εργάσιμες ημέρες αν στην επιχείρηση εφαρμόζεται σύστημα πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας. Για καθένα από τα επόμενα ημερολογιακά έτη, ο μισθωτός δικαιούται να λάβει από την 1η Ιανουαρίου εκάστου έτους, την κανονική ετήσια άδεια με αποδοχές, η οποία υπολογίζεται σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο. Η ετήσια άδεια με αποδοχές, καθώς και το επίδομα αδειάς, εκτός από τις διατάξεις του νόμου αυτού διέπονται και από τις λοιπές συναφείς διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας.»

31. Επειδή σύμφωνα με το άρθρ. 6 του ν. 3144/2003 (ΦΕΚ-111 Α') όπως τροποποιημένο ισχύει «Ο εργαζόμενος δικαιούται κατά τον πρώτο χρόνο εργασίας του σε συγκεκριμένο εργοδότη να λάβει από την έναρξη της απασχόλησής του ποσοστό της ετήσιας κανονικής άδειας με αποδοχές, που προβλέπεται κατά τις κείμενες διατάξεις ότι δικαιούται μετά από συνεχή απασχόληση τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών σύμφωνα με το άρθρο 2 του α.ν. 539/1945, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 του Ν. 1346/1983 και όπως εκάστοτε ισχύει, κατ' αναλογία με το χρόνο εργασίας, που έχει συμπληρώσει στον ίδιο εργοδότη. Η ετήσια κανονική άδεια, η οποία θα χορηγείται σύμφωνα με τη διαδικασία του προηγούμενου εδαφίου, καθώς και το επίδομα αδειάς, διέπονται κατά τα λοιπά από τις οικείες διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας.»

32. Επειδή στο άρθρ. 3 παρ. 16 του ν. 4504/1966 ορίζεται ότι «16. Οι επί σχέσει εργασίας του ιδιωτικού δικαίου απασχολούμενοι, παρ' οιοδήποτε εργοδότη, μισθωτοί δικαιούνται κατ' έτος "επίδοματος αδειάς" ίσου προς το σύνολον των αποδοχών των υπό του Α.Ν. 539/1954 ή άλλων διατάξεων καθοριζομένων ημερών αδειάς αναπαύσεως μετ' αποδοχών, ων δικαιούται έκαστος μισθωτός, υπό τον περιορισμόν ότι το επίδομα τούτο δεν δύναται να υπερβαίνει τας αποδοχάς ενός 15ημέρου, διά τους επί μηνιαίω μισθώ αμειβομένους, των 13 δε εργασίμων ημερών, διά τους επί ημερομισθίω ή κατά μονάδα εργασίας ή επί ποσοστοίς ή κατ' άλλο τρόπον αμειβομένους μισθωτούς. Το ως άνω επίδομα καταβάλλεται ομού μετά των αποδοχών της αδειάς αναπαύσεως του μισθωτού. ...»

33. Επειδή σύμφωνα με τον όρο «ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ» (σελ. 1) της διακήρυξης: « ΕΝΑ (1) ΕΤΟΣ ΜΕ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ 272.800€

ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΦΠΑ ΜΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΠΑΡΑΤΑΣΗΣ ΓΙΑ ΕΞΙ (6) ΜΗΝΕΣ». Περαιτέρω, σύμφωνα με τον όρο «**1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης**» : «..Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε 12 μήνες με δυνατότητα παράτασης έξι (6)μηνών. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 272.800 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: € 220.000 ΦΠΑ: € 52.800) για το πρώτο έτος της σύμβασης και 136.400€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: € 110.000 ΦΠΑ : € 26.400) για την παράταση διάρκειας έξι (6) μηνών, ήτοι συνολικός προϋπολογισμός 409.200€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: € 330.000 ΦΠΑ : € 79.200). Αναλυτική περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης...». Ακολούθως, σύμφωνα με τον όρο 1.7 «**Αρχές εφαρμοζόμενες στη διαδικασία σύναψης** » : «Οι οικονομικοί φορείς δεσμεύονται ότι: (α) τηρούν και θα εξακολουθήσουν να τηρούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης, εφόσον επιλεγούν, τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπιστεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α του Ν.4412/2016.... (β) δεν θα ενεργήσουν αθέμιτα, παράνομα ή καταχρηστικά σε όλη τη διάρκεια της διαδικασίας ανάθεσης....». Και περαιτέρω, σύμφωνα με τον όρο 2.4 «**Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών** » : «**2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών** Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, για το σύνολο των περιγραφόμενων υπηρεσιών ανά τμήμα... 2.4.2.3 Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα:... (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά.... 2.4.2.4 Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία

υπογράφοντα ψηφιακά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα..... **2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών** Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα IV της διακήρυξης.... Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως στον υποφάκελο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ». Η Οικονομική προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος... Ο (υπο)φάκελος “οικονομική προσφορά” πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει συμπληρωμένους τους πίνακες οικονομικής προσφοράς (Παράρτημα IV) καθώς και τα απαιτούμενα στοιχεία του άρθρου 68 του Ν.3863/2010 όπως ισχύει..... Η σύγκριση της τιμής των προσφορών θα πραγματοποιηθεί βάσει του Πίνακα 2. (συνολική προσφερόμενη τιμή των υπηρεσιών χωρίς ΦΠΑ) ενώ ως ημερομηνία έναρξης της φύλαξης θεωρείται η 1η Μαΐου 2017 (ημερομηνία που λήγει η υφιστάμενη σύμβαση) και ημερομηνία λήξης η 30η Απριλίου 2018, με δυνατότητα παράτασης έξι (6) μηνών.» Το σημείο αυτό της διακήρυξης διορθώθηκε-διευκρινίστηκε με το με αριθ. πρωτ. 09-4680/10-1-12018» έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, το οποίο αναρτήθηκε αυθημερόν στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού σύμφωνα με το οποίο : «.....ως ημερομηνία έναρξης της φύλαξης θεωρείται η 1η Μαΐου 2017 (ημερομηνία που λήγει η υφιστάμενη σύμβαση) και ημερομηνία λήξης η 30η Απριλίου 2018, με δυνατότητα παράτασης έξι (6) μηνών.» Περαιτέρω, στον όρο 2.4 της διακήρυξης προβλέπεται ότι : « **2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών.** Ο ΟΓΑ με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών) και παρακάτω στις παραγράφους 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών) και 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις,

ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1 της παρούσας διακήρυξης,..... θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.»

34. Επειδή περαιτέρω, σύμφωνα με το « **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ** » σελ. 41 της διακήρυξης : «Ο ανάδοχος οφείλει να τηρεί τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, δηλαδή την καταβολή των νόμιμων αποδοχών, οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι κατώτερες των προβλεπόμενων από την ισχύουσα Συλλογική Σύμβαση Εργασίας. Ο ανάδοχος υποχρεούται να καταβάλει στον οικείο Ασφαλιστικό Φορέα τις Ασφαλιστικές Εισφορές για το προσωπικό του καθ' όλη τη διάρκεια της Σύμβασης με ευθύνη και έξοδα του...». Ακολούθως, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV «**ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΠΙΝΑΚΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΠΙΝΑΚΕΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**», σελ. 64 της διακήρυξης παρατίθεται πίνακας ως εξής : «

1. ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΟΣΤΟΥΣ

<i>α/α</i>	<i>ΣΤΟΙΧΕΙΑ</i>	<i>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ</i>	<i>ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΚΑΤ' ΑΤΟΜΟ</i>	<i>ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ</i>	<i>ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΓΙΑ 12 ΜΗΝΕΣ</i>
1	Μικτές αποδοχές προσωπικού				
2	Εργοδοτικές Εισφορές				
3	Επίδομα αδείας				
4	Εργοδοτικές Εισφορές Επιδόματος αδείας				
5	Δώρο Πάσχα				
6	Εργοδοτικές Εισφορές δώρου Πάσχα				
7	Δώρο Χριστουγέννων				
8	Εργοδοτικές εισφορές δώρου Χριστουγέννων				
9	Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε άδεια				
10	Σύνολο εργατικών με εργοδοτικές εισφορές				
11	Κόστος εξοπλισμού				

Αριθμός απόφασης: 629/2018

- 12** Κόστος διοικητικής υποστήριξης
- 13** Εργολαβικό κέρδος
- 14** Νόμιμες υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεις
- 15** **ΣΥΝΟΛΟ(€) άνευ ΦΠΑ**
- 16** **ΣΥΝΟΛΟ(€) συμπ. ΦΠΑ**

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

1. Να παρουσιάζεται αναλυτικά και λεπτομερώς ο ακριβής τρόπος υπολογισμού των επιμέρους στοιχείων της δεύτερης στήλης (ΣΤΟΙΧΕΙΑ) του παραπάνω Πίνακα, όσον αφορά στο μηνιαίο κόστος κατ' άτομο.
2. Στην οικονομική προσφορά θα πρέπει να συνοπολογιστεί εύλογο ποσοστό διοικητικού
3. Ο ανωτέρω Πίνακας πρέπει να συμπληρωθεί (με ποινή αποκλεισμού) σύμφωνα με την κείμενη εργατική νομοθεσία
4. Να επισυνάπτεται η ισχύουσα Σ.Σ.Ε που υπάγεται η αντίστοιχη κατηγορία εργαζομένων.»

Ο ίδιος πίνακας αναρτήθηκε την 21-12-2017 και ως χωριστό αρχείο με τον τίτλο «Υπόδειγμα αναλυτικής οικονομικής προσφοράς», μαζί με την διακήρυξη στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

35. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

36. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣτΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac

Αριθμός απόφασης: 629/2018

Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

37. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω, σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της τυπικότητας, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ' Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

38. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκ. 25 και Ψ-599/10, SAG ELV Slovenko κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκ. 27).

39. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας

Αριθμός απόφασης: 629/2018

Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

40. Επειδή σαφώς και ρητώς προβλέπεται στους όρους της διακήρυξης ότι i) οι οικονομικοί φορείς δεσμεύονται ότι τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας (όρος 1.7, σκέψη 33), ii) η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα IV της διακήρυξης και πρέπει να περιέχει συμπληρωμένους τους πίνακες οικονομικής προσφοράς που παρατίθενται στο Παράρτημα IV της διακήρυξης (όρος 2.4.4), iii) άλλως, δηλαδή, ίδια αν η οικονομική προσφορά δεν συνταχθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα IV, τότε απορρίπτεται (όρος 2.4.6), iv) Στο Παράρτημα IV παρατίθεται πίνακας ανάλυσης κόστους προς συμπλήρωση από τους διαγωνιζόμενους, στα προς συμπλήρωσης στοιχεία του οποίου περιλαμβάνονται οι Μικτές αποδοχές προσωπικού, οι Εργοδοτικές Εισφορές, το Επίδομα αδείας, οι Εργοδοτικές Εισφορές Επιδόματος αδείας, και v) ρητώς ορίζεται ότι ο πίνακας -και συνεπώς τα ως άνω απαιτούμενα στοιχεία αυτού μεταξύ των οποίων και το επίμαχο επίδομα αδείας- πρέπει να συμπληρωθεί (με ποινή αποκλεισμού) σύμφωνα με την κείμενη εργατική νομοθεσία (σημείωση 3 του πίνακα, σκέψη 34).

41. Επειδή σύμφωνα με το ρητό και σαφές γράμμα του νόμου οι εργαζόμενοι δικαιούνται επιδόματος αδείας ανάλογο με τις αποδοχές των ημερών αδείας που δικαιούνται με το περιορισμό ότι το επίδομα αδείας δεν μπορεί να υπερβαίνει τις αποδοχές ενός 15ημέρου για τους αμειβόμενους με μισθό ή τα 13 ημερομίσθια για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο (άρθ. 3

Αριθμός απόφασης: 629/2018

παρ. 16 ν. 4504/1966 σκέψη 32). Συνεπώς, η κατά τον νόμο βάση του υπολογισμού του επιδόματος αδείας είναι αφενός μεν **οι αποδοχές** που λαμβάνει ο εργαζόμενος και ο αριθμός των **ημερών αδείας** που δικαιούται να λάβει. Ο δε αριθμός των ημερών αδείας που δικαιούται να λάβει ο εργαζόμενος εφόσον συμπληρώσει ένα χρόνο εργασίας, είναι στον μεν πρώτο χρόνο εργασίας 20 εργάσιμες ημέρες, στις επιχειρήσεις που εφαρμόζουν 5ήμερη εβδομάδα εργασίας, προσαυξανόμενη δε κατά μία εργάσιμη ημέρα για κάθε επόμενο χρόνο εργασίας (άρθ. 2 ν. 539/1945, σκέψη 30). Προσαύξηση των ημερών συνεχίζεται μέχρι την συμπλήρωση των 22 εργάσιμων ημερών στις επιχειρήσεις που εφαρμόζουν 5ήμερη εβδομάδα εργασίας. Σύμφωνα με τον νόμο, κατά τον πρώτο χρόνο εργασίας, ο αριθμός των **ημερών αδείας** που δικαιούται ο εργαζόμενος ορίζεται ως το ποσοστό της ετήσιας κανονικής αδείας με αποδοχές που θα ελάμβανε αν εργαζόταν όλο το έτος, και μάλιστα κατ' αναλογία με τον χρόνο εργασίας που έχει διανύσει. Συνεπώς εν προκειμένω, και δεδομένου ότι εφαρμόζεται η 5ήμερη εβδομαδιαία εργασία (σκέψη 29), οι εργαζόμενοι δικαιούνται κατ' ελάχιστον 20 ημέρες κανονικής αδείας, επιμεριζόμενες ωστόσο κατά την αναλογία της απασχόλησής τους σε περίπτωση που δεν έχουν συμπληρώσει ένα χρόνο εργασίας στον ίδιο εργοδότη. Κατά παγία νομολογία, και σύμφωνα με το γράμμα του νόμου, τον πρώτο χρόνο εργασίας, ο εργοδότης υποχρεούται να χορηγήσει αναλογία αδείας και πριν την συμπλήρωση του 12μηνου παραμονής στην εργασία και μάλιστα αναλογικά με τους μήνες εργασίας κατά το πρώτο ημερολογιακό έτος, ενώ σε κάθε περίπτωση η άδεια πρέπει να χορηγείται μέσα στο έτος στο οποίο αφορά και δεν επιτρέπεται η μεταφορά της στο επόμενο ή σε μεθεπόμενο έτος. Δηλαδή, αν, παραδείγματος χάριν, ο εργαζόμενος προσλήφθηκε την 1-5-2018 δεν θα δικαιούται άδεια από την 30-4-2019 και μετά αλλά και εντός του 2018, ανάλογα με τους μήνες που παρείχε την εργασία του εντός του 2018 μη επιτρεπομένης της μεταφοράς του αναλογούντος τμήματος αδείας 2018 στο 2019 (Από την παγία σχετική νομολογία ενδεικτικά : ΜονΕφΛαρ 227/2015, ΜονΕφΠειρ 641/2015, 677/2015, 533/2014, 722/2014, ΕιρΡοδ 3/2014, ΔΕφΑθ 5765/2013, ΜΠρΑθ 359/2018, ΕφΠατρών 104/2018, ΜΠρωτΑθ 122/2018, ΜΠρωτΑθ 91/2018, και εκεί αναφερόμενη νομολογία, από την δε παγία σχετική νομολογία του ΑΠ βλ. ενδεικτικά ΑΠ 1033/2011). Δεδομένου περαιτέρω, ότι σύμφωνα με την

Αριθμός απόφασης: 629/2018

διακήρυξη η έναρξη της σύμβασης ορίζεται την 1-5-2018, για το έτος 2018 οι εργαζόμενοι του οικονομικού φορέα πρέπει να λάβουν τα 8/12 των ημερών αδειάς που δικαιούνται και σε κάθε περίπτωση τα 8/12 των 20 ημερών που είναι η κατώτατη προβλεπόμενη διάρκεια αδειάς. Το ποσοστό τούτο ορίζεται : $8 \text{ (μήνες εργασίας από 1-5 έως 3-12)} \Delta \text{ΙΑ } 12 \text{ (μήνες ο χρόνος)} = 13,33 \text{ ημέρες}$ διάρκεια νόμιμης αδειάς για το έτος 2018. Συνεπώς κατά τα ως άνω ο εργαζόμενος πρέπει να λάβει επίδομα αδειάς ποσό που να αναλογεί σε αποδοχές 13,33 εργασίμων ημερών. Όμως ο κάθε μήνας, για τους αμειβόμενους με μισθό, περιλαμβάνει 25 εργάσιμες ημέρες, και συνεπώς οι αποδοχές του 15ημέρου ισούνται με τις αποδοχές 12,5 ημερών (25 εργάσιμες ημέρες \div 2 = 12,5). Δεδομένου ότι σύμφωνα με τον νόμο, ως άνω, το επίδομα αδειάς δεν μπορεί να υπερβεί τις αποδοχές 15ημέρου, ανεξαρτήτως του ότι προκύπτουν 13,33 ημέρες αδειάς για το έτος 2018, όμως το επίδομα αδειάς για το έτος 2018 παραμένει ίσο με τις αποδοχές ενός 15 ημέρου, δηλ. μισού μήνα. Επιπροσθέτως, σύμφωνα με τον νόμο, η αναλογία της κανονικής αδειάς του πρώτου ημερολογιακού χρόνου πρέπει να χορηγηθεί μέχρι την λήξη του ημερολογιακού αυτού έτους, και το επίδομα αδειάς επίσης πρέπει να χορηγηθεί μαζί με τις αποδοχές αδειάς αναπαύσεως (σκέψη 32). Σύμφωνα δε με το άρθ. 1 παρ. 3 του ν.δ. 4547/1966 *«οι αποδοχές μαζί με το επίδομα αδειάς προκαταβάλλονται στον μισθωτό κατά την έναρξη της αδειάς»*. Εν συνεχεία, για το έτος 2019 και μάλιστα για την περίοδο της σύμβασης από την 1/1 έως την 30/4 ο εργαζόμενος θα δικαιούται ως ημέρες αδειάς τα 4/12 των 20 ημερών κατώτατης αδειάς, αφού εργάσθηκε τους 4 από τους 12 μήνες του έτους αυτού, δηλ. 6,67 ημέρες αδειάς. Αντίστοιχα, ο εργαζόμενος δικαιούται ως επίδομα αδειάς τις αποδοχές που αναλογούν σε 6,67 ημέρες εργασίας. Όπως γίνεται δεκτό, για τον επακριβή υπολογισμό των αποδοχών αδειάς **τα ημερομίσθια των αποδοχών αδειάς ισούνται με τις ημέρες αδειάς πολλαπλασιαζόμενες επί 1,2**. Και τούτο επειδή *«Για τον υπολογισμό των αποδοχών αδειάς οφείλουμε να εφαρμόσουμε τον θεμελιώδη κανόνα που θεσπίζει ο Α.Ν. 539/45· Κατά τη διάρκεια της αδειάς του, οφείλονται στον μισθωτό οι «συνήθεις αποδοχές», εκείνες δηλαδή που θα ελάμβανε ο μισθωτός εάν απησχολείτο στην επιχείρηση κατά τον αντίστοιχο χρόνο. Συνεπώς, ο μισθωτός θα δικαιούται ...αριθμό εικοστών πέμπτων του μισθού (αν αμείβεται με μηνιαίο μισθό) ανάλογο προς τις συνολικές ημέρες αδειάς.*

Αριθμός απόφασης: 629/2018

Κάνουμε λόγο για ανάλογο και όχι για ίσο αριθμό ημερομισθίων (και εικοστών πέμπτων του μισθού) για τον εξής λόγο: Σύμφωνα με τις γενικές διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, καθώς και με τις ειδικότερες διατάξεις για την κανονική άδεια των μισθωτών, το ημερομίσθιο (και το αντίστοιχο 1/25 του μηνιαίου μισθού) αντιστοιχεί σε 6,66 ώρες εργασίας (ήτοι 6 ώρες και 40 λεπτά). Το αυτό ισχύει όχι μόνο για τούς μισθωτούς με σύστημα εξαήμερου εργασίας αλλά και για τούς εργαζόμενους με σύστημα οκτάωρης πενθήμερης εργασίας. (Η ρύθμιση αυτή στηρίζεται στο άρθρο 6 της από 26-2-75 ΕΓΣΣΕ (ΔΕΝ 1975 σελ. 179 - εκυρώθη με τον Ν. 133/75) που προβλέπει ότι και οι μισθωτοί που απασχολούνται επί 5 ημέρες αλλά επί 8 ώρες ημερησίως (5X8=40 ώρες εβδομαδιαίως), καλύπτουν με την εργασία τούς (1 ώρα και 20 λεπτά επί πλέον των 6 ωρών και 40 λεπτών που αντιστοιχούν στο εξαήμερο) και την έκτη ημέρα της εβδομάδος). ... κατά την πλήρη πενθήμερη εργασία, το ημερήσιο ωράριο εργασίας ανέρχεται σε 8 ώρες. Συνεπώς ο υπολογισμός των αποδοχών αδείας σε τόσα ημερομίσθια, όσες είναι και οι ημέρες της ετήσιας κανονικής αδείας δεν ανταποκρίνεται στον κανόνα του Α.Ν. 539/45, καθώς για τη μία ημέρα αδείας δεν αντιστοιχεί ένα ημερομίσθιο, αλλά ένα ημερομίσθιο συν 1/5 του ημερομισθίου. Επομένως για τον ακριβή υπολογισμό των αποδοχών αδείας, δεν είναι σωστό να εξισώνονται με τόσα ημερομίσθια όσα και οι ημέρες αδείας, αλλά με τα ημερομίσθια που προκύπτουν από τον αριθμό των ημερών αδείας προσαυξημένο κατά 1/5. **Εναλλακτικά, τα ημερομίσθια των αποδοχών αδείας θα ισούνται με τις ημέρες αδείας πολλαπλασιαζόμενες επί 1,2.**» (βλ. για μεθόδους υπολογισμού ημερών και αποδοχών αδείας καθώς και επιδόματος αδείας στο Δελτίο Εργατικής Νομοθεσίας στην διεύθυνση <http://www.den.gr/Post/17/788/el/Ypologismos-adeias-apodoxon-kai-epidomatou-adeias-se-mikto-sustima-apasxolisis-kata-to-idio-imerologiako-etos/>). Συναφώς, και σύμφωνα με την νομολογία, «**οι αποδοχές αδείας αντιστοιχούν σε δύο ημερομίσθια για κάθε μήνα απασχόλησης ή τα 2/25 του μηνιαίου μισθού για όσους αμείβονται με μισθό**» (ενδεικτικά από την παγία νομολογία ΜονΕφ/Αρ 227/2015, ΜονΠρωτΑθ 359/2018). Συνεπώς, εν προκειμένω, υπολογιζόμενες επί του μηνιαίου μισθού, οι αποδοχές αδείας που αναλογούν στις 6,67 ημέρες αδείας ισούνται με 6,67 ΕΠΙ 1,2 δηλαδή ισούνται με τα 8/25 του μηνιαίου μισθού. Ή υπολογιζόμενο και κατά την νομολογία, ο εργαζόμενος, που εργάστηκε

Αριθμός απόφασης: 629/2018

τέσσερις μήνες εντός του έτους, δικαιούται για κάθε μήνα τα 2/25 του μηνιαίου μισθού του και συνολικά για τους τέσσερις μήνες τα 8/25 του μηνιαίου μισθού του. Εν συνόλω, επομένως, για τους πρώτους δώδεκα μήνες της σύμβασης, το επίδομα αδείας που δικαιούται ο εργαζόμενος ανέρχεται στις αποδοχές ενός **15ημέρου + 8/25 του μηνιαίου μισθού**.

42. Επειδή περαιτέρω, όπως παγίως γίνεται δεκτό από την νομολογία και σύμφωνα με το ρητό γράμμα του νόμου, ο μηνιαίος μισθός επί τη βάση του οποίου υπολογίζεται το επίδομα αδείας περιλαμβάνει τις μηνιαίες καταβαλλόμενες αποδοχές του εργαζόμενου, και **όχι τις κατώτατες** προβλεπόμενες αποδοχές δηλαδή όχι τις τυχόν νόμιμες μηνιαίες αποδοχές που είναι κατώτερες των λαμβανομένων μηνιαίων αποδοχών (ΑΠ 55/2017, ΑΠ 923/2017, ΑΠ 890/2017). Και τούτο επειδή όπως έγινε δεκτό « ... το επίδομα αδείας υπολογίζεται με βάση τις αποδοχές αδείας. Από το χρόνο που τέθηκε σε ισχύ η από 10-6-1999 ΕΣΣΕ ως βάση υπολογισμού των ανωτέρω επιδομάτων λαμβάνεται πλέον όχι ο μηνιαίος μισθός, όπως οριζόταν στην από 14.3.1985 ΕΣΣΕ, αλλά οι τακτικές αποδοχές του μισθωτού, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται ο μηνιαίος μισθός και όλες οι παροχές που καταβάλλονται κάθε μήνα ή κατ' επανάληψη, περιοδικά, κατά ορισμένα χρονικά διαστήματα του έτους» (ΑΠ 55/2017). Και «οι ρυθμίσεις του α.ν. 539/1945 διασφαλίζουν τις ελάχιστες υπέρ όλων των εργαζομένων εγγυήσεις ως προς τις άδειες αναψυχής και τις συναφείς αποδοχές κλπ. και λόγω του εντόνως προστατευτικού χαρακτήρα τους και του στενού δεσμού τους με την ικανοποίηση και προστασία του γενικότερου κοινωνικού συμφέροντος αποτελούν μονομερώς αναγκαστικό δίκαιο και κατά συνέπεια απόκλιση από τις σχετικές διατάξεις αυτού επιτρέπεται μόνο για την εφαρμογή ευμενεστέρων για τον εργαζόμενο διατάξεων άλλων πηγών, κατ' επιταγή της αρχής της εύνοιας υπέρ των μισθωτών, η οποία εφαρμόζεται όχι μόνο στην σχέση συλλογικής και ατομικής σύμβασης εργασίας, αλλά και στην σχέση περισσοτέρων πηγών διαφορετικής ιεραρχικής βαθμίδας (ΠΛΟΛΑΠ 5/2011). Από τον συνδυασμό της διάταξης αυτής με τις διατάξεις των άρθ. 3§16 ν. 4504/1966 (που αφορά το επίδομα αδείας) και τις διατάξεις των άρθ. 648, 653, 666, 679 ΑΚ, της κυρωθείσας με το ν. 3248/1955 με αριθ. 95/1949 Διεθνούς Σύμβασης "περί προστασίας του ημερομισθίου", 2 της κυρωθείσας με το ν. 133/1975 από 26-2-1975 ΕΓΣΣΕ, 1§1 ν. 435/1976, 1§2 ν. 1082/1980 και 2

Αριθμός απόφασης: 629/2018

των κατά καιρούς εκδοθεισών υπουργικών αποφάσεων "περί χορηγήσεως δώρων για τις εορτές του Πάσχα και των Χριστουγέννων", και δη της ΚΥΑ 19040/1981, προκύπτει ότι ως "συνήθεις αποδοχές" ταυτιζόμενες με τις "τακτικές αποδοχές", με βάση τις οποίες υπολογίζονται οι αποδοχές και το επίδομα αδείας, καθώς και τα επιδόματα εορτών Πάσχα και Χριστουγέννων και εξευρίσκεται το ωρομίσθιο και η προσαύξηση για την παρεχομένη υπερωριακή εργασία, νοούνται ο συμβατικός ή νόμιμος μισθός ή το ημερομίσθιο, καθώς και οποιαδήποτε άλλη πρόσθετη εργοδοτική παροχή, σε χρήμα ή σε είδος, που καταβάλλεται κατά την διάρκεια της σύμβασης εργασίας, με την προϋπόθεση ότι η παροχή αυτή δίδεται σταθερά και μόνιμα ως αντάλλαγμα της παρεχομένης εργασίας. Έτσι, εφόσον παρέχονται τακτικά και σταθερά, περιλαμβάνονται στις τακτικές αποδοχές, μεταξύ άλλων, η αμοιβή για υπερεργασία και για νόμιμη υπερωριακή απασχόληση, καθώς και οι προσαυξήσεις για την παροχή εργασίας κατά τη νύκτα, τις Κυριακές και τις αργίες και γενικά κάθε προσαύξηση του βασικού μισθού ή ημερομισθίου (ΠΛΟΛΑΠ 5/2011, ΑΠ 274/2015).» (ΑΠ 923/2017).

43. Επειδή όπως προκύπτει από τα έγγραφα της προσφοράς ως είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού η πρώτη παρεμβαίνουσα συμπλήρωσε και υπέβαλε με την προσφορά της τον «Πίνακα Ανάλυσης Κόστους» που απαιτείται σύμφωνα με την διακήρυξη να συμπληρωθεί επί τη βάσει 12 μηνών. Στην γραμμή «Μικτές αποδοχές προσωπικού» συμπλήρωσε στην στήλη «μηνιαίο κόστος κατ' άτομο» το ποσόν των 584,05 (ευρώ). Στην γραμμή «Επίδομα Αδείας» συμπλήρωσε στην στήλη «μηνιαίο κόστος κατ' άτομο» το ποσόν των «24,33 ευρώ (584,05/12,5=292/12 μήνες)», στην στήλη «Συνολικό Μηνιαίο κόστος» (επίδοματος αδείας) συμπλήρωσε το ποσόν των 150,85 το οποίο αντιστοιχεί σε «αριθμό ατόμων» 6,2, και στην στήλη «Συνολικό Κόστος για 12 μήνες» (επίδοματος αδείας όλων των εργαζομένων) συμπλήρωσε ποσόν 1.810,20 (ευρώ). Όμως σύμφωνα με τον νόμο, για το έτος 2018 το επίδομα αδείας κατ' άτομο είναι 584,05 (δηλωθείσες αποδοχές) ΔΙΑ 2 = 292,03 ευρώ. Δηλαδή ίσο με το ανώτατο ποσοστό επίδοματος αδείας εφαρμοζόμενο εν προκειμένω, καθώς οι μήνες απασχόλησης του εργαζομένου εντός του έτους 2018 είναι 8 (από τον Μάιο μέχρι και τον Δεκέμβριο). Συνεπώς, η προκύπτουσα αναλογία επίδοματος αδείας είναι 16/28 –δηλ. 2/25 για κάθε μήνα απασχόλησης- ήτοι

Αριθμός απόφασης: 629/2018

μεγαλύτερη του $\frac{1}{2}$ ($12,5/25$) των μηνιαίων αποδοχών. Επομένως η αναλογία των $16/28$ μειώνεται στην ανώτατη προβλεπόμενη ήτοι το $\frac{1}{2}$ των μηνιαίων αποδοχών. Εν συνεχεία, για το έτος 2019 το νόμιμο επίδομα αδείας κατ' άτομο είναι 584,05 ευρώ (δηλωθείσες αποδοχές) $ΕΠΙ\ 8/25 = 186,90$. Εν προκειμένω, οι μήνες απασχόλησης του εργαζομένου εντός του έτους 2019 είναι 4 (από τον Ιανουάριο μέχρι και τον Απρίλιο), και συνεπώς η αναλογία του επιδόματος επί του μηνιαίου μισθού ανέρχεται σε 4 μήνες $ΕΠΙ\ 2/25$ του μισθού ανά μήνα = $8/25$. Και εν συνόλω, για τους 12 μήνες της σύμβασης το νόμιμο επίδομα αδείας του εργαζόμενου ανέρχεται σε ποσόν 478,93 ευρώ (Δηλαδή 292,03 ευρώ για το έτος 2018 + 186,90 ευρώ για ο έτος 2019 = 478,93). Συνεπώς το νόμιμο *μηνιαίο κόστος κατ' άτομο* ανέρχεται στο ποσόν των 478,93 $ΔΙΑ\ 12 = 39,91$ ευρώ και όχι σε 24,33 ευρώ που αναφέρεται στην προσφορά, το νόμιμο *συνολικό μηνιαίο κόστος* για όλους τους εργαζόμενους ανέρχεται σε 39,91 ευρώ $ΕΠΙ\ 6,2$ εργαζόμενοι = 247,44 ευρώ και όχι 150,85 ευρώ που αναφέρεται στην προσφορά, και το νόμιμο *συνολικό κόστος για 12 μήνες* του επιδόματος αδείας όλων των εργαζομένων ανέρχεται σε 2.969,28 ευρώ (δηλαδή 247,44 ευρώ $ΕΠΙ\ 12$ μήνες) και όχι σε 1.810,20 ευρώ που αναφέρεται στην προσφορά. Δεδομένου ότι το ποσόν του επιδόματος αδείας είναι το ποσόν αναφοράς υπολογισμού των αναλογουσών στο επίδομα αδείας εργοδοτικών εισφορών παρέπεται ότι και το ποσόν των εργοδοτικών εισφορών της προσφοράς υπολείπεται του νομίμου. Συνεπώς, προκύπτει ότι ο Πίνακας Ανάλυσης Κόστους της παρεμβαίνουσας δεν έχει συμπληρωθεί σύμφωνα με την κείμενη εργατική νομοθεσία (σκέψη 41 εκτενώς), όπως απαιτεί διακήρυξη ρητά επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς (σκέψη 40 εκτενώς). Ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας και της αναθέτουσας αρχής ότι εφόσον η οικονομική προσφορά δεν υπολείπεται εν συνόλω του νόμιμου κατώτατου ποσού είναι αλυσιτελής και απορριπτός. Και τούτο διότι ακόμη και αν ευσταθεί, όμως και πάλι είναι απορριπτέα η οικονομική προσφορά της επειδή εν προκειμένω η διακήρυξη απαιτεί επί ποινή αποκλεισμού όχι μόνο το συνολικό ποσόν της προσφοράς να μην υπολείπεται του κατώτατου νόμιμου αλλά, επί πλέον και τα ποσά του επίμαχου πίνακα να έχουν συμπληρωθεί σύμφωνα με την κείμενη εργατική νομοθεσία. Οι δύο αυτές απαιτήσεις είναι χωριστές και διακεκριμένες η μία από την άλλη και αναφέρονται επίσης ρητώς, χωριστά και διακεκριμένα ως ανεξάρτητες απαιτήσεις και όροι της

Αριθμός απόφασης: 629/2018

διακήρυξης (σκέψεις 33 και 34) τις οποίες εκάστη χωριστά πρέπει να εκπληρώνει η οικονομική προσφορά επί ποινή αποκλεισμού. Επίσης, απορριπτέος είναι ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι η προσφυγή είναι αλυσιτελής, διότι αν υπολογιστεί το επίδομα αδείας σύμφωνα με τον τρόπο της προσφυγής, ακόμη και τότε η προσφορά της θα υπολείπεται κατά πολύ των άλλων προτασσομένων στην κατάταξη προσφορών που έγιναν δεκτές. Ο ισχυρισμός πέραν της αοριστίας του, είναι αβάσιμος επειδή εν προκειμένω με την προσφυγή επιδιώκεται σαφώς ο αποκλεισμός των άλλων προσφορών λόγω παράνομου υπολογισμού του επιδόματος αδείας και λόγω συνδρομής λόγου αποκλεισμού σύμφωνα με την διακήρυξη, και όχι η διατήρηση σε ισχύ των προσφορών και η συγκρισιμότητα αυτών κατά την εκδοχή του ποσού της προσφυγής και του προσφερόμενου ποσού επιδόματος αδείας. Είναι επίσης απορριπτέος ως αβάσιμος και περαιτέρω ως ερειδόμενος σε εσφαλμένη προϋπόθεση και ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής (βλ. σκέψη 21), ότι σε κάθε περίπτωση είναι νόμιμες οι υπό εξέταση προσφορές επειδή υπολόγισαν ως επίδομα αδείας μισό μηνιαίο μισθό για τους οκτώ μήνες του έτους 2018 και μισό μηνιαίο μισθό για τους δέκα μήνες του έτους 2019 (ήτοι εν συνόλω για 18 μήνες). Και τούτο επειδή i) σύμφωνα με την διακήρυξη ο αναλυτικός πίνακας κόστους I πρέπει να συνταχθεί υποχρεωτικά επί τη βάση 12μηνου δηλαδή σχετικά με τα οικονομικά μεγέθη από 1-5-2018 (έναρξη των υπηρεσιών) μέχρι 30-4-2019 (λήξη του 12μηνου). Και όχι επί της βάσει του 18μηνου στο οποίο αναφέρεται η αναθέτουσα αρχή. Σαφώς, η διακήρυξη απαιτεί την παράθεση στον επίμαχο πίνακα των κρίσιμων οικονομικών μεγεθών για την αρχική ετήσια διάρκεια της προμήθειας και όχι για την τελική 18μηνη διάρκεια κατόπιν τυχόν άσκησης του δικαιώματος 6μηνης παράτασης, και ii) Εξάλλου, η άσκηση του δικαιώματος 6μηνης παράτασης είναι γεγονός μέλλον και αβέβαιο, ενώ εν προκειμένω ο επίμαχος πίνακας ανάλυσης κόστους αφορά ρητά στο χρονικό διάστημα μέχρι 30-4-2019. Και, σε κάθε περίπτωση, προβλέπεται ρητά από τη διακήρυξη ότι ακριβώς για το 12μηνο χρονικό τούτο διάστημα ο επίμαχος πίνακας πρέπει να έχει συμπληρωθεί ως απαιτεί η εργατική νομοθεσία, χωρίς να λαμβάνεται υπόψιν το χρονικό διάστημα της παράτασης που θέλει ή δεν θέλει τυχόν προκύψει. Συνεπώς, πρέπει να γίνει δεκτή η προσφυγή, να απορριφθεί η παρέμβαση της πρώτης

Αριθμός απόφασης: 629/2018

παρεμβαίνουσας και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας-μειοδότης.

44. Επειδή για τους ίδιους λόγους όπως στην σκέψη 43 πρέπει να απορριφθεί και η παρέμβαση της δεύτερης παρεμβαίνουσας. Ειδικότερα προκύπτει από τα έγγραφα της προσφοράς ως είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού ότι η δεύτερη παρεμβαίνουσα συμπλήρωσε και υπέβαλε με την προσφορά της τον «Πίνακα Ανάλυσης Κόστους» που απαιτείται σύμφωνα με την διακήρυξη να συμπληρωθεί επί τη βάσει 12 μηνών, χωριστά για το κτίριο Πατησίων και χωριστά για το κτίριο Αβέρωφ. Στον πρώτο πίνακα, στην γραμμή «Μικτές αποδοχές προσωπικού» συμπλήρωσε στην στήλη «μηνιαίο κόστος κατ' άτομο» το ποσόν των 663,15 (ευρώ). Στην γραμμή «Επίδομα Αδείας» συμπλήρωσε στην στήλη «μηνιαίο κόστος κατ' άτομο» το ποσόν των 27,63, στην στήλη «Συνολικό Μηνιαίο κόστος» (επιδόματος αδείας) συμπλήρωσε το ποσόν των 116,05 το οποίο αντιστοιχεί σε «αριθμό ατόμων» 4,2, και στην στήλη «Συνολικό Κόστος για 12 μήνες» (επιδόματος αδείας όλων των εργαζομένων) συμπλήρωσε ποσόν 1.392,60 (ευρώ). Όμως, σύμφωνα με τον νόμο, για το έτος 2018 το επίδομα αδείας κατ' άτομο είναι 663,15 (δηλωθείσες αποδοχές) ΔΙΑ 2 = 331,58 ευρώ. Εν συνεχεία, για το έτος 2019 το νόμιμο επίδομα αδείας κατ' άτομο είναι 663,15 ευρώ (δηλωθείσες αποδοχές) ΕΠΙ 8/25 = 212,21. Και εν συνόλω, για τους 12 μήνες της σύμβασης το νόμιμο επίδομα αδείας εργαζομένου ανέρχεται σε ποσόν 543,79 ευρώ. (Δηλαδή 331,58 ευρώ για το έτος 2018 + 212,21 ευρώ για το έτος 2019 = 543,79). Συνεπώς το νόμιμο μηνιαίο κόστος κατ' άτομο ανέρχεται στο ποσόν των 543,79 ΔΙΑ 12 = 45,32 ευρώ και όχι σε 27,63 ευρώ που αναφέρεται στην προσφορά, το νόμιμο συνολικό μηνιαίο κόστος για όλους τους εργαζόμενους ανέρχεται σε 45,32 ευρώ ΕΠΙ 4,2 εργαζόμενοι = 190,34 ευρώ και όχι 116,05 ευρώ που αναφέρεται στην προσφορά, και το νόμιμο συνολικό κόστος για 12 μήνες του επιδόματος αδείας όλων των εργαζομένων ανέρχεται σε 2.284,08 ευρώ (δηλαδή 190,34 ευρώ ΕΠΙ 12 μήνες) και όχι σε 1.392,60 που αναφέρεται στην προσφορά. Δεδομένου ότι το ποσόν του επιδόματος αδείας είναι το ποσόν αναφοράς υπολογισμού των αναλογουσών στο επίδομα αδείας εργοδοτικών εισφορών παρέπεται ότι και το ποσόν των εργοδοτικών εισφορών της προσφοράς υπολείπεται του νομίμου. Στον δεύτερο πίνακα, στην γραμμή «Μικτές

Αριθμός απόφασης: 629/2018

αποδοχές προσωπικού» συμπλήρωσε στην στήλη «μηνιαίο κόστος κατ' άτομο» το ποσόν των 510,95 (ευρώ). Στην γραμμή «Επίδομα Αδείας» συμπλήρωσε στην στήλη «μηνιαίο κόστος κατ' άτομο» το ποσόν των 21,29, στην στήλη «Συνολικό Μηνιαίο κόστος» (επιδόματος αδείας) συμπλήρωσε το ποσόν των 42,58 το οποίο αντιστοιχεί σε «αριθμό ατόμων» 2, και στην στήλη «Συνολικό Κόστος για 12 μήνες» (επιδόματος αδείας όλων των εργαζομένων) συμπλήρωσε ποσόν 510,95 (ευρώ). Όμως σύμφωνα με τον νόμο, για το έτος 2018 το επίδομα αδείας κατ' άτομο είναι 510,95 (δηλωθείσες αποδοχές) ΔΙΑ 2 = 255,48 ευρώ, για τους παραπάνω λόγους (σκέψη 43). Εν συνεχεία, για το έτος 2019 το νόμιμο επίδομα αδείας κατ' άτομο είναι 510,95 ευρώ (δηλωθείσες αποδοχές) ΕΠΙ 8/25 = 163,49. Και εν συνόλω, για τους 12 μήνες της σύμβασης το νόμιμο επίδομα αδείας εργαζομένου ανέρχεται σε ποσόν 418,97 ευρώ (δηλαδή 255,48 ευρώ για το έτος 2018 + 163,49 ευρώ για το έτος 2019 = 418,97). Συνεπώς το νόμιμο μηνιαίο κόστος κατ' άτομο ανέρχεται στο ποσόν των 418,97 ΔΙΑ 12 = 34,91 ευρώ και όχι σε 21,29 ευρώ που αναφέρεται στην προσφορά, το νόμιμο συνολικό μηνιαίο κόστος για όλους τους εργαζόμενους ανέρχεται σε 34,91 ευρώ ΕΠΙ 2 εργαζόμενοι = 69,82 ευρώ και όχι 42,58 ευρώ που αναφέρεται στην προσφορά, και το νόμιμο συνολικό κόστος για 12 μήνες του επιδόματος αδείας όλων των εργαζομένων ανέρχεται σε 837,84 ευρώ (δηλαδή 69,82 ευρώ ΕΠΙ 12 μήνες) και όχι σε 510,95 που αναφέρεται στην προσφορά. Δεδομένου ότι το ποσόν του επιδόματος αδείας είναι το ποσόν αναφοράς υπολογισμού των αναλογουσών στο επίδομα αδείας εργοδοτικών εισφορών παρέπεται ότι και το ποσόν των εργοδοτικών εισφορών της προσφοράς υπολείπεται του νομίμου. Συνεπώς προκύπτει ότι και οι δύο Πίνακες Ανάλυσης Κόστους της παρεμβαίνουσας δεν έχουν συμπληρωθεί σύμφωνα με την κείμενη εργατική νομοθεσία (σκέψη 41 εκτενώς), όπως απαιτεί διακήρυξη ρητά επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς (σκέψη 40 εκτενώς). Ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι διατηρεί εργαζόμενους στην διάθεσή της οι οποίοι θέλουν απασχοληθεί στην παροχή υπηρεσιών της προμήθειας, και συνεπώς ορθά υπολόγισε ότι για μεν έτος 2018 αυτοί θέλουν λάβει ως επίδομα αδείας το 1/2 του μισθού τους ενώ και για το 2019 θα λάβουν επίσης το προβλεπόμενο 1/2, και επομένως ορθά υπολόγισε το μισθό ενός μήνα ως επίδομα αδείας είναι απορριπτέος ως αόριστος και αναπόδεικτος. Συνεπώς, για τους ίδιους λόγους όπως στην

Αριθμός απόφασης: 629/2018

σκέψη 43, πρέπει να γίνει δεκτή η προσφυγή, να απορριφθεί η παρέμβαση της δεύτερης παρεμβαίνουσας και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας μειοδότης.

45. Επειδή για τους ίδιους λόγους όπως στην σκέψη 43 πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση και ως προς την αποδοχή της οικονομικής προσφοράς της τρίτης μειοδότης εταιρείας Ειδικότερα, προκύπτει από τα έγγραφα της προσφοράς ως είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού ότι η τρίτη μειοδότης συμπλήρωσε και υπέβαλε με την προσφορά της τον «Πίνακα Ανάλυσης Κόστους» που απαιτείται σύμφωνα με την διακήρυξη να συμπληρωθεί επί τη βάση 12 μηνών. Στον πίνακα, στην γραμμή «Μικτές αποδοχές προσωπικού» συμπλήρωσε στην στήλη «μηνιαίο κόστος κατ' άτομο» το ποσόν των 586,08 (ευρώ). Στην γραμμή «Επίδομα Αδείας» συμπλήρωσε στην στήλη «μηνιαίο κόστος κατ' άτομο» το ποσόν των 26,54, στην στήλη «Συνολικό Μηνιαίο κόστος» (επιδόματος αδείας) συμπλήρωσε το ποσόν των 193,92 το οποίο αντιστοιχεί σε «αριθμό ατόμων» 7,30685, και στην στήλη «Συνολικό Κόστος για 12 μήνες» (επιδόματος αδείας όλων των εργαζομένων) συμπλήρωσε ποσόν 2.327,04 (ευρώ). Όμως, σύμφωνα με τον νόμο, για το έτος 2018 το επίδομα αδείας κατ' άτομο είναι 586,08 (δηλωθείσες αποδοχές) ΔΙΑ 2 = 293,04 ευρώ. Εν συνεχεία, για το έτος 2019 το νόμιμο επίδομα αδείας κατ' άτομο είναι 586,08 ευρώ (δηλωθείσες αποδοχές) ΕΠΙ 8/25 = 187,55. Και εν συνόλω, για τους 12 μήνες της σύμβασης το νόμιμο επίδομα αδείας εργαζομένου ανέρχεται σε ποσόν 480,59 ευρώ (δηλαδή 293,04 ευρώ για το έτος 2018 + 187,55 ευρώ για το έτος 2019 = 480,59). Συνεπώς το νόμιμο μηνιαίο κόστος κατ' άτομο ανέρχεται στο ποσόν των 480,59 ΔΙΑ 12 = 40,05 ευρώ και όχι σε 26,54 ευρώ που αναφέρεται στην προσφορά, το νόμιμο συνολικό μηνιαίο κόστος για όλους τους εργαζόμενους ανέρχεται σε 40,05 ευρώ ΕΠΙ 7,30685 εργαζόμενοι = 292,64 ευρώ και όχι 193,92 ευρώ που αναφέρεται στην προσφορά, και το νόμιμο συνολικό κόστος για 12 μήνες του επιδόματος αδείας όλων των εργαζομένων ανέρχεται σε 3.511,68 ευρώ (δηλαδή 292,64 ευρώ ΕΠΙ 12 μήνες) και όχι σε 2.327,04 που αναφέρεται στην προσφορά. Δεδομένου ότι το ποσόν του επιδόματος αδείας είναι το ποσόν αναφοράς υπολογισμού των αναλογουσών στο επίδομα αδείας

Αριθμός απόφασης: 629/2018

εργοδοτικών εισφορών παρέπεται ότι και το ποσόν των εργοδοτικών εισφορών της προσφοράς υπολείπεται του νομίμου. Επομένως, προκύπτει ότι ο Πίνακας Ανάλυσης Κόστους της τρίτης μειοδότης δεν έχει συμπληρωθεί σύμφωνα με την κείμενη εργατική νομοθεσία (σκέψη 41 εκτενώς), όπως απαιτεί διακήρυξη ρητά επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς (σκέψη 40 εκτενώς). Συνεπώς, για τους ίδιους λόγους όπως στην σκέψη 43, πρέπει να γίνει δεκτή η προσφυγή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της τρίτης μειοδότης.

46. Γίνεται μνεία ότι η προσφεύγουσα συμπλήρωσε τον επίμαχο πίνακα ανάλυσης κόστους ως προς το επίμαχο επίδομα αδείας των εργαζομένων με τον νόμιμο τρόπο που εκτενώς αναφέρεται στην σκέψη 41. Ειδικότερα προκύπτει από τα έγγραφα της προσφοράς της ως είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού ότι η προσφεύγουσα συμπλήρωσε και υπέβαλε με την προσφορά της τον «Πίνακα Ανάλυσης Κόστους» που απαιτείται σύμφωνα με την διακήρυξη να συμπληρωθεί επί τη βάση 12 μηνών. Στον πίνακα, στην γραμμή «Μικτές αποδοχές προσωπικού» συμπλήρωσε στην στήλη «μηνιαίο κόστος κατ' άτομο» το ποσόν των 665,4323 (ευρώ), στην γραμμή «Επίδομα Αδείας» συμπλήρωσε στην στήλη «μηνιαίο κόστος κατ' άτομο» το ποσόν των 45,47056, στην στήλη «αριθμός ατόμων» συμπλήρωσε 6,2 άτομα, και στην στήλη «Συνολικό μηνιαίο κόστος» συμπλήρωσε 281,9175 (ευρώ) και στην στήλη «Συνολικό Κόστος για 12 μήνες» (επιδόματος αδείας όλων των εργαζομένων) συμπλήρωσε ποσόν 3.383,01 (ευρώ). Σύμφωνα με τον νόμο, για το έτος 2018 το επίδομα αδείας κατ' άτομο είναι 665,4323 (δηλωθείσες αποδοχές) ΔΙΑ 2 = 332,72 ευρώ. Εν συνεχεία, για το έτος 2019 το νόμιμο επίδομα αδείας κατ' άτομο είναι 665,4323 ευρώ (δηλωθείσες αποδοχές) ΕΠΙ 8/25 = 212,94. Και εν συνόλω, για τους 12 μήνες της σύμβασης το νόμιμο επίδομα αδείας εργαζομένου ανέρχεται σε ποσόν 545,66 ευρώ (Δηλαδή 332,72 ευρώ για το έτος 2018 + 212,94 ευρώ για το έτος 2019 = 545,66). Συνεπώς το νόμιμο μηνιαίο κόστος κατ' άτομο ανέρχεται στο ποσόν των 545,66 ΔΙΑ 12 = 45,47 ευρώ ως αναφέρεται στην προσφορά, το νόμιμο συνολικό μηνιαίο κόστος για όλους τους εργαζόμενους ανέρχεται σε 45,47 ευρώ ΕΠΙ 6,2 εργαζόμενοι = 281,91 ευρώ ως αναφέρεται στην προσφορά, και το νόμιμο συνολικό κόστος για 12

Αριθμός απόφασης: 629/2018

μήνες του επιδόματος αδείας όλων των εργαζομένων ανέρχεται σε 3.383,97 ευρώ (δηλαδή 281,91 ευρώ ΕΠΙ 12 μήνες) ως αναφέρεται στην προσφορά με διαφορά δύο δεκαδικών 3.383,01), η οποία επομένως συμποσούται στο ύψος των νομίμων ποσών επιδόματος αδείας.

47. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

48. Επειδή κατ' ακολουθίαν η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

49. Επειδή πρέπει να απορριφθούν οι παρεμβάσεις

50. Επειδή ύστερα από τις προηγούμενες σκέψεις, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή.

Απορρίπτει τις παρεμβάσεις.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά τα οριζόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού επτακοσίων πέντε ευρώ (705 €).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 23-7-2018 και εκδόθηκε την 13-8-2018 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Ειρήνη Ε. Αφοκάρδου

Η Γραμματέας

Μαρία Μανώλογλου