

**Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)
1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

(Με τον προϊσχύοντα σχηματισμό του κατά την μεταβατική περίοδο, δυνάμει της υπ' αριθμ. 1/6-9-2018 κατά πλειοψηφία απόφασης της Ολομέλειας ΑΕΠΠ σύμφωνα με την οποία συγκροτήθηκαν νέα Κλιμάκια με ταυτόχρονη εν όλω ανασυγκρότηση των υφιστάμενων Κλιμακίων)

Συνήλθε στην έδρα της στις 20 Αυγούστου 2018 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αφοκάρδου Πρόεδρος, Ευαγγελία Μιχολίτση -Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 11/07/2018, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/647/12.07.2018 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας «.....» (εφεξής «προσφεύγουσα»), με έδρα την, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Κατά της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στη, οδός, αρ....., νομίμως εκπροσωπούμενης

Με την Προδικαστική Προσφυγή η αιτούσα επιδιώκει: α) την ανάκληση/τροποποίηση/μεταρρύθμιση των πληττόμενων (εκτελεστών) πράξεων, ήτοι: i) της υπ' αριθ. 15/28.06.2018 Απόφασης του Δ.Σ. του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων δια του οποίου αποφασίστηκε αφενός η έγκριση του από 19.06.2018 Πρακτικού Αξιολόγησης του Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού για τη Δημιουργία Νέας Κεντρικής Μονάδας Πλυντηρίων για τις ανάγκες του Π.Γ.Ν.Ι. και των λοιπών δομών Υγείας και Πρόνοιας Ηπείρου, (Υποέργο υπ' αριθ. 1) καθ' ο μέρος έκανε αποδεκτή τη συμμετοχή στον διαγωνισμό παρεμβαίνουσας, καθώς και ii)

Αριθμός απόφασης: 722/2018

κατά κάθε άλλης συναφούς πράξης ή/και παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

β) Την απόρριψη της συμμετοχής της ανωτέρω συνδιαγωνιζομένης μας «.....», από το Διαγωνισμό.

γ) Να ειδοποιηθεί η ίδια (προσφεύγουσα) για την εξέταση της παρούσας προκειμένου να υποστηρίξει την υπό εξέταση προσφυγή ακόμη και με αυτοπρόσωπη παράσταση και να παράσχει οιοσδήποτε αναγκαίες ή χρήσιμες διευκρινήσεις και στοιχεία.

Με την παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα επιδιώκει να απορριφθεί η υπό εξέταση προσφυγή και να διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος με το οποίο κρίθηκε αποδεκτή προσφορά της παρεμβαίνουσας.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ευαγγελία Μιχολίτση

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής έχει καταβληθεί e-παραβόλο, το νόμιμο σύμφωνα με το άρθρο 363 Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 ύψους 4.919,35 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 22396316995809100022, αποδεικτικό ηλεκτρονικής πληρωμής της Τράπεζας Alpha Bank της 11/7/2018 εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ του e-παραβόλου με αναφορά «δεσμευμένο»). Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 4 του ΠΔ 39/2017, το εκτυπωμένο αντίγραφο ηλεκτρονικής πληρωμής του ποσού σε Τράπεζα, η επικυρωμένη εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών καθώς και βεβαίωση περί ελέγχου και δέσμευσης του ηλεκτρονικού παραβόλου ή η εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με αναφορά περί «αυτόματης δέσμευσης» στην παρούσα φάση, επισυνάπτονται για την πλήρη απόδειξη της καταβολής και είσπραξης του παραβόλου. Επειδή, ωστόσο, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του νόμου 4412/2016, «Η επιβολή παραβόλου κρίνεται αναγκαία προκειμένου να αποτραπεί η άσκηση αστήρικτων και παρελκυστικών προσφυγών», γίνεται δεκτή η εκ των υστέρων προσκόμιση των αποδεικτικών εγγράφων της εμπρόθεσμης πληρωμής και

Αριθμός απόφασης: 722/2018

δέσμευσης του ορθού χρηματικού ποσού που αντιστοιχεί στην υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, καθόσον δεν πλήττεται ο ανωτέρω σκοπός του νομοθέτη και, επομένως, παραδεκτώς εισάγεται προς συζήτηση η υπό κρίση προσφυγή, παρά τις αντίθετες αιτιάσεις της παρεμβαίνουσας (βλ. και ΑΕΠΠ 97/2018).

2.Επειδή με την με αριθμό 4/2018 διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό «για την προμήθεια δημιουργίας νέα κεντρικής μονάδας πλυντηρίων» (CPV: 39713200-5 Πλυντήρια και στεγνωτήρια ρούχων, 34136100-0 Μικρά φορτηγά, 39313000-9 Ξενοδοχειακός εξοπλισμός), συνολικού προϋπολογισμού 1.289.500,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Επισημαίνεται ότι ο προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ του επίμαχου υποέργου 1 ανέρχεται στο ποσό των 983.871,00 ευρώ (1.220.000,00 ευρώ συμπτ. ΦΠΑ).

3. Επειδή η ως άνω προκήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στο Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 19/4/2018 (2018/S 64-142166) αναρτήθηκε – όπως εμφανίζεται από το σώμα της διακήρυξης - στις 24/4/2018 στο ΚΗΜΔΗΣ (Α.Δ.Α.Μ.18PROC002975225) και στο ΕΣΗΔΗΣ και έλαβε αριθμό Συστήματος 56881.

4. Επειδή στο υποέργο 1 του εν θέματι διαγωνισμού συμμετέχουν η προσφεύγουσα με την με αριθμό συστήματος 97214 προσφορά της και η παρεμβαίνουσα με την με αριθμό συστήματος 97593 προσφορά της.

5. Επειδή με την από 28/6/2018 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Ιωαννίνων, η οποία κοινοποιήθηκε σε όλους τους ενδιαφερόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού την 4/7/2018, η αναθέτουσα αποφάσισε: α) την έγκριση του με αριθμ. 04/56881,1 πρακτικού ηλεκτρονικής αποσφράγισης του διαγωνισμού 04/2018 και του με αριθμ. 04/56881,2 πρακτικού διενέργειας και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών, αντίστοιχα, της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού με αριθμό διακήρυξης 04/2018 (ΣΥΣΤΗΜΙΚΟΣ 56881).β. Την συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού για το :

Αριθμός απόφασης: 722/2018

ΥΠΟΕΡΓΟ 1. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΠΛΥΝΤΗΡΙΩΝ ΣΕ Π.Γ.Ν.Ι & ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ

γ. Την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού για το :

ΥΠΟΕΡΓΟ 2: ΦΟΡΤΗΓΟ

ΥΠΟΕΡΓΟ 3: ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΟΣ, αφού δεν κατατέθηκε καμία προσφορά.

6. Επειδή η προσφεύγουσα κατέθεσε στις 11/7/2018 στον διαδικτυακό τόπο διαγωνισμού την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, νομίμως υπογεγραμμένη, έχοντας κάνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ/τος 39/2017 την οποία κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

7. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016.

8. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 9 του π.δ 39/2017 κοινοποίησε στις 12/7/2018 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή στην παρεμβαίνουσα, η οποία θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής.

9. Επειδή η προσφεύγουσα θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής καθόσον ευλόγως επιδιώκει την απόρριψη της προσφοράς της έτερης συμμετέχουσας με σκοπό την ανάδειξή της ως προσωρινής αναδόχου. Επειδή, ωστόσο, δυνάμει του άρθρου 367 του Ν. 4412/2016, η ΑΕΠΠ έχει αρμοδιότητα -σε περίπτωση που η προσφυγή στρέφεται κατά πράξης -να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει την προσβαλλόμενη πράξη, καθίσταται σαφές ότι εκφεύγει από την αρμοδιότητά της με βάση το οικείο νομοθετικό (Ν. 4412/2016) και κανονιστικό πλαίσιο (ΠΔ 39/2017) η δυνατότητα μεταρρύθμισης με οποιονδήποτε τρόπο της απόφασης, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (βλ. ΣτΕ (Ασφ) 54/2018).

10. Επειδή, σύμφωνα με τη νομολογία, αυτή καθ' εαυτή η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής εκ μέρους των θιγομένων προσώπων ικανοποιεί το δικαίωμα ακρόασής τους λόγω της ανάγκης ταχείας περατώσεως των διαφορών εκ διοικητικών συμβάσεων (βλ. ΣτΕ ΕΑ 620/2011, ΣτΕ Ασφ 554/08, ΣτΕ 2381/2009, ΔΕΦΠΑτρ. 29/2016) ενώ

δεδομένης της «εξέτασης» κι ουχί «συζήτησης» της προσβαλλόμενης πράξης, συνάγεται ότι δεν προβλέπεται η παράσταση και ανάπτυξη ισχυρισμών ενώπιον του οικείου σχηματισμού της ΑΕΠΠ κατά την ημέρα εξέτασης της προσφυγής.

11. Επειδή η αναθέτουσα αρχή ανακοίνωσε με το με αριθμό 20578/12-7-2018 έγγραφό της (ορθή επανάληψη), το οποίο κοινοποιήθηκε στην αρχική σελίδα του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ) στις 23/7/2018 ότι «*Σας ενημερώνουμε ότι η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών του παραπάνω διαγωνισμού που είχε προγραμματιστεί για τις 23-07-2018 ημέρα ΔΕΥΤΕΡΑ και ώρα 11.00, στο Γραφείο Προμηθειών του Νοσοκομείου μας, αναβάλλεται έως την έκδοση σχετικής απόφασης επί της (γ) σχετικής προσφυγής*».

12. Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ισχυρίζεται τα εξής:

"1) *Παράλειψη υποβολής από συνδιαγωνιζόμενη, ολόκληρης ενότητας απαιτούμενων δικαιολογητικών, στο φάκελο «δικαιολογητικά συμμετοχής*».

Η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει τη διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων και τον τρόπο σύνταξης και υποβολής εν γένει των προσφορών, αποσκοπεί στην ύπαρξη διαφάνειας, στην αποφυγή του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών, στην διασφάλιση της τήρησης της αρχή της ισότητας μεταξύ των διαγωνιζομένων και στην εξυπηρέτηση της ανάγκης ευχερούς σύγκρισης αυτών. Πέραν δε του γεγονότος ότι η Διακήρυξη, ως κανονιστική διοικητική πράξη ενεργεί αμφιμερώς, υπό την έννοια ότι δεσμεύει όχι μόνον τους υποψηφίους, αλλά και τη Διοίκηση, η οποία δεν μπορεί να αποκλίνει από το κανονιστικό πλαίσιο που η ίδια έχει θεσπίσει, η αρχή της τυπικότητας επιβάλλει την υποβολή όλων ανεξαιρέτως των ζητούμενων δικαιολογητικών και τεχνικών προδιαγραφών, τα οποία δεν μπορούν να αναπληρωθούν από άλλα στοιχεία του φακέλου της προσφοράς. Ειδικότερα, σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΣτΕ, η διαδικασία των διαγωνισμών είναι αυστηρώς τυπική, υπό την έννοια ότι οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της Διακήρυξης υπό το πλήρες της περιεχόμενο, πράγμα που σημαίνει ότι,

Αριθμός απόφασης: 722/2018

εφόσον δεν υπάρχει αντίθετη ρύθμιση, κάθε παράβαση των σχετικών διατάξεων της Διακήρυξης του διαγωνισμού, συνεπάγεται την ακυρότητα τόσο της παράτυπης προσφοράς του διαγωνιζομένου, όσο και εκείνων των πράξεων της Αναθέτουσας Αρχής, που είναι αντίθετες προς τις παραπάνω διατάξεις. Λόγω δε της αυστηρώς τυπικής διαδικασίας του διαγωνισμού, η αρμόδια διοικητική αρχή οφείλει να ερευνά και αυτεπαγγέλτως την ύπαρξη παρατυπιών, πέραν εκείνων που προβάλλονται με ενδεχόμενες ενστάσεις ή διαμαρτυρίες των υποψηφίων.

Εν προκειμένω στη παρ. 2.2.2.1 προβλέπεται η υποχρέωση κατάθεσης δήλωσης για τα είδη του διαγωνισμού με τους αντίστοιχους κωδικούς. Η συγκεκριμένη δήλωση λείπει από το φάκελο συμμετοχής της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας. Στην παρ. Β.1 επ. (σελ. 25-27, για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού της Διακήρυξης), προβλέπεται η υποχρέωση προσκόμισης σειράς πιστοποιητικών και βεβαιώσεων, που η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία ουδέποτε κατέθεσε. Στην παρ. 2.4.3.1. στην υποπαράγραφο α) προβλέπεται η προσκόμιση καταλόγου προτεινόμενων-συνεργαζόμενων υπεργολάβων η οποία όμως λείπει από το φάκελο συμμετοχής της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας. Στην παρ. 2.4.3.2. προβλέπεται η υποχρέωση προσκόμισης υπεύθυνης δήλωσης του νομίμου εκπροσώπου του κατασκευαστικού οίκου προς την Αναθέτουσα Αρχή, σε περίπτωση που οι διαγωνιζόμενοι δεν κατασκευάσουν το προσφερόμενο είδος. Εντούτοις, και αυτή η βεβαίωση λείπει από το φάκελο της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας. Στην παρ. 2.4.4. προβλέπεται η υποχρέωση προσκόμισης επίσημου τιμοκαταλόγου ανταλλακτικών της μητρικής εταιρείας για τον εξοπλισμό που περιλαμβάνονται στο προσφερόμενο είδος. Αντίθετα η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία καταθέτει ενδεικτικό κατάλογο ανταλλακτικών, δικό της και όχι του κατασκευαστή και μάλιστα χωρίς τιμές.

Καίτοι η Διακήρυξη ρητώς προϋποθέτει και την υποβολή των ως άνω εγγράφων με το φάκελο "δικαιολογητικών συμμετοχής", η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία ουδέποτε κατέθεσε αυτά. Για το λόγο αυτό, η Αναθέτουσα Αρχή είχε δέσμια αρμοδιότητα να απορρίψει την προσφορά της εταιρείας «.....» αφού η Διακήρυξη αποτελεί το κατ' εξοχήν κανονιστικό πλαίσιο, που δεσμεύει τόσο τη διενεργούσα το διαγωνισμό Αρχή, όσο και τους

διαγωνιζομένους. Παρά ταύτα, όμως, η Αναθέτουσα Αρχή, αντί να προβεί στον αποκλεισμό της ανωτέρω συνδιαγωνιζομένης μας από τον διαγωνισμό, έκανε δεκτή τη συνέχιση της συμμετοχής της και στο επόμενο στάδιο αυτού.

Η αποδοχή, όμως, της προσφοράς της συνδιαγωνιζομένης μας που παρουσίαζε μη θεραπεύσιμες εκ των υστέρων πλημμέλειες, συνιστά πράξη που αντιβαίνει στις αρχές της νομιμότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και συνεπώς είναι παράνομη και ως εκ τούτου, η Αρχή εφαρμόζοντας τις αρχές της νομιμότητας, της διαφάνειας, της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων δέον όπως απορρίψει την προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης μας, «.....», λόγω έλλειψης υποβολής των απαιτούμενων εκ της Διακήρυξης, δικαιολογητικών συμμετοχής που προβλέπονται σε αυτήν και επιβάλλει την ποινή αποκλεισμού της. Και περαιτέρω,

2) Ελλείψεις/αποκλίσεις από τη Διακήρυξη στον υποβληθέντα από τη «.....», (υπο)φάκελο «Τεχνική Προσφορά»

Ι. Στο Παράρτημα Β'-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ-ΖΗΤΟΥΜΕΝΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ- ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ, για το 1ο Υποέργο και ειδικότερα για την Προμήθεια και εγκατάσταση νέου συγκροτήματος πλυντηρίου tunnel στο Π.Γ.Ν.Ι., στο κεφάλαιο Β. προβλέφθηκαν οι απαιτούμενοι όροι τεχνικών προδιαγραφών στο προσφερόμενο είδος. Από τη μελέτη όμως της τεχνικής προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας προκύπτουν σοβαρότατες αποκλίσεις άλλοτε ελλείψεις που συνιστούν ουσιώδη παράβαση των όρων της Διακήρυξης, ιδία δε:

Α. Για το πλυντήριο τούνελ χωρητικότητάς τουλάχιστον 35 κιλών ανά διαμέρισμα, τουλάχιστον 7 διαμερισμάτων προβλέφθηκε:

1) ότι το τούνελ θα έχει τουλάχιστον 7 διαμερίσματα κάθετου τύπου. Πλην όμως το προσφερόμενο από τη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία πλυντήριο διαθέτει τύμπανο το οποίο δεν είναι κάθετου τύπου αλλά είναι κατασκευασμένο βάσει έκκεντρου έλικα. Αυτό έχει ως μειονέκτημα ότι κατά διαστήματα αναμιγνύονται τα νερά πλύσης. Σε κάθε περίπτωση, αυτό συνιστά απόκλιση από τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης,

2) ότι το τούνελ ιματισμού θα διαθέτει σύστημα bath exchange για εξοικονόμηση νερού και θα διαθέτει δύο δεξαμενές για την

Αριθμός απόφασης: 722/2018

επαναχρησιμοποίηση του νερού. Από τη μελέτη της τεχνικής προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας και ειδικότερα από το προσκομιζόμενο αρχείο υπ' αριθ. 14 σε συνδυασμό με την τεχνική περιγραφή της εταιρείας (υπ' αριθ. 4 αρχείο), το συγκεκριμένο προσφερόμενο μηχάνημα δεν διαθέτει δεύτερη δεξαμενή νερού, και αυτό ομοίως συνιστά απόκλιση από τη Διακήρυξη.

3) Ότι με ευθύνη του αναδόχου θα τοποθετηθούν όλες οι απαραίτητες δοσομετρικές αντλίες. Πλην όμως από την προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, δεν προκύπτει τέτοια δήλωση ανάληψης υποχρέωσης εκ μέρους της, γεγονός που συνιστά μη συμμόρφωση προς τους όρους της Διακήρυξης.

4) Ότι το πλυντήριο πρέπει να είναι εφοδιασμένο με σύστημα συλλογής χνουδιού για απομάκρυνση αιωρούμενων σωματιδίων μέσα στην κυρίως πλύση. Πλην όμως και όπως αποδεικνύεται από την περιγραφή του προσφερόμενου είδους στο υπ' αριθ. 4 αρχείο, στο διάγραμμα ροής νερού του τούνελ, δεν εμφανίζεται το αιτούμενο φίλτρο. Ομοίως η παράλειψη αυτή συνιστά σοβαρότατη απόκλιση από τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης.

B. Για την πρέσα στυψίματος:

5) Ότι η έξοδος του πεπιεσμένου ιματισμού μετά το στύψιμο θα γίνεται απαραίτητα με κυλιόμενο ιμάντα. Όμως από το συνημμένο στην τεχνική προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, αρχείο υπ' αριθ. 6 σε συνδυασμό με το υπ' αριθ. 4 που είναι η τεχνική περιγραφή του είδους από την εταιρεία, δεν εμφανίζεται κυλιόμενος ιμάντας στο προσφερόμενο απ' αυτήν, είδος. Αντίθετα εμφανίζεται ένα είδος πρέσας, το οποίο μάλιστα είναι υποπολλαπλάσιας αξίας έναντι αυτού που περιλαμβάνεται στις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης.

Γ. Στους Ειδικούς όρους:

6) Ότι ο προμηθευτής θα πρέπει να έχει επισκεφτεί το χώρο και να λάβει γνώση των συνθηκών. Επ' αυτού η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία δεν προσκομίζει βεβαίωση υπογεγραμμένη από την τεχνική υπηρεσία των νοσοκομείων σύμφωνα με την οποία να βεβαιώνονται τ' ανωτέρω κατά παρέκκλιση από τη Διακήρυξη.

7) Ότι η προμηθεύτρια εταιρεία θα καταθέσει αναλυτική λίστα μόνιμων τεχνικών με τις ειδικότητές τους θεωρημένη από τις αρμόδιες υπηρεσίες ΙΚΑ ή ΟΑΕΔ. Ομοίως κατά τ' ανωτέρω, από την τεχνική προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας λείπει η σχετική βεβαίωση δεδομένου ότι αυτή που υποβάλλει δεν είναι θεωρημένη, ενώ σε αυτήν όλως αορίστως αναφέρεται μία λίστα προσωπικού ως ΤΕΧΝΙΚΟΙ χωρίς να αποδεικνύεται ότι το προσωπικό αυτό έχει πράγματι την εξειδίκευση και την απαιτούμενη πιστοποίηση εκπαίδευσης.

8) Ότι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό θα δηλώσουν ότι έχουν εγκαταστήσει αποδεδειγμένα προϊόντα παρόμοιου τύπου συγκροτήματα τούνελ. Πλην όμως, η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία καταθέτει μια απλή επιστολή «ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΑΡΟΜΟΙΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ» η οποία δεν τηρεί το υπόδειγμα του πίνακα που αναφέρει η διακήρυξη και δεν παρουσιάζει ουσιαστικές πληροφορίες ώστε να αποδεικνύει την εμπειρία και την τεχνογνωσία που διαθέτει στα μηχανήματα που προσφέρει. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι:

04. Ξενοδοχειακό Πλυντήριο RODOS PALACE: η εταιρεία εγκατέστησε στο Rodos Palace ένα τούνελ του οίκου το έτος 1993-94. Το εργοστάσιο δεν ανήκει στην Η τότε δεν είχε τούνελ. Η εταιρεία αγοράστηκε το έτος 1998 από την Η συντήρησε το εν λόγω τούνελ για 15 χρόνια, εγκατέστησε συμπληρωματικά στεγνωτήριο το έτος 2006 και τελικά το έτος 2015 το πλυντήριο αυτό σταμάτησε να λειτουργεί.

15. Νοσοκομείο Χαλκίδας: η εταιρεία δεν έχει κανένα μηχανήμα όπως αυτά του συγκεκριμένου έργου.

16. Ξενοδοχειακό Πλυντήριο Esperia: η εταιρεία δεν έχει πουλήσει κανένα μηχανήμα από τα μηχανήματα του έργου των Νοσοκομείων Πανεπιστημιακό και Χατζηκώστα. Έχει προμηθεύσει ένα σιδερωτήριο με τροφοδοτική και διπλωτική μηχανή.

18. Ξενοδοχειακό Πλυντήριο Astir Palace Vouliagmeni: στον εν λόγω πελάτη η εταιρεία δεν έχει πουλήσει κανένα μηχανήμα από τα προτεινόμενα μηχανήματα και το πλυντήριο έχει πάψει να λειτουργεί.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

19. Ξενοδοχειακό Πλυντήριο Athens Hilton: στον εν λόγω πελάτη η εταιρεία δεν έχει πουλήσει κανένα μηχάνημα από τα προτεινόμενα μηχανήματα.

20. Ξενοδοχειακό Πλυντήριο Athenaeum Intercontinental: στον εν λόγω πελάτη η εταιρεία δεν έχει πουλήσει κανένα μηχάνημα από τα προτεινόμενα μηχανήματα.

9) Ότι ο προμηθευτής πρέπει να διαθέτει ISO. Πλην όμως η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία δεν έχει ISO 9001 για την συμμετοχή της στον διαγωνισμό, μόνο καταθέτει βεβαίωση από την εταιρεία με ημερομηνία 01/06/2018 ότι βρίσκεται σε διαδικασία πιστοποίησης. Περαιτέρω, χρησιμοποιεί το ISO ως συμπληρωματική βεβαίωση της εταιρείας η οποία είναι η κατασκευάστρια εταιρεία του πλυντηρίου ιματισμού μοντέλο το οποίο το μεταπουλά στην εταιρεία Η εταιρεία που προμηθεύει επιπλέον τον πλυντηριακό εξοπλισμό του Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου Ιωαννίνων δεν βρίσκεται σε διαδικασία ούτε έχει κάποιο είδος πιστοποίησης.

10) ότι πρέπει να δοθεί η ετήσια συνολική δαπάνη προληπτικής συντήρησης που θα περιλαμβάνει μία ετήσια και μία εξαμηνιαία συντήρηση. Πλην όμως η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία δεν έχει συμπεριλάβει στην τεχνική της προσφορά το κόστος της προληπτικής συντήρησης, κατά σαφή απόκλιση από τους όρους της Διακήρυξης.

11) ότι πρέπει να υποβληθεί υποχρεωτικά φύλλο συμμόρφωσης με λεπτομερή αναφορά σε κάθε παράγραφο των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης και αντίστοιχες παραπομπές στα επίσημα prospectus. Αντίθετα προς τους όρους της Διακήρυξης, η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία στην τεχνική της προσφορά συμπεριλαμβάνει απλή περίληψη των προδιαγραφών των προσφερόμενων ειδών χωρίς εξειδίκευση και ανάλυση των όρων με αναλυτική παραπομπή σε επίσημα στοιχεία του κατασκευαστή.

Δ. Στους Ειδικούς Τεχνικούς Όρους (άρθρο 3), προβλέφθηκε ρητά:

11) ότι «ο προμηθευτής υποχρεούται να διαθέτει στην Ελλάδα μόνιμα κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, με πιστοποιητικό εκπαίδευσης και εξουσιοδότησης αυτού από τον μητρικό κατασκευαστικό οίκο, για την συντήρηση των αντίστοιχων μηχανημάτων. Ασάφειες ή αοριστίες, ως προς

τον αριθμό, προσόντα, εκπαίδευση του προσωπικού τους όρους εγγυήσεων ή τη συντήρηση κλπ. θα χαρακτηρίζονται, απαράβατοι όροι και οι προσφορές θα αποκλείονται.» Πλην όμως, η εταιρεία καταθέτει μια επιστολή με τη λίστα του τεχνικού προσωπικού (αρχείο Νο. 20) που διαθέτει χωρίς να είναι θεωρημένη από αρμόδια υπηρεσία δημοσίου ΙΚΑ ή ΟΑΕΔ, ενώ οι ειδικότητες που αναφέρονται «ως ΤΕΧΝΙΚΟΣ» είναι αόριστες χωρίς κανένα υπόβαθρο εκπαίδευσης, η δε εταιρεία δεν παρέχει κανένα πιστοποιητικό εκπαίδευσης με ονοματεπώνυμο και ημερομηνία παρά μία γενική επιστολή βεβαίωσης της τεχνικής κατάρτισης. Και περαιτέρω,

II. Στο Παράρτημα Β'-Προμήθεια και εγκατάσταση δύο (2) ατμοθερμαινόμενων πλυντηριοστυπτηρίων διπλής όψης στο Νοσοκομείο Χατζηκώστα, και ειδικότερα:

A. Στις Τεχνικές Προδιαγραφές του προσφερόμενου είδους:

1) Η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία προσφέρει το μοντέλο της για το οποίο υποβάλει τεχνικό φάκελο στον οποίο περιέχονται:

- Προσπέκτους του πλυντηρίου της (αρχείο Νο. 5).

- Τεχνική περιγραφή εξοπλισμού του πλυντηρίου που καταθέτει η εταιρεία δεν αναφέρει πουθενά το μοντέλο και την εταιρεία που το κατασκευάζει (αρχείο Νο. 2).

- Τεχνική περιγραφή του πλυντηρίου στα Αγγλικά (χωρίς μετάφραση) από την θυγατρική εταιρεία της γραμμένη από τον κύριο και αφορά το μοντέλο της (αρχείο Νο. 3).

- Τεχνικό εγχειρίδιο λειτουργίας πλυντηρίου για το μοντέλο της (αρχείο Νο. 15).

- Παρουσίαση για το μοντέλο της (αρχείο Νο. 23).

- Declaration of Conformity από την εταιρεία για το μοντέλο (αρχείο Νο. 31).

- Λίστα ανταλλακτικών για το μοντέλο της (αρχείο Νο. 37).

- Δήλωση Προέλευσης Προϊόντων καταθέτει μια δήλωση της εταιρείας (περιλαμβάνει και μετάφραση) για το μοντέλο

Αριθμός απόφασης: 722/2018

ότι κατασκευάζεται στην από την και ότι η είναι επίσημος συνεργάτης και το όνομα του προϊόντος είναι (αρχείο Νο. 47).

- Δήλωση Διάθεσης Ανταλλακτικών καταθέτει μια δήλωση της εταιρείας (περιλαμβάνει και μετάφραση) για το μοντέλο ότι διαθέτει τα απαραίτητα ανταλλακτικά για τα επόμενα 12 έτη, μέσω της και ότι η εν λόγω συμφωνία επισφραγίστηκε με τον κ. Διευθυντή εξαγωγών - πωλήσεων Πιστοποιητικό ISO 9001:2008 της εταιρείας το οποίο έληξε 2018/06/19. Το συμπέρασμα όλων των παραπάνω είναι ότι στο Νοσοκομείο προσφέρονται δύο μηχανήματα της κατασκευής της εταιρείας, τα οποία είναι πολύ πιθανόν να παραγγελθούν απευθείας στην από την εταιρία για μείωση κόστους, ενώ το Νοσοκομείο θα θεωρεί ότι έχουν παραγγελθεί από την εταιρία

Η εταιρεία από την άλλη πλευρά δεν έχει την δυνατότητα κατασκευής τέτοιου είδους μηχανημάτων με αποτέλεσμα να λειτουργεί ως μεταπωλητής, αυτό σημαίνει επικίνδυνα ελλιπή γνώση των μηχανημάτων και σαφώς μη έγκυρη και έγκαιρη αντιμετώπιση σε περίπτωση βλάβης ή παραγγελίας ανταλλακτικού. Η εταιρία δεν δηλώνει πουθενά ότι έχει εκπαιδεύσει τεχνικούς της εταιρείας ή της εταιρείας με άμεσο κίνδυνο το νοσοκομείο να προμηθευτεί μηχανήματα χωρίς τεχνική κάλυψη. Και περαιτέρω, Β) Στις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, προβλέφθηκε:

1) ότι για λόγους ασφαλείας σε περίπτωση διακοπής παροχής συμπιεσμένου αέρα από το δίκτυο, η μηχανή θα φέρει απαραίτητα ένα αεροθάλαμο με χωρητικότητα πεπιεσμένου αέρα που θα καλύπτει τις ανάγκες των τεσσάρων αεροθαλάμων απόσβεσης κραδασμών για την αποφυγή ατυχήματος. Πλην όμως το προσφερόμενο είδος από τη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία μηχανήματα δεν διαθέτει αυτήν τη δυνατότητα κατά παράβαση των τεχνικών όρων της Διακήρυξης. Γ) Στους Ειδικούς όρους, προβλέφθηκε:

1) Ότι ο προμηθευτής θα πρέπει να έχει επισκεφτεί το χώρο και να λάβει γνώση των συνθηκών. Επ' αυτού η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία δεν

Αριθμός απόφασης: 722/2018

προσκομίζει βεβαίωση υπογεγραμμένη από την τεχνική υπηρεσία των νοσοκομείων σύμφωνα με την οποία να βεβαιώνονται τ' ανωτέρω, κατά παρέκκλιση από τη Διακήρυξη.

2) ότι ο προμηθευτής υποχρεούται να διαθέτει στην Ελλάδα μόνιμα κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, με πιστοποιητικό εκπαίδευσης και εξουσιοδότησης αυτού από τον μητρικό κατασκευαστικό οίκο, για την συντήρηση των αντίστοιχων μηχανημάτων. Ασάφειες ή αοριστίες, ως προς τον αριθμό, προσόντα, εκπαίδευση του προσωπικού τους όρους εγγυήσεων ή τη συντήρηση κλπ. θα χαρακτηρίζονται, अपαράβατοι όροι και οι προσφορές θα αποκλείονται.» Πλην όμως, η εταιρεία καταθέτει μια επιστολή με τη λίστα του τεχνικού προσωπικού (αρχείο Νο. 20) που διαθέτει χωρίς να είναι θεωρημένη από αρμόδια υπηρεσία δημοσίου ΙΚΑ ή ΟΑΕΔ, ενώ οι ειδικότητες που αναφέρονται «ως ΤΕΧΝΙΚΟΣ» είναι αόριστες χωρίς κανένα υπόβαθρο εκπαίδευσης, η εταιρεία δεν παρέχει κανένα πιστοποιητικό εκπαίδευσης με ονοματεπώνυμο και ημερομηνία παρά μία γενική επιστολή βεβαίωσης της τεχνικής κατάρτισης.

3) Ότι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό θα δηλώσουν ότι έχουν εγκαταστήσει αποδεδειγμένα προϊόντα παρόμοιου τύπου συγκροτήματα τούνελ. Πλην όμως, η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία καταθέτει μια απλή επιστολή «ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΑΡΟΜΟΙΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ» η οποία δεν τηρεί το υπόδειγμα του πίνακα που αναφέρει η διακήρυξη και δεν παρουσιάζει ουσιαστικές πληροφορίες ώστε να αποδεικνύει την εμπειρία και την τεχνογνωσία που διαθέτει στα μηχανήματα που προσφέρει. Πλην όμως και στην περίπτωση αυτή, η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία υποβάλει ένα πίνακα παρόμοιων εγκαταστάσεων ο οποίος όμως δεν πληροί τις προδιαγραφές του προβλεπόμενου από τη Διακήρυξη πίνακα δεδομένου ότι δεν αναφέρεται ούτε η χρονολογία του φερόμενου έργου, η αξία αυτού, ούτε δε προσκομίζεται κάποιο αποδεικτικό για το περιεχόμενο του υποβληθέντος πίνακα.

4) Ότι ο προμηθευτής πρέπει να διαθέτει ISO. Πλην όμως η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία δεν έχει ISO 9001 για την συμμετοχή της στον διαγωνισμό, αντίθετα καταθέτει βεβαίωση από την εταιρεία με ημερομηνία 01/06/2018 ότι βρίσκεται σε διαδικασία πιστοποίησης.

Περαιτέρω, χρησιμοποιεί το ISO ως συμπληρωματική βεβαίωση της εταιρείας η οποία είναι η κατασκευάστρια εταιρεία του πλυντηρίου ιματισμού μοντέλο το οποίο το μεταπουλά στην εταιρεία Η εταιρεία που προμηθεύει επιπλέον τον πλυντηριακό εξοπλισμό του Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου Ιωαννίνων δεν βρίσκεται σε διαδικασία ούτε έχει κάποιο είδος πιστοποίησης.

5) ότι πρέπει να δοθεί η ετήσια συνολική δαπάνη προληπτικής συντήρησης που θα περιλαμβάνει μία ετήσια και μία εξαμηνιαία συντήρηση. Πλην όμως η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία δεν έχει συμπεριλάβει στην τεχνική της προσφορά το κόστος της προληπτικής συντήρησης κατά σαφή απόκλιση από τους όρους της Διακήρυξης.

Κατά συνέπεια, και δεδομένης της μη συμμόρφωσης της συνδιαγωνιζομένης μας και με το στοιχείο αυτό της τεχνικής προσφοράς με τους απαραίτους όρους της Διακήρυξης, και για το λόγο αυτό, εσφαλμένως έγινε αποδεκτή η συνέχιση της συμμετοχής της από την αναθέτουσα Αρχή, στον Διαγωνισμό.

Επειδή οι διατάξεις, οι οποίες αφορούν την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων, θέτουν κανόνες δημόσιας τάξης, οι δε κανόνες που ισχύουν κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού διέπονται από την αρχή της τυπικότητας και δεσμεύουν, κατά τρόπο ισοδύναμο τόσο τη δημόσια αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους. Βασική δε αρχή, που διέπει όλο το πλέγμα των δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και παροχής υπηρεσιών είναι η αρχή της διαφάνειας.

Επειδή η αρχή της διαφάνειας αποτελεί το επιστέγασμα της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και έχει στην ουσία ως σκοπό να αποκλείει τον κίνδυνο ευνοιοκρατίας και καταχρήσεως εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής. Προϋποθέτει δε, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός, να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον εκ μέρους της

Αριθμός απόφασης: 722/2018

αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικό έλεγχο του αν προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση.

Επειδή από την αρχή της διαφάνειας προκύπτουν οι παρακάτω υποχρεώσεις για τις αναθέτουσες αρχές, ήτοι: α) ότι κατά την σύνταξη των προκηρύξεων των συμβάσεων, οι αναθέτουσες αρχές πρέπει να θέτουν όρους αποδοχής ή αποκλεισμού των προσφορών σαφείς, κατανοητούς και όχι διφορούμενους και β) ότι εφόσον οι όροι τεθούν, πρέπει και να τηρούνται αυστηρά. Οι αναθέτουσες δε αρχές, δεν δικαιούνται να υποχωρούν από τους προβλεπόμενους όρους και προϋποθέσεις, αλλά πρέπει να τους τηρούν αυστηρά, διότι σε αντίθετη περίπτωση παραβιάζεται η αρχή της ίσης μεταχείρισης (λόγω της αυτής αντιμετώπισης των κανονικών και παράτυπων προσφορών).

Επειδή σύμφωνα με την αρχή της ίσης μεταχείρισης ή απαγόρευσης των διακρίσεων, η Αναθέτουσα Αρχή οφείλει να ελέγχει αν όλες οι προσφορές είναι σύμφωνες με τις προδιαγραφές της Διακήρυξης, ώστε να διασφαλίζεται η αντικειμενική σύγκρισή τους, ενώ δε δικαιούται να λαμβάνει υπόψιν της τροποποίηση των αρχικών προσφορών συγκεκριμένων υποψηφίων σε βάρος των ανταγωνιστών τους.

Επειδή για όλους τους αναφερόμενους λόγους, η σχετική προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας «.....» έπρεπε να κηρυχθεί απορριπτέα και να αποκλειστεί αυτή από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία.

Επειδή, αντίθετα προς την εν λόγω προσφορά, ο φάκελος της Προσφοράς της Εταιρείας μας ήταν πλήρης, απόλυτα συμμορφούμενος προς το περιεχόμενο της Διακήρυξης, καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές και τους ειδικούς όρους εις το ακέραιον, και εμπεριείχε όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά.[...].».

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 17/7/2018 με το με αριθμό 20936 /17/7/2018 έγγραφο τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ σε σχέση με την υπό εξέταση προσφυγή μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού αλλά και με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

Στις εν λόγω απόψεις αναφέρει τα εξής ως προς τους προβαλλόμενους λόγους της προσφυγής:

« Α: ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΗΛΩΣΗΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΙΔΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ: Τα εν λόγω στοιχεία περιλαμβάνονται στο αρχείο «Τεχνική Περιγραφή».

Β: Παράγραφος Β.1επ.: Σύμφωνα με τη Διακήρυξη δεν απαιτείται προσκόμιση εγγράφων στην προκαταρκτική διαδικασία.

Γ: Παράγραφο 2.4.3.1: Προφανώς η εταιρεία δεν χρησιμοποιεί υπεργολάβους.

Δ: Παράγραφο 2.4.3.2.: Υποχρέωση υπεύθυνης δήλωσης του νόμιμου εκπροσώπου του κατασκευαστικού οίκου προς την Αναθέτουσα αρχή: Έχουν υποβληθεί επιστολές της εταιρείας (1,2,3,4).

Ε: Παράγραφος 2.4.4: Υποχρέωση προσκόμισης επίσημου τιμοκαταλόγου ανταλλακτικών: Έχει υποβληθεί λίστα τιμών ανταλλακτικών της προσφέρουσας εταιρείας και όχι, όπως απαιτούνται της μητρικής εταιρείας

2) ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ/ΑΠΟΚΛΙΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΣΤΟΝ ΥΠΟΦΑΚΕΛΟ «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»:

1° Υποέργο: Πλυντήριο tunnel στο Π.Γ.Ν.Ι.

Α) Πλυντήριο τούνελ

1: Το πλυντήριο να έχει τουλάχιστον 7 διαμερίσματα κάθετου τύπου.

Όλα τα πλυντήρια τούνελ είναι κατασκευασμένα με διαμερίσματα κάθετου τύπου.

2: Να διαθέτει σύστημα bath exchange για εξοικονόμηση νερού και δύο δεξαμενές για την επαναχρησιμοποίηση του νερού.

Τα διαθέτει και τα δύο. Το πλυντήριο τούνελ έχει μία δεξαμενή χωρισμένη στα δύο για να συγκεντρώνονται τα νερά πρόπλυσης και κύριας πλύσης ξεχωριστά και έτσι να επιτρέπεται το πλύσιμο διαφορετικού τύπου ιματισμού σε κάθε κάδο (σελίδες 4, 5 αρχείου- Tech Specs). Τρίτη δεξαμενή υπάρχει στην πρέσα.

3: Δοσομετρικές αντλίες.

Δεν κατατέθηκε υπεύθυνη δήλωση ότι θα παραδοθούν σε λειτουργία δοσομετρικές αντλίες, όπως περιγράφεται στην διακήρυξη.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

4: Σύστημα συλλογής χνουδιών.

Περιλαμβάνεται σύστημα συλλογής χνουδιών (1,2.14 1 Filter screen for Tank 1 & lint filter in main wash, σελίδα 5 αρχείουTech Specs), που περιλαμβάνει δύο φίλτρα.

B) Πρέσα στυψίματος

1: Ότι η είσοδος του πεπιεσμένου ιματισμού μετά το στύψιμο θα γίνεται απαραίτητα με κυλιόμενο ιμάντα.

Η έξοδος του ιματισμού γίνεται αρχικά μέσω συστήματος εξώθησης με βαριά βιομηχανική αλυσίδα και κατόπιν και με κυλιόμενο ιμάντα για τη φόρτωση στα στεγνωτήρια (στη σελ. 4 Brochure_Πρέσα περιγράφεται το σύστημα εξώθησης και στην φωτογραφία σελ. 6 Brochure_ Πρέσα φαίνεται ο τελικός ιμάντας φόρτωσης του ιματισμού στο στεγνωτήριο).

Γ) Ειδικόί όροι

1: Επί τόπου επίσκεψη στον χώρο.

Σύμφωνα με την Τεχνική υπηρεσία του Π.Γ.Ν.Ι. ο κ. επισκέφθηκε τους χώρους για αυτοψία και στο ΠΓΝΙ και στο νοσοκομείο Χατζηκώστα.

2. Λίστα μόνιμων τεχνικών θεωρημένη από ΙΚΑ ή ΟΑΕΔ.

Η εν λόγω λίστα που κατατέθηκε, σύμφωνα με την εταιρεία, αποτελεί αντίγραφο από την κατατεθειμένη στις υπηρεσίες του ΙΚΑ, όπου φυσικά και αναγράφονται οι ειδικότητες των τεχνικών. Θα έπρεπε να κατατεθεί επικυρωμένο αντίγραφο της υποβληθείσας στο ΙΚΑ ή ΟΑΕΔ κατάστασης προσωπικού.

3: Ενδεικτικός πίνακας παρόμοιων εγκαταστάσεων.

Στη λίστα που κατατέθηκε, αναφέρονται εγκαταστάσεις με μηχανήματα ίδιου τύπου με αυτά που προσφέρονται στο Νοσοκομείο και εγκαταστάσεις με μηχανήματα παρόμοιου τύπου, προκειμένου να εκτιμηθεί ευκολότερα από την Τεχνική Υπηρεσία του Νοσοκομείου η εμπειρία των τεχνικών και η εξειδίκευση στα μηχανήματα επαγγελματικής πλύσης του εξοπλισμού.

4: Κατάθεση πιστοποιητικών ISO.

Έχουν κατατεθεί το πιστοποιητικό της κατασκευάστριας εταιρείας. Για την προμηθεύτρια εταιρεία κατατέθηκε όχι πιστοποιητικό αλλά βεβαίωση, ότι έχει ξεκινήσει η διαδικασία έκδοσης πιστοποιητικού.

5. Υποβολή δαπάνης προληπτικής συντήρησης.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

Η δαπάνη, σύμφωνα με την εταιρεία, περιλαμβάνεται στον φάκελο οικονομικής προσφοράς,

6. Υποβολή φύλλου συμμόρφωσης Υποβλήθηκε.

Δ). Ειδικοί Τεχνικοί όροι

1. Εκπαιδευμένο προσωπικό

Δεν υπάρχει πιστοποιητικό της κατασκευάστριας εταιρείας ότι εκπαιδεύτηκαν για τον προσφερόμενο εξοπλισμό οι δηλωθέντες τεχνικοί. Επίσης δεν υπάρχει υπεύθυνη δήλωση της προμηθεύτριας εταιρείας, ότι θα ανταποκριθεί, σε περίπτωση βλάβης, εντός 48 ωρών.

2ο Υπόεργο Ατμοθερμαινόμενα πλυντηροστυπτήρια νοσοκομείου Χατζηκώστα Α) Τεχνικές προδιαγραφές.

1: Δεν αναφέρεται το μοντέλο και η εταιρεία που το κατασκευάζει

Αναφέρονται στη σχετική βεβαίωση «..... Επιστολή ν.3», καθώς και σε όλα τα υπόλοιπα σχετικά έγγραφα (CE πλυντηρίων, Brochure_ Πλυντήρια, Datasheet_ Πλυντήρια, Manual πλυντηρίων, Ανταλλακτικά πλυντηρίων Τεχνική Προσφορά, Παρουσίαση πλυντηρίων, Τιμοκατάλογος ανταλλακτικών

2: Κατάθεση πιστοποιητικών ISO.

Το πιστοποιητικό της κατασκευάστριας εταιρείας έληξε μετά την υποβολή της προσφοράς, και σύμφωνα με την εταιρεία έχει πάλι ανανεωθεί.

3: Τα πλυντηροστυπτήρια για λόγους μείωσης κόστους, είναι πολύ πιθανόν να παραγγελθούν απευθείας στην από την εταιρεία, ενώ το νοσοκομείο θα θεωρεί ότι έχουν παραγγελθεί από την εταιρεία

Όλα τα σχετικά αρχεία που κατατέθηκαν (π.χ. Manual πλυντηρίων) είναι στο όνομα της εταιρείας, ενώ έχει κατατεθεί και σχετική επιστολή της κατασκευάστριας εταιρείας (..... Επιστολή ν.3), σύμφωνα με την οποία, το εν λόγω μοντέλο πλυντηρίου κατασκευάζεται με αυτό τον τύπο αποκλειστικά για την εταιρεία

4: Η δεν κατασκευάζει τέτοιου είδους μηχανήματα και θα προκύψει άμεσος κίνδυνος για την τεχνική κάλυψη. Αποτελεί εικασία.

Β) Ζητούμενο στις Τεχνικές προδιαγραφές, η ύπαρξη αεροθαλάμου

1: Αεροθάλαμος πλυντηροστυπτηρίων.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

Στο επίσημο αρχείο *Barrier washers_ Tech Specs* στη σελίδα 4, παράγραφος 2.2.1 ρητώς αναφέρεται πως περιλαμβάνεται ο αεροθάλαμος.

Γ) Ειδικοί όροι.

1: Επί τόπου επίσκεψη στον χώρο.

Σύμφωνα με την Τεχνική υπηρεσία του Π.Γ.Ν.Ι. ο κ. επισκέφθηκε τους χώρους για αυτοψία και στο ΠΓΝΙ και στο νοσοκομείο Χατζηκώστα,

2.Λίστα μόνιμων τεχνικών θεωρημένη από ΙΚΑ ή ΟΑΕΔ.

Η εν λόγω λίστα που κατατέθηκε, σύμφωνα με την εταιρεία, αποτελεί αντίγραφο από την κατατεθειμένη στις υπηρεσίες του ΙΚΑ, όπου φυσικά και αναγράφονται οι ειδικότητες των τεχνικών. Θα έπρεπε να κατατεθεί επικυρωμένο αντίγραφο της υποβληθείσας στο ΙΚΑ κατάστασης προσωπικού.

3: Ενδεικτικός πίνακας παρόμοιων εγκαταστάσεων.

Στη λίστα που κατατέθηκε, αναφέρονται εγκαταστάσεις με μηχανήματα ίδιου τύπου με αυτά που προσφέρονται στο Νοσοκομείο και εγκαταστάσεις με μηχανήματα παρόμοιου τύπου, προκειμένου να εκτιμηθεί ευκολότερα από την Τεχνική Υπηρεσία του Νοσοκομείου η εμπειρία των τεχνικών και η εξειδίκευση στα μηχανήματα επαγγελματικής πλύσης του εξοπλισμού.

4: Κατάθεση πιστοποιητικών ISO,

Έχουν κατατεθεί το πιστοποιητικό της κατασκευάστριας εταιρείας. Για την προμηθεύτρια εταιρεία κατατέθηκε όχι πιστοποιητικό αλλά βεβαίωση, ότι έχει ξεκινήσει η διαδικασία έκδοσης πιστοποιητικού.

5. Υποβολή δαπάνης προληπτικής συντήρησης.

Η δαπάνη, σύμφωνα με την εταιρεία, περιλαμβάνεται στον φάκελο οικονομικής προσφοράς.

Από τα παραπάνω φαίνεται ότι υπάρχουν αποκλίσεις, δηλαδή, βεβαίωση ISO προμηθευτή αντί πιστοποιητικού, έγγραφο απασχολούμενου τεχνικού προσωπικού αντί υποβληθείσας κατάστασης στο ΙΚΑ ή ΟΑΕΔ, βεβαίωση της κατασκευάστριας εταιρείας ότι συνολικά η διαγωνιζόμενη εταιρεία είναι εκπαιδευμένη αντί πιστοποιητικών εκπαίδευσης συγκεκριμένων τεχνικών, μη κατάθεση υπεύθυνης δήλωσης ότι στα παραδοτέα περιλαμβάνονται και όλες οι δοσομετρικές αντλίες απορρυπαντικών κλπ, μη κατάθεση υπεύθυνης δήλωσης για ανταπόκριση εντός 48 ωρών σε περίπτωση βλάβης, μη

Αριθμός απόφασης: 722/2018

κατάθεσης λίστας ανταλλακτικών της μητρικής κατασκευάστριας εταιρείας αλλά λίστα της προσφέρουσας εταιρείας και αναγραφή της δαπάνης ετήσιας προληπτικής συντήρησης στην οικονομική προσφορά χωρίς να υπάρχει αναφορά στην τεχνική προσφορά.

Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες, ώστε να ολοκληρωθεί το συντομότερο ο διαγωνισμός λόγω του ότι οι αποκλίσεις δεν αφορούν λειτουργικές δυνατότητες του προσφερόμενου εξοπλισμού και ότι εγκυμονούν κίνδυνο για την απρόσκοπτη λειτουργία του Νοσοκομείου».

14. Επειδή, η παρεμβαίνουσα άσκησε στις 19/7/2018 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» την με αριθμό ΠΑΡ 361/2018 παρέμβαση, την οποία κοινοποίησε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

15. Επειδή, η εν λόγω παρέμβαση ασκήθηκε εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προδικαστική προσφυγή κοινοποιήθηκε στην παρεμβαίνουσα την 12/7/2018, με χρήση του τυποποιημένου εντύπου, είναι νομίμως υπογεγραμμένη και έχει ασκηθεί από οικονομικό φορέα με προφανές έννομο συμφέρον, καθώς εν τοις πράγμασι η προσφυγή επιδιώκει την απόρριψη της προσφοράς του. Επομένως, η εν θέματι παρέμβαση έχει ασκηθεί εν γένει παραδεκτως.

16. Επειδή, η παρέμβαση αναφέρει προς αντίκρουση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας τα εξής :

«11.2. Ως προς δικαιολογητικά συμμετοχής

1. *Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δήθεν η εταιρία μας δε συμπεριέλαβε την προβλεπόμενη στην παρ. 2.2.2.1. της διακήρυξης δήλωση για τα είδη του διαγωνισμού, για τα οποία συμμετέχει. Ωστόσο, ο ισχυρισμός της αυτός είναι προδήλως αβάσιμος, καθόσον από το σύνολο της προσφοράς μας, και ειδικότερα από την από 04.06.2018 τεχνική περιγραφή του προσφερόμενου εξοπλισμού, ευθέως προκύπτει ότι η εταιρία μας συμμετέχει στο Ιο Υποέργο της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας, το οποίο τιτλοφορείται «Δημιουργία Κεντρικής Μονάδας Πλυντηρίων σε Π.Γ.Ν.Ι. και «Χατζηκώστα», προσφέροντας τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη είδη.*

2. *Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δήθεν δεν προσκομίσαμε σειρά πιστοποιητικών και βεβαιώσεων που προ βλέπονται στις σελ. 25-27 της*

Αριθμός απόφασης: 722/2018

διακήρυξης. Ωστόσο, ο ισχυρισμός της αυτός είναι προδήλως αβάσιμος, διότι κατ' εφαρμογή του όρου 2.2.5.1 της διακήρυξης (σελ. 24).

υποβάλαμε το προβλεπόμενο στο άρθρ. 19 παρ. 1 και 3. Ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο επέχει θέση προκαταρκτικής απόδειξης περί του ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3. και πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4. Τα πιστοποιητικά αυτά ζητούνται μόνον από τον προσωρινό ανάδοχο, ή σε περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή τα ζητήσει ειδικώς από την υποψήφιο οικονομικό φορέα, σύμφωνα με το άρθρ. 79 παρ. 5 ν. 4412/2016. Κατά τα λοιπά το υποβληθέν ΕΕΕΣ αποτελεί μια ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986, η οποία υποβάλλεται από τους οικονομικούς φορείς και συνιστά προκαταρκτική απόδειξη, προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, προκειμένου να μειωθεί ο απαιτούμενος χρόνος προετοιμασίας του φακέλου υποβολής προσφοράς και να ενισχυθεί, με τον τρόπο αυτό, η συμμετοχή μικρομεσαίων επιχειρήσεων στην αγορά των δημοσίων συμβάσεων (βλ. αναλυτικότερα Ράικος- Βλάχου-Σαββίδη, Δημόσιες Συμβάσεις, Ν. 4412/2016, Ερμηνεία κατ' άρθρο, έκδ. 2018, άρθρ. 79).

3. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δήθεν δεν προσκομίσαμε τον προβλεπόμενο στην παρ. 2.4.3.1. κατάλογο προτεινομένων - συνεργαζόμενων υπεργολάβων. Τούτο συνέβη, εντούτοις, διότι αφενός μεν δε νοείται υπεργολαβία σε διαγωνιστική διαδικασία προμήθειας, αφετέρου δε διότι δεν επιθυμούμε την συνεργασία με τρίτα φυσικά ή νομικά πρόσωπα υπό κάποιας μορφής υπεργολαβία, αν ήθελε τέτοια νοηθεί.

4. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δήθεν δεν προσκομίσαμε τις προβλεπόμενες στον όρο 2.4.3.2. υπεύθυνες δηλώσεις του νομίμου εκπροσώπου του κατασκευαστικού οίκου των προσφερόμενων από την εταιρία μας ειδών (.....). Από την επισκόπηση της υποβληθείσας προσφοράς μας, ευθέως προκύπτει ότι οι υπεύθυνες αυτές δηλώσεις έχουν υποβληθεί προσηκόντως (βλ. επιστολή ν.1, επιστολή ν.2, επιστολή ν.3, επιστολή ν.4).

5. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν πληρούται ο όρος 2.4.4. της διακήρυξης περί προσκομιδής τιμοκαταλόγου ανταλλακτικών της μητρικής εταιρίας. Εντούτοις, η εταιρία μας, υπό την ιδιότητα της ως διανομέας των εν λόγω ανταλλακτικών στην ελληνική αγορά, κατόπιν σχετικής εξουσιοδότησης της κατασκευάστριας εταιρίας, υπέβαλε προσηκόντως αναλυτικό τιμοκατάλογο των ανταλλακτικών αυτής (βλ. τα ακόλουθα αρχεία; Τιμοκατάλογος ανταλλακτικών, Τιμοκατάλογος ανταλλακτικών, Τιμοκατάλογος ανταλλακτικών, Τιμοκατάλογος ανταλλακτικών, Τιμοκατάλογος ανταλλακτικών

II.3. Ως προς τις ελλείψεις/αποκλείσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης II.3.1. Πλυντήριο Tunell Π.Γ.Ν.Ι.

II.3.1.A. Για το πλυντήριο τούνελ χωρητικότητας τουλάχιστον 35 κιλών ανά διαμέρισμα, τουλάχιστον 7 διαμερισμάτων:

1. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο από εμάς πλυντήριο διαθέτει τύμπανο, το οποίο δεν είναι κάθετου τύπου αλλά είναι κατασκευασμένο βάσει έκκεντρου έλικα. Όλα τα πλυντήρια τούνελ είναι κατασκευασμένα με διαμερίσματα κάθετου τύπου. Ο έκκεντρος έλικας στον οποίο εστιάζει η προσφεύγουσα δεν αποτελεί διαφοροποίηση, αλλά υπερκάλυψη της προδιαγραφής, καθότι προσφέρει καλύτερη μηχανική δράση, προστατεύει το τύμπανο από σοβαρές ζημιές (σπάσιμο), μεταφέρει με ασφάλεια τον ιματισμό από το ένα διαμέρισμα στο άλλο, ενώ εμποδίζει τον ιματισμό να κολλήσει εντός του τυμπάνου κατά τη μεταφορά, (βλ. αναλυτικότερα ΒΓθοΗυΓθ_Τούνελ Universal φώτο σελ. 8 & Brochure_Τούνελ Universal 2 φώτο σελ. 2). Επομένως, η επίμαχη προδιαγραφή υπερπληρούται, διότι ο έκκεντρος έλικας είναι περισσότερο προηγμένος και σύγχρονος απ' ότι τα απλά διαμερίσματα κάθετου τύπου.

2. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο από εμάς πλυντήριο δε διαθέτει δεύτερη δεξαμενή νερού, κατ' απόκλιση της οικείας προδιαγραφής της διακήρυξης. Η αβασιμότητα του ισχυρισμού της αποδεικνύεται αδιαμφισβήτητα από το υποβληθέν αρχείο tunnel line_Tech Specs, όπου επί λέξει αναφέρεται στη σελ. 5 ότι: «... the drum, the riping and the tanks are made in stainless steel. Από τη χρήση πληθυντικού αριθμού (tanks και όχι tank) καθίσταται σαφές ότι το πλυντήριο έχει

περισσότερες από μία δεξαμενές νερού, διότι διαφορετικά θα χρησιμοποιούταν ενικός αριθμός (tank).

3. Για την απαίτηση της διακήρυξης περί ευθύνης του αναδόχου για τοποθέτηση όλων των δοσομετρικών αντλιών δεν απαιτείται η υποβολή κάποιας σχετικής δήλωσης. Με απλά λόγια, δεν υπάρχει πλυντήριο τούνελ που να λειτουργεί χωρίς δοσομετρικές αντλίες απορρυπαντικών.

4. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο από εμάς πλυντήριο δε διαθέτει σύστημα συλλογής χνουδιού για απομάκρυνση αιωρούμενων σωματιδίων μέσα στην κυρίως πλύσης. Η αβασιμότητα του ισχυρισμού της αποδεικνύεται αδιαμφισβήτητα από τη σελ. 5 του αρχείου tunnel line_Tech Specs, όπου ρητώς αναφέρεται στο σημείο 1.2.14 πως το μηχάνημα διαθέτει όχι ένα φίλτρο χνουδιών, όπως ορίζεται στη διακήρυξη, αλλά δύο. Συνεπώς, η επίμαχη προδιαγραφή υπερκαλύπτεται.

II.3.1.B. Πρέσα στυψίματος

5. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο από την εταιρία μας είδος δεν διαθέτει κυλιόμενο ιμάντα. Η σχετική προδιαγραφή υπερκαλύπτεται από το προσφερόμενο σύστημα, καθώς η έξοδος του ιματισμού γίνεται αρχικά μέσω συστήματος με υδραυλικό κινητήρα με βιομηχανική αλυσίδα και φλαπς και κατόπιν και με κυλιόμενο ιμάντα για τη φόρτωση στα στεγνωτήρια (βλ. Brochure_ηρ00α - σελ. 4 και φώτο σελ. 6).

II.3.1.Γ. Ειδικοί όροι

6. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά μας θα έπρεπε να απορριφθεί διότι δήθεν δεν προσκομίζουμε υπογεγραμμένη βεβαίωση από τη τεχνική υπηρεσία του νοσοκομείου περί του ότι επισκεφθήκαμε το χώρο και λάβαμε γνώση των συνθηκών. Δεν υφίσταται, εντούτοις, μη πλήρωση της εν λόγω προδιαγραφής, καθώς αφενός μεν δεν προβλέπεται ρητά υποχρέωση προσκομιδής τέτοιας βεβαίωσης, αφετέρου δε οι εκπρόσωπο της εταιρίας μας επισκέφθηκαν το χώρο με τη συνοδεία εργαζομένων στην Τεχνική Υπηρεσία της αναθέτουσας αρχής και έλαβαν γνώση των συνθηκών.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

7. Όσον αφορά στη λίστα μόνιμων τεχνικών με τις ειδικότητές τους, επισημαίνουμε ότι το έγγραφο που κατατέθηκε αποτελεί αντίγραφο του εγγράφου που έχει υποβληθεί προς θεώρηση στο ΙΚΑ.

Άλλωστε, η αναθέτουσα αρχή, αν επιθυμούσε διευκρινίσεις επί του περιεχομένου του συγκεκριμένου εγγράφου, θα έπρεπε να ζητήσει διευκρινίσεις από την εταιρία μας, κατ' εφαρμογή του άρθρ. 102 ν. 4412/2016 (βλ. σχετικά ΑΕΠΠ 326/2018, σκ. 21).

8. Περαιτέρω, όσον αφορά στον ενδεικτικό πίνακα παρόμοιων εγκαταστάσεων, επισημαίνουμε τα ακόλουθα; Στη λίστα που υποβάλαμε αναφέρονται εγκαταστάσεις με μηχανήματα ίδιου τύπου με αυτά που προσφέρονται στην παρούσα διαγωνιστική διαδικασία και εγκαταστάσεις με μηχανήματα παρόμοιου τύπου, προκειμένου να εκτιμηθεί ευκολότερα από την Τεχνική Υπηρεσία της αναθέτουσας αρχής η εμπειρία των τεχνικών και η εξειδίκευση στα μηχανήματα επαγγελματικής πλύσης του εξοπλισμού. Άλλωστε, και η προσφεύγουσα εταιρεία έχει ακολουθήσει ακριβώς την ίδια μεθοδολογία, αφού όπως μπορεί εύκολα να διαπιστώσει κανείς λ.χ. στο ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ, όχι μόνο δεν έχει εγκαταστήσει νοσοκομειακά πλυντήρια ή πλυντήρια τούνελ, αλλά απλά επαγγελματικά πλυντήρια, τα οποία μάλιστα είναι άλλου κατασκευαστικού οίκου από αυτά τα οποία προσφέρει στην προκειμένη διαγωνιστική διαδικασία.

9. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εταιρία μας δε διαθέτει ISO. Αρχικά, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι ο συγκεκριμένος όρος της διακήρυξης είναι εξαιρετικά ασαφής, καθόσον αφενός μεν δεν προσδιορίζεται ο τύπος του ISO που ζητείται, αφετέρου δε δυσχερώς καθίσταται σαφές ποιος πρέπει να διαθέτει πιστοποίηση ISO. Επομένως, λόγω της πρόδηλης ασάφειας και αοριστίας, ο συγκεκριμένος όρος θα πρέπει να θεωρηθεί ως μη υφιστάμενος. Εν πάση περιπτώσει, εν όψει του ότι η πιστοποίηση ISO (έστω και αν δεν αναφέρεται ο τύπος του, ο αριθμός του) έχει νόημα ιδίως ως προς τον κατασκευαστικό οίκου του προσφερόμενου είδους, η εταιρία μας κατάθεσε την πιστοποίηση ISO της εταιρίας Επιπρόσθετα, καταθέσαμε τη βεβαίωση της εταιρίας, η οποία διενεργεί τη διαδικασία πιστοποίησης της εταιρίας μας, χωρίς ακόμη αυτή να έχει

ολοκληρωθεί. Τέλος, η εταιρία, όπως προκύπτει από την υποβληθείσα δήλωση, εφαρμόζει διαδικασίες απολύτως εναρμονισμένες με όσα ορίζονται στην πιστοποίηση ISO.

10. Όσον αφορά στην υποβολή της δαπάνης προληπτικής συντήρησης, αυτή έχει προσηκόντως υποβληθεί στο φάκελο της οικονομικής μας προσφοράς, και δεν θα μπορούσε να συμπεριληφθεί στην τεχνική μας προσφορά, καθώς περιλαμβάνει οικονομικά δεδομένα, που θα καθιστούσαν αυτομάτως απορριπτέα την προσφορά μας.

11. Ο Πίνακας Συμμόρφωσης έχει υποβληθεί νομότυπα και προσηκόντως, σύμφωνα με το Παράρτημα Γ της Διακήρυξης, παρά τα περί του αντιθέτου ισχυριζόμενα από την προσφεύγουσα (βλ. αρχείο Πίνακας Συμμόρφωσης).

II.3.1.Δ. Ειδικοί Τεχνικοί Όροι

Τέλος, όσον αφορά στην αίτηση της προσφεύγουσας σχετικά με το τεχνικό προσωπικό της εταιρίας μας, πέραν της σχετικής λίστας (βλ. αρχείο Λίστα Τεχνικού Προσωπικού), έχουμε συνυποβάλλει και βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου, σύμφωνα με την οποία η εταιρία μας (συνακόλουθα και οι εργαζόμενοι σε αυτήν) είναι κατάλληλα εκπαιδευμένοι να εγκαθιστούν, να συντηρούν και να επισκευάζουν τα προσφερόμενα μηχανήματα (βλ. αρχείο Επιστολή V.2). Επομένως, και αυτός ο όρος της διακήρυξης πληρούται ανενδοίαστα.

II.3.II. Προμήθεια και εγκατάσταση δύο ατμοθερμαινόμενων πλυντηριοσυμπτηρίων διπλής όψης στο Νοσοκομείο Χατζηκώστα

11.3.II.A. Τεχνικές προδιαγραφές

1. Το μοντέλο του προσφερόμενου πλυντηρίου και ο κατασκευαστικός οίκος ρητά αναφέρονται στη σχετικώς υποβληθείσα βεβαίωση (βλ. Επιστολή v.3), καθώς και σε όλα τα υπόλοιπα σχετικά έγγραφα (βλ. CE πλυντηρίων, Brochure_ Πλυντήρια, Datasheet_ Πλυντήρια, Manual πλυντηρίων. Ανταλλακτικά πλυντηρίων_ Τεχνική Προσφορά, Παρουσίαση πλυντηρίων. Τιμοκατάλογος ανταλλακτικών

2. Έχει υποβληθεί νομότυπα το πιστοποιητικό ISO του κατασκευαστικού οίκου. Κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς η πιστοποίηση ίσχυε κανονικά. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η πιστοποίηση έληξε την

Αριθμός απόφασης: 722/2018

19.06.2018, γεγονός το οποίο δεν έχει έννομη σημασία, διότι σε διαφορετική περίπτωση θα έπρεπε να απορριφθεί και η δική της προσφορά για τον ίδιο λόγο, μιας και το πιστοποιητικό ISO της, ήτοι της κατασκευάστριας εταιρίας των πλυντηρίων που η προσφεύγουσα προσέφερε έληξε επίσης τον Ιούνιο 2018.

3. Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί του ότι δήθεν θα παραγγελθούν τα προσφερόμενα πλυντήρια απευθείας από την εταιρία μας προς την εταιρία είναι παντελώς αβάσιμος, ανακριβής και εσφαλμένος (βλ. αρχείο Επιστολή υ.3), όπου ρητώς αναφέρεται ότι: «... Βεβαιώνουμε πως το προϊόν αποτελεί προϊόν της εταιρίας και είναι κατασκευασμένο στη μονάδα παραγωγής μας στην οδό, στο Η εταιρεία αποτελεί τον επίσημο συνεργάτη μας και το όνομα του προϊόντος αποτελεί τύπο μηχανήματος της». Ουδείς κίνδυνος υποτιθέμενης ανεπάρκειας στην τεχνική κάλυψη ή την προσφορά ανταλλακτικών για τα προσφερόμενα πλυντήρια υφίσταται. Ο Όμιλος είναι ο μεγαλύτερος παγκοσμίως, κατέχοντας σημαντικό μερίδιο του κλάδου. Η συνεργασία μεταξύ εταιριών του κλάδου (όπως εν προκειμένω μεταξύ και) είναι ιδιαίτερα συνήθης, εξασφαλίζοντας την υψηλότερη δυνατή ποιότητα προϊόντων και τη μεγαλύτερη δυνατή αποτελεσματικότητα.

4. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται πως το προσφερόμενο από εμάς πλυντήριο δε διαθέτει τον προβλεπόμενο στη διακήρυξη αεροθάλαμο με χωρητικότητα πεπιεσμένου αέρα που θα καλύπτει τις ανάγκες των τεσσάρων αεροθαλάμων απόσβεσης κραδασμών για την αποφυγή ατυχήματος. Η αβασιμότητα του ισχυρισμού της προκύπτει ευθέως από τη σελ. 4 του αρχείου *Barrier washers_ Tech Specs*, όπου ρητώς αναφέρεται ότι το πλυντήριο διαθέτει τον εν λόγω αεροθάλαμο.

11.3.II.Γ. Ειδικοί όροι

1. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά μας θα έπρεπε να απορριφθεί διότι δήθεν δεν προσκομίζουμε υπογεγραμμένη βεβαίωση από τη τεχνική υπηρεσία του νοσοκομείου περί του ότι επισκεφθήκαμε το χώρο και λάβαμε γνώση των συνθηκών. Δεν υφίσταται, εντούτοις, μη πλήρωση της εν λόγω προδιαγραφής, καθώς αφενός μεν δεν προβλέπεται ρητά

Αριθμός απόφασης: 722/2018

υποχρέωση προσκομιδής τέτοιας βεβαίωσης, αφετέρου δε οι εκπρόσωπο της εταιρίας μας επισκέφθηκαν το χώρο με τη συνοδεία εργαζομένων στην Τεχνική Υπηρεσία της αναθέτουσας αρχής και έλαβαν γνώση των συνθηκών.

2. Όσον αφορά στη λίστα μόνιμων τεχνικών με τις ειδικότητες τους, επισημαίνουμε ότι το έγγραφο που κατατέθηκε αποτελεί αντίγραφο του εγγράφου που έχει υποβληθεί προς θεώρηση στο ΙΚΑ. Άλλωστε, η αναθέτουσα αρχή, αν επιθυμούσε διευκρινίσεις επί του περιεχομένου του συγκεκριμένου εγγράφου, θα έπρεπε να ζητήσει διευκρινίσεις από την εταιρία μας, κατ' εφαρμογή του άρθρ. 102 ν. 4412/2016 (βλ. σχετικά ΑΕΠΠ 326/2018, σκ. 21).

3. Περαιτέρω, όσον αφορά στον ενδεικτικό πίνακα παρόμοιων εγκαταστάσεων, επισημαίνουμε τα ακόλουθα: Στη λίστα που υποβάλαμε αναφέρονται εγκαταστάσεις με μηχανήματα ίδιου τύπου με αυτά που προσφέρονται στην παρούσα διαγωνιστική διαδικασία και εγκαταστάσεις με μηχανήματα παρόμοιου τύπου, προκειμένου να εκτιμηθεί ευκολότερα από την Τεχνική Υπηρεσία της αναθέτουσας αρχής η εμπειρία των τεχνικών και η εξειδίκευση στα μηχανήματα επαγγελματικής πλύσης του εξοπλισμού. Άλλωστε, και η προσφεύγουσα εταιρεία έχει ακολουθήσει ακριβώς την ίδια μεθοδολογία, αφού όπως μπορεί εύκολα να διαπιστώσει κανείς λ.χ. στο ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ, όχι μόνο δεν έχει εγκαταστήσει νοσοκομειακά πλυντήρια ή πλυντήρια τούνελ, αλλά απλά επαγγελματικά πλυντήρια, τα οποία μάλιστα είναι άλλου κατασκευαστικού οίκου από αυτά τα οποία προσφέρει στην προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία.

4. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η εταιρία μας δε διαθέτει ISO. Αρχικά, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι ο συγκεκριμένος όρος της διακήρυξης είναι εξαιρετικά ασαφής, καθόσον αφενός μεν δεν προσδιορίζεται ο τύπος του ISO που ζητείται, αφετέρου δε δυσχερώς καθίσταται σαφές ποιος πρέπει να διαθέτει πιστοποίηση ISO. Επομένως, λόγω της πρόδηλης ασάφειας και αοριστίας, ο συγκεκριμένος όρος θα πρέπει να θεωρηθεί ως μη υφιστάμενος. Εν πάση περιπτώσει, εν όψει του ότι η πιστοποίηση ISO (έστω και αν δεν αναφέρεται ο τύπος του, ο αριθμός του) έχει νόημα ιδίως ως προς

Αριθμός απόφασης: 722/2018

τον κατασκευαστικό οίκου του προσφερόμενου είδους, η εταιρία μας κατάθεσε την πιστοποίηση ISO της εταιρίας Επιπρόσθετα, καταθέσαμε τη βεβαίωση της εταιρίας, η οποία διενεργεί τη διαδικασία πιστοποίησης της εταιρίας μας, χωρίς ακόμη αυτή να έχει ολοκληρωθεί. Τέλος, η εταιρία, όπως προκύπτει από την υποβληθείσα δήλωση, εφαρμόζει διαδικασίες απολύτως εναρμονισμένες με όσα ορίζονται στην πιστοποίηση ISO.

Όσον αφορά στην υποβολή της δαπάνης προληπτικής συντήρησης, αυτή έχει προσηκόντως υποβληθεί στο φάκελο της οικονομικής μας προσφοράς, και δεν θα μπορούσε να συμπεριληφθεί στην τεχνική μας προσφορά, καθώς περιλαμβάνει οικονομικά δεδομένα, που θα καθιστούσαν αυτομάτως απορριπτέα την προσφορά μας».

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...] Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.[...].

18. Επειδή το άρθρο 53 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» προβλέπει στην παρ. 1 τα εξής : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών».

19. Επειδή το άρθρο 54 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Τεχνικές Προδιαγραφές» προβλέπει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων,

αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...]. 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού

σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει. Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή. 7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61. [...].

20. Επειδή το άρθρο 56 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Εκθέσεις δοκιμών, πιστοποίηση και άλλα αποδεικτικά μέσα» προβλέπει ρητώς ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να προσκομίζουν έκθεση δοκιμών από οργανισμό αξιολόγησης της

συμμόρφωσης ή πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί από τέτοιο οργανισμό ως αποδεικτικό μέσο συμμόρφωσης με απαιτήσεις ή κριτήρια που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές, τα κριτήρια ανάθεσης ή τους όρους εκτέλεσης της σύμβασης. Αν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από συγκεκριμένο οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης, οφείλουν να δέχονται επίσης πιστοποιητικά από άλλους ισοδύναμους οργανισμούς αξιολόγησης της συμμόρφωσης. Για τους σκοπούς της παρούσας παραγράφου, οργανισμός αξιολόγησης της συμμόρφωσης είναι ένας οργανισμός ο οποίος πραγματοποιεί δραστηριότητες αξιολόγησης της συμμόρφωσης, συμπεριλαμβανομένων βαθμονομήσεων, δοκιμών, πιστοποίησης και επιθεώρησης και είναι διαπιστευμένος, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθμ. 765/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου...[.....]».

21. Επειδή στο άρθρο 79 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης» (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) ορίζεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,[.....]2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς

Αριθμός απόφασης: 722/2018

αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεση σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α` 30). Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων. 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή.4. [.....]»

22. Επειδή το άρθρο 80 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα» (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) προβλέπει ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους. 2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73: α) για την παράγραφο 1 του εν λόγω άρθρου, την προσκόμιση αποσπάσματος του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμου εγγράφου που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο εν λόγω οικονομικός φορέας, από το οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις. Η υποχρέωση προσκόμισης του ως άνω αποσπάσματος αφορά και τα πρόσωπα του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1 του

Αριθμός απόφασης: 722/2018

άρθρου 73, β) για τις παραγράφους 2 και 4 περίπτωση β΄ του άρθρου 73, πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας. Αν το κράτος-μέλος ή η εν λόγω χώρα δεν εκδίδει τέτοιου είδους έγγραφο ή πιστοποιητικό ή όπου το έγγραφο ή το πιστοποιητικό αυτό δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παράγραφους 1 και 2 και στην περίπτωση β΄ της παραγράφου 4 του άρθρου 73, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας. Οι αρμόδιες δημόσιες αρχές παρέχουν, όπου κρίνεται αναγκαίο, επίσημη δήλωση στην οποία αναφέρεται ότι δεν εκδίδονται τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά της παρούσας παραγράφου ή ότι τα έγγραφα αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 και στην περίπτωση β΄ της παραγράφου 4 του άρθρου 73. Οι επίσημες δηλώσεις καθίστανται διαθέσιμες μέσω του επιγραμμικού αποθετηρίου πιστοποιητικών (e-Certis) του άρθρου 81.γ) για την περίπτωση γ΄ της παραγράφου 2 του άρθρου 73, πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, από το οποίο να προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής. 3. Για την απόδειξη της απαίτησης της παραγράφου 2 του άρθρου 75, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού μητρώου του Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α΄, με το οποίο να πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα και στα άρθρα 76 και 77, κατά περίπτωση. Για την απόδειξη άσκησης γεωργικού ή κτηνοτροφικού επαγγέλματος, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν σχετική βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος, από αρμόδια διοικητική αρχή ή αρχή Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης.4. [...]5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με

έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α΄, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών.6. [...]7. Εφόσον ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών κάθε πληροφορία σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού που παρατίθενται στα άρθρα 73 και 74, την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας και τις χρηματοοικονομικές και τεχνικές ικανότητες των προσφερόντων που αναφέρονται στα άρθρα 75, 76 και 77, καθώς και κάθε πληροφορία σχετικά με τα αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στο παρόν άρθρο.8. [...].9. Τα αποδεικτικά έγγραφα του παρόντος άρθρου και του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α΄, μπορεί να εξειδικεύονται στις στα πρότυπα έγγραφα σύμβασης που εκδίδει η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53.[.....].

23. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

24. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 93 του Ν.4412/2016, «Περιεχόμενο φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» ορίζεται ότι «Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει: α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72 [...]».

25. Επειδή το άρθρο 94 με τίτλο «Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά» και δη στην παρ. 4 ορίζεται ρητώς το εξής : «4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

26. Επειδή το άρθρο 102 Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) προβλέπει ότι : «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν

Αριθμός απόφασης: 722/2018

μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσωνος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

27. Επειδή οι σχετικοί όροι της διακήρυξης ορίζουν τα εξής :

i) Στο άρθρο 2.2. ορίζεται ότι «2.2. Δικαίωμα Συμμετοχής - Κριτήρια Ποιοτικής Επιλογής

Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίζονται στην παρούσα διακήρυξη, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80 του Ν.4412/2016 και κατά την σύναψη της σύμβασης» .

ii) Στην παράγραφο 2.2.5.1. με τίτλο «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών» προβλέπεται ότι « Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο έντυπο στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986.

Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος Ζ.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

1. Κατά την υποβολή του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) του άρθρου 79, είναι δυνατή, με μόνη την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα η προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 73 για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν.

2. Ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου, νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησής του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης (άρθρο 107, παρ.13 του Ν.4497/2017)»

iii) Στο άρθρο 2.4.3 με τίτλο « Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» προβλέπεται ότι:

« 2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν:

α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016

Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης.

Το εν λόγω πρότυπο υποβάλλεται στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ. Σχετικές οδηγίες δίδονται στο επισυναπτόμενο έντυπο «ΕΕΕΣ οδηγίες » (Παράρτημα Ζ).

β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης.

Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή.

Επισυνάπτεται υπόδειγμα εγγυητικής επιστολής συμμετοχής στο Παράρτημα Ε' της παρούσας Διακήρυξης.

Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΕΕΕΣ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση.

Οι προσφορές για να χαρακτηρισθούν καταρχήν αποδεκτές και να αξιολογηθούν θα πρέπει με ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, να είναι πλήρεις, σαφείς, αναλυτικές, τεκμηριωμένες και δεόντως υπογεγραμμένες και να ικανοποιούν τις απαιτήσεις τεχνικές ή πληρότητας, βεβαιώσεων κλπ που αναφέρονται στην παρούσα διακήρυξη.

Τα στοιχεία των προσφερομένων μηχανημάτων κλπ πρέπει να είναι πλήρως τεκμηριωμένα ώστε να παρέχεται η ευχέρεια βαθμολόγησης, κατά την αξιολόγηση των τεχνικών χαρακτηριστικών των προσφερομένων ειδών, σε σύγκριση με τις τεχνικές κλπ. απαιτήσεις της διακήρυξης των ποιοτικών, ποσοτικών, λειτουργικών αποδόσεων και πλεονεκτημάτων των ειδών, ως επίσης των εγγυήσεων, της τεχνικής υποδομής για παροχή υπηρεσιών και αποθήκευση - προμήθεια ανταλλακτικών ή αναλωσίμων, της δυνατότητας για παροχή εκπαίδευσης για τις λειτουργικές ανάγκες ή τις ανάγκες παροχής υπηρεσιών σέρβις κλπ.

2.4.3.2. Η τεχνική προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά και συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στη συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf.

Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία.

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β') που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στην Διακήρυξη, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Τεύχος.

Σε περίπτωση που με την προσφορά υποβάλλονται στοιχεία και πληροφορίες εμπιστευτικού χαρακτήρα, η γνωστοποίηση των οποίων στους συνδιαγωνιζόμενους θα έθιγε τα έννομα συμφέροντά τους, τότε ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει να θέτει σχετική σήμανση με χρήση του σχετικού πεδίου του συστήματος και να ενημερώνει την αρμόδια Επιτροπή κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού. Σε αντίθετη περίπτωση θα δύναται να λαμβάνουν γνώση αυτών των πληροφοριών οι συνδιαγωνιζόμενοι. Η έννοια της πληροφορίας εμπιστευτικού χαρακτήρα αφορά μόνο στην προστασία του απορρήτου που καλύπτει τεχνικά ή εμπορικά ζητήματα της επιχείρησης του ενδιαφερομένου.

Ο φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς θα πρέπει να περιλαμβάνει τα εξής, επί ποινή αποκλεισμού:

1. Πίνακας περιεχομένων (ευρετήριο) με τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς
2. Έγγραφο δήλωση:
 - 1) Ότι ο προσφερόμενος εξοπλισμός είναι πλήρης, καινούριος, αμεταχείριστος σύγχρονης τεχνολογίας, κατάλληλος για βαριά νοσοκομειακή χρήση και δεν έχει σταματήσει η παραγωγή του.
 - 2) Για την ποιότητα του προσφερόμενου εξοπλισμού καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης, την καταλληλότητά του για τη χρήση για την οποία προορίζεται και γενικά την ανταπόκρισή του στις τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης.
 - 3) Ότι με την παράδοση του μηχανήματος θα παραδώσει και βεβαίωση του οίκου κατασκευής ότι το μηχάνημα (αναφέροντας τον αριθμό σειράς S/N) κατασκευάστηκε την τελευταία διετία.
 - 4) όπου οι διαγωνιζόμενοι θα αναφέρουν τις επιχειρηματικές μονάδες (εργοστάσια) στις οποίες θα κατασκευάσουν το προσφερόμενο είδος καθώς και τον τόπο εγκατάστασης τους. Εάν οι διαγωνιζόμενοι δεν θα κατασκευάσουν το προσφερόμενο είδος μερικά ή ολικά σε δικό τους εργοστάσιο, απαιτείται υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπρόσωπου του κατασκευαστικού οίκου προς την Αναθέτουσα Αρχή, ότι η κατασκευή του

Αριθμός απόφασης: 722/2018

τελικού προϊόντος θα γίνει από τον ίδιο τον κατασκευαστικό οίκο (στον οποίο ανήκει ή ο οποίος εκμεταλλεύεται ολικά ή μερικά τη μονάδα κατασκευής του τελικού προϊόντος) και ότι ο κατασκευαστικός οίκος έχει αποδεχθεί έναντί τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον Ανάδοχο υπέρ του οποίου έγινε η αποδοχή. Μετά την υποβολή της προσφοράς απαγορεύεται η αλλαγή του εργοστασίου που δηλώθηκε. Κατ' εξαίρεση, πριν τη σύναψη της σύμβασης, μπορεί να εγκριθεί η ανωτέρω αλλαγή μόνον σε περίπτωση ανωτέρας βίας ή διακοπής λειτουργίας του δηλωθέντος εργοστασίου για οποιονδήποτε λόγο, ενώ μετά τη σύναψη της σύμβασης η αλλαγή αυτή μπορεί να εγκριθεί μετά από αιτιολογημένο αίτημα του προμηθευτή.

Κατασκευή του εξοπλισμού σε εργοστάσιο άλλο από εκείνο που δηλώθηκε χωρίς προηγούμενη έγκριση της Αναθέτουσας Αρχής, συνεπάγεται αντιστοίχως τον αποκλεισμό του προμηθευτή ή την κήρυξη αυτού έκπτωτου από τη σύμβαση, με τις προβλεπόμενες κυρώσεις.

5) Ότι το μηχάνημα θα πρέπει να πληροί τους ισχύοντες Ελληνικούς και Ευρωπαϊκούς κανονισμούς ποιότητας και ασφαλείας.

6) του οίκου κατασκευής του μηχανήματος ότι τα προσφερθέντα στον διαγωνισμό αναλώσιμα και ανταλλακτικά προτείνονται από τον εν λόγω Οίκο για κανονική χρήση, ότι είναι απόλυτα συμβατά με τα ηλεκτρονικά και μηχανικά μέρη του μηχανήματος, και ότι δεν θα επηρεάσουν την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του

7) του οίκου κατασκευής του μηχανήματος ότι η προσφέρουσα εταιρεία (προμηθευτής) είναι εξουσιοδοτημένη ως προς την παροχή πλήρους τεχνικής και Επιστημονικής υποστήριξης (service, ανταλλακτικά κ.λ.π.) και ότι στελέχη της έχουν εκπαιδευτεί στα εργοστάσια του οίκου κατασκευής. Αποδεικτικά ως προς την εκπαίδευση και τη διάρκεια θα συνυποβληθούν με τη βεβαίωση. Σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος δεν διαθέτει το ως άνω προσωπικό, πρέπει στον παρόντα επί μέρους φάκελο τεχνικής προσφοράς του να υπάρχει έγγραφο του μητρικού οίκου ότι η εκπαίδευση θα γίνει από δικό του εξειδικευμένο προσωπικό στην Ελληνική γλώσσα και με τους όρους που αναφέρονται στο παρόν εδάφιο.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

8) του μητρικού κατασκευαστικού οίκου (με επίσημη μετάφραση - επικύρωση σε περίπτωση που πρόκειται για αλλοδαπό κατασκευαστή) για την δέσμευση εξασφάλισης και διάθεσης ανταλλακτικών καθώς και ενδεχομένως άλλων απαιτούμενων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του είδους για το χρονικό διάστημα που ορίζεται για το συγκεκριμένο είδος στο Παράρτημα Β' «Τεχνικές Προδιαγραφές» της Διακήρυξης από την οριστική παραλαβή αυτού. Στην βεβαίωση αυτή θα περιλαμβάνεται η δήλωση δέσμευσης του οίκου για συνέχιση της διάθεσης των ανταλλακτικών στην Αναθέτουσα Αρχή σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος πάψει να είναι ο αντιπρόσωπος ή εκπρόσωπος του μητρικού κατασκευαστικού οίκου στην Ελλάδα ή σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος πάψει να υφίσταται ως επιχείρηση.

9) για την προτεινόμενη διάρκεια της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας από την

ημερομηνία οριστικής παραλαβής του εξοπλισμού. Επισημαίνεται ότι είναι στην ευχέρεια των υποψηφίων να προσφέρουν περίοδο εγγύησης καλής λειτουργίας μεγαλύτερη της ελάχιστης ζητούμενης που αυτή ορίζεται για κάθε είδος στο Παράρτημα Β' «Τεχνικές Προδιαγραφές» της διακήρυξης, από την οριστική παραλαβή του μηχανήματος. Σε περίπτωση προσφοράς εγγύησης καλής λειτουργίας πέραν του οριζόμενου στο Παράρτημα Β' «Τεχνικές Προδιαγραφές» της διακήρυξης, απαιτείται σχετική επιβεβαίωση από τον κατασκευαστικό (και ενδεχομένως μητρικό) οίκο υπό μορφή έγγραφης βεβαίωσης όπου θα υπάρχει οπωσδήποτε συγκεκριμένη αναφορά στο διαγωνισμό ή την επανάληψή του. Προσφορά στην οποία δηλώνεται περίοδος εγγύησης καλής λειτουργίας μικρότερη της ελάχιστης ζητούμενης από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής του Είδους, απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

10) για το χρόνο παράδοσης και εγκατάστασης του προσφερόμενου είδους. Επισημαίνεται ότι είναι στην ευχέρεια των υποψηφίων να προσφέρουν μικρότερο χρόνο παράδοσης και εγκατάστασης.

3. Πλήρης Τεχνική περιγραφή στην ελληνική γλώσσα για τον προσφερόμενο εξοπλισμό

4. Πίνακας Συμμόρφωσης σύμφωνα με το υπόδειγμα στο Παράρτημα Γ' για κάθε ένα από τα προσφερόμενα είδη ξεχωριστά, τα τεχνικά φυλλάδια

Αριθμός απόφασης: 722/2018

κατασκευαστών, *prospectus*, αναλυτικές τεχνικές περιγραφές του είδους, του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας, αναφορές στη μεθοδολογία εγκατάστασης και την τεχνική υποστήριξη, οδηγίες και συνοδευτικά τεχνικά ή / και κατασκευαστικά σχέδια, εγχειρίδια συντήρησης (*service manuals*), κατάλληλα σχήματα, εικόνες, φωτογραφίες, πιστοποιητικά, CDs, και ότι άλλο στοιχείο διαθέτει που αποδεικνύει τη συμμόρφωση του προσφερόμενου είδους με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και τις λοιπές υποχρεώσεις και όρους, ώστε να είναι εύκολη η αξιολόγηση από την αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού.

Προσφορές οι οποίες στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ τους ή στον ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ κ.λ.π. θα είναι αόριστες, ασαφείς ή ελλιπείς και δεν θα πληρούν όλες τις παραπάνω προϋποθέσεις για τεκμηρίωση, θα αποκλείονται της περαιτέρω διαδικασίας αξιολόγησης.

Για τη διευκόλυνση και διασφάλιση της διαδικασίας αξιολόγησης, τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στον φάκελο «δικαιολογητικά συμμετοχής - τεχνική προσφορά» και απαιτείται να προσκομιστούν σε έντυπη μορφή, θα υποβάλλονται οπωσδήποτε σε δύο πλήρεις χωριστές σειρές (πρωτότυπο και αντίγραφο). σε χωριστούς φακέλους - ντοσιέ με αρίθμηση του περιεχομένου κάθε φακέλου και αντίστοιχο ευρετήριο.

5. Επίσημα τεχνικά φυλλάδια (*prospectus*) του κατασκευαστικού οίκου. Ο προσφέρων δύναται να υποβάλει τα τεχνικά φυλλάδια (*prospectus*) ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον κατασκευαστικό οίκο, (οπότε και δεν θα απαιτείται η έντυπη προσκόμισή τους εντός του ως άνω τριημέρου). Σε αντίθετη περίπτωση, τα τεχνικά φυλλάδια (*prospectus*) θα πρέπει να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στην οποία θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων του κατασκευαστικού οίκου, (οπότε και σε αυτή την περίπτωση δεν θα απαιτείται η έντυπη προσκόμισή τους εντός του ως άνω τριημέρου).

6. Πλήρες αναλυτικό πρόγραμμα εκπαίδευσης (προσδιορισμός περιεχομένου εκπαίδευσης για κάθε ομάδα εκπαιδευομένων, προτεινόμενες ώρες εκπαίδευσης ανά θεματική ενότητα, θεματολογία, διάρκεια σε ώρες ανά ομάδα εκπαιδευομένων για κάθε θεματικό αντικείμενο, χρονοδιάγραμμα

Αριθμός απόφασης: 722/2018

υλοποίησης, εκπαιδευτές, εκπαιδευτικό υλικό) και αντίγραφο των αναγκαίων βοηθημάτων ή πινάκων, στην Ελληνική γλώσσα:

α) για τους χειριστές / χρήστες και

β) για τους τεχνικούς συντήρησης

Η εκπαίδευση και το εκπαιδευτικό υλικό θα είναι στην ελληνική γλώσσα. Ο ανάδοχος αναλαμβάνει με έξοδα του την πραγματοποίηση της εκπαίδευσης. Η οργάνωση της εκπαίδευσης γίνεται κατόπιν συνεννόησης του ανάδοχου με το Νοσοκομείο. Η πραγματοποίηση της εκπαίδευσης θα γίνεται στο Νοσοκομείο. Οι εκπαιδεύσεις δεν θα ξεπερνούν τις 6 ώρες την ημέρα.

Το εκπαιδευτικό υλικό που απαιτείται να παρέχεται από τον Ανάδοχο, για την υποστήριξη και την ενίσχυση της εκπαιδευτικής διαδικασίας, θα είναι σε μορφή έντυπη, CD και ιστοσελίδας.

Ο ανάδοχος θα χορηγήσει πιστοποιητικό παρακολούθησης της εκπαιδευτικής διαδικασίας στην περίπτωση που απαιτείται στην τεχνική προδιαγραφή του επιμέρους είδους. Ο αριθμός των ομάδων εκπαίδευσης και ο αριθμός των εκπαιδευόμενων ανά ομάδα προσδιορίζεται στην τεχνική προδιαγραφή του κάθε είδους.

7. Πλήρες εγχειρίδιο με σαφείς οδηγίες χρήσεως και λειτουργίας του μηχανικού κατασκευαστικού οίκου (Operation Manuals) με αναλυτική περιγραφή των αντίστοιχων πρωτοκόλλων και λειτουργιών για όλες τις αντίστοιχες εφαρμογές, στην Αγγλική και κατά προτίμηση και στην Ελληνική. Η μετάφραση θα πρέπει να αποδίδει πιστά το πρωτότυπο κείμενο και να φέρουν την έγκριση του κατασκευαστή.

8. Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος Δ' συμπληρωμένο ΜΟΝΟ με τους κωδικούς και τα άλλα απαιτούμενα στο έντυπο στοιχεία των προσφερόμενων ειδών, ΧΩΡΙΣ να αναγράφονται τιμές. Το έντυπο αυτό υπογράφεται ψηφιακά και επισυνάπτεται ως προσθήκη συνημμένου σε μορφή .pdf. Η αναφορά των κωδικών των κατασκευαστικών οίκων και των ειδών γίνεται ώστε να προσδιορίζεται μονοσήμαντα η προμήθεια. Τονίζεται ιδιαίτερα και επί ποινή αποκλεισμού, ότι όλα τα επιμέρους στοιχεία του Πίνακα Οικονομικής Προσφοράς θα πρέπει να είναι συμπληρωμένα και να είναι απολύτως ταυτόσημα με τα στοιχεία του αντίστοιχου πίνακα της Οικονομικής Προσφοράς, με εξαίρεση τα στοιχεία τιμών, τα οποία θα υπάρχουν μόνο

Αριθμός απόφασης: 722/2018

σχετικό έντυπο του (υπο)φακέλου Οικονομικής Προσφοράς. Εμφάνιση οποιασδήποτε τιμής στον (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» οδηγεί στην απόρριψη αυτής ως απαράδεκτης και ο υποψήφιος αποκλείεται από το διαγωνισμό. Αποκλείονται από τη διαγωνιστική διαδικασία όσες Τεχνικές Προσφορές περιέχουν στις «Συμβάσεις συντήρησης - επισκευής» στοιχεία τιμών.

9. Οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλλουν στον (υπο)φάκελο «Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνικής Προσφοράς» και όλα τα αναγκαία στοιχεία για τη διασφάλιση των συνθηκών για την τεχνικά άρτια εγκατάσταση (όπου αυτή προβλέπεται) και θέση σε πλήρη λειτουργία του προσφερόμενου είδους, ως και γενικά σχέδια (εφ' όσον κρίνονται αναγκαία για το προσφερόμενο είδος). Στον υποφάκελο αυτό θα αναφέρουν όλα τα αναγκαία τεχνικά στοιχεία που απαιτούνται για την προετοιμασία από την Αναθέτουσα Αρχή του χώρου όπου ο Ανάδοχος θα εγκαταστήσει το είδος.

10. Οποιοδήποτε επιπλέον στοιχείο που τεκμηριώνει πληρέστερα την Τεχνική Προσφορά του διαγωνιζόμενου και απαντά στις επιμέρους απαιτήσεις που τίθενται στην παρούσα Διακήρυξη.

Ειδικοί όροι και κριτήρια τεχνικής αξιολόγησης:

Στις προδιαγραφές που αναφέρεται η λέξη 'περίπου' ή 'ενδεικτικά' και αναφέρονται αριθμητικά μεγέθη ή διαστήματα φυσικών μεγεθών θα γίνεται αποδεκτή απόκλιση $\pm 10\%$ από την καθορισμένη αριθμητική τιμή ή (άνω και κάτω) όριο διαστήματος. Προσφερόμενα είδη που είναι εκτός της αποδεκτής απόκλισης θα απορρίπτονται τεχνικά»

iv) Στο άρθρο 2.4.6 με τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών» ορίζονται τα εξής : « Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος

Αριθμός απόφασης: 722/2018

ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

Σημειώνεται ότι διευκρινήσεις που δίνονται από τους προσφέροντες, μετά τη λήξη του χρόνου κατάθεσης των προσφορών τους δεν γίνονται δεκτές και απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Διευκρινήσεις δίνονται μόνο όταν ζητούνται από συλλογικό όργανο, ύστερα από έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, μετά από σχετική γνωμοδότηση του συλλογικού οργάνου.

δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά,

ε) η οποία εκ παραδρομής περιλαμβάνει δικαιολογητικά του υποφακέλου της «Οικονομικής Προσφοράς» του οικονομικού φορέα στον υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» ή αντιστρόφως (λόγω μη εύρεσης κατά την ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά»),

στ) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.3 περ.γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων,

ζ) η οποία είναι υπό αίρεση,

η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής,

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης».

Υ) ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
ΖΗΤΟΥΜΕΝΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ - ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΝΕΑΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΠΛΥΝΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΝΕΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΟΥΖΙΝΑΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ
ΠΓΝΙ ΚΑΙ ΤΩΝ ΛΟΙΠΩΝ ΔΟΜΩΝ ΥΓΕΙΑΣ & ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ

1ο ΥΠΟΕΡΓΟ: Δημιουργία κεντρικής μονάδας πλυντηρίων σε Π.Γ.Ν.Ι. &
«Χατζηκώστα»

(1) Προμήθεια και εγκατάσταση νέου συγκροτήματος πλυντηρίου tunnel στο
Π.Γ.Ν.Ι.

1). ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

Το συγκρότημα θα είναι βιομηχανικού τύπου, συνεχούς πλήσης ιματισμού,
τύπου τούνελ,

ατμοθερμαινόμενο, κατάλληλο για νοσοκομεία και θα περιλαμβάνει:

Α. ΕΠΙΚΛΙΝΗ ΙΜΑΝΤΑ ΦΟΡΤΩΣΗΣ 4 ΘΕΣΕΩΝ ΑΚΑΘΑΡΤΟΥ ΙΜΑΤΙΣΜΟΥ

Β. ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΤΟΥΝΕΛ ΧΩΡΗΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ 35 ΚΙΛΩΝ ΑΝΑ
ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ,

ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ 7 ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ

Γ ΠΡΕΣΑ ΣΤΥΨΙΜΑΤΟΣ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ 35 ΚΙΛΩΝ

Δ. ΕΠΙΚΛΙΝΗ ΙΜΑΝΤΑ ΦΟΡΤΩΣΗΣ ΣΤΕΓΝΩΤΗΡΙΟΥ

Ε. ΣΤΕΓΝΩΤΗΡΙΟ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ 35 ΚΙΛΩΝ

Α. ΕΠΙΚΛΙΝΗ ΙΜΑΝΤΑ ΦΟΡΤΩΣΗΣ 4 ΘΕΣΕΩΝ ΑΚΑΘΑΡΤΟΥ
ΙΜΑΤΙΣΜΟΥ

Ο επικλινής ιμάντας φόρτωσης πρέπει να είναι βαριάς βιομηχανικής
κατασκευής και να συνδέεται άμεσα με το πλυντήριο τούνελ για την ομαλή και
ασφαλή φόρτωση του ακάθαρτου ιματισμού. Η λειτουργία του να ελέγχεται
από το λογισμικό του πλυντηρίου.

Το μηχάνημα θα πρέπει να είναι κατασκευασμένο από ανοξείδωτο χάλυβα για
ευκολία καθαρισμού και προστασία από σκουριές, ενώ το σασί και η βάση θα
είναι από γαλβανισμένο βαμμένο χάλυβα ή αντίστοιχο υλικό αντοχής στην
διάβρωση.

Θα διαθέτει 4 διαμερίσματα με ενδιάμεσα κάθετα χωρίσματα ώστε να χωράει 4
παρτίδες των 35 κιλών τουλάχιστον και να προωθεί αυτόματα την κάθε
παρτίδα ιματισμού μέσα στην χοάνη του τούνελ όποτε αυτό ζητείται.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

Ο ιμάντας θα πρέπει υποχρεωτικά να φέρει ενσωματωμένη ενεργή ζυγαριά, ώστε να ζυγίζει τον ιματισμό που ο χειριστής φορτώνει. Σε οθόνη θα αναγράφεται το βάρος του ιματισμού. Σε περίπτωση υπερφόρτωσης ο χειριστής θα μπορεί να το δει στον πίνακα ελέγχου του ιμάντα ενώ παράλληλα θα ειδοποιείται με οπτικό και ηχητικό σήμα.

Οι εξωτερικές διαστάσεις του μηχανήματος θα είναι τέτοιες, ώστε να χωράει στον υπάρχοντα χώρο του νοσοκομείου.

B. ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΤΟΥΝΕΛ ΧΩΡΗΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ 35 ΚΙΛΩΝ ΑΝΑ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ,

ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ 7 ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ

Το τούνελ ιματισμού πρέπει να είναι βαριάς βιομηχανικής κατασκευής, να είναι σύγχρονο με πολλές δυνατότητες στην χρήση του στα προγράμματα πλύσης, να είναι οικονομικό στην χρήση νερού και ενέργειας με δυνατότητα επιλογής κυκλοφορίας νερών από τα ξεβγάλματα.

Το μηχάνημα πρέπει να είναι ειδικού τύπου προοριζόμενο για χρήση σε νοσοκομεία, όπου να μπορεί να ενσωματωθεί σε διαχωριστικό τοιχίο ώστε να απομονώνει πλήρως τους χώρους καθαρών-ακαθάρτων, αποκλείοντας τη διέλευση μικροβίων από το τμήμα των ακαθάρτων στο τμήμα καθαρών.

Θα φέρει μεγάλη χοάνη εισαγωγής του ιματισμού και θα συνδέεται με αυτόματο επικλινή ιμάντα φόρτωσης.

Το τούνελ θα έχει τουλάχιστον 7 διαμερίσματα κάθετου τύπου τα οποία θα μοιράζονται κατ ελάχιστον ως

εξής:

Διαμέρισμα Νο 1: περιοχή πρόπλυση.

Διαμερίσματα Νο 2, 3 & 4: περιοχή κυρίως πλύση Διαμερίσματα Νο 5, 6 & 7: περιοχή ξεβγαλμάτων.

Το κάθε διαμέρισμα θα έχει χωρητικότητα τουλάχιστον 35 κιλά στεγνού ιματισμού με συντελεστή φόρτωσης 1: 10, το εσωτερικό τύμπανο θα φέρει ειδική σχεδίαση ώστε σε κάθε διαμέρισμα ο ιματισμός και το νερό που τα περιβάλλει να είναι απομονωμένα για να μην έρχονται σε επαφή με το εμπρός ή το πίσω διαμέρισμα. Στην προώθηση του ιματισμού από διαμέρισμα σε διαμέρισμα ο ιματισμός επίσης δεν πρέπει να μπερδεύεται και να προωθείται με ασφάλεια.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

Το πλυντήριο θα έχει την δυνατότητα να εισάγει νερό και χημικά στην περιοχή της πρόπλυσης όπως και στο 1ο διαμέρισμα της κυρίως πλύσης όπου επιπλέον θα υπάρχει η δυνατότητα έκχυσης ζωντανού ατμού μέσα στο νερό από βαλβίδα ατμού και δυνατότητα αποχέτευσης από βαλβίδα αποχέτευσης η οποία να είναι βαρύτατου τύπου. Με ευθύνη του αναδόχου θα τοποθετηθούν όλες οι απαραίτητες δοσομετρικές αντλίες πλήρως εξοπλισμένες, ώστε το πλυντήριο να λειτουργεί σε όλα τα δυνατά προγράμματα.

Τα διαμερίσματα των ξεβγαλμάτων θα είναι κλειστού τύπου, δεν θα είναι διάτρητα ώστε τα νερά να επικοινωνούν μεταξύ τους, και έτσι δεν θα μένουν κενά διαμερίσματα μεταξύ λευκού και έγχρωμου ιματισμού.

Το τούνελ θα έχει τουλάχιστον 3 διπλά σταθερά διαμερίσματα για την εισαγωγή νερού, χημικών και ατμού όπως και βαλβίδα αποχέτευσης.

Το τύμπανο, οι σωληνώσεις και οι δεξαμενές θα είναι κατασκευασμένα από ανοξείδωτο χάλυβα. Το εσωτερικό μέρος του τυμπάνου θα φέρει ειδική ομαλοποιημένη διάτρηση για να μην φθείρεται ο ιματισμός όπως και τα διπλά διαμερίσματα τα οποία θα φέρουν τσιμούχες στεγανοποίησης.

Το σασί θα είναι κατασκευασμένο από γαλβανιζέ χάλυβα ή άλλο αντίστοιχο υλικό υψηλής αντοχής στην διάβρωση.

Η κίνηση των εσωτερικών τυμπάνων θα γίνεται από ηλεκτροκινητήρα, που θα ελέγχεται από inverter και θα προγραμματίζει τόσο την ομαλή περιστροφή του κάδου όσο και την επιτάχυνση ανόδου για καλύτερη μηχανική δράση. Η κίνησή του θα γίνεται μέσω αυτολιπαινόμενης οδοντωτής αλυσίδας.

Στα ενδιάμεσα της πρόπλυσης και κυρίως πλύσης όπως και της κυρίως πλύσης και του ξεβγάλματος και στα περιφερειακά των διαμερισμάτων της κυρίως πλύσης θα υπάρχει απαραίτητος θερμομονωτικό υλικό ώστε να αποκλείονται απώλειες θερμοκρασίας και απώλεια ενέργειας.

Το τούνελ ιματισμού θα διαθέτει σύστημα bath exchange για εξοικονόμηση νερού και θα διαθέτει δύο δεξαμενές για την επαναχρησιμοποίηση του νερού από την πρέσα και τα ξεβγάλματα ώστε να επιτυγχάνεται χαμηλή κατανάλωση νερού και ενέργειας.

Το νερό που καταλήγει στην πρέσα από το στύψιμο και θα είναι κρύο, θα οδηγείται στην 1η δεξαμενή και στην συνέχεια στην πρόπλυση ώστε ο ιματισμός να μουλιάζει ικανοποιητικά. Συγκεκριμένα στο 1ο διαμέρισμα θα

Αριθμός απόφασης: 722/2018

υπάρχει ένα επί πλέον κατάβρεγμα των ρούχων, ώστε να γίνεται καλύτερη μίξη νερού- χημικών και να παράγεται καλύτερο αποτέλεσμα πλύσης ακόμη και των ελαφρών ρούχων.

Όταν ο ιματισμός μεταφερθεί στο 2ο διαμέρισμα θα γίνει αποχέτευση του νερού της πρόπλυσης, στην συνέχεια θα γίνει γέμισμα από την 2η δεξαμενή η οποία θα περιέχει το νερό από τα ξεβγάλματα, θα μπουν χημικά, θα μπει ατμός (για την θέρμανση του νερού) ώστε να ξεκινήσει η κυρίως πλύση.

Οι δεξαμενές θα είναι θερμομονωμένες και θα λειτουργούν αυτόματα.

Μαζί με την τεχνική περιγραφή είναι απαραίτητο να κατατεθεί αναλυτικό σχέδιο με το διάγραμμα ροή των νερών όπου θα φαίνονται τα διαμερίσματα του τούνελ ιματισμού, οι δεξαμενές και όλες οι βαλβίδες παροχής νερού, ατμού, αντλίες, και αποχετεύσεις.

Να διαθέτει σύστημα αυτόματου ελέγχου και καταγραφής ρΗ του νερού, στο τελευταίο διαμέρισμα ξεβγάλματος, ώστε να υπάρχει εξασφάλιση ότι στα ρούχα δεν υπάρχουν υπολείμματα απορρυπαντικών.

Το τούνελ ιματισμού θα πρέπει να έχει ωριαία ονομαστική παραγωγή τουλάχιστον 430 κιλά την ώρα (με ελάχιστο χρόνο παραμονής ιματισμού σε κάθε διαμέρισμα τα 4 λεπτά, ώστε ο ιματισμός να μένει μέσα στο μηχάνημα για τουλάχιστον 28 λεπτά και να πλένεται ικανοποιητικά).

Το πλυντήριο πρέπει να είναι εφοδιασμένο με σύστημα συλλογής χνουδιού για την απομάκρυνση αιωρούμενων σωματιδίων μέσα στην κυρίως πλύση.

Το μηχάνημα θα φέρει υποχρεωτικά σύγχρονο ηλεκτρονικό υπολογιστή με μεγάλη οθόνη αφής ο οποίος θα ελέγχει όλες τις λειτουργίες του μηχανήματος, τις συνθήκες πλύσης, θα παρέχει πλήρη παρακολούθηση της λειτουργίας, θα είναι εύκολος στον χειρισμό και θα κρατάει ιστορικό πλύσεως και βλαβών. Στον εξοπλισμό να υπάρχει η δυνατότητα για απομακρυσμένο έλεγχο της λειτουργίας, των alarm και των στατιστικών στοιχείων.

Μέσω του υπολογιστή θα είναι δυνατός ο προγραμματισμός, στα Ελληνικά, των κάτωθι παραμέτρων:

Ο χρόνος πλύσης και ο χρόνος της αντίστροφης περιστροφής του κάδου.

Η ταχύτητα περιστροφής του κάδου κατά την φάση του πλυσίματος επιλέγοντας την τιμή του συντελεστή G.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

Οι στάθμες του νερού απεριόριστα όσον αφορά την αναλογία νερού/ ρούχων, λίτρα και γραμμικής στάθμης.

Οι θερμοκρασίες του νερού απεριόριστα.

Την παροχή των απαραίτητων ποσοτήτων απορρυπαντικών, με αυτόματο προσδιορισμό εν σχέση με το νερό και σε σχέση με το εκάστοτε βάρος των ρούχων σε κάθε διαμέρισμα.

Το πλυντήριο θα είναι θερμαινόμενο άμεσα με ατμό πίεσης από 2 έως 8 bar.

Οι εξωτερικές διαστάσεις του μηχανήματος θα είναι τέτοιες, ώστε να χωράει στον υπάρχοντα χώρο του νοσοκομείου.

Γ. ΠΡΕΣΑ ΣΤΥΨΙΜΑΤΟΣ

Η πρέσα στυψίματος πρέπει να είναι βαριάς βιομηχανικής κατασκευής, θα είναι σύγχρονη με πολλές δυνατότητες προγραμματισμού για το αποτελεσματικό στύψιμο του ιματισμού. Να έχει τέτοια ονομαστική παραγωγή, ώστε να καλύπτει την ονομαστική παραγωγή του προσφερόμενου πλυντηρίου τούνελ. Επίσης να ολοκληρώνει το πρόγραμμα εντός του προρυθμισμένου χρόνου λειτουργίας κάθε κάδου, ώστε να μην καθυστερεί η ροή του ιματισμού.

Η πρέσα πρέπει να συνδέεται άμεσα με το τούνελ, να παραλαμβάνει την κάθε παρτίδα ιματισμού και να την οδηγεί ομοιόμορφα μέσα στο καλάθι στυψίματος.

Η φόρτωση να ελέγχεται από αυτόματο σύστημα φωτοκυτάρων.

Η διάμετρος του καλάθιού πρέσας να είναι τουλάχιστον 1000 mm.

Το καλάθι της πρέσας να είναι διάτρητο στο πάνω μέρος, ώστε το νερό και ο αέρας πάνω από τον ιματισμό, να απομακρύνεται πριν από το πρεσάρισμα των ρούχων, για ταχύτερο αποτέλεσμα.

Η πρέσα θα φέρει αυτόματο υδραυλικό σύστημα υψηλής πίεσης το οποίο θα ασκεί την εν λόγω πίεση στο έμβολο, η πίεση που θα ασκείται, θα είναι μεγαλύτερη από 35 bar επάνω στην επιφάνεια ιματισμού ώστε να επιτυγχάνεται ικανοποιητικό στύψιμο.

Η πίεση που θα ασκείται επάνω στον ιματισμό θα είναι ελεύθερα προγραμματιζόμενη και ανάλογη του είδους του ιματισμού που προορίζουμε για στύψιμο. Μηχανήματα που έχουν βαθμίδες πίεσης και δεν θα είναι ελεύθερου προγραμματισμού θα απορρίπτονται.

Η έξοδος του πεπιεσμένου ιματισμού μετά του στύψιμο θα γίνεται απαραίτητα με κυλιόμενο ιμάντα.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

Περιφερειακά της πρέσας θα υπάρχει ανοξειδωτή δεξαμενή συλλογής του νερού από το στύψιμο, η δεξαμενή θα είναι συνδεδεμένη με το τούνελ ώστε το νερό να επαναχρησιμοποιείται.

Το μηχάνημα θα φέρει μεγάλη οθόνη αφής με γραφικά όπου θα ελέγχονται όλες οι λειτουργίες του, θα παρέχει πλήρη παρακολούθηση και θα προγραμματίζετε ελεύθερα.

Ο μικροεπεξεργαστής θα πρέπει να έχει τις κάτωθι δυνατότητες ελέγχου:

- Προγραμματισμός της πίεση ανά είδος ιματισμού.
- Ελεγχόμενη προοδευτική κάθοδος εμβόλου.
- Προγραμματισμός του χρόνου πίεση ανά είδος ιματισμού.

Οι εξωτερικές διαστάσεις του μηχανήματος θα είναι τέτοιες, ώστε να χωράει στον υπάρχοντα χώρο του νοσοκομείου.

Δ. ΕΠΙΚΛΙΝΗ ΙΜΑΝΤΑΣ ΦΟΡΤΩΣΗΣ ΣΤΕΓΝΩΤΗΡΙΟΥ

Ο επικλινής ιμάντας παραλαμβάνει από την πρέσα τον πεπιεσμένο ιματισμό και τον προωθεί αυτόματα στο στεγνωτήριο. Να έχει τέτοια ονομαστική παραγωγή, ώστε να καλύπτει την ονομαστική παραγωγή του προσφερόμενου πλυντηρίου τούνελ. Επίσης να ολοκληρώνει το πρόγραμμα εντός του προρυθμισμένου χρόνου λειτουργίας κάθε κάδου, ώστε να μην καθυστερεί η ροή του ιματισμού.

Να λειτουργεί με φωτοκύτταρα, στην αρχή και το τέλος του ιμάντα.

Ο ιμάντας, από υψηλής ποιότητας PVC, θα πρέπει να είναι βαριάς βιομηχανικής κατασκευής και να συνδέεται άμεσα με τα εν λόγω μηχανήματα.

Κάθε φορά που η πρέσα θα παραδίδει παρτίδα ιματισμού ο ιμάντας θα ενεργοποιείται αυτόματα και θα φορτώνει το στεγνωτήριο.

Το μηχάνημα θα πρέπει να είναι κατασκευασμένο από ανοξειδωτό χάλυβα για ευκολία καθαρισμού και προστασία από σκουριές, ενώ το σασί και η βάση από γαλβανισμένο βαμμένο χάλυβα ή αντίστοιχο υλικό αντοχής στην διάβρωση.

Οι εξωτερικές διαστάσεις του μηχανήματος θα είναι τέτοιες, ώστε να χωράει στον υπάρχοντα χώρο του νοσοκομείου.

Ε. ΣΤΕΓΝΩΤΗΡΙΟ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ 35 ΚΙΛΩΝ

Το στεγνωτήριο πρέπει να είναι βαριάς βιομηχανικής κατασκευής, ατμοθερμαινόμενο και να συνδέεται άμεσα με τα προηγούμενα μηχανήματα.

Να έχει τέτοια ονομαστική παραγωγή, ώστε να καλύπτει την ονομαστική

Αριθμός απόφασης: 722/2018

παραγωγή του προσφερόμενου πλυντηρίου τούνελ. Επίσης να ολοκληρώνει το πρόγραμμα εντός του προρυθμισμένου χρόνου λειτουργίας κάθε κάδου, ώστε να μην καθυστερεί η ροή του ιματισμού.

Ο κάδος του πρέπει είναι κατασκευασμένος απαραίτητα από ανοξείδωτο χάλυβα με πυκνή διάτρηση για την καλύτερη κυκλοφορία του αέρα, ούτως ώστε να επιτυγχάνεται γρηγορότερο στέγνωμα. Ο κάδος υποχρεωτικά πρέπει να διαιρείται, να αποσυναρμολογείται εύκολα ώστε να καθαρίζεται από τυχόν πλαστικά (γάντια ναύλων κτλ) που θα έχουν προσκολληθεί.

Το εσωτερικό τύμπανο θα περιστρέφεται ελεύθερα. Η κίνηση θα μεταφέρεται μέσω ιμάντα και ο κινητήρας θα βρίσκεται σε κρύα περιοχή για να προστατεύεται από υπερθέρμανση.

Το στεγνωτήριο θα έχει δύο πόρτες, μια για την φόρτωση του πεπιεσμένου ιματισμού από την πρέσα η οποία θα είναι συνδεδεμένη με κυλιόμενο ιμάντα φόρτωσης και μια δεύτερη για την εκφόρτωση του ιματισμού.

Κάτω από την χοάνη εκφόρτωσης του στεγνωτηρίου θα τοποθετείται τροχήλατο καρότσι για την εκφόρτωση του ιματισμού.

Όλες οι εξωτερικές και εσωτερικές επιφάνειες θα είναι βαμμένες μέσα έξω με ειδική βαφή που αντέχει στο υγρό περιβάλλον και τις καταπονήσεις.

Το μηχάνημα θα είναι θερμομονωμένο εσωτερικά την ελαχιστοποίηση απωλειών και διάχυσης θερμότητας στο περιβάλλον εργασίας.

Το στοιχείο ατμού θα έχει αντοχή λειτουργίας μεγαλύτερη από 12 bar.

Το στεγνωτήριο θα πρέπει να φέρει σύστημα εξοικονόμησης ενέργειας είτε με εναλλάκτη θερμότητας είτε με επαναχρησιμοποίηση του θερμού αέρα είτε με άλλο τεχνικά αποδεκτό σύστημα.

Η συγκράτηση του χνουδιού θα γίνεται από ένα μεγάλο ανοξείδωτο φίλτρο χνουδιού το οποίο θα είναι εύκολα προσβάσιμο για τον καθαρισμό του στο πλάι του μηχανήματος.

Το στεγνωτήριο θα ελέγχεται από κεντρικό πίνακα ελέγχου και θα φέρει μεγάλη οθόνη αφής με γραφικά όπου θα ελέγχονται όλες οι λειτουργίες του, θα παρέχει πλήρη παρακολούθηση και θα προγραμματίζεται ελευθέρως.

Ο μικροεπεξεργαστής θα πρέπει να έχει τις κάτωθι δυνατότητες ελέγχου:

- Έλεγχος της θερμοκρασίας του εισερχόμενου αέρα.
- Έλεγχος της θερμοκρασίας του στοιχείου ατμού.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

- Έλεγχος της θερμοκρασίας του εξερχόμενου αέρα.
- Έλεγχος της επιθυμητής θερμοκρασίας ή του επιθυμητού χρόνου κρυώματος του ιματισμού (Cooldown) ελεύθερα προγραμματιζόμενη και επίσης να μπορεί να επιλεγθεί προτεραιότητα της θερμοκρασίας ή του χρόνου σταδιακού κρυώματος.

Η κίνηση του ηλεκτροκινητήρα θα γίνεται μέσω inverter.

- Έλεγχος του χρόνου στεγνώματος.

Οι εξωτερικές διαστάσεις του μηχανήματος θα είναι τέτοιες, ώστε να χωράει στον υπάρχοντα χώρο του νοσοκομείου.

2. ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

Ο προμηθευτής θα αναλάβει πλήρως την αποξήλωση του παλαιού συγκροτήματος, την εγκατάσταση του νέου συγκροτήματος τούνελ ιματισμού και την τροποποίηση- σύνδεση με τα υπάρχοντα δίκτυα υποδομών που παρέχει το νοσοκομείο.

Θα παρέχει επαρκή εκπαίδευση του προσωπικού (χειριστές- τεχνικοί), μετά την ολοκλήρωση της εγκατάστασης και την έναρξη λειτουργίας.

Το παλιό συγκρότημά τούνελ ιματισμού που διαθέτει το νοσοκομείο θα απομακρυνθεί με έξοδα και δαπάνη του προμηθευτή. Εξαρτήματα που θα ζητηθούν από το νοσοκομείο, θα αποξηλωθούν με ευθύνη του αναδόχου και θα παραδοθούν στην τεχνική υπηρεσία του νοσοκομείου.

Για να βγει ο παλιός εξοπλισμός και να μπει ο νέος εξοπλισμός στον χώρο του πλυντηρίου, απαιτείται παρέμβαση στην εξωτερική τοιχοποιία. Το γκρέμισμα και η αποκατάσταση της τοιχοποιίας, καθώς και οποιαδήποτε άλλη λειτουργική οικοδομική εργασία όπως το χώρισμα καθαρής - ακάθαρτης περιοχής βαρύνουν τον ανάδοχο. Αν κατά την φάση αποξήλωσης- εγκατάστασης προκληθούν βλάβες στο δάπεδο ή την τοιχοποιία, θα αποκατασταθούν με ευθύνη του αναδόχου.

Όλα τα μηχανήματα πρέπει να φέρουν απαραίτητα CE mark και να συνοδεύονται από εγχειρίδια λειτουργίας- συντήρησης και spare part lists, τα οποία θα κατατεθούν στην τεχνική υπηρεσία του νοσοκομείου.

Ο προμηθευτής θα πρέπει να έχει επισκεφθεί το χώρο και να λάβει γνώση των συνθηκών.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

Στην τεχνική προσφορά θα πρέπει απαραίτητα να κατατεθεί σχέδιο του χώρου εγκατάστασης με κάτοψη και πλαϊνή όψη του προσφερόμενου εξοπλισμού, όπου θα αναφέρονται επίσης και όλα τα σημεία σύνδεσης του εξοπλισμού.

Η προμηθεύτρια εταιρεία θα πρέπει να καταθέσει αναλυτική λίστα μόνιμων τεχνικών με τις ειδικότητες τους θεωρημένη από την αρμόδια υπηρεσία ΙΚΑ ή ΟΑΕΔ (να διαθέτει τουλάχιστον δύο μόνιμους τεχνικούς). Τα ονόματα των τεχνικών που θα παρουσιάζονται στην παραπάνω λίστα πρέπει να έχουν πραγματοποιήσει εκπαίδευση στην κατασκευάστρια εταιρεία και να έχουν λάβει πιστοποιητικό εκπαίδευσης το οποίο υποχρεωτικά θα επισυνάπτεται στην τεχνική προσφορά.

Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να δηλώσουν αποδεδειγμένα, ότι έχουν εγκαταστήσει παρόμοια ιδίου τύπου συγκροτήματα τούνελ (υποβολή αντιγράφων σύμβασης, τιμολογίου ή άλλου επίσημου παραστατικού).

Ο προμηθευτής πρέπει να δηλώσει με Υπεύθυνη δήλωση, τον χρόνο ανταπόκρισης από την κλίση του νοσοκομείου για βλάβη και τον χρόνο ανταπόκρισης σε περίπτωση παραγγελίας ανταλλακτικών μέσω πρακτικού ανάθεσης (να είναι, μικρότερος ή ίσος με 48 ώρες).

Το νοσοκομείο θέλει να βεβαιωθεί ότι οι εταιρείες που θα λάβουν μέρος στον διαγωνισμό θα έχουν αποδεδειγμένα εμπειρία, τεχνογνωσία και υποδομή ικανή για την ανάληψη του έργου. Το νοσοκομείο έχει κάθε λόγο να ζητήσει όποιες διευκρινίσεις κρίνει αναγκαίες στην φάση αξιολόγησης των υποβαλλόμενων τεχνικών προσφορών, ώστε να αξιολογήσει σωστά τους συμμετέχοντες και να διασφαλίσει το συμφέρον του.

Ο προμηθευτής θα καταθέσει υπεύθυνη δήλωση ότι θα διαθέτει επάρκεια ανταλλακτικών για τουλάχιστον 10 έτη.

Το συγκρότημα πλυντηρίου τούνελ ιματισμού θα συνοδεύεται από 2 χρόνια εγγύηση. Στον χρόνο της εγγύησης η προληπτική συντήρηση, σύμφωνα με τους κατασκευαστές, του εξαμήνου και του έτους θα γίνει οπωσδήποτε από τον ανάδοχο και θα βαρύνει τον ανάδοχο. Η προληπτική συντήρηση για μικρότερα χρονικά διαστήματα θα γίνει είτε από τον ανάδοχο είτε από τεχνικούς του νοσοκομείου μετά από εκπαίδευση (η δαπάνη σε περίπτωση υλοποίησης της προληπτικής συντήρησης από τον ανάδοχο, τον βαρύνει και σε αυτή την περίπτωση, για το χρονικό διάστημα της εγγύησης).

Αριθμός απόφασης: 722/2018

Ο χρόνος παράδοσης του εξοπλισμού σε πλήρη λειτουργία από την υπογραφή της σύμβασης καθορίζεται σε 5 μήνες. Ο χρόνος που θα έχει στην διάθεση σου ο προμηθευτής για την αποξήλωση, την εγκατάσταση και την θέση σε λειτουργία καθορίζεται στις 25 ημερολογιακές μέρες, που περιλαμβάνονται στους πέντε(5) μήνες.

Ο προμηθευτής να διαθέτει ISO.

Να δοθεί η ετήσια δαπάνη προληπτικής συντήρησης, που θα περιλαμβάνει μία ετήσια και μία εξαμηνιαία συντήρηση, σύμφωνα με τον κατασκευαστή. Το κόστος συντήρησης για (5) πέντε έτη, συμπεριλαμβανομένου του χρόνου εγγύησης θα προστεθεί στο κόστος αγοράς, ώστε να ανακηρυχθεί ο μειοδότης).

Να υποβληθεί υποχρεωτικά φύλλο συμμόρφωσης με λεπτομερή αναφορά σε κάθε παράγραφο των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης και αντίστοιχες παραπομπές στα επίσημα prospectus .

Η παράδοση-παραλαβή του εξοπλισμού (οριστική ποιοτική και ποσοτική) θα γίνει, με την εγκατάσταση και σε κατάσταση πλήρους λειτουργίας. Οι δυνατότητες του εξοπλισμού θα ελεγχθούν εάν είναι σύμφωνες με την υπογραφείσα σύμβαση.

Ο προμηθευτής υποχρεούται να εξασφαλίσει την αποθήκευση ανταλλακτικών και κύρια τη διάθεση ανταλλακτικών, ως και λοιπών αναλωσίμων υλικών μονοπωλιακού χαρακτήρα, επί δέκα (10) τουλάχιστον συνολικά έτη. Η ανάλογη δέσμευση θα γίνεται με κατάθεση σχετικής έγγραφης βεβαίωσης.

Άρθρο 3: ΕΙΔΙΚΟΙ ΤΕΧΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

1.1. Ο προμηθευτής υποχρεώνεται να εκτελέσει πλήρως την εγκατάσταση του μηχανήματος και να το παραδώσει σε λειτουργία, με δικό του ειδικευμένο και ασφαλισμένο προσωπικό και δική του ολοκληρωτικά ευθύνη, σύμφωνα με τους τεχνικούς & επιστημονικούς κανόνες, τους κανονισμούς του ελληνικού κράτους, με τις οδηγίες και τα σχέδια του κατασκευαστικού οίκου και τέλος τις οδηγίες των αρμοδίων υπηρεσιών του φορέα, στο χώρο που διαθέτει. Η αποξήλωση των υπαρχόντων μηχανημάτων, εγκαταστάσεων η οικοδομικές αναδιαμορφώσεις, οι εργασίες θα πρέπει να γίνουν με τέτοιο τρόπο ώστε με το πέρας τους ο κάθε χώρος να επανέλθει κατά το δυνατόν στην πρότερη κατάσταση. Όλα τα ενσωματωμένα υλικά πριν τη χρήση τους, θα πρέπει να

έχουν πάρει την σύμφωνη γνώμη της Τεχνικής Υπηρεσίας του Νοσοκομείου. Ο προμηθευτής υποχρεούται να χρησιμοποιήσει αποδεδειγμένα το εξειδικευμένο προσωπικό το οποίο περιλαμβάνεται στα δικαιολογητικά της προσφοράς, το δε Νοσοκομείο οφείλει να ελέγξει τη σχετική συμμόρφωση, ώστε να διασφαλισθούν τα συμφέροντα του Δημοσίου.

1.2. Η παράδοση-παραλαβή του μηχανήματος (οριστική ποιοτική και ποσοτική) θα γίνει, με την εγκατάσταση και σε κατάσταση πλήρους λειτουργίας. Οι περιγραφόμενες στη σύμβαση δυνατότητες του μηχανήματος θα ελεγχθούν σε κάθε περίπτωση σε φάση λειτουργίας.

1.3. Όλα τα είδη και υλικά, που θα προσκομίσει ο προμηθευτής για την εγκατάσταση και λειτουργία του υπό προμήθεια μηχανήματος, πρέπει να είναι καινούργια αμεταχείριστα χωρίς ελαττώματα και να ικανοποιούν όλους τους όρους σύμβασης.

1.4. Ο προμηθευτής υποχρεώνεται να δώσει οποιαδήποτε στοιχεία προέλευσης των υλικών ήθελε ζητήσει ο φορέας για διαπίστωση της ποιότητας και των χαρακτηριστικών τους.

1.5. Ο φορέας διατηρεί το δικαίωμα να ελέγχει κάθε προσκομιζόμενο υλικό και ο προμηθευτής υποχρεώνεται να υπακούσει σε οποιοσδήποτε εντολές των αρμοδίων υπηρεσιών του, για υλικό το οποίο δεν εκπληρώνει τους συμβατικούς όρους, που αναφέρονται στην ποιότητα και τα χαρακτηριστικά του.

2. ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ, ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΣ, ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ- ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ ΚΛΠ.

2.1. Άπαντα τα σχετικά συνυποβαλλόμενα, με την προσφορά στοιχεία, από τους «προμηθευτές», και κύρια τα στοιχεία τα οποία κρίνονται, όπως τεχνική περιγραφή, γενικοί-ειδικοί όροι, φύλλο συμμόρφωσης, πιστοποιητικά ή βεβαιώσεις για το εξειδικευμένο τεχνικό ή εκπαιδευτικό προσωπικό, εξασφάλιση μακρόχρονης παροχής ανταλλακτικών ή αναλωσίμων μονοπωλιακού χαρακτήρα, εξασφάλιση μακρόχρονης παροχής υπηρεσιών, εγκατάσταση, service, εκπαίδευσης κλπ. εγγυήσεις ή καλύψεις τεχνικής ή οικονομικής φύσης κλπ. στοιχεία τα οποία αναφέρονται στη διακήρυξη, προκειμένου να κριθούν, χαρακτηρισθούν και αξιολογηθούν πρέπει να είναι οπωσδήποτε επιβεβαιωμένα και τεκμηριωμένα.

2.2. ΟΡΟΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ - ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ

2.2.1. Ο προμηθευτής υποχρεούται να διαθέτει στην Ελλάδα μόνιμα κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, με πιστοποιητικό εκπαίδευσης και εξουσιοδότησης αυτού από τον μητρικό κατασκευαστικό οίκο, για την συντήρηση των αντίστοιχων μηχανημάτων. Η σύνθεση του συνεργείου συντήρησης καθώς και τα τυπικά κλπ. προσόντα των απασχολουμένων να αναφερθούν αναλυτικά στην προσφορά. Ασάφειες ή αοριστίες, ως προς τον αριθμό, προσόντα, εκπαίδευση του προσωπικού τους όρους εγγυήσεων ή τη συντήρηση κλπ. θα χαρακτηρίζονται, απαράβατοι όροι και οι προσφορές θα αποκλείονται.

2.2.2. Ο προμηθευτής υποχρεούται να εγγυηθεί την καλή λειτουργία του εξοπλισμού για δυο (2) τουλάχιστον χρόνια από την παράδοση του κατά τους όρους της διακήρυξης και τις ισχύουσες διατάξεις. Κατά τη διάρκεια της εγγύησης το ΠΓΝΙ δεν θα ευθύνεται για καμία βλάβη του όλου μηχανήματος προερχόμενη από τη συνήθη και ορθή χρήση του. Στην πλήρη εγγύηση περιλαμβάνεται υποχρέωση του προμηθευτή και για προληπτικό έλεγχο συντήρησης, σύμφωνα με τις οδηγίες του Κατασκευαστικού Οίκου, ώστε το μηχάνημα να είναι πάντα σε κατάσταση ετοιμότητας.

4. ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ - ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ - SERVICE

4.1. Ο προμηθευτής υποχρεούται να εξασφαλίσει την αποθήκευση ανταλλακτικών και κύρια τη διάθεση ανταλλακτικών, ως και λοιπών αναλωσίμων υλικών μονοπωλιακού χαρακτήρα, επί δέκα (10) τουλάχιστον συνολικά έτη. Η ανάλογη δέσμευση θα γίνεται με κατάθεση σχετικής έγγραφης βεβαίωσης.

4.2. Στην τεχνική προσφορά, θα περιλαμβάνονται οπωσδήποτε σε λίστα όλα τα απαραίτητα υλικά - αναλώσιμα για την λειτουργία του μηχανήματος.

(2): Προμήθεια και εγκατάσταση δύο (2) ατμοθερμαινόμενων Πλυντηροστυπτηρίων

διπλής όψης στο Νοσοκομείο «Χατζηκώστα»

1). ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

Το πλυντηροστυπτήριο πρέπει να είναι βαριάς βιομηχανικής κατασκευής, δύο (2) διαμερισμάτων και με δυνατότητα ωριαίας παραγωγής τουλάχιστον 200 Kgr.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

Το μηχάνημα πρέπει να είναι ειδικού τύπου προοριζόμενο για χρήση σε νοσοκομεία, όπου να μπορεί να ενσωματωθεί σε διαχωριστικό τοίχιο ώστε να απομονώνει πλήρως και αεροστεγώς τους χώρους καθαρών- ακαθάρτων, αποκλείοντας παντελώς τη διέλευση μικροβίων από το τμήμα των ακαθάρτων στο τμήμα καθαρών.

Το πλυντηροστυπτήριο θα φέρει διάτρητο εσωτερικό τύμπανο κατασκευασμένο από ανοξείδωτο χάλυβα με ειδική ομαλοποιημένη διάτρηση για να μην φθείρεται ο ιματισμός.

Το εσωτερικό τύμπανο θα περιστρέφεται σε κυλινδρικούς τριβείς (roller bearings) βαρέως τύπου.

Ο συνολικός όγκος του εσωτερικού τυμπάνου θα είναι τουλάχιστον 1400 λίτρων, ούτως ώστε με σχέση φορτίσεως 1:10 η χωρητικότητα του σε στεγνό ιματισμό να είναι τουλάχιστον 140 κιλά.

Το τύμπανο εσωτερικά θα διαιρείται οριζόντια σε δύο ίσα διαμερίσματα, έτσι ώστε ο συνολικός όγκος του ιματισμού να μοιράζεται στο μισό για να διευκολύνεται η φόρτωση και η εκφόρτωση του μηχανήματος

Ο κάδος θα έχει δύο πόρτες για την έξοδο και την είσοδο του ιματισμού, μια για κάθε διαμέρισμα. Οι εσωτερικές πόρτες θα πρέπει να έχουν ενιαίο σώμα και να ανοίγουν δεξιά ή αριστερά χωρίς ο χειριστής να σηκώνει βάρος. Οι πόρτες θα πρέπει να φέρουν ειδικό σύστημα διπλής ασφάλισης βαρέου τύπου όταν κλείνουν, το οποίο δεν θα απαιτεί την χρήση ειδικού εργαλείου για το άνοιγμα ή το κλείσιμό τους αλλά θα γίνεται χειροκίνητα μέσω μοχλού που θα βρίσκεται επάνω στις εσωτερικές πόρτες.

Στις εξωτερικές πλευρές του μηχανήματος θα υπάρχουν επίσης δύο εξωτερικές πόρτες μία για την πλευρά των καθαρών και μία για την πλευρά των ακάθαρτων.

Οι εξωτερικές πόρτες κατά το κλείσιμό τους θα ασφαλίζουν και θα απασφαλίζουν αυτόματα με πνευματικό σύστημα ελέγχου το οποίο θα ελέγχεται από τον μικροεπεξεργαστή του μηχανήματος. Επίσης η κάθε εξωτερική πόρτα θα έχει κρύσταλλο παρακολούθησης της διαδικασίας πλύσης.

Το πέρας του προγράμματος θα γίνεται γνωστό με ηχητικό σήμα.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

Το μηχάνημα θα φέρει ενσωματωμένα ενεργό σύστημα ζυγαριάς οπού κατά την φόρτωση ο χειριστής θα βλέπει το βάρος του ιματισμού στην οθόνη του πλυντηρίου και θα ενημερώνεται για το αν έχει κάνει σωστή πλήρωση του κάδου. Παράλληλα το μηχάνημα θα χρησιμοποιεί την πληροφορία του βάρους ώστε κάθε φορά που ζητάει νερό θα εισάγει την ποσότητα του νερού που χρειάζεται με βάση το βάρος του ιματισμού.

Το πλυντήριο θα φέρει σύστημα αυτοματισμών που θα αποκλείει την ταυτόχρονη χρησιμοποίηση της μηχανής και από τις δύο πλευρές, ούτως ώστε κατά τη φόρτωση και πλύση, ο έλεγχος θα διατηρείται στην πλευρά των ακαθάρτων, ενώ μετά το τέλος της πλύσης θα μεταφέρεται αυτόματα στην πλευρά των καθαρών.

Όλες οι εξωτερικές επιφάνειες του πλυντηρίου συμπεριλαμβανομένου και των εξωτερικών πορτών θα είναι κατασκευασμένες από ανοξείδωτο χάλυβα.

Η κίνηση του εσωτερικού κάδου θα επιτυγχάνεται με ένα ηλεκτροκινητήρα τύπου FC (FREQUENCY CONVERTER), ο οποίος θα μπορεί προγραμματίζεται και περιστρέφει το εσωτερικό τύμπανο με διαφορετικές ταχύτητες για το πλύσιμο, για την ενδιάμεση φάση μεταξύ πλύσεως και για το τελικό στύψιμο, ώστε να αποχετεύεται ο κυρίως όγκος του νερού με αποτέλεσμα να αφήνει υγρασία σε 100% βαμβακερό ιματισμό μεταξύ 48% έως 52%.

Ο συντελεστής φυγοκέντρωσης κατά το τελικό στύψιμο θα πρέπει να είναι τουλάχιστον G 350.

Το μηχάνημα θα έχει την δυνατότητα να φρενάρει το κάδο από την υψηλή ταχύτητα στύψιματος, ώστε να ελαχιστοποιείται ο χρόνος πέδησης.

Θα έχει την δυνατότητα ρύθμιση ταχύτητας στην διάρκεια της πλύσης από 15 έως 30 στροφές ανά λεπτό.

Ο κάδος, ο ηλεκτροκινητήρας και το σύστημα μετάδοσης της κίνησης πρέπει να βρίσκονται επάνω σε σύστημα ανάρτησης και απόσβεσης των κραδασμών για την μη μετάδοσής τους στα δομικά στοιχεία του κτιρίου. Η εν λόγω απόσβεση των κραδασμών θα επιτυγχάνεται μέσω 4 ειδικών πνευματικών στοιχείων (air bag suspension) και συμπληρωματικά θα υπάρχουν και αμορτισέρ.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

Για λόγους ασφαλείας σε περίπτωση διακοπής παροχής πεπιεσμένου αέρα από το δίκτυο, η μηχανή θα φέρει απαραίτητα ένα αεροθάλαμο με χωρητικότητα πεπιεσμένου αέρα που θα καλύπτει τις ανάγκες των τεσσάρων αεροθαλάμων απόσβεσης κραδασμών για την αποφυγή ατυχήματος.

Η μηχανή θα φέρει σύστημα αυτόματου σταματήματος σε περίπτωση λειτουργίας εκτός των ορίων ισορροπίας.

Η μηχανή θα φέρει πλήρη αυτοματισμό λειτουργίας μέσω μικροϋπολογιστή PLC, ο οποίος θα μπορεί να δεχθεί όλα τα προγράμματα στη μνήμη του, για την πλήση όλων των ειδών ιματισμού (συμμείκτων υφασμάτων, βαμβακερών/συνθετικών, βρώμικων ρούχων, πολύ βρώμικων ρούχων, χρωματιστών, μάλλινων κλπ.).

Μέσω του μικροϋπολογιστή θα είναι δυνατός ο προγραμματισμός των κάτωθι παραμέτρων:

- Ο χρόνος πλήσης, ο χρόνος στυψίματος και ο χρόνος της αντίστροφης περιστροφής του κάδου.
- Η ταχύτητα περιστροφής του κάδου κατά την φάση του πλυσίματος και κατά την φάση του στυψίματος, επιλέγοντας τις στροφές ανά λεπτό ή την τιμή του συντελεστή G.
- Οι στάθμες του νερού απεριόριστα όσον αφορά την αναλογία νερού/ρούχων, λίτρα και γραμμικής στάθμης.
- Οι θερμοκρασίες του νερού απεριόριστα.
- Η διαδικασία κρυώματος του ιματισμού (cooldown mode), όσον αφορά την ταχύτητα καθόδου θερμοκρασίας, στάθμης νερού και επιλογής νερού.
- Την παροχή των απαιτήτων ποσοτήτων απορρυπαντικών, με αυτόματο προσδιορισμό εν σχέση με το νερό και σε σχέση με το εκάστοτε βάρος των ρούχων.

Όλα τα ανωτέρω θα εμφανίζονται και παρακολουθούνται μέσω ειδικής οθόνης με στοιχεία υγρών κρυστάλλων. Στην οθόνη θα εμφανίζονται επίσης τα εξής στοιχεία:

- Η ονομασία των προγραμμάτων, η ονομασία του προς πλήση ιματισμού και η ποσότητα του.
- Ενδείξεις βλαβών και ενδείξεις διάγνωσης των βλαβών.
- Όμοιες ενδείξεις σε αντίστοιχο πίνακα στην πλευρά των καθαρών.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

- Ημερήσια στατιστικά στοιχεία για κάθε τμήμα, απόδοση, βάρη, προγράμματα, και βλάβες.
- Ο παραπάνω μικροϋπολογιστής θα έχει δυνατότητα σύνδεσης με PC, με PRINTER καθώς επίσης και με σύνδεση στο διαδίκτυο για απομακρυσμένο έλεγχο.

Η μηχανή θα φέρει απαραίτητα:

- Δύο αυτόματες πνευματικές βαλβίδες παροχής νερού.
- Μια μεγάλη αποχέτευση
- Δοκιμαστική βάνα για λήψη δείγματος νερού.
- Βιομηχανικού τύπου μικροεπεξεργαστή.

Το πλυντήριο θα είναι θερμαινόμενο άμεσα με ατμό πίεσης από 2 έως 8 bar.

Για την παροχή των απορρυπαντικών το πλυντήριο θα φέρει σαπυνοθήκη κατασκευασμένη από ανοξείδωτο χάλυβα η οποία θα χωρίζεται σε 5 διαμερίσματα, τα 2 εκ των πέντε διαμερισμάτων θα προορίζονται για απορρυπαντικό σε μορφή σκόνης και τα υπόλοιπα 3 θα προορίζονται για απορρυπαντικό σε υγρή μορφή. Απαραίτητο είναι το μηχάνημα να έχει στο επάνω μέρος του, ειδική διάταξη για την σύνδεση παροχών υγρών χημικών απορρυπαντικών από αυτόματους δοσομετρητές, που θα τοποθετηθούν από τους χορηγητές απορρυπαντικών. Η διάταξη πρέπει υποχρεωτικά να είναι από ειδικό υλικό αντοχής στα χημικά PVC και να φέρει τουλάχιστον 5 συνδέσεις με σφικτήρες στεγανοποίησης των συνδέσεων. Μετά από κάθε έκχυση χημικού η διάταξη παροχής υγρών χημικών θα φέρει βαλβίδα εισαγωγής νερού για το ξέβγαλμα των σωληνώσεων που μεταφέρουν τα υγρά χημικά στον κάδο πλύσης. Η διαδικασία καθαρισμού των σωληνώσεων θα ελέγχεται από τον υπολογιστή του πλυντηρίου.

Οι σπαστήρες του κάδου να είναι διάτρητοι για καλύτερη μηχανική δράση και χαμηλότερη κατανάλωση νερού.

Να διαθέτει λήψη δείγματος νερού για αναλύσεις.

Να διαθέτει φωτεινό φάρο σήμανσης και σειρήνα, που να ενεργοποιούνται στο τέλος του κύκλου, ώστε να μην απαιτείται συνεχής παρακολούθηση της οθόνης από τον χειριστή.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

Οι εξωτερικές διαστάσεις του μηχανήματος θα είναι κατάλληλες για τοποθέτηση των δύο (2) πλυντηρίων στον υπάρχοντα χώρο του Νοσοκομείου «Χατζηκώστα».

2. ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

Ο προμηθευτής θα αναλάβει πλήρως την αποξήλωση του υπάρχοντων πλυντηρίων, την εγκατάσταση των δύο νέων και την τροποποίηση- σύνδεση με τα υπάρχοντα δίκτυα υποδομών που παρέχει το νοσοκομείο «Χατζηκώστα». Τα υπάρχοντα πλυντήρια θα τα παραλάβει πλήρη, όπως λειτουργούν σήμερα.

Θα παρέχει επαρκή εκπαίδευση του προσωπικού (χειριστές- τεχνικοί), μετά την ολοκλήρωση της εγκατάστασης και την έναρξη λειτουργίας.

Για να βγει ο παλιός εξοπλισμός και να μπει ο νέος εξοπλισμός στον χώρο του πλυντηρίου, απαιτείται να γίνουν οι παρακάτω παρεμβάσεις, με ευθύνη και δαπάνες του αναδόχου:

(α) Το γκρέμισμα της εξωτερικής τοιχοποιίας σε όλο το πλάτος που καλύπτει τα υπάρχοντα πλυντήρια

(β) την απομάκρυνση των οικοδομικών υλικών που θα προκύψουν

(γ) την μεταφορά των διαφόρων Η/Μ εγκαταστάσεων (split units, κάθετες στήλες αποχέτευσης κλπ), που στηρίζονται στην τοιχοποιία που θα γκρεμιστεί.

(δ) την αποξήλωση και απομάκρυνση των υπάρχοντων πλυντηρίων

(ε) την αποκατάσταση της τοιχοποιίας, με τρεις (3) μεταλλικές πόρτες με εσωτερική μόνωση (απέναντι από τα πλυντήρια δύο δίφυλλες ανοιγόμενες προς τα έξω με τετράγωνο διπλό υαλοπέτασμα περίπου 40 χ 40 εκατ. σε κάθε φύλλο και μία πόρτα μονόφυλλη για κίνηση προσωπικού, επίσης με ίδιο υαλοπέτασμα).

(στ) αποκατάσταση τυχόν φθορών που θα γίνουν στο δάπεδο ή αλλού, τοποθέτηση ψευδοροφής στην ακάθαρτη περιοχή και επανακατασκευή αλουμινοκατασκευής με διπλό τζάμι στην καθαρή περιοχή.

Όλα τα μηχανήματα πρέπει να φέρουν απαραίτητα CE mark και να συνοδεύονται από εγχειρίδια λειτουργίας- συντήρησης και spare part lists, τα οποία θα κατατεθούν στην τεχνική υπηρεσία του νοσοκομείου.

Ο προμηθευτής θα πρέπει να έχει επισκεφθεί το χώρο και να λάβει γνώση των συνθηκών.

Αριθμός απόφασης: 722/2018

Στην τεχνική προσφορά θα πρέπει απαραίτητα να κατατεθεί σχέδιο του χώρου εγκατάστασης με κάτοψη και πλαϊνή όψη του προσφερόμενου εξοπλισμού, όπου θα αναφέρονται επίσης και όλα τα σημεία σύνδεσης του εξοπλισμού.

Η προμηθεύτρια εταιρεία θα πρέπει να καταθέσει αναλυτική λίστα μόνιμων τεχνικών με τις ειδικότητες τους θεωρημένη από την αρμόδια υπηρεσία ΙΚΑ ή ΟΑΕΔ (να διαθέτει τουλάχιστον δύο μόνιμους τεχνικούς). Τα ονόματα των τεχνικών που θα παρουσιάζονται στην παραπάνω λίστα πρέπει να έχουν πραγματοποιήσει εκπαίδευση στην κατασκευάστρια εταιρεία και να έχουν λάβει πιστοποιητικό εκπαίδευσης το οποίο υποχρεωτικά θα επισυνάπτεται στην τεχνική προσφορά.

Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να δηλώσουν αποδεδειγμένα, ότι έχουν εγκαταστήσει παρόμοια ιδίου τύπου πλυντηροστυπτήρια.

Ο προμηθευτής πρέπει να δηλώσει τον χρόνο ανταπόκρισης από την κλίση του νοσοκομείου για βλάβη και τον χρόνο ανταπόκρισης σε περίπτωση παραγγελίας ανταλλακτικών μέσω πρακτικού ανάθεσης (να είναι μικρότερος ή ίσος με 48 ώρες).

Το νοσοκομείο θέλει να βεβαιωθεί ότι οι εταιρείες που θα λάβουν μέρος στον διαγωνισμό θα έχουν αποδεδειγμένα εμπειρία, τεχνογνωσία και υποδομή ικανή για την ανάληψη του έργου. Το νοσοκομείο έχει κάθε λόγο να ζητήσει επιπλέον βεβαιώσεις ώστε να αξιολογήσει του συμμετέχοντες ως προς το καλύτερο συμφέρον του.

Ο προμηθευτής θα καταθέσει υπεύθυνη δήλωση ότι θα διαθέτει επάρκεια ανταλλακτικών για τουλάχιστον 10 έτη.

Τα δύο (2) πλυντηροστυπτήρια θα συνοδεύονται από 2 χρόνια εγγύηση. Στον χρόνο της εγγύησης η προληπτική συντήρηση, σύμφωνα με τους κατασκευαστές, του εξαμήνου και του έτους θα γίνει οπωσδήποτε από τον ανάδοχο και θα βαρύνει τον ανάδοχο. Η προληπτική συντήρηση για μικρότερα χρονικά διαστήματα θα γίνει είτε από τον ανάδοχο είτε από τεχνικούς του νοσοκομείου μετά από εκπαίδευση (η δαπάνη σε περίπτωση υλοποίησης της προληπτικής συντήρησης από τον ανάδοχο, τον βαρύνει και σε αυτή την περίπτωση, για το χρονικό διάστημα της εγγύησης).

Ο χρόνος παράδοσης του εξοπλισμού σε πλήρη λειτουργία από την υπογραφή της σύμβασης καθορίζεται σε (4) μήνες. Ο χρόνος που θα έχει στην

Αριθμός απόφασης: 722/2018

διάθεση σου ο προμηθευτής για την αποξήλωση, την εγκατάσταση και την θέση σε λειτουργία καθορίζεται στις (10) ημερολογιακές μέρες.

Ο προμηθευτής να διαθέτει ISO.

Να δοθεί η ετήσια δαπάνη προληπτικής συντήρησης, που θα περιλαμβάνει μία ετήσια και μία εξαμηνιαία συντήρηση, σύμφωνα με τον κατασκευαστή- Το κόστος συντήρησης για (5) πέντε έτη, συμπεριλαμβανομένου του χρόνου εγγύησης θα προστεθεί στο κόστος αγοράς, ώστε να ανακηρυχθεί ο μειοδότης».

28.Επειδή κατά τα παγίως γεγόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

29. Επειδή η αρχή της τυπικότητας στα πλαίσια της διαδικασίας ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, ως έκφανση της συνταγματικά κατοχυρωμένης αρχής της ισότητας (αρθ. 4 παρ. 1 Συντ) και της ασφάλειας δικαίου υπαγορεύει τη γραμματική ερμηνεία των οικείων διατάξεων της διακήρυξης. Επομένως, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει την διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

30.Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα

Αριθμός απόφασης: 722/2018

επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

31. Επειδή οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών είναι απαράβατοι και η απόκλιση των προσφορών από αυτές συνεπάγεται τον αποκλεισμό τους, εκτός εάν ορισμένες προδιαγραφές είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011).

32. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, καταρχήν να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο γνωρίζοντας εκ των προτέρων το ακριβές περιεχόμενο των κριτηρίων του διαγωνισμού στα οποία καλόπιστα θα στηρίξουν την απόφασή τους εάν θα λάβουν ή όχι μέρος στη διαδικασία σύναψης της οικείας σύμβασης (βλ. την απόφαση του ΔΕΕ της 14ης Σεπτεμβρίου 2017, Casertana Costruzioni, C-223/16, σκέψη 34, της 14ης Ιουλίου 2016, TNS Dimarso NV κατά Vlaams Gewest, υποθ. C-6/15, σκέψεις 22 επ., την απόφαση του ΔΕΕ της 10ης Μαΐου 2012, Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου των Κάτω Χωρών, υποθ. C-368/10, σκέψεις 55 επ., 62 επ. και 88). Περαιτέρω, δε, οι όροι της διακήρυξης πρέπει να καταρτίζονται με βάση τα ως άνω ώστε να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C 496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C 243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C 87/94, EU:C:1996:161,

Αριθμός απόφασης: 722/2018

σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C 19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C 213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C 396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C 470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

33. Επειδή λόγοι που αφορούν τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού προβάλλονται ανεπικαίρως στο παρόν στάδιο κι επομένως απαραδέκτως (βλ. ΣΤΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, Universale-Bau AG, C-470/99 , σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, Santex SpA, C-327/00 , σκέψεις 32 έως 66).

34. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368»*.

35. Επειδή, όσον αφορά τον πρώτο προβαλλόμενο λόγο δέον ειπείν ότι βάσει των προβλεπομένων στο οικείο άρθρο 2.2.2. με τίτλο «Εγγύηση συμμετοχής», παρ. 2.2.2.1. ορίζεται ότι *«Για τον έλεγχο του ύψους της εγγυητικής επιστολής, κατατίθεται δήλωση του συμμετέχοντα, όπου θα αναφέρονται τα είδη του διαγωνισμού (με τους αντίστοιχους κωδικούς α/α) για τα οποία καταθέτει προσφορά»*.

36. Επειδή, δε, στο άρθρο 2.4.6. με τίτλο «Λόγοι Απόρριψης προσφορών» προβλέπεται στο στοιχείο (θ) ότι αποκλείεται προσφορά «η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης» καθίσταται, καθ' ερμηνείαν, σαφές ότι το σύνολο των ανωτέρω τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

37. Επειδή, επομένως, η εν θέματι δήλωση εντάσσεται στο άρθρο που αφορά την προσκομισθείσα εγγυητική επιστολή, και δηλώνεται ρητά ότι ο σκοπός της προσκόμισής της είναι ο έλεγχος της ορθότητας του ποσού της εγγυητικής.

38. Επειδή, από τη γραμματική ερμηνεία της υπό 2.2.2.1. διάταξης καθίσταται σαφές ότι απαιτείται η προσκόμιση συγκεκριμένου ξεχωριστού εγγράφου, με το οποίο θα δηλώνεται ρητώς το μέρος της συνολικής σύμβασης για το οποίο υποβάλλει προσφορά έκαστος συμμετέχων.

39. Επειδή με βάση την αρχή της τυπικότητας, η έλλειψη εγγράφου/δικαιολογητικού που ρητώς ζητείται από τη διακήρυξη, συνιστώντας κατά τα ως άνω διαλαμβανόμενα απαράβατο όρο, οδηγεί άφευκτα στην απόρριψη της προσφοράς του αναδόχου.

40. Επειδή, λόγοι που αφορούν στην σκοπιμότητα συγκεκριμένου όρου και ενδεχομένως στην απαλοιφή του επειδή καλύπτεται από έτερα στοιχεία του φακέλου, όλως ανεπικαίρως κι επομένως, απαραδέκτως προβάλλονται στο παρόν στάδιο. Ως εκ τούτου, ο πρώτος λόγος κρίνεται ως βάσιμος.

41. Επειδή, όσον αφορά το δεύτερο λόγο, καταρχήν δέον να επισημανθεί ότι το ΕΕΕΣ, κατά τα ρητώς αναγραφόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986, η οποία υποβάλλεται από τους οικονομικούς φορείς και συνιστά προκαταρκτική απόδειξη, προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, προκειμένου να μειωθεί ο απαιτούμενος χρόνος προετοιμασίας του φακέλου υποβολής προσφοράς και να ενισχυθεί, με τον τρόπο αυτό, η συμμετοχή μικρομεσαίων επιχειρήσεων στην αγορά των δημοσίων συμβάσεων (βλ. επ' αυτού και Δημήτριος Γ. Ράικος, Ευαγγελία Γ. Βλάχου, Ευανθία Κ. Σαββίδη, *Δημόσιες*

Αριθμός απόφασης: 722/2018

Συμβάσεις Ν. 4412/2016 Ερμηνεία κατ' άρθρο. Σχετικές διατάξεις – Νομολογία, σελ. 361-364, Ε. Βλάχου)

42. Επειδή στο υποβληθέν ΕΕΕΣ η παρεμβαίνουσα έχει απαντήσει προσηκόντως στο ΜΕΡΟΣ ΙΙΙ. Λόγοι αποκλεισμού.

43. Επειδή, καθίσταται σαφές από τον έλεγχο της σχετικής διακήρυξης ότι ερείδεται στο άρθρο Β. 1 επ. , ο οποίος αφορά το στάδιο της απόδειξης, ήτοι περιγράφει έγγραφα και δικαιολογητικά που προσκομίζονται ως αποδεικτικά από τον προσωρινό ανάδοχο, και όχι στο τρέχον στάδιο της προκαταρκτικής απόδειξης, κατά την οποία αρκεί η ορθή συμπλήρωση του ΕΕΕΣ σε επίπεδο τεκμηρίου πλήρωσης των προϋποθέσεων συμμετοχής, πλην εάν η αναθέτουσα αρχή ενεργοποιήσει την παρ. 5 του άρθρου 79 του ν.4412/2016, περίπτωση που δεν συντρέχει εν προκειμένω.

44. Επειδή όσον αφορά τον τρίτο λόγο, η προσφεύγουσα επικαλείται την μη προσκόμιση καταλόγου υπερβολάβων από την πλευρά της παρεμβαίνουσας.

45. Επειδή, τόσο η παρεμβαίνουσα όσο και η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζουν ότι δεν προσκομίστηκε σχετικός κατάλογος καθόσον δεν υφίσταται υπερβολάβος.

46. Επειδή, ωστόσο, στο σχετικό ΕΕΕΣ η παρεμβαίνουσα έχει απαντήσει θετικά («ΝΑΙ») στην ερώτηση εάν προτίθεται να αναθέσει οποιοδήποτε τμήμα της σύμβασης σε τρίτους υπό μορφή υπερβολαβίας.

47. Επειδή η Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ αναφορικά με την συμπλήρωση ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ αναφέρει στο άρθρο 2.3.1. τα εξής « *Τα πεδία του ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ είναι δεκτικά διευκρινίσεων ή/ και συμπληρώσεων. Επισημαίνεται ότι, στις περιπτώσεις μη συμπλήρωσης ή/και μη ορθής συμπλήρωσης ενός ή περισσότερων πεδίων του ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ, εκ μέρους των οικονομικών φορέων, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να τους καλούν προκειμένου να παράσχουν σχετικές διευκρινίσεις ή να τα συμπληρώσουν, όπως οποιοδήποτε άλλο υποβληθέν, με την προσφορά τους, έγγραφο ή δικαιολογητικό, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016».*

48. Επειδή, περαιτέρω, λόγω του αντικειμένου της σύμβασης (προμήθεια) σε συνδυασμό με το σύνολο της προσφοράς της

παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι εν προκειμένω η εν θέματι καταφατική απάντηση στο υποβληθέν ΕΕΕΣ συνιστά πρόδηλο σφάλμα της παρεμβαίνουσας, καθώς, εξάλλου, οι προμηθευτές δεν αποτελούν υπεργολάβους κατά τα ρητώς αναγραφόμενα στην Κατευθυντήρια Οδηγία με αρ. 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ. Επομένως, αβασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα, την έλλειψη υποβολής καταλόγου συνεργατών –υπεργολάβων.

49. Επειδή ως τέταρτο λόγο ακύρωσης της προσβαλλόμενης πράξης η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα δεν έχει προσκομίσει τις προβλεπόμενες στο άρθρο 2.4.3.2. της διακήρυξης υπεύθυνες δηλώσεις του κατασκευαστικού οίκου των προσφερόμενων από την εταιρεία ειδών.

50. Επειδή από τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι ο εν θέματι λόγος είναι βάσιμος.

51. Επειδή, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι έχουν υποβληθεί υπεύθυνες δηλώσεις της κατά περίπτωση κατασκευάστριας εταιρείας, ωστόσο, ο εν θέματι ισχυρισμός της είναι σε κάθε περίπτωση αβάσιμος, καθώς τα επικαλούμενα έγγραφα (..... v.1, v.2, v.3 και v.4) δεν έχουν τα χαρακτηριστικά της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 και ως εκ τούτου, δεν δύνανται να επιφέρουν τις έννομες συνέπειες της ψευδούς δήλωσης, συνιστώντας ως φαίνεται από το λεκτικό μίας εκάστης εξ αυτών απλές δηλώσεις ή βεβαιώσεις.

52. Επειδή, ως πέμπτο λόγο ακύρωσης της προσβαλλόμενης πράξης η προσφεύγουσα προβάλλει την μη πλήρωση του όρου 2.4.4. της διακήρυξης περί προσκομιδής τιμοκαταλόγου ανταλλακτικών της μητρικής εταιρείας.

53. Επειδή, ο εν θέματι λόγος προβάλλεται αβασίμως, καθώς στον οικείο όρο αναφέρεται αυτολεξεί *«Στην οικονομική προσφορά πρέπει να συμπεριληφθεί και ο επίσημος τιμοκατάλογος ανταλλακτικών της μητρικής εταιρείας σε ευρώ για τον εξοπλισμό/μηχανήματα που περιλαμβάνονται στο προσφερόμενο είδος»* κι επομένως, δεν απαιτείται η υποβολή του εν θέματι τιμοκαταλόγου στο παρόν εξεταζόμενο στάδιο.

54. Επειδή ως προς τον έκτο προβαλλόμενο λόγο αναφέρεται ότι *«Α. Για το πλυντήριο τούνελ χωρητικότητάς τουλάχιστον 35 κιλών ανά διαμέρισμα, τουλάχιστον 7 διαμερισμάτων προβλέφθηκε:*

1) ότι το τούνελ θα έχει τουλάχιστον 7 διαμερίσματα κάθετου τύπου. Πλην όμως το προσφερόμενο από τη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία πλυντήριο διαθέτει τύμπανο το οποίο δεν είναι κάθετου τύπου αλλά είναι κατασκευασμένο βάσει έκκεντρου έλικα. Αυτό έχει ως μειονέκτημα ότι κατά διαστήματα αναμιγνύονται τα νερά πλύσης. Σε κάθε περίπτωση, αυτό συνιστά απόκλιση από τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης»

55. Επειδή, δεν προκύπτει από τον ως άνω ισχυρισμό της προσφεύγουσας, ο οποίος ως εκ τούτου προβάλλεται αορίστως και απαραδέκτως, πώς συνιστά το τύμπανο, που είναι κατασκευασμένο βάσει έκκεντρου έλικα, απόκλιση από τη Διακήρυξη και πώς επηρεάζει την επικαλούμενη τεχνική προδιαγραφή των επτά κάθετου τύπου διαμερισμάτων.

56. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, ως βασίμως προβάλλει τόσο η αναθέτουσα αρχή όσο και η παρεμβαίνουσα όλα τα πλυντήρια τύπου tunnel διαθέτουν κάθετου τύπου διαμερίσματα (<http://www.directindustry.com/industrial-manufacturer/washing-tunnel-61658.html>), οπότε όλως επικουρικώς ο εν θέματι ισχυρισμός παρίσταται και αβάσιμος.

57. Επειδή, ως έβδομο λόγο αναφέρει η προσφεύγουσα ότι «το τούνελ ιματισμού θα διαθέτει σύστημα *bath exchange* για εξοικονόμηση νερού και θα διαθέτει δύο δεξαμενές για την επαναχρησιμοποίηση του νερού. Από τη μελέτη της τεχνικής προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας και ειδικότερα από το προσκομιζόμενο αρχείο υπ' αριθ. 14 σε συνδυασμό με την τεχνική περιγραφή της εταιρείας (υπ' αριθ. 4 αρχείο), το συγκεκριμένο προσφερόμενο μηχάνημα δεν διαθέτει δεύτερη δεξαμενή νερού, και αυτό ομοίως συνιστά απόκλιση από τη Διακήρυξη».

58. Επειδή προκύπτει από την εξέταση του αρχείου τεχνική περιγραφή (1.4.1_1.1) και δη από την ρητή αναφορά σε δύο δεξαμενές (σελ. 4) ότι ο εν θέματι λόγος είναι αβάσιμος. Ειδικότερα, στο οικείο χωρίο αναφέρεται ρητώς «Το τούνελ ιματισμού διαθέτει σύστημα *Bath Exchange* το οποίο ελέγχει το νερό από το ξέβγαλμα και την πρέσα οδηγώντας τα στις δύο δεξαμενές οι οποίες έχουν αντίστοιχη ικανοποιητική χωρητικότητα με αποτέλεσμα να εξοικονομείται νερό, ενέργεια και χημικά. Η κυκλοφορία των νερών περιγράφεται παρακάτω:

Το κρύο νερό που καταλήγει στην δεξαμενή της πρέσας (T2) από το στύψιμο του ιματισμού προωθείται στην δεξαμενή 2ο, το νερό που έχει φτάσει στην δεξαμενή είναι κρύο, προωθείται στην πρόπλυση για το μούλιασμα του ιματισμού και την αφαίρεση αιματηρών λεκέδων....» Η πλήρωση, δε, της εν λόγω απαίτησης αποδεικνύεται περαιτέρω, ως βασίμως υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα και η αναθέτουσα αρχή και από το αρχείο– Tech Specs, (σελ. 4,5).

59. Ως προς τον όγδοο λόγο (τεχνική προσφορά) αναφέρει η διακήρυξη «Ότι με ευθύνη του αναδόχου θα τοποθετηθούν όλες οι απαραίτητες δοσομετρικές αντλίες. Πλην όμως από την προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, δεν προκύπτει τέτοια δήλωση ανάληψης υποχρέωσης εκ μέρους της, γεγονός που συνιστά μη συμμόρφωση προς τους όρους της Διακήρυξης».

60. Επειδή τω όντι αναφέρεται η σχετική απαίτηση στο σχετικό Παράρτημα τεχνικών προδιαγραφών, χωρίς να υφίσταται υποχρέωση υποβολής σχετικής ειδικής δήλωσης εντός της τεχνικής προσφοράς.

61. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κατ' αρχήν κατά δέσμια αρμοδιότητα κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας, ομοίως, κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαραίτατους όρους της διακήρυξης. Έχει, δε, έτι περαιτέρω, έχει κριθεί (ΕλΣυν 524/2012 Τμ. VI) ότι η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί νομίμως να απορρίψει προσφορά που, σε κάθε περίπτωση, ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της διακήρυξης, στηριζόμενη σε λόγους, οι οποίοι δεν προβλέπονται στην εν λόγω διακήρυξη και προβάλλονται μετά την υποβολή της προσφοράς αυτής (ΣτΕ ΕΑ 179/2009, 61/2011, υπόθ. C-6/05 ΔΕΚ, απόφ. της 14.6.2007).

62. Επειδή, περαιτέρω, ο υποψήφιος ανάδοχος με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή του τεκμαίρεται ότι έχει αποδεχτεί τους όρους εκτέλεσης της σύμβασης ήτοι τη νομιμότητα της διακηρύξεως και των επί μέρους όρων αυτής, μη αμφισβητώντας αυτούς επικαίρως (ΣτΕ 1415/2000 Ολομ., 3143/2003, 743/2004, ΕΑ ΣτΕ 77/2010, 2635,792,754, 342/2009, 319/2007, 877/2006).

63. Επειδή τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική προσφορά τους (ΕΑ ΣΤΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται σε βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970, Αρμ. 1970, σελ. 1111, Εφ.Θεσ. 501/87, ΕΔημ.Εργ. 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, έκδοση θ', Σάκκουλας, σελ. 776).

64. Επειδή προβάλλει η προσφεύγουσα τον εξής ένατο λόγο ακύρωσης της προσβαλλόμενης πράξης: *«Ότι το πλυντήριο πρέπει να είναι εφοδιασμένο με σύστημα συλλογής χνουδιού για απομάκρυνση αιωρούμενων σωματιδίων μέσα στην κυρίως πλύση. Πλην όμως και όπως αποδεικνύεται από την περιγραφή του προσφερόμενου είδους στο υπ' αριθ. 4 αρχείο, στο διάγραμμα ροής νερού του τούνελ, δεν εμφανίζεται το αιτούμενο φίλτρο. Ομοίως η παράλειψη αυτή συνιστά σοβαρότατη απόκλιση από τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης».*

65. Επειδή, ως ορθώς επισημαίνει αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα, η πλήρωση της ως άνω απαίτησης προκύπτει άνευ αμφιβολίας από το σχετικό προσκομισθέν τεχνικό φυλλάδιο (1.2.14 Filter scree for Tank 1 & lint filter in main wash, σελίδα 5 αρχείου_Tech Specs), οπότε ο εν θέματι προβαλλόμενος λόγος προβάλλεται αβασίμως.

66. Επειδή, όσον αφορά τον δέκατο προβαλλόμενο λόγο που αφορά την πρέσα στυψίματος, η προσφεύγουσα αναφέρει ειδικώς *«Ότι η έξοδος του πεπιεσμένου ιματισμού μετά το στύψιμο θα γίνεται απαραίτητα με κυλιόμενο ιμάντα. Όμως από το συνημμένο στην τεχνική προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, αρχείο υπ' αριθ. 6 σε συνδυασμό με το υπ' αριθ. 4 που είναι η τεχνική περιγραφή του είδους από την εταιρεία, δεν εμφανίζεται κυλιόμενος ιμάντας στο προσφερόμενο απ' αυτήν, είδος. Αντίθετα εμφανίζεται ένα είδος πρέσας, το οποίο μάλιστα είναι υποπολλαπλάσιας αξίας*

έναντι αυτού που περιλαμβάνεται στις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης».

67. Επειδή, ο συγκεκριμένος επικαλούμενος όρος είναι σαφής και δεν δημιουργεί έρεισμα για περισσότερες της μίας δυναμικές ερμηνείες. Ειδικότερα, βάσει της γραμματικής ερμηνείας, που υπαγορεύεται από την αρχή της τυπικότητας, καθίσταται σαφές ότι κρίσιμο είναι το ακριβές σημείο της εξόδου του πεπιεσμένου ιματισμού και όχι το μέσο προώθησής του στο στεγνωτήριο.

68. Επειδή, ως ρητώς συνομολογείται, τόσο από την αναθέτουσα αρχή όσο και από την ίδια την παρεμβαίνουσα, κατά το συγκεκριμένο σημείο εξόδου, το προσφερόμενο είδος διαθέτει σύστημα εξώθησης και όχι κυλιόμενο ιμάντα. Επομένως, ο εν θέματι προβαλλόμενος λόγος της προσφεύγουσας κρίνεται ως βάσιμος.

69. Επειδή, επομένως, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι το συγκεκριμένο σύστημα εξώθησης ως η πλέον προηγμένη μέθοδος συνιστά υπερκάλυψη της συγκεκριμένης προδιαγραφής, καταρχήν παρίσταται αβάσιμος καθώς η συγκεκριμένη απαίτηση είναι ρητή και ως εκ τούτου περιοριστική. Όλως, επικουρικώς, βάλλει εμμέσως αλλά σε κάθε περίπτωση ανεπικαίρως κατά συγκεκριμένης τεχνικής προδιαγραφής, οπότε ο εν θέματι προβαλλόμενος ισχυρισμός απορρίπτεται ως απαράδεκτος (βλ. σκεπτ.32).

70. Επειδή, όσον αφορά την επιτόπια επίσκεψη της παρεμβαίνουσας στις εγκαταστάσεις της αναθέτουσας αρχής ως γενική απαίτηση της διακήρυξης για όλους τους συμμετέχοντες προκειμένου να έχουν λάβει γνώση των συνθηκών για την κατάρτιση της προσφοράς τους, αβασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα ως δέκατο λόγο ακύρωσης της προσβαλλόμενης πράξης ότι απαιτείται βεβαίωση υπογεγραμμένη από την τεχνική υπηρεσία του νοσοκομείου που να πιστοποιεί την επίσκεψη του υποψηφίου. Ειδικότερα, ο οικείος όρος αναφέρει *«Ο προμηθευτής θα πρέπει να έχει επισκεφθεί το χώρο και να λάβει γνώση των συνθηκών. Στην τεχνική προσφορά θα πρέπει απαραίτητα να κατατεθεί σχέδιο του χώρου εγκατάστασης με κάτοψη και πλαινή όψη του προσφερόμενου εξοπλισμού, όπου θα αναφέρονται επίσης και όλα τα σημεία σύνδεσης του εξοπλισμού».*

71. Επειδή, ως προελέχθη δεν είναι θεμιτή η απόρριψη προσφοράς για λόγο που δεν προβλέπεται ρητώς στη διακήρυξης (βλ. σκεπτ. 61), επομένως σε κάθε περίπτωση ο εν θέματι προβαλλόμενος λόγος της προσφυγής απορρίπτεται ως αβάσιμος.

72. Επειδή, όπως επικουρικώς, ως προς την ουσιαστική πλήρωση της εν θέματι προδιαγεγραμμένης υποχρέωσης της παρεμβαίνουσας, οφείλουμε να επιστημονούμε ότι η ίδια δηλώνει ότι έχει επισκεφθεί τις εγκαταστάσεις της αναθέτουσας, γεγονός που επιβεβαιώνεται από την τελευταία, η οποία αναφέρει αυτολεξεί *«Σύμφωνα με την Τεχνική υπηρεσία του Π.Γ.Ν.Ι. ο κ. επισκέφθηκε τους χώρους για αυτοψία και στο ΠΓΝΙ και στο νοσοκομείο Χατζηκώστα».*

73. Επειδή, όσον αφορά τον ενδέκατο προβαλλόμενο λόγο που αφορά στην απαιτούμενη λίστα μόνιμων τεχνικών η διακήρυξη εν προκειμένω αναφέρει ότι *«Η προμηθεύτρια εταιρεία θα πρέπει να καταθέσει αναλυτική λίστα μόνιμων τεχνικών με τις ειδικότητες τους θεωρημένη από την αρμόδια υπηρεσία ΙΚΑ ή ΟΑΕΔ (να διαθέτει τουλάχιστον δύο μόνιμους τεχνικούς). Τα ονόματα των τεχνικών που θα παρουσιάζονται στην παραπάνω λίστα πρέπει να έχουν πραγματοποιήσει εκπαίδευση στην κατασκευάστρια εταιρεία και να έχουν λάβει πιστοποιητικό εκπαίδευσης το οποίο υποχρεωτικά θα επισυνάπτεται στην τεχνική προσφορά».*

74. Επειδή, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα έχει υποβάλει λίστα όπου αναφέρονται τεχνικοί, χωρίς η εν θέματι λίστα να είναι θεωρημένη από κάποια αρχή (ΙΚΑ ή ΟΑΕΔ) και χωρίς να αποδεικνύεται ότι το προσωπικό αυτό έχει πράγματι την εξειδίκευση και την απαιτούμενη πιστοποίηση εκπαίδευσης.

75. Επειδή από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας και τον έλεγχο της σχετικής λίστας τεχνικού προσωπικού προκύπτει ότι η εν θέματι υποβληθείσα λίστα συνιστά ιδιωτικό έγγραφο συντεταγμένο και υπογεγραμμένο ψηφιακά την 29 Μαΐου 2018 από τον νόμιμο εκπρόσωπο της παρεμβαίνουσας, το οποίο αναφέρει μεταξύ άλλων τους κκ,και με την ειδικότητα του Τεχνικού. Επίσης, στο τέλος της λίστας υφίσταται σημείωση με το κάτωθι περιεχόμενο *«Σημείωση: Όλο το αναφερόμενο τεχνικό προσωπικό*

Αριθμός απόφασης: 722/2018

είναι εκπαιδευμένο στα εργοστάσια κατασκευής των κατασκευαστριών εταιρειών και διαθέτει τις απαραίτητες γνώσεις για την ορθή εγκατάσταση, επίδειξη και αντιμετώπιση κάθε προβλήματος των προσφερόμενων μηχανημάτων».

76. Επειδή, το εν θέματι έγγραφο δεν συνιστά τη θεωρημένη από αρμόδια υπηρεσία λίστα μόνιμων τεχνικών της προμηθεύτριας εταιρείας, που απαιτείται ρητώς βάσει του σχετικού όρου της διακήρυξης.

77. Επειδή, η ίδια η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει ότι δεν έχει κατατεθεί το επικυρωμένο αντίγραφο της υποβληθείσας στο ΙΚΑ ή ΟΑΕΔ κατάστασης προσωπικού.

78. Επειδή, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι η κατατεθείσα λίστα συνιστά αντίγραφο του εγγράφου που έχει υποβληθεί προς θεώρηση στο ΙΚΑ. Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή εάν επιθυμούσε διευκρινίσεις επί του περιεχομένου του συγκεκριμένου εγγράφου θα έπρεπε να προβεί σε σχετικό αίτημα κατ' εφαρμογή του άρθρου 102 του ν. 4412/2016.

79. Επειδή, ο ανωτέρω πρώτος ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας προβάλλεται αλυσιτελώς καθόσον ουδεμία επίπτωση έχει η βασιμότητα ή μη αυτού στις έννομες συνέπειες της μη υποβολής του προσήκοντος δικαιολογητικού που απαιτεί η διακήρυξη.

80. Επειδή, όσον αφορά τον δεύτερο σχετικό ισχυρισμό της παρεμβαίνουσας, δέον ειπείν καταρχήν ότι κρίσιμη είναι η διαφοροποίηση και υπό αυτή την έννοια η αποφυγή της σύγχυσης της διακριτικής ευχέρειας με την ερμηνεία ενός κανόνα δικαίου που οφείλει να κάνει η Διοίκηση, η οποία συνίσταται στην εξακρίβωση, με τη χρήση των διαφόρων ερμηνευτικών μεθόδων, με επικρατέστερες πέραν της γραμματικής, τη συστημική - υπό την έννοια της ένταξης της επίμαχης διάταξης σε ένα πλέγμα διατάξεων - και την τελολογική, του ποια πραγματικά αρμοδιότητα παρέχει ο κανόνας δικαίου στο διοικητικό όργανο καταλήγοντας στην «υιοθέτηση» μιας και μόνης άποψης. Αντιστοίχως, διαφοροποιείται η διακριτική ευχέρεια της απλής διαπίστωσης της συνδρομής των πραγματικών ή νομικών καταστάσεων, που συνιστούν τις νόμιμες προϋποθέσεις για την έκδοση της διοικητικής πράξης, η οποία δύναται να είναι θετική ή αρνητική, σωστή ή λανθασμένη. Στην περίπτωση αυτή, το διοικητικό όργανο έχει απλώς αρμοδιότητα να εξακριβώσει την

ύπαρξη των στοιχείων, τα οποία στη συγκεκριμένη περίπτωση συνθέτουν ορισμένη πραγματική ή νομική κατάσταση, για να κρίνει, εάν υπάρχει η προϋπόθεση εφαρμογής ενός απρόσωπου κανόνα δικαίου με την έκδοση της σχετικής πράξης δεδομένου ότι η διαπίστωση της συνδρομής των νόμιμων προϋποθέσεων είναι αναγκαία για την άσκηση της δέσμιας αρμοδιότητας. (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Νομική Βιβλιοθήκη, Τόμος 1, 15η Έκδοση, 2017, σελ 140). Επομένως, δεν χωρεί εφαρμογή των αρχών της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης όπου η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εφαρμόσει συγκεκριμένη διάταξη και κατά τον νόμο και την Διακήρυξη ενεργεί κατά δεσμία αρμοδιότητα (πρβλ. ΔΕΦΑΘ 2098/2013, ΣΤΕ 2067/2004, 13/2003, 1072/2003).

81. Επειδή, η προσέγγιση της προβληματικής της δυνατότητας διόρθωσης, συμπλήρωσης, διευκρίνισης, κλπ. των προσφορών διέπεται από μια περιπτωσιολογική νομολογία του ΔΕΕ, η οποία χαρακτηρίζεται από την προσπάθεια του τελευταίου να ισορροπήσει ανάμεσα στην τήρηση των θεμελιωδών αρχών της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας, από τη μια μεριά, και της σκοπιμότητας να δοθεί στις αναθέτουσες αρχές η δυνατότητα να πετύχουν, τη βέλτιστη λύση για την ικανοποίηση των δημοσίων αναγκών σε αγαθά και υπηρεσίες, από την άλλη (Δημήτριος Γ. Ράικος, Ευαγγελία Γ. Βλάχου, Ευανθία Κ. Σαββίδη, *Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016 Ερμηνεία κατ' άρθρο. Σχετικές διατάξεις – Νομολογία*, σελ. 953, Ε. Βλάχου).

82. Επειδή καθίσταται σαφές ότι δεν είναι δυνατή η προσφυγή στην δυνατότητα συμπλήρωσης, καθώς η μη υποβολή του εγγράφου κατά τον προσήκοντα με βάση το κανονιστικό πλαίσιο τρόπο του ισοδυναμεί με την μη νόμιμη/ έγκυρη υποβολή του (πρβλ. την με αρ. 23 Κατευθυντήρια Οδηγία της ΕΑΑΔΗΣΥ, με ΑΠ 949/13-2-2018 (ΑΔΑ : Ψ3ΗΙΟΞΤΒ-Κ3Κ) η, δε, ως άνω δυνατότητα παροχής διευκρινίσεων ή/και συμπλήρωσης αφορά μόνο σε ήδη υποβληθέντα έγγραφα/δικαιολογητικά (πρβλ. άρθρο 102 παρ. 2 τελευταίο εδάφιο Ν. 4412/2016) και όχι σε υποβληθέντα μη νόμιμα κατά περιεχόμενο έγγραφα, καθώς τυχόν μεταγενέστερη συμπλήρωση, των κρίσιμων μη νόμιμων δικαιολογητικών από τον οικονομικό φορέα, θα ισοδυναμούσε με ανεπίτρεπτη αντικατάστασή τους (ΔεφΑΘ 319/2017, πρβλ. μεταξύ άλλων ΣΤΕ 2454/2009, ΔεφΑΘ 271/2011). Επομένως, η δυνατότητα διορθώσεων ή

συμπληρώσεων δεν ερμηνεύεται υπό την έννοια ότι η αναθέτουσα αρχή δέχεται διορθώσεις παραλείψεων, οι οποίες, κατά τις ρητές διατάξεις των εγγράφων του διαγωνισμού, πρέπει να συνεπάγονται τον αποκλεισμό του οικείου προσφέροντος (ΔΕΚ, Απόφαση της 6-11-2014, υπόθεση C-42/13, Cartiera dell' Adda SpA κτά CEM Ambiente SpA, σκ. 46).

83. Επειδή, συνεπώς, η εφαρμογή του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 ως και του 18 της διακήρυξης δεν μπορεί να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι επιτρέπει στην ανωτέρω αρχή να δέχεται οποιαδήποτε διόρθωση παραλείψεων οι οποίες, κατά τις ρητές διατάξεις των εγγράφων του διαγωνισμού, συνεπάγονται υποχρεωτικώς τον αποκλεισμό του ενδιαφερόμενου προσφέροντος (απόφαση της 10ης Νοεμβρίου του 2016, C-199/15, Ciclat Soc. coop. κατά Consip SpA, Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di lavori, servizi e forniture, σκέψη 30, απόφαση της 6ης Νοεμβρίου 2014, Cartiera dell'Adda, C 42/13, EU:C:2014:2345, σκέψη 46). Αντίθετη ερμηνεία θα οδηγούσε σε υποβολή το πρώτον μη υποβληθέντος δικαιολογητικού, κατά σαφή καταστρατήγηση υποχρεωτικού όρου της διακήρυξης, η δε συγκεκριμένη διόρθωση θα μετέβαλε τις έννομες συνέπειες της προσφοράς τροποποιώντας την κατά τρόπο που πασιφανώς δημιουργεί θέμα άνισης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (βλ. και σκεπτ. 32).

84. Επειδή περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

85. Επειδή, εν προκειμένω, καθίσταται σαφές ότι ελλείπει δικαιολογητικό, το οποίο κατά παράβαση του οικείου όρου της διακήρυξης και της αρχής της τυπικότητας δεν έχει υποβληθεί και ως εκ τούτου δεν πρόκειται περί επουσιώδους πλημμέλειας, που δύναται να θεραπευθεί και δη με την εκ των υστέρων υποβολή του ως άνω δικαιολογητικού (βλ. ΔΕΚ. Απόφαση C-

Αριθμός απόφασης: 722/2018

42/13 Cartiera dell' Adda SpA κατά CEM Ambiente SpA, σκ. 50, ΕΑ ΣΤΕ 184/2017, ΔεφΑθ, 387/2017, ΕΑ Στε 422/2009, 867/2009).

86. Επειδή, περαιτέρω, έχει κριθεί ότι η αναθέτουσα αρχή, εάν δεχόταν την υποβολή εγγράφων που απαιτούνται από την διακήρυξη προς συμπλήρωση της αρχικής προσφοράς υποψηφίου, θα τον ευνοούσε αδικαιολόγητα σε σχέση με τους λοιπούς υποψηφίους και θα παραβίαζε, κατ' επέκταση, τόσο τις αρχές της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων και της απαγόρευσης των διακρίσεων μεταξύ του, όσο και τη συνακόλουθη υποχρέωση διαφάνειας, τις οποίες οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν να τηρούν (ΔΕΕ, Απόφαση της 4.5.2017, C-387/14, Esparprojekt sp. z.o.o. κατά Wojewodzwo Lodzkie, σκ. 42-44.)

87. Επειδή, επομένως, εν προκειμένω, δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 ως προς το αίτημα υποβολής του ορθού πιστοποιητικού καθώς δεν έχει καταρχήν υποβολή το προσήκον κι επομένως, η εκ των υστέρων υποβολή του θα συνιστούσε κατά σαφή παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης εκ των υστέρων τροποποίηση της προσφοράς. Επομένως, ο σχετικός προβαλλόμενος ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας απορρίπτεται ως απαράδεκτος.

88. Επειδή ως προς τον δωδέκατο προβαλλόμενο λόγο η προσφεύγουσα αναφέρει ότι δεν έχει υποβληθεί από την παρεμβαίνουσα κατάσταση εγκαταστάσεων σύμφωνα με τον προβλεπόμενο κατά διακήρυξη πίνακα αλλά μια απλή επιστολή, που δεν παρουσιάζει πληροφορίες *«ώστε να αποδεικνύει την εμπειρία και την τεχνογνωσία που διαθέτει στα μηχανήματα που προσφέρει»* ενώ παράλληλα, η προσφεύγουσα αμφισβητεί τα αναφερόμενα στον σχετικό πίνακα υπό αρ. 4,15,16, 18,19,20. 64.

89. Επειδή στον οικείο όρο η διακήρυξη αναφέρει αυτολεξεί *«Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να δηλώσουν αποδεδειγμένα, ότι έχουν εγκαταστήσει παρόμοια ιδίου τύπου συγκροτήματα τούνελ (υποβολή αντιγράφων σύμβασης, τιμολογίου ή άλλου επίσημου παραστατικού)»*.

90. Επειδή, καταρχήν αβασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα την ύπαρξη συγκεκριμένου τύπου πίνακα ως προκύπτει από τον σχετικό όρο της διακήρυξης.

91. Επειδή, ωστόσο, καθ' ερμηνείαν του προβαλλόμενου λόγου περί της δυνατότητας απόδειξης ολοκλήρωσης των εν θέματι εγκαταστάσεων προκύπτει ότι δεν έχει προσκομισθεί από την παρεμβαίνουσα κάποιο αποδεικτικό από τα αναφερόμενα στον οικείο όρο (αντίγραφο σύμβασης, τιμολογίου ή άλλου επίσημου παραστατικού) κι επομένως, υφίσταται έλλειψη δικαιολογητικού/ων και μη πλήρωση συγκεκριμένης απαίτησης της διακήρυξης. Επομένως, βασίμως, υποστηρίζει η προσφεύγουσα -καθ' ερμηνείαν του προβαλλόμενου λόγου - ότι δεν αποδεικνύεται η ύπαρξη εγκαταστάσεων ίδιου τύπου.

92. Επειδή, ως εκ τούτου, αλυσιτελώς προβάλλονται οι επιμέρους αιτιάσεις της προσφεύγουσας αναφορά με τμήμα των δηλωθέντων εγκαταστάσεων που δεν είναι ίδιου τύπου. Ομοίως, αλυσιτελώς προβάλλει η παρεμβαίνουσα την αιτιολογία ότι ο σχετικός πίνακας περιλαμβάνει εγκαταστάσεις τόσο ίδιου τύπου όσο και παρόμοιου, μεθοδολογία που κατά την κρίση της εφάρμοσε και η παρεμβαίνουσα, αναφέροντας μία συγκεκριμένη εγκατάσταση (Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου).

93. Επειδή, ως δέκατο τρίτο προβαλλόμενο λόγο, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα δεν θα διαθέτει ISO.

94. Επειδή, κατά τα προβλεπόμενα στην διακήρυξη απαιτείται ο προμηθευτής να διαθέτει ISO. Ως εκ τούτου, δεν καθίσταται σαφές εάν θα πρέπει να συνυποβάλλεται το πιστοποιητικό ISO ή απλώς να δηλώνεται η ύπαρξή του.

95. Επειδή, από τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, προκύπτει ότι όσον αφορά την ίδια έχει υποβάλει, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, βεβαίωση της εταιρείας(με αριθμό 1817/18 της 1/6/2018), που αναφέρει ότι είναι σε διαδικασία πιστοποίησης κι επομένως, αποδεικνύεται ότι δεν το διαθέτει κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς. Ως εκ τούτου, ο εν θέματι προβαλλόμενος λόγος κρίνεται ως βάσιμος.

96. Επειδή, αβασίμως ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα ότι δεν είναι σαφές στη διακήρυξη εάν απαιτείται το ISO του προμηθευτή ή του κατασκευαστή καθώς αναφέρεται ρητώς ότι απαιτείται του πρώτου. Σε κάθε περίπτωση, η

Αριθμός απόφασης: 722/2018

υποστηριζόμενη ασάφεια ως προς τον τύπο του ISO που απαιτείται προβάλλεται αλυσιτελώς καθώς δεν έχει υποβληθεί για τον προμηθευτή κάποιο ISO.

97. Επειδή, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι κρίσιμο είναι το ISO του κατασκευαστή, στο βαθμό που βάλλει κατά συγκεκριμένου όρου της διακήρυξης προβάλλεται ανεπιτικά κι επομένως απαραδέκτως στο παρόν στάδιο (βλ. σκεπτ. 33).

98. Επειδή, τέλος, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι η εταιρεία, όπως προκύπτει από την υποβληθείσα δήλωση, εφαρμόζει διαδικασίες απολύτως εναρμονισμένες με όσα ορίζονται στην πιστοποίηση ISO, προβάλλεται αλυσιτελώς κι επομένως απαραδέκτως, καθώς σε κάθε περίπτωση με βάση την αρχή της τυπικότητας που διέπει τη διαγωνιστική διαδικασία, κατά δέσμια αρμοδιότητα η αναθέτουσα αρχή οφείλει να απορρίψει προμηθευτή εφόσον δεν πληροί συγκεκριμένη απαίτηση ρητά ορισθείσα από την οικεία διακήρυξη.

99. Επειδή ως δέκατο τέταρτο λόγο ακύρωσης της προσβαλλόμενης πράξης η προσφεύγουσα αναφέρει δεν έχει συμπεριλάβει στην τεχνική της προσφορά η παρεμβαίνουσα την ετήσια συνολική δαπάνη προληπτικής συντήρησης που θα περιλαμβάνει μία ετήσια και εξαμηνιαία συντήρηση.

100. Επειδή, όντως αναφέρεται μεταξύ άλλων στο Παράρτημα Β της διακήρυξης στο άρθρο 2 με τίτλο «Ειδικοί Όροι» το εξής *«Να δοθεί η ετήσια δαπάνη προληπτικής συντήρησης, που θα περιλαμβάνει μία ετήσια και μία εξαμηνιαία συντήρηση, σύμφωνα με τον κατασκευαστή. Το κόστος συντήρησης για (5) πέντε έτη, συμπεριλαμβανομένου του χρόνου εγγύησης θα προστεθεί στο κόστος αγοράς, ώστε να ανακηρυχθεί ο μειοδότης»*.

101. Επειδή καταρχήν έχει παγίως κριθεί ότι δεν είναι θεμιτή η αποκάλυψη στοιχείων της οικονομικής προσφοράς σε προγενέστερο στάδιο αξιολόγησης (βλ. ενδεικτικά ΣτΕ (Αναστ) 475/2010, 801/2010, 599/2007, ΓΝΜ ΝΣΚ 112/1998, 488/1997, 249/1994).

102. Επειδή, εν προκειμένω, τα εν θέματι στοιχεία εντάσσονται εντός των ειδικών όρων που συνέχονται με τις τεχνικές προδιαγραφές αλλά δεδομένης και της αναφοράς περί υπολογισμού του κόστους αγοράς για την ανακήρυξη μειοδότη δεν καθίσταται σαφές πέραν αμφιβολίας σε ποιο σημείο

της προσφοράς (τεχνική ή οικονομική) απαιτεί το κανονιστικό πλαίσιο την ένταξη των εν θέματι οικονομικών στοιχείων (βλ. ΝΣΚ 818/2015). Ως εκ τούτου, λαμβάνοντας υπόψη τα ως άνω και δεδομένης της ασάφειας του οικείου όρου της διακήρυξης (βλ. σκεπτ. 63) και της συνεπεία αυτής υποβολής των εν θέματι οικονομικών στοιχείων από την παρεμβαίνουσα στην οικονομική της προσφορά, ως υποστηρίζει, ο εν θέματι λόγος κρίνεται ως απαράδεκτος.

103. Επειδή, ως δέκατο πέμπτο λόγο προβάλλει η προσφεύγουσα ότι δεν έχει υποβληθεί από την παρεμβαίνουσα φύλλο συμμόρφωσης ως απαιτεί η διακήρυξη.

104. Επειδή η διακήρυξη αναφέρει εν προκειμένω ρητώς «*Να υποβληθεί υποχρεωτικά φύλλο συμμόρφωσης με λεπτομερή αναφορά σε κάθε παράγραφο των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης και αντίστοιχες παραπομπές στα επίσημα prospectus*».

105. Επειδή, καταρχήν βασίμως αναφέρει η παρεμβαίνουσα ότι ο τύπος του πίνακα συμμόρφωσης είναι ο προσήκων με τη δέουσα περιγραφή έκαστης προδιαγραφής.

107. Επειδή, κατά τη θεωρία και νομολογία, το έννομο συμφέρον θα πρέπει να είναι και άμεσο από την άποψη ότι το προβαλλόμενο προσωπικό συμφέρον πρέπει να συνδέεται αιτιωδώς με το πρόσωπο του προσφεύγοντος, χωρίς να παρεμβάλλεται συμφέρον τρίτου, και ενεστώς, δηλαδή να είναι υπαρκτό και όχι μελλοντικό (Π. Δαγτόγλου, *Διοικητικό Δικονομικό Δίκαιο*, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2014). Πρέπει, επομένως, να υπάρξει συρροή των κάτωθι : α) η προσβαλλόμενη πράξη να έχει προκαλέσει βλάβη, υλική ή ηθική, και β) να υφίσταται αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και της προβαλλόμενης βλάβης (ΣτΕ 7μ. 1898/2016), ήτοι μια ειδική έννομη σχέση του προσφεύγοντα με την προσβαλλόμενη πράξη (Σπ. Βλαχόπουλος, *Όψεις της δικαστικής προστασίας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας – το παράδειγμα του ν. 2522/1997 για τα δημόσια έργα*, 1998, σελ. 199, Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, 2017, σελ. 745 επ.) άλλως να την υφίσταται υπό συγκεκριμένη ιδιότητα ως υποψηφίου στην οικεία διακήρυξη (ΣτΕ 880/2016 7μ. σκ. 13, 1844/2013 7μ. σκ. 15, 2973/1989), άλλως, ως ενδιαφερομένου μεν να συμμετάσχει σ' αυτήν,

Αριθμός απόφασης: 722/2018

αλλά αποκλεισμένου δυνάμει ρήτρας της προκηρύξεως (ΣτΕ 4606/2012, 1982-1985, 1987/2011) και δεν αρκεί το γενικό δημόσιο ενδιαφέρον του κάθε πολίτη για την σύνομη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων (ΣτΕ 4391/2011 7μ., 2446/1992 7μ.). Περαιτέρω, δέον είναι το έννομο συμφέρον να είναι και ενεστώς, ήτοι η βλάβη που προκαλείται στον ενδιαφερόμενο να έχει ήδη επέλθει ή να είναι βέβαιο ότι θα επέλθει κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής (ΣτΕ 1442/97, ΔΔικ 1997/1136) και να υφίσταται σωρευτικά τόσο κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης, όσο και κατά την άσκηση της προσφυγής και την εξέταση αυτής (παρ. ενδεικτικά ΣτΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣτΕ Ολομ. 280/96 ΔΔικ 1996/844, ΔτΕ 416/2002λ 2239/2003, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σελ 846-7). Δεν νομιμοποιείται, επομένως, όποιος θεμελιώνει το έννομο συμφέρον του σε μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα, τα οποία δεν αποτελούν αναγκαία συνέπεια της ακύρωσης της πράξης (ΣτΕ 1425/93 ΔΔικ 1994/831).

108. Επειδή το έννομο συμφέρον του οικονομικού φορέα, που προσφεύγει ενώπιον της ΑΕΠΠ εξειδικεύεται αυθεντικά και αποκλειστικά από τον ίδιο, εξετάζεται δε από την τελευταία ως προς την νομιμότητά του, την απόδειξή του και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του, που επιβάλλουν την έννομη προστασία του, ότι δεν είναι ανταγωνιστικό του δημοσίου συμφέροντος, και ότι δεν είναι αποδοκιμαστέο ως ιδιοτελές (πρβλ. Δημήτριος Θ. Πυργάκης, *Το έννομο συμφέρον στη δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, σελ. 17).

109. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, το έννομο συμφέρον ελέγχεται αυτεπαγγέλτως από την αρμόδια κατά περίπτωση σύνθεση της ΑΕΠΠ εξέτασης της προσφυγής ως και από τον δικαστή (βλ. ΣτΕ 2080/2016, 5/2006, 3078/2005, 1461/2003, κα). Εξετάζεται, δε, η ύπαρξη του εννόμου συμφέροντος με βάση τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος και τα στοιχεία του φακέλου που προσκομίστηκαν (ΣτΕ 928/2004) υπό την έννοια ότι δεν δύναται το αρμόδιο όργανο να συμπληρώσει τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος του προσφεύγοντος καθόσον το βάρος απόδειξης για την ύπαρξη εννόμου συμφέροντος φέρει ο

Αριθμός απόφασης: 722/2018

τελευταίος (ΣΤΕ 4524/2009, 3900/2006) και μόνο προαποδεικτικώς (ΣΤΕ 1898/2016, 7μελής).

110. Επειδή η προαπόδειξη του εννόμου συμφέροντος δεν καθιστά δυσχερή την πρόσβαση του ενδιαφερόμενου στο δικαστήριο ή εν γένει στην προσήκουσα παροχή έννομης προστασίας (άρθρο 20 παρ. 1 του Συντ.) ούτε δημιουργεί αντίθεση προς το άρθρο 6 παρ. 1 της ΕΣΔΑ (ΣΤΕ 2980/2013). Μόνη, δε, εξαίρεση στην άνω αναφερθείσα υποχρέωση προαπόδειξης είναι να προκύπτει σαφώς και άνευ ουδεμίας αμφιβολίας από τις *ad hoc* ειδικές συνθήκες ότι θίγονται τα επαγγελματικά και οικονομικά συμφέροντα του προσφεύγοντος (ΣΤΕ 2521/2004).

111. Επειδή το έννομο συμφέρον αφορά κάθε νομική ή πραγματική κατάσταση που αναγνωρίζεται από το δίκαιο και από την οποία ο αιτών βάσει ενός ιδιαίτερου δεσμού αντλεί ωφέλεια, η οποία θίγεται από την προσβαλλόμενη πράξη ή παράλειψη (Γλυκερία Π. Σιούτη, *Το έννομο συμφέρον στην αίτηση ακύρωσης*, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, 1998, σελ. 23).

112. Επειδή το συμφέρον είναι έννομο όταν: α) δεν αντίκειται στο δίκαιο β) αναγνωρίζεται από το δίκαιο και γ) αποσκοπεί στη διατήρηση των ισχυουσών ρυθμίσεων, οι οποίες διασφαλίζουν μια ευνοϊκή για τον αιτούντα κατάσταση και οι ως άνω προϋποθέσεις πρέπει να συντρέχουν αθροιστικώς (Δ. Θ. ΠΥΡΓΑΚΗΣ, *ΤΟ ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, σελ. 81 και 84). Επομένως, η προβολή από την προσφεύγουσα της οποίας η προσφορά έχει γίνει αποδεκτή, ισχυρισμού κατά άλλου συνδιαγωνιζόμενου με σκοπό τον αποκλεισμό του από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, ο οποίος συντρέχει και για την ίδια, αντίκειται στην αρχή του ίσου μέτρου κρίσης, η οποία αποτελεί ειδικότερη έκφραση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν το σύνολο του ενωσιακού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, αλλά και στην καλή πίστη. Προβάλλεται, έτι ο εν λόγω λόγος αλυσιτελώς, και σε κάθε περίπτωση, πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος.

113. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η μη παραπομπή από την παρεμβαίνουσα σε επίσημα στοιχεία του κατασκευαστή προβάλλεται

Αριθμός απόφασης: 722/2018

απαραδέκτως από την προσφεύγουσα, καθόσον δεν έχει περιλάβει και η ίδια σε όλες τις επιμέρους προδιαγραφές των αντίστοιχων πινάκων της προσφοράς της παραπομπή σε τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστή, προσπέκτους ή άλλα επίσημα έγγραφα.

114. Επειδή, όσον αφορά τον δέκατο έκτο προβαλλόμενο λόγο, η προσφεύγουσα αναφέρει ότι απαιτείται βάσει των ειδικών όρων της διακήρυξης (άρθρο 3) ο προμηθευτής να διαθέτει μόνιμο κατάλληλα εκπαιδευμένο, με πιστοποιητικό εκπαίδευσης και εξουσιοδότησης αυτού από τον μητρικό κατασκευαστικό οίκο, για τη συντήρηση των αντίστοιχων μηχανημάτων, ενώ επισημαίνεται ότι στον οικείο όρο προβλέπεται μεταξύ άλλων ότι *«Ασάφειες ή αοριστίες, ως προς τον αριθμό, προσόντα, εκπαίδευση του προσωπικού, τους όρους εγγυήσεων ή τη συντήρηση κλπ, θα χαρακτηρίζονται απαράβατοι όροι και οι προσφορές θα αποκλείονται»*.

115. Επειδή, ως προκύπτει από τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, έχει υποβάλει την από 25 Μαΐου 2018 βεβαίωση της εταιρείας, νομίμως μεταφρασμένη και επικυρωμένη, με την οποία δηλώνεται μεταξύ άλλων το εξής *«Επιπλέον η ούσα επίσημος και τεχνικά εκπαιδευμένος αντιπρόσωπος της, είναι εξουσιοδοτημένη και εκπαιδευμένη για να εγκαταστήσει, να συντηρεί και να επισκευάζει τα προσφερόμενα μηχανήματα»*.

116. Επειδή, ακόμη και αν μπορούσε να θεωρηθεί ότι βάσει της ως άνω βεβαίωσης, δημιουργείται τεκμήριο εκπαίδευσης του προσωπικού της παρεμβαίνουσας, ως η ίδια διατείνεται, εφόσον δεν έχει υποβληθεί επίσημη κατάσταση προσωπικού, δεν αποδεικνύεται η ταυτότητα, ο αριθμός και τα προσόντα του τυχόν εκπαιδευμένου προσωπικού. Επομένως, ο εν θέματι προβαλλόμενος λόγος κρίνεται ως βάσιμος.

117. Επειδή ως δέκατο έβδομο λόγο προβάλλει η προσφεύγουσα ότι λαμβάνοντας υπόψη τα υποβληθέντα έγγραφα ως προς την προμήθεια και εγκατάσταση δύο (2) ατμοθερμαινόμενων πλυντηριοστυπτηρίων διπλής όψης στο Νοσοκομείο Χατζηκώστα ότι *«Το συμπέρασμα όλων των παραπάνω είναι ότι στο Νοσοκομείο προσφέρονται δύο μηχανήματα της κατασκευής της εταιρείας, τα οποία είναι πολύ πιθανόν να παραγγελθούν απευθείας στην από την εταιρία για μείωση*

Αριθμός απόφασης: 722/2018

κοστολογίου, ενώ το Νοσοκομείο θα θεωρεί ότι έχουν παραγγελθεί από την εταιρεία

Η εταιρεία από την άλλη πλευρά δεν έχει την δυνατότητα κατασκευής τέτοιου είδους μηχανημάτων με αποτέλεσμα να λειτουργεί ως μεταπωλητής, αυτό σημαίνει επικίνδυνα ελλιπή γνώση των μηχανημάτων και σαφώς μη έγκυρη και έγκαιρη αντιμετώπιση σε περίπτωση βλάβης ή παραγγελίας ανταλλακτικού. Η εταιρεία δεν δηλώνει πουθενά ότι έχει εκπαιδεύσει τεχνικούς της εταιρείας ή της εταιρείας με άμεσο κίνδυνο το νοσοκομείο να προμηθευτεί μηχανήματα χωρίς τεχνική κάλυψη».

118. Επειδή, ωστόσο, αν και υπονοεί η προσφεύγουσα ενδεχόμενη αδυναμία ως προς την εκτέλεση της σύμβασης από πλευράς της παρεμβαίνουσας, δεν τεκμηριώνει τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς της και σε κάθε περίπτωση, δεν αποδεικνύει την μη πλήρωση συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης. Ειδικότερα η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι δεν αναφέρεται στην τεχνική προφορά το μοντέλο και η κατασκευάστρια εταιρεία, χωρίς ωστόσο να υποστηρίζει, πολλώ δε μάλλον να αποδεικνύει ότι συνιστά η εν λόγω έλλειψη πλημμέλεια. Ωστόσο, το μοντέλο και η κατασκευάστρια εταιρεία εμφανίζονται στην επιστολή ν.3 και σε άλλα συνυποβληθέντα έγγραφα, ως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα. Περαιτέρω, όσον αφορά τον ισχυρισμό ως προς το ISO του κατασκευαστικού οίκου, του οποίου ως αναφέρει η προσφεύγουσα έληξε την 19/6/2018, προβάλλεται άνευ εννόμου συμφέροντος καθόσον, ως προκύπτει από τον έλεγχο της οικείας προσφοράς και βασίμως υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα, και η πιστοποίηση του ISO της κατασκευάστριας εταιρείας, που προσκόμισε η προσφεύγουσα έληξε τον Ιούνιο του 2018.

119. Επειδή, όσον αφορά τον δέκατο όγδοο προβαλλόμενο λόγο, η προσφεύγουσα αναφέρει ότι το προσφερόμενο από την παρεμβαίνουσα μηχανήμα δεν πληροί την προδιαγραφή της διακήρυξης που απαιτεί η μηχανή να φέρει ένα αεροθάλαμο με χωρητικότητα πεπιεσμένου αέρα που θα καλύπτει τις ανάγκες των τεσσάρων αεροθαλάμων απόσβεσης κραδασμών για την αποφυγή ατυχήματος.

120. Επειδή, ως βασίμως υποστηρίζουν αναθέτουσα αρχή και παρεμβαίνουσα, στο προσκομισθέν αρχείο Barrier washers _Tech Specs

Αριθμός απόφασης: 722/2018

(σελ. 4) προβλέπεται ρητώς η ύπαρξη του ως άνω αναφερθέντος αεροθαλάμου κι επομένως και η πλήρωση της εν λόγω προδιαγραφής. Επομένως, ο εν λόγω προβαλλόμενος λόγος απορρίπτεται ως αβάσιμος.

121. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

122. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

123. Επειδή, η παρέμβαση, πρέπει να απορριφθεί.

124. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα, ύψους τεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων δεκαεννέα ευρώ και τριάντα πέντε λεπτών (4.919,35 €) πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 του Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη πράξη κατά το κεφάλαιο που κάνει δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου ύψους τεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων δεκαεννέα ευρώ και τριάντα πέντε λεπτών (4.919,35 €).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 20 Αυγούστου 2018 και εκδόθηκε στις 10 Σεπτεμβρίου 2018 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
Ειρήνη Ε. Αποκάρδου

Η Γραμματέας
Μαρία Μανώλογλου