

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 27^η Σεπτεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αποκάρδου- Πρόεδρος, Χρυσάνθη Ζαράρη-Εισηγήτρια και Ευαγγελία Μιχολίτση, Μέλη (αρ. 1/2018 Απόφαση Ολομέλειας Α.Ε.Π.Π. – Θέμα 4ο).

Για να εξετάσει την από 19.08.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) – Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/842/20.08.2018 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «....» και διακριτικό τίτλο «....» (εφεξής προσφεύγων), με έδρα την ..οδόςαρ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Γενικού Επιτελείου Ναυτικού Κέντρου Εφοδιασμού Ναυτικού (Γ.Ε.Ν./Κ.Ε.Φ.Ν.) Τμήμα Προμηθειών Κφ 1310 (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της με αριθ. Φ.604.2/34/03/17/Σ.1620/25 Ιουλ. 2018 απόφασης της αναθέτουσας αρχής καθώς και των με αριθ. 34/17 από 27-03-18 και με αριθ. 34/17 από 16-05-18 Πρακτικών της ΑΕΠ στα οποία στηρίχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση προκειμένου να αποκλειστεί η εταιρεία, από την συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας και να μην συμπεριληφθεί στα επόμενα στάδια του διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 600,00 ευρώ [βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 229358583958 1016 0024, εκτύπωση δέσμευσης e-παραβόλου από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ) του

Αριθμός απόφασης: 868/2018

Υπουργείου Οικονομικών και απόδειξη πληρωμής της 17.08.2018 του εν λόγω παραβόλου στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ].

2.Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την με αρ. Φ.604.2/34/01/17/Σ.2801//21 Δεκεμβρίου 2017 διακήρυξη, προκήρυξε τη διενέργεια Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με Ανοικτή Διαδικασία μέσω της Υπογραφής Συμφωνίας Πλαισίου Δύο (2) ετών, για την Προμήθεια Ειδών Στολών Μαθητών Παραγωγικών Σχολών και Ναυτοδιόπων (Ν/Δ) προϋπολογιζόμενου κόστους 698.886,00 ευρώ (Άνευ ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένων κρατήσεων) (866.618,64 ευρώ με Φ.Π.Α. 24% συμπεριλαμβανομένων κρατήσεων). Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίσθηκε η 27-02-2018 ώρα 13:00:00 μ.μ.

3.Επειδή η διακήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στο Συμπλήρωμα Προγραμματισμού της Ε.Ε.Ε.Ε (S : 2018/S 016-033714), καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. 18PROC002568302 2018-01-21, καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 52310,1.

4.Επειδή, ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του ν. 4412/2016 σύμφωνα με το άρθρο 345 αυτού.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361, στην παρ. 1 του άρθρου 4 του π.δ/τος 39/2017 και την παρ. 2 του άρθρου 8 της με αρ. 56902/215/2-6-17 (Β' 1924) ΥΑ καθόσον κατατέθηκε στις 19.08.2018 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3 του άρθρου 8 του π.δ/τος 39/2017 λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω ΕΣΗΔΗΣ την 09.08.2018, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του π.δ/τος 39/2017 και είναι νομίμως υπογεγραμμένη, και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

Αριθμός απόφασης: 868/2018

6.Επειδή ο προσφεύγων, ως προσφέρων του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή ως προς το με α/α 16 είδος, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στη νόμιμη αποδοχή της προσφοράς συνυποψηφίου του και εν προκειμένω στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή στον διαγωνισμό του οικονομικού φορέα με την επωνυμίακαι στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση καθόσον είναι ο επόμενος στη σειρά μειοδότης για το είδος 16, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου.

7.Επειδή στις 21.08.2018, η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο αλλά και στην ΑΕΠΠ, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, την παρ. 1 του άρθρου 9 του ΠΔ 39/2017.

8.Επειδή στις 27.08.2018 η αναθέτουσα αρχή με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις με αριθ. πρωτ. 604.2/34/04/17 Σ. 1715 απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. 365 παρ. 1 υποπαρ. β του Ν. 4412/2016 και 9 παρ. 2 περ. β του ΠΔ 39/2017.

9.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως και παραδεκτως εισάγεται ενώπιον του 1^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, παρ. 1, 360, και 365 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1 και 8 -13 του ΠΔ 39/2017.

10. Επειδή με την με αριθμ. Φ. 604.2/34/03/17 Σ. 1620 Απόφαση της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν τα Πρακτικά ΚΕΦΝ/ΑΕΠ υπ' αριθμ. α) 34/17 από 27-03-18 και 34/17 από 16-05-18 και αποφασίσθηκε μεταξύ άλλων η ανάδειξη του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ως προσωρινού αναδόχου για το με α/α 16 επίμαχο είδος.

11. Επειδή, ειδικότερα στο εγκριθέν με την προσβαλλόμενη «ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ», αναφέρονται τα κάτωθι: «10. Την 10 Απριλίου 18, με (η) σχετικό, η εταιρεία «..» υπέβαλε υπόμνημα σχετικά με την οικονομική προσφορά της εταιρείας»

Αριθμός απόφασης: 868/2018

αναφέροντας ότι ο χρόνος ισχύος της υποβαλλόμενης Εγγυητικής Επιστολής δεν αναφέρεται ρητά, δεν έχει κατατεθεί ξεχωριστό ΕΕΕΣ από τον εκπρόσωπο της εταιρείας η οποία θα κατασκευάσει τα προσφερόμενα είδη, δεν έχει υποβληθεί η Υ/Δ παραγράφου γ2 Προσθήκης «I» Παραρτήματος «B» της διακήρυξης θέματος. Επί των ανωτέρω αναφέρεται ότι η Εγγυητική Επιστολή η οποία έχει εκδοθεί από το Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων αναγράφει ρητά ότι διέπεται από τα οριζόμενα στην Διακήρυξη 34/17 επομένως η ισχύς της είναι σύμφωνη με τα οριζόμενα παραγράφου α2 Προσθήκης «I» Παραρτήματος «B». Σχετικά με την υποχρέωση υποβολής ΕΕΕΣ από τον εκπρόσωπο της εταιρείας η οποία θα κατασκευάσει τα προσφερόμενα είδη, η άποψη της ΑΕΠ έχει διατυπωθεί αναλυτικά στην παράγραφο 7 του πρακτικού ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς. Όσον αφορά την Υ/Δ παραγράφου γ2 Προσθήκης «I» Παραρτήματος «B» της διακήρυξης θέματος διαπιστώθηκε ότι η εν λόγω Υ/Δ έχει υποβληθεί εντύπως στο φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς, είναι αρμοδίως ψηφιακά υπογεγραμμένη και από την χρονοσήμανση της ψηφιακής υπογραφής προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι η εν λόγω δήλωση έχει συνταχθεί και υποβληθεί εγκαίρως αλλά προφανώς εκ παραδρομής δεν αναρτήθηκε ηλεκτρονικά μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, γεγονός που κατά την κρίση της ΑΕΠ δεν αποτελεί ικανό λόγο για αποκλεισμό της εταιρείας από την συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας». Περαιτέρω, στη σκέψη 7 του ως άνω αναφερόμενου πρακτικού με θέμα «ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» αναφέρονται τα κάτωθι «7. Αναφορικά με την προσφορά των συμμετεχουσών εταιρειών και σε σχέση με την υποχρέωση υποβολής ΕΕΕΣ από έτερες οικονομικές οντότητες με τις οποίες θα συνεργασθούν, εκτιμάται ότι, στον υπόψη διαγωνισμό οι αρχικός κατασκευαστής των υλικών που προσφέρουν οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς, δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να θεωρηθεί συνεργαζόμενη οντότητα υπό την έννοια και το πνεύμα του άρθρου 78 του Ν.4412/16 καθώς και των προβλέψεων της διακήρυξης θέματος, αυτό τεκμαίρεται από το γεγονός ότι οι εν λόγω εταιρείες εμπορεύονται απλώς τα υλικά που προσφέρουν και δεν υπάρχει καμία άλλη συνεργασία με τον αρχικό παραγωγό σε επίπεδο δανεισμού/χρήσης ικανοτήτων, εμπειρίας, τεχνογνωσίας, μηχανημάτων,

Αριθμός απόφασης: 868/2018

εγκαταστάσεων κλπ. Όλα τα παραπάνω καθίστανται απολύτως σαφή και από την ερμηνεία της ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΑΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 23 (Απόφαση 3/24-01-2018 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων) με ΘΕΜΑ «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)». η οποία επακριβώς αναφέρει τα ακόλουθα «Επισημαίνεται, τέλος, ότι οι κατασκευαστές/ παραγωγοί ή/ και οι κάθε είδους «προμηθευτές» ειδών/ υλικών/προϊόντων των οικονομικών φορέων/συμμετεχόντων δεν αποτελούν, κατά γενικό κανόνα, τρίτους φορείς, υπό την έννοια των διατάξεων του άρθρου 78 του ν. 4412/2016 (αντίστοιχο άρθρο 63 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), στις ικανότητες των οποίων αυτοί στηρίζονται και, συνεπώς, δεν απαιτείται η υποβολή ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ εκ μέρους τους, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στην επόμενη παράγραφο. Στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή προβλέπει στα έγγραφα της σύμβασης συγκεκριμένο κριτήριο επιλογής για τον έλεγχο της καταλληλότητας των προσφερόντων, όπως να διαθέτει συγκεκριμένες εγκαταστάσεις, μηχανήματα ή τεχνικό εξοπλισμό για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης, τότε, εφόσον ο προσφέρων δεν διαθέτει ο ίδιος τις απαιτούμενες εγκαταστάσεις ή μηχανήματα και στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων ως προς αυτά, ο οικονομικός φορέας που παρέχει στον προσφέροντα τις εν λόγω εγκαταστάσεις/μηχανήματα είναι τρίτος, κατά τα προαναφερθέντα, και απαιτείται να προσκομίσει ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, στο οποίο δηλώνει ότι στηρίζει τον προσφέροντα ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο επιλογής, ήτοι διαθέτει τις συγκεκριμένες εγκαταστάσεις/ μηχανήματα που απαιτεί η αναθέτουσα αρχή.» Εφόσον η υπόψη διακήρυξη δεν προβλέπει ως κριτήριο επιλογής ύπαρξη συγκεκριμένων εγκαταστάσεων, μηχανημάτων, τεχνικού εξοπλισμού συνεπάγεται ότι οι προσφέρουσες εταιρείες δεν οφείλουν να καταθέσουν ξεχωριστό ΤΕΥΔ για τους αρχικούς κατασκευαστές των προϊόντων τα οποία προσφέρουν».

12.Επειδή, εν προκειμένω, με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι κατόπιν του ελέγχου των δικαιολογητικών των κατατεθεισών προσφορών διαπίστωσε σημαντικές και ουσιώδεις ελλείψεις και παρεκκλίσεις στα δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνικής Προσφοράς και Οικονομικής Προσφοράς της εταιρείας όπως αυτά

Αριθμός απόφασης: 868/2018

κατατέθηκαν στον ανωτέρω διαγωνισμό σε σχέση με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, οι οποίες, ως ισχυρίζεται αυτολεξεί «έχουν επισημανθεί ρητά, κατηγορηματικά και με τον πλέον σαφή και αδιαμφισβήτητο τρόπο στην οικεία Διακήρυξη ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Β» ΠΡΟΣΘΗΚΗ Ι", ήτοι:

α. Δικαιολογητικά Συμμετοχής

Οι προσφέροντες υποβάλλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους εγκαίρως και προσηκόντως, επί ποινή αποκλεισμού, τα εξής δικαιολογητικά, σε μορφή αρχείου pdf σύμφωνα με τα άρθρα 79 και 93 του Ν. 4412/16 (ΦΕΚ 147/Α/08-08-16) το άρθρο 5 του 4155/13 (ΦΕΚ/Α/29-05-2013) και το άρθρο 11 της ΥΑ Π1/2390/13 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ)», όπως αναλυτικά περιγράφονται κατωτέρω:

β. Τεχνική Προσφορά

Οι προσφέροντες υποβάλλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους εγκαίρως και προσηκόντως, επί ποινή αποκλεισμού, τα εξής δικαιολογητικά, σε μορφή αρχείου pdf σύμφωνα με τα άρθρα 79 και 93 του Ν. 4412/16 (ΦΕΚ 147/Α/08-08-16) το άρθρο 5 του 4155/13 (ΦΕΚ/Α/29-05-2013) και το άρθρο 11 της ΥΑ Π1/2390/13 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ)», όπως αναλυτικά περιγράφονται κατωτέρω:

γ. Οικονομική Προσφορά

Οι προσφέροντες υποβάλλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους εγκαίρως και προσηκόντως, επί ποινή αποκλεισμού, τα εξής δικαιολογητικά, σε μορφή αρχείου pdf σύμφωνα με τα άρθρα 79 και 93 του Ν. 4412/16 (ΦΕΚ 147/Α/08-08-16) το άρθρο 5 του 4155/13 (ΦΕΚ/Α/29-05-2013) και το άρθρο 11 της ΥΑ Π1/2390/13 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ)».

Ειδικότερα, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι τα μη κατατεθέντα δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνικής και Οικονομικής Προσφοράς της εταιρείας ...είναι:

«1. Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής δεν αναφέρει χρόνο ισχύος, όπως ρητά αναφέρεται στο Άρθρο 72 Ν. 4412/2016, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Β» ΠΡΟΣΘΗΚΗ «Ι» υπόδειγμα παραρτήματος «Δ» Ε/Ε συμμετοχής και στο Άρθρο 10 των Ειδικών Όρων της Δ/ξης υπογραμμίζοντας: «Η χρονική της ισχύς πρέπει να

Αριθμός απόφασης: 868/2018

είναι 60 ημέρες τουλάχιστον πέραν του χρόνου λήξεως της προσφοράς, ήτοι 300 ημέρες από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού.

2. Δεν έχει κατατεθεί ξεχωριστό ΕΕΕΣ, από τον εκπρόσωπο της εταιρείας που θα συνεργασθεί και στηριχθεί η εν λόγω εταιρεία για την κατασκευή των ειδών που προσφέρει.

3. Δεν έχουν κατατεθεί, επί ποινή αποκλεισμού. Υπεύθυνες Δηλώσεις §4 άρθρ.8 Ν1599/1986 (Α'75) στα Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνικής και Οικονομικής Προσφοράς: α. Ότι τα υλικά κατά την παράδοση θα συνοδεύονται από τα έγγραφα που αναφέρονται στην εκάστοτε Τεχνική Προδιαγραφή καθώς και στους όρους της Δ/ξης. β. Ότι ο χρόνος παράδοσης των προσφερόμενων υλικών [Το 50% της ποσότητας θα παραδοθεί εντός (60) ημερολογιακών ημερών από υπογραφή της εκάστοτε εκτελεστικής σύμβασης. Το υπόλοιπο 50% των ποσοτήτων θα παραδοθεί εντός 90 ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία υπογραφής της εκάστοτε εκτελεστικής σύμβασης].γ. Ότι έχουν λάβει γνώση της διάταξης της παραγράφου 12 του άρθρου 66 του Α.Ν. 1400/73 και δεν θα χρησιμοποιήσουν ως άμεσους ή έμμεσους αντιπροσώπους τους, μόνιμους στην εφεδρεία Αξιωματικούς στην ενέργεια μόνιμους στην εφεδρεία Αξιωματικούς. δ. Ότι κατά την εκτέλεση της σύμβασης (παρ. 2 του άρθρου 18 του Ν.4412/16) θα τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας Προσαρτήματος Α του Ν.4412/16. Ότι οι προσφερόμενες τιμές της οικονομικής προσφοράς περιλαμβάνουν τις κρατήσεις υπέρ Δημοσίου και Ταμείων του Π.Ν. της παραγράφου 4.β.(4) των ειδικών όρων της Δ/ξης καθώς και το κόστος για παράδοση DDP στις εγκαταστάσεις της Υπηρεσίας .στ. Ότι η χρονική διάρκεια ισχύος τα της οικονομικής προσφοράς πρέπει να είναι τουλάχιστον διακόσιες σαράντα (240) ημέρες από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού. Επίσης αναφέρεται και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Β» ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ παράγραφος 4.α. «Επίσης θα δηλώνεται η χρονική διάρκεια ισχύος της οικονομικής προσφοράς η οποία πρέπει να είναι τουλάχιστον διακόσιες σαράντα (240) ημέρες από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού.ζ. Ότι αποδέχονται τους όρους της Διακήρυξης. η. Ότι αναλαμβάνουμε την υποχρέωση για την έγκαιρη και προσήκουσα ηλεκτρονική υποβολή/έντυπη

Αριθμός απόφασης: 868/2018

προσκόμιση όπου απαιτείται, των δικαιολογητικών σύμφωνα με το άρθρο 80 και 103 του Ν. 4412/16 (Δικαιολογητικά Μειοδότη/Κατακύρωσης)».

Περαιτέρω ισχυρίζεται ότι «Καθίσταται σαφές για όλες τις παραπάνω σημαντικές ουσιώδεις ελλείψεις και παρεκκλίσεις, η Επιτροπή ΚΕΦΝ/ΑΕΠ παρέλειψε εσφαλμένα και κατά παρέκκλιση των όρων της Διακήρυξης να αποκλείσει από το πρώτο στάδιο Κατάθεσης Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικής Προσφοράς, την εταιρείααπό την συνέχεια του Διαγωνισμού και να απορρίψει την προσφορά της καθώς κατά παραβίαση ρητού και απαραβίαστου όρου της διακήρυξης η προσφορά της διαγωνιζόμενης εταιρείας περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, καθόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, άρθρο 102 Ν. 4412/2016.

Η εταιρεία μας νόμιμα εμπρόθεσμα και σύμφωνα με τους όρους και προϋποθέσεις της Διακήρυξης υπέβαλλε την προσφορά της καταθέτοντας πλήρη φάκελο με όλα τα απαραίτητα έγγραφα, πιστοποιητικά και δικαιολογητικά συντασσόμενη πλήρως με τα οριζόμενα κριτήρια ανάθεσης, εκτός της εκ παραδρομής υποβολής ηλεκτρονικά μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ της Υπεύθυνης Δήλωσης παραγράφου γ2 Προσθήκης «I» Παραρτήματος «B» της διακήρυξης, αντί στο φάκελο Οικονομικής Προσφοράς υπεβλήθη στο φάκελο της Τεχνικής προσφοράς. Ωστόσο λαμβάνοντας υπόψη τα οριζόμενα στο άρθρο 2 των Ειδικών Όρων της διακήρυξης όπου επακριβώς αναφέρεται ότι «Η εκ παραδρομής υποβολή δικαιολογητικών (εξαιρουμένων των δηλώσεων) της οικονομικής προσφοράς στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» και αντίστροφα, δεν αναγνωρίζεται και δεν θεραπεύεται εκ των υστέρων και οδηγεί υποχρεωτικά σε απόρριψη της προσφοράς», (βλ. ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ παράγραφος 14). Η εταιρεία μας κατέθεσε την προσφορά της για τα είδη με Α/Α 2, 3, 5, 15, 16, και 17. Για το είδος με Α/Α 5 του ΠΠΥ η προσφορά μας υπερβαίνει το προϋπολογιζόμενο κόστος και ως εκ τούτου κρίνεται απαράδεκτη.

Η παρούσα αφορά και αναφέρεται μόνο στην απόφαση για τον αποκλεισμό της περαιτέρω διαδικασίας του διαγωνισμού, της συμμετέχουσας εταιρείας Α.για τους λόγους ουσιαστικούς και τυπικούς που αναφέρονται στην παρούσα. Η εταιρεία μας ως συμμετέχουσα έχει έννομο συμφέρον να ζητήσει

Αριθμός απόφασης: 868/2018

την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείαςαπό την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού ώστε να ανατεθεί η σύμβαση της δημοσίας σύμβασης προμήθειας με Α/Α 16 είδος ΛΙΓΑΔΟΥΡΕΣ

• Σε συνέχεια των ανωτέρω λάβαμε γνώση του περιεχομένου των από 27 Μαρτίου 2018 και 16 Μαΐου 2018 Πρακτικών της Επιτροπής ΚΕΦΝ/ΑΕΠ Διαγωνισμού 34/17 και μετ' εκπλήξεως η Επιτροπή, παρ' όλες τις ουσιωδέστατες ελλείψεις και παρεκκλίσεις, εισηγήθηκε την συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού για την εταιρείακαθόσον:

1. ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ παράγραφος 6.ε Εταιρεία «.....»: α. Φάκελος Δικαιολογητικών Συμμετοχής Ουδεμία παρατήρηση β. Φάκελος Τεχνικής Προσφοράς

Δεν έχει υποβληθεί ηλεκτρονικά μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ η υπεύθυνη δήλωση με α/α 2 του πίνακα δικαιολογητικών Τεχνικής Προσφοράς. Ωστόσο η εν λόγω δήλωση, αρμοδίως υπογεγραμμένη έχει υποβληθεί σε έντυπη μορφή στο φάκελο δικαιολογητικών Τεχνικής Προσφοράς.

2. ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ παράγραφος 10. Την 10 Απριλίου 18, με (η) σχετικό, η εταιρεία «.....» υπέβαλε υπόμνημα σχετικά με την οικονομική προσφορά, (σημειωτέον το σχετικό (η) υπόμνημα ήταν και για τα δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά), της εταιρείας «.....» αναφέροντας «Όσον αφορά την Υ/Δ παραγράφου γ2 Προσθήκης «Ι» Παραρτήματος «Β» της διακήρυξης θέματος διαπιστώθηκε ότι η εν λόγω Υ/Δ έχει υποβληθεί εντύπως στο φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς, είναι αρμοδίως ψηφιακά υπογεγραμμένη και από την χρονοσήμανση της ψηφιακής υπογραφής προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι εν λόγω δήλωση έχει συνταχθεί και υποβληθεί εγκαίρως αλλά προφανώς εκ παραδρομής δεν αναρτήθηκε ηλεκτρονικά μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, γεγονός που κατά την κρίση της ΑΕΠ δεν αποτελεί ικανό λόγο για αποκλεισμό της εταιρείας από την συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας. Οι ανωτέρω εισηγήσεις διαβιβάστηκαν στην Αναθέτουσα Αρχή και εκδόθηκε η από 25 Ιουλίου 2018 ανωτέρω ΑΠΟΦΑΣΗ Φ.604.2/34/03/17/Σ.1620.».

13. Επειδή με το έγγραφο απόψεων της, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει τα εξής: «Α΄ ΛΟΓΟΣ Αναφορικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας εταιρείας για την εγγυητική επιστολή συμμετοχής της εταιρίας «...»,

Αριθμός απόφασης: 868/2018

αναφέρεται ότι η συγκεκριμένη Εγγυητική Επιστολή έχει εκδοθεί από το Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων αναγράφει ρητά ότι διέπεται από τα οριζόμενα στην σχετική διακήρυξη επομένως η ισχύς της είναι σύμφωνη με τα οριζόμενα παραγράφου α2 Προσθήκης «I» Παραρτήματος «B» αυτής.

Β' ΛΟΓΟΣ Αναφορικά με την προσφορά των συμμετεχουσών εταιρειών (και επομένως και της εταιρίας «...») και σε σχέση με την υποχρέωση υποβολής ΕΕΕΣ (μη υποβολή ξεχωριστού ΕΕΕΣ ,από την συνεργαζόμενη εταιρία της προσφέρουσας) από έτερες οικονομικές οντότητες με τις οποίες θα συνεργασθούν, αναφέρεται ότι, στον υπόψη διαγωνισμό οι αρχικός κατασκευαστής των υλικών που προσφέρουν οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς, δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να θεωρηθεί συνεργαζόμενη οντότητα υπό την έννοια και το πνεύμα του άρθρου 78 του Ν.4412/16 καθώς και των προβλέψεων της διακήρυξης θέματος, αυτό τεκμαίρεται από το γεγονός ότι οι εν λόγω εταιρείες εμπορεύονται απλώς τα υλικά που προσφέρουν και δεν υπάρχει καμία άλλη συνεργασία με τον αρχικό παραγωγό σε επίπεδο δανεισμού/χρήσης ικανοτήτων, εμπειρίας, τεχνογνωσίας, μηχανημάτων, εγκαταστάσεων κλπ. Όλα τα παραπάνω καθίστανται απολύτως σαφή και από την ερμηνεία της ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΑΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 23 (Απόφαση 3/24-01-2018 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων) με ΘΕΜΑ «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)» η οποία επακριβώς αναφέρει τα ακόλουθα «Επισημαίνεται, τέλος, ότι οι κατασκευαστές/ παραγωγοί ή/ και οι κάθε είδους «προμηθευτές» ειδών/ υλικών/προϊόντων των οικονομικών φορέων/συμμετεχόντων δεν αποτελούν, κατά γενικό κανόνα, τρίτους φορείς ,υπό την έννοια των διατάξεων του άρθρου 78 του ν. 4412/2016 (αντίστοιχο άρθρο 63 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), στις ικανότητες των οποίων αυτοί στηρίζονται και, συνεπώς, δεν απαιτείται η υποβολή ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ εκ μέρους τους, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στην επόμενη παράγραφο. Στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή προβλέπει στα έγγραφα της σύμβασης συγκεκριμένο κριτήριο επιλογής για τον έλεγχο της καταλληλότητας των προσφερόντων, όπως να διαθέτει συγκεκριμένες εγκαταστάσεις, μηχανήματα ή τεχνικό εξοπλισμό για την εκτέλεση της υπό ανάθεση

Αριθμός απόφασης: 868/2018

σύμβασης, τότε, εφόσον ο προσφέρων δεν διαθέτει ο ίδιος τις απαιτούμενες εγκαταστάσεις ή μηχανήματα και στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων ως προς αυτά, ο οικονομικός φορέας που παρέχει στον προσφέροντα τις εν λόγω εγκαταστάσεις/μηχανήματα είναι τρίτος, κατά τα προαναφερθέντα, και απαιτείται να προσκομίσει ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, στο οποίο δηλώνει ότι στηρίζει τον προσφέροντα ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο επιλογής, ήτοι διαθέτει τις συγκεκριμένες εγκαταστάσεις/μηχανήματα που απαιτεί η αναθέτουσα αρχή.» Εφόσον η σχετική (β) [Δ-2] διακήρυξη δεν προβλέπει ως κριτήριο επιλογής ύπαρξη συγκεκριμένων εγκαταστάσεων, μηχανημάτων, τεχνικού εξοπλισμού συνεπάγεται ότι οι προσφέρουσες εταιρείες (και επομένως και η εταιρία «.....») δεν οφείλουν να καταθέσουν ξεχωριστό ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ για τους αρχικούς κατασκευαστές των προϊόντων τα οποία προσφέρουν.

Γ' ΛΟΓΟΣ Αναφορικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας για μη υποβολή, επί ποινή αποκλεισμού, Υπεύθυνης Δήλωσης του άρθρου 8 Ν. 1599/1986 αναφέρεται ότι εν λόγω Υ/Δ έχει υποβληθεί εντύπως στο φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς, είναι αρμοδίως ψηφιακά υπογεγραμμένη και από την χρονοσήμανση της ψηφιακής υπογραφής προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι η εν λόγω δήλωση έχει συνταχθεί και υποβληθεί εγκαίρως, αλλά προφανώς εκ παραδρομής, δεν αναρτήθηκε ηλεκτρονικά μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, γεγονός που κατά την κρίση της Α.Α. δεν αποτελεί ικανό λόγο για αποκλεισμό της εταιρείας «.....» από την συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

11. Πέραν των ανωτέρω αναφερομένων, η αντιμετώπιση της Α.Α. για τυπικά/μη ουσιώδη σφάλματα κατά την διαγωνιστική διαδικασία εμφανίζεται και στην αντιμετώπιση της προσφεύγουσας εταιρίας «...», όταν κατατέθηκε εις βάρος της συμμετοχής της υπόμνημα από έτερη εταιρεία και συγκεκριμένα την εταιρία «...» όπως περιγράφεται αναλυτικά στις παραγράφους 5(γ) και (δ) του παρόντος».

14.Επειδή στο άρθρο 2 «Ορισμοί» παρ. 1 περ. 10 του ν. 4412/2016 ορίζεται «10) ως «συμφωνία - πλαίσιο» νοείται μία συμφωνία που συνάπτεται μεταξύ μιας ή ενός ή περισσότερων αναθετουσών αρχών/αναθετόντων φορέων και ενός ή περισσότερων οικονομικών φορέων, η οποία αποσκοπεί στον καθορισμό των όρων που διέπουν τις συμβάσεις που πρόκειται να

Αριθμός απόφασης: 868/2018

συναφθούν κατά τη διάρκεια συγκεκριμένης περιόδου, ιδίως όσον αφορά τις τιμές και, όπου ενδείκνυται, τις προβλεπόμενες ποσότητες».

15.Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων».

16. Επειδή το άρθρο 36 «Υποχρέωση χρήσης – Λειτουργία ΕΣΗΔΗΣ» του Ν. 4412/2016 προβλέπει ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. σε όλα τα στάδια της διαδικασίας σύναψης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος νόμου, με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. 2. Το Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. οφείλει να συμμορφώνεται με: α) τις απαιτήσεις του Παραρτήματος IV του Προσαρτήματος Α΄ και β) τους κανόνες του παρόντος άρθρου και των άρθρων 22 και 37. Πέραν των ανωτέρω το Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. οφείλει να τηρεί τα οριζόμενα: α) στο ν. 3979/2011 (Α΄ 138) και στην κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσα νομοθεσία, ιδίως στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (ΠΗΔ), το οποίο κυρώθηκε με την ΥΑΠ/Φ.40.4/1/989/2012 απόφαση του Υφυπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (Β΄ 1301) και β) στο π.δ. 25/2014 (Α΄ 44). 3. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων ρυθμίζονται τα τεχνικά ζητήματα που αφορούν την ανάθεση και εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών σχετικά με: α)β) τους όρους και τις προϋποθέσεις για την υποβολή, τη γνωστοποίηση, τη διακίνηση εγγράφων

Αριθμός απόφασης: 868/2018

μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, τον τύπο και το περιεχόμενό τους, τον προσδιορισμό του χρόνου αποστολής ή παραλαβής και τον υπολογισμό των προθεσμιών, τεκμήρια γνωστοποίησης και απόκτησης πρόσβασης από τον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, καθώς και τον τρόπο και την απόδειξη πρόσβασης σε έγγραφα μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. και χορήγησης αντιγράφων και ..[...]5. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού ρυθμίζονται, για τις συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, τα τεχνικά ζητήματα που αφορούν : α) τη λειτουργία της ηλεκτρονικής πύλης ΕΣΗΔΗΣ, τη δομή και το περιεχόμενό της, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3979/ 2011 και του ΠΗΔ,και τα ειδικότερα θέματα και μεθόδους εγγραφής, αυθεντικοποίησης, την πολιτική ασφάλειας του δικτυακού τόπου και την εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας για την προστασία προσωπικών δεδομένων των χρηστών του ΕΣΗΔΗΣ, β) τον προσδιορισμό του περιεχομένου, των κανόνων και λεπτομερειών χρήσης των επιμέρους εργαλείων του ΕΣΗΔΗΣ, όπως της διαδικτυακής διαχείρισης αιτημάτων και πληροφοριών, της χρήσης προτύπων και υποδειγμάτων, της ηλεκτρονικής κοινοποίησης, της διαδικασίας ηλεκτρονικής σύναψης των δημόσιων συμβάσεων, των ηλεκτρονικών καταλόγων, των ηλεκτρονικών πλειστηριασμών, των δυναμικών συστημάτων αγορών, των ηλεκτρονικών παραγγελιών, της ηλεκτρονικής τιμολόγησης, των ηλεκτρονικών πληρωμών, γ) τους όρους και τις προϋποθέσεις για την υποβολή, τη γνωστοποίηση, τη διακίνηση εγγράφων μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, τον τύπο και το περιεχόμενό τους, τον προσδιορισμό του χρόνου αποστολής ή παραλαβής και τον υπολογισμό των προθεσμιών, τεκμήρια γνωστοποίησης και απόκτησης πρόσβασης από τον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, καθώς και τον τρόπο και την απόδειξη πρόσβασης σε έγγραφα μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. και χορήγησης αντιγράφων...[...]».

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 39 «Συμφωνίες-πλαίσιο (άρθρο 33 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 ορίζεται «1. Οι αναθέτουσες αρχές δύνανται να συνάπτουν συμφωνίες-πλαίσιο κατά την έννοια της περίπτωσης 10 της παραγράφου 1 του άρθρου 2 εφόσον εφαρμόζουν τις διατάξεις που προβλέπονται στο παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221). Η διάρκεια μιας συμφωνίας-πλαίσιο δεν υπερβαίνει τα τέσσερα έτη, εκτός εξαιρετικών

Αριθμός απόφασης: 868/2018

περιπτώσεων, δεόντως δικαιολογημένων, ιδίως λόγω του αντικειμένου της συμφωνίας-πλαίσιο».

18.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 53 «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» του ν. 4412/2016 ορίζεται «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών».

19. Επειδή στο άρθρο 72 «Εγγυήσεις» του ν. 4412/2016 ορίζεται :«1. Οι αναθέτουσες αρχές ζητούν από τους προσφέροντες να παράσχουν, κατά περίπτωση, τα ακόλουθα είδη εγγυήσεων:

α) «Εγγύηση συμμετοχής», το ύψος της οποίας καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης σε συγκεκριμένο χρηματικό ποσό, αριθμητικώς και ολογράφως σε ευρώ, και δεν μπορεί να υπερβαίνει το 2% της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης εκτός ΦΠΑ, με ανάλογη στρογγυλοποίηση.

Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, το ύψος της εγγύησης συμμετοχής υπολογίζεται επί της εκτιμώμενης αξίας, εκτός ΦΠΑ, του/των προσφερομένου/ων τμήματος/τμημάτων.....

Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς που καθορίζουν τα έγγραφα της σύμβασης. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής.....3. Οι εγγυήσεις των παραγράφων 1 και 2 εκδίδονται από πιστωτικά ή χρηματοδοτικά ιδρύματα που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέρη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Αν συσταθεί παρακαταθήκη με γραμμάτιο παρακατάθεσης χρεογράφων στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα τοκομερίδια ή μερίσματα που λήγουν κατά τη διάρκεια της εγγύησης επιστρέφονται μετά τη λήξη τους στον υπέρ ου η εγγύηση οικονομικό φορέα».

20. Επειδή στο άρθρο 78 «Στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων (άρθρο 63 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016, ορίζεται « 1. Όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 75 και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που προβλέπονται στην παρ. 4 του άρθρου 75, ένας οικονομικός φορέας μπορεί, κατά περίπτωση και για συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς. [...]

Η αναθέτουσα αρχή ελέγχει, σύμφωνα με τα άρθρα 79, 80 και 81, αν οι φορείς, στις ικανότητες των οποίων προτίθεται να στηριχθεί ο οικονομικός φορέας, πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής και εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74. Η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τον οικονομικό φορέα να αντικαταστήσει έναν φορέα που δεν πληροί σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 1 και 2. του άρθρου 73 και του άρθρου 74. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτήσει από τον οικονομικό φορέα την αντικατάσταση φορέα για τον οποίον συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της παρ. 4 του άρθρου 73 και του άρθρου 74.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτεί ο οικονομικός φορέας και αυτοί οι φορείς να είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης. Υπό τους ίδιους όρους, μία ένωση οικονομικών φορέων, όπως αναφέρεται στην παρ. 2 του άρθρου 19, μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων. [...]

21. Επειδή το άρθρο 79 με τίτλο «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης» προβλέπει τα εξής «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που

Αριθμός απόφασης: 868/2018

εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

- α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,
- β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77
- γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά. [...]

3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. [...]

22. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 «Απόρριψη προσφορών» του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

23. Επειδή το άρθρο 92 με τίτλο «Περιεχόμενο προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής» αναφέρει ρητώς : «1. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης, που δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, οι προσφορές και αιτήσεις συμμετοχής υποβάλλονται μέσα σε σφραγισμένο

φάκελο, στον οποίο πρέπει να αναγράφονται ευκρινώς: [...], β) ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά», εφόσον απαιτείται από τα έγγραφα της σύμβασης, ο οποίος περιέχει τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 94 για τις συμβάσεις που αφορά το άρθρο αυτό και τα προβλεπόμενα στα έγγραφα της σύμβασης [...] 6. Στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων που διενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 36 όλα τα παραπάνω δικαιολογητικά υποβάλλονται σε (υπο)φακέλους (κατηγορία επισυναπτόμενων αρχείων στο ηλεκτρονικό σύστημα), σύμφωνα με τα οριζόμενα στις αποφάσεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 36».

24. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 93 «Περιεχόμενο φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του ν. 4412/2016, ορίζεται «Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει:

α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72..».

25. Επειδή το άρθρο 102 Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) προβλέπει ότι : «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το

Αριθμός απόφασης: 868/2018

περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

26. Επειδή, σύμφωνα με την ΥΑ 56902/215/19.05.2017 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)» (ΦΕΚ Β 2.6.2017), ορίζεται ότι: «Άρθρο 8 Επικοινωνία και διακίνηση εγγράφων 1. Η διαδικασία επικοινωνίας, ενημέρωσης και διακίνησης εγγράφων πραγματοποιείται μέσω του Συστήματος κατά περίπτωση, με: • την αποστολή ή κοινοποίηση σχετικών

Αριθμός απόφασης: 868/2018

στοιχείων με μηνύματα δια της λειτουργικότητας «Επικοινωνία». • την ανάρτηση σχετικών στοιχείων από τις αναθέτουσες αρχές/ αναθέτοντες φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Προκηρυγμένου Διαγωνισμού» του εκάστοτε διαγωνισμού • την υποβολή σχετικών στοιχείων από τους οικονομικούς φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς», ο οποίος περιλαμβάνει τους (υπό)φακέλους: - «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» - «Οικονομική Προσφορά» - «Δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου». 2. Τα σχετικά στοιχεία αποστολής, κοινοποίησης, υποβολής ή ανάρτησης που αποτυπώνονται στις αντίστοιχες οθόνες της διεπαφής του χρήστη, και ειδικότερα ο καταγεγραμμένος χρόνος αυτών, αποτελούν απόδειξη επικοινωνίας και διακίνησης εγγράφων μέσω του Συστήματος.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μέσω του Συστήματος τα κατά περίπτωση έγγραφα που έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τους ίδιους υπογεγραμμένα με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της παρούσας. 4. Οι αναθέτουσες αρχές/ αναθέτοντες φορείς, τα γνωμοδοτικά όργανα και οι εποπτικοί και ελεγκτικοί μηχανισμοί υποβάλλουν και αναρτούν μέσω του συστήματος τα κατά περίπτωση έγγραφα με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014, τα άρθρα 3 και 5 της αριθ. ΥΑΠ/Φ.40.4/3/1031 «Ρυθμίσεις για το Ηλεκτρονικό Δημόσιο Έγγραφο» (ΦΕΚ Β' 1317/2012) και τις διατάξεις της παρούσας».

27. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται ότι «3. Ο διαγωνισμός θα πραγματοποιηθεί με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του συστήματος. ..[.], 10. Η ισχύς των προσφορών θα είναι τουλάχιστον διακόσιες σαράντα (240) ημέρες από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού... Προσφορά που ορίζει χρόνο

Αριθμός απόφασης: 868/2018

ισχύος μικρότερο του προβλεπομένου από την διακήρυξη, απορρίπτεται ως απαράδεκτη (άρθρο 97 παρ. 1 του Ν. 4412/16). [..]

ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΥΠ' ΑΡΙΘΜΟΝ 34/17

Οι Γενικοί Όροι που διέπουν τον παρόντα διαγωνισμό, είναι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 2 έως 133, 200 έως 221 και 345 έως 377 του Ν. 4412/16 (ΦΕΚ 147/Α/08-08-16). Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαγωνιστική διαδικασία έχουν πρόσβαση στα έγγραφα που παράγονται στο Σύστημα με τον τρόπο και στο χρόνο που ορίζεται από τις κατά περίπτωση κείμενες διατάξεις, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των διατάξεων του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, των διατάξεων για το ηλεκτρονικό δημόσιο έγγραφο (ΥΑΠ/Φ.40.4/3/1031/2012 ΦΕΚ Β' 1317/23.04.2012) και των άρθρων 36, 37, 38 και 67 του Ν. 4412/16 (ΦΕΚ 147/Α/08-08-16).

ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΥΠ' ΑΡΙΘΜΟΝ 34/17

1. ΤΡΟΠΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Οι προσφορές υποβάλλονται από τους οικονομικούς φορείς ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr, του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη, στην Ελληνική γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στα άρθρα 36 και 37 του Ν. 4412/16 (ΦΕΚ 147/Α/08-08-16) και στο άρθρο 5 του Ν. 4155/13 (ΦΕΚ/Α/29-5-2013), στο άρθρο 11 της Υ.Α. Π1/2390/2013 (ΦΕΚ/Β/2677/21-10-2013) «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)» και στις διατάξεις του Ν. 4412/16 (ΦΕΚ 147/Α/08-08-16). Μετά την παρέλευση της καταληκτικής για την κατάθεση των προσφορών ημερομηνίας και ώρας, δεν υπάρχει δυνατότητα υποβολής προσφοράς. Προσφορές που τυχόν υποβληθούν ή περιέλθουν στην Υπηρεσία αποκλειστικά σε έντυπη μορφή (για τις οποίες δεν έχει πραγματοποιηθεί κατάθεση ηλεκτρονικής προσφοράς στο σύστημα) δεν αποσφραγίζονται και επιστρέφονται. Απαιτούμενα από την παρούσα διακήρυξη, για προσκόμιση σε έντυπη μορφή στοιχεία, που υποβάλλονται ή περιέρχονται στην Υπηρεσία μετά την καθοριζόμενη προθεσμία, θεωρούνται εκπρόθεσμα κατατεθέντα και οδηγούν σε απόρριψη της προσφοράς.

2. ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Αριθμός απόφασης: 868/2018

Τα περιεχόμενα του ηλεκτρονικού φακέλου της προσφοράς ορίζονται ως εξής:
α. Ένας (υπο)φάκελος* με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική προσφορά».

β. Ένας (υπο)φάκελος* με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά».

* (υπο)φάκελος: κατηγορία επισυναπτόμενων αρχείων στο σύστημα.

Η εκ παραδρομής υποβολή δικαιολογητικών (εξαιρουμένων των δηλώσεων) της οικονομικής προσφοράς στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» και αντίστροφα, δεν αναγνωρίζεται και δεν θεραπεύεται εκ των υστέρων και οδηγεί υποχρεωτικά σε απόρριψη της προσφοράς ...Τα δικαιολογητικά του προσφέροντος στη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση (βλ. Προσθήκη Ι) από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή, πλην των ΦΕΚ και των εγγράφων που φέρουν ψηφιακή υπογραφή, στα γραφεία της Ανώτατης Επιτροπής Προμηθειών (ΑΕΠ/ΚΕΦΝ) στη διεύθυνση...[...] 3. ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ (ΥΠΟ)ΦΑΚΕΛΟΥ «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική προσφορά» υποβάλλονται όλα τα απαιτούμενα κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς δικαιολογητικά καθώς και τα ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ της προσφοράς. Συγκεκριμένα, στον προαναφερόμενο (υπο)φάκελο περιλαμβάνονται : α. Δικαιολογητικά συμμετοχής Οι προσφέροντες υποβάλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους, εγκαίρως και προσηκόντως, επί ποινή αποκλεισμού, σε μορφή αρχείου .pdf, σύμφωνα με το άρθρο 93 του Ν. 4412/16 (ΦΕΚ 147/Α/08-08-16), το άρθρο 5 του Ν. 4155/13 (ΦΕΚ/Α/29-5-2013) και το άρθρο 11 της ΥΑ Π1/2390/13 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)», τα δικαιολογητικά όπως αναλυτικά περιγράφονται στον πίνακα παραγράφου (α) της συνημμένης Προσθήκης "Ι" του παρόντος Παραρτήματος. [...](2) Τα αναφερόμενα δικαιολογητικά (ηλεκτρονικά αρχεία σε μορφή .pdf) όπως αναλυτικά περιγράφονται στον πίνακα παραγράφου (β) της συνημμένης Προσθήκης "Ι" του παρόντος Παραρτήματος.

Αριθμός απόφασης: 868/2018

γ. Επισημαίνεται ότι τα ανωτέρω δικαιολογητικά ή τα άλλα στοιχεία του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά» του προσφέροντος υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf και προσκομίζονται (με διαβιβαστικό όπου θα αναφέρονται αναλυτικά τα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά) κατά περίπτωση (βλ. Προσθήκη Ι) από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή εκτός των εγγράφων που φέρουν ψηφιακή υπογραφή στα γραφεία της Ανώτατης Επιτροπής Προμηθειών (ΑΕΠ/ΚΕΦΝ) στη διεύθυνση[...] 10. ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ (άρθρο 72 Ν. 4412/16). α. Εγγυητική επιστολή συμμετοχής ποσοστού 2% επί της συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας της δαπάνης (άνευ ΦΠΑ), ήτοι δέκα τρεις χιλιάδες εννιακόσια εβδομήντα επτά ευρώ και εβδομήντα δύο λεπτά (13.977,72€) για το σύνολο των ειδών. Όταν ο διαγωνισμός αφορά υλικά και επιτρέπεται η υποβολή προσφοράς για μέρος των ειδών (αλλά όχι για μέρος της ζητούμενης ποσότητας ανά είδος), γίνεται δεκτή προσφορά και στην περίπτωση που η εγγύηση δεν καλύπτει το προβλεπόμενο ποσοστό της αξίας όλων των προσφερόμενων υλικών, αρκεί αυτή να καλύπτει το ποσοστό που αναλογεί στην Π/Υ αξία των προσφερομένων ειδών, η δε κατακύρωση περιορίζεται στην αξία των υλικών που καλύπτονται από την εγγύηση. Η χρονική της ισχύς πρέπει να είναι 60 ημέρες τουλάχιστον πέραν του χρόνου λήξεως της προσφοράς, ήτοι 300 ημέρες από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού. Επισημαίνεται ότι η εγγυητική επιστολή συμμετοχής θα πρέπει να είναι σύμφωνη με το συνημμένο υπόδειγμα Παραρτήματος «Δ». Με την υπογραφή της συμφωνίας πλαίσιο και την κατάθεση εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης της συμφωνίας πλαίσιο, γίνεται επιστροφή της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Β» ΠΡΟΣΘΗΚΗ "1" Ανήκει στη Διακήρυξη 34/17

1..... Αν ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να συνεργασθεί και να στηριχθεί στις ικανότητες ετέρων οντοτήτων, οι έτερες οντότητες οφείλουν να καταθέσουν ξεχωριστό ΕΕΕΣ, δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο (ιδιόχειρα ή ηλεκτρονικά από τον νόμιμο εκπρόσωπο) από αυτές, σύμφωνα με τα ως άνω καθοριζόμενα και τα αναφερόμενα στην παράγραφο 1 άρθρου 79 του Ν.4412/16. Υποχρέωση υποβολής ΕΕΕΣ υπέχουν και οντότητες στις οποίες

Αριθμός απόφασης: 868/2018

ενδεχομένως προτίθεται να στηριχτούν οι αρχικές οντότητες (άμεσος – έμμεσος δανεισμός εμπειρίας).

2. Εγγυητική επιστολή συμμετοχής ποσοστού 2% επί της συνολικής προϋπολογισθείσης αξίας της δαπάνης (άνευ ΦΠΑ), δέκα τρεις χιλιάδες εννιακόσια εβδομήντα επτά ευρώ και εβδομήντα δύο λεπτά (13.977,72€) για το σύνολο των ειδών. Όταν ο διαγωνισμός αφορά υλικά και επιτρέπεται η υποβολή προσφοράς για μέρος των ειδών (αλλά όχι για μέρος της ζητούμενης ποσότητας ανά είδος), γίνεται δεκτή προσφορά και στην περίπτωση που η εγγύηση δεν καλύπτει το προβλεπόμενο ποσοστό της αξίας όλων των προσφερόμενων υλικών, αρκεί αυτή να καλύπτει το ποσοστό που αναλογεί στην Π/Υ αξία των προσφερομένων ειδών, η δε κατακύρωση περιορίζεται στην αξία των υλικών που καλύπτονται από την εγγύηση. Η χρονική της ισχύς πρέπει να είναι 60 ημέρες τουλάχιστον πέραν του χρόνου λήξεως της προσφοράς, ήτοι 300 ημέρες από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού. Επισημαίνεται ότι η εγγυητική επιστολή συμμετοχής θα πρέπει να είναι σύμφωνη με το συνημμένο υπόδειγμα Παραρτήματος «Δ». Με την υπογραφή της συμφωνίας πλαίσιο και την κατάθεση εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης της συμφωνίας πλαίσιο, γίνεται επιστροφή της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής.

3. Στην περίπτωση συνεργασίας του οικονομικού φορέα με έτερη οντότητα (κατασκευαστικό οίκο, εταιρεία, υπεργολάβο κτλ), στα πλαίσια των προαναφερθέντων, απαιτείται η υποβολή δήλωσης της υπόψη οντότητας στην περίπτωση κατακύρωσης του διαγωνισμού στον υποψήφιο οικονομικό φορέα, αποδέχεται έναντι του οικονομικού φορέα την παραγωγή του υλικού - εφοδίου, αποδεχόμενος ανεπιφύλακτα και πλήρως τους γενικούς και ειδικούς όρους της διακήρυξης καθώς και την προδιαγραφή αυτής.

β. Τεχνική Προσφορά Οι προσφέροντες υποβάλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους, εγκαίρως και προσηκόντως, επί ποινή αποκλεισμού, τα εξής δικαιολογητικά, σε μορφή αρχείου .pdf σύμφωνα με τα άρθρα 53, 80 και 94 παρ. 4 και του Ν. 4412/16 (ΦΕΚ 147/Α/08-08-16), το άρθρο 5 του Ν. 4155/13 (ΦΕΚ/Α/29-5-2013), και το άρθρο 11 της ΥΑ Π1/2390/13 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών (Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.))», όπως αναλυτικά

Αριθμός απόφασης: 868/2018

περιγράφονται κατωτέρω :..... 2. Υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α'75), όπως εκάστοτε ισχύει (θα εμπεριέχονται τα στοιχεία της παρούσης Διακήρυξης) στην οποία οι προσφέροντες θα δηλώνουν συγκεντρωτικά (σε ενιαίο αρχείο δήλωσης) τα κάτωθι: α) Την επιχειρηματική μονάδα στην οποία θα κατασκευάσουν το εκάστοτε προσφερόμενο προϊόν, καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της (εφόσον κατασκευάζουν οι ίδιοι το τελικό προϊόν) ή την επιχειρηματική μονάδα, στην οποία θα κατασκευαστεί το προσφερόμενο προϊόν και τον τόπο εγκατάστασής της (εφόσον οι προσφέροντες δεν θα κατασκευάσουν οι ίδιοι το τελικό προϊόν, σε δική τους επιχειρηματική μονάδα). Επίσης, ότι η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα γίνει από την επιχείρηση η οποία εκμεταλλεύεται ολικά ή μερικά τη μονάδα κατασκευής του τελικού προϊόντος, καθώς και ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης αυτής έχει αποδεχθεί έναντι τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον προμηθευτή υπέρ του οποίου έγινε η αποδοχή. β) Ότι τα υλικά κατά την παράδοση θα συνοδεύονται από τα έγγραφα που αναφέρονται στην εκάστοτε Τεχνική Προδιαγραφή καθώς και στους όρους της Διακήρυξης. γ) Το χρόνο παράδοσης των προσφερόμενων υλικών [Το 50% της ποσότητας να παραδοθεί εντός εξήντα (60) ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία υπογραφής της εκάστοτε εκτελεστικής σύμβασης. Το υπόλοιπο 50% των ποσοτήτων να παραδοθεί εντός ενενήντα (90) ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία υπογραφής της εκάστοτε εκτελεστικής σύμβασης.], δ) Ότι τα υλικά θα είναι καινούργια, πλήρη και αμεταχείριστα και ο τρόπος προσδιορισμού τους θα γίνει σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές ως Παράρτημα «Γ» της Διακήρυξης ε) Ότι έχουν λάβει γνώση της διάταξης της παραγράφου 12 του άρθρου 66 του Α.Ν 1400/73 και δεν θα χρησιμοποιήσουν ως άμεσους ή έμμεσους αντιπροσώπους τους, μόνιμους στην εφεδρεία Αξιωματικούς των τριών κλάδων των Ε.Δ. για τους οποίους δεν έχει παρέλθει πενταετία από την αποστρατεία τους. Τα ανωτέρω ισχύουν και για τους ανακαλούμενους στην ενέργεια μόνιμους στην εφεδρεία Αξιωματικούς, στ) Ότι αναλαμβάνουν την υποχρέωση για την έγκαιρη και προσήκουσα ηλεκτρονική υποβολή / έντυπη προσκόμιση όπου απαιτείται των δικαιολογητικών σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 103 του Ν. 4412/16 (Δικαιολογητικά Μειοδότη/Κατακύρωσης). Επιπλέον

Αριθμός απόφασης: 868/2018

εφόσον κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς δεν υπάρχει σε ισχύ σύμβαση με εκπρόσωπο Συστήματος Εναλλακτικής Διαχείρισης (ΣΕΔ) θα δηλώσουν [εφόσον μειοδοτήσουν σε τουλάχιστον ένα (1) είδος] ότι θα καταθέσουν με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης τη σχετική βεβαίωση όπως απαιτείται στο σχετικό πεδίο του παρόντος πίνακα. Επιπλέον οι ανώνυμες εταιρείες, που συμμετέχουν στην διαγωνιστική διαδικασία αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία ή ένωση προσώπων ή σε οποιαδήποτε μορφής οντότητα, είτε για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας, είτε για μέρος αυτής (εφόσον το συνολικό προϋπολογιζόμενο ποσό των προσφερόμενων ειδών όπως αναγράφεται στον Πίνακα Προμηθευτέου Υλικού είναι άνω του 1.000.000,00€), απαιτείται να δηλώσουν ότι θα προσκομίσουν στα δικαιολογητικά μειοδότη/κατακύρωσης, επί ποινή απαραδέκτου, το μετοχολόγιο της εταιρείας όπως αναλυτικά αναφέρεται στην παράγραφο 15 παραρτήματος "B". ζ) Ότι κατά την εκτέλεση της σύμβασης (ως παρ. 2 του άρθρου 18 του Ν. 4412/16), θα τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α' του Ν. 4412/16. η) Ότι αποδέχονται τους όρους της Διακήρυξης.

28. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου....», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή

Αριθμός απόφασης: 868/2018

άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

29. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

30. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C 496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C 243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C 19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C 213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C 396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C 470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C

Αριθμός απόφασης: 868/2018

538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

31. Επειδή περαιτέρω, η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας αντιτίθενται επίσης σε κάθε διαπραγμάτευση μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και ενός προσφέροντος στο πλαίσιο διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης, πράγμα που συνεπάγεται ότι, καταρχήν, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31). Συγκεκριμένα, αν γινόταν δεκτό ότι η αναθέτουσα αρχή έχει την εξουσία να ζητεί διευκρινίσεις από συγκεκριμένο υποψήφιο την προσφορά του οποίου κρίνει ανακριβή ή μη σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της συγγραφής υποχρεώσεων, η εν λόγω αρχή θα κινδύνευε να θεωρηθεί ύποπτη, σε περίπτωση που τελικώς επέλεγε την επίμαχη προσφορά, ότι διεξήγαγε μυστικές διαπραγματεύσεις με τον οικείο υποψήφιο, εις βάρος των λοιπών υποψηφίων και κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης (απόφαση της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 37). Εντούτοις, το Δικαστήριο έχει κρίνει επίσης ότι η αρχή της ίσης μεταχείρισης δεν απαγορεύει τη διόρθωση ή κατά περίπτωση συμπλήρωση της προσφοράς, μεταξύ άλλων, επειδή απαιτείται προφανώς η απλή διευκρίνισή της ή η διόρθωση πρόδηλων εκ παραδρομής σφαλμάτων, υπό τον όρο ωστόσο ότι θα τηρηθούν ορισμένες προϋποθέσεις [βλ., συναφώς, στο πλαίσιο διαδικασιών προκήρυξης κλειστού διαγωνισμού εμπιππουσών στην οδηγία 2004/18/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 31ης Μαρτίου 2004, περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών (ΕΕ 2004, L 134, σ. 114), αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψεις 35 έως 45, όσον αφορά το στάδιο αξιολόγησης των προσφορών, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψεις 30 έως 39, όσον αφορά το στάδιο προεπιλογής των προσφερόντων]. Επιπλέον, η αίτηση

Αριθμός απόφασης: 868/2018

διευκρίνησης δεν δύναται να καταλήξει στο να υποβάλει, στην πραγματικότητα, ο συγκεκριμένος προσφέρων νέα προσφορά (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Τέλος, και γενικά, κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας που διαθέτει όσον αφορά τη δυνατότητα να ζητήσει από τους υποψήφιους να διευκρινίσουν την προσφορά τους, η αναθέτουσα αρχή πρέπει να μεταχειριστεί τους υποψήφιους με ισότιμο και ειλικρινή τρόπο, έτσι ώστε μια αίτηση διευκρίνησης να μη δύναται, κατά το πέρας της διαδικασίας επιλογής των προσφορών και λαμβανομένου υπόψη του αποτελέσματός της, να έχει περιαγάγει αδικαιολόγητα σε ευμενή ή δυσμενή θέση τον υποψήφιο ή τους υποψήφιους που αποτέλεσαν το αντικείμενο της αίτησης αυτής (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 41, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 37). Ωστόσο, μια αίτηση διευκρίνησης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η κοινοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ., συναφώς, απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 40).

32. Επειδή ενόψει των αρχών της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η συνυποβολή της υπεύθυνης δήλωσης στο σταθερό χρονικό σημείο της υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων με το προβλεπόμενο σε αυτές περιεχόμενο, αποτελεί ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό, παράβαση δε του εν λόγω κανόνα εκ μέρους του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό, δηλαδή παράλειψη συνυποβολής με την προσφορά, της δήλωσης αυτής ή υποβολής ελλιπούς κατά περιεχόμενο δήλωσης, καθιστά την υποβληθείσα προσφορά του απαράδεκτη (βλ. Ε.Α. Σ.Τ.Ε. 1319, 668, 422, 133/2009).

33. Επειδή, ειδικότερα, ο διαχωρισμός μεταξύ ουσιώδους και επουσιώδους έλλειψης ως και μεταξύ τυπικού και ουσιώδους σφάλματος θα

Αριθμός απόφασης: 868/2018

πρέπει να ερμηνεύεται μέσω του πρίσματος του άρ. 102 παρ. 3 και του άρ. 18 Ν. 4412/2016 και των αρχών που αυτά καθιερώνουν, το πρώτο στην ειδική περίπτωση της συμπλήρωσης και το δεύτερο γενικά επί των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και αμφότερα με τη σειρά τους πρέπει να ερμηνεύονται στο πλαίσιο του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Το κριτήριο δε του παραπάνω διαχωρισμού, συνίσταται στο ότι, η επιτρεπτή συμπλήρωση δεν πρέπει να είναι τέτοιας έκτασης ώστε να επιτρέπει τις εναλλακτικές προσφορές, να προσδίδει πλεονέκτημα στον υπέρ ου οικονομικό φορέα έναντι των ανταγωνιστών του εισάγοντας ευμενή υπέρ αυτού διάκριση, να μην επιτρέπει τη μεταβολή των υποβληθεισών προσφορών, να μην του παρέχει εμμέσως ευκαιρία πλήρωσης αποδεικτικής ή ουσιαστικής προϋπόθεσης ή να του παρέχει δυνατότητα για την το πρώτον επίκληση προσόντων, δυνατοτήτων, ικανοτήτων και νομικών και πραγματικών δεδομένων, τα οποία ανεξαρτήτως αν υφίσταντο ή όχι κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αυτός δεν τα επικαλέστηκε καίτοι η διακήρυξη τα απαιτούσε ή για την το πρώτον τήρηση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας που αυτός δεν τήρησε. Αντίστροφα, είναι παραδεκτή η συμπλήρωση και η διόρθωση, όταν από το ίδιο το περιεχόμενο και αντικείμενο του σφάλματος προκύπτει ότι αυτό είναι έλασσον σε σχέση με το αποδεικτικό αντικείμενο της διακήρυξης, σύνηθες και ιδιαίτερα ευχερές να λάβει χώρα κατά τη σύνταξη της προσφοράς και κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής και πείρας, ενώ το σφάλμα πρέπει να είναι τέτοιου είδους, ώστε η αναγωγή του σε απλή, εύλογη και συνήθη, άρα και συγγνωστή, παραδρομή θα πρέπει να είναι αντικειμενικά προφανής στην κρίση κάθε ευλόγως σκεπτόμενου τρίτου και δη των οργάνων αξιολόγησης, τα οποία ακριβώς για αυτόν τον λόγο έχουν την ευχέρεια κατά την ακριβώς παραπάνω κρίση τους και συνεπεία αυτής να καλέσουν κατ' άρ. 102 παρ. 1 τον οικονομικό φορέα για διευκρινίσεις. Περαιτέρω κρίσιμο κριτήριο για την κρίση περί του συγγνωστού, άρα και συμπληρώσιμου/διορθώσιμου ενός σφάλματος/έλλειψης αποτελεί η τυχόν ασάφεια και ελλειπτικότητα των οικείων όρων της διακήρυξης (βλ και απόφαση με αρ. 253/2017 ΑΕΠΠ). Σε κάθε περίπτωση τα ανωτέρω οφείλουν να εφαρμόζονται υπό το φως της πάγιας νομολογίας του Δικαστηρίου (βλ. σκέψη 31 της παρούσας).

Αριθμός απόφασης: 868/2018

34.Επειδή κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 2 παρ. 2 περ. δ' του ν. 4013/2011, η Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων προβαίνει στην έκδοση Κατευθυντηρίων Οδηγιών (ΚΟ) μη δεσμευτικού χαρακτήρα επί ζητημάτων που εμπíπτουν στο πεδίο των δημοσίων συμβάσεων και προς διευκόλυνση των εμπλεκόμενων φορέων. Εν προκειμένω σύμφωνα με την με αρ. 23 Κατευθυντήρια Οδηγία «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Έντυπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)» αναγράφεται «Μέρος ΙΙ. Ενότητα Γ Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη σε ικανότητες άλλων φορέων» [...] «...Διευκρινίζεται ότι, σε περίπτωση στήριξης στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων, επισυνάπτεται χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ με τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του Μέρους ΙΙ και σύμφωνα με το μέρος ΙΙΙ, για κάθε ένα από τους σχετικούς φορείς στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται. [...].

Το σύνολο των ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ των τρίτων, στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, συνυποβάλλονται από τον προσφέροντα οικονομικό φορέα εντός του φακέλου (φυσικού ή ηλεκτρονικού) «Δικαιολογητικά Συμμετοχής».

Επισημαίνεται, τέλος, ότι οι κατασκευαστές/ παραγωγοί ή/ και οι κάθε είδους «προμηθευτές» ειδών/ υλικών/ προϊόντων των οικονομικών φορέων/συμμετεχόντων δεν αποτελούν, κατά γενικό κανόνα, τρίτους φορείς, υπό την έννοια των διατάξεων του άρθρου 78 του ν. 4412/2016 (αντίστοιχο άρθρο 63 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), στις ικανότητες των οποίων αυτοί στηρίζονται και, συνεπώς, δεν απαιτείται η υποβολή ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ εκ μέρους τους, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στην επόμενη παράγραφο.

Στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή προβλέπει στα έγγραφα της σύμβασης συγκεκριμένο κριτήριο επιλογής για τον έλεγχο της καταλληλότητας των προσφερόντων, όπως να διαθέτει συγκεκριμένες εγκαταστάσεις, μηχανήματα ή τεχνικό εξοπλισμό για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης, τότε, εφόσον ο προσφέρων δεν διαθέτει ο ίδιος τις απαιτούμενες εγκαταστάσεις ή μηχανήματα και στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων ως προς αυτά, ο οικονομικός φορέας που παρέχει στον προσφέροντα τις εν λόγω εγκαταστάσεις/μηχανήματα είναι τρίτος, κατά τα προαναφερθέντα, και

Αριθμός απόφασης: 868/2018

απαιτείται να προσκομίσει ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, στο οποίο δηλώνει ότι στηρίζει τον προσφέροντα ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο επιλογής, ήτοι διαθέτει τις συγκεκριμένες εγκαταστάσεις/μηχανήματα που απαιτεί η αναθέτουσα αρχή».

35. Επειδή σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 2756/23.05.2017 έγγραφο της ΕΑΑΔΗΣΥ με θέμα «Διευκρινίσεις επί της Κατευθυντήριας Οδηγίας 12, ως προς τα Γραμμάτια Σύστασης Χρηματικής Παρακαταθήκης», το υπ' αριθμ. (0)39447_17/24.04.2017 έγγραφο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων προς την ΕΑΑΔΗΣΥ, το οποίο είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα του Ταμείου και τη Γνωμοδότηση 34/1992 του ΝΣΚ, λαμβάνοντας υπόψη την ειδική νομοθεσία που διέπει το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, οι εγγυήσεις που εκδίδονται από αυτό δεν αναφέρουν χρόνο ισχύος, γιατί οι χρηματικές παρακαταθήκες παραγράφονται μετά 15ετία από το χρόνο που κατέστη απαιτητή η παρακαταθήκη. Επίσης, δεν νοείται η άσκηση από το Ταμείο της ένστασης διζήσεως, δηλαδή άρνηση καταβολής της οφειλής, μέχρις ότου ο δανειστής προβεί σε αναγκαστική εκτέλεση κατά του πρωτοφειλέτη και αυτή καταστεί ατελέσφορη και κατ' ακολουθίαν δεν νοείται και παραίτηση από το δικαίωμα διζήσεως, το οποίο παρέχεται από το νόμο μόνο στον εγγυητή. Ομοίως, όροι ότι η εγγύηση «παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα» και ότι «το ποσό θα καταβληθεί άνευ αντιρρήσεων και απροφασίστως», αφορούν μόνο τις παρεχόμενες από Τράπεζες εγγυητικές επιστολές και όχι από τις εγγυοδοτικές παρακαταθήκες που εκδίδει το Ταμείο.

36.Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι υφίστανται ουσιώδεις ελλείψεις και παρεκκλίσεις στα δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνικής Προσφοράς και Οικονομικής Προσφοράς της εταιρείαςόπως αυτά κατατέθηκαν στον επίμαχο διαγωνισμό σε σχέση με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και συγκεκριμένα α) η εγγυητική επιστολή συμμετοχής δεν αναφέρει χρόνο ισχύος, όπως ρητά αναφέρεται στο Άρθρο 72 Ν. 4412/2016, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Β» ΠΡΟΣΘΗΚΗ «Ι» υπόδειγμα παραρτήματος «Δ» Ε/Ε συμμετοχής και στο Άρθρο 10 των Ειδικών Όρων της Δ/ξης υπογραμμίζοντας: «Η χρονική της ισχύς πρέπει να είναι 60 ημέρες τουλάχιστον πέραν του χρόνου λήξεως της προσφοράς, ήτοι 300 ημέρες από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, β) Δεν έχει κατατεθεί ξεχωριστό ΕΕΕΣ, από τον εκπρόσωπο της εταιρείας που θα συνεργασθεί και στηριχθεί η

Αριθμός απόφασης: 868/2018

εν λόγω εταιρεία για την κατασκευή των ειδών που προσφέρει και γ) δεν έχουν κατατεθεί, επί ποινή αποκλεισμού, Υπεύθυνες Δηλώσεις §4 άρθρ.8 Ν1599/1986στα Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνικής και Οικονομικής Προσφοράς. Η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι α) η συγκεκριμένη Εγγυητική Επιστολή έχει εκδοθεί από το Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων αναγράφει ρητά ότι διέπεται από τα οριζόμενα στην σχετική (β) [Δ-2] διακήρυξη και επομένως η ισχύς της είναι σύμφωνη με τα οριζόμενα της παραγράφου α 2 Προσθήκης «I» Παραρτήματος «B» αυτής, β) ο αρχικός κατασκευαστής των υλικών που προσφέρουν οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς, δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να θεωρηθεί συνεργαζόμενη οντότητα υπό την έννοια και το πνεύμα του άρθρου 78 του Ν.4412/16 καθώς και των προβλέψεων της διακήρυξης θέματος, αυτό τεκμαίρεται από το γεγονός ότι οι εν λόγω εταιρείες εμπορεύονται απλώς τα υλικά που προσφέρουν και δεν υπάρχει καμία άλλη συνεργασία με τον αρχικό παραγωγό σε επίπεδο δανεισμού/χρήσης ικανοτήτων, εμπειρίας, τεχνογνωσίας, μηχανημάτων, εγκαταστάσεων κλπ. Όλα τα παραπάνω καθίστανται απολύτως σαφή και από την ερμηνεία της ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΑΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ και γ) ότι η εν λόγω Υ/Δ έχει υποβληθεί εντύπως στο φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς, είναι αρμοδίως ψηφιακά υπογεγραμμένη και από την χρονοσήμανση της ψηφιακής υπογραφής προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι η εν λόγω δήλωση έχει συνταχθεί και υποβληθεί εγκαίρως, αλλά προφανώς εκ παραδρομής, δεν αναρτήθηκε ηλεκτρονικά μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, γεγονός που κατά την κρίση της Α.Α. δεν αποτελεί ικανό λόγο για αποκλεισμό της εταιρείας.

37. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, αναφορικά με την κατατεθείσα εκ μέρους του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ...εγγυητική επιστολή συμμετοχής εκδοθείσα από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων στις 26.02.2018 δεν περιλαμβάνει πράγματι τον απαιτούμενο εκ της διακήρυξης χρόνος ισχύος της οικείας εγγύησης. Ωστόσο στην εν λόγω εγγύηση πέραν του ονόματος του καταθέτη και του οικείου ποσού, ρητά αναγράφεται ότι διέπεται και ορίζεται από τις διατάξεις του ν. 4412/2016 και την διακήρυξη με αρ. 34/17 (αρ. Συστήματος 52350,1) και την οικεία απόφαση με την οποία προκηρύχθηκε η διαγωνιστική διαδικασία. Εν προκειμένω ως

Αριθμός απόφασης: 868/2018

αναφέρθηκε στη σκέψη 35 της παρούσας βάσει της με αρ. 34/1992 Γνωμοδότησης του ΝΣΚ, λαμβάνοντας υπόψη την ειδική νομοθεσία που διέπει το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, οι εγγυήσεις που εκδίδονται από αυτό, οι οποίες και ρητώς περιλαμβάνονται στο άρθρο 72 του ν. 4412/2016 ως αποδεκτές εγγυήσεις στο πλαίσιο διαγωνιστικών διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, δεν αναφέρουν χρόνο ισχύος, γιατί οι χρηματικές παρακαταθήκες παραγράφονται μετά 15ετία από το χρόνο που κατέστη απαιτητή η παρακαταθήκη. Κατόπιν των ανωτέρω, προκύπτει ότι η εκδοθείσα από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων εγγύηση συμμετοχής την οποία υπέβαλε ο οικονομικός φορέας με την επωνυμίαστην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, καλύπτει τις νόμιμες απαιτήσεις (βλ. σκέψη 19 της παρούσας) και τις απαιτήσεις της διακήρυξης η οποία ουδόλως αποκλείει την παροχή τοιαύτης εγγύησης (βλ. σκ. 27 της παρούσης) και δεν συνιστά λόγο απόρριψης της Προσφοράς, ενώ οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί του προσφεύγοντος είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι (βλ. *ad hoc* ΑΕΠΠ 730/2018 σκ.22).

37. Επειδή αναφορικά με τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος περί υποχρέωσης κατάθεσης ξεχωριστού ΕΕΕΣ, από τον εκπρόσωπο της εταιρείας που θα συνεργασθεί ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία για τους σκοπούς εκτέλεσης σύμβασης στο πλαίσιο της επίμαχης διαδικασίας για την κατασκευή των ειδών που προσφέρει, απορρίπτεται ως αβάσιμος, καθόσον η στήριξη σε ικανότητες τρίτων κατά την έννοια του άρθρου 78 του ν. 4412/2016, χωρεί για την πλήρωση των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 75 και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που προβλέπονται στην παρ. 4 του άρθρου 75 του ίδιου νόμου. Περαιτέρω, ούτε ο προσφεύγων αποδεικνύει ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας θα «στηριχθεί», υπό την έννοια του άρθρου 78, στην ικανότητα του κατασκευαστή των ειδών που προσφέρει, προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής της οικείας διαδικασίας όπως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή. Εξάλλου, οι κατασκευαστές/ παραγωγοί ή/ και οι κάθε είδους «προμηθευτές» ειδών/ υλικών/ προϊόντων των οικονομικών φορέων/συμμετεχόντων δεν αποτελούν, κατά γενικό κανόνα, τρίτους φορείς, υπό την έννοια των διατάξεων του

Αριθμός απόφασης: 868/2018

άρθρου 78 του ν. 4412/2016, στις ικανότητες των οποίων αυτοί στηρίζονται και, συνεπώς, δεν απαιτείται η υποβολή ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ εκ μέρους τους (βλ. και σκέψη 34 της παρούσας). Συνεπώς, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος απορρίπτονται ως αβάσιμοι.

38. Επειδή αναφορικά με τον τελευταίο ισχυρισμό του προσφεύγοντος ότι δηλαδή δεν έχουν κατατεθεί στα Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνικής και Οικονομικής Προσφοράς, Υπεύθυνες Δηλώσεις εκ μέρους του οικονομικού φορέα με την επωνυμία....., γεγονός που πράγματι προκύπτει από τα στοιχεία τα φακέλου, και δεν αμφισβητεί η αναθέτουσα αρχή, ότι δηλαδή δεν περιλαμβάνεται στην κατατεθείσα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προσφορά του ανωτέρω οικονομικού φορέα, και δη προ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, υπεύθυνη δήλωση η οποία κατά τους ρητούς όρους της διακήρυξης είχε τεθεί επί ποινή αποκλεισμού (βλ. σκέψη 27 της παρούσας, όροι της διακήρυξης, σελ 23-25). Εν προκειμένω, ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν κατέθεσε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού υπεύθυνη δήλωση, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «B» ΠΡΟΣΘΗΚΗ "I" β. Τεχνική Προσφορά, όπου ορίζεται ρητά ότι *«Οι προσφέροντες υποβάλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους, εγκαίρως και προσηκόντως, επί ποινή αποκλεισμού, τα εξής δικαιολογητικά, σε μορφή αρχείου .pdf ...2. Υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α'75), στην οποία θα δηλώνουν συγκεντρωτικά (σε ενιαίο αρχείο δήλωσης) τα κάτωθι: α) Την επιχειρηματική μονάδα....β) Ότι τα υλικά κατά την παράδοση θα συνοδεύονται από τα έγγραφαγ) Το χρόνο παράδοσης των προσφερόμενων υλικώνδ) Ότι τα υλικά θα είναι καινούργια, πλήρη και αμεταχείρισταε) Ότι έχουν λάβει γνώση της διάταξης της παραγράφου 12 του άρθρου 66 του Α.Ν 1400/73στ) Ότι αναλαμβάνουν την υποχρέωση για την έγκαιρη και προσηκόνουσα ηλεκτρονική υποβολή / έντυπη προσκόμιση όπου απαιτείται των δικαιολογητικών σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 103 του Ν. 4412/16ζ) Ότι κατά την εκτέλεση της σύμβασης (ως παρ. 2 του άρθρου 18 του Ν. 4412/16), θα τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας....οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α' του Ν. 4412/16, η). Ότι αποδέχονται τους όρους της Διακήρυξης».*

39. Επειδή η υποβολή της οικείας υπεύθυνης δήλωσης με το ανωτέρω περιεχόμενο στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, είχε ρητώς και σαφώς τεθεί επί ποινή αποκλεισμού βάσει των όρων της διακήρυξης (βλ. σκέψη 27 της παρούσας όπου ρητά ορίζεται ότι «β. *Τεχνική Προσφορά Οι προσφέροντες υποβάλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους, εγκαίρως και προσηκόντως, επί ποινή αποκλεισμού.....Υπεύθυνη Δήλωση*»). Επομένως, η συνυποβολή της υπεύθυνης δήλωσης στο σταθερό χρονικό σημείο της υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων με το προβλεπόμενο σε αυτές περιεχόμενο, αποτελεί ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό, παράβαση δε του εν λόγω κανόνα εκ μέρους του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό, δηλαδή παράλειψη συνυποβολής με την προσφορά, της δήλωσης αυτής ή υποβολής ελλιπούς κατά περιεχόμενο δήλωσης, καθιστά την υποβληθείσα προσφορά του απαράδεκτη (βλ. σκέψη 32 της παρούσας). Συνεπώς, η αναθέτουσα αρχή όφειλε κατά δέσμια αρμοδιότητα να απορρίψει την οικεία προσφορά (βλ. σκέψεις 28 -30 της παρούσας). Εξάλλου, αφενός η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εφαρμόζει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. σκέψη 29 της παρούσας), αφετέρου μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ. σκέψη 31 της παρούσας). Εξάλλου, ούτε θα ήταν νόμιμη ενδεχόμενη κλήση της αναθέτουσας αρχής προς τον οικονομικό φορέα βάσει του άρθρου 102 και τούτο διότι, όπως παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία δεν δύναται να θεραπευθεί η παράλειψη προσκόμισης εγγράφων των οποίων η υποβολή κατά το χρονικό σημείο υποβολής της προσφοράς στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού είχε τεθεί επί ποινή αποκλεισμού βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, όπως εν προκειμένω (βλ., συναφώς, απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 40), δοθέντος ότι η διαδικασία διενεργείται υποχρεωτικά ηλεκτρονικά βάσει του άρθρου 36 του ν. 4412/2016.

40. Επειδή γίνεται δεκτή η εισήγηση.

Αριθμός απόφασης: 868/2018

41.Επειδή κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να απορριφθεί η προσφορά του προσωρινού αναδόχου για το είδος με α/α 16 «ΛΙΓΑΔΟΥΡΕΣ».

42. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού εξακοσίων (600) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 27-09-2018 και εκδόθηκε στις 17-10-2018 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Ειρήνη Ε. Αψοκάρδου

Μαρία Μανώλογλου