

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 28.03.2019 με την εξής σύνθεση:  
Σταυρούλα Κουρή Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 14.02.2019 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 211/18.02.2019 της εταιρίας με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του ΔΗΜΟΥ {...} και της με αριθ. πρωτ. 44/2019 απόφασης του Δήμου Διονύσου περί εγκρίσεως των Πρακτικών Νο 1 & 2 και περί ανάδειξης προσωρινού αναδόχου για τον ανοικτό, ηλεκτρονικό, δημόσιο διαγωνισμό με τίτλο : «.....».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Με την Προδικαστική Προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης αφενός μεν κατά το μέρος που αφορά στη βαθμολόγηση της προσφοράς της και αφετέρου δε κατά το μέρος που η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία «.....» αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της υπόψη σύμβασης.

2. Επειδή, με τη με αριθ. 42111/05.12.2018 Διακήρυξη του Δήμου {...} προκηρύχθηκε δημόσιος, ανοικτός, ηλεκτρονικός διαγωνισμός κάτω των

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

ορίων προς επιλογή αναδόχου για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών «Ασφάλισης Μεταφορικών Μέσων του Δήμου {...} έτους 2019», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 112.500,00 €, χωρίς ΦΠΑ. Η εν λόγω Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 05.12.2018 και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) ομοίως στις 05.12.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α 67494. Στο διαγωνισμό συμμετείχαν μεταξύ άλλων η προσφεύγουσα και η εταιρία «.....», των οποίων οι προσφορές βαθμολογήθηκαν αντιστοίχως με 93,45 και 100 βαθμούς και εν τέλει αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η εταιρία «.....».

3. Επειδή, για την άσκηση της υπόψη Προσφυγής έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 260019409959 0415 0014), ποσού 600,00€, το οποίο συνιστά το κατώτατο κατά το νόμο ποσό παραβόλου, σύμφωνα με την προϋπολογισθείσα αξία της υπόψη σύμβασης.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 112.500,00 € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου δημοσίευσής του στο ΚΗΜΔΗΣ, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ.α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 07.02.2019, οπότε και έλαβαν

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, ενώ η προβλεπόμενη εκ του νόμου δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής έληγε την 17.02.2019, συμπιπτοντας όμως με μη εργάσιμη ημέρα (Κυριακή) και παρεκτεινόμενη για την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα, έληγε στις 18.02.2019 ( πρβλ ΑΕΠΠ 175/2017), οπότε και ασκήθηκε η υπόψη Προσφυγή.

6. Επειδή, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας στοιχειοθετείται στο γεγονός ότι αν και υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της, διατηρώντας εύλογα την προσδοκία να αναδειχθεί ανάδοχος της υπόψη σύμβασης, εν τέλει κατ' εσφαλμένη εκτίμηση της αναθέτουσας αρχής η προσφορά της έλαβε βαθμολογία χαμηλότερη από αυτήν της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας «.....», με συνέπεια την ανάδειξη της τελευταίας ως προσωρινής αναδόχου της δημοπρατούμενης σύμβασης, παρότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, αυτή έπρεπε να απορριφθεί.

7. Επειδή, με την υπό κρίση Προσφυγή της, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της με αριθ. πρωτ. 44/2019 απόφασης του Δήμου {...} περί εγκρίσεως των Πρακτικών Νο 1 & 2 και περί ανάδειξης ως προσωρινού αναδόχου της εταιρίας «.....» για το διαγωνισμό με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών «ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ ΔΗΜΟΥ {...} ΕΤΟΥΣ 2019». Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή χωρίς καμία αιτιολογία, σε κάθε δε περίπτωση όλως παρανόμως και εσφαλμένως βαθμολόγησε την προσφορά της συνολικά με 93,45 βαθμούς έναντι της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας «.....», η οποία έλαβε τελική βαθμολογία 100 βαθμούς. Ειδικότερα, αναφορικά με το κριτήριο «Κατάλληλη οργανωτική δομή που να περιλαμβάνει εξουσιοδοτημένο συνεργάτη με αρμοδιότητα τη διαχείριση και διεκπεραίωση των υποθέσεων του Δήμου με σκοπό την καλύτερη εξυπηρέτηση του φορέα», η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι κατά την αξιολόγηση της προσφοράς της για το κριτήριο αυτό εντελώς αναιτιολόγητα και παράνομα έλαβε 85 βαθμούς έναντι των 120 βαθμών που έλαβε για το ίδιο κριτήριο η προσφορά της προσωρινής αναδόχου ενώ στο άρθρο 2.3.2. της διακήρυξης ορίζεται ότι η αρμόδια επιτροπή θα

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

βαθμολογήσει με έναν ακέραιο βαθμό από το 100 έως το 120 κάθε ένα από τα επιμέρους στοιχεία των κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης. Προς απόδειξη της πλήρωσης του κριτηρίου αυτού, η προσφεύγουσα επικαλείται ότι προσκόμισε εντός του φακέλου προσφοράς της επιστολή με την οποία ορίζει ως ασφαλιστικό διαμεσολαβητή την «.....», η οποία διαθέτει εμπειρία στην ασφάλιση οχημάτων ΟΤΑ ανάλογη και μεγαλύτερη του προϋπολογισμού του εν λόγω διαγωνισμού, προκειμένου αυτή να διαμεσολαβήσει στην ασφάλιση των οχημάτων του Δήμου {...}, Οργανόγραμμα της εταιρίας όπως και της Διεύθυνσης Αυτοκινήτου, έντυπο Παρουσίασης της εταιρίας και Κατάλογο εκτέλεσης αντίστοιχων υπηρεσιών, στοιχεία εκ των οποίων αποδεικνύεται η καταλληλότητα της οργανωτικής δομής της σε αντίθεση με την προσφορά της προσωρινής αναδόχου, η οποία προσκόμισε επιστολή με την οποία εξουσιοδοτεί την κα {...}, νόμιμη εκπρόσωπο της εταιρίας «.....», να αναλάβει τη μεσιτεία της ασφάλισης, χωρίς όμως να επικαλείται και να αποδεικνύει την εμπειρία της τελευταίας. Αναφορικά με το κριτήριο : «Έμμισθο ανθρώπινο δυναμικό μεγαλύτερο ή ίσο των 300 ατόμων – αποδεδειγμένη εκπαίδευση των στελεχών της με σεμινάρια», η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι κατά την αξιολόγηση της προσφοράς της για το κριτήριο αυτό εντελώς αναιτιολόγητα έλαβε 102 βαθμούς έναντι των 120 βαθμών που έλαβε για το ίδιο κριτήριο η προσφορά της προσωρινής αναδόχου, παρά το γεγονός ότι στην προσφορά της η προσωρινή ανάδοχος δεν αναφέρει καν τον αριθμό των εργαζομένων που απασχολούνται στην ίδια. Προς απόδειξη πλήρωσης του κριτηρίου αυτού, η προσφεύγουσα επικαλείται την από 24-12-2018 Βεβαίωση της Προϊσταμένης Ανθρωπίνου Δυναμικού κας {...}, όπου βεβαιώνεται ότι η προσφεύγουσα απασχολεί επτακόσια εβδομήντα έξι (776) εργαζόμενους και περαιτέρω παρατίθεται πίνακας με τα «Στοιχεία ανά κατηγορία εκπαιδευτικών προγραμμάτων», στα οποία εμφανίζεται αναλυτικά ο αριθμός των συμμετεχόντων στα ενδοεπιχειρησιακά και εξωεπιχειρησιακά εκπαιδευτικά προγράμματα. Αντιθέτως, η προσωρινή ανάδοχος στην προσφορά της δεν αναφέρεται στον αριθμό των εργαζομένων που απασχολεί η ίδια, παρά μόνον στο δικαιολογητικό με τίτλο «Απολογισμός Βιωσιμότητας Ομίλου Εταιριών .....

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

περίοδος αναφοράς 2016-2017, όπου αναφέρεται ότι «οι εργαζόμενοι του ομίλου αριθμούνται σε 1.121 άτομα» ενώ σε άλλο σημείο του ως άνω εγγράφου αναφέρεται ότι η εταιρία του ομίλου της “.... ” με αντικείμενο την «ολιστική διαχείριση επαγγελματικών κτιρίων», που ασφαλώς δεν έχει καμία σχέση με ασφαλίσεις, απασχολεί περισσότερους από 780 εργαζόμενους ενώ επίσης δεν αναφέρεται πόσους εργαζομένους απασχολεί η εταιρία του Ομίλου «.....», με συνέπεια αφαιρουμένων των εργαζομένων στην εταιρία «.....» να απομένουν τριακόσιοι σαράντα ένας (341) εργαζόμενοι, εκ των οποίων πουθενά δεν αναφέρεται πόσοι απασχολούνται στην «.....». Άλλωστε, όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, στην προσφορά της επισυνάπτει ένα σύνολο στοιχείων, όπως η από 14-12-2018 Επιστολή με τίτλο «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, υλικοτεχνική υποδομή- εξειδικευμένο προσωπικό», η επιστολή της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Ανθρωπίνου Δυναμικού κας {...}, η «Έκθεση Ανασκόπησης της Εκπαίδευσης» περιόδου Ιανουάριος-Οκτώβριος 2018, το έντυπο «Εταιρικής Κοινωνικής Ευθύνης 2017», εκ των οποίων συνάγεται ότι το ανθρώπινο δυναμικό της προσφεύγουσας αποτελείται από έμπειρα και καταρτισμένα στελέχη που επιμορφώνονται διαρκώς. Ακολούθως, αναφορικά με το κριτήριο «Μεθοδολογίες, εργαλεία και καινοτόμες εφαρμογές», η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι κατά την αξιολόγηση της προσφοράς της για το κριτήριο αυτό εντελώς αναιτιολόγητα έλαβε 95 βαθμούς έναντι των 120 βαθμών που έλαβε για το ίδιο κριτήριο η προσφορά της προσωρινής αναδόχου, παρότι στην προσφορά της επισύναψε πληθώρα εγγράφων εκ των οποίων προκύπτει η πλήρωση των απαιτήσεων του επίμαχου κριτηρίου, όπως τη Φιλική Δήλωση Τροχαίου Ατυχήματος, τη Διαδικασία σε περίπτωση ατυχήματος, την Υπεύθυνη Δήλωση Ατυχήματος, την από 14-12-2018 Επιστολή με τίτλο «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, υλικοτεχνική υποδομή- εξειδικευμένο προσωπικό», το από 5-1-2018 έγγραφο του Συστήματος Άμεσης Πληρωμής, Πιστοποιητικό ISO και τα έντυπα «Εταιρικής Κοινωνικής Ευθύνης Ετών 2014-2015, 2016 και 2017». Μάλιστα, η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι ενδεικτικά στο έντυπο «Εταιρικής Κοινωνικής Ευθύνης του 2017», αναφέρεται, μεταξύ άλλων, το call center της εταιρίας για την τηλεφωνική εξυπηρέτηση πελατών 24 ώρες το

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

24ωρο, η Πολιτική Διαχείρισης Αιτιάσεων και το Γραφείο Παραπόνων ενώ από το έντυπο «Εταιρικής Κοινωνικής Ευθύνης Ετών 2014-2015» προκύπτει ότι η εταιρία διατηρεί σημαντική θέση και στις καινοτόμες εφαρμογές μέσω των ιστοσελίδων και των εφαρμογών της, όπως ενδεικτικά {...}, ethnodigos app, anelixis, underwriting κλάδου ζωής, anti- fraud . Μεταξύ αυτών, η προσφεύγουσα διακρίνει την εφαρμογή «Ethnodigos», η οποία αποτελεί ηλεκτρονικό οδηγό για τον καταναλωτή ώστε να έχει πρόσβαση σε μεγάλο αριθμό υπηρεσιών και την εφαρμογή «Anelixis», η οποία αποτελεί νέο ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα, αξίας περίπου δέκα (10) εκατομμυρίων ευρώ. Τέλος, αναφορικά με το κριτήριο «Ο μέγιστος χρόνος αποζημίωσης να μην υπερβαίνει το χρόνο που ορίζει η Εποπτεύουσα Αρχή δηλαδή η Τράπεζα της Ελλάδος», η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι βαθμολογήθηκε, όλως αναιτιολόγητα, αυθαίρετα και παράνομα με 100 βαθμούς ενώ η προσωρινή ανάδοχος έλαβε 120 βαθμούς, παρότι αμφότερες δηλώνουν στις προσφορές τους ότι διαθέτουν ως μέγιστο χρόνο αποζημίωσης το χρόνο που ορίζει η Εποπτεύουσα Αρχή, δηλαδή η Τράπεζα της Ελλάδος. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα με την προσφυγή της υποστηρίζει ότι θα έπρεπε να έχει απορριφθεί ως απαράδεκτη η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης, και δη προσωρινής αναδόχου εταιρίας «.....» για τους εξής λόγους : 1) συμπεριέλαβε στην προσφορά της βεβαίωση περί τήρησης του διεθνούς οδηγού εφαρμογής ISO 26000:2010, σε απλό φωτοαντίγραφο και χωρίς επικύρωση από δικηγόρο, όπως απαιτεί η διάταξη του άρθρου 1 του Ν. 4250/2014 και η οικεία διακήρυξη, 2) κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης, του ν. 4412/2016 και του π.δ. 150/2001 η τεχνική της προσφορά φέρει ψηφιακή υπογραφή του νόμιμου εκπροσώπου της, κ. {...}, η οποία όμως δεν επαληθεύεται ως προς την εγκυρότητά της από το σύστημα, 3) υπέβαλλε οκτώ (8) ΤΕΥΔ ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα από τον Πρόεδρο, τον Αντιπρόεδρο και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της, τα οποία έφεραν ημερομηνίες ηλεκτρονικής υπογραφής από 19 Δεκεμβρίου 2018 έως και 2 Ιανουαρίου 2019 ενώ η προσφορά της υποβλήθηκε στις 3 Ιανουαρίου 2019, ήτοι όχι μόνο δεν συνέπιπτε η ημερομηνία υπογραφής των Τ.Ε.Υ.Δ. της «.....» με την ημερομηνία υποβολής της

## Αριθμός απόφασης: 389/2019

προσφοράς της και των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά, αλλά υφίσταται ημερολογιακά απόσταση μίας (1) έως δεκαπέντε (15) ημερών από την ημερομηνία υπογραφής των Τ.Ε.Υ.Δ. από τον Πρόεδρο, τον Αντιπρόεδρο και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου έως την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς της, 4) κατά παράβαση του όρου του άρθρου 2.1.2 της διακήρυξης όπου ορίζεται ότι : «Ο οικονομικός φορέας αναλαμβάνει την υποχρέωση να τηρήσει εμπιστευτικά και να μη γνωστοποιήσει σε τρίτους (συμπεριλαμβανομένων των εκπροσώπων του ελληνικού και διεθνούς Τύπου), χωρίς την προηγούμενη έγγραφη συγκατάθεση της Αναθέτουσας Αρχής, τα ανωτέρω έγγραφα ή πληροφορίες που προκύπτουν από αυτά. Οι οικονομικοί φορείς διασφαλίζουν την τήρηση των απαιτήσεων αυτών από το προσωπικό τους, τους υπεργολάβους τους και κάθε άλλο τρίτο πρόσωπο που χρησιμοποιούν κατά την ανάθεση ή εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτό κατά την παραλαβή των εγγράφων της σύμβασης υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση του ν.1599/1986 με την οποία δηλώνει τα ανωτέρω», η προσωρινή ανάδοχος δεν υπέβαλε εντός του φακέλου προσφοράς της την ζητούμενη ως άνω υπεύθυνη δήλωση. Για όλους τους ανωτέρω λόγους, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που αφορά στην υποβαθμολόγηση της δικής της προσφοράς και σε κάθε περίπτωση την απόρριψη της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αριθ. 10900/01.03.2019 έγγραφό της απέστειλε τις απόψεις της επί της υπόψη Προσφυγής με τις οποίες αναφορικά με την υποβαθμολόγηση της προσφοράς της προσφεύγουσας έναντι της προσωρινής αναδόχου αναφέρει ότι : «α) για το κριτήριο 1.1 *«1.1 Κατάλληλη οργανωτική δομή που να περιλαμβάνει εξουσιοδοτημένο συνεργάτη με αρμοδιότητα τη διαχείριση και διεκπεραίωση των υποθέσεων του Δήμου με σκοπό την καλύτερη εξυπηρέτηση του φορέα»* η προταθείσα έχει υποβάλλει πληρέστερο φάκελο ενώ πουθενά δεν αναφέρεται στη διακήρυξη ότι απαιτείται η εμπειρία ασφαλιστικού διαμεσολαβητή που ενέχει λόγο αποκλεισμού. Εντούτοις, για λόγους ανταγωνιστικότητας, η αναθέτουσα αρχή δεν προχώρησε στον αποκλεισμό της προσφεύγουσας εταιρίας στο στάδιο της αξιολόγησης των

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής β) για το κριτήριο «2.1 Έμμισθο Ανθρώπινο Δυναμικό μεγαλύτερο ή ίσο των 300 ατόμων - αποδεδειγμένη εκπαίδευση των στελεχών της με σεμινάρια» η προταθείσα έχει υποβάλλει πιστοποιημένα σεμινάρια σε συμβούλους εξωτερικού και συμβάσεις με συμβούλους ψηφιακής επικοινωνίας, γ) για το κριτήριο «2.2. Μεθοδολογίες, εργαλεία και καινοτόμες εφαρμογές» η προταθείσα έχει υποβάλει καινοτομές εφαρμογές App Οδικής Βοήθειας Car Total κτλ, δ) για το κριτήριο 3.2. «3.2 Ο μέγιστος χρόνος αποζημίωσης να μην υπερβαίνει το χρόνο που ορίζει η Εποπτεύουσα Αρχή δηλ. η Τράπεζα Ελλάδος» η προταθείσα έχει υποβάλλει πληρέστερη προσφορά καθώς έχει υποβάλει και την πράξη της εκτελεστικής επιτροπής της ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ, όπου αναγράφονται αναλυτικά οι χρόνοι αποζημίωσης» Κατ' ακολουθία των παραπάνω, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι όπως και ότι η σχετική αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης προκύπτει πλήρως από τα στοιχεία του φακέλου, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της προσβαλλόμενης. Αναφορικά δε με τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας περί απορρίψεως της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι : « α) Για το ότι δήθεν ελήφθη υπόψη απλό αντίγραφο του ISO 9001:2015 τούτο είναι πρόδηλα αβάσιμο, καθώς από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι ήταν κατατεθειμένο το πρωτότυπο. Στο έγγραφο στο οποίο αναφέρεται (ISO 26000:2010) η προσφεύγουσα, αφορά σε πιστοποιητικό που δεν συναρτάται με την αξιολόγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και με την Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ως ακολούθησε, γιατί αφορά συμπληρωματικά στοιχεία, β) ως προς το ζήτημα της ψηφιακής υπογραφής, το ίδιο αβάσιμα προβάλλεται η συγκεκριμένη αιτίαση δεδομένου ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των στοιχείων αυτών, τα οποία ανταποκρίνονται πλήρως στις σχετικές διατάξεις και επαληθεύτηκαν κατά το σχετικό έλεγχο. Διαφορετικά από το ίδιο το σύστημα, ως καλώς γνωρίζει η Επιτροπή σας, θα προέκυπτε η μη επαλήθευση των ψηφιακών υπογραφών. γ) Αναφορικά με τις ημερομηνίες των ΤΕΥΔ, ανταποκρίνονται πλήρως στις απαιτήσεις της Διακήρυξης, αφού αφορούν στο διάστημα της διαγωνιστικής



## Αριθμός απόφασης: 389/2019

διαδικασίας για τη συμμετοχή για την οποία και εκδόθηκαν και δε συνέτρεχε λόγος Αποκλεισμού λόγω μη παραδεκτού, αφού δεν αναφερόταν κάτι διαφορετικό στη διακήρυξη. δ) Αναφορικά με την Υπεύθυνη Δήλωση και σύμφωνα με το άρθρο 2.1.2 της διακήρυξης «...: Ο οικονομικός φορέας αναλαμβάνει την υποχρέωση να τηρήσει εμπιστευτικά και να μη γνωστοποιήσει σε τρίτους (συμπεριλαμβανομένων των εκπροσώπων του ελληνικού και διεθνούς Τύπου), χωρίς την προηγούμενη έγγραφη συγκατάθεση της Αναθέτουσας Αρχής, τα ανωτέρω έγγραφα ή πληροφορίες που προκύπτουν από αυτό. Οι οικονομικοί φορείς διασφαλίζουν την τήρηση των απαιτήσεων αυτών από το προσωπικό τους, τους υπεργολάβους τους και κάθε άλλο τρίτο πρόσωπο που χρησιμοποιούν κατά την ανάθεση ή εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό κατά την παραλαβή των εγγράφων της σύμβασης υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 με την οποία δηλώνει τα ανωτέρω...» προκύπτει ότι η εν λόγω απαίτηση θα εφαρμοστεί κατά τη διαδικασία υπογραφής της σύμβασης. Η διαγωνιστική διαδικασία βρίσκεται σε προγενέστερο στάδιο και ως εκ τούτου δεν συντρέχει κανένας από τους λόγους που επικαλείται η προσφεύγουσα εταιρεία».

9. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 367 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ 39/2017. Ενόψει των ανωτέρω, η Α.Ε.Π.Π. επιλαμβάνεται προδικαστικών προσφυγών που στρέφονται κατά πράξεων ή παραλείψεων αναθετουσών αρχών που εκδίδονται/συντελούνται κατά το στάδιο ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων, όπως αυτές προσβάλλονται ενώπιόν της, από κάθε πρόσωπο το

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

οποίο έχει ή είχε έννομο συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση, εξετάζοντας τους προβαλλόμενους πραγματικούς και νομικούς ισχυρισμούς των εμπλεκόμενων μερών και αποφαινεται αιτιολογημένα.

10. Επειδή, με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 προβλέπεται στο άρθρο 86 ότι : «2. Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής προσδιορίζεται βάσει της τιμής ή του κόστους, με χρήση προσέγγισης κόστους- αποτελεσματικότητας, όπως της κοστολόγησης του κύκλου ζωής, σύμφωνα με το άρθρο 87 και μπορεί να περιλαμβάνει τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει κριτηρίων, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, ποιοτικών, περιβαλλοντικών ή/και κοινωνικών πτυχών που συνδέονται με το αντικείμενο της συγκεκριμένης δημόσιας σύμβασης. Στα κριτήρια αυτά μπορούν να περιλαμβάνονται, ιδίως: α) η ποιότητα, περιλαμβανομένης της τεχνικής αξίας, τα αισθητικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά, η προσβασιμότητα, ο σχεδιασμός για όλους τους χρήστες, τα κοινωνικά, περιβαλλοντικά και καινοτόμα χαρακτηριστικά και η εμπορία και οι σχετικοί όροι, β) η οργάνωση, τα προσόντα και η εμπειρία του προσωπικού στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης, στην περίπτωση που η ποιότητα του διατεθέντος προσωπικού μπορεί να έχει σημαντική επίδραση στο επίπεδο εκτέλεσης της σύμβασης, γ) η εξυπηρέτηση μετά την πώληση και η τεχνική υποστήριξη, δ) οι όροι παράδοσης, όπως η ημερομηνία παράδοσης, η διαδικασία και η προθεσμία παράδοσης ή η προθεσμία ολοκλήρωσης ή περαίωσης, ε) η παροχή της εγγύησης της παραγράφου 2 του άρθρου 72, στ) η προσαύξηση του προβλεπόμενου στα έγγραφα της σύμβασης χρόνου εγγύησης. 5. Στα κριτήρια της παραγράφου 2 στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών, μπορούν να περιλαμβάνονται επιπλέον και ιδίως η ορθότητα αντίληψης από τον οικονομικό φορέα του αντικείμενου και των απαιτήσεων της σύμβασης, η επιτυχής επισήμανση προβλημάτων κατά την υλοποίηση και η διαμόρφωση κατάλληλων προτάσεων για την επίλυσή τους, η επαρκής ανάλυση - εξειδίκευση της καταλληλότητας και αποτελεσματικότητας της μεθοδολογίας υλοποίησης και των απαραίτητων εργαλείων υποστήριξης της εφαρμογής της, καθώς και η αποτελεσματική

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

επικοινωνία του οικονομικού φορέα με την αναθέτουσα αρχή, κατά το στάδιο της εκτέλεσης της σύμβασης, ο αποτελεσματικός προσδιορισμός - τεκμηρίωση των κρίσιμων παραγόντων επιτυχίας και παρουσίαση εναλλακτικών τρόπων διασφάλισης τους, η ορθολογική ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης σε ενότητες εργασιών και σύνδεσή τους με τα ελάχιστα απαιτούμενα παραδοτέα και το χρονοδιάγραμμα που περιγράφονται στις τεχνικές προδιαγραφές αυτού, η πληρότητα - επάρκεια του καθορισμού των περιεχομένων των προσφερόμενων παραδοτέων και τεκμηρίωση της διασφάλισης εφαρμοσιμότητας των λύσεων που προτείνονται, η καταλληλότητα του μοντέλου οργάνωσης της παροχής των υπηρεσιών, η επάρκεια και σαφήνεια κατανομής αρμοδιοτήτων στα μέλη της Ομάδας Έργου, τα επίπεδα διοίκησης. {...} 7. Το στοιχείο του κόστους μπορεί επίσης να λαμβάνει τη μορφή σταθερής τιμής ή κόστους βάσει του οποίου οι οικονομικοί φορείς θα ανταγωνίζονται αποκλειστικά και μόνο βάσει ποιοτικών κριτηρίων. 8. Τα κριτήρια ανάθεσης θεωρούνται ότι συνδέονται με το αντικείμενο της δημόσιας σύμβασης, εφόσον συνδέονται με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες που θα παρασχεθούν στο πλαίσιο της σύμβασης σε σχέση με οποιαδήποτε πτυχή της και σε οποιοδήποτε από τα στάδια του κύκλου ζωής της, περιλαμβανομένων και των παραγόντων που εμπλέκονται: α) στη συγκεκριμένη διαδικασία παραγωγής, διάθεσης ή εμπορίας των εν λόγω έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή β) στη συγκεκριμένη διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής της, έστω και αν οι εν λόγω παράγοντες δεν αποτελούν μέρος της υλικής υπόστασής της. 9. Τα κριτήρια ανάθεσης δεν έχουν ως αποτέλεσμα την παροχή απεριόριστης ελευθερίας επιλογής στην εν λόγω αναθέτουσα αρχή. Διασφαλίζουν τη δυνατότητα αποτελεσματικού ανταγωνισμού και συνοδεύονται από προδιαγραφές που επιτρέπουν την αποτελεσματική επαλήθευση των πληροφοριών που παρέχονται από τους προσφέροντες, προκειμένου να αξιολογείται ο βαθμός συμμόρφωσής τους προς τα κριτήρια ανάθεσης. Εάν υπάρχουν αμφιβολίες, οι αναθέτουσες αρχές επαληθεύουν αποτελεσματικά την ακρίβεια των πληροφοριών και αποδείξεων, τις οποίες παρέχουν οι προσφέροντες. 10. Η αναθέτουσα αρχή διευκρινίζει στα έγγραφα της σύμβασης την σχετική στάθμιση που προσδίδει σε καθένα από τα κριτήρια που έχουν

## Αριθμός απόφασης: 389/2019

επιλεγεί για τον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, εκτός εάν αυτό καθορίζεται μόνο βάσει της τιμής. Η στάθμιση αυτή μπορεί να εκφράζεται με την πρόβλεψη περιθωρίου διακύμανσης με το κατάλληλο μέγιστο εύρος. Εάν δεν είναι δυνατή η στάθμιση για αντικειμενικούς λόγους, η αναθέτουσα αρχή επισημαίνει τα κριτήρια με φθίνουσα σειρά σπουδαιότητας. 11. Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των Ομάδων κριτηρίων αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται, σύμφωνα με τον τύπο:  $u = \sigma_1 \cdot K_1 - 1 - 02 \cdot K_2 + \dots + \sigma_n \cdot K_n$  όπου: «σ<sub>n</sub>» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης  $K_n$  και ισχύει  $\sigma_1 - 1 - \sigma_2 \cdot \dots \cdot \sigma_n = 1$ . Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς. Η βαθμολόγηση πρέπει να είναι πλήρως και ειδικά αιτιολογημένη και να περιλαμβάνει υποχρεωτικά, εκτός από τη βαθμολογία, και την λεκτική διατύπωση της κρίσης ανά κριτήριο. Προσωρινός ανάδοχος αναδεικνύεται εκείνος του οποίου η προσφορά έχει συγκεντρώσει το μεγαλύτερο αριθμό στο  $u$ . {...} 13. Στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, η βαθμολογία κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 έως 120 βαθμούς. Η βαθμολογία είναι 100 βαθμοί για τις περιπτώσεις που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται έως 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές. Η συνολική βαθμολογία όπως προκύπτει από τον τύπο της παρ. 11 κυμαίνεται από 100 έως 120 βαθμούς. Όταν η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά δεν προσδιορίζεται αποκλειστικά βάσει της τιμής και οι οικονομικοί φορείς έχουν υποχρέωση υποβολής οικονομικών προσφορών τότε πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά είναι εκείνη που παρουσιάζει το μικρότερο λόγο της συγκριτικής τιμής της προσφοράς προς τη βαθμολογία της. Συγκριτική τιμή προσφοράς είναι η τιμή που υπολογίζεται λαμβάνοντας υπόψη την τιμή της προσφοράς και, εφόσον προβλέπεται από τη διακήρυξη, το κόστος. Η αναθέτουσα αρχή καθορίζει με σαφήνεια στη διακήρυξη τον ακριβή τρόπο υπολογισμού της συγκριτικής τιμής προσφοράς (π.χ. με μαθηματικό τύπο)».

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

11. Επειδή, αναφορικά με την υποχρέωση επικύρωσης των δημόσιων ή/και ιδιωτικών εγγράφων ισχύουν τα οριζόμενα στο άρθρο 1 του ν.4250/2014 «Διοικητικές απλουστεύσεις, καταργήσεις Ν.Π., αξιολόγηση, διαθεσιμότητα κλπ. Δημοσίων υπαλλήλων» (Α΄74/26.3.2014), ήτοι ότι: «1. Οι διατάξεις του Κώδικα αυτού εφαρμόζονται στο Δημόσιο, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και στα άλλα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, εκτός αν άλλως ορίζεται σε επιμέρους διατάξεις. 2. Οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 11 του ν.2690/1999 (Α΄45) καταργούνται και η παράγραφος 2 του ίδιου άρθρου αντικαθίσταται ως εξής: α. Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται στο Δημόσιο, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ), τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τα Δικαστήρια όλων των βαθμών, τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο Κράτος ή επιχορηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους, τις δημόσιες επιχειρήσεις και τους οργανισμούς που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3249/2005, καθώς και στα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις των ΟΤΑ. β. Δεν υφίσταται πλέον η υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων, με την επιφύλαξη της περίπτωσης δ΄ και των εγγράφων που προσκομίζονται για δικαστική χρήση, που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α΄ ή επικυρωμένων αντιγράφων των εγγράφων αυτών από τους ενδιαφερομένους για το σύνολο των συναλλαγών τους με τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α΄. Αντί πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α, ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων εγγράφων που εκδόθηκαν από τις υπηρεσίες και τους φορείς αυτούς ή των ακριβών αντιγράφων τους. Ομοίως υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α....δ. Η απαίτηση υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων, που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α, όταν

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

*προβλέπεται ρητά από την κείμενη νομοθεσία, καταργείται με την παρέλευση τριών μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου.... ε. Με την επιφύλαξη της περίπτωσης δ, από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου καταργείται κάθε ειδική ή γενική διάταξη που αντίκειται στις διατάξεις αυτού».*

12. Επειδή, περαιτέρω, αναφορικά με την επίθεση ηλεκτρονικής υπογραφής στα έγγραφα του διαγωνισμού, προβλέπονται τα εξής : Σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 3 της ΥΑ 56902/215/29.05.2017 (Β´ 1924/02.06.2017) με θέμα «Τεχνικές Λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.)», εφαρμοστέα σε όλες τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, που εκκινούν μετά τις 02.06.2017, όπως εν προκειμένω, ορίζεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μέσω του Συστήματος τα κατά περίπτωση έγγραφα που έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τους ίδιους υπογεγραμμένα με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της παρούσας», στο άρθρο 12 ορίζεται ότι : «1.2.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου *Portable Document Format (PDF)* και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής...». Περαιτέρω, σύμφωνα με τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό υπ' αριθμ. 910/2014, ο οποίος εκ της φύσης του είναι γενικής, υποχρεωτικής και άμεσης εφαρμογής ως προς όλα τα στοιχεία του σε όλα τα κράτη – μέλη, ορίζεται στο άρθρο 25, ότι : «2. Η εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή έχει νομική ισχύ ισοδύναμη με την ιδιόχειρη υπογραφή», στο άρθρο

## Αριθμός απόφασης: 389/2019

26 ότι : «Μία προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή πληροί τις ακόλουθες απαιτήσεις: α) συνδέεται κατά τρόπο μοναδικό με τον υπογράφοντα β) είναι ικανή να ταυτοποιεί τον υπογράφοντα γ) δημιουργείται με δεδομένα δημιουργίας ηλεκτρονικής υπογραφής τα οποία ο υπογράφων μπορεί, με υψηλό βαθμό εμπιστοσύνης, να χρησιμοποιεί υπό τον αποκλειστικό του έλεγχο, και δ) συνδέεται με τα δεδομένα που έχουν υπογραφεί σε σχέση με αυτήν κατά τρόπο ώστε να μπορεί να ανιχνευθεί οποιαδήποτε επακόλουθη τροποποίηση των εν λόγω δεδομένων» και στο άρθρο 27 ότι : «1. ....2. Εάν ένα κράτος μέλος απαιτεί προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που βασίζεται σε εγκεκριμένο πιστοποιητικό για τη χρήση μιας επιγραμμικής υπηρεσίας που προσφέρεται από φορέα του δημόσιου τομέα ή για λογαριασμό του, το εν λόγω κράτος μέλος αναγνωρίζει τις προηγμένες ηλεκτρονικές υπογραφές που βασίζονται σε εγκεκριμένο πιστοποιητικό και τις εγκεκριμένες ηλεκτρονικές υπογραφές τουλάχιστον με τους μορφότυπους ή με τις μεθόδους που καθορίζονται στις εκτελεστικές πράξεις που αναφέρονται στην παράγραφο 5...». Κατά το δε Παράρτημα I του παραπάνω Κανονισμού «Τα εγκεκριμένα πιστοποιητικά ηλεκτρονικής υπογραφής περιέχουν: α) ένδειξη, τουλάχιστον σε μορφή κατάλληλη για αυτοματοποιημένη επεξεργασία, ότι το πιστοποιητικό έχει εκδοθεί ως εγκεκριμένο πιστοποιητικό ηλεκτρονικής υπογραφής· β) ένα σύνολο δεδομένων που αντιπροσωπεύουν αναμφίσημα τον εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών εμπιστοσύνης ο οποίος έχει εκδώσει τα εγκεκριμένα πιστοποιητικά και περιλαμβάνουν τουλάχιστον το κράτος μέλος στο οποίο είναι εγκατεστημένος και σε περίπτωση που πρόκειται για νομικό πρόσωπο: το όνομα και, κατά περίπτωση, τον αριθμό μητρώου του, όπως αναφέρεται στα επίσημα αρχεία, σε περίπτωση που πρόκειται για φυσικό πρόσωπο: το όνομα του προσώπου· γ) τουλάχιστον το όνομα του υπογράφοντος ή ένα ψευδώνυμο· εάν χρησιμοποιείται ψευδώνυμο, πρέπει να αναφέρεται σαφώς· δ) δεδομένα επικύρωσης ηλεκτρονικής υπογραφής που αντιστοιχούν στα δεδομένα δημιουργίας ηλεκτρονικής υπογραφής· ε) λεπτομέρειες για την έναρξη και τη λήξη της περιόδου ισχύος του πιστοποιητικού· στ) τον κωδικό ταυτότητας του πιστοποιητικού, ο οποίος πρέπει να είναι μοναδικός για τον εγκεκριμένο πάροχο

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

υπηρεσιών εμπιστοσύνης· ζ) την προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή την προηγμένη ηλεκτρονική σφραγίδα του εκδίδοντος εγκεκριμένου παρόχου υπηρεσιών εμπιστοσύνης· η) την τοποθεσία όπου διατίθεται δωρεάν το πιστοποιητικό το οποίο τεκμηριώνει την προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή την προηγμένη ηλεκτρονική σφραγίδα που αναφέρεται στο στοιχείο ζ)· θ) την τοποθεσία των υπηρεσιών που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την άντληση πληροφοριών σχετικά με το καθεστώς ισχύος του εγκεκριμένου πιστοποιητικού· ι) σε περίπτωση που τα δεδομένα δημιουργίας ηλεκτρονικής υπογραφής τα οποία σχετίζονται με τα Αριθμός Απόφασης: 169/2018 6 δεδομένα επικύρωσης ηλεκτρονικής υπογραφής βρίσκονται σε εγκεκριμένη διάταξη δημιουργίας ηλεκτρονικής υπογραφής, κατάλληλη σχετική ένδειξη, τουλάχιστον σε μορφή κατάλληλη για αυτοματοποιημένη επεξεργασία».

13. Επειδή, κατά το άρθρο 2 του ΠΔ 150/2001 (Α' 125), περί προσαρμογής της εθνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της οδηγίας 99/93/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το κοινοτικό πλαίσιο για ηλεκτρονικές υπογραφές (ΕΕ L 13), «νοούνται ως: 1. «ηλεκτρονική υπογραφή»: δεδομένα σε ηλεκτρονική μορφή, τα οποία είναι συνημμένα σε άλλα ηλεκτρονικά δεδομένα ή συσχετίζονται λογικά με αυτά και τα οποία χρησιμεύουν ως μέθοδος απόδειξης της γνησιότητας. 2. «προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή» ή «ψηφιακή υπογραφή»: ηλεκτρονική υπογραφή, που πληροί τους εξής όρους: α) συνδέεται μονοσήμαντα με τον υπογράφοντα, β) είναι ικανή να καθορίσει ειδικά και αποκλειστικά την ταυτότητα του υπογράφοντος, γ) δημιουργείται με μέσα τα οποία ο υπογράφων μπορεί να διατηρήσει υπό τον αποκλειστικό του έλεγχο και δ) συνδέεται με τα δεδομένα Αριθμός Απόφασης: 169/2018 7 στα οποία αναφέρεται κατά τρόπο, ώστε να μπορεί να εντοπισθεί οποιαδήποτε μεταγενέστερη αλλοίωση των εν λόγω δεδομένων. 3. «υπογράφων»: φυσικό ή νομικό πρόσωπο, που κατέχει διάταξη δημιουργίας υπογραφής και ενεργεί είτε στο δικό του όνομα είτε στο όνομα άλλου φυσικού ή νομικού προσώπου ή φορέα. 4. «δεδομένα δημιουργίας υπογραφής»: μονοσήμαντα δεδομένα, όπως κώδικες ή ιδιωτικά κλειδιά κρυπτογραφίας, που χρησιμοποιούνται από τον υπογράφωντα για τη δημιουργία ηλεκτρονικής υπογραφής. 5. «διάταξη



## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

δημιουργίας υπογραφής» ... 6. «ασφαλής διάταξη δημιουργίας υπογραφής» ... 7. «δεδομένα επαλήθευσης υπογραφής»: δεδομένα, όπως κώδικες, ή δημόσια κλειδιά κρυπτογραφίας, τα οποία χρησιμοποιούνται για την επαλήθευση της ηλεκτρονικής υπογραφής. 8. «διάταξη επαλήθευσης υπογραφής»: διατεταγμένο υλικό ή λογισμικό, που χρησιμοποιείται για την εφαρμογή των δεδομένων επαλήθευσης υπογραφής. 9. «πιστοποιητικό»: ηλεκτρονική βεβαίωση, η οποία συνδέει δεδομένα επαλήθευσης υπογραφής με ένα άτομο και επιβεβαιώνει την ταυτότητά του. 10. «αναγνωρισμένο πιστοποιητικό»: πιστοποιητικό που πληροί τους όρους του Παραρτήματος I και εκδίδεται από πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης ... 11. «πάροχος υπηρεσιών πιστοποίησης»: φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή άλλος φορέας, που εκδίδει πιστοποιητικά ή παρέχει άλλες υπηρεσίες, συναφείς με τις ηλεκτρονικές υπογραφές. 12. «προϊόν ηλεκτρονικής υπογραφής» ...» Περαιτέρω, στο άρθρο 3 ορίζονται τα εξής: «1. Η προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που βασίζεται σε αναγνωρισμένο πιστοποιητικό και δημιουργείται από ασφαλή διάταξη δημιουργίας υπογραφής επέχει θέση ιδιόχειρης υπογραφής τόσο στο ουσιαστικό όσο και στο δίκονομικό δίκαιο. ...». Σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, έχει κριθεί (βλ. Ελ. Συν 1739/2016 Μείζονα Σύνοψη) ότι: α) ως «ηλεκτρονική υπογραφή» νοείται ένα σύνολο δεδομένων σε ηλεκτρονική μορφή, τα οποία χρησιμεύουν ως μέθοδος απόδειξης της γνησιότητας, ενώ ως «ψηφιακή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή» νοείται εκείνη που συνδέεται μονοσήμαντα με τον υπογράφοντα και είναι ικανή να καθορίσει ειδικά και αποκλειστικά την ταυτότητα του, έχει δημιουργηθεί με μέσα που ο υπογράφων μπορεί να διατηρήσει υπό τον αποκλειστικό του έλεγχο και συνδέεται με τα δεδομένα στα οποία αναφέρεται, με τρόπο ώστε να μπορεί να εντοπισθεί επακόλουθη αλλοίωση των δεδομένων, β) για τη δημιουργία ψηφιακής υπογραφής απαιτείται ο υπογράφων να κατέχει διατεταγμένο υλικό ή λογισμικό που χρησιμοποιείται για την εφαρμογή των «δεδομένων δημιουργίας της υπογραφής», για την επαλήθευση των οποίων απαιτείται η χρήση των «δεδομένων επαλήθευσης υπογραφής» (κώδικες ή δημόσια κρυπτογραφικά κλειδιά) και η έκδοση ηλεκτρονικής Βεβαίωσης, ήτοι ψηφιακού πιστοποιητικού που συνδέει μονοσήμαντα τα

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

«δεδομένα επαλήθευσης μιας υπογραφής» (ή δημόσιο κλειδί) με ένα συγκεκριμένο φυσικό πρόσωπο και επιβεβαιώνει την ταυτότητα του, εξασφαλίζει τη γνησιότητα του υπογραφόμενου κατ' αυτόν τον τρόπο εγγράφου, την ακεραιότητα του, την εμπιστευτικότητα και τη μη αποποίηση της ευθύνης του υπογράφοντος, γ) η ψηφιακή υπογραφή που βασίζεται σε αναγνωρισμένο πιστοποιητικό, ήτοι ηλεκτρονική βεβαίωση που εκδίδεται από «πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης» και δημιουργείται από ασφαλή διάταξη δημιουργίας υπογραφής, ήτοι από διάταξη που διασφαλίζει, αφενός ότι τα δεδομένα δημιουργίας υπογραφής που χρησιμοποιήθηκαν είναι κατ' ουσίαν μοναδικά και απόρρητα και δεν μπορούν με εύλογη βεβαιότητα να αντληθούν από αλλού, ενώ προστατεύονται αποτελεσματικά από το νομίμως υπογράφοντα κατά της χρησιμοποίησης τους από τρίτους και αφετέρου ότι η υπογραφή προστατεύεται από πλαστογραφία με τα μέσα της σύγχρονης τεχνολογίας, επέχει θέση ιδιόχειρης υπογραφής, τόσο κατά το ουσιαστικό όσο και κατά το δικονομικό δίκαιο, ενώ συνιστά μέθοδο απόδειξης της γνησιότητας του ηλεκτρονικού εγγράφου. Επομένως, τα ηλεκτρονικά έγγραφα που φέρουν ασφαλή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή εξομοιώνονται, από πλευράς έννομων συνεπειών, πλήρως, με τα ιδιοχείρως υπογεγραμμένα έγγραφα και αναπτύσσουν αυξημένη αποδεικτική δύναμη (άρθρο 445 ΚΠολΔ) και, εφόσον η γνησιότητα του περιεχομένου τους δεν αμφισβητείται, αποτελούν πλήρη απόδειξη ότι η δήλωση που περιέχουν προέρχεται από τον ψηφιακώς υπογράφοντα, δ) τα πιστοποιητικά δημιουργίας ψηφιακής υπογραφής που έχουν εκδοθεί από φορέα παροχής υπηρεσιών πιστοποίησης εγκατεστημένο σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στους καλυπτόμενους από τη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ηλεκτρονική υπογραφή τομείς, συνεπάγονται τις ίδιες έννομες συνέπειες με τις αντίστοιχες υπηρεσίες πιστοποίησης, που παρέχονται από πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος είναι εγκατεστημένος στην Ελλάδα, τα δε προϊόντα ψηφιακής υπογραφής, τα οποία συνάδουν με την κείμενη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Αριθμός Απόφασης: 169/2018 9 Ένωσης, συνεπάγονται τις ίδιες έννομες συνέπειες με τα αντίστοιχα προϊόντα ψηφιακής υπογραφής, τα οποία

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

προέρχονται από την Ελλάδα, ε) ηλεκτρονικό έγγραφο είναι το σύνολο των δεδομένων, τα οποία, αφού εγγραφούν στο μαγνητικό δίσκο ενός Η/Υ, αποτυπώνονται στη συνέχεια, κατά τρόπο αναγνώσιμο από τον άνθρωπο, στην οθόνη του Η/Υ ή εκτυπώνονται στον προσαρτημένο εκτυπωτή (print - out) και αποτελούν απεικόνιση της εγγραφής που έχει καταχωρηθεί στη μαγνητική επιφάνεια του σκληρού δίσκου του Η/Υ. Συνεπώς, έγγραφα που εκδίδονται ηλεκτρονικά, με χρήση προηγμένης ηλεκτρονικής (ψηφιακής) υπογραφής που πληροί τις απαιτήσεις της Οδηγίας 99/93/ΕΚ, θεωρούνται νομίμως υπογεγραμμένα, έχουν δε την ίδια νομική και αποδεικτική ισχύ με τα έγγραφα που φέρουν ιδιόχειρη υπογραφή και έχουν ισχύ πρωτοτύπου με την έκδοσή τους και μόνο, χωρίς να απαιτείται οποιαδήποτε επικύρωση τους, ενώ σε αντίθετη περίπτωση δεν επέχουν ούτε θέση ιδιόχειρης υπογραφής. Εξάλλου, κατά το Παράρτημα IV ΠΔ 150/2001 «Συστάσεις για την ασφαλή επαλήθευση της υπογραφής» ορίζεται ότι : *«Κατά τη διαδικασία επαλήθευσης της υπογραφής θα πρέπει να διασφαλίζεται με εύλογη βεβαιότητα ότι: α) τα δεδομένα που χρησιμοποιούνται προς επαλήθευση της υπογραφής αντιστοιχούν στα δεδομένα που εμφανίζονται στον επαληθεύοντα, β) η υπογραφή επαληθεύεται με αξιοπιστία και ότι το αποτέλεσμα της επαλήθευσης εμφανίζεται με ορθό τρόπο, γ) ο επαληθεύων μπορεί ενδεχομένως να ορίσει με βεβαιότητα τα περιεχόμενα των δεδομένων που υπογράφονται, δ) η γνησιότητα και η εγκυρότητα του πιστοποιητικού που απαιτείται κατά τη στιγμή της επαλήθευσης της υπογραφής έχουν ελεγχθεί με αξιοπιστία, ε) το αποτέλεσμα της επαλήθευσης όπως και η ταυτότητα του υπογράφοντος εμφανίζονται με τον ορθό τρόπο, στ) η χρησιμοποίηση ψευδωνύμου δηλώνεται εμφανώς, και ζ) μπορούν να εντοπιστούν τυχόν τροποποιήσεις απτόμενες της ασφάλειας».*

14. Επειδή, κατά την έννοια των αμέσως παραπάνω διατάξεων, αλλά και σύμφωνα με τα άρθρα 36-37 του Ν. 4412/2016, στο πλαίσιο διαδικασιών δημοσίων συμβάσεων μέσω ΕΣΗΔΗΣ, οι οικονομικοί φορείς υποβάλουν το σύνολο των εγγράφων της προσφοράς τους ηλεκτρονικά, μεταξύ των οποίων στοιχεία και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον υποφάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», τα οποία

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου Portable Document Format (PDF) και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8 της ΥΑ 56902/215/29.05.2017, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής. Για να αποκτήσει όμως το ηλεκτρονικό έγγραφο την ανωτέρω ιδιότητα, θα πρέπει η εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή να έχει τεθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του ΠΔ 150/2001 (Α' 125) περί προσαρμογής της εθνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της οδηγίας 99/93/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το κοινοτικό πλαίσιο για ηλεκτρονικές υπογραφές (EE L 13) και να δύναται να επαληθευτεί από τον χρήστη, σύμφωνα με τις ίδιες ως άνω διατάξεις και τις διατάξεις του άρθρου 259 Ν. 4412/2016. Τόσο για την αποτελεσματική θέση της ηλεκτρονικής υπογραφής στα πάσης φύσεως ηλεκτρονικά έγγραφα όσο και για την επαλήθευσή της, αναλυτικές, σαφείς και δωρεάν οδηγίες παρέχει σε όλους τους χρήστες η Αρχή Πιστοποίησης του Ελληνικού Δημοσίου στην ιστοσελίδα της, για την εφαρμογή των οποίων καμία πρόσθετη ή με κόστος για τον χρήστη προϋπόθεση δεν ζητείται, εκτός από την χρήση συνήθων εργαλείων και μεθόδων που ο μέσος χρήστης του αναγκαίου για την παραγωγή ηλεκτρονικών εγγράφων υπολογιστή έχει στην διάθεσή του.

15. Επειδή, τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 79 του Ν. 4412/2016 *«Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής»*, με το οποίο ενσωματώθηκε στην ελληνική έννομη τάξη το άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ *«Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)»* ορίζεται ότι : *«1. ... 2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων «πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328», οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των*

## Αριθμός απόφασης: 389/2019

άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεσης σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α` 30). Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων. 3. ... 4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986».

16. Επειδή, κατά τους όρους της επίμαχης διακήρυξης, η οποία θέτει το κανονιστικό πλαίσιο του υπόψη διαγωνισμού, προβλέπεται στο άρθρο 2.2.9 με τίτλο : «Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής» ότι : «2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών. Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (B/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα II το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΤΕΥΔ καταρτίζεται από τις αναθέτουσες αρχές βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Α της Απόφασης 158/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας 15/2016 (ΑΔΑ: ΩΧΟΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ). Το ΤΕΥΔ σε επεξεργάσιμη μορφή είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα της ΕΑΑΔΗΣΥ

## Αριθμός απόφασης: 389/2019

(www.eaadhsy.gr) και (www.hsppa.gr ). Σε όλες τις περιπτώσεις, όπου περισσότερα από ένα φυσικά πρόσωπα είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό, υποβάλλεται ένα Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), το οποίο υπογράφεται, το οποίο είναι δυνατό να φέρει μόνο την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα ως προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.1. της παρούσας για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν. Ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησής του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης. Στην περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης ( ΤΕΥΔ), υποβάλλεται χωριστά από κάθε μέλος της ένωσης». Ακολούθως, στο άρθρο 2.3.1. της διακήρυξης με τίτλο «Κριτήριο ανάθεσης» ορίζεται ότι : «Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά: βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κάτωθι κριτηρίων : ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ Βαρύτητα (%) 1 . ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΔΟΜΗ ΑΝΤΟΠΟΚΡΙΣΗΣ ΣΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ 10% 1.1. Κατάλληλη οργανωτική δομή που να περιλαμβάνει εξουσιοδοτημένο συνεργάτη με αρμοδιότητα τη διαχείριση και διεκπεραίωση των υποθέσεων του Δήμου με σκοπό την καλύτερη εξυπηρέτηση του φορέα – 5 % 1.2. Αποδεδειγμένη εμπειρία στην διάθεση κατάλληλου προσωπικού- ανθρώπινου δυναμικού για την κάλυψη των αναγκών δημόσιων ή ιδιωτικών οργανισμών, φορέων ή επιχειρήσεων - 5%. 2. ΠΡΟΦΙΛ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ 10% 2.1. Έμμισθο Ανθρώπινο Δυναμικό μεγαλύτερο ή ίσο των 300 ατόμων - αποδεδειγμένη εκπαίδευση των στελεχών της με σεμινάρια - 5% 2.2. Μεθοδολογίες εργαλεία και καινοτόμες εφαρμογές - 5% . 3.

## Αριθμός απόφασης: 389/2019

ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΘΕΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ 80% 3.1. Μέσος κύκλος εργασιών (εγγεγραμμένα μεικτά ασφάλιστρα) των τριών (3) τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων (2015, 2016, 2017 μεγαλύτερο ή ίσο από το ποσό των εκατό εκατομμυρίων (100.000.000) ευρώ - 50% 3.2 Ο μέγιστος χρόνος αποζημίωσης να μην υπερβαίνει το χρόνο που ορίζει η Εποπτεύουσα Αρχή δηλ. η Τράπεζα Ελλάδος - 30%. ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ 1 , 2 & 3 100%. 2.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών Α) Αξιολόγηση Τεχνικής Προσφοράς, που βασίζεται στο περιεχόμενο του φακέλου "ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ". Η Επιτροπή θα βαθμολογήσει με ένα ακέραιο βαθμό, από το 100 έως το 120 κάθε ένα από τα επιμέρους στοιχεία των κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης. Ο βαθμός αυτός πολλαπλασιάζεται με το συντελεστή βαρύτητας του κριτηρίου και εξάγεται ο βαθμός της προσφοράς για το συγκεκριμένο κριτήριο. Το άθροισμα των βαθμών όλων των κριτηρίων δίνει τον Απόλυτο Βαθμό της Τεχνικής Προσφοράς. ( $A.B.T.Π = \sigma_1\chi K_1 + \sigma_2\chi K_2 + \dots + \sigma_n\chi K_n$ ). Όπου  $\sigma$  ορίζεται ως ακέραιος βαθμός από 100-120 και όπου  $K$  ορίζεται το ποσοστό του συντελεστή βαρύτητας. Η Τεχνική Προσφορά του κάθε συμμετέχοντος αξιολογείται με τον Τελικό Βαθμό Τεχνικής Προσφοράς (Τ.Β.Τ.Π.) κάθε προσφέροντος, που είναι η σχετική βαθμολογία του ως προς την αξιολογηθείσα ως καλύτερη προσφορά και υπολογίζεται από τον τύπο: 1.  $T.B.T.Π. = (A.B.T.Π. / A.B.T.Π.max) \times 100$  2. όπου  $A.B.T.Π.max$  είναι η απόλυτη βαθμολογία της καλύτερης τεχνικά προσφοράς. Είναι προφανές ότι ο βαθμός αυτός θα είναι ένας αριθμός μικρότερος ή ίσος του 100. (Ο προσφέρων με την καλύτερη τεχνική προσφορά, θα έχει  $T.B.T.Π. = 100$ ). Με την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των προσφορών (και των δικαιολογητικών συμμετοχής), η αρμόδια Επιτροπή συντάσσει πρακτικό στο οποίο τεκμηριώνει την αποδοχή ή την απόρριψη των προσφορών και τη βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, το οποίο διαβιβάζει στην Οικονομική Επιτροπή για λήψη σχετικής απόφασης. Β) Αξιολόγηση Οικονομικής Προσφοράς, που βασίζεται στο περιεχόμενο του φακέλου «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ». Η αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών των προσφερόντων είναι σχετική. Για κάθε προσφέροντα θα υπολογισθεί ο Τελικός Βαθμός της Οικονομικής Προσφοράς

## Αριθμός απόφασης: 389/2019

του (Τ.Β.Ο.Π.), ως εξής :  $T.B.O.P. = (Οικονομική \text{ Προσφορά } min / Οικονομική \text{ Προσφορά } \text{ Προσφέροντος}) \times 100$ , όπου: • Οικονομική Προσφορά min ορίζεται η Οικονομική Προσφορά του Μειοδότη με το μικρότερο συνολικό ποσό σε Ευρώ και • Οικονομική Προσφορά Προσφέροντος το συνολικό ποσό σε Ευρώ έναντι του οποίου προτίθεται να εκτελέσει ο προσφέρων την υπηρεσία. Είναι προφανές ότι ο βαθμός αυτός θα είναι ένας αριθμός μικρότερος ή ίσος του 100. (Η μικρότερη συνολική οικονομική προσφορά, θα έχει  $T.B.O.P. = 100$ ). Γ) Τελική Αξιολόγηση, που αφορά στην κατάταξη των υποψηφίων κατά φθίνουσα σειρά βάσει του Τελικού Βαθμού Συνολικής Προσφοράς (Τ.Β.Σ.Π.). Κατά το στάδιο της Τελικής Αξιολόγησης, υπολογίζεται η συνολική βαθμολογία των προσφορών και πραγματοποιείται η κατάταξή τους κατά φθίνουσα τάξη με βάση τον παρακάτω τύπο:  $T.B.Σ.Π. = (0,80 \times T.B.T.Π.) + (0,20 \times T.B.O.Π.)$ . Επικρατέστερος υποψήφιος θα είναι ο Προσφέρων με το μεγαλύτερο Τελικό Βαθμό Συνολικής Προσφοράς (Τ.Β.Σ.Π.). 1. Οι προσφερόμενες υπηρεσίες πρέπει να πληρούν τις προδιαγραφές που περιγράφονται στην μελέτη, που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας. 2. Ισότιμες θεωρούνται οι προσφορές που περιέχουν την ίδια ακριβώς τιμή για το σύνολο του ενδεικτικού προϋπολογισμού και είναι σύμφωνές με τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Σε περίπτωση ισότιμων προσφορών, ο ανάδοχος επιλέγεται με κλήρωση. 3. Προσφορά που είναι αόριστη και ανεπίδεκτη εκτίμησης απορρίπτεται. 4. Προσφορά που παρουσιάζει ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης απορρίπτεται. 5. Προσφορά που υπερβαίνει τον προϋπολογισμό απορρίπτεται. 6. Προσφορά που θέτει όρο αναπροσαρμογής των τιμών, απορρίπτεται ως απαράδεκτη. 7. Προσφορά που θα αφορά σε επί μέρους τμήματα του ενδεικτικού προϋπολογισμού θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη. 8. Σε κάθε περίπτωση για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου και οριστική κατακύρωση αποφασίζει η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Διονύσου». Ακολούθως, στο άρθρο 2.4.2. της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «2.4.2.1. Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από



## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

εγκεκριμένο πιστοποιητικό το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/EK και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της Υ.Α. 56902/215 “Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ)» (ΦΕΚ Β 1924/02.06.2017) και να εγγραφούν στο ηλεκτρονικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ- Διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr)) ακολουθώντας την διαδικασία εγγραφής του άρθρου 5 της ίδιας Υ.Α.. 2.4.2.2. Ο χρόνος υποβολής της προσφοράς και οποιαδήποτε ηλεκτρονική επικοινωνία μέσω του συστήματος βεβαιώνεται αυτόματα από το σύστημα με υπηρεσίες χρονοσήμανσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 37 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 9 της ως άνω Υπουργικής Απόφασης. {...}

2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Επιπλέον, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να υποβάλλουν :

- Ξεχωριστό αρχείο ψηφιακά υπογεγραμμένο με την αναλυτική Τεχνική προσφορά τους σύμφωνα με τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το άρθρο 14 Πρόσθετα Δικαιολογητικά Συμμετοχής επί ποινή αποκλεισμού “ΓΕΝΙΚΗ & ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης (μελέτη 07/2018 της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και με τα άρθρα 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6, 2.2.7 της διακήρυξης) περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα I. Επιπρόσθετα, στην Τεχνική Προσφορά θα πρέπει να περιγράφεται τόσο η μεθοδολογία εκτέλεσης όσο και η συνολική διαχείριση της σύμβασης. • Ξεχωριστό αρχείο ψηφιακά υπογεγραμμένα με την αναλυτική Οικονομική Προσφορά σύμφωνα με το υπόδειγμα Παράρτημα III.

2.4.2.5. Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω : Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής. Από το Σύστημα εκδίδεται ηλεκτρονική απόδειξη υποβολής προσφοράς, η οποία αποστέλλεται στον οικονομικό φορέα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον ν. 4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι ενδεικτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά την διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν σε έντυπη μορφή και σε εύλογη προθεσμία όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά και στοιχεία που έχουν υποβάλει ηλεκτρονικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας». Τέλος, στο άρθρο 2.4.3. της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα II ), β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το άρθρο 14 Πρόσθετα Δικαιολογητικά Συμμετοχής επί ποινή αποκλεισμού “ ΓΕΝΙΚΗ & ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ” του Παραρτήματος I της Διακήρυξης περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα I».

17. Επειδή, αναφορικά με την αξιολόγηση της προσφοράς της προσφεύγουσας ως προς το Κριτήριο 1.1. «Κατάλληλη οργανωτική δομή που να περιλαμβάνει εξουσιοδοτημένο συνεργάτη με αρμοδιότητα τη διαχείριση και διεκπεραίωση των υποθέσεων του Δήμου με σκοπό την καλύτερη εξυπηρέτηση του φορέα» και τη βαθμολόγηση για το κριτήριο αυτό με 85 βαθμούς, γίνονται δεκτά τα εξής : Από την επισκόπηση του περιεχομένου τόσο της προσβαλλόμενης απόφασης όσο και των απόψεων της αναθέτουσας αρχής ουδόλως προκύπτει η κρίση της τελευταίας περί απορρίψεως της προσφεύγουσας κατά το στάδιο αξιολόγησης της τεχνικής της προσφοράς, με συνέπεια κατ'αρχήν εσφαλμένως να της αποδόθηκε η βαθμολογία των 85 βαθμών για το εν λόγω κριτήριο, καθότι κατά τους όρους της επίμαχης διακήρυξης η αρμόδια επιτροπή καλείται να βαθμολογήσει με ένα ακέραιο

## Αριθμός απόφασης: 389/2019

βαθμό από το 100 έως το 120 κάθε ένα από τα επιμέρους στοιχεία των κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης, οπότε βαθμολογία μικρότερη του 100 αποδίδεται μόνο σε περίπτωση που η προσφορά κρίνεται απορριπτέα κατά την αξιολόγηση του εκάστοτε επιμέρους κριτηρίου. Σε κάθε περίπτωση, λαμβάνοντας ως δεδομένου ότι η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας κατ'αρχήν ικανοποιεί το αξιολογούμενο κριτήριο 1.1., θα πρέπει η βαθμολογία που δίνεται σε αυτό να είναι πλήρως αιτιολογημένη, ήτοι να αναφέρονται τα πραγματικά στοιχεία της προσφοράς που αξιολογούνται και δικαιολογούν την αντίστοιχη βαθμολογία όπως και τα στοιχεία ως προς τα οποία διαφοροποιείται ή υπολείπεται η εκάστοτε προσφορά από την έτερη συγκριθείσα η οποία υπερτερεί βαθμολογικά (ΔΕΦΘεσ/νίκης 9/2018). Τούτων δοθέντων, ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής, όπως προβάλλεται συμπληρωματικά με τις απόψεις της, ότι η προταθείσα (ήτοι η {...}) έχει υποβάλλει πληρέστερο φάκελο δεν επαρκεί για την αιτιολόγηση της βαθμολόγησης της προσφοράς της προσφεύγουσας στο επίμαχο κριτήριο. Εξίσου ως αβάσιμος απορρίπτεται ο ισχυρισμός που προβάλλεται από την αναθέτουσα αρχή, προς αντίκρουση των αιτιάσεων της προσφεύγουσας, ότι πουθενά στην διακήρυξη δεν αναφέρεται ότι η ζητούμενη εμπειρία ασφαλιστικού διαμεσολαβητή ενέχει λόγο αποκλεισμού. Και τούτο διότι η προσφεύγουσα επικαλείται την από 02.01.2019 επιστολή που επισυνάπτει στο φάκελο της προσφοράς της με την οποία βεβαιώνεται ότι : *«ως ασφαλιστικός διαμεσολαβητής ορίζεται η Εταιρία Ασφαλιστικών Συμβουλευτικών Υπηρεσιών Αυτοδιοίκησης Ανώνυμη Αναπτυξιακή Εταιρία, με αριθμό αδείας Γενικού Μητρώου Επαγγελματικού Επιμελητηρίου Αθηνών 197298, η οποία διαθέτει εμπειρία σε ασφαλίσσεις οχημάτων ΟΤΑ ανάλογη και μεγαλύτερη του προϋπολογισμού του διαγωνισμού και λειτουργεί σύμφωνα με την παρ. 13 άρθρου 9 Ν. 2623/1998 με έδρα στην Αθήνα, Λιοσίων 145»*, ακριβώς προκειμένου να αποδείξει ότι πληροί και μάλιστα ικανοποιητικά τη ζητούμενη κατά το κριτήριο 1.1 απαίτηση να διαθέτει εξουσιοδοτημένο συνεργάτη με αρμοδιότητα τη διαχείριση και διεκπεραίωση των υποθέσεων του Δήμου για την καλύτερη εξυπηρέτησή του. Σε κάθε δε περίπτωση, η προσφεύγουσα επικαλείται την ως άνω επιστολή προκειμένου να αποδείξει ότι ως προς το

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

σημείο αυτό η προσφορά της υπερτερεί της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας, η οποία αναφέρεται στην από 19.12.2019 εξουσιοδότηση-βεβαίωση εκπροσώπησης του {...} προς την κα {...}, η οποία ενεργεί ως νόμιμος εκπρόσωπος της {...}, να την εκπροσωπεί σχετικά με την ασφάλιση των μεταφορικών μέσων του Δήμου, με σκοπό την διαχείριση και διεκπεραίωση των υποθέσεων του Δήμου, για την καλύτερη εξυπηρέτησή του, χωρίς ωστόσο να προβάλλεται από την προσφεύγουσα ως λόγος αποκλεισμού.

18. Επειδή, αναφορικά με την αξιολόγηση της προσφοράς της προσφεύγουσας ως προς το Κριτήριο 2.1 «Έμμισθο Ανθρώπινο Δυναμικό μεγαλύτερο ή ίσο των 300 ατόμων – αποδεδειγμένη εκπαίδευση των στελεχών με σεμινάρια» και τη βαθμολόγηση αυτού με 102 βαθμούς, γίνονται δεκτά τα εξής : Από τα στοιχεία του φακέλου προσφοράς της προσφεύγουσας αποδεικνύεται η απασχόληση προσωπικού σε αριθμό μεγαλύτερο των 300 ατόμων όπως και η εκπαίδευση και κατάρτιση των στελεχών της, παρόλα αυτά διαπιστώνεται πράγματι ότι η αναθέτουσα αρχή βαθμολόγησε την προσφεύγουσα με 102 βαθμούς για το κριτήριο αυτό χωρίς να εξειδικεύει τα στοιχεία της προσφοράς της τα οποία αξιολογήθηκαν για τη διαμόρφωση της βαθμολογίας αυτής, πολλώ δε μάλλον χωρίς αναφέρεται στα συγκρίσιμα μεταξύ των δύο προσφορών στοιχεία τα οποία αιτιολογούν η βαθμολογία της δικής της προσφοράς με 102 βαθμούς έναντι των 120 βαθμών που έλαβε για το κριτήριο αυτό η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία. Σε κάθε περίπτωση, ο ισχυρισμός που προβάλλει η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ότι η προταθείσα έχει υποβάλλει πιστοποιημένα σεμινάρια με συμβούλους εξωτερικού και συμβάσεις με συμβούλους ψηφιακής επικοινωνίας δεν επαρκεί για να δικαιολογήσει την απόκλιση της βαθμολογίας των δύο προσφορών καθότι από τα στοιχεία του φακέλου προσφοράς της προσφεύγουσας προκύπτει έχει διαθέτει εξίσου εκπαιδευμένα και καταρτισμένα στελέχη όπως και ότι διατηρεί συνεργασία σε εταιρίες στο εξωτερικό και στη χώρα μας που αναλαμβάνουν την διοργάνωση συνεδρίων και την υλοποίηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων.

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

19. Επειδή, αναφορικά με την αξιολόγηση της προσφοράς της προσφεύγουσας ως προς το Κριτήριο 2.2. «Μεθοδολογίες, εργαλεία και καινοτόμες εφαρμογές» και τη βαθμολόγησή της σε αυτό με 95 βαθμούς, γίνονται δεκτά τα εξής : Αναλόγως με τα κριθέντα στη σκέψη 16 της παρούσας, εφόσον από την επισκόπηση του περιεχομένου τόσο της προσβαλλόμενης απόφασης όσο και των απόψεων της αναθέτουσας αρχής ουδόλως προκύπτει η κρίση της τελευταίας περί απορρίψεως της προσφεύγουσας για το κριτήριο αυτό, εσφαλμένα αποδόθηκε στην προσφεύγουσα η βαθμολογία των 95 βαθμών, ήτοι βαθμολογία μικρότερη του 100. Σε κάθε περίπτωση, από την προσβαλλόμενη δεν προκύπτουν με σαφήνεια και επάρκεια η αιτιολογία της βαθμολόγησης του εν λόγω κριτηρίου, τα πραγματικά στοιχεία της προσφοράς που αξιολογήθηκαν προς τούτο, ούτε τα στοιχεία που διαφοροποιούν τις δύο προσφορές με αποτέλεσμα την υπεροχή της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας. Ο δε ισχυρισμός που προβάλλει η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ότι η προταθείσα (ήτοι η {...} ) έχει υποβάλει καινοτόμες εφαρμογές App Οδικής Βοήθειας Car Total δεν επαρκεί για την αιτιολόγηση των βαθμολογιών καθότι, όπως προκύπτει από την εξέταση του φακέλου προσφοράς της προσφεύγουσας, και αυτή αναφέρεται στην ανάπτυξη σημαντικών εφαρμογών, ήτοι της εφαρμογής «Ethnodigos App» και της εφαρμογής «Anelixis», με συνέπεια μόνον δια του προβαλλόμενου ισχυρισμού να μην αποδεικνύεται η απόκλιση των δύο βαθμολογιών.

20. Επειδή, τέλος, αναφορικά με την αξιολόγηση της προσφοράς της προσφεύγουσας ως προς το Κριτήριο 3.2. «Ο μέγιστος χρόνος αποζημίωσης να μην υπερβαίνει το χρόνο που ορίζει η Εποπτεύουσα Αρχή δηλ. η Τράπεζα της Ελλάδος» και τη βαθμολόγησή της σε αυτό με 100 βαθμούς έναντι των 120 βαθμών που έλαβε η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία, γίνονται δεκτά τα εξής : Από την επισκόπηση αμφότερων των προσφορών προκύπτει ότι και οι δύο διαγωνιζόμενες εταιρίες ικανοποιούν την ζητούμενη στον ως άνω κριτήριο απαίτηση, βεβαιώνοντας με αντίστοιχες επιστολές ότι εφαρμόζουν ως μέγιστο χρόνο αποζημίωσης τον χρόνο που ορίζει η Εποπτεύουσα Αρχή, δηλαδή η Τράπεζα της Ελλάδος. Ο ισχυρισμός που προβάλλει η αναθέτουσα αρχή με τις

## Αριθμός απόφασης: 389/2019

απόψεις της ότι η προταθείσα (ήτοι η {...}) έχει υποβάλλει πληρέστερη προσφορά διότι έχει υποβάλει και την πράξη της εκτελεστικής επιτροπής της Τράπεζας της Ελλάδος, όπου αναγράφονται αναλυτικά οι χρόνοι αποζημίωσης, δεν ευσταθεί διότι, όπως εύλογα γίνεται αντιληπτό, δεν δικαιολογείται η κρίση περί του πληρέστερου της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας μόνον διότι προσκομίζει επιπλέον το επίσημο έγγραφο από το οποίο προκύπτουν τα βεβαιούμενα, εφόσον τούτο δεν απαιτείται κατά τη διακήρυξη να προσκομίζεται για την πληρότητα του αξιολογούμενου κριτηρίου. Συνεπώς, και για την βαθμολόγηση του κριτηρίου αυτού η αναθέτουσα αρχή δεν παρέχει επαρκή και πλήρη αιτιολογία, κατά τα κριθέντα ως άνω.

21. Επειδή, ενόψει όσων κρίνονται στις σκέψεις 17-20 της παρούσας, γίνεται δεκτό ότι, παρά την συμπληρωματική αιτιολογία που παραθέτει η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, η προσβαλλόμενη είναι πλημμελώς αιτιολογημένη κατά το μέρος που αφορά στην προσφορά της προσφεύγουσας για τα Κριτήρια 1.1, 2.1, 2.2 και 3.2 και για τον λόγο αυτό θα πρέπει να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή για νέα βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας κατά το μέρος τούτο.

22. Επειδή, ως προς τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας που αφορούν στην απόρριψη της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας «...» για το λόγο ότι υπέβαλε πιστοποιητικό ISO σε απλό αντίγραφο, χωρίς επικύρωση του γνησίου αυτού από δικηγόρο, γίνονται δεκτά τα εξής : Στο άρθρο 14.2 της διακήρυξης με τίτλο : «Καταλληλόλητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας» ορίζεται ότι : *«Οι Ασφαλιστικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο των προς παροχή υπηρεσιών. Ειδικότερα απαιτείται να διαθέτουν έγκριση/ βεβαίωση/ άδεια της συγκεκριμένης παροχής υπηρεσιών και να είναι μέλη των οικείων Επιμελητηρίων. Ειδικά για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα Ασφαλιστικούς φορείς απαιτείται να διαθέτουν άδεια από την Αρμόδια Εποπτική Αρχή (Τράπεζα της Ελλάδος). Ο Υποψήφιος Ανάδοχος, πρέπει να διαθέτει οργάνωση, δομή και*

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

μέσα, με τα οποία να είναι ικανός, να ανταπεξέλθει πλήρως, άρτια και ολοκληρωμένα, στις απαιτήσεις της υπό ανάθεση υπηρεσίας. Ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να αποδείξει την ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής του καταθέτοντας με την Προσφορά του (εντός του φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά ) απαραίτητως τα ακόλουθα στοιχεία τεκμηρίωσης. Ο Υποψήφιος Ανάδοχος πρέπει να διαθέτει υπό μορφή δικαιολογητικών /βεβαιώσεων : {...} - πιστοποίηση ISO 9001:2015 για το σύνολο των υπηρεσιών της εταιρίας». Ήτοι, οι διαγωνιζόμενοι υποχρεούνται να προσκομίσουν εντός του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς και πιστοποιητικό ISO 9001:2005, το οποίο, κατά τα αναφερόμενα στη σκέψη 11 της παρούσας σε συνδυασμό με τον οικείο όρο της διακήρυξης, εάν συνιστά αντίγραφο ιδιωτικού εγγράφου, όπως το επίμαχο πιστοποιητικό ISO, δέον να υποβάλλεται με νόμιμη επικύρωση από δικηγόρο, άλλως με θεώρηση από αρμόδια υπηρεσία. Παρόλα αυτά, με τον όρο 2.4.2.5. της διακήρυξης προβλέπεται ότι οι διαγωνιζόμενοι υποβάλλουν ενώπιον της αναθέτουσας αρχής και εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή της προσφοράς τους σε έντυπη μορφή τα στοιχεία και δικαιολογητικά που απαιτείται να προσκομίζονται σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον ν. 4250/2014, όπως είναι τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο. Τούτων δοθέντων, στην κριθείσα περίπτωση, εφόσον, όπως βεβαιώνει η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία υπέβαλε ενώπιόν της το πρωτότυπο πιστοποιητικό ISO, δεν ανακύπτει λόγος απόρριψης της προσφοράς της προς τούτο, απορριπτομένου ως αβάσιμου του οικείου λόγου προσφυγής.

23. Επειδή, ως προς τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας που αφορούν στην απόρριψη της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας «.....» διότι η τεχνική προσφορά υπογεγραμμένη από τον {...} όπως και τα ΤΕΥΔ της προσφοράς υπογεγραμμένα από τους κ.κ. {...}, δεν φέρουν έγκυρη ψηφιακή υπογραφή, γίνονται δεκτά τα εξής : Κατ' εφαρμογή των όρων της υπόψη διακήρυξης σε συνδυασμό με την ισχύουσα εν προκειμένω νομοθεσία, όπως



## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

αυτή εκτίθεται στις σκέψεις 12-14 της παρούσας, προκύπτει ότι, οι οικονομικοί φορείς που ενδιαφέρονται να συμμετέχουν στον οικείο διαγωνισμό απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και να διαθέτουν ψηφιακή υπογραφή, η οποία τους χορηγείται σύμφωνα με τις νόμιμες διατυπώσεις, ενώ για το παραδεκτό της προσφοράς τους, απαιτείται να υπογράφονται με την ψηφιακή υπογραφή όλα τα έγγραφα της προσφοράς που συντάσσονται/παράγονται από τον προσφέροντα άλλως το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο προς τούτο πρόσωπο, μεταξύ των οποίων και το ΕΕΕΣ, αποδεικνύοντας συνάμα και τον ακριβή χρόνο υπογραφής των εγγράφων τούτων, ώστε να επέχουν θέση εγγράφων βέβαιης χρονολογίας. Στην κριθείσα περίπτωση, κατόπιν ελέγχου που ενήργησε το αρμόδιο Κλιμάκιο στα ως άνω αναφερόμενα έγγραφα διαπιστώθηκε τόσο με βάση τα αποδεικτικά στοιχεία εκτύπωσης οθόνης από την προβολή των οικείων ως άνω εγγράφων μέσω του σχετικού προς τούτο λογισμικού ADOBE PDF READER που προσκομίσθηκαν από τον προσφεύγοντα, όσο και με βάση την επαλήθευση αυτών των στοιχείων, κατά τις αναλυτικές οδηγίες για τον οικείο έλεγχο που περιέχονται στο επίσημο οικείο τεύχος της Αρχής Πιστοποίησης Ελληνικού Δημοσίου “ΟΔΗΓΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΨΗΦΙΑΚΑ ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΜΕ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΑ ΨΗΦΙΑΚΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΣΚΛΗΡΗΣ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΑΠΕΔ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΟΥΣ ΧΡΟΝΟΣΗΜΑΝΣΗΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΥΛΗ «ΕΡΜΗΣ»” (Αύγουστος 2017), η εγκυρότητα των τιθέμενων σε αυτά ψηφιακών υπογραφών, το οποίο άλλωστε επιβεβαιώνει και η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της. Ενόψει των ανωτέρω απορρίπτεται ως αβάσιμος ο οικείος λόγος προσφυγής.

24. Επειδή, ως προς τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας που αφορούν στην απόρριψη της προσφοράς της «...» διότι τα ΤΕΥΔ του Προέδρου, Αντιπροέδρου και των μελών του Δ.Σ. αυτής φέρουν ημερομηνίες υπογραφής στο διάστημα από 19.01.2018 έως 02.01.2019 ενώ η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας υποβλήθηκε στις 03.01.2019, ήτοι τα ΤΕΥΔ έχουν υπογραφεί με χρονολογική απόσταση από μία (1) έως δεκαπέντε (15) ημέρες από την υποβολή της προσφοράς, γίνονται δεκτά τα εξής : Κατά την έννοια των ως αναφερόμενων στις σκέψεις 15-16 της παρούσας διατάξεων, το Ε.Ε.Ε.Σ.

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

αποτελεί πρότυπο τεύχος με δεσμευτική ισχύ, το οποίο χρησιμοποιείται υποχρεωτικά από τις αναθέτουσες αρχές σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων του Βιβλίου Ι του Ν.4412/2016 άνω των ορίων, προκειμένου οι συμμετέχοντες στις ως άνω διαγωνιστικές διαδικασίες, κατά το χρόνο υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής ή των προσφορών τους να δηλώνουν υπεύθυνα ότι αντιστοίχως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης, δεν εμπíπτουν στις καταστάσεις εκείνες που συνιστούν λόγους αποκλεισμού, όπως και ότι πληρούν τα ανάλογα με τη διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ως προκαταρκτική απόδειξη της προσωπικής τους κατάστασης, ώστε να θεμελιώσουν κατ' αρχήν το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό (βλ. Α.Ε.Π.Π 136/2017), ενώ τα αυτά ισχύουν και στην περίπτωση του Τ.Ε.Υ.Δ. αναφορικά με διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων του Βιβλίου Ι του Ν.4412/2016 κάτω των ορίων. Μάλιστα, λαμβάνοντας υπόψη την απαίτηση που απορρέει από την διαμορφωθείσα κατά το προισχύον νομοθετικό πλαίσιο των δημόσιων διαγωνισμών νομολογία, κατά την οποία η ημερομηνία σύνταξης της υπεύθυνης δήλωσης που αφορά στην μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής πρέπει να συμπίπτει με την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., ώστε να διασφαλίζεται ότι αφορά αποκλειστικώς και μόνον γεγονότα παρόντα ή παρελθόντα, όχι όμως μέλλοντα (Ε.Α. ΣΤΕ 273/2012, 163/2010, 967/2009, 685/2009, 1062/2009, 380/2009, 1211/2008, 1337/2008, 1377/2008, 938/2007, ΔΕφΑΘ 476/2014), κρίσιμο είναι να ελέγχεται η ημεροχρονολογία που συνοδεύει την ψηφιακή υπογραφή της υπεύθυνης δήλωσης που περιέχεται στο Ε.Ε.Ε.Σ., ώστε να διαπιστώνεται εάν υφίσταται διάσταση των δύο αυτών χρόνων. Και τούτο διότι σε περίπτωση που η ψηφιακή υπογραφή του Ε.Ε.Ε.Σ. τίθεται σε ημεροχρονολογία προγενέστερη του χρόνου υποβολής της προσφοράς είναι αυτονόητο ότι δια αυτής βεβαιώνονται σε συγκεκριμένο χρόνο γεγονότα και καταστάσεις τα οποία είναι κατά το νόμο κρίσιμο να συντρέχουν στο μέλλοντα χρόνο υποβολής της προσφοράς στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., με αποτέλεσμα το απαράδεκτο της υποβληθείσας δήλωσης και ως εκ τούτου της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας για το λόγο αυτόν.

## Αριθμός απόφασης: 389/2019

25. Επειδή, άλλωστε, με το άρθρο 43 παρ. 6 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α' 52/2019), με έναρξη ισχύος την 01.04.2019, προστίθεται στο άρθρο 79 Α του Ν. 4412/2016 παρ. 4 όπου ορίζεται ότι : *«Το ΕΕΕΣ ή το ΤΕΥΔ κατά περίπτωση μπορεί να υπογράφεται έως δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών»*, ήτοι ορίζεται το δεκαήμερο (10) πριν την καταληκτική ημεροχρονολογία υποβολής της προσφοράς ως το απώτατο χρονικό σημείο υπογραφής του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ. Από τη διάταξη αυτή συνάγεται η ανάγκη, αν όχι σύμπτωσης του χρόνου υπογραφής του ΤΕΥΔ με το χρόνο υποβολής της προσφοράς, τουλάχιστον προσδιορισμού του απώτατου χρονικού σημείου το οποίο μπορεί να καλύπτουν τα δηλούμενα στο ΤΕΥΔ σε σχέση με την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς, καταδεικνύοντας τη σημασία που έχει για τη νομιμότητα της διαγωνιστικής σημασίας το επίκαιρο των δηλώσεων που εμπεριέχονται στο ΤΕΥΔ της προσφοράς, κατά τα κριθέντα στην προηγούμενη σκέψη. Ως εκ τούτου, ακόμα και υπό το πνεύμα της διάταξης του άρθρου 43 παρ. 6 του Ν. 4605/2019, λαμβάνοντας υπόψη ότι ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς ορίζεται από τη διακήρυξη η 04.01.2019, όλα τα προσκομισθέντα από την συνδιαγωνιζόμενη εταιρία ΤΕΥΔ θα έπρεπε να είχαν υπογραφεί τουλάχιστον την 25.12.2018 και όχι προγενέστερα. Παρόλα αυτά, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι το ΤΕΥΔ του κ. {...}, Αντιπροέδρου του Δ.Σ. της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας, υπογράφηκε ψηφιακά την 19.12.2018, ήτοι σε χρόνο προγενέστερο του οριζόμενου με την ως άνω διάταξη δεκαήμερου από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, με συνέπεια το अपαράδεκτο του υποβληθέντος ΤΕΥΔ και της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας και εκ του λόγου τούτου.

26. Επειδή, ως προς την απόρριψη της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας «....» διότι παρέλειψε να υποβάλλει με την προσφορά την ζητούμενη κατά το άρθρο 2.1.2. της διακήρυξης Υπεύθυνη Δήλωση, γίνονται δεκτά τα εξής : Από τον όρο 2.1.2. της διακήρυξης όπου προβλέπεται ότι : *«Ο οικονομικός φορέας αναλαμβάνει την υποχρέωση να τηρήσει εμπιστευτικά και να μη γνωστοποιήσει σε τρίτους*

## **Αριθμός απόφασης: 389/2019**

(συμπεριλαμβανομένων των εκπροσώπων του ελληνικού και διεθνούς Τύπου), χωρίς την προηγούμενη έγγραφη συγκατάθεση της Αναθέτουσας Αρχής, τα ανωτέρω έγγραφα ή πληροφορίες που προκύπτουν από αυτά. Οι οικονομικοί φορείς διασφαλίζουν την τήρηση των απαιτήσεων αυτών από το προσωπικό τους, τους υπεργολάβους τους και κάθε άλλο τρίτο πρόσωπο που χρησιμοποιούν κατά την ανάθεση ή εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό κατά την παραλαβή των εγγράφων της σύμβασης υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 με την οποία δηλώνει τα ανωτέρω», δεν ανακύπτει σαφώς το στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας κατά το οποίο οι διαγωνιζόμενοι καλούνται να υποβάλλουν την ζητούμενη δήλωση, ήτοι εάν αυτή πρέπει να συμπεριληφθεί στο φάκελο της υποβληθείσας ηλεκτρονικώς προσφοράς τους ή εάν πρέπει να προσκομιστεί κατά την υπογραφή της σύμβασης. Μάλιστα, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της επισημαίνει ότι, η επίμαχη απαίτηση αφορά τη διαδικασία υπογραφής της σύμβασης. Άλλωστε, η επίμαχη υπεύθυνη δήλωση δεν περιλαμβάνεται στα έγγραφα που απαιτείται να περιέχονται στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς του προσφέροντα, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 2.4.2.3, 2.4.2.4., 2.4.3 και 2.4.3.1. της διακήρυξης, αλλά ούτε με τον όρο του άρθρου 2.1.2 η επίμαχη υπεύθυνη δήλωση τίθεται επί ποινή αποκλεισμού. Τούτων δοθέντων, και λαμβάνοντας υπόψη ότι ως προκύπτει από τα ανωτέρω ως προς την επίμαχη απαίτηση η αναθέτουσα αρχή θα έπρεπε με τον οικείο όρο να εκφραστεί σαφέστερα, γίνεται δεκτό ότι η έλλειψη προσκόμισης της επίμαχης υπεύθυνης δήλωσης δεν μπορεί να οδηγήσει άνευ ετέρου στην απόρριψη της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας, απορριπτομένου ως αβάσιμου του οικείου ισχυρισμού της προσφεύγουσας.

27. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η υπόψη Προσφυγή γίνεται δεκτή και δη κατά τα κριθέντα στις σκέψεις 17-20 της παρούσας, η προσβαλλόμενη αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου να βαθμολογηθεί εκ νέου η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας για τα Κριτήρια 1.1, 2.1, 2.2 και 3.2.

**Αριθμός απόφασης: 389/2019**

28. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 260019409959 0415 0014) ποσού 600,00 Ευρώ πρέπει να της επιστραφεί.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την υπόψη Προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση αφενός κατά το μέρος που αφορά στην βαθμολόγηση της προσφοράς της προσφεύγουσας, για το οποίο αναπέμπει στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου να βαθμολογήσει εκ νέου την τεχνική της προσφορά για τα Κριτήρια 1.1, 2.1, 2.2 και 3.2, κατά τα κριθέντα στις σκέψεις 17-20 της παρούσας, και αφετέρου κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της εταιρίας «.....».

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού 600,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 28 Μαρτίου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 10 Απριλίου 2019.

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Σταυρούλα Κουρή**

**Ανθούλα Νικολαΐδου**