

Αριθμός απόφασης: 50 / 2019

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 27 Δεκεμβρίου 2018, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Αργυρώ Τσουλούφα - Εισηγήτρια - δυνάμει της με αρ. 1650/2018 Πράξης της Προέδρου του Κλιμακίου και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1257/27-11-2018 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα, ανώνυμης εταιρείας, με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στη....., οδός....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής «προσφεύγων»).

Κατά της Αναθέτουσας Αρχής με την επωνυμία «Δήμος Φαρσάλων» που εδρεύει στα Φάρσαλα, επί της οδού Πατρόκλου αρ. 3, όπως εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής «Αναθέτουσα Αρχή» ή «ΑΑ»), στο πλαίσιο ανοικτής διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με τη με αριθμ. πρωτ. 9341/24-09-2018 Διακήρυξη με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου/ων για την «Προμήθεια Καυσίμων (θέρμανσης και κίνησης) και λιπαντικών του Δήμου Φαρσάλων και των Νομικών του Προσώπων», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της χαμηλότερης τιμής, όπου «χαμηλότερη τιμή» θεωρείται το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης (%) στη νόμιμα διαμορφούμενη, κάθε φορά, μέση τιμή λιανικής πώλησης των καυσίμων κάθε ΤΜΗΜΑΤΟΣ για τα ΤΜΗΜΑΤΑ Α, Γ, Δ, Ε, ΣΤ και για το ΤΜΗΜΑ Β η χαμηλότερη τιμή θεωρείται η τιμή ανά τεμάχιο. Ο συνολικός προϋπολογισμός της σύμβασης ανέρχεται σε 328.328,76€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και πιο συγκεκριμένα, για την Ομάδα Λιπαντικών σε 9.197,00€ πλέον ΦΠΑ, για την οποία και ασκείται η Προσφυγή και κατά της

Αριθμός απόφασης: 50 / 2019

με αριθμ. 232/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Φαρσάλων που ενέκρινε το με αρ. πρωτ. 11188/06-11-2018 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού, που αφορούσε στην αποσφράγιση φακέλων/προσφορών και στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών αναφορικά με την αποδοχή των συμμετεχουσών εταιρειών «.....» και «.....» και την πρόκρισή τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, για το πιο πάνω είδος, για τους λόγους που αναφέρονται στην εν λόγω Προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Αργυρώ Τσουλούφα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο και έκανε ομόφωνα δεκτά τα εξής:

1. Επειδή, με τη με αριθμ. πρωτ. 9341/24-09-2018 Διακήρυξη ο Δήμος Φαρσάλων προκήρυξε ανοικτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων, με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου/ων για την «Προμήθεια Καυσίμων (θέρμανσης και κίνησης) και λιπαντικών του Δήμου Φαρσάλων και των Νομικών του Προσώπων», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της χαμηλότερης τιμής, όπου «χαμηλότερη τιμή» θεωρείται το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης (%) στη νόμιμα διαμορφούμενη, κάθε φορά, μέση τιμή λιανικής πώλησης των καυσίμων κάθε ΤΜΗΜΑΤΟΣ για τα ΤΜΗΜΑΤΑ Α, Γ, Δ, Ε, ΣΤ και για το ΤΜΗΜΑ Β η χαμηλότερη τιμή θεωρείται η τιμή ανά τεμάχιο. Ο συνολικός προϋπολογισμός της σύμβασης ανέρχεται σε 328.328,76€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και πιο, συγκεκριμένα, για την Ομάδα Λιπαντικών σε 9.197,00€ πλέον ΦΠΑ, για την οποία και ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή. Η Διακήρυξη εστάλη για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 24-09-2018, καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 24-09-2018 ΑΔΑΜ 18PROC003733240 2018-09-24 και αναρτήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών

Αριθμός απόφασης: 50 / 2019

Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 27.09.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α 64589.

2. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως καταβλήθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, (κωδικός e-Παραβόλου αυτόματης δέσμευσης 244666270959 0118 0050), εκδοθέν για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», εκτυπωμένη σελίδα του οποίου μαζί με εκτύπωση από την ΓΓΠΣ στην οποία εμφανίζεται «δεσμευμένο» προσκομίστηκαν), ποσού 600,00€, που αντιστοιχεί στο ελάχιστο καταβαλλόμενο ύψος παραβόλου, δεδομένου ότι η προϋπολογισθείσα αξία του επίμαχου είδους του διαγωνισμού, στο πλαίσιο του οποίου ασκείται η προσφυγή (άρθρο 5 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017 και άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016), ανέρχεται στο ποσό των 9.197,00€ χωρίς ΦΠΑ, το προβλεπόμενο δε στις πιο πάνω διατάξεις ποσοστό 0,5% υπολείπεται των 600,00 €.

3. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του Π.Δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

4. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προδικαστική προσφυγή είναι καθ' ύλην αρμόδια για την εξέτασή της, βάσει της κατά τα ως άνω συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, που ανέρχεται σε 328.328,76€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (345 παρ. 1 Ν.4412/2016, 6 παρ.1 Ν.4412/2016), του αντικειμένου της (προμήθεια) και της ημερομηνίας αποστολής για δημοσίευση προκήρυξης της σύμβασης στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (24-09-2018), δεδομένου ότι ο διαγωνισμός υπάγεται στις διατάξεις του Βιβλίου Ι Ν. 4412/2016 και υπερβαίνει τα κατώτατα όρια του πεδίου εφαρμογής της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως

Αριθμός απόφασης: 50 / 2019

απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 γ) του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116).

5. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω της λειτουργικότητας της επικοινωνίας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., η προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α του Ν. 4412/2016, αφού η προσβαλλόμενη πράξη κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα την 09-11-2018 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού την 19-11-2018.

6. Επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί περαιτέρω κατ' ουσία.

7. Επειδή, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της με αρ. 232/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Φαρσάλων επειδή α) δεν απέρριψε την προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» διότι η εταιρεία δεν προσκόμισε βεβαιώσεις εγγραφής/καταχώρησης των προσφερομένων προϊόντων στο Ε.Μ.Χ.Π. για όσα προϊόντα της προσφοράς της προβλέπονταν, παραβιάζοντας έτσι τα όσα ρητά όριζε η διακήρυξη και β) δεν απέρριψε την προσφορά του συμμετέχοντα «.....», παρά το γεγονός ότι προσέφερε λιπαντικό που δεν πληρούσε τις προδιαγραφές που απαιτούνταν και ζητούνταν σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ της διακήρυξης περί «Τεχνικών Προδιαγραφών Ελαιολιπαντικών».

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αρ. πρωτ. 12588/06.12.2018 έγγραφο απόψεών της, προς αντίκρουση των λόγων της υπό εξέταση προσφυγής, προβάλλει τους εξής ισχυρισμούς: «...1. Αναφορικά με τα γραφόμενα στην προδικαστική προσφυγή κατά της εταιρείας «.....», αναφέρεται ότι η εν λόγω εταιρεία δεν κατέθεσε ως όφειλε με την προσφορά της για τα προϊόντα 4.6, 4.10, 4.11 και 4.12 τις εγκρίσεις του Εθνικού Μητρώου Χημικών Προϊόντων σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις και τη νομολογία και γι' αυτό πρέπει να αποκλειστεί από τη συνέχεια του

Αριθμός απόφασης: 50 / 2019

διαγωνισμού. Η γνώμη της αναθέτουσας αρχής είναι πως σύμφωνα με την εγκύκλιο 30/004/000/2368/15.06.2016 του Γενικού Χημείου του Κράτους και η οποία αναγράφεται στη με αρ. 8349/28.08.2018 μελέτη – τεχνική έκθεση του Δήμου Φαρσάλων : “ - Υπόχρεος για την καταχώρηση στο ΕΜΧΠ είναι ο εισαγωγέας ή ο μεταγενέστερος χρήστης που είναι υπεύθυνος διάθεσης του προϊόντος στην αγορά, ο οποίος είναι αποκλειστικά ο υπεύθυνος για την ορθότητα και την εγκυρότητα των παρεχόμενων πληροφοριών, καθώς και για τυχόν συνέπειες από την παροχή μη ορθών πληροφοριών. - Η καταχώρηση του προϊόντος στο ΕΜΧΠ δεν αποτελεί έγκριση κυκλοφορίας του προϊόντος στην αγορά. Ο αριθμός ταυτοποίησης, ο οποίος αποδίδεται στο προϊόν μετά την επιτυχή καταχώρησή του, δεν αναγράφεται στην συσκευασία του και δεν αποτελεί αριθμό έγκρισης”. Από τα ανωτέρω συμπεραίνουμε ότι στους όρους της μελέτης και της διακήρυξης δεν τίθεται ως προϋπόθεση συμμετοχής όρος που να απαιτεί πιστοποιητικό ταξινόμησης κι επισήμανσης του προϊόντος ή σύστασης από το Ε.Χ.Μ.Π. Τα προϊόντα πρέπει να έχουν καταχωρηθεί στο Ε.Χ.Μ.Π. αλλά ο αριθμός δεν αποτελεί αριθμό έγκρισης τα οποία ζητούμε να κατατεθεί. Άλλωστε με την υπεύθυνη δήλωση η εταιρεία αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα όλους τους όρους της διακήρυξης. Εφαρμόζοντας τόσο την εγκύκλιο όσο και τη διακήρυξη (που ζητάει αριθμό έγκρισης του Γ.Χ.Κ. και όχι του Ε.Μ.Χ.Π. (όπως άλλωστε διευκρινίζει και η εγκύκλιος) είναι πλεονασμός και όχι απαίτηση η κατάθεση των σχετικών αριθμών. Η με αρ. 8349/28.08.2018 μελέτη – τεχνική έκθεση του Δήμου Φαρσάλων αναφέρει “τα προσφερόμενα λιπαντικά θα πρέπει να έχουν έγκριση κυκλοφορίας που δίδεται μετά την καταχώρησή τους στον κατάλογο που τηρεί η Δ/ση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του Κράτους” καθώς και “η έγκριση κυκλοφορίας θα αποδεικνύεται με την κατάθεση μαζί με τις προσφορές των πιστοποιητικών που θα εκδίδονται από το Γ.Χ.Κ.”, τα οποία κατατέθηκαν καλώς από την Εταιρεία «.....». 2. Αναφορικά με τα γραφόμενα στην προδικαστική προσφυγή κατά της επιχείρησης «.....», αναφέρεται ότι η εν λόγω επιχείρηση για το προϊόν 4.7 δεν πληροί τις απαιτούμενες προδιαγραφές όπως αυτές τίθενται στη μελέτη της Υπηρεσίας και πως η

Αριθμός απόφασης: 50 / 2019

προδιαγραφή που προσφέρει είναι κατώτερη της προδιαγραφής που ορίζει η μελέτη, επομένως το προϊόν πρέπει να απορριφθεί όπως και η προσφορά των λιπαντικών στο σύνολό της, η γνώμη της αναθέτουσας αρχής είναι πως δεν κρίθηκε ουσιώδης η παρέκκλιση της τεχνικής προδιαγραφής αναφορικά με τις απαιτήσεις των οχημάτων-μηχανημάτων του Δήμου και επομένως η Επιτροπή διαγωνισμού προχώρησε στην έγκριση της τεχνικής προσφοράς της επιχείρησης «.....».

9. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, οι όροι της διακήρυξης δεσμεύουν τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους, καθόσον η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο διενέργειας του διαγωνισμού. Εφόσον, λοιπόν, προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και ο τρόπος υποβολής, κατά την κατάθεση της προσφοράς, των δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων, ενόψει αυτών, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα απαιτούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία κατά τον τρόπο και τη διαδικασία που η διακήρυξη επιβάλλει για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό (Ε.Α. ΣτΕ 19/2011, ΣΤΕ 1329/2008). Ειδικά σε σχέση με το περιεχόμενο της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς, όπως έχει κριθεί από τη νομολογία, οι τεχνικές προσφορές που υποβάλλουν οι υποψήφιοι πρέπει να ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές που θέτει και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού η διακήρυξη, ενώ τυχόν ελλείψεις ή ουσιώδεις αποκλίσεις τους δεν αναπληρώνονται από τη γενική δήλωση των υποψηφίων περί συμμόρφωσής τους με τους όρους της διακήρυξης (ΣτΕ Ασφ 883/08, ΔΕΦΑΘ 980/13).

10. Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημοσίων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει

Αριθμός απόφασης: 50 / 2019

δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

11. Επειδή, η τήρηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκμέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ. ΔΕΕ απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, C-496/1999 CAS Succhi di Frutta SpA).

12. Επειδή, σύμφωνα με τα ανωτέρω, εάν έστω και ένα προϊόν δεν προσφέρεται ή δεν καλύπτει συσσωρευτικά όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή, ή εν προκειμένω δεν έχει τις εγκρίσεις που δίδονται από το Γενικό Χημείο του Κράτους αφενός μετά την καταχώρισή του στον κατάλογο που τηρεί η Δ/ση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του Κράτους για όλες τις απαιτούμενες από τη μελέτη προδιαγραφές ή δεν καλύπτει όλες τις απαιτήσεις του Παραρτήματος Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης και αφετέρου την έγκριση του Εθνικού Μητρώου Χημικών Προϊόντων που τηρείται από την ίδια Διεύθυνση του Γενικού Χημείου του Κράτους για όσα προϊόντα προβλέπεται σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις και νομολογία, τότε το προϊόν δέον είναι να απορρίπτεται.

13. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 (λόγοι απόρριψης προσφορών) «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε

Αριθμός απόφασης: 50 / 2019

περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β)...

14. Επειδή, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης: «Άρθρο: 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών «Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στα Παραρτήματα της Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας που περιλαμβάνεται στο κάθε τμήμα. Άρθρο: 2.4.2.4 «Κάθε οικονομικός φορέας υποχρεούται να υποβάλλει προσφορά για το σύνολο των ειδών κάθε τμήματος. Δεν θα λαμβάνεται υπόψη προσφορά, η οποία θα δίδεται για ένα μόνο είδος ή για μέρος μόνο των ποσοτήτων που ζητούνται. Άρθρο: 2.4.3.2: Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Άρθρο: 2.4.4: Για το τμήμα Β (λιπαντικά) μειοδότης θα χαρακτηριστεί ο υποψήφιος που θα προσφέρει επιμέρους τιμές για τον κάθε τύπο ελαιολιπαντικού οι οποίες θα οδηγούν συνολικά στην χαμηλότερη τιμή για το τμήμα Άρθρο: 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του έλεγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. 2. Από την τεχνική μελέτη απαιτείται: ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, ΑΡΘΡΟ: ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ: «Τα προσφερόμενα λιπαντικά θα πρέπει να έχουν έγκριση κυκλοφορίας που δίδεται μετά την καταχώρησή τους στον κατάλογο που τηρεί η Διεύθυνση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του Κράτους καθώς επίσης και την έγκριση του Εθνικού Μητρώου Χημικών Προϊόντων που τηρείται από την ίδια Διεύθυνση του Γενικού Χημείου του Κράτους για όσα

Αριθμός απόφασης: 50 / 2019

προϊόντα προβλέπεται σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις και νομολογία (Εγκύκλιος 30/004/000/2368/15-06-2016 ΓΧΚ, Κανονισμός αριθ. 1272/2008/ΕΚ). Η έγκριση κυκλοφορίας θα αποδεικνύεται με την κατάθεση μαζί με τις προσφορές των πιστοποιητικών που θα εκδίδονται από το ΓΧΚ. Τα λιπαντικά και λοιπά υγρά που απαιτούνται για την εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιακών οχημάτων του Δήμου Φαρσάλων, θα πρέπει να πληρούν τις προδιαγραφές που περιγράφονται παρακάτω...».

15. Επειδή, στην Εγκύκλιο 30/004/000/2368/15-06-2016 ΓΧΚ, μεταξύ άλλων, ορίζεται ότι : «...- Το ΓΧΚ δεν εκδίδει «Πιστοποιητικό Ταξινόμησης –Επισήμανσης προϊόντος, ούτε Πιστοποιητικό όπου να αναγράφεται η σύνθεση του προϊόντος - Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 3, της ΚΥΑ 3015811/2663 (ΦΕΚ1410/Β΄/2010), η Διεύθυνση Ενεργειακών, Βιομηχανικών και Χημικών Προϊόντων του Γενικού Χημείου του Κράτους έχει οριστεί ως ο εθνικός αρμόδιος φορέας ειδικότερα για την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 45, του Κανονισμού 1272/2008/ΕΚ, όπως ισχύει. Σε εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων λειτουργεί στη Διεύθυνσή μας, το ηλεκτρονικό «Εθνικό Μητρώο Χημικών Προϊόντων» («ΕΜΧΠ»), όπου καταχωρούνται τα προϊόντα που ταξινομούνται ως επικίνδυνα, βάσει των επιπτώσεών τους στην υγεία ή λόγω των φυσικοχημικών τους ιδιοτήτων, με σκοπό να παρέχονται πληροφορίες για την κάλυψη της ιατρικής ζήτησης με τη λήψη προληπτικών ή θεραπευτικών μέτρων (άρθρο 45). - Υπόχρεος για την καταχώρηση στο ΕΜΧΠ είναι ο εισαγωγέας ή ο μεταγενέστερος χρήστης που είναι υπεύθυνος διάθεσης του προϊόντος στην αγορά, ο οποίος είναι αποκλειστικά ο υπεύθυνος για την ορθότητα και την εγκυρότητα των παρεχόμενων πληροφοριών, καθώς και για τυχόν συνέπειες από την παροχή μη ορθών πληροφοριών. - Ο έλεγχος συμμόρφωσης τόσο με το άρθρο 45, όσο και με τις υπόλοιπες διατάξεις των Κανονισμών 1272/2008/ΕΚ, REACH, 1907/2006/ΕΚ, 648/2004/ΕΚ «σχετικά με τα απορρυπαντικά» και της οδηγίας 2004/42/ΕΚ (Υ.Α. 437/2005 (ΦΕΚ 1641/Β΄/2006) «για τους πτητικούς οργανικούς διαλύτες» “VOC’ s” όπως ισχύουν, πραγματοποιείται κατά τον έλεγχο εφαρμογής της ως άνω νομοθεσίας, (επιθεωρήσεις, έλεγχοι δειγμάτων

Αριθμός απόφασης: 50 / 2019

αγοράς, έλεγχοι μετά από καταγγελίες, τελωνειακοί έλεγχοι κλπ.), από το ΓΧΚ.

- Για προϊόντα, για τα οποία δεν έχουν κατατεθεί τα στοιχεία που απαιτούνται για την καταχώρηση στο ΕΜΧΠ ενώ υπάρχει υποχρέωση καταχώρησης, επιβάλλεται πρόστιμο σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 1δ της ΚΥΑ 3015811/2663 (ΦΕΚ1410/Β΄/2010). - Η καταχώρηση του προϊόντος στο ΕΜΧΠ δεν αποτελεί έγκριση κυκλοφορίας του προϊόντος στην αγορά. Ο αριθμός ταυτοποίησης, ο οποίος αποδίδεται στο προϊόν μετά την επιτυχή καταχώρησή του, δεν αναγράφεται στην συσκευασία του και δεν αποτελεί αριθμό έγκρισης. - Ο αριθμός πρωτοκόλλου της αίτησης του ενδιαφερομένου για καταχώρηση συγκεκριμένου προϊόντος, αποτελεί απόδειξη ότι κατατέθηκε η συγκεκριμένη αίτηση. Από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης θεωρούμε ότι ο ενδιαφερόμενος έχει προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες ως προς την καταχώρηση. Ο αριθμός ταυτοποίησης αποδίδεται στο επόμενο χρονικό διάστημα. - Επιπλέον, όσον αφορά τα καθαριστικά προϊόντα (απορρυπαντικά), όπως αναφέρεται και στην ανακοίνωση που έχουμε αναρτήσει στην ιστοσελίδα της Διεύθυνσής μας, στον ιστότοπο του ΓΧΚ: [www.gcsf.gr/Διευθύνσεις/Διεύθυνση Ενεργειακών, Βιομηχανικών και Χημικών Προϊόντων/Τμήμα Β΄/Βιομηχανικά Προϊόντα/απορρυπαντικά](http://www.gcsf.gr/Διευθύνσεις/Διεύθυνση_Ενεργειακών,_Βιομηχανικών_και_Χημικών_Προϊόντων/Τμήμα_Β΄/Βιομηχανικά_Προϊόντα/απορρυπαντικά), σύμφωνα με τον νόμο 4254/2014 (ΦΕΚ 85/Α΄/7.04.2014) και συγκεκριμένα το άρθρο 1, παράγραφος ΣΤ΄.5, σημείο 7 (α, β, γ, δ), σελ. 1411, καταργήθηκε το σύστημα καταχώρισης των απορρυπαντικών και η υποχρέωση αναγραφής του αριθμού καταχώρισης ή του αντίστοιχου κωδικού παραγωγής επί της συσκευασίας. - Ισχύει όμως η υποχρέωση καταχώρισης των απορρυπαντικών που ταξινομούνται ως επικίνδυνα βάσει των επιπτώσεών τους στην υγεία ή των φυσικών τους επιπτώσεων (άρθρο 45), στο Εθνικό Μητρώο Χημικών Προϊόντων. - Επίσης όλα τα απορρυπαντικά προϊόντα: 1) Γνωστοποιούνται ηλεκτρονικά στο Κέντρο Δηλητηριάσεων ανεξάρτητα αν ταξινομούνται ή δεν ταξινομούνται ως επικίνδυνα σύμφωνα με τον Κανονισμό CLP, όπως ισχύει και 2) Φέρουν επί της ετικέτας τις φράσεις: «Μακριά από παιδιά» και «Τηλέφωνο Κέντρου Δηλητηριάσεων 210 7793777. Από τα ανωτέρω προκύπτει: - Δεν πρέπει στους όρους της προκήρυξης να τίθεται ως

Αριθμός απόφασης: 50 / 2019

προϋπόθεση συμμετοχής όρος που να απαιτεί πιστοποιητικό ταξινόμησης κι επισήμανσης του προϊόντος ή σύστασης από το ΓΧΚ. - Προτείνουμε να ζητούνται τα ακόλουθα: 1. ΔΔΑ του προϊόντος, εφόσον απαιτείται, 2. Υπεύθυνη δήλωση του νόμου Ν. 1599/1986 στην οποία να δηλώνεται ότι: Η ταξινόμηση, επισήμανση και συσκευασία του προϊόντος είναι σύμφωνες με τον κανονισμό (ΕΚ) 1272/2008, όπως ισχύει, 3. το ΔΔΑ του προϊόντος είναι επικαιροποιημένο και σύμφωνο με τον Κανονισμό REACH (1907/2006/ΕΚ) και τον Κανονισμό (ΕΕ) υπ' αριθ. 2015/830, όπως ισχύουν, 4. Έχει κατατεθεί αίτηση καταχώρησης του προϊόντος στο ΕΜΧΠ, εφόσον απαιτείται, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού CLP (Κανονισμός 1272/2008/ΕΚ), όπως ισχύει».

16. Επειδή, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1272/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, για την ταξινόμηση, την επισήμανση και τη συσκευασία των ουσιών και των μειγμάτων, την τροποποίηση και την κατάργηση των οδηγιών 67/548/ΕΟΚ και 1999/45/ΕΚ και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006, ορίζεται στο Άρθρο 1 με τίτλο: «Στόχος και πεδίο εφαρμογής» ότι: «1. Στόχος του παρόντος κανονισμού είναι η εξασφάλιση υψηλού επιπέδου προστασίας της ανθρώπινης υγείας και του περιβάλλοντος καθώς και της ελεύθερης κυκλοφορίας των ουσιών, των μειγμάτων και των αντικειμένων που αναφέρονται στο άρθρο 4 παράγραφος 8, με: α) την εναρμόνιση των κριτηρίων ταξινόμησης των ουσιών και των μειγμάτων και των κανόνων για την επισήμανση και τη συσκευασία των επικίνδυνων ουσιών και μειγμάτων· β) την καθιέρωση υποχρέωσης: i) των παρασκευαστών, των εισαγωγέων και των μεταγενέστερων χρηστών να ταξινομούν τις ουσίες και τα μείγματα που διατίθενται στην αγορά, ii) των προμηθευτών να επισημαίνουν και να συσκευάζουν τις ουσίες και τα μείγματα που διατίθενται στην αγορά, iii) των παρασκευαστών, των παραγωγών αντικειμένων και των εισαγωγέων να ταξινομούν τις ουσίες που δεν διατίθενται στην αγορά οι οποίες υπόκεινται στην υποχρέωση καταχώρισης ή κοινοποίησης δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006· γ) την επιβολή στους παρασκευαστές και τους εισαγωγείς

Αριθμός απόφασης: 50 / 2019

ουσιών της υποχρέωσης να κοινοποιούν στον Οργανισμό τα εν λόγω στοιχεία ταξινόμησης και επισήμανσης εφόσον αυτά δεν έχουν υποβληθεί στον Οργανισμό ως μέρος καταχώρισης δυνάμει του Αριθμός απόφασης: 640 /2018 19 κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006: [...]» και στο Άρθρο 2 με τίτλο : «Ορισμοί» ότι : «[...] 13. «Καταχωρίζων» είναι ο παρασκευαστής ή ο εισαγωγέας μιας ουσίας ή ο παρασκευαστής ή ο εισαγωγέας ενός αντικειμένου, ο οποίος υποβάλλει καταχώριση ουσίας δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006».

17. Επειδή, από τα οριζόμενα στην ως άνω εγκύκλιο του ΓΧΚ (σκ. 15), τις σχετικές διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1272/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, καθώς και από την επισκόπηση των εγγράφων των προσφορών των συμμετεχόντων, προκύπτουν τα εξής: α) Τόσο τα έγγραφα που εκδίδονται από τη Γενική Δ/ση ΓΧΚ / Διεύθυνση Ενεργειακών, Βιομηχανικών και Χημικών Προϊόντων όσο και τα έγγραφα της Γενικής Δ/σης ΓΧΚ/ Διεύθυνση Περιβάλλοντος, αποτελούν έγγραφα εκδιδόμενα από το Γενικό Χημείο του Κράτους, ανεξαρτήτως το πώς αυτά τιτλοφορούνται (π.χ. πιστοποιητικά, εγκρίσεις, καταχωρήσεις κλπ). β) Το ΓΧΚ είτε μέσω της Δ/σης Ενεργειακών, Βιομηχανικών και Χημικών Προϊόντων είτε μέσω της Δ/σης Περιβάλλοντος εκδίδει πιστοποιητικά, στην πρώτη περίπτωση σχετικά με την καταχώριση λιπαντικών στον κατάλογο των εγκεκριμένων λιπαντικών μηχανών εσωτερικής καύσης που τηρεί το ΓΧΚ, γνωστοποιώντας τον αριθμό καταλόγου που έλαβαν και στη δεύτερη περίπτωση σχετικά με την εγγραφή στο Εθνικό Μητρώο Χημικών Προϊόντων των λιπαντικών που απαιτείται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, γνωστοποιώντας στους ενδιαφερόμενους τον αριθμό εγγραφής των σχετικών λιπαντικών στον κατάλογο εγκεκριμένων προϊόντων που τηρείται στην Υπηρεσία. Σε κάθε περίπτωση, λοιπόν, τα πιστοποιητικά αυτά αφορούν σε καταχωρήσεις προϊόντων και όχι σε εγκρίσεις.

18. Επειδή, στην εν λόγω διακήρυξη δεν τίθεται ως προϋπόθεση συμμετοχής όρος που να απαιτεί πιστοποιητικό ταξινόμησης κι επισήμανσης του προϊόντος ή σύστασης από το ΓΧΚ, συμμορφούμενη η αναθέτουσα αρχή

Αριθμός απόφασης: 50 / 2019

και με τα όσα επισημαίνει το ΓΧΚ με την ως άνω σχετική εγκύκλιό του. Οι όροι που τίθενται είναι «*Τα προσφερόμενα λιπαντικά θα πρέπει να έχουν έγκριση κυκλοφορίας που δίδεται μετά την καταχώρησή τους στον κατάλογο που τηρεί η Διεύθυνση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του Κράτους καθώς επίσης και την έγκριση του Εθνικού Μητρώου Χημικών Προϊόντων που τηρείται από την ίδια Διεύθυνση του Γενικού Χημείου του Κράτους για όσα προϊόντα προβλέπεται σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις και νομολογία (Εγκύκλιος 30/004/000/2368/15-06-2016 ΓΧΚ, Κανονισμός αριθ. 1272/2008/ΕΚ)*». «*Η έγκριση κυκλοφορίας θα αποδεικνύεται με την κατάθεση μαζί με τις προσφορές των πιστοποιητικών που θα εκδίδονται από το ΓΧΚ...*». Επομένως, η αναθέτουσα αρχή, όπως αναφέρει και στο έγγραφο των απόψεών της, ζητάει αριθμό έγκρισης του ΓΧΚ και η έγκριση κυκλοφορίας θα αποδεικνύεται με την κατάθεση μαζί με τις προσφορές των πιστοποιητικών που θα εκδίδονται από το Γ.Χ.Κ. Στο ίδιο έγγραφό της ισχυρίζεται ότι η καθ' ης επιχείρηση όσον αφορά τα της έγκρισης κυκλοφορίας πιστοποιητικά από το ΓΧΚ, τα κατέθεσε ορθά. Περαιτέρω, αναφέρει ότι τα προϊόντα πρέπει μεν να έχουν καταχωρηθεί στο Ε.Χ.Μ.Π. αλλά ο αριθμός δεν αποτελεί αριθμό έγκρισης το οποίο και ζητείται με τη διακήρυξη. Συνεχίζει υποστηρίζοντας ότι κατά την εγκύκλιο και τη διακήρυξη ζητείται αριθμός έγκρισης από το ΓΧΚ και όχι του Ε.Μ.Χ.Π. Από τα έγγραφα της προσφοράς τόσο της εταιρείας «Αφοί Αλεξίου Ο.Ε.», όσο και των λοιπών εταιρειών, όσον αφορά την «έγκριση κυκλοφορίας» έχουν προσκομίσει έγγραφο του ΓΧΚ δια της Δ/σης Ενεργειακών, Βιομηχανικών και Χημικών Προϊόντων το οποίο αποτελεί έγγραφο γνωστοποίησης περί καταχώρησης προϊόντος στον κατάλογο εγκεκριμένων λιπαντικών μηχανών εσωτερικής καύσης που τηρεί το ΓΧΚ, γνωστοποιώντας τον αριθμό καταλόγου και δεν χαρακτηρίζεται ως έγγραφο έγκρισης κυκλοφορίας κατά την διατύπωση του όρου της διακήρυξης. Εν τούτοις, η αναθέτουσα αρχή το αποδέχεται ως έγκριση, όπως ομολογεί και στο έγγραφο απόψεών της, υποστηρίζοντας ότι καλώς κατατέθηκε αυτό από την καθ' ης εταιρεία. Και οι λοιπές εταιρείες, οι προσφορές των οποίων έγιναν αποδεκτές από την Επιτροπή Διαγωνισμού, έχουν καταθέσει ως αποδεικτικό

Αριθμός απόφασης: 50 / 2019

της έγκρισης κυκλοφορίας του λιπαντικού το αντίστοιχο, ομοίου ως προς το σχετικό περιεχόμενο και διατύπωση, έγγραφο του ΓΧΚ, όπως ακριβώς και ο καθ' ου. Ενώ, όμως, σε αυτήν την περίπτωση η αναθέτουσα αρχή δέχεται ως εγκριτικό το έγγραφο του ΓΧΚ περί καταχώρησης λιπαντικού στον κατάλογο εγκεκριμένων προϊόντων που τηρούνται στο ΓΧΚ , δεν αποδέχεται και δεν ερμηνεύει το έγγραφο καταχώρησης προϊόντος στο Ε.Χ.Μ.Π. και τον αριθμό καταχώρησης αυτού ως αριθμό έγκρισης, το οποίο και όπως ισχυρίζεται ζητείται από τη διακήρυξη. Σε αυτήν την περίπτωση, όμως, προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή αντιμετωπίζει όμοιες περιπτώσεις με τρόπο ανόμοιο. Σε κάθε δε περίπτωση, ακόμα και αν ήθελε υποθεθεί ότι για τα προϊόντα που πρέπει να έχουν καταχωρηθεί στο Ε.Χ.Μ.Π. και που η αναθέτουσα αρχή εν προκειμένω συνομολογεί ότι τα συγκεκριμένα προϊόντα έπρεπε να έχουν καταχωρηθεί, εν τούτοις ο αριθμός της καταχώρησης δεν αποτελεί αριθμό έγκρισης, όπως απαιτείται από τη διακήρυξη, δεν προκύπτει από κανένα δικαιολογητικό/πιστοποιητικό του Γ.Χ.Κ. που έχει καταθέσει η εταιρεία «.....» με την προσφορά της ότι διαθέτει την εν λόγω έγκριση. Ως εκ των ανωτέρω, οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας προβάλλονται αβάσιμα και ο εν λόγω ισχυρισμός του προσφεύγοντα ότι η προσφορά της καθ' ης εταιρείας έπρεπε να απορριφθεί ως μη πληρούσα όλες τις απαιτούμενες από τη μελέτη προδιαγραφές και μη εναρμονιζόμενη με την σχετική ελληνική και κοινοτική νομοθεσία διατάξεις, προβάλλεται βασίμως και πρέπει να γίνει αποδεκτός.

19. Επειδή, περαιτέρω, αναφορικά με τον λόγο που αφορά στην μη νόμιμη αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα «.....» της υπό εξέταση προσφυγής, από την επισκόπηση των διατάξεων της διακήρυξης, που συνιστούν το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και, συγκεκριμένα, του Παραρτήματος ΙΙ στο άρθρο περί «ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΑΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΕΛΑΙΟΠΙΠΑΝΤΙΚΩΝ» ορίζεται ότι «...Τα λιπαντικά και λοιπά υγρά που απαιτούνται για την εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιακών οχημάτων του Δήμου Φαρσάλων, θα πρέπει να πληρούν τις προδιαγραφές που περιγράφονται παρακάτω...». Για το προϊόν 4.7. *Λιπαντικό Π/Κ/ S3 SAE 30* στο Παράρτημα ΙΙ ορίζεται ότι: «Μονότυπα λιπαντικά με ειδικά πρόσθετα που

Αριθμός απόφασης: 50 / 2019

εξασφαλίζουν ολοκληρωμένη προστασία στον κινητήρα. Ενδεικτικές Προδιαγραφές: API CF/CD/SF, MIL-L-2104E M/B 228.00, MAN 270, VOLVO VDS. Ενδεικτική Συσκευασία: Σε δοχείο 20 λίτρων.

20. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι το προϊόν που προσφέρει η επιχείρηση «.....» έχει προδιαγραφή API CD, η οποία είναι κατώτερη της API CF, χωρίς όμως να προσδιορίζει σε τι έγκειται η ανωτερότητα της προδιαγραφής API CF σε σχέση με την API CD, ποια δηλαδή ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της την καθιστούν καλύτερης ποιότητας ή ποια καλύτερα αποτελέσματα τυχόν προσδίδει η χρήση του ελαιολιπαντικού που περιέχει αυτή, προβάλλοντας τον εν λόγω ισχυρισμό όλως αορίστως και αναποδείκτως. Ετέρωθεν, σε κάθε περίπτωση, και αν ήθελε υποθεθεί ότι πράγματι η προδιαγραφή API CF είναι ανώτερη της API CD, τούτο δεν καθιστά το προϊόν «GRANITS – 3 SAE 30», το οποίο φέρει προδιαγραφές «API CD/SF», απορριπτό διότι αφενός οι προδιαγραφές για το ζητούμενο λιπαντικό τίθενται ενδεικτικώς στη διακήρυξη, χωρίς δηλαδή να αποκλείονται και άλλες προδιαγραφές, αρκεί το λιπαντικό να ανήκει στα «Μονότυπα λιπαντικά με ειδικά πρόσθετα που εξασφαλίζουν ολοκληρωμένη προστασία στον κινητήρα», σύμφωνα με όσα ορίζονται στο σχετικό άρθρο της διακήρυξης. Εν προκειμένω, ο προσφεύγων δεν επικαλείται ότι το λιπαντικό που προσφέρει η επιχείρηση «.....» δεν έχει τα ως άνω απαιτούμενα χαρακτηριστικά, έλλειψη των οποίων θα οδηγούσε σε απόρριψη της προσφοράς σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη. Ως εκ τούτων, ορθώς η αναθέτουσα αρχή δεν θεώρησε τη διαφοροποίηση αυτή στις προδιαγραφές του λιπαντικού που προσφέρεται από την καθ' ης επιχείρηση ότι αποτελεί ουσιώδη παρέκκλιση από τα οριζόμενα στη διακήρυξη, όπου οι εν λόγω προδιαγραφές τίθενται μάλιστα ενδεικτικώς και όχι αποκλειστικώς. Ως εκ των ανωτέρω ο συγκεκριμένος λόγος της προσφυγής προβάλλεται αόριστα και αβάσιμα και πρέπει να απορριφθεί.

21. Επειδή, από τη συνδυαστική εφαρμογή των ως άνω όρων της Διακήρυξης, την τήρηση των αρχών του ενωσιακού δικαίου και εφαρμογή του οικείου νομικού πλαισίου αλλά και τα πραγματικά δεδομένα της προς εξέταση

Αριθμός απόφασης: 50 / 2019

υπόθεσης, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή αναφορικά με τον προβαλλόμενο στην προδικαστική προσφυγή λόγο, σχετικά με την μη νόμιμη αποδοχή της τεχνικής προσφοράς/δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρείας «.....» και την πρόκρισή της στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την με αριθμ. 232/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Φαρσάλων και δη κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την τεχνική προσφορά/δικαιολογητικά συμμετοχής της εταιρείας «Αφοί Αλεξίου Ο.Ε.», σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου (κωδικός e-Παραβόλου αυτόματης δέσμευσης 244666270959 0118 0050), ποσού εξακοσίων ευρώ (600,00€).

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 27 Δεκεμβρίου 2018 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 16 Ιανουαρίου 2019.

Η Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Μαρία Κων. Μανδράκη

Αλέξανδρος Γρυπάρης