

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 1^η Νοεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος και Εισηγητής, Ιωάννης Κίτσος, Ιωάννα Θεμελή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 24.09.2018 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (Γ.Α.Κ.) – Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 957/25.09.2018 Προδικαστική Προσφυγή της προσφεύγουσας με την επωνυμία «...Α.Ε.», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «... Α.Ε. (...Α.Ε.)» [εφεξής αναθέτουσα αρχή].

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της με αριθμό 19481/13.9.2018 απόφασης του Δ.Σ. της Α.Ε. κατά: α) το μέρος που απέρριψε την προσφορά της αναφορικά με τα τμήματα 4, 7, 8, 11, 14 και 15 του διαγωνισμού επί τω τέλει όπως γίνει αποδεκτή η προσφορά της για τα άνω τμήματα, ως πληρούσα τους όρους του διαγωνισμού, β) κατά το μέρος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας ...Α.Ε. στα τμήματα 19, 21, 22 και 24, γ) κατά το μέρος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας ...Α.Ε. για τα τμήματα 21 και 24.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Χρήστο Σώκο.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί και δεσμευτεί, το ηλεκτρονικό παράβολο

υπέρ Ελληνικού Δημοσίου με κωδικό ..., ποσού ευρώ χιλίων οκτακοσίων είκοσι έξι (€1.826,00), σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64).

2. Επειδή, η προσφεύγουσα άσκησε την Προδικαστική Προσφυγή της κάνοντας χρήση του τυποποιημένου εντύπου της ΑΕΠΠ, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

3. Επειδή η ΑΕΠΠ είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει της προϋπολογιζόμενης αξίας ποσού € 968.750,00 (πλέον ΦΠΑ) σύμφωνα με την Διακήρυξη του Διαγωνισμού, όπως ορίζεται στα άρθρα 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017 και 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

4. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ.39/2017 (περ.α'), έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ την 14.09.2018.

5. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 12.10.2018 στην Α.Ε.Π.Π. τις Απόψεις της επί της κρινόμενης Προδικαστικής Προσφυγής, σύμφωνα με τις οποίες θεωρεί αβάσιμους τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα, στρεφόμενη κατά της επίμαχης Απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της ... Α.Ε. (...Α.Ε.), ασκεί την Προδικαστική Προσφυγή με άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον (ΣΤΕ (Γ' Τμήμα) 328/2011, ΕΑ 213/2011, (Δ' Τμήμα, 7μελές) 2166/2003, (Ε' Τμήμα) 414/2002, Ολομ. 280/1996), καθώς, συμμετείχε στον επίμαχο Διαγωνισμό και πλέον μετά την έκδοση της ως άνω Απόφασης με την οποία απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά της, υφίσταται βλάβη όπως απαιτείται από τις διατάξεις των άρθρων 360 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 Π.Δ. 39/2017.

7. Επειδή με την υπ' αρ. 19347/11-10-2017 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκε η διενέργεια δημόσιου, ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αριθμό Δ.5825, για την ανάθεση της σύμβασης «Προμήθεια Βανών» διαφόρων τύπων και διαστάσεων, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης με Φ.Π.Α. 24% 1.201.250,00 € (968.750,00 €

πλέον ΦΠΑ), σύμφωνα με τον Ν.4412/2016 και με τη χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ (συστημικός αριθμός ...) η αναθέτουσα αρχή αποσκοπούσε στη διενέργεια ανοιχτού Διαγωνισμού άνω των ορίων (άρθρα 5, 27 και 36 Ν. 4412/2016), με καταληκτική ημερομηνία υποβολής ηλεκτρονικών προσφορών την 17.04.2018 και ώρα 12:00, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, ορίζοντας η Διακήρυξη πως οι προσφέροντες οφείλουν να υποβάλλουν ηλεκτρονικά τις προσφορές τους στον αντίστοιχο συστημικό διαγωνισμό.

8. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά अपαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Περαιτέρω, ενόψει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας, κάθε διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνο τα αξιούμενα από την Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για την επιχειρηματική συμμετοχή του σε αυτόν, ώστε να μην είναι καταρχήν νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου από τη σε εξέλιξη διαδικασία, για τον λόγο ότι δεν προσκόμισε δικαιολογητικά συμμετοχής διαφορετικά ή πρόσθετα από τα ρητώς αξιούμενα (ΣΤΕ 53, 18, 19/2011, 3703/2010, 1329,1616, 1619/2008). Επειδή, κατά την ερμηνεία των όρων κάθε Διακήρυξης ο ερμηνευτής του δικαίου πρέπει να αναζητείτο πραγματικό νόημα των ενσωματωμένων σε αυτή κανόνων με αφετηρία τη λεκτική, ήτοι γραμματική διατύπωσή τους (γραμματική ερμηνευτική μέθοδος).

9. Επειδή, η αρμόδια Ειδική Επιτροπή Διαγωνισμού, στις 23.04.2018 προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών του Διαγωνισμού που είχαν υποβληθεί ηλεκτρονικά μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr, του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ, όπου διαπιστώθηκε ότι συμμετείχαν

συνολικά οκτώ (8) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα εταιρεία. Εν συνεχεία, με το από 18.07.2018 Πρακτικό αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικών Προσφορών, η ίδια ως άνω Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών. Η προσφορά μίας εταιρείας (...) απορρίφθηκε στο σύνολό της από το επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού διότι μεταξύ των δικαιολογητικών συμμετοχής που εμπεριέχονται στον αναρτημένο στο ΕΣΗΔΗΣ (υπο)φάκελο «Τεχνική Προσφορά» βρισκόταν και η οικονομική προσφορά της εταιρείας. Από το επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού απορρίφθηκαν επίσης τμηματικές προσφορές ανά κατηγορία και τύπο βάνας (τμήματα της σύμβασης) των υπολοίπων επτά (7) οικονομικών φορέων, λόγω ελλείψεων στα Δικαιολογητικά Συμμετοχής, κατά την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, ή κατά τον έλεγχο των προσκομισθέντων δειγμάτων. Τα αποτελέσματα των ελέγχων για τις υπόλοιπες επτά (7) προσφορές ανά κατηγορία και τύπο βάνας (τμήματα της σύμβασης) περιγράφονται αναλυτικά στο ως άνω από 18.07.2018 Πρακτικό αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικών Προσφορών. Στις 03.08.2018 η Ειδική Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών του Διαγωνισμού. Μετά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων οι τεχνικές προσφορές και τα δικαιολογητικά συμμετοχής κρίθηκαν πλήρη, η Ειδική Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε το από 28.08.2018 Πρακτικό αποσφράγισης Οικονομικών Προσφορών και ανάδειξης Προσωρινού Αναδόχου. Ακολούθως με την υπ' αριθμό 19841/13.09.2018 προσβαλλόμενη Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής αποφασίστηκε ομόφωνα: Η απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας ...στο σύνολό της διότι μεταξύ των δικαιολογητικών συμμετοχής που εμπεριέχονται στον αναρτημένο στο ΕΣΗΔΗΣ (υπο)φάκελο «Τεχνική Προσφορά» βρισκόταν και η οικονομική προσφορά της εταιρείας. Η έγκριση του από 18.07.2018 Πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικών Προσφορών του διαγωνισμού Δ.5825 και η έγκριση του από 28.08.2018 Πρακτικού Αποσφράγισης Οικονομικών Προσφορών και Ανάδειξης Προσωρινού Αναδόχου του Διαγωνισμού.

10. Επειδή σύμφωνα με το άρθρ. 1 του ν. 4412/2016 «Αντικείμενο - Πεδίο Εφαρμογής» : « 1. Οι διατάξεις του παρόντος αποτελούν προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις: ...β) της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις προμήθειες φορέων, που δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών και την κατάργηση Οδηγίας 2004/17/ΕΚ ...2. Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: ... β) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου II (άρθρα 2 και 222 έως 338), ...Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού....3. ...Οι διατάξεις των άρθρων 326 έως 333 εφαρμόζονται αποκλειστικά στις συμβάσεις των περιπτώσεων β' της παραγράφου 2 με εκτιμώμενη αξία κάτω των ορίων του άρθρου 235.».

11. Επειδή σύμφωνα με το άρθρ. 222 του ν. 4412/2016 «1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 222 έως 338) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης που πραγματοποιούνται από αναθέτοντες φορείς για συμβάσεις και διαγωνισμούς μελετών, ανεξαρτήτως της εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στα επιμέρους άρθρα του παρόντος Βιβλίου. 2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου, είναι η διαδικασία για την απόκτηση έργων, προμηθειών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από έναν ή περισσότερους αναθέτοντες φορείς, εφόσον τα εν λόγω έργα, προμήθειες ή υπηρεσίες προορίζονται για την εκτέλεση μιας εκ των δραστηριοτήτων που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234.»

12. Επειδή σύμφωνα με το άρθρ. 223 του ν. 4412/2016 «Αναθέτουσες αρχές (άρθρο 3 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» : «1. Για τους σκοπούς του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) ως αναθέτουσες αρχές νοούνται το κράτος, οι αρχές περιφερειακής και τοπικής αυτοδιοίκησης, οι οργανισμοί δημοσίου δικαίου και οι ενώσεις μιας ή περισσότερων από αυτές τις αρχές ή ενός ή περισσότερων από αυτούς τους οργανισμούς δημοσίου δικαίου. »

13. Επειδή στο άρθρ. 224 «Αναθέτοντες φορείς (άρθρο 4 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» του ν.4412/2016 ορίζεται ότι « 1. Για τους σκοπούς του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) αναθέτοντες φορείς είναι εκείνοι οι οποίοι: α) είναι αναθέτουσες αρχές ή δημόσιες επιχειρήσεις, οι οποίες ασκούν μία από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234... β) αν δεν είναι αναθέτουσες αρχές ή δημόσιες επιχειρήσεις, ασκούν, μεταξύ των δραστηριοτήτων τους, κάποια από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234 ή συνδυασμό τέτοιων δραστηριοτήτων και λειτουργούν επί τη βάση ειδικών ή αποκλειστικών δικαιωμάτων τα οποία εκχωρεί αρμόδια αρχή της Ελλάδας. 2. Ως «δημόσια επιχείρηση» νοείται κάθε επιχείρηση στην οποία οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ασκούν, άμεσα ή έμμεσα, δεσπόμενη επιρροή λόγω κυριότητας, χρηματοδοτικής συμμετοχής ή των κανόνων που τη διέπουν. Η δεσπόμενη επιρροή εκ μέρους των αναθετουσών αρχών τεκμαίρεται σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες περιπτώσεις στις οποίες οι εν λόγω αρχές, άμεσα ή έμμεσα: α) κατέχουν την πλειοψηφία του εγγεγραμμένου κεφαλαίου της επιχείρησης ή β) ελέγχουν την πλειοψηφία των ψήφων που συνδέονται με τις μετοχές που εκδίδει η επιχείρηση ή γ) μπορούν να διορίζουν περισσότερα από τα μισά μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου της επιχείρησης.»

14. Επειδή σύμφωνα με το άρθρ. 230 του ν. 4412/2016 «1. Όσον αφορά στο νερό, οι διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) εφαρμόζονται στις ακόλουθες δραστηριότητες: α) την παροχή ή λειτουργία σταθερών δικτύων που έχουν ως στόχο να παρέχουν στο κοινό υπηρεσίες στον τομέα της παραγωγής, της μεταφοράς ή της διανομής πόσιμου ύδατος....».

15. Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 253 με τον τίτλο «Αρχές που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων (άρθρο 36 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)», εννοιολογικά ταυτόσημη με το άρθρ. 18, του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτοντες φορείς αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της προστασίας του ανταγωνισμού, της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης και λαμβάνουν

τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων...» .

16. Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 253 με τον τίτλο «Αρχές που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων (άρθρο 36 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)», εννοιολογικά ταυτόσημη με το άρθρ. 18, του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτοντες φορείς αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της προστασίας του ανταγωνισμού, της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης και λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων...»

17. Επειδή στο άρθρ. 264 «Ανοικτή διαδικασία (άρθρο 45 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» του ν.4412/2016 ορίζεται ότι « 1. Στην ανοικτή διαδικασία, κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλει προσφορά στο πλαίσιο προκήρυξης διαγωνισμού...Η προσφορά συνοδεύεται από τις πληροφορίες για την ποιοτική επιλογή που ζητούνται από τον αναθέτοντα φορέα. ».

18. Επειδή στο άρθρ. 281 «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» του ν.4412/2016 ορίζεται ότι «1. Οι όροι που περιέχονται στα έγγραφα της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, ...περιέχουν ιδίως: ...ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, ...ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς, ...κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (υπεύθυνες δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.) ...»

19. Επειδή στο άρθρ. 301 «Γενικές αρχές (άρθρο 76 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» του ν.4412/2016 ορίζεται ότι «1. Για τους σκοπούς της επιλογής των συμμετεχόντων στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων εφαρμόζονται οι ακόλουθοι κανόνες: α) οι αναθέτοντες φορείς που έχουν θεσπίσει κανόνες και κριτήρια αποκλεισμού των προσφερόντων ή των υποψηφίων, σύμφωνα με την

παράγραφος 1 του άρθρου 304 ή με την παράγραφο 1 του άρθρου 305, αποκλείουν τους οικονομικούς φορείς που προσδιορίζονται, σύμφωνα με τους εν λόγω κανόνες και πληρούν τα εν λόγω κριτήρια αποκλεισμού, β) επιλέγουν τους προσφέροντες και τους υποψηφίους, σύμφωνα με τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που θεσπίζονται δυνάμει των άρθρων 304 και 305...»

20. Επειδή στο άρθρ. 305 «Χρήση των λόγων αποκλεισμού και των κριτηρίων επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο Ι (άρθρο 80 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ) » του ν.4412/2016 ορίζεται ότι « 1. ...οι αντικειμενικοί κανόνες, οι λόγοι αποκλεισμού και τα κριτήρια για την επιλογή των υποψηφίων και των προσφερόντων σε ανοικτή διαδικασία ... μπορούν να περιλαμβάνουν τους λόγους αποκλεισμού που παρατίθενται στο άρθρο 73, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται σε αυτό...2. Τα κριτήρια και οι κανόνες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορούν να περιλαμβάνουν τα κριτήρια επιλογής που παρατίθενται στα άρθρα 75 έως 77, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται σε αυτό, ιδιαίτερα όσον αφορά στα όρια για τις απαιτήσεις που αφορούν τους ετήσιους κύκλους εργασιών. 3. Ο λόγος αποκλεισμού της περίπτωσης γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 73 περιλαμβάνεται πάντοτε στους κανόνες και τα κριτήρια της παραγράφου 1.»

21. Επειδή στην παρ. 4 του άρθρ. 73 «Λόγοι αποκλεισμού (άρθρο 57 παράγραφοι 1 έως 6 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν.4412/2016 ορίζεται ότι «...4. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οποιονδήποτε οικονομικό φορέα σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις:στ) εάν ο οικονομικός φορέας έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις, ζ) εάν ο οικονομικός φορέας έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του άρθρου 79, ...θ) Εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει, με κατάλληλα μέσα, ότι ο οικονομικός

φορέας έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του. ...».

22. Επειδή στο άρθ. 308 «Κανόνες που εφαρμόζονται σε περίπτωση χρήσης των κριτηρίων αποκλεισμού και ποιοτικής επιλογής του Βιβλίου Ι (παρ. 3 του άρθρου 80 και υποπαράγραφος 2 της παρ. 1, καθώς και υποπαράγραφος 2 της παρ. 2 του άρθρου 79 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ) » του ν.4412/2016 ορίζεται ότι «1. Προς το σκοπό εφαρμογής του άρθρου 305, αν οι αναθέτοντες φορείς αναφέρονται στα κριτήρια αποκλεισμού ή επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο Ι, εφαρμόζονται τα άρθρα 79, 80, και 81. ...».

23. Επειδή στο άρθ. 315 «Ειδικοί κανόνες διεξαγωγής διαδικασίας» του ν.4412/2016 ορίζεται ότι «Η διεξαγωγή της διαδικασίας σύναψης σύμβασης (διαδικασία υποβολής, αποσφράγισης, αξιολόγησης προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής, επιλογής συμμετεχόντων, υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και σύμβασης, καθορισμού προθεσμιών ολοκλήρωσης του συνόλου ή των επιμέρους διαδικασιών) πραγματοποιείται κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 92 έως 100, 103 και 104, αναλόγως εφαρμοζόμενα.»

24. Επειδή με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα στις σελίδες 5-7 της προσφυγής της προβάλλει ότι «Με τις προσβαλλόμενες Πράξεις η προσφορά μας για τα τμήματα 4, 7, 8, 11, 14 και 15 απορρίφθηκε διότι, κατά την αιτιολογία των Πρακτικών της Ειδικής Επιτροπής του Διαγωνισμού, η οποία εγκρίθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση ΔΣ της ...ΑΕ, δεν προσκομίσαμε, ως φέρεται ότι οφείλαμε να πράξουμε σύμφωνα με τις Προδιαγραφές, δείγματα για τους συγκεκριμένους τύπους βανών. Με βάση όμως την με αριθ. 504 Τεχνική Προδιαγραφή του Διαγωνισμού, με ημερομηνία 5 Φεβρουάριου 2018, που αφορά τις χυτοσιδηρές βάνες σύρτου ελαστικής έμφραξης, χεροκίνητες με φλαντζωτά άκρα, διάφορων τύπων και διαμέτρων (CPV: ...), και δη στην σελίδα 58 αυτής, αναφορικά με την υποχρέωση υποβολής δείγματος αναγράφονται τα ακόλουθα: «...Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό υποχρεούνται να καταθέσουν δείγμα μαζί με την προσφορά τους. Για βάνες διατομής έως Φ300 κάθε διαγωνιζόμενος υποχρεούται να προσκομίσει ένα δείγμα για κάθε ως άνω αιτούμενη διάμετρο.» Εν προκειμένω στον υπό κρίση Διαγωνισμό οι αιτούμενες διάμετροι ως Φ300 για τις βάνες ελαστικής έμφραξης ήταν οι ακόλουθες πέντε: 1. Διάμετρος DN. 50 , 2.

Διάμετρος DIM. 100, 3.Διάμετρος DN. 150, 4. Διάμετρος DN. 200, 5. Διάμετρος DN. 250. Δεδομένου ότι: α) Οι έννοιες «διάμετρος», «ονομαστική πίεση» και «μήκος βανών» σε μία βάνα ελαστικής έμφραξης είναι εντελώς διαφορετικές μεταξύ τους, αφού αναφέρονται σε εντελώς διαφορετικά μεγέθη. β) Τα τμήματα του Διαγωνισμού από το 2 ως και το 16, περιέχουν τμήματα των οποίων οι διάμετροι ταυτίζονται ήτοι τα τμήματα 2 και 3 αφορούν διάμετρο DN50 και γι' αυτά προσκομίσαμε ένα δείγμα, τα τμήματα 4, 5, 6 και 7 αφορούν διάμετρο DN100 και γι' αυτά προσκομίσαμε ένα δείγμα, τα τμήματα 8, 9, 10 και 11 αφορούν διάμετρο DN150 και νι' αυτά προσκομίσαμε ένα δείγμα, τα τμήματα 12,13 και 14 αφορούν διάμετρο DN200 και γι' αυτά προσκομίσαμε ένα δείγμα, τα τμήματα 15,16 και 17 αφορούν διάμετρο DN250 και γι' αυτά προσκομίσαμε ένα δείγμα, καθίσταται σαφές ότι εάν, με βάση τις Τεχνικές Προδιαγραφές και τους όρους του Διαγωνισμού, απαιτείτο η προσκόμιση δειγμάτων για κάθε ένα από τα άνω δεκαέξι (16) επιμέρους τμήματα του Διαγωνισμού που αφορούν βάνες ελαστικής έμφραξης μέχρι τη διατομή Φ300, θα έπρεπε ρητά να ορίζεται τούτο στην Διακήρυξη ή στην άνω Τεχνική Προδιαγραφή των βανών, ήτοι να απαιτεί από τους συμμετέχοντες στο Διαγωνισμό την προσκόμιση ενός δείγματος για κάθε αιτούμενη διάμετρο, κάθε ονομαστική πίεση και κάθε μήκος Βανών ή απλούστερα τη προσκόμιση δείγματος για κάθε αιτούμενο τμήμα. Επειδή όμως, με βάση τον άνω όρο του Διαγωνισμού και την αντίστοιχη Τεχνική Προδιαγραφή οφείλαμε να προσκομίσουμε «ένα δείγμα για κάθε αιτούμενη διάμετρο», ήτοι για τα ως άνω τμήματα του Διαγωνισμού, από το 2 ως και το 16 τα οποία αφορούν σε πέντε (5) διαφορετικές διαμέτρους, οφείλαμε να προσκομίσουμε και προσκομίσαμε, σε πλήρη συμμόρφωση με τα οριζόμενα στην άνω Τεχνική Προδιαγραφή, 5 (πέντε) πλήρη δείγματα, ήτοι ένα δείγμα για κάθε μία από τις αιτούμενες διαμέτρους. Εντεύθεν με μη νόμιμη αιτιολογία και κατά παράβαση των όρων του Διαγωνισμού απερρίφθη κατά τα άνω η προσφορά μας αναφορικά με τα τμήματα 4, 7, 8,11.14 και 15, και δέον όπως κατά το άνω μέρος ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση 19841/13.09.2018 του Δ. Σ. της ... Α.Ε και τα με αυτήν εγκριθέντα Πρακτικά της ως άνω Επιτροπής του Διαγωνισμού και γίνει δεκτή η προσφορά μας για τμήματα 4, 7, 8, 11, 14 και 15 ως πληρούσα τους όρους του Διαγωνισμού».

25. Επειδή η αναθέτουσα με τις απόψεις της αναφέρει σχετικώς ότι «Όπως άνω λόγος τυγχάνει απορριπτός, δεδομένου ότι: Σύμφωνα με τον όρο «Τεχνικά χαρακτηριστικά» της ίδιας ως άνω Τεχνικής Προδιαγραφής υπ' αριθ. 504 (σελ. 56): «Οι βάνες θα είναι κατασκευασμένες σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 1074-1 (Βαλβίδες για τροφοδοσία νερού - Απαιτήσεις καταλληλότητας και σχετικές δοκιμές επαλήθευσης - Μέρος 1: Γενικές απαιτήσεις) και ΕΛΟΤ EN 1074-2 (Βαλβίδες για τροφοδοσία νερού - Απαιτήσεις καταλληλότητας και σχετικές δοκιμές επαλήθευσης - Μέρος 2: Βαλβίδες διακοπής) και θα συμμορφώνονται με όλα τα επιμέρους συμπεριλαμβανόμενα σε αυτό πρότυπα. Οι βάνες θα είναι ονομαστικής πίεσης 10, 16 και 25 bar (PN10, PN16 και PN25). Περαιτέρω σύμφωνα με τον όρο «Διενεργούμενοι Έλεγχοι κατά την φάση διενέργειας του διαγωνισμού» που αφορά τις χυτοσιδηρές βάνες σύρτου ελαστικής έμφραξης, χειροκίνητες με φλαντζωτά άκρα, διαφόρων τύπων και διαμέτρων: «...**Τα δείγματα θα δοκιμαστούν σε υδραυλική πίεση** σύμφωνα με τις απαιτήσεις των προτύπων ΕΛΟΤ EN 12266-1 & 2 και ΕΛΟΤ EN 1274-1 & 2. Η πίεση δοκιμής για έλεγχο του σώματος της βάνας θα είναι 1,5 φορές μεγαλύτερη της μέγιστης επιτρεπόμενης πίεσης λειτουργίας για όλα τα μεγέθη. Η πίεση δοκιμής για έλεγχο στεγανότητας (SEAT TEST) είναι 1,1 φορές μεγαλύτερη της μέγιστης επιτρεπόμενης πίεσης λειτουργίας. Κατά τη διάρκεια της δοκιμής δεν θα πρέπει να εμφανισθεί καμία ορατή διαρροή.». Είναι προφανές ότι από την υδραυλική δοκιμή μιας βάνας πίεσης λειτουργίας PN16 δεν είναι δυνατόν να εξαχθούν συμπεράσματα για μια βάνα πίεσης λειτουργίας PN25 του ίδιου κατασκευαστή, η οποία δοκιμάζεται σε πολύ μεγαλύτερες πιέσεις. Η πίεση δοκιμής για τον έλεγχο του σώματος μίας βάνας PN16 είναι 24atm, ενώ η πίεση δοκιμής για τον έλεγχο του σώματος μίας βάνας PN25 ίδιας διαμέτρου είναι 37,5atm, δηλαδή 64% επιπλέον πίεση σε σχέση με την βάνα PN16. Αντίστοιχα ο έλεγχος στεγανότητας (SEAT TEST) μίας βάνας PN16 γίνεται στις 17,6atm, ενώ ο έλεγχος στεγανότητας (SEAT TEST) μίας βάνας PN25 ίδιας διαμέτρου γίνεται στις 27,5atm δηλαδή 64% επιπλέον πίεση σε σχέση με την βάνα PN16. Επίσης, επιπρόσθετα της υδραυλικής δοκιμής, σε όλα τα δείγματα διενεργείται έλεγχος πάχους της βαφής, έλεγχος διαστάσεων και της συμφωνίας των με τα κατασκευαστικά σχέδια, έλεγχος της καταλληλότητας των χρησιμοποιούμενων υλικών και των προβλεπόμενων κατεργασιών και

ανοχών, καθώς και οποιοσδήποτε άλλος έλεγχος κριθεί απαραίτητος. Κατά τον έλεγχο των διαστάσεων είναι απαραίτητο τα φλαντζωτά άκρα των δειγμάτων να συμφωνούν με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 1092-02, ώστε να εξασφαλίζεται η σύνδεσή τους με φλάντζες που είναι κατασκευασμένες σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 1092-01, αντίστοιχα με την ονομαστική πίεση λειτουργίας. Τα φλαντζωτά άκρα των βανών πίεσης λειτουργίας PN16 έχουν διαφορετικές διαστάσεις και διαφορετικές οπές για την τοποθέτηση των κοχλιών από τα φλαντζωτά άκρα των βανών πίεσης λειτουργίας PN25. Ο έλεγχος αυτός απαιτεί δείγματα και των δύο πιέσεων λειτουργίας. Επίσης κατά τον έλεγχο των διαστάσεων είναι απαραίτητο το μήκος των δειγμάτων να είναι απόλυτα σύμφωνο με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 558, σειρά 14 για βάνες PN10 και PN16 (βάνες κοντές) και σειρά 15 για βάνες PN10, PN16 και PN25 (βάνες μακριές). Ο έλεγχος αυτός είναι εφικτός μόνο με την προσκόμιση δειγμάτων και σειράς 14 (βάνες κοντές) και σειράς 15(βάνες μακριές). **Από τα παραπάνω καθίσταται απόλυτα σαφές ότι για τους ελέγχους που διενεργούνται σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της Ε.ΥΔ.Α.Π. απαιτούνται δείγματα όλων των κατηγοριών.** Η προσφεύγουσα προσκόμισε αποκλειστικά δείγματα κλάσης πίεσης PN16, μόνο σειράς 15, εκτός από τη βάνα σύρτου ελαστικής έμφραξης DN50 όπου προσκόμισε δείγμα κλάσης πίεσης επίσης PN16, σειράς 14, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατοί όλοι οι ως άνω περιγραφόμενοι έλεγχοι. Σημειώνεται ότι όλες οι υπόλοιπες συμμετέχουσες στο Διαγωνισμό εταιρείες συμμορφώθηκαν στον σχετικό όρο και προσκόμισαν δείγματα όλων των κατηγοριών βανών έως DN300, για να καταστούν δυνατοί όλοι οι ως άνω περιγραφόμενοι έλεγχοι, με την εξαίρεση της εταιρείας ...Α.Ε. που αποκλείστηκε για τον ίδιο λόγο για τα τμήματα 3,5,6,7,9,10,11,12,13,14,16 και 17, χωρίς ωστόσο να υποβάλει προσφυγή.»

26. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 214 του ν. 4412/2016 «Άρθρο 214 Δείγματα – Δειγματοληψία – Εργαστηριακές εξετάσεις » : « 1. Τα δείγματα που χρησιμοποιούνται κατά την διενέργεια των προμηθειών υπάγονται στις παρακάτω κατηγορίες: α) Δείγματα φορέων. Στην κατηγορία αυτή υπάγονται τα δείγματα που αποστέλλουν οι φορείς για τους οποίους προορίζονται τα προς προμήθεια υλικά, βάσει και των οποίων θα πραγματοποιηθεί η προμήθεια β) Δείγματα οικονομικών φορέων Στην περίπτωση αυτή υπάγονται

τα δείγματα που καταθέτουν οι οικονομικοί φορείς όταν απαιτείται από τα έγγραφα της σύμβασης. γ) Δείγματα προμηθευτών από τα προς παραλαβή συμβατικά υλικά. Στην κατηγορία αυτή υπάγονται τα δείγματα που λαμβάνονται από τις επιτροπές παραλαβής προς δειγματισμό των υλικών που παραδίδουν οι προμηθευτές σε εκτέλεση της σύμβασης

2. Κάθε δείγμα, ανάλογα με τη φύση του προς προμήθεια υλικού, πρέπει να είναι σε ποσότητα ή μέγεθος απόλυτα επαρκές για την σχετική μηχανική, χημική ή μακροσκοπική εξέταση ή πρακτική δοκιμασία. Η ποσότητα ή το μέγεθος των δειγμάτων μπορεί να ορίζονται:

α) Από την υπηρεσία που διενεργεί την διαδικασία ανάθεσης, προκειμένου για δείγματα των φορέων (κατηγορία α'). β) Στα έγγραφα της σύμβασης, προκειμένου για δείγματα οικονομικών φορέων (κατηγορία β'). γ) Από τη σύμβαση, προκειμένου για δείγματα των προς παραλαβή συμβατικών υλικών (κατηγορία γ'). Εφόσον στη σχετική σύμβαση δεν αναφέρεται η ποσότητα και το μέγεθος των δειγμάτων, ισχύουν οι διατάξεις για τις δειγματοληψίες του Γενικού Χημείου του Κράτους (Γ.Χ.Κ.) ή τα προβλεπόμενα από εθνικά ή ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα για τη διενέργεια δειγματοληψίας.

3. Τα δείγματα όλων των κατηγοριών κατατίθενται στην αρμόδια υπηρεσία, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης, εις διπλούν (δείγμα - αντίδειγμα) με εξαίρεση:

α) Τα δείγματα των φορέων, εκτός αν η υπηρεσία έχει ορίσει διαφορετικά. β) Τα δείγματα τα οποία, λόγω της φύσης τους ή της αξίας τους, δεν μπορούν να αποσταλούν ή να υποβληθούν εις διπλούν. γ) Τα δείγματα που λαμβάνουν οι επιτροπές παραλαβής κατά την διαδικασία ελέγχου των προς παραλαβή συμβατικών υλικών, τα οποία λαμβάνονται μεν εις διπλούν, πλην όμως, το ένα απ' αυτά αποστέλλεται απευθείας από την επιτροπή για εργαστηριακή εξέταση ή χρησιμοποιείται για πρακτική δοκιμασία.

....5.Τα δείγματα της κατηγορίας β' πρέπει να είναι, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές. Αν από τη διακήρυξη προβλέπεται επίσημο δείγμα, τότε τα δείγματα της κατηγορίας β' θα πρέπει να είναι, σύμφωνα και με το επίσημο δείγμα. Τα δείγματα της κατηγορίας β' αξιολογούνται κατά το στάδιο αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς με τρόπο που καθορίζεται σαφώς στα έγγραφα της σύμβασης (μακροσκοπικός έλεγχος, εργαστηριακός έλεγχος, πρακτική δοκιμασία ή συνδυασμός αυτών).

6. Εφόσον τα δείγματα ανήκουν σε ευπαθή ή επικίνδυνα υλικά ο προμηθευτής υποχρεούται να αναφέρει τούτο εγγράφως επί του δείγματος στην ελληνική γλώσσα, καθορίζοντας,

συγχρόνως, τον τρόπο φύλαξης και συντήρησής τους... 8. Κατά την αξιολόγηση των προσφορών από το αρμόδιο όργανο, τίθενται υπόψη του και τα σχετικά δείγματα. Εφόσον για τη διενέργεια του ελέγχου από το αρμόδιο όργανο είναι απαραίτητη η αποσφράγιση του δείγματος, αυτή γίνεται ενώπιον υπαλλήλου της υπηρεσίας τήρησης των δειγμάτων, μετά δε τον έλεγχο, γίνεται επανασφράγιση του δείγματος. Επίσης, ενώπιον του υπαλλήλου της υπηρεσίας δειγμάτων γίνεται, όταν απαιτείται, λήψη μέρους του δείγματος».

27. Επειδή στις Τεχνικές Προδιαγραφές 504 της Διακήρυξης σχετικά με τον συγκεκριμένο εξοπλισμό ορίζεται στην σελίδα 56 στην παράγραφο «ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ» ότι «Οι βάνες θα είναι κατασκευασμένες σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 1074-1 (Βαλβίδες για τροφοδοσία νερού - Απαιτήσεις καταλληλότητας και σχετικές δοκιμές επαλήθευσης - Μέρος 1: Γενικές απαιτήσεις) και ΕΛΟΤ EN 1074-2 (Βαλβίδες για τροφοδοσία νερού - Απαιτήσεις καταλληλότητας και σχετικές δοκιμές επαλήθευσης - Μέρος 2: Βαλβίδες διακοπής) και θα συμμορφώνονται με όλα τα επιμέρους συμπεριλαμβανόμενα σε αυτό πρότυπα. Οι βάνες θα είναι ονομαστικής πίεσης 10, 16 και 25 bar (PN10, PN16 και PN25). Η κατασκευή των βανών θα είναι τέτοια ώστε να εξασφαλίζεται απόλυτη στεγανότητα κατά το κλείσιμο και προς τις δύο πλευρές ανάντη και κατόντη, μακρόχρονη και ομαλή λειτουργία, καθώς και ελαχιστοποίηση των απαιτήσεων για τη συντήρησή τους. Η στεγανότητα πρέπει να διασφαλίζεται ότι θα είναι σύμφωνη με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 12266-1 & 2 και να πιστοποιείται με Πιστοποιητικό Επιθεώρησης (Inspection Certificate) σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 10204, το οποίο θα συνοδεύει τις βάνες κατά την παράδοσή τους. Σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει να ικανοποιούνται τα απαιτούμενα του ΕΛΟΤ EN 1074-1 σχετικά με τη στεγανότητα. Συμπληρωματικά, και σύμφωνα με το ΕΛΟΤ EN 1074-2 θα πρέπει να έχουν γίνει τεστ αντοχής (με τη διαδικασία ανοίγματος - κλεισίματος) και να προσκομίζεται ανάλογο πιστοποιητικό για την πραγματοποίηση της δοκιμής. Η υπεύθυνη δήλωση θα υπογράφεται από το νόμιμο εκπρόσωπο του εργοστασίου κατασκευής. Οι βάνες θα φέρουν φλαντζωτά άκρα με διαστάσεις φλαντζών σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 1092-02 ώστε να εξασφαλίζεται η σύνδεσή τους με φλάντζες που είναι κατασκευασμένες σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 1092-01, αντίστοιχα με την ονομαστική πίεση λειτουργίας. Οι βάνες όταν είναι ανοικτές θα πρέπει να ελευθερώνουν πλήρως τη διατομή

που αντιστοιχεί στην ονομαστική τους διάμετρο και να έχουν εσωτερικά στο κάτω μέρος κατάλληλη διαμόρφωση, απαλλαγμένη εγκοπών κ.λ.π., ώστε να αποτρέπεται ενδεχόμενη επικάλυψη φερτών που θα καθιστούν προβληματική τη στεγανότητα κατά το κλείσιμο της βάνας. Η κατασκευή των βανών θα είναι τέτοια ώστε σε περίπτωση επισκευής, να είναι δυνατή η αντικατάσταση του άνω τμήματός τους, σύρτη, βάκτρου κ.λ.π., χωρίς να απαιτείται η αποσύνδεση του κυρίως σώματος της βάνας από τη σωλήνωση. Επίσης, σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να είναι εφικτή η αποσυναρμολόγηση της βάνας χωρίς την καταστροφή κανενός από τα επί μέρους τμήματά της. Το μήκος των βανών θα είναι σύμφωνο με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 558, σειρά 14 για βάνες PN10 και PN16 ή/και σειρά 15 για βάνες PN10, PN16 και PN25. Ειδικά οι βάνες διατομής από DN500 (PN 10/16/25) και πάνω θα πρέπει να διαθέτουν βαλβίδα παράκαμψης διατομής τουλάχιστον DN 40 με την οποία θα διασφαλίζεται το ασφαλές άνοιγμα και κλείσιμο του δικτύου». Επίσης στην σελίδα 58 της Διακήρυξης στην παράγραφο «Ειδικοί Όροι – Υποβολή Δείγματος» ορίζεται ότι «Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό υποχρεούνται να καταθέσουν δείγμα μαζί με την προσφορά τους. Για βάνες διατομής έως Φ300 κάθε διαγωνιζόμενος υποχρεούται να προσκομίσει ένα δείγμα για κάθε αιτούμενη διάμετρο. Για βάνες διατομής μεγαλύτερης και ίσης με Φ300 δεν είναι απαραίτητη η προσκόμιση δείγματος» και ακολούθως στην σελίδα 60 της Διακήρυξης στην παράγραφο «ΔΙΕΝΕΡΓΟΥΜΕΝΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ - ΚΑΤΑ ΤΗ ΦΑΣΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ» ορίζεται ότι «Ο έλεγχος και η τεχνική αξιολόγηση των προσκομισθέντων δειγμάτων θα γίνεται από την αρμόδια Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού που η ...Α.Ε. θα ορίσει. Πριν την έναρξη των δοκιμών, θα κοινοποιηθεί, από την Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού, στους συμμετέχοντες το σχετικό πρόγραμμα, ώστε εάν επιθυμούν να είναι παρόντες. Οι δοκιμές θα εκτελεστούν την καθορισμένη ημερομηνία και ώρα, ανεξάρτητα από την παρουσία ή μη εκπροσώπων των διαγωνιζομένων. Η ...Α.Ε. διατηρεί το δικαίωμα να συνεργαστεί με εξωτερικό επιθεωρητή και να πραγματοποιήσει τους ελέγχους στις εγκαταστάσεις της ή να αναθέσει σε πιστοποιημένο εργαστήριο όλους τους ελέγχους και δοκιμές που απαιτούνται. **Τα δείγματα θα δοκιμαστούν σε υδραυλική πίεση,** σύμφωνα με τις απαιτήσεις των προτύπων ΕΛΟΤ EN 12266-1 & 2 και ΕΛΟΤ EN 1074-1 & 2. Η πίεση δοκιμής για έλεγχο του σώματος της βάνας θα είναι

1,5 φορές μεγαλύτερη της μέγιστης επιτρεπόμενης πίεσης λειτουργίας για όλα τα μεγέθη. Η πίεση δοκιμής για έλεγχο στεγανότητας (SEAT TEST) θα είναι 1,1 φορές μεγαλύτερη της μέγιστης επιτρεπόμενης πίεσης λειτουργίας. Κατά τη διάρκεια της δοκιμής δε θα πρέπει να εμφανισθεί καμία ορατή διαρροή. Η δοκιμή θα γίνει κατά τις δύο φορές λειτουργίας. Εφόσον κατά τη διενέργεια της ανωτέρω δοκιμής παρουσιαστεί διαρροή, το δείγμα θα απορρίπτεται. Επιπρόσθετα της περιγραφόμενης δοκιμής η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού θα προβαίνει σε έλεγχο των κατασκευαστικών σχεδίων και της συμφωνίας τους με τα υποβαλλόμενα δείγματα, της καταλληλότητας των χρησιμοποιούμενων υλικών και των προβλεπόμενων κατεργασιών και ανοχών καθώς και σε οποιοδήποτε άλλο έλεγχο κριθεί απαραίτητος. Από το σύνολο του προαναφερόμενου ελέγχου (δικαιολογητικά και έλεγχος δοκιμής δείγματος για βάνες έως Φ300 και μόνο δικαιολογητικά για βάνες > Φ300) θα προκύψουν οι διαγωνιζόμενοι εκείνοι που πληρούν τις τεχνικές και λοιπές προϋποθέσεις ώστε στη συνέχεια να αναδειχτεί ο μειοδότης».

28. Επειδή η προσφεύγουσα υπέβαλε προσφορά σύμφωνα με την Παράγραφο 1.3 της διακήρυξης (σελ. 5-7), μεταξύ άλλων τμημάτων, για το τμήμα 4 «Βάνα Συρτού ελαστικής έμφραξης φλάντζα χυτ. Χειροκ. DN100 PN16 Κοντ.», το τμήμα 7 «Βάνα Συρτού ελαστικής έμφραξης φλάντζα χυτ. Χειροκ. DN100 PN25 Κοντ.», το τμήμα 8 «Βάνα Συρτού ελαστικής έμφραξης φλάντζα χυτ. Χειροκ. DN150 PN16 Κοντ.», το τμήμα 11 «Βάνα Συρτού ελαστικής έμφραξης φλάντζα χυτ. Χειροκ. DN150 PN25 Μακρ.», το τμήμα 14 «Βάνα Συρτού ελαστικής έμφραξης φλάντζα χυτ. Χειροκ. DN200 PN25 Μακρ.» και το τμήμα 15 «Βάνα Συρτού ελαστικής έμφραξης φλάντζα χυτ. Χειροκ. DN250 PN16 Κοντ.». Οι βάνες των τμημάτων 4 και 7 έχουν κοινή διάμετρο Φ100, όμως έχουν διαφορετική πίεση λειτουργίας με την πρώτη να έχει PN16 και τη δεύτερη PN25. Οι βάνες των τμημάτων 8 και 11 έχουν κοινή διάμετρο Φ150, όμως έχουν και αυτές διαφορετική πίεση λειτουργίας με την πρώτη να έχει PN16 και τη δεύτερη PN25. Τέλος, οι βάνες των τμημάτων 14 και 15 έχουν κοινή διάμετρο Φ200, όμως έχουν και αυτές διαφορετική πίεση λειτουργίας με την πρώτη να έχει PN25 και την δεύτερη PN16. Η πίεση δοκιμής για τον έλεγχο του σώματος μίας βάνας PN16 είναι 24atm, ενώ η πίεση δοκιμής για τον έλεγχο του σώματος μίας βάνας PN25 ίδιας διαμέτρου είναι 37,5atm, δηλαδή 64% επιπλέον πίεση σε σχέση με την βάνα PN16.

Αντίστοιχα ο έλεγχος στεγανότητας (SEAT TEST) μίας βάνας PN16 γίνεται στις 17,6atm, ενώ ο έλεγχος στεγανότητας (SEAT TEST) μίας βάνας PN25 ίδιας διαμέτρου γίνεται στις 27,5atm δηλαδή 64% επιπλέον πίεση σε σχέση με την βάνα PN16. Κατά τον έλεγχο των διαστάσεων είναι απαραίτητο τα φλαντζωτά άκρα των δειγμάτων να συμφωνούν με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 1092-02, ώστε να εξασφαλίζεται η σύνδεσή τους με φλάντζες που είναι κατασκευασμένες σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 1092-01, αντίστοιχα με την ονομαστική πίεση λειτουργίας. Τα φλαντζωτά άκρα των βανών πίεσης λειτουργίας PN16 έχουν διαφορετικές διαστάσεις και διαφορετικές οπές για την τοποθέτηση των κοχλιών από τα φλαντζωτά άκρα των βανών πίεσης λειτουργίας PN25. Επίσης είναι απαραίτητο το μήκος των δειγμάτων να είναι απόλυτα σύμφωνο με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 558, σειρά 14 για βάνες PN10 και PN16 (βάνες κοντές) και σειρά 15 για βάνες PN10, PN16 και PN25 (βάνες μακριές). Ο έλεγχος αυτός είναι εφικτός μόνο με την προσκόμιση δειγμάτων και σειράς 14 (βάνες κοντές) και σειράς 15 (βάνες μακριές). Από τα ανωτέρω λοιπόν προκύπτει ότι βάνες ίδιας διαμέτρου μπορεί να έχουν διαφορετικά λοιπά τεχνικά χαρακτηριστικά και γι' αυτό τον λόγο εξάλλου στην διακήρυξη έχουν προβλεφθεί διαφορετικά τμήματα για βάνες που έχουν μεν ίδια διάμετρο αλλά διαφορετική αντοχή στην πίεση ή στα άκρα ή στο μήκος τους. Εξάλλου με μία συνδυαστική ανάγνωση της ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗΣ 504 των παραγράφων «ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ», «ΥΠΟΒΟΛΗ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ» και «ΔΙΕΝΕΡΓΟΥΜΕΝΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ» (σελ. 56 - 60) συνάγεται το σαφές συμπέρασμα από μία ευλόγως ενημερωμένη και επιμελή εταιρεία που δραστηριοποιείται επαγγελματικά στον χώρο, όπως η προσφεύγουσα η οποία ως εκ τούτου έχει αυξημένη εμπειρία, ότι θα έπρεπε να προσκομισθούν δείγματα για κάθε τμήμα που οι βάνες δεν έχουν τις ίδιες απολύτως τεχνικές προδιαγραφές προς τον σκοπό αυτά να ελεγχθούν για την καταλληλότητά τους. Επομένως η Ειδική Επιτροπή του Διαγωνισμού ορθώς απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας για τα τμήματα 4,7,8,11,14 και 15. Κατόπιν αυτών ο πρώτος λόγος της προσφυγής είναι αβάσιμος και απορριπτός.

29. Επειδή με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα στις σελίδες 7-8 στρέφεται κατά της εταιρείας «...ΑΕ» και προβάλλει ότι «Με τις προσβαλλόμενες Αποφάσεις και Πράξεις έγινε δεκτή η προσφορά της

εταιρείας ...ΑΕ, για τα τμήματα 19, 21, 22 και 24 κατά προφανή παράβαση των όρων και προδιαγραφών του Διαγωνισμού και των ουσιωδών ελάχιστων υποχρεώσεων της Επιτροπής του Διαγωνισμού και δη: Βασική προϋπόθεση και ουσιώδης υποχρέωση προκειμένου για την αποδοχή της προσφοράς ενός διαγωνιζόμενου, είναι ο έλεγχος και η διαπίστωση, πέραν πάσης αμφιβολίας, της πλήρους καταλληλότητας των προσφερομένων προϊόντων, δεδομένης και της χρήσης τους. Τα προσκομισθέντα από την άνω διαγωνιζόμενη εταιρία δείγματα βανών ελαστικής έμφραξης, κατασκευής του Οίκου ...ς, όσον αφορά την προσφορά της για τα τμήματα 2, 4 και 15 του Διαγωνισμού απερρίφθησαν από την Επιτροπή και την άνω απόφαση, του ΔΣ, με την ακόλουθη αιτιολογία: Τμήμα 2 * Βάνα DN.50/PN16/F4: «... το προσκομισθέν δείγμα παρουσίασε εμφανέστατη διαρροή κατά την υδραυλική δοκιμή από το περικόχλιο του βάκτρου...». Τμήμα 4 * Βάνα DN.100/PN16/F4: «... το σώμα του προσκομισθέντος δείγματος δεν είχε λεία απαλλαγμένη από ελαττώματα επιφάνεια όπως αναφέρεται ρητά στις προδιαγραφές, αλλά παρουσίαζε στην εσωτερική του πλευρά εξογκώματα...» Τμήμα 15 * Βάνα DN.250/PN16/F4: «... το προσκομισθέν δείγμα κατά την υδραυλική δοκιμή για τον έλεγχο της στεγανότητας (seat test) παρουσίασε μεγάλη διαρροή από το επάνω τμήμα του σύρτη...». Συνεπώς καθίσταται σαφές ότι από τα τέσσερα (4) δείγματα που υπέβαλλε η εταιρεία ... ΑΕ, τα τρία (3) αστόχησαν και απερρίφθησαν, ενώ μόνον το δείγμα της διατομής DN. 150 / P.N. 16 / F4 (τμήμα 8) πέρασε επιτυχώς τις δοκιμές που διενέργησε η Επιτροπή Διαγωνισμού. Η αστοχία όμως της πλειονότητας των δειγμάτων διατομών ως Φ300 που προσκομίσθηκαν από την άνω συνδιαγωνιζόμενη εταιρία, όφειλε να ληφθεί υπόψη ως στοιχείο που ευλόγως δημιουργεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς την καταλληλότητα και της προσφοράς των τμημάτων 19, 21, 22 και 24, στα οποία έγινε δεκτή η προσφορά της άνω διαγωνιζόμενης, με βάση απλά τα προσκομισθέντα από αυτήν έγγραφα (χωρίς να έχουν ζητηθεί και ελεγχθεί και γι' αυτά δείγματα), γιατί τυπικά, αυτό δεν απαιτείτο από τον Διαγωνισμό. Συνεπώς όφειλε η Επιτροπή του Διαγωνισμού, κατά την αξιολόγηση της προσφοράς της άνω διαγωνιζόμενης είτε να έχει ζητήσει από την άνω συνδιαγωνιζόμενη περαιτέρω στοιχεία (δείγματα) και για τα τμήματα (19, 21, 22 και 24), ώστε να ελεγχθεί η καταλληλότητά τους, δυνατότητα η οποία προβλέπεται από τους όρους του Διαγωνισμού, είτε, να έχει απορρίψει την

προσφορά της άνω εταιρίας για τα τμήματα 19, 21, 22 και 24. Εντεύθεν δέον όπως ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση ΔΣ και τα άνω Πρακτικά της Επιτροπής κατά το μέρος που έκαναν δεκτή την προσφορά της άνω διαγωνιζόμενης στα τμήματα 19, 21, 22 και 24 χωρίς να έχουν ουσιωδώς και ενδελεχώς ελέγξει την καταλληλότητα των προσφερομένων προϊόντων.».

30. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της αναφέρει σχετικώς «Και ο σχετικός δεύτερος λόγος της κρινόμενης προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί διότι κατά την άποψη της Επιτροπής του Διαγωνισμού **δεν είναι δυνατή η εξαγωγή ασφαλών συμπερασμάτων** από την αστοχία ενός ή περισσότερων δειγμάτων διαφορετικής διατομής και διαφορετικής κλάσης πίεσης, για διαφορετικούς μάλιστα λόγους, ώστε να δημιουργηθούν σοβαρές και βάσιμες αμφιβολίες ως προς την ακαταλληλότητα άλλων τμημάτων της σύμβασης της ίδιας κατηγορίας, ούτε και έχει δε η Επιτροπή Διαγωνισμού την ευχέρεια από την Διακήρυξη να αποκλείσει τμηματική προσφορά εξαιτίας της αστοχίας δείγματος άλλου τμήματος. Σε αυτήν την περίπτωση η ...θα έπρεπε να έχει εντάξει στις τεχνικές προδιαγραφές της την απαίτηση για προσκόμιση ενός μόνο δείγματος για κάθε μεγάλη κατηγορία βανών, ανεξαρτήτως διατομής και κλάσης πίεσης και από την αστοχία ή μη του συγκεκριμένου δείγματος, να απορρίπτεται ή να γίνεται αποδεκτή ολόκληρη η κατηγορία. Επειδή αυτό δεν είναι τεχνικά αποδεκτό και για να επιταχυνθεί όσο το δυνατό η διαδικασία των δοκιμών και για να διευκολυνθούν οι προσφέρουσες εταιρείες ώστε να μη χρειάζεται να μεταφέρουν κατά τη φάση των δοκιμών πολύ βαριά και ογκώδη δείγματα, η ...ενέταξε στις τεχνικές προδιαγραφές της την υποχρέωση για προσκόμιση δειγμάτων μόνο για διατομή έως και DN300. Η αναφορά της προσφεύγουσας ότι όφειλε η Επιτροπή του Διαγωνισμού, κατά την αξιολόγηση της προσφοράς της εταιρείας ...Α.Ε. να έχει ζητήσει δείγματα και για τα τμήματα 19,21,22, και 24 της σύμβασης, βάνες δηλαδή από DN300 έως DN500, ώστε να ελεγχθεί η καταλληλότητά τους, δεν προβλέπεται από τους όρους του Διαγωνισμού και θα υπερβαίνει τις αρμοδιότητες της Επιτροπής. Άλλωστε ρητά ορίζεται στα συμβατικά τεύχη ότι ο έλεγχος αστοχιών σε βάνες μεγαλύτερης διατομής διενεργείται κατά την ποιοτική παραλαβή της προμήθειας που γίνεται από την αρμόδια Επιτροπή Παραλαβής και περιγράφεται διεξοδικά στην Τεχνική Προδιαγραφή. Εκεί ορίζεται αναλυτικά η προβλεπόμενη διαδικασία όπου για βάνες διατομής μεγαλύτερης από DN300

διενεργείται έλεγχος και υδραυλική δοκιμή, σύμφωνα με τις απαιτήσεις των προτύπων ΕΛΟΤ EN 12266-1 & 2 και ΕΛΟΤ EN 1074-1 & 2, στο σύνολο των τεμαχίων της υπό παραλαβή ποσότητας. Όσα τεμάχια αστοχήσουν κατά τον έλεγχο θα αντικαθίστανται με νέα τεμάχια, τα οποία θα υποβάλλονται σε έλεγχο σύμφωνα με την ίδια διαδικασία.».

31. Επειδή στην παράγραφο 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης της Διακήρυξης και συγκεκριμένα στις σελίδες 8-9 οριζόταν η περιγραφή του εξοπλισμού για το τμήμα 19 ως «Βάνα Συρτού ελαστικής έμφραξης φλάντζα χυτ. Χειροκ. DN300 PN16 Μακρ.» , για το τμήμα 21 ως «Βάνα Συρτού ελαστικής έμφραξης φλάντζα χυτ. Χειροκ. DN400 PN16 Μακρ.», για το τμήμα 22 ως «Βάνα Συρτού ελαστικής έμφραξης φλάντζα χυτ. Χειροκ. DN400 PN16 Μακρ.» και για το τμήμα 24 ως «Βάνα Συρτού ελαστικής έμφραξης φλάντζα χυτ. Χειροκ. DN500 PN16 Μακρ.». Για τα ως άνω τμήματα υπέβαλαν αποδεκτά προσφορές, μεταξύ άλλων προσφερόντων, η προσφεύγουσα καθώς και η εταιρεία «... Α.Ε.» κατά της οποίας στρέφεται η προσφεύγουσα με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της. Όπως αναφέρθηκε για το τμήμα 19 η περιγραφή του εξοπλισμού ήταν «Βάνα Συρτού ελαστικής έμφραξης φλάντζα χυτ. Χειροκ. DN300 PN16 Μακρ.» , για το τμήμα 21 «Βάνα Συρτού ελαστικής έμφραξης φλάντζα χυτ. Χειροκ. DN400 PN16 Μακρ.» , για το τμήμα 22 «Βάνα Συρτού ελαστικής έμφραξης φλάντζα χυτ. Χειροκ. DN400 PN16 Μακρ.» και για το τμήμα 24 «Βάνα Συρτού ελαστικής έμφραξης φλάντζα χυτ. Χειροκ. DN500 PN16 Μακρ.». Στις Τεχνικές Προδιαγραφές 504 της Διακήρυξης σχετικά με τον συγκεκριμένο εξοπλισμό ορίζεται στην σελίδα 58 στην παράγραφο «Ειδικοί Όροι – Υποβολή Δείγματος» ότι «Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό υποχρεούνται να καταθέσουν δείγμα μαζί με την προσφορά τους. Για βάνες διατομής έως Φ300 κάθε διαγωνιζόμενος υποχρεούται να προσκομίσει ένα δείγμα για κάθε αιτούμενη διάμετρο. Για βάνες διατομής μεγαλύτερης και ίσης με Φ300 δεν είναι απαραίτητη η προσκόμιση δείγματος». Επίσης στην σελίδα 61 στην παράγραφο «Διενεργούμενοι έλεγχοι – Κατά τη διενέργεια της παραλαβής από τον μειοδότη προμηθευτή» ορίζεται ότι «Ο έλεγχος και η παραλαβή της προμήθειας θα γίνει από την αρμόδια Επιτροπή Παραλαβής, που η ...Α.Ε. θα ορίσει για το σκοπό αυτό, η οποία θα παρακολουθεί τη διαδικασία παραγωγής της εκάστοτε παραγγελίας και τους απαιτούμενους εργαστηριακούς ελέγχους

και στη συνέχεια θα συντάξει το σχετικό Πρωτόκολλο Παραλαβής. Η διενέργεια της ποιοτικής παραλαβής της προμήθειας των δικλείδων θα υλοποιηθεί ως εξής: Ο μειοδότης προμηθευτής υποχρεούται πριν από κάθε χύτευση να ειδοποιεί εγγράφως και τουλάχιστον δέκα (10) ημέρες πριν, την Επιτροπή Παραλαβής, για τον τόπο και την ώρα που θα γίνει η χύτευση των βανών. Παράλειψη ειδοποίησης θα σημαίνει απόρριψη των τεμαχίων που θα χυτευθούν. Η λήψη και διαμόρφωση των δειγμάτων για τον έλεγχο της ποιότητας του χυτοσιδήρου, καθώς και οι δοκιμές, θα γίνονται σύμφωνα με τα πρότυπα ΕΛΟΤ EN 1561 και ΕΛΟΤ EN 1563. Κατά τη φάση της παραλαβής είναι στη διακριτική ευχέρεια της επιτροπής να συνεργαστεί με ελεγκτές εκπροσώπους της ...Α.Ε. ή και με εξωτερικό επιθεωρητή. Πριν την παραλαβή της προμήθειας θα πραγματοποιηθούν δοκιμές, είτε στο εργοστάσιο κατασκευής των βανών, είτε στις εγκαταστάσεις του προμηθευτή, παρουσία της Επιτροπής Παραλαβής, την οποία πρέπει να ειδοποιήσει ο προμηθευτής εγγράφως, τουλάχιστον δέκα (10) ημέρες νωρίτερα της δοκιμής. Οι βάνες θα δοκιμαστούν σε υδραυλική πίεση, σύμφωνα με τις απαιτήσεις των προτύπων ΕΛΟΤ EN 12266-1 & 2 και ΕΛΟΤ EN 1074-1 & 2. Η πίεση δοκιμής για έλεγχο του σώματος της βάνας θα είναι 1,5 φορές μεγαλύτερη της μέγιστης επιτρεπόμενης πίεσης λειτουργίας για όλα τα μεγέθη. Η πίεση δοκιμής για έλεγχο στεγανότητας (SEAT TEST) θα είναι 1,1 φορές μεγαλύτερη της μέγιστης επιτρεπόμενης πίεσης λειτουργίας. Κατά τη διάρκεια της δοκιμής δε θα πρέπει να εμφανισθεί καμία ορατή διαρροή. Η δοκιμή θα γίνει κατά τις δύο φορές λειτουργίας. Το σύνολο των υπό παραλαβή βανών, που κατ' ελάχιστο θα διενεργηθεί ο προαναφερόμενος ποιοτικός έλεγχος από την Επιτροπή Παραλαβής της ...Α.Ε. προσδιορίζεται ως εξής:.... Για διατομή βάνας μεγαλύτερης από Φ300 (εξαιρείται η εν λόγω διατομή) διενεργείται έλεγχος στο σύνολο των τεμαχίων της υπό παραλαβή ποσότητας. Όσα τεμάχια αστοχήσουν κατά τον έλεγχο θα αντικαθίστανται με νέα τεμάχια, τα οποία θα υποβάλλονται σε έλεγχο σύμφωνα με την πιο πάνω διαδικασία». Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι για τις βάνες με διατομή μεγαλύτερη από Φ300, όπως ακριβώς αυτές των τμημάτων 19, 21, 22 και 24 (Φ300, Φ400, Φ400 και Φ500 αντίστοιχα) δεν χρειαζόταν να προσκομισθεί και ακολούθως ελεγχθεί δείγμα, αφού αυτό θα γίνει κατά την παραλαβή από τον μειοδότη – προμηθευτή. Το γεγονός ότι η εταιρεία «...Α.Ε.» συμμετείχε στον διαγωνισμό και για άλλα

τμήματα (2,4 και 15), για τα οποία προσκομίσθηκαν δείγματα αφού αφορούσαν βάνες μικρότερης διατομής από Φ300, από τα οποία δείγματα αστόχησαν τα τρία από τα τέσσερα, δεν μπορεί να οδηγήσει στο αυθαίρετο συμπέρασμα ότι θα συμβεί κάτι παρόμοιο και με τις διαφορετικού τύπου και προδιαγραφών βάνες των τμημάτων 19,21, 22 και 24. Επομένως η Επιτροπή του Διαγωνισμού δεν ήταν υποχρεωμένη να ζητήσει την προσκόμιση δείγματος για τα τμήματα αυτά αφού κάτι τέτοιο δεν οριζόταν στην Διακήρυξη. Επιπλέον με τον παρόντα εξεταζόμενο λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα βάλλει ανεπικαίρως στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού, αλυσιτελώς και απαραδέκτως κατά της διακήρυξης με βάση την οποία δεν απαιτείται προσκόμιση δείγματος για την επίμαχη κατηγορία υλικού. Κατόπιν αυτών ο δεύτερος λόγος της προσφυγής είναι αβάσιμος και απορριπτέος.

32. Επειδή με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα στις σελίδες 8-10 της προσφυγής της προβάλλει ότι «*Με τις προσβαλλόμενες Αποφάσεις και Πράξεις έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρίας ...ΑΕ, για τα τμήματα 21 και 24 κατά προφανή παράβαση των όρων και προδιαγραφών του Διαγωνισμού και δη: Όλα τα δείγματα βανών ελαστικής έμφραξης της άνω προσφέρουσας εταιρείας, κατασκευής του Οίκου ..., που αφορούσαν τα κονδύλια 2, 4, 8 και 15 απερρίφθησαν διότι τα δείγματα που προσκομίσθηκαν έφεραν κεφαλές διαφορετικών διαστάσεων από τις ζητούμενες στις Τεχνικές Προδιαγραφές. Επιπροσθέτως, στα τεχνικά φυλλάδια που υπέβαλλε η διαγωνιζόμενη εταιρεία παρατηρήθηκαν τα ακόλουθα: Τόσο στην τεχνική της προσφορά, όσο και στο τεχνικό φυλλάδιο που προσκομίσθηκε δεν γίνεται καμία αναφορά στο τύπο των δικλείδων που προσφέρεται. Ανάμεσα στα τεχνικά φυλλάδια που προσκομίσθηκαν υπήρχε και το «πιστοποιητικό καταλληλότητας νερού» από τον φορέα ..., με αριθμό πιστοποίησης 1304311, ο οποίος πιστοποιεί μεν τον Οίκο κατασκευής ...LTD, αλλά αποκλειστικά και μόνον για το μοντέλο Z45X-16Q. Περαιτέρω η ισχύς του συγκεκριμένου πιστοποιητικού έληξε στις 30.4.2018. Στην δε επίσημη ιστοσελίδα του Φορέα ... που αναφέρεται στο πιστοποιητικό που κατατέθηκε για τον έλεγχο της πιστότητας του πιστοποιητικού, ο Οίκος ...LTD / ..., σήμερα διαθέτει δύο μόνο πιστοποιητικά εν ισχύ. Ένα για βάνες και ένα για βαλβίδες αντεπιστροφής. Το πιστοποιητικό καταλληλότητας ...των βανών με αριθμό πιστοποίησης 1802080 αναφέρεται στο τύπο βάνας NRSGVQ2 (τύπο άλλο από αυτό που ανέφερε το*

ήδη ληγμένο πιστοποιητικό). Επίσης ομοίως αναφέρει ότι αυτές οι βάνες θα πρέπει να φέρουν μαρκάρισμα με το όνομα ή το λογότυπο του κατασκευαστή, την ονομαστική διάμετρο, τη κλάση πίεσης και το όνομα / λογότυπο του Φορέα Σε κάθε περίπτωση τα δείγματα που προσκομίσθηκαν θα πρέπει να φέρουν το λογότυπο του φορέα Σε αντίθετη περίπτωση βάνες δίχως λογότυπο ...είναι μη πιστοποιημένες βάνες. Προκειμένου να είναι εφικτός ο έλεγχος και η «σύνδεση» - ταυτοποίηση του συγκεκριμένου πιστοποιητικού καταλληλότητας της ..., με την βάνα που προσφέρθηκε από την διαγωνιζόμενη, όφειλε τόσο στα τεχνικά φυλλάδια όσο και στην βάνα να είναι εμφανής ο τύπος Z45X-16Q, ενώ στο σώμα των δικλείδων που προσκομίσθηκαν ως δείγματα, όφειλε να είναι μαρκαρισμένο το λογότυπο Εφ' όσον τα δείγματα που κατατέθηκαν δεν φέρουν το λογότυπο ..., ενώ το τεχνικό φυλλάδιο που υποβλήθηκε ομοίως δεν αναφέρει τον συγκεκριμένο τύπο Z45X-16Q, το άνω προσκομισθέν πιστοποιητικό καταλληλότητας δεν ισχύει για το προσφερθέν προϊόν, αφού αναφέρεται σε τύπο βάνας άλλο από αυτό που ο Φορέας ...έχει ελέγξει και πιστοποιήσει, και συνεπώς η προσφορά της άνω συνδιανωιζόμενης όφειλε, για τον άνω λόνο, να έχει απορριφθεί στο σύνολό της ως τεχνικά μη αποδεκτή. Εντεύθεν δέον όπως ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση ΔΣ και τα άνω Πρακτικά της Επιτροπής κατά το μέρος που έκαναν δεκτή την προσφορά της άνω διαγωνιζόμενης στα τμήματα 21 και 24, ως μη πληρούσα τις προδιαγραφές και απαιτήσεις που ρητά αναγράφονται στις Τεχνικές Προδιαγραφές του εν λόγω Διαγωνισμού.»

33. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της αναφέρει σχετικώς «ο σχετικός τρίτος λόγος της κρινόμενης προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί διότι: Η αναφορά της προσφεύγουσας εταιρείας ως προς την απόρριψη όλων των δειγμάτων βανών ελαστικής έμφραξης, που προσκόμισε η εταιρεία ...Α.Ε., κατασκευής του Οίκου ..., πού αφορούσαν τα κονδύλια 2,4,8 και 15 της σύμβασης δεν γίνεται απολύτως κατανοητή. Τα δείγματα απορρίφθηκαν διότι οι κεφαλές που έφεραν στο άνω άκρο του βάκτρου δεν ήταν σύμφωνες με τις ζητούμενες στις Τεχνικές Προδιαγραφές. Οι ζητούμενες από τις Τεχνικές Προδιαγραφές κεφαλές έχουν σχήμα και διαστάσεις απολύτως συγκεκριμένες ώστε να είναι δυνατός ο χειρισμός της βάνας με τα συνήθη κλειδιά χειρισμού που χρησιμοποιεί η ... Αν η αναφορά αυτή παραπέμπει στο συμπέρασμα ότι για τον ίδιο λόγο θα έπρεπε να απορριφθούν και τα τμήματα της 21 και 24 της

σύμβασης, όπου δεν απαιτείται δείγμα, αυτό δεν προκύπτει από πουθενά. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι για τον ίδιο ακριβώς λόγο απορρίφθηκε και η τμηματική προσφορά της προσφεύγουσας για το τμήμα 2 της σύμβασης. Στα τεχνικά φυλλάδια, τα προσπέκτους, όσο και στην τεχνική περιγραφή της εταιρείας ... Α.Ε. περιγράφεται ο τύπος της δικλίδας που προσφέρεται. Επίσης η προσφορά της εν λόγω εταιρείας συνοδεύεται από υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στην οποία δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα στα ηλεκτρονικά υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (prospectus) του κατασκευαστικού οίκου, όπως ρητά αναφέρεται στην παράγραφο 2.4.3. Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» της Διακήρυξης του διαγωνισμού. Η ισχύς του κατατεθειμένου «πιστοποιητικού καταλληλότητας για πόσιμο νερό» από τον Φορέα ..., με αριθμό πιστοποίησης 1304311, ο οποίος πιστοποιεί τον Οίκο κατασκευής ..., για το μοντέλο Z45X-16Q έληξε μεν στις 30-04-2018, αλλά η ημερομηνία αυτή είναι μεταγενέστερη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών, όπου μετά από μετάθεση της αρχικής ημερομηνίας, ορίστηκε η 17-04-2018. Τα δείγματα που προσκόμισε η εταιρεία ...Α.Ε. και που απορρίφθηκαν για τον πιο πάνω αναφερόμενο διαφορετικό λόγο, φέρουν ανάγλυφες ενδείξεις σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN19 για την ονομαστική διάμετρο (DN και μέγεθος), την ονομαστική πίεση λειτουργίας (PN και πίεση), το υλικό κατασκευής του σώματος, το χρόνο και τον αριθμό παραγωγής, το σήμα ή την επωνυμία του κατασκευαστή καθώς και το όνομα / λογότυπο του Φορέα Αυτό σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να αποτελεί λόγο απόρριψης ή μη απόρριψης για τμήματα της σύμβασης που αφορούν σε βάνες διατομής μεγαλύτερης ή ίσης με DN300, όπου δεν απαιτείται η υποβολή δείγματος. Οι βάνες αυτής της κατηγορίας ελέγχονται με τον τρόπο που αναφέρεται και πιο πάνω μία προς μία από την αρμόδια Επιτροπή Παραλαβής».

34. Επειδή με την υπ'αριθμ.19841/13.9.2018 απόφαση του Δ.Σ. της ... Α.Ε. ανακηρύχθηκε για τα τμήματα 21 και 24 προσωρινός ανάδοχος η εταιρεία «...Α.Ε.» ως έχουσα την χαμηλότερη τιμή ανά τεμάχιο, ενώ την δεύτερη κατά σειρά χαμηλότερη τιμή ανά τεμάχιο είχε η εταιρεία «... Α.Ε.» και τρίτη κατά σειρά χαμηλότερη τιμή ανά τεμάχιο είχε η προσφεύγουσα. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω και ειδικά της σκέψης 17, η προσφορά της εταιρείας

«...Α.Ε.» ορθά, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη πράξη, κατετάγη δεύτερη στην σειρά μειοδοσίας για τα τμήματα 21 και 24, δεν στοιχειοθετείται έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας, σχετικά με το αίτημά της για την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης ως προς την ανακήρυξη της εταιρείας «...Α.Ε.» ως προσωρινής αναδόχου για τα ως άνω τμήματα. Και τούτο, διότι παρέλκει ως αλυσιτελής, η εξέταση του τρίτου λόγου που προβάλλει περί της αξιολόγησης της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης της (ΔΕφΑΘ 892/2010), δοθέντος ότι ακόμα και στην περίπτωση που ακυρωνόταν η προσφορά της εταιρείας «...Α.Ε.» θα ανακηρυσσόταν προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία «... Α.Ε.». Επιπλέον και ανεξαρτήτως τούτου, ο εξεταζόμενος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος ως αόριστος, ανυποστήρικτος και επομένως απαράδεκτος δεδομένου ότι δεν περιέχονται ισχυρισμοί, ήτοι νομικοί και πραγματικοί λόγοι και αιτιάσεις κατά της αποδοχής της προσφοράς των επίμαχων τμημάτων 21 και 24 ως προς τα οποία ζητείται η ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, αλλά ως προς τα τμήματα 2,4,8 και 15.

35.Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

36. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρα 363 παρ. 5 Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 Κανονισμού).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος Παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 01 Νοεμβρίου και εκδόθηκε στις 21 Νοεμβρίου 2018.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Χρήστος Σώκος

Αικατερίνη Παπαδοπούλου