

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 4 Σεπτεμβρίου 2019 με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα, Πρόεδρος, Ειρήνη Αψοκάρδου-Εισηγήτρια και Απόστολος Σιαπέρας Μέλη.

Για να εξετάσει την από 26-07-2019 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 943/26.07.2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» (εφεξής «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην, επί της οδού, αρ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται: 1. Να της χορηγηθεί αντίγραφο των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, καθώς και οιοδήποτε συνοδευτικού εγγράφου κατατεθεί από την αναθέτουσα αρχή και 2. Να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 22/16.07.2019 (θέμα 5^ο) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.936 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 289188563959 0924 0083, την από 26-07-2019 πληρωμή στην Τράπεζα Πειραιώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου περί «αυτόματης δέσμευσης»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη του προσφερόμενου από την προσφεύγουσα είδους στο οποίο αφορά η υπό

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

εξέταση προσφυγή με α/α 21 ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΞΩΣΩΜΑΤΙΚΗΣ ΛΙΘΟΤΡΙΨΙΑΣ, προϋπολογισμού 387.096,77 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

2.Επειδή με την υπ' αριθμόν 12/2018 διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό διαγωνισμό με αντικείμενο «Προμήθεια συστήματος ψηφιακού αγγειογράφου- στεφανιογράφου δυο επιπέδων, συστήματος εξωσωματικής λιθοτριψίας και λοιπού ιατρο-τεχνολογικού εξοπλισμού για τις ανάγκες του Νοσοκομείου Καβάλας», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, προϋπολογισμού 3.977.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3.Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 14-06-2018 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2018/S 115-261041) ενώ το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 21-06-2018 (Α.Δ.Α.Μ. 18PROC003298059) καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 59188.

4.Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 26-07-2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 25.07.2019, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθρ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή η προσφεύγουσα, έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, καθώς έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό με την υπ' αριθ. 102604 προσφορά της, και, επομένως, εύλογα επιδιώκει την ακύρωση

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίπτει την προσφορά της.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 346 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368 [...].», ενώ δυνάμει του άρθρου 367 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προσβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της, η οποία εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημέρα εξέτασης της προσφυγής. 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια [...]». Επομένως, η προσφεύγουσα απαραδέκτως αιτείται με την υπό εξέταση προσφυγή να της χορηγηθούν αντίγραφα των απόψεων της αναθέτουσας αρχής καθώς και οιοδήποτε συνοδευτικού εγγράφου κατατεθεί από την αυτήν.

7. Επειδή στις 29-07-2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8.Επειδή με την με αριθμό 1339/2019 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9.Επειδή στις 29-08-2019 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, επί της υπό εξέταση προσφυγής.

10. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 υποπαρ. Β του άρθρου 365 του Ν. 4412/2016 (όπως επαναλαμβάνεται και στην παρ. 2 του άρθρου 9 του ΠΔ 39/2017): «[...] Η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης» ενώ βάσει του τελευταίου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, όπως αυτό προστέθηκε με το ν. 4605/2019 (ΦΕΚ 52/Α/1-4-2019): «Υπομνήματα επί των απόψεων και της συμπληρωματικής αιτιολογίας της Αναθέτουσας Αρχής κατατίθενται μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ έως πέντε (5) ημέρες πριν από τη συζήτηση της προσφυγής». Εν προκειμένω, στις 3.9.2019 η προσφεύγουσα υπέβαλε μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού Υπόμνημα το οποίο κοινοποίησε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής οι οποίες της κοινοποιήθηκαν αυθημερόν, ήτοι στις 29.08.2019. Σύμφωνα, δε, με την με αριθμό 1339/2019 Πράξη της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου, ορίσθηκε ημερομηνία συζήτησης της προδικαστικής προσφυγής η 4η.9.2019. Επομένως, το ανωτέρω Υπόμνημα υποβλήθηκε εκπροθέσμως στις 3.9.2019 και δεν λαμβάνεται υπόψη από το αποφασίζον Κλιμάκιο (βλ. απόφαση ΑΕΠΠ 513/2019, σκ. 11).

11.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό έλαβαν μέρος δύο οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα, καταθέτοντας την υπ' αριθ. 102604 προσφορά της. Με το πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης η αρμόδια Επιτροπή διαπίστωσε σχετικά με την προσφορά της προσφεύγουσας ότι: «Η εταιρεία όσον αφορά

τον Πίνακα Συμμόρφωσης Σ1 στην στήλη Συντελεστής Βαρύτητας (Παραπομπές) αναφέρει μόνο τη σελίδα και όχι το ακριβές σημείο που

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

αποδεικνύει την προδιαγραφή, όπως ορίζει η διακήρυξη στην παράγραφο 2.4.3.2 2 2 σελ 128

<<Α)Πλήρης τεχνική περιγραφή στην ελληνική γλώσσα, σε πλήρη ανταπόκριση - παραπομπή (ανά κεφάλαιο και παράγραφο) τα είδη, τις τεχνικές προδιαγραφές και τους λοιπούς όρους της διακήρυξης. Προς τούτο συντάσσεται και υποβάλλεται ψηφιακά υπογεγραμμένα οι ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ Σ1 & Σ2 του Παραρτήματος V (μόνο για τα τμήματα – συστημικούς αριθμούς για τα οποία υποβάλλεται η προσφορά).>>

Για το λόγο αυτό η επιτροπή αξιολόγησης με το αριθμ. 7942/21-03-2019 έγγραφό ζητήσε διευκρινήσεις. Με το έγγραφό της η (που έλαβε από το ΓΝΚ αριθμ. πρωτ. 9651/10-4-2019) απέστειλε με συμπληρωματικό έγγραφο τις διευκρινήσεις που ζητήθηκαν.

□ την προδιαγραφή Κ4. ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ “C-ARM” ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ στο Σημείο 11 <<Να παρέχεται σταθμός εργασίας βάσης Η/Υ με δύο μόνιτορ μεγάλων διαστάσεων τουλάχιστον 17 ιντσών για έλεγχο όλων των λειτουργιών της μονάδας, των εικόνων ακτίνων-χ και των υπερήχων>> στο Πίνακα Συμμόρφωσης Σ1 δηλώνει ότι

<<Παρέχεται απομακρυσμένος σταθμός εργασίας βάσης Η/Υ με 2 μόνιτορ μεγάλων διαστάσεων 19 ιντσών για έλεγχο όλων των λειτουργιών της μονάδας, των εικόνων ακτίνων – χ και των υπερήχων. Επιπλέον το C – arm διαθέτει και μόνιτορ 19 ιντσών σε τροχήλατη βάση. >>

Κατά τον έλεγχο των Τεχνικών Προδιαγραφών η επιτροπή ζήτησε με το 16208/11-06-2019 έγγραφο της διευκρινήσεις σχετικά με το ακριβές σημείο που αποδεικνύεται ο έλεγχος όλων των λειτουργιών της μονάδας από το Σταθμό Εργασίας.

Με την από 19/06/2019 απάντησή της η δηλώνει : «Η εταιρεία μας έχει απαντήσει ορθά καλύπτοντας την αίτηση, αναλυτικά Στη σελ 9 στις δυνατότητες αναφέρεται ότι είναι σταθμός εργασίας βάσης Η/Υ και τα χαρακτηριστικά του». Οι δυνατότητες του σταθμού εργασίας βάσης Η/Υ έχουν μεταφραστεί (δήλωση τεχνικών προδιαγραφών της κατασκευάστριας που είχε ζητηθεί και αποσταλεί η και που έλαβε από το ΓΝΚ αριθμ. πρωτ. 9651/10-4-2019) ως εξής:

..... – Configuration

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

Ο σταθμός θέασης είναι ένα προηγμένο σύστημα λήψης και διαχείρισης εικόνων. Ανάλογα με τη σύνθεση του, ο σταθμός προβολής μπορεί να χρησιμεύσει ως σταθμός εργασίας διαχείρισης εικόνων και πληροφοριών σε ένα κλινικό δίκτυο και κατ'επιλογή ως εργαλείο για την εισαγωγή εικόνων και ακολουθιών από συμβατικές πηγές βίντεο υψηλής ευκρίνειας, όπως χειρουργικές ακτίνες X από c-arm, σαρωτές Υπερήχων και ενδοσκοπικές βιντεοκάμερες. Μνήμη σκληρού δίσκου υψηλής χωρητικότητας που μπορεί να αποθηκεύσει πάνω από 100.000 εικόνες DICOM και προαιρετικά Προηγμένη Διαχείριση Δεδομένων Ασθενών που εξυπηρετεί στη διευκόλυνση της κλινικής τεκμηρίωσης. Για βέλτιστη ροή εργασιών σε ένα κλινικό δίκτυο διατίθενται επίσης διάφορες υπηρεσίες DICOM όπως Worklist και Query & Retrieve. Εύχρηστα μενού για επεξεργασία εικόνας, αποθήκευση εικόνων και τεκμηρίωση σάς επιτρέπουν να μάθετε να χρησιμοποιείτε γρήγορα το σύστημα

Λειτουργίες επεξεργασίας εικόνας

Επίσης στην δήλωση της κατασκευάστριας που έχει κατατεθεί με την προφορά αναφέρονται επιπλέον και τα εξής:

Χαρακτηριστικά

=> Σταθμός εργασίας με υπολογιστή για διαχείριση εικόνας και δεδομένων και συνδεσιμότητα δικτύου

=> Διαχείριση εικόνας και βάσης δεδομένων σύμφωνα με τη δομή καταλόγου DICOM (ασθενής- μελέτη-σειρά-εικόνα)

=> Λειτουργίες επεξεργασίας εικόνας

=> Προαιρετική απόκτηση εικόνων από τυποποιημένες και υψηλής ποιότητας πηγές βίντεο => Αποθήκευση εικόνων σε μορφή DICOM 3.0

=> Επικοινωνία σε νοσοκομειακό δίκτυο μέσω περιβάλλον DICOM 3.0

=> Προαιρετική υποστήριξη της DICOM worklist από νοσοκομειακό δίκτυο => Επιλογή εκτύπωσης για αρχειοθετημένες εικόνες και δεδομένα ασθενούς μέσω εκτυπωτή DICOM ή WINDOWS

=> Ενσωματωμένο DVD-burner για την ασφαλή και αρχειοθέτηση των εικόνων => Μεταφορά δεδομένων εικόνων και ασθενών μέσω του Export / Import σε μορφή DICOM 3.0, BMP και JPG

=> Εργονομικό περιβάλλον χρήστη με τυποποιημένα σύμβολα (εικονίδια)

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

=> Έγχρωμη οθόνη LCD για διαδραστικό περιβάλλον χρήστη

=> Προηγμένη διαχείριση δεδομένων ασθενών

Βασικές λειτουργίες

- Ανάκτηση εικόνας από πολλές πηγές βίντεο (διαμορφώσεις SC)
- Θέαση σταθμού σε περιβάλλον δικτύου DICOM
- Βάση δεδομένων εικόνων
- Επεξεργασία και αρχειοθέτηση εικόνας
- Διαχείριση δεδομένων ασθενών

Προηγμένη διαχείριση δεδομένων ασθενούς για ESWL

- Εργαλείο Αναφοράς για τη δημιουργία έκθεσης θεραπείας
- Τα δεδομένα ESWL και X-Ray πρέπει να εισαχθούν χειροκίνητα
- Εμφάνιση πληροφοριών ασθενούς και στοιχείων θεραπείας ESWL
- Ενσωμάτωση με DICOM
- Δυνατότητας εξαγωγής της έκθεσης σε μορφή HTML

Data management

- Extensive recording of patient, image and investigation data
- Search and sort functions
- Editing comments for images, series, studies and patients

Η επιτροπή αφού εξέτασε και αυτές τις διευκρινήσεις αποφάσισε ότι το σημείο που αφορά την απαίτηση των προδιαγραφών για τον έλεγχο όλων των λειτουργιών της μονάδας από το Σταθμό Εργασίας βάσης Η/Υ (χώρο θεραπείας και από ξεχωριστό δωμάτιο) δεν αποδεικνύεται. Οι διευκρινήσεις αναφέρονται στις δυνατότητες διαχείρισης εικόνων που λαμβάνονται από απεικονιστικά μέσα και όχι στις δυνατότητες ελέγχου όλων των λειτουργιών της μονάδας λιθοτριψίας και του ακτινολογικού απεικονιστικού συστήματος «C-ARM».

Για τον ίδιο λόγο υπέβαλε ΥΠΟΜΝΗΜΑ με αριθ. 4102/11-2-19 η

.....

□την προδιαγραφή για τους ειδικούς όρους των τεχνικών προδιαγραφών που αναφέρονται στις σελίδες 307-308 της διακήρυξης σχετικά με το σημείο 1. Σύστημα διαχείρισης χημικών αναφέρεται στη απάντηση της συμμόρφωση ως άλλο κανονισμό της ΕΕ που εφαρμόζει την Οδηγία 2011/65 της ΕΕ (οδηγία RoHS) και περιορίζει τη χρήση έξι επικίνδυνων υλικών που βρίσκονται σε ηλεκτρικά και ηλεκτρονικά προϊόντα και όχι την απαιτούμενη

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

όπως αυτή προσδιορίζεται στην σελίδα 307 -308 των ειδικών όρων της διακήρυξης που ζητείται η συμμόρφωση με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 (κανονισμός REACH).

Κατόπιν τούτου η επιτροπή εισηγείται σε σας προς έγκριση:

α) Την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στο ιστορικό του παρόντος.

β) Την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα α του οικονομικού φορέα για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά ανωτέρω στο ιστορικό του παρόντος».

Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκε το πρακτικό με το ως άνω περιεχόμενο.

13. Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της προβάλλει αυτολεξεί τα κάτωθι: «[.....] III. ΕΠΙ ΤΩΝ ΛΟΓΩΝ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΑΣ

A. ΑΣΑΦΕΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΒΑΛΛΟΜΕΝΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

Στην προσβαλλόμενη απόφαση με την οποία γίνεται δεκτό το πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης αναφέρονται διάφορες δήθεν πλημμέλειες της προσφοράς μας για τις οποίες ζητήθηκαν έγγραφες διευκρινήσεις από την εταιρεία, οι οποίες δόθηκαν άμεσα.

Στο κείμενο της απόφασης αναφέρονται αυτά τα αιτήματα και ότι για αυτά δόθηκαν διευκρινήσεις αλλά σε κανένα από αυτά δεν αναφέρεται, ή αναφέρεται ασαφώς αν οι διευκρινήσεις αυτές κρίθηκαν επαρκείς και αν το συγκεκριμένο ζήτημα αποτέλεσε τελικά λόγο απόρριψης της προσφοράς μας. Για τις περισσότερες από αυτές είναι αδύνατο να καταλάβουμε με ασφάλεια αν αποτελούν λόγο απόρριψης της προσφοράς μας ή αναφέρονται διηγηματικά.

Για την προσφορά της εταιρείας μας η αναθέτουσα αρχή επισημαίνει τρία θέματα επί των οποίων επαγόμαστε τα ακόλουθα:

1. Α' ΛΟΓΟΣ

Η αναθέτουσα αρχή αναφέρει για την προσφορά της εταιρείας μας ότι :
«τον Πίνακα Συμμόρφωσης Σ1 στην στήλη Συντελεστής Βαρύτητας (Παραπομπές) αναφέρει μόνο τη σελίδα και όχι το ακριβές σημείο που αποδεικνύει την προδιαγραφή, όπως ορίζει η διακήρυξη στην παράγραφο 2.4.3.2 2 2 σελ. 128

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

«Α)Πλήρης τεχνική περιγραφή στην ελληνική γλώσσα, σε πλήρη ανταπόκριση - παραπομπή (ανά κεφάλαιο και παράγραφο) τα είδη, τις τεχνικές προδιαγραφές και τους λοιπούς όρους της διακήρυξης. Προς τούτο συντάσσεται και υποβάλλεται ψηφιακά υπογεγραμμένα οι ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ Σ1 & Σ2 του Παραρτήματος V (μόνο για τα τμήματα - συστημικούς αριθμούς για τα οποία υποβάλλεται η προσφορά).»

Για το λόγο αυτό η επιτροπή αξιολόγησης με το αριθμ. 7942/21-03-2019 έγγραφό ζήτησε διευκρινήσεις. Με το έγγραφό της η (που έλαβε από το ΓΝΚ αριθμ. πρωτ. 9651/10-4-2019) απέστειλε με συμπληρωματικό έγγραφο τις διευκρινήσεις που ζητήθηκαν.»

Όπως αναφέραμε ανωτέρω υπάρχει ασάφεια στην προσβαλλόμενη απόφαση για το αν η αναφορά της αυτή συνιστά λόγο απόρριψης της προσφοράς μας ή αναφέρεται διηγηματικά.

Η διακήρυξη (σελ. 320 ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ) επί λέξει απαιτούσε:

Στη Στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγράφει η σαφής παραπομπή σε Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς το οποίο θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια, ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των ειδών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ, ή έγγραφες βεβαιώσεις που κατά την κρίση του υποψηφίου Προμηθευτή τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης . Προσφορές οι οποίες θα απαντούν μονολεκτικά (π-χ. ΝΑΙ ή ΣΥΜΦΩΝΟΥΜΕ κλπ), με απλή κατάφαση ή επεξήγηση δηλαδή, χωρίς τεκμηρίωση και παραπομπές δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει το δικαίωμα ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης ή της απόρριψής της ως απαράδεκτης με την αιτιολογία της μη πλήρωσης των της διακήρυξης όπως αυτοί περιγράφονται παραπάνω

Συγκεκριμένα, στο φύλλο Συμμόρφωσης, που αφορά στις τεχνικές προδιαγραφές, οι παραπομπές θα πρέπει να γίνονται στα επίσημα prospectus του κατασκευαστικού οίκου ή σε επίσημες βεβαιώσεις του κατασκευαστικού οίκου, για ότι δεν αναγράφεται στα prospectus.

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

Η διακήρυξη επομένως ξεκάθαρα δεν απαιτεί ειδικά, την παραπομπή με υπογράμμιση στο ακριβές σημείο των αποδεικτικών σημείων, όπως εσφαλμένα υπολαμβάνει η προσβαλλόμενη.

Άλλωστε όταν η διακήρυξη απαιτεί αντίστοιχο χειρισμό η διατύπωση έχει συνήθως ως εξής:

19PROC005015654 2019-05-28

από τον υποψήφιο Προμηθευτή.

6. Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή στην τεχνική προσφορά, σε αντίστοιχο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή ή στην αναλυτική τεχνική περιγραφή του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας, ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης, υποστήριξης και εκπαίδευσης κλπ. που θα παρατεθούν στο παράρτημα. Είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση και οι παραπομπές να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (πχ. Τεχνική Προσφορά / Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4 κλπ).

7. Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή αναφορά θα υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του πίνακα συμμόρφωσης στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή (πχ. Προδ. 1.1.4.2).

(από διαγωνισμό Παν.Νοσ.Ηρακλείου ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΑΣ ΔΞΗ 12-15 ΣΥΣΤ 68688 σελ.83)

Πάντως σε κάθε περίπτωση η εταιρεία μας απέστειλε διευκρινίσεις όπως ακριβώς ζητήθηκε από την αναθέτουσα αρχή.

2. Β' ΛΟΓΟΣ

Η αναθέτουσα αρχή αναφέρει για την προσφορά μας ότι :

«την προδιαγραφή Κ4. ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ "C-ARM" ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ στο Σημείο 11 «Να παρέχεται σταθμός εργασίας βάσης Η/Υ με δύο μόνιτορ μεγάλων διαστάσεων τουλάχιστον 17 ιντσών για έλεγχο όλων των λειτουργιών της μονάδας, των εικόνων ακτίνων-x και των υπερήχων» στο Πίνακα Συμμόρφωσης Σ1 δηλώνει ότι

«Παρέχεται απομακρυσμένος σταθμός εργασίας βάσης Η/Υ με 2 μόνιτορ μεγάλων διαστάσεων 19 ιντσών για έλεγχο όλων των λειτουργιών της

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

μονάδας, των εικόνων ακτίνων - χ και των υπερήχων. Επιπλέον το C - arm διαθέτει και μόνιτορ 19 ιντσών σε τροχήλατη βάση.»

Κατά τον έλεγχο των Τεχνικών Προδιαγραφών η επιτροπή ζήτησε με το 16208/11-06-2019 έγγραφο της διευκρινήσεις σχετικά με το ακριβές σημείο που αποδεικνύεται ο έλεγχος όλων των λειτουργιών της μονάδας από το Σταθμό Εργασίας.

Με την από 19/06/2019 απάντησή της η δηλώνει : «Η εταιρεία μας έχει απαντήσει ορθά καλύπτοντας την αίτηση, αναλυτικά Στη σελ. 9 στις δυνατότητες αναφέρεται ότι είναι σταθμός εργασίας βάσης Η/Υ και τα χαρακτηριστικά του». Οι δυνατότητες του σταθμού εργασίας βάσης Η/Υ έχουν μεταφραστεί (δήλωση τεχνικών προδιαγραφών της κατασκευάστριας που είχε ζητηθεί και αποσταλεί η και που έλαβε από το ΓΝΚ αριθμ. πρωτ. 9651/10-4-2019) ως εξής:

..... - Configuration

Ο σταθμός θέασης είναι ένα προηγμένο σύστημα λήψης και διαχείρισης εικόνων. Ανάλογα με τη σύνδεση του, ο σταθμός προβολής μπορεί να χρησιμεύσει ως σταθμός εργασίας διαχείρισης εικόνων και πληροφοριών σε ένα κλινικό δίκτυο και κατ' επιλογή ως εργαλείο για την εισαγωγή εικόνων και ακολουθιών από συμβατικές πηγές βίντεο υψηλής ευκρίνειας, όπως χειρουργικές ακτίνες Χ από c-arm, σαρωτές Υπερήχων και ενδοσκοπικές βιντεοκάμερες. Μνήμη σκληρού δίσκου υψηλής χωρητικότητας που μπορεί να αποθηκεύσει πάνω από 100.000 εικόνες DICOM και προαιρετικά

Προηγμένη Διαχείριση Δεδομένων Ασθενών που εξυπηρετεί στη διευκόλυνση της κλινικής τεκμηρίωσης. Για βέλτιστη ροή εργασιών σε ένα κλινικό δίκτυο διατίθενται επίσης διάφορες υπηρεσίες DICOM όπως Worklist και Query & Retrieve. Εύχρηστα μενού για επεξεργασία εικόνας, αποθήκευση εικόνων και τεκμηρίωση σας επιτρέπουν να μάθετε να χρησιμοποιείτε γρήγορα το σύστημα

Λειτουργίες επεξεργασίας εικόνας

Επίσης στην δήλωση της κατασκευάστριας που έχει κατατεθεί με την προφορά αναφέρονται επιπλέον και τα εξής:

Χαρακτηριστικά

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

=> Σταθμός εργασίας με υπολογιστή για διαχείριση εικόνας και δεδομένων και συνδεσιμότητα δικτύου

=> Διαχείριση εικόνας και βάσης δεδομένων σύμφωνα με τη δομή καταλόγου DICOM (ασθενής- μελέτη- σειρά-εικόνα)

=> Λειτουργίες επεξεργασίας εικόνας

=> Προαιρετική απόκτηση εικόνων από τυποποιημένες και υψηλής ποιότητας πηγές βίντεο

=> Αποθήκευση εικόνων σε μορφή DICOM 3.0

=> Επικοινωνία σε νοσοκομειακό δίκτυο μέσω περιβάλλον DICOM 3.0

=> Προαιρετική υποστήριξη της DICOM worklist από νοσοκομειακό δίκτυο

=> Επιλογή εκτύπωσης για αρχειοθετημένες εικόνες και δεδομένα ασθενούς μέσω εκτυπωτή DICOM ή WINDOWS

=> Ενσωματωμένο DVD-burner για την ασφαλή και αρχειοθέτηση των εικόνων

=> Μεταφορά δεδομένων εικόνων και ασθενών μέσω του 'Export / Import' σε μορφή DICOM 3.0, BMP και JPG

=> Εργονομικό περιβάλλον χρήστη με τυποποιημένα σύμβολα (εικονίδια)

=> Έγχρωμη οθόνη LCD για διαδραστικό περιβάλλον χρήστη

=> Προηγμένη διαχείριση δεδομένων ασθενών

Βασικές λειτουργίες

- Ανάκτηση εικόνας από πολλές πηγές βίντεο (διαμορφώσεις SC)
- Θέαση σταθμού σε περιβάλλον δικτύου DICOM
- Βάση δεδομένων εικόνων
- Επεξεργασία και αρχειοθέτηση εικόνας
- Διαχείριση δεδομένων ασθενών

Προηγμένη διαχείριση δεδομένων ασθενούς για ESWL

- Εργαλείο Αναφοράς για τη δημιουργία έκθεσης θεραπείας
- Τα δεδομένα ESWL και X-Ray πρέπει να εισαχθούν χειροκίνητα
- Εμφάνιση πληροφοριών ασθενούς και στοιχείων θεραπείας

ESWL

- Ενσωμάτωση με DICOM

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

- Δυνατότητας εξαγωγής της έκθεσης σε μορφή *HTML Data management*

- *Extensive recording of patient, image and investigation data*

- *Search and sort functions*

- *Editing comments for images, series, studies and patients*

Η επιτροπή αφού εξέτασε και αυτές τις διευκρινήσεις αποφάσισε ότι το σημείο που αφορά την απαίτηση των προδιαγραφών για τον έλεγχο όλων των λειτουργιών της μονάδας από το Σταθμό Εργασίας βάσης Η/Υ (χώρο θεραπείας και από ξεχωριστό δωμάτιο) δεν αποδεικνύεται. Οι διευκρινήσεις αναφέρονται στις δυνατότητες διαχείρισης εικόνων που λαμβάνονται από απεικονιστικά μέσα και όχι στις δυνατότητες ελέγχου όλων των λειτουργιών της μονάδας λιθοτριψίας και του ακτινολογικού απεικονιστικού συστήματος «C-ARM».

Για τον ίδιο λόγο υπέβαλε ΥΠΟΜΝΗΜΑ με αριθ. 4102/11-2-19 η

.....

Η δυνατότητα ελέγχου όλων των λειτουργιών από το Σταθμό Εργασίας βάσης Η/Υ (χώρο θεραπείας και από ξεχωριστό δωμάτιο) αποδεικνύονται και τεκμηριώνονται από τα κατατεθειμένα στην προσφορά μας επίσημα προσπέκτους. Συγκεκριμένα:

- Η δυνατότητα διαχείρισης εικόνων που λαμβάνονται από απεικονιστικά μέσα από το Σταθμό Εργασίας βάσης Η/Υ δεν φαίνεται να αμφισβητείται από την αναθέτουσα αρχή

- Η δυνατότητα χειρισμού και ελέγχου του Ακτινολογικού Ακτινοσκοπικού C-Arm από το Σταθμό Εργασίας βάσης Η/Υ αποδεικνύεται από το κατατεθειμένο τεχνικό φυλλάδιο, στο οποίο αναφέρεται:

Motorized C-arm rotating axis ($\pm 30^\circ$):

- *Comfortable for ESWL localization*

- *Motorized travel for C-arm from PA to +/- CC*

- *Travel Range + 30° / 0° / - 30°*

- *Motor can be disengaged for manual operation*

- *Recommended for ESWL use on*

Extension cable of the foot switch X-ray exposure control (15 m)

Extension cable of the foot switch rotation control C-Arm +/- 30° (15 m)

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

- Η δυνατότητα ελέγχου και ρύθμισης όλων των παραμέτρων ακτινοσκόπησης, ακτινοβολήσης (όπως mA, mAs, χρόνος) από το Σταθμό Εργασίας βάσης Η/Υ αποδεικνύεται από κατατεθειμένο τεχνικό φυλλάδιο, στο οποίο αναφέρεται:

Advanced Patient Data Management for ESWL

- *Report tool for creating a treatment report*
- *ESWL and X-Ray data to be entered manually*
- *Showing Patient information and ESWL treatment parameter*
- *Integration with DICOM*
- *Export capability of the report in HTML format*

- Η δυνατότητα ελέγχου της κυρίας μονάδας που ζητείται μάλιστα και από τον όρο α/α 13 της διακήρυξης

13	Δυνατότητα ελέγχου χειρισμού από το χώρο θεραπείας και από ξεχωριστό δωμάτιο	ΚΑΛΥΠΤΟΥΜΕ Η μονάδα λιθοτριψία καθώς και το υπόλοιπο συγκρότημα (Τραπέζι, C-arm) ελέγχονται από τον χώρο θεραπείας καθώς και από ξεχωριστό δωμάτιο το οποίο διαθέτει χειριστήρια ,ηλεκτρονικό υπολογιστή και δύο οθόνες θέασης.
----	--	--

αποδεικνύεται από κατατεθειμένο τεχνικό φυλλάδιο, στο οποίο αναφέρεται:

Hand control

- *Shock wave release button*
- *LED display and foil keyboard for setting/displaying*

Number of shock waves

Triggering frequency

Shock wave intensity

Coupling pressure

ECG, 60-180 shock waves/minute
a, b, c, levels 1 – 6
Levels 0 to 5

Κατά τα ανωτέρω η απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας μας για το λόγο αυτό είναι καταφανώς παράνομη.

3. Γ' ΛΟΓΟΣ

Η αναθέτουσα αρχή αναφέρει για την προσφορά μας ότι :

«την προδιαγραφή για τους ειδικούς όρους των τεχνικών προδιαγραφών που αναφέρονται στις σελίδες 307-308 της διακήρυξης σχετικά

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

με το σημείο 1. Σύστημα διαχείρισης χημικών αναφέρεται στην απάντηση της συμμόρφωσης ως άλλο κανονισμό της ΕΕ που εφαρμόζει την Οδηγία 2011/65 της ΕΕ (οδηγία RoHS) και περιορίζει τη χρήση έξι επικίνδυνων υλικών που βρίσκονται σε ηλεκτρικά και ηλεκτρονικά προϊόντα και όχι την απαιτούμενη όπως αυτή προσδιορίζεται στην σελίδα 307 -308 των ειδικών όρων της διακήρυξης που ζητείται η συμμόρφωση με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 (κανονισμός REACH).»

Είναι προφανές ότι αυτός ο όρος έχει παρεισφρήσει στη συγκεκριμένη διακήρυξη εκ παραδρομής και αφορούσε άλλα προϊόντα, αφού μάλιστα από τη γραμματική διατύπωση της προδιαγραφής δεν παραπέμπει σε απαίτηση προσκόμισης εγγράφου, αφού αναφέρεται :

1. Σύστημα διαχείρισης χημικών ουσιών

Ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Χημικών Προϊόντων (ECHA) δημοσιεύει έναν κατάλογο ουσιών οι οποίες ταξινομούνται ως ουσίες που εμπνέουν πολύ μεγάλη ανησυχία (SVHC). Οι ουσίες αυτές καταχωρίζονται σε ένα κατάλογο υποψήφιων ουσιών για περιορισμό στην ΕΕ. Η γνωστοποίηση της παρουσίας τους στον υπό προμήθεια εξοπλισμό αυξάνει τη διαφάνεια και συνεπώς τη δυνατότητα ελέγχου τους.

Οι διαγωνιζόμενοι διαθέτουν σύστημα διαχείρισης χημικών ουσιών, καθώς επίσης ειδικούς πόρους, την απαραίτητη τεχνογνωσία και τεκμηριωμένες διαδικασίες και οδηγίες προκειμένου να διασφαλίζεται ότι θα εντοπίζουν την ύπαρξη ουσιών στο/στα προϊόν/-τα που αγοράζονται δυνάμει της παρούσας σύμβασης, οι οποίες περιλαμβάνονται στον κατάλογο υποψήφιων ουσιών που προκαλούν πολύ μεγάλη ανησυχία (SVHC), όπως αυτές προσδιορίζονται στο άρθρο 57 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 (κανονισμός REACH), συμπεριλαμβανομένων και πιθανών προσθηκών στον κατάλογο υποψήφιων ουσιών. Περιλαμβάνονται τα εξής:

- Η υποβολή αιτήματος στους προμηθευτές να παράσχουν πληροφορίες σχετικά με την ύπαρξη των αναφερόμενων ουσιών, συμπεριλαμβανομένων νέων προσθηκών στον κατάλογο [εντός 1 μηνός από τη δημοσίευση του αναθεωρημένου καταλόγου από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Χημικών Προϊόντων (ECHA)]·

- Η συστηματική συλλογή και αρχειοθέτηση των πληροφοριών που λαμβάνονται σχετικά με τις SVHC του καταλόγου υποψήφιων ουσιών στο

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

πλαίσιο του κανονισμού REACH, οι οποίες εμπεριέχονται σε συγκέντρωση άνω του 0,1 % κατά βάρος (β/β) στα προϊόντα που αγοράζονται δυνάμει της παρούσας σύμβασης δηλ. διαδικασίες τήρησης αρχείων και παρακολούθησης [π.χ. τακτικοί έλεγχοι της τεκμηρίωσης που αφορά την περιεκτικότητα του προϊόντος στις υποψήφιες ουσίες του καταλόγου και επιτόπιοι έλεγχοι της περιεκτικότητας σε χημικές ουσίες (εκθέσεις εργαστηριακών αναλύσεων)] με σκοπό την αξιολόγηση των συλλεγόμενων πληροφοριών για τον εντοπισμό ασυνεπειών.

Επαλήθευση: Οι διαγωνιζόμενοι επιβεβαιώνουν ότι εφαρμόζουν τις προαναφερθείσες διαδικασίες και οδηγίες και περιγράφουν το σύστημα τεκμηρίωσης, παρακολούθησης και επακόλουθων ενεργειών, καθώς και τους χρησιμοποιούμενους πόρους (χρόνο, προσωπικό και τεχνογνωσία). Δύνανται να διενεργούνται επιτόπιοι έλεγχοι των εκθέσεων που περιγράφονται στην ως άνω απαίτηση.

Οι διαγωνιζόμενοι παρέχουν δήλωση με την οποία γνωστοποιούν συγκεκριμένες ουσίες SVHC οι οποίες είναι παρούσες στο προτεινόμενο για προμήθεια εξοπλισμό. Πληροφορίες σχετικά με την περιεκτικότητα σε ουσίες που περιλαμβάνονται στον κατάλογο υποψήφιων ουσιών που προκαλούν μεγάλη ανησυχία (SVHC) Κατά την πρώτη δεκαετία από την παράδοση του προϊόντος ειδοποιείται η αναθέτουσα αρχή, εντός 6 μηνών από την ημερομηνία έκδοσης αναθεωρημένου καταλόγου υποψήφιων ουσιών που προκαλούν μεγάλη ανησυχία (SVHC) από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Χημικών Προϊόντων, για την παρουσία μιας ή περισσότερων νέων ουσιών του εν λόγω καταλόγου σε όλα τα προϊόντα που περιλαμβάνονται στη σύμβαση, καθώς και αναφορικά με τα αποτελέσματα της αναθεώρησης του αρχείου διαχείρισης κινδύνων, προκειμένου να λάβει η αναθέτουσα αρχή τα δέοντα προληπτικά μέτρα, δηλ. ενημέρωση των χρηστών του προϊόντος και διασφάλιση της δυνατότητάς τους να προβαίνουν στις σχετικές ενέργειες.

Το κείμενο αυτό είναι εν πολλοίς ακατανόητο και δεν θεσπίζει κάποια ειδική υποχρέωση πέρα από αυτή που απαιτεί οι διαγωνιζόμενοι να «...επιβεβαιώνουν ότι εφαρμόζουν τις προαναφερθείσες διαδικασίες και οδηγίες...».

Η εταιρεία μας (όπως και η έτερη συμμετέχουσα εταιρεία) στην προσφορά της απάντησε (δηλ. ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΕ και ΠΑΡΕΙΧΕ ΔΗΛΩΣΗ) για

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

την κάλυψη της προδιαγραφής τα εξής:: «Με βάση τις κατατιθέμενες δηλώσεις των κατασκευαστικών οίκων τα προσφερόμενα είδη δεν περιέχουν ουσίες οι οποίες περιλαμβάνονται στον κατάλογο ουσιών του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων (ECHA που προκαλούν πολύ μεγάλη ανησυχία (Substances of Very High Concern (SVHC), όπως αυτές προσδιορίζονται στο κανονισμό REACH. Επίσης στις δηλώσεις αυτές δηλώνουν ότι εφαρμόζουν τις απαιτούμενες βάσει της νομοθεσίας REACH διαδικασίες και οδηγίες.

Στην απίθανη περίπτωση που προϊόν τους βρεθεί να περιέχει πάνω από την επιτρεπόμενη συγκέντρωση δύνανται και θα συμμορφωθούν με τις διαδικασίες κοινοποίησης προς τις αρχές και τους παραλήπτες που απαιτούνται.» και επιπρόσθετα προσκομίσαμε σχετική δήλωση του κατασκευαστή στην οποία βεβαιώνονται τα ανωτέρω:

HEREBY DECLARES

that the products listed below contain less than the RoHS limits stated below for the six restricted substances and is in conformity with the Directive 2011/65/EU:

•K1025662 -

•K1025903 -

*K1035276 - (manufactured by

This declaration of conformity is issued under the responsibility of

.....

Restricted substances referred to in Annex VI in the RoHS Directive 2011/65/EU and maximum concentration values tolerated by weight in homogeneous materials are:

- *Lead (0.1%)*
- *Mercury (0.1%)*
- *Cadmium (0.01%)*
- *Hexavalent chromium (0.1%)*
- *Polybrominated biphenyls (PBB) (0.1%)*
- *Polybrominated diphenyl ethers (PBDE) (0.1%)*

Η αναθέτουσα αρχή μας ζήτησε διευκρινήσεις και σε απάντηση αυτών προσκομίσαμε και δεύτερο έγγραφο από τον κατασκευαστικό οίκο που περιείχε ότι ακριβώς μας ζητήθηκε με τις διευκρινίσεις, στο οποίο αναφέρεται: We,, situated,, are a manufacturer

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

of electronic medical devices and we are considered a downstream user according to the REACH Regulation (EC) No. 1907/2006.

The obligations that are arising as a manufacturer or importer of substances to register with the European Agency of Chemicals (ECHA) are not applicable in our case, since our products are defined as articles according to the REACH Regulation (EC) No. 1907/2006.

Therefore is neither subject to the registration obligation nor the obligation to create safety data sheets.

We adhere to article 33 of the REACH regulation and fulfill our duty of communication towards our customers should Substances of Very High Concern (SVHC) be contained in one of our articles in concentration of more than 0,1%.

(ΜΕΤΑΦΡΑΣΗ: Εμείς η είμαστε κατασκευαστές ηλεκτρονικών ιατρικών συσκευών και θεωρούμαστε μεταγενέστερος χρήστης σύμφωνα με τον Κανονισμό REACH (EC) No 1907/2006.

Οι υποχρεώσεις όπως προκύπτουν ως παραγωγός ή εισαγωγέας ουσιών για εγγραφή στον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Χημικών Προϊόντων (ECHA) δεν ισχύουν στην περίπτωση μας , αφού τα προϊόντα μας ορίζονται ως άρθρα σύμφωνα με τον Κανονισμό REACH (EC) No 1907/2006.

Ως εκ τούτου η δεν υπόκειται ούτε στην υποχρέωση καταχώρισης ούτε στην υποχρέωση δημιουργίας δελτίων δεδομένων ασφαλείας.

Αποδεχόμενοι το άρθρο 33 του κανονισμού REACH θα εκπληρώσουμε το καθήκον επικοινωνίας απέναντι στους πελάτες μας, εφόσον ουσίες που προκαλούν πολύ μεγάλη ανησυχία (SVHC) περιέχονται σε κάποιο από τα άρθρα μας σε συγκέντρωση άνω των 0,1%.)

Επίσης προσκομίσαμε ΥΔ με την οποία δηλώσαμε τα ανωτέρω, και συγκεκριμένα:

*Τα παρακάτω στοιχεία αφορούν :ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΑΒΑΛΑΣ
ΑΝΟΙΚΤΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ
ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΟΥ-ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΟΥ ΔΥΟ
ΕΠΙΠΕΔΩΝ, ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΞΩΣΩΜΑΤΙΚΗΣ ΛΙΘΟΤΡΥΨΙΑΣ ΚΑΙ ΛΟΙΠΟΥ
ΙΑΤΡΟ-ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ
ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ΚΑΒΑΛΑΣ*

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

ΕΙΔΟΣ: Νο 21 ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΞΩΣΩΜΑΤΙΚΗΣ ΛΙΘΟΤΡΥΨΙΑΣ ΣΥΣΤ.
ΕΣΗΔΗΣ:59188

Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις που προβλέπονται από της διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας «.....» και έχοντας το δικαίωμα υπογραφής, δηλώνω υπεύθυνα ότι στο προσφερόμενο σύστημα δεν περιέχονται ουσίες οι οποίες περιλαμβάνονται στον κατάλογο ουσιών του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων (ECHA που προκαλούν πολύ μεγάλη ανησυχία (Substances of Very High Concern (SVHC), σε ποσοστό μεγαλύτερο από 0,1%, όπως αυτές προσδιορίζονται στο άρθρο 57 του κανονισμού 1907/2006 (REACH)

Επομένως και αυτός ο λόγος απόρριψης της προσφοράς μας είναι καταφανώς παράνομος.

IV. ΕΠΙ ΤΩΝ ΛΟΓΩΝ ΑΠΟΡΡΙΨΕΩΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ Γενικά. Η εταιρεία μας σε αυτό το στάδιο δεν μπορεί να προβάλλει πρόσθετους λόγους αποκλεισμού της έτερης συμμετέχουσας εταιρείας Στην προσβαλλόμενη όμως περιέχεται μόνο ένας (συνομολογούμενος μάλιστα από την εταιρεία) λόγος απόρριψης της προσφοράς της, παρόλο που με σειρά Υπομνημάτων μας είχαμε καταδείξει στην αναθέτουσα αρχή και έτερο επίσης συνομολογούμενο λόγο απόρριψης της προσφοράς της. Συγκεκριμένα:

1. Στην προδιαγραφή α/α 9 απαιτείται και η εταιρεία απαντάει στην τεχνική προσφορά της:

Δυνατότητα επιλογής του μεγέθους της εστίας - Να αναφερθεί ο αριθμός εστιών στη βασική σύνθεση	Να αναφερθεί προς αξιολόγηση	ΝΑΙ Στη βασική σύνθεση υπάρχει Διαθέσιμο ένα μέγεθος εστίας.
--	------------------------------	---

Από την απάντησή της είναι προφανές ότι το σύστημα που προσφέρει δεν διαθέτει δυνατότητα επιλογή του μεγέθους της εστίας, αφού ρητά αναφέρει και συνομολογεί ότι υπάρχει ένα μόνο μέγεθος εστίας. Η δυνατότητα επομένως επιλογής με ένα μόνο μέγεθος εστίας είναι αδύνατη [...]».

14. Επειδή στις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή αναφέρει: «[...] Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της την υπ. Αριθ. 12/2018 διακήρυξη του Νοσοκομείου, την προδικαστική προσφυγή ΑΕΠΠ (ΓΑΚ ΑΕΠΠ) 943/2019 της εταιρείας διαπίστωσε ότι:

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

Στα πλαίσια της διαβούλευσης των προδιαγραφών με την υπ' αριθμ. πρωτ. 20996/26-9-2017 πρόσκληση τέθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές σε δημόσια διαβούλευση στον ιστότοπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) (με μοναδικό αριθμό 17DIAB000002141 <http://www.eprocurement.gov.gr>), στην Ιστοσελίδα του Νοσοκομείου Καβάλας (<http://www.kavalahospital.gr>) και στην ιστοσελίδα της 4ης ΥΠΕ Μακεδονίας και Θράκης (<http://4ypε.gr>) έως τις 18-10-2017 στη οποία η προσφεύγουσα δεν ανταποκρίθηκε.

Ο λόγος Α που αναφέρεται στην προδικαστική προσφυγή δεν αποτελεί λόγω απόρριψης αλλά η αναφορά στο πρακτικό σχετίζεται με την εκτεταμένη χρονική διάρκεια της αξιολόγησης.

Για το Β λόγο που αναφέρεται στην προσφυγή, οι ζητούμενες στην προδιαγραφή λειτουργίες του σταθμού εργασίας Η/Υ είναι ο έλεγχος (control) όλων των λειτουργιών της μονάδας (ΛΙΘΟΤΡΥΨΙΑΣ και ΤΡΑΠΕΖΙΟΥ), των εικόνων ακτίνων-Χ και των υπερήχων. Στη προσφορά και στις διευκρινίσεις η προσφεύγουσα αναφέρει ότι ο σταθμός εργασίας είναι ένα προηγμένο σύστημα λήψης και διαχείρισης εικόνων. Η επιτροπή αξιολόγησε ότι ο προσφερόμενο σταθμός δεν ανταποκρίνεται στο ζητούμενο των προδιαγραφών. Συγκεκριμένα, η άποψη της επιτροπής είναι ότι, το προσφερόμενο σύστημα διαθέτει ποδοκίνητο έλεγχο (foot switch) του συστήματος C-arm και η προσφερόμενη κεντρική μονάδα (ΛΙΘΟΤΡΥΨΙΑΣ) ότι ελέγχεται χειροκίνητα (hand control).

Ως προς τον Γ) λόγο η προδικαστική προσφυγή αναφέρει ότι

«ο όρος έχει παρεισφρήσει στη συγκεκριμένη διακήρυξη εκ παραδρομής και αφορούσε άλλα προϊόντα, αφού μάλιστα από τη γραμματική διατύπωση της προδιαγραφής δεν παραπέμπει σε απαίτηση προσκόμισης εγγράφου»,

Ο συγκεκριμένος όρος είναι συμβατός με τις παραγράφους 2 α) και 8 του Άρθρου 86 του Νόμου 4412/16. Επίσης το εθελοντικό πλαίσιο για τις οικολογικές δημόσιες συμβάσεις (ΟΔΣ) όπως παρουσιάζεται στο https://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm και συγκεκριμένα στο <https://ec.europa.eu/environment/gpp/pdf/criteria/health/EL.pdf> όπου εξειδικεύεται για τον ηλεκτρικό και ηλεκτρονικό εξοπλισμό που χρησιμοποιείται

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

στον τομέα της υγειονομικής περιθαλψής (υγειονομικός ΗΗΕ) έχει αξιοποιηθεί και υιοθετηθεί στην διακήρυξη 12/2018 του Γ.Ν. Καβάλας.

Ως προς τη γραμματική διατύπωση των ζητούμενων της προδιαγραφής υπάρχει η παράγραφος Επαλήθευση η οποία θεωρούμε ότι είναι σαφής αλλά και σε περίπτωση που οτιδήποτε δεν ήταν επαρκώς σαφές, υπήρχε η δυνατότητα υποβολής αιτήματος διευκρινήσεων η οποία δεν αξιοποιήθηκε.

Ο ειδικός όρος που σχετίζεται με το Κ31. Σύστημα διαχείρισης χημικών ουσιών έχει στόχο κατά την πρώτη δεκαετία από την παράδοση του προϊόντος να ειδοποιείται η αναθέτουσα αρχή, εντός 6 μηνών από την ημερομηνία έκδοσης αναθεωρημένου καταλόγου υποψήφιων ουσιών που προκαλούν μεγάλη ανησυχία (SVHC) από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Χημικών Προϊόντων, για την παρουσία μιας ή περισσότερων νέων ουσιών του εν λόγω καταλόγου σε όλα τα προϊόντα που περιλαμβάνονται στη σύμβαση, καθώς και αναφορικά με τα αποτελέσματα της αναθεώρησης του αρχείου διαχείρισης κινδύνων, προκειμένου να λάβει η αναθέτουσα αρχή τα δέοντα προληπτικά μέτρα, δηλ. ενημέρωση των χρηστών του προϊόντος και διασφάλιση της δυνατότητάς τους να προβαίνουν στις σχετικές ενέργειες. Με τον όρο αυτό γίνεται η προσπάθεια να προαχθεί η προμήθεια υγειονομικού ΗΗΕ με μειωμένες περιβαλλοντικές επιπτώσεις, δίνοντας ταυτόχρονα προτεραιότητα στην ασφάλεια και στην ευημερία των ασθενών, καθώς και του ιατρικού προσωπικού, των τεχνικών και των συντηρητών.

Από το σύνολο των απαντήσεων και των διευκρινήσεων που δόθηκαν δεν προκύπτει η δέσμευση προμηθευτή επακόλουθων ενεργειών, καθώς και των χρησιμοποιούμενων πόρων (χρόνο, προσωπικό και τεχνογνωσία).

Κατόπιν τούτου η επιτροπή εισηγείται σε εσάς την απόρριψη των αιτιάσεων της δικαστικής προσφυγής καθώς η προσφορά της «.....» δεν ανταποκρίνεται στις ζητούμενες προδιαγραφές.

Περαιτέρω, κατόπιν αιτήματος παροχής διευκρινίσεων της εισηγήτριας, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε την εξής απάντηση:

«[...] Για το ερώτημα 1 αν αποδεικνύεται ο έλεγχος όλων των λειτουργιών της μονάδας από το Σταθμό Εργασίας βάση Η/Υ (χώρο θεραπείας και από ξεχωριστό δωμάτιο) από το φυλλάδιο

Θεωρεί ότι δεν καλύπτεται η απαίτηση για έλεγχο από το Σταθμό Εργασίας βάση Η/Υ καθώς τα:

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

Motorized C-arm rotating axis ($\pm 30^\circ$):

- *Comfortable for ESWL Localization*
- *Motorized travel for C-arm from PA to +/- CC*
- *Travel Range + 30° / 0° / - 30°*
- *Motor can be disengaged for manual operation*
- *Recommended for ESWL use on*

περιγράφουν κινήσεις (χειροκίνητες ή μηχανοκίνητες του άξονα περιστροφής).

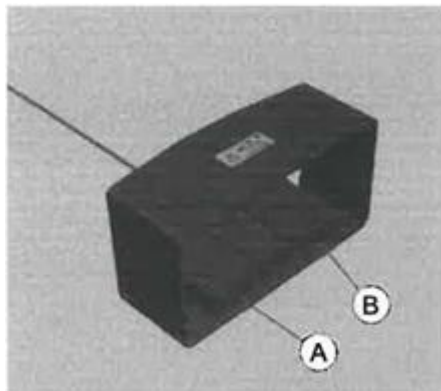
Το μόνο που μπορεί να γίνει απομακρυσμένα με χρήση ποδοδιακόπτη και όχι μέσω του σταθμού θέασης είναι ο έλεγχος της μηχανοκίνητης περιστροφής του βραχίονα.

Extension cable of the foot switch rotation control C-Arm +/- 30° (15 m) όπως αναφέρεται στην σελίδα 41 του user manual για το c-arm (TCA 6 S/R) που έχει κατατεθεί στην προσφορά.

3.1 Footswitch for C-arm rotation $\pm 30^\circ$ (if available)



Before activating the footswitch for C-arm rotation $\pm 30^\circ$, ensure that the brake for the C-arm rotation around the horizontal axis has been disabled.



The footswitch for the C-arm rotation consists in two pedals at single step. The functions are:

A - Left pedal:

Pedal for left rotation

B - Right pedal:

Pedal for right rotation

The rotation movement stops automatically in vertical position. In order to go on with the movement, release and press again the pedal.

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

Για το ερώτημα 2 αν αποδεικνύεται η δυνατότητα ελέγχου και ρύθμισης όλων των παραμέτρων ακτινοσκόπησης, ακτινοβόλησης (όπως mA, mAs, χρόνος) από το Σταθμό Εργασίας βάσης Η/Υ από το φυλλάδιο

Θεωρεί ότι δεν καλύπτεται η απαίτηση για έλεγχο από το Σταθμό Εργασίας βάση Η/Υ καθώς τα:

Advanced Patient Data Management for ESWL

- *Report tool for creating a treatment report*
- *ESWL and X-Ray data to be entered manually*
- *Showing Patient information and ESWL treatment parameter*
- *Integration with DICOM*
- *Export capability of the report in HTML format*

Περιγράφουν δυνατότητες διαχείρισης στοιχείων ασθενών, διαχείρισης εικόνων, εμφάνιση δεδομένων θεραπείας αλλά όχι ελέγχου των παραμέτρων ακτινοσκόπησης, ακτινοβόλησης (όπως mA, mAs, χρόνος) από το Σταθμό Εργασίας βάσης Η/Υ καθώς ο πλήρης έλεγχος του C-ARM είναι εφικτός μόνο από το χειριστήριο που βρίσκεται πάνω σε αυτό όπως αναφέρεται στην σελίδα 36 του *user manual* για το *c-arm (TCA 6 S/R)* που έχει κατατεθεί στην προσφορά.

3.1 *Control Keyboards*

3.1.1 *Control keyboard on C-arm stand*

All keys are membrane type. The keyboard group can rotate $\pm 60^\circ$ in respect of the

[ακολουθεί πίνακας]

central position. In the following figure the graphic and keys position are shown but not the colors of the keyboard

[ακολουθούν πίνακες]

Για το ερώτημα 3 αν αποδεικνύεται η δυνατότητα ελέγχου της κυρίας μονάδας από το φυλλάδιο όπου αναφέρεται:

Hand control

- *Shock wave release button*
- *LED display and foil keyboard for setting/displaying;*

Number of shock waves

Triggering frequency

Shock wave intensity

Coupling pressure

Θεωρεί ότι καλύπτεται η δυνατότητα ελέγχου της κυρίας μονάδας με (*hand control*) με πλήκτρα και οθόνη LED τα οποία είναι ενσωματωμένα στην κύρια μονάδα αλλά δεν είναι εφικτός ο έλεγχος της κυρίας μονάδας από ξεχωριστό δωμάτιο ή από το Σταθμό Εργασίας βάσης Η/Υ.

Για το ερώτημα 4 αν συγκεκριμένα δεν επαρκούν τα δύο έγγραφα του κατασκευαστικού οίκου που προσκόμισε η προσφεύγουσα σύμφωνα με τα οποία τα προσφερόμενα είδη δεν περιλαμβάνουν ουσίες οι οποίες προκαλούν πολύ μεγάλη ανησυχία (SVHC) σε συνδυασμό με την αποδοχή του καθήκοντος επικοινωνίας απέναντι στους πελάτες του εφόσον οι ως άνω ουσίες περιέχονται σε κάποιο από τα προϊόντα του σε συγκέντρωση άνω των 0,1%;

Θεωρεί ότι από το σύνολο των απαντήσεων και των διευκρινήσεων που δόθηκαν προκύπτει η δέσμευση του κατασκευαστή για την τήρηση του ζητούμενου συστήματος τεκμηρίωσης, παρακολούθησης και επακόλουθων ενεργειών, καθώς και των χρησιμοποιούμενων πόρων (χρόνο, προσωπικό και τεχνογνωσία) αλλά δεν προκύπτει δέσμευση του προμηθευτή για την τήρηση του ζητούμενου συστήματος τεκμηρίωσης, παρακολούθησης και επακόλουθων ενεργειών, καθώς και των χρησιμοποιούμενων πόρων (χρόνο, προσωπικό και τεχνογνωσία) αλλά μόνο η υπεύθυνη δήλωση».

15. Επειδή στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].».

16. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [.....]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης. Επίσης οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκησή τους, [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων [...].».

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών.

Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.

Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθορίζουν αν απαιτείται μεταβίβαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας.

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιασμό για όλους τους χρήστες.

Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις.

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:

α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση,

β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο»,

γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β',

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.

4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».

5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.

6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει.

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή.

7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61 [...]».

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 86 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Με την επιφύλαξη των εθνικών διατάξεων νόμου ή διοικητικών πράξεων σχετικά με την τιμή ορισμένων αγαθών ή την αμοιβή ορισμένων υπηρεσιών, οι αναθέτουσες αρχές βασίζουν την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά.

2. Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής προσδιορίζεται βάσει της τιμής ή του κόστους, με χρήση προσέγγισης κόστους-αποτελεσματικότητας, όπως της κοστολόγησης του κύκλου ζωής, σύμφωνα με το άρθρο 87 και μπορεί να περιλαμβάνει τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει κριτηρίων, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, ποιοτικών, περιβαλλοντικών ή/και κοινωνικών πτυχών που συνδέονται με το αντικείμενο της συγκεκριμένης δημόσιας σύμβασης. Στα κριτήρια αυτά μπορούν να περιλαμβάνονται, ιδίως:

α) η ποιότητα, περιλαμβανομένης της τεχνικής αξίας, τα αισθητικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά, η προσβασιμότητα, ο σχεδιασμός για όλους τους χρήστες, τα κοινωνικά, περιβαλλοντικά και καινοτόμα χαρακτηριστικά και η εμπορία και οι σχετικοί όροι, [...]

8. Τα κριτήρια ανάθεσης θεωρούνται ότι συνδέονται με το αντικείμενο της δημόσιας σύμβασης, εφόσον συνδέονται με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες που θα παρασχεθούν στο πλαίσιο της σύμβασης σε σχέση με οποιαδήποτε πτυχή της και σε οποιοδήποτε από τα στάδια του κύκλου ζωής της, περιλαμβανομένων και των παραγόντων που εμπλέκονται:

α) στη συγκεκριμένη διαδικασία παραγωγής, διάθεσης ή εμπορίας των εν λόγω έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή

β) στη συγκεκριμένη διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής της, έστω και αν οι εν λόγω παράγοντες δεν αποτελούν μέρος της υλικής υπόστασής της [...]».

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

19.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: « 1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.

δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης.

ε) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές εκτός αν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικής προσφοράς. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περίπτωσης γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

στ) Προσφορά υπό αίρεση.

ζ) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών στις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 2 του άρθρου 95.

η) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών ή γενικών υπηρεσιών, προσφορά η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, χωρίς αυτό να προβλέπεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή, εφόσον στα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται η κατάθεση δειγμάτων, η μη προσήκουσα κατάθεση τους [...].».

20. Επειδή στο άρθρο 94 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «[...]4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...].».

21. Επειδή στο άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή ήσσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

22. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

23. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

24. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης: « [...]Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού για το Γενικό Νοσοκομείο Καβάλας που αφορά αγορά (με υποχρέωση του προμηθευτή για τοποθέτηση και εγκατάσταση όπως αυτή αναφέρεται στους Ειδικούς Όρους των τεχνικών προδιαγραφών της παρούσας) των παρακάτω ειδών:[...]

21 ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΞΩΣΩΜΑΤΙΚΗΣ ΛΙΘΟΤΡΙΨΙΑΣ 33153000-7 1

387.096,77 480.000,00 [...]

Προσφορές υποβάλλονται για :

(α) για το σύνολο των τμημάτων - συστημικών αριθμών ή (β) για ένα τμήμα - συστημικό αριθμό ή (γ) για περισσότερα του ενός τμήματα- συστημικούς αριθμούς.[.....] Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει βέλτιστης σχέσης Ποιότητας - Τιμής.[.....]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς),

2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,

δ), η οποία είναι εναλλακτική προσφορά,

ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ. γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

ζ) η οποία είναι υπό αίρεση,

η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής,

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...] 3.1.2

Αξιολόγηση προσφορών

Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων.

Ειδικότερα :

α) το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. Προηγείται επικοινωνία με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους.

β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και συντάσσεται πρακτικό για την απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 2.3.1 και 2.3.2 της παρούσας.

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

Για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών μπορεί να συντάσσεται ενιαίο πρακτικό, το οποίο κοινοποιείται από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», στην αναθέτουσα αρχή προς έγκριση.

Τα αποτελέσματα των εν λόγω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής» & «Τεχνική Προσφορά» επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, στους προσφέροντες. Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της παρούσας.

γ) Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αποσφραγίζονται, κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών εκείνων των προσφερόντων που δεν έχουν απορριφθεί σύμφωνα με τα ανωτέρω.

δ) Η Επιτροπή Αξιολόγησης προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών που αποσφραγίστηκαν και συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου.

Εάν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με το αντικείμενο της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται τα άρθρα 88 και 89 ν. 4412/2016.

Στην περίπτωση ισοδύναμων προφορών (Λ), προκρίνεται η προσφορά με την μεγαλύτερη Συνολική βαθμολογία Τεχνικής προσφοράς. Αν οι ισοδύναμες προσφορές έχουν την ίδια βαθμολογία τεχνική προσφοράς ή οικονομική τιμή η αναθέτουσα αρχή επιλέγει τον ανάδοχο με κλήρωση μεταξύ των οικονομικών φορέων που υπέβαλαν τις ισοδύναμες προσφορές. Η κλήρωση γίνεται ενώπιον της Επιτροπής του Διαγωνισμού και παρουσία αυτών των οικονομικών φορέων.

Τα αποτελέσματα του εν λόγω σταδίου («Οικονομική Προσφορά») επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής, μέσω της λειτουργικότητας

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, στους προσφέροντες. Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της παρούσας. [.....] 2.3 Κριτήρια Ανάθεσης

2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης

Κριτήριο ανάθεσης για όλα τα τμήματα - συστηματικό αριθμός είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής η οποία η οποία εκτιμάται βάσει των κάτωθι κριτηρίων : [.....]

21. ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΞΩΣΩΜΑΤΙΚΗΣ ΛΙΘΟΤΡΙΨΙΑΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 480.000€ (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΦΠΑ)

α/α Κριτηρίου	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	Συντελεστής Βαρύτητας	
		α/α	(%)
Α' ΟΜΑΔΑ - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΔΟΣΗΣ			
K1	ΓΕΝΙΚΑ	σ1	5
K2	ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΟ ΤΡΑΠΕΖΙ	σ2	10
K3	ΜΟΝΑΔΑ ΛΙΘΟΤΡΙΨΙΑΣ	σ3	25
K4	ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ "MM" & ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ	σ4	15
K5	ΥΠΕΡΧΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΥ ΛΙΘΩΝ	σ5	15
Α. Άθροισμα συντελεστών βαρύτητας για την ομάδα Α - Τεχνικά Κριτήρια Ποιότητας - Απόδοσης			70
Β' ΟΜΑΔΑ - ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΤΩΝ ΕΛΑΧΙΣΤΩΝ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ			
K21	Προσφορά παρελκόμενων - τεχνικού εξοπλισμού επιπλέον των ελαχίστων απαιτούμενων π.χ. Εκτυπωτικά, UPS, εγγραφέας CD/DVD, κα	σ21	8
K22	Άλλες εφαρμογές & σύγχρονες τεχνολογίες (λογισμικό)	σ22	3
K23	Καινοτόμα χαρακτηριστικά	σ23	2
K24	Δυνατότητες αναβάθμισης (Αναβαθμισιμότητα σε υλικό - hardware & λογιστικό software)	σ24	2
Β. Άθροισμα συντελεστών βαρύτητας για την ομάδα Β			15
Γ' ΟΜΑΔΑ -ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΔΟΣΕΙΣ Προμήθεια ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού χρησιμοποιούμενου στον τομέα της υγειονομικής περίθαλψης, ο οποίος προκαλεί μειωμένες περιβαλλοντικές επιπτώσεις.			
K31	Σύστημα διαχείρισης χημικών ουσιών. Πληροφορίες σχετικά με την περιεκτικότητα σε ουσίες που περιλαμβάνονται στον κατάλογο υποψηφίων ουσιών που προκαλούν μεγάλη ανησυχία (SVHC) 2006 (κανονισμός REACH)	σ31	1
K32	Διάρκεια ζωής προϊόντος και εγγύηση υποστήριξης και ανταλλακτικών τουλάχιστον 10 ετών .	σ32	3

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

Κ33	Εγγυημένη λειτουργία προμήθειας (εγγύηση καλής λειτουργίας) τουλάχιστον 2 ετών	σ33	8
Γ. Άθροισμα συντελεστών βαρύτητας για τις περιβαλλοντικές επιδόσεις			12
Δ' Ομάδα Εξυπηρέτηση μετά την πώληση και η τεχνική υποστήριξη			
Κ40	Εξυπηρέτηση μετά την πώληση, τεχνική υποστήριξη και εκπαίδευση	σ40	3
Δ. Άθροισμα συντελεστών βαρύτητας για την Εξυπηρέτηση μετά την πώληση και τη τεχνική υποστήριξη			3
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (%)			100

Κ31. Σύστημα διαχείρισης χημικών ουσιών

Ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Χημικών Προϊόντων (ECHA) δημοσιεύει έναν κατάλογο ουσιών οι οποίες ταξινομούνται ως ουσίες που εμπνέουν πολύ μεγάλη ανησυχία (SVHC). Οι ουσίες αυτές καταχωρίζονται σε ένα κατάλογο υποψήφιων ουσιών για περιορισμό στην ΕΕ. Η γνωστοποίηση της παρουσίας τους στον υπό προμήθεια εξοπλισμό αυξάνει τη διαφάνεια και συνεπώς τη δυνατότητα ελέγχου τους.

Οι διαγωνιζόμενοι διαθέτουν σύστημα διαχείρισης χημικών ουσιών, καθώς επίσης ειδικούς πόρους, την απαραίτητη τεχνογνωσία και τεκμηριωμένες διαδικασίες και οδηγίες προκειμένου να διασφαλίζεται ότι θα εντοπίζουν την ύπαρξη ουσιών στο/στα προϊόν/-τα που αγοράζονται δυνάμει της παρούσας σύμβασης, οι οποίες περιλαμβάνονται στον κατάλογο υποψήφιων ουσιών που προκαλούν πολύ μεγάλη ανησυχία (SVHC), όπως αυτές προσδιορίζονται στο άρθρο 57 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 (κανονισμός REACH), συμπεριλαμβανομένων και πιθανών προσθηκών στον κατάλογο υποψήφιων ουσιών. Περιλαμβάνονται τα εξής:

- Η υποβολή αιτήματος στους προμηθευτές να παράσχουν πληροφορίες σχετικά με την ύπαρξη των αναφερόμενων ουσιών, συμπεριλαμβανομένων νέων προσθηκών στον κατάλογο [εντός 1 μηνός από τη δημοσίευση του αναθεωρημένου καταλόγου από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Χημικών Προϊόντων (ECHA)].
- Η συστηματική συλλογή και αρχειοθέτηση των πληροφοριών που λαμβάνονται σχετικά με τις SVHC του καταλόγου υποψήφιων ουσιών στο πλαίσιο του κανονισμού REACH, οι οποίες εμπεριέχονται σε συγκέντρωση άνω του 0,1 % κατά βάρος (β/β) στα προϊόντα που αγοράζονται δυνάμει της

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

παρούσας σύμβασης δηλ. διαδικασίες τήρησης αρχείων και παρακολούθησης [π.χ. τακτικοί έλεγχοι της τεκμηρίωσης που αφορά την περιεκτικότητα του προϊόντος στις υποψήφιες ουσίες του καταλόγου και επιτόπιοι έλεγχοι της περιεκτικότητας σε χημικές ουσίες (εκθέσεις εργαστηριακών αναλύσεων)] με σκοπό την αξιολόγηση των συλλεγόμενων πληροφοριών για τον εντοπισμό ασυνεπειών.

Επαλήθευση: Οι διαγωνιζόμενοι επιβεβαιώνουν ότι εφαρμόζουν τις προαναφερθείσες διαδικασίες και οδηγίες και περιγράφουν το σύστημα τεκμηρίωσης, παρακολούθησης και επακόλουθων ενεργειών, καθώς και τους χρησιμοποιούμενους πόρους (χρόνο, προσωπικό και τεχνογνωσία). Δύνανται να διενεργούνται επιτόπιοι έλεγχοι των εκθέσεων που περιγράφονται στην ως άνω απαίτηση.

Οι διαγωνιζόμενοι παρέχουν δήλωση με την οποία γνωστοποιούν συγκεκριμένες ουσίες (SVHC) οι οποίες είναι παρούσες στο προτεινόμενο για προμήθεια εξοπλισμό.

Πληροφορίες σχετικά με την περιεκτικότητα σε ουσίες που περιλαμβάνονται στον κατάλογο υποψήφιων ουσιών που προκαλούν μεγάλη ανησυχία (SVHC) Κατά την πρώτη δεκαετία από την παράδοση του προϊόντος ειδοποιείται η αναθέτουσα αρχή, εντός 6 μηνών από την ημερομηνία έκδοσης αναθεωρημένου καταλόγου υποψήφιων ουσιών που προκαλούν μεγάλη ανησυχία (SVHC) από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Χημικών Προϊόντων, για την παρουσία μιας ή περισσότερων νέων ουσιών του εν λόγω καταλόγου σε όλα τα προϊόντα που περιλαμβάνονται στη σύμβαση, καθώς και αναφορικά με τα αποτελέσματα της αναθεώρησης του αρχείου διαχείρισης κινδύνων, προκειμένου να λάβει η αναθέτουσα αρχή τα δέοντα προληπτικά μέτρα, δηλ. ενημέρωση των χρηστών του προϊόντος και διασφάλιση της δυνατότητάς τους να προβαίνουν στις σχετικές ενέργειες.

K32. Διάρκεια ζωής προϊόντος και εγγύηση υποστήριξης καθώς και διαθεσιμότητας ανταλλακτικών, υλικολογισμικού και λογισμικού.

Διάρκεια ζωής προϊόντος και εγγύηση υποστήριξης καθώς και διαθεσιμότητας ανταλλακτικών, υλικολογισμικού και λογισμικού

Στόχος του παρόντος κριτηρίου είναι να εξασφαλίσει ότι οι εργασίες επισκευής είναι οικονομικά ελκυστικές σε σύγκριση με την αντικατάσταση εξοπλισμού, ώστε να αποφεύγεται η πρόωρη απόσυρση λόγω οικονομικών ζητημάτων.

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

Οι διαγωνιζόμενοι παρέχουν το κείμενο της συμφωνίας παροχής υπηρεσιών εγγύησης υποστήριξης και ανταλλακτικών, υλικολογισμικού και λογισμικού καθώς και πλήρη τιμοκατάλογο για τα μέρη των κατασκευαστικών στοιχείων και ενδεικτικό κόστος εργασιών αντικατάστασης οι οποίες πραγματοποιούνται από τον συμμετέχοντα στο διαγωνισμό.

Δίδεται βαθμολογία σύμφωνα με την ανταγωνιστικότητα κόστους των προσφορών.

Εξακρίβωση:

Οι διαγωνιζόμενοι παρέχουν αντίγραφο της συμφωνίας παροχής υπηρεσιών εγγύησης υποστήριξης.

Οι διαγωνιζόμενοι προσκομίζουν βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου ότι διασφαλίζεται η διαθεσιμότητα γνήσιων ανταλλακτικών, υλικολογισμικού και λογισμικού καθ' όλη την αναμενόμενη διάρκεια ζωής του εξοπλισμού, που καλύπτονται από την εγγύηση υποστήριξης και ανταλλακτικών, υλικολογισμικού και λογισμικού τουλάχιστον επί 10 έτη.

Οι διαγωνιζόμενοι παρέχουν τιμοκατάλογο για πρωτότυπα ανταλλακτικά καθώς και ενδεικτικό κόστος εργασιών για την αντικατάστασή τους.

Η ελάχιστη διάρκεια των 10ετών της κάλυψης με τη δήλωση εγγύησης υποστήριξης και ανταλλακτικών, υλικολογισμικού και λογισμικού αποδίδεται στη Βαθμολογία του Κριτηρίου με 100.

K33. Εγγυημένη λειτουργία προμήθειας (εγγύηση καλής λειτουργίας)

Οι εγγυήσεις και συμφωνίες παροχής υπηρεσιών μεγαλύτερης διάρκειας βαθμολογούνται θετικά, καθώς παρέχουν στους προμηθευτές κίνητρο να εξασφαλίσουν την αυξημένη μακροζωία των προϊόντων τους και το πλεονέκτημα ότι τα επιδιορθώσιμα ελαττώματα δεν θα έχουν ως αποτέλεσμα την πρόωρη απόσυρση του εξοπλισμού.

Ο προμηθευτής υποχρεούται να εγγυηθεί την καλή λειτουργία των υπό προμήθεια ειδών από την οριστική παραλαβή τους και για την χρονική περίοδο που έχει δηλώσει στην τεχνική του προσφορά, κατά τους όρους της διακήρυξης και τις ισχύουσες διατάξεις. Οι όροι της εγγύησης που χορηγεί ο προμηθευτής καλύπτουν την επισκευή ή την αντικατάσταση του προϊόντος για ελάχιστη διάρκεια τουλάχιστον δύο (2) ετών με τη δήλωση εγγυημένης λειτουργίας προμήθειας (εγγύηση καλής λειτουργίας), οπότε στη Βαθμολογία του Κριτηρίου αποδίδεται 100 για την ελάχιστη διάρκεια δύο (2) ετών.

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

Θα δίδονται πρόσθετοι βαθμοί για κάθε έτος εγγύησης και συμφωνίας παροχής υπηρεσιών το οποίο προσφέρεται επιπλέον της ελάχιστης τεχνικής προδιαγραφής. Μπορούν να αποδοθούν έως και 120 βαθμοί.

Οι βαθμοί θα δίδονται ως εξής

+4 έτη:	120 βαθμοί
+3 έτη:	115 βαθμοί
+2 έτη:	110 βαθμοί
+1 έτος:	105 βαθμοί

Επαλήθευση: Ο συμμετέχων παρέχει αντίγραφο της εγγύησης λειτουργίας προμήθειας (εγγύηση καλής λειτουργίας). Υποβάλλει επίσης δήλωση ότι καλύπτει το κόστος συμμόρφωσης των αγαθών προς τις συμβατικές προδιαγραφές.

Ο διαγωνιζόμενος οφείλει να δηλώσει την ελάχιστη διάρκεια σε έτη της :

- εγγυημένης λειτουργίας προμήθειας (εγγύηση καλής λειτουργίας).[....]

ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

3.1 Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών

3.1.1 Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών [.....]

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, ή να διευκρινίσουν το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς τους, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016. [....]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ [....]

ΟΜΑΔΑ Α' - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΔΟΣΗΣ			
Τεχνική Προδιαγραφή			Συντελεστή Βαρύτητας
	ΓΕΝΙΚΑ		5
1	Το προσφερόμενο σύστημα να δίνει τη δυνατότητα πολλαπλών λειτουργιών εκτός από ESWL, όπως διενέργειας ενδοουρολογικών πράξεων και διαγνωστικών εξετάσεων (με τα συναφή εξαρτήματα). Η θεραπεία να γίνεται κατά το πλείστον χωρίς τη χρήση αναισθησίας.	Να περιγραφεί	
2	Το σύστημα να πραγματοποιεί λιθοτριψία τόσο σε ύπτια θέση όσο και σε πρηνή θέση.	Να αναφερθεί προς αξιολόγηση	
3	Δυνατότητα λιθοτριψίας σε δεξί και αριστερό νεφρό χωρίς αλλαγή προσανατολισμού κεφαλής ασθενούς	Να αναφερθεί προς αξιολόγηση	

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

4	Δυνατότητα συνεργασίας της υπερηχογραφικής εντόπισης με ηλεκτρονικούς μορφο-μετατροπείς είτε ελεύθερα κινούμενους είτε σε ευθυγράμμιση με τα κρουστικά κύματα	ΝΑΙ (Να αναφερθούν οι δυνατότητες και να αξιολογηθούν)	
5	Να πληρεί τους Ευρωπαϊκούς και διεθνείς κανονισμούς ασφαλείας και ακτινοπροστασίας και να φέρει αποδεδειγμένα σήμανση CE.	ΝΑΙ	
6	Να περιλαμβάνει τις κάτωθι μονάδες:		
	A. Μονάδα λιθοτριψίας (πηγή κρουστικών κυμάτων).	ΝΑΙ	
	B. Εξεταστική τράπεζα ασθενούς.	ΝΑΙ	
	Γ. Ακτινολογικό μηχάνημα τύπου c-arm εντοπισμού λίθων (ακτινοσκόπηση).	ΝΑΙ	
	Δ. Σύστημα υπερηχογράφου για τον εντοπισμό λίθων.	ΝΑΙ	
	ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΟ ΤΡΑΠΕΖΙ		10
1	Η εξεταστική τράπεζα να είναι εργονομικά σχεδιασμένη, ώστε να καθίσταται κατάλληλη για λιθοτριψία και ενδο-ουρολογικές επεμβάσεις. Να είναι ηλεκτροκίνητη και να συνοδεύεται από υποδοχή για τοποθέτηση κεφαλής εξωσωματικής λιθοτριψίας	ΝΑΙ (Να περιγραφεί)	
2	Η τράπεζα έχει τη δυνατότητα να αντέχει το βάρος ασθενούς τουλάχιστον 140kg χωρίς λειτουργικό πρόβλημα.	Να δοθεί το μέγιστο επιτρεπτό βάρος προς αξιολόγηση	
3	Μέσω του ηλεκτρο-υδραυλικού μηχανισμού να υπάρχει δυνατότητα:		
•	• Αυξομείωσης του ύψους της επιφάνειας	ΝΑΙ (να δοθούν τιμές προς αξιολόγηση)	
•	• Πλευρικής κίνησης	ΝΑΙ (να δοθούν τιμές προς αξιολόγηση)	
•	• Tredelenburg-antitredelenburg (από ±14 έως ±16 μοίρες.)	ΝΑΙ (να δοθούν τιμές προς αξιολόγηση)	
•	• Επιμήκους κίνησης	ΝΑΙ (να δοθούν τιμές προς αξιολόγηση)	
4	Ευκολία πρόσβασης στον ασθενή	Να περιγραφεί προς αξιολόγηση	
	ΜΟΝΑΔΑ ΛΙΘΟΤΡΙΨΙΑΣ		25
1	Τεχνολογία παραγωγής κρουστικών κυμάτων	Να περιγραφεί	
2	Το σύστημα της γεννήτριας παραγωγής κυμάτων να εξασφαλίζει τουλάχιστον 1.000.000 ώσεις χωρίς να απαιτείται αντικατάστασή της.	Να δοθεί η μέγιστη τιμή προς αξιολόγηση	
3	Η μονάδα λιθοτριψίας να είναι εύκολη στη χρήση της και αποτελεσματική σε διάφορους τύπους (κατά χημική σύσταση) λίθων.	Να περιγραφεί	
4	Να διαθέτει πολλαπλά (τουλάχιστον 8) βήματα ρύθμισης ενέργειας.	ΝΑΙ (Να δοθεί ο μέγιστος αριθμός βημάτων προς αξιολόγηση)	
5	Η κεφαλή των κρουστικών κυμάτων να είναι μεγάλης διαμέτρου (τουλάχιστον 140 mm) για ελαχιστοποίηση του πόνου του ασθενούς.	ΝΑΙ (Να αναφερθεί προς αξιολόγηση)	

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

6	Δυνατότητα σκανδαλισμού των κρουστικών κυμάτων μέσω ΗΚΓ	ΝΑΙ (Να περιγραφεί προς αξιολόγηση)	
7	Η πηγή κρουστικών κυμάτων να διαθέτει κεφαλή υπερήχων είτε με σταθερή σύνδεση σε ειδική υποδοχή ευθυγραμμισμένη με τα κρουστικά κύματα είτε ανεξάρτητη από την κεφαλή κινούμενη ελεύθερα.	ΝΑΙ (να περιγραφεί προς αξιολόγηση)	
8	Το βάθος διείδυσης των ωστικών κυμάτων να είναι τουλάχιστον 14 cm	Να αναφερθεί προς αξιολόγηση	
9	Δυνατότητα επιλογής του μεγέθους της εστίας - Να αναφερθεί ο αριθμός εστιών στη βασική σύνθεση.	Να αναφερθεί προς αξιολόγηση	
10	Διαστάσεις εστιακής περιοχής	Να αναφερθούν προς αξιολόγηση	
11	Να διαθέτει μεγάλο εύρος πιέσεων εστιακής περιοχής (τουλάχιστον από 8 ΜΡΑ έως τη μέγιστη τιμή)	Να αναφερθεί προς αξιολόγηση	
12	Μέγιστη πυκνότητα ενέργειας στο εστιακό σημείο (τουλάχιστον 50 ΜΡΑ)	Να αναφερθεί προς αξιολόγηση	
13	Δυνατότητα ελέγχου χειρισμού από το χώρο θεραπείας και από ξεχωριστό δωμάτιο	ΝΑΙ (Να περιγραφεί προς αξιολόγηση)	
14	Το σύστημα να έχει κλειστό κύκλωμα και κάθε διαφοροποίηση του να γίνεται κατά την προληπτική συντήρηση του συστήματος και όχι κατά τη διάρκεια της θεραπείας.	Ναι, να περιγραφεί προς αξιολόγηση)	
	ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ "C-ARM" ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ		15
1	Το ακτινολογικό μηχάνημα να είναι συγχρόνου κατασκευής και τεχνολογίας με ισχύ τουλάχιστον 5 KW με γεννήτρια υψηλής συχνότητας	Να αναφερθεί προς αξιολόγηση	
2	Να διαθέτει δυνατότητα συνεχούς και παλμικής ακτινοσκόπησης	Να αναφερθεί προς αξιολόγηση	
3	Λοιπές δυνατότητες ακτινοσκόπησης (1/2 δόση, υψηλής αντίθεσης κτλ).	Να αναφερθούν προς αξιολόγηση	
4	Να διαθέτει μέγιστη τάση ακτινοσκόπησης και ακτινογράφησης τουλάχιστον 110KV.	Να αναφερθεί προς αξιολόγηση	
5	Μέγιστο ρεύμα	ΝΑΙ (Να αναφερθεί προς αξιολόγηση)	
6	Να διαθέτει λυχνία με διαφράγματα περιορισμού δέσμης	Να περιγραφούν προς αξιολόγηση	
7	Μέγεθος εστίας/εστιών ακτινολογικής λυχνίας	Να αναφερθεί προς αξιολόγηση	
8	Να διαθέτει ενισχυτή εικόνας τουλάχιστον 9 ιντσών	ΝΑΙ (να δοθούν αναλυτικά τα χαρακτηριστικά του προς αξιολόγηση)	

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

9	Δυνατότητες κίνησης τοξοειδή βραχίονα	Να αναφερθούν όλες οι δυνατότητες κίνησης προς αξιολόγηση	
10	Σύστημα προστασίας σύγκρουσης μεταξύ των τμημάτων c-arm, εξεταστικής τράπεζας και γεννήτριας λιθοτριψίας	Να αναφερθεί προς αξιολόγηση	
11	Να παρέχεται σταθμός εργασίας βάσης Η/Υ με δύο μόνιτορ μεγάλων διαστάσεων τουλάχιστον 17 ιντσών για έλεγχο όλων των λειτουργιών της μονάδας, των εικόνων ακτίνων-χ και των υπερήχων	Να αναφερθούν τα μεγέθη των μόνιτορ προς αξιολόγηση	
12	Να παρέχονται εκτεταμένες λειτουργίες επεξεργασίας εικόνων (image storage, image invert, brightness and contrast adjustment, image annotation, masking, digital zoom κτλ)	Να αναφερθούν προς αξιολόγηση	
13	Να υπάρχει δυνατότητα αποθήκευσης μεγάλου αριθμού εικόνων της σειράς ακτίνων-χ.	Να αναφερθεί η μέγιστη τιμή προς αξιολόγηση	
14	Να υπάρχει δυνατότητα επικοινωνίας μέσω DICOM με το PACS/HIS-RIS του νοσοκομείου και προαιρετική λίστα εργασίας	Να αναφερθεί προς αξιολόγηση	
15	Δυνατότητα εξαγωγής εικόνων σε USB	Να αναφερθεί προς αξιολόγηση	
16	Δυνατότητα εξαγωγής εικόνων σε DVD	NAI (Να αναφερθεί προς αξιολόγηση)	
17	Το ακτινοσκοπικό μηχάνημα να διαθέτει σύγχρονο χειριστήριο που να έχει όλες τις απαραίτητες ενδείξεις απεικονιζόμενες ψηφιακά	NAI (Να περιγραφεί)	
18	Να προσφερθεί ολοκληρωμένο σύστημα μέτρησης και ανάδειξης της ακτινοβολίας (DAP)	NAI (Να περιγραφεί)	
19	Να διαθέτει UPS για προστασία του συστήματος	NAI	
20	Η τροφοδοσία να παρέχεται από την τάση του δικτύου	NAI	
ΥΠΕΡΗΧΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΝΤΟΠΙΣΜΟΥ ΛΙΘΩΝ			15
1	Η συσκευή υπερηχοτομογράφου να είναι τελευταίας τεχνολογίας συνεργαζόμενη πλήρως με το σύστημα λιθοτριψίας. Η συσκευή να δύναται να λειτουργεί και ανεξάρτητα από το σύστημα λιθοτριψίας είτε στον ίδιο είτε σε άλλους χώρους με δυνατότητα να καλύψει τον απαιτούμενο υπερηχογραφικό έλεγχο του ουροποιητικού συστήματος (και του προστάτη με διορθική κεφαλή). Να υπάρχει μόνιτορ τουλάχιστον 15 ιντσών.	NAI (να περιγραφεί)	
2	Να αναφερθεί αν μπορεί να συνδεθεί με μόνιτορ της κονσόλας ελέγχου και χειρισμού του συστήματος	Να αναφερθεί προς αξιολόγηση	
3	Να δέχεται δύο τουλάχιστον κεφαλές διαφόρων βασικών συχνοτήτων για άμεση επιλογή και να παραλαμβάνονται στη βασική σύνθεση (Convex 3.5 MHz, και διορθικής)	NAI (Να δοθεί ο μέγιστος αριθμός προς αξιολόγηση)	
4	Να διαθέτει κατάλληλα ουρολογικά προγράμματα, σύστημα επεξεργασίας εικόνας, ειδικά πρωτόκολλα με προγράμματα μετρήσεων όγκου, απόστασης, εμβαδού κ.α.	NAI (Να περιγραφούν προς αξιολόγηση)	

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

5	Να λειτουργεί με τεχνικές απεικόνισης B-mode, M- mode, PW Doppler, Color Doppler, καθώς και των αντίστοιχων συνδυασμών	ΝΑΙ (Να περιγραφούν προς αξιολόγηση)	
6	Να διαθέτει εκτυπωτή εικόνων	ΝΑΙ (Να περιγραφεί προς αξιολόγηση)	
7	Δυνατότητα συνεχούς (real time) παρακολούθησης της θεραπείας	ΝΑΙ (Να περιγραφεί προς αξιολόγηση)	
8	Να υπάρχει ενσωματωμένο σύστημα σκληρού δίσκου τουλάχιστον 100 GB για αποθήκευση εικόνων με δυνατότητα ανάκλησης	ΝΑΙ (Να δοθεί η μέγιστη χωρητικότητα προς αξιολόγηση)	

Οι ειδικοί όροι που ακολουθούν είναι απαιτητοί για κάθε συστημικό αριθμό χωριστά καθώς επίσης θα πρέπει να συμπληρωθεί από τους οικονομικούς φορείς ξεχωριστό φύλλο συμμόρφωσης για κάθε συστημικό αριθμό, επί ποινή απόρριψης.

ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

1. Σύστημα διαχείρισης χημικών ουσιών

Ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Χημικών Προϊόντων (ECHA) δημοσιεύει έναν κατάλογο ουσιών οι οποίες ταξινομούνται ως ουσίες που εμπνέουν πολύ μεγάλη ανησυχία (SVHC). Οι ουσίες αυτές καταχωρίζονται σε ένα κατάλογο υποψήφιων ουσιών για περιορισμό στην ΕΕ. Η γνωστοποίηση της παρουσίας τους στον υπό προμήθεια εξοπλισμό αυξάνει τη διαφάνεια και συνεπώς τη δυνατότητα ελέγχου τους.

Οι διαγωνιζόμενοι διαθέτουν σύστημα διαχείρισης χημικών ουσιών, καθώς επίσης ειδικούς πόρους, την απαραίτητη τεχνογνωσία και τεκμηριωμένες διαδικασίες και οδηγίες προκειμένου να διασφαλίζεται ότι θα εντοπίζουν την ύπαρξη ουσιών στο/στα προϊόν/-τα που αγοράζονται δυνάμει της παρούσας σύμβασης, οι οποίες περιλαμβάνονται στον κατάλογο υποψήφιων ουσιών που προκαλούν πολύ μεγάλη ανησυχία (SVHC), όπως αυτές προσδιορίζονται στο άρθρο 57 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 (κανονισμός REACH), συμπεριλαμβανομένων και πιθανών προσθηκών στον κατάλογο υποψήφιων ουσιών. Περιλαμβάνονται τα εξής:

• Η υποβολή αιτήματος στους προμηθευτές να παράσχουν πληροφορίες σχετικά με την ύπαρξη των αναφερόμενων ουσιών, συμπεριλαμβανομένων νέων προσθηκών στον κατάλογο [εντός 1 μηνός από τη δημοσίευση του

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

αναθεωρημένου καταλόγου από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Χημικών Προϊόντων (ECHA)]·

- Η συστηματική συλλογή και αρχειοθέτηση των πληροφοριών που λαμβάνονται σχετικά με τις SVHC του καταλόγου υποψήφιων ουσιών στο πλαίσιο του κανονισμού REACH, οι οποίες εμπεριέχονται σε συγκέντρωση άνω του 0,1 % κατά βάρος (β/β) στα προϊόντα που αγοράζονται δυνάμει της παρούσας σύμβασης δηλ. διαδικασίες τήρησης αρχείων και παρακολούθησης [π.χ. τακτικοί έλεγχοι της τεκμηρίωσης που αφορά την περιεκτικότητα του προϊόντος στις υποψήφιες ουσίες του καταλόγου και επιτόπιοι έλεγχοι της περιεκτικότητας σε χημικές ουσίες (εκθέσεις εργαστηριακών αναλύσεων)] με σκοπό την αξιολόγηση των συλλεγόμενων πληροφοριών για τον εντοπισμό ασυνεπειών.

Επαλήθευση: Οι διαγωνιζόμενοι επιβεβαιώνουν ότι εφαρμόζουν τις προαναφερθείσες διαδικασίες και οδηγίες και περιγράφουν το σύστημα τεκμηρίωσης, παρακολούθησης και επακόλουθων ενεργειών, καθώς και τους χρησιμοποιούμενους πόρους (χρόνο, προσωπικό και τεχνογνωσία). Δύνανται να διενεργούνται επιτόπιοι έλεγχοι των εκθέσεων που περιγράφονται στην ως άνω απαίτηση.

Οι διαγωνιζόμενοι παρέχουν δήλωση με την οποία γνωστοποιούν συγκεκριμένες ουσίες (SVHC) οι οποίες είναι παρούσες στο προτεινόμενο για προμήθεια εξοπλισμό.

Πληροφορίες σχετικά με την περιεκτικότητα σε ουσίες που περιλαμβάνονται στον κατάλογο υποψήφιων ουσιών που προκαλούν μεγάλη ανησυχία (SVHC)

Κατά την πρώτη δεκαετία από την παράδοση του προϊόντος ειδοποιείται η αναθέτουσα αρχή, εντός 6 μηνών από την ημερομηνία έκδοσης αναθεωρημένου καταλόγου υποψήφιων ουσιών που προκαλούν μεγάλη ανησυχία (SVHC) από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Χημικών Προϊόντων, για την παρουσία μιας ή περισσότερων νέων ουσιών του εν λόγω καταλόγου σε όλα τα προϊόντα που περιλαμβάνονται στη σύμβαση, καθώς και αναφορικά με τα αποτελέσματα της αναθεώρησης του αρχείου διαχείρισης κινδύνων, προκειμένου να λάβει η αναθέτουσα αρχή τα δέοντα προληπτικά μέτρα, δηλ. ενημέρωση των χρηστών του προϊόντος και διασφάλιση της δυνατότητάς τους να προβαίνουν στις σχετικές ενέργειες.

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

2. Διάρκεια ζωής προϊόντος και εγγύηση υποστήριξης καθώς και διαθεσιμότητας ανταλλακτικών, υλικολογισμικού και λογισμικού.

Διάρκεια ζωής προϊόντος και εγγύηση υποστήριξης καθώς και διαθεσιμότητας ανταλλακτικών, υλικολογισμικού και λογισμικού

Στόχος του παρόντος κριτηρίου είναι να εξασφαλίσει ότι οι εργασίες επισκευής είναι οικονομικά ελκυστικές σε σύγκριση με την αντικατάσταση εξοπλισμού, ώστε να αποφεύγεται η πρόωρη απόσυρση λόγω οικονομικών ζητημάτων.

Οι διαγωνιζόμενοι παρέχουν το κείμενο της συμφωνίας παροχής υπηρεσιών εγγύησης υποστήριξης και ανταλλακτικών, υλικολογισμικού και λογισμικού καθώς και πλήρη τιμοκατάλογο για τα μέρη των κατασκευαστικών στοιχείων και ενδεικτικό κόστος εργασιών αντικατάστασης οι οποίες πραγματοποιούνται από τον συμμετέχοντα στο διαγωνισμό.

Δίδεται βαθμολογία σύμφωνα με την ανταγωνιστικότητα κόστους των προσφορών.

Εξακρίβωση:

Οι διαγωνιζόμενοι παρέχουν αντίγραφο της συμφωνίας παροχής υπηρεσιών εγγύησης υποστήριξης.

Οι διαγωνιζόμενοι προσκομίζουν βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου ότι διασφαλίζεται η διαθεσιμότητα γνήσιων ανταλλακτικών, υλικολογισμικού και λογισμικού καθ' όλη την αναμενόμενη διάρκεια ζωής του εξοπλισμού, που καλύπτονται από την εγγύηση υποστήριξης και ανταλλακτικών, υλικολογισμικού και λογισμικού τουλάχιστον επί 10 έτη.

Οι διαγωνιζόμενοι παρέχουν τιμοκατάλογο για πρωτότυπα ανταλλακτικά καθώς και ενδεικτικό κόστος εργασιών για την αντικατάστασή τους.

Η ελάχιστη διάρκεια των 10ετών της κάλυψης με τη δήλωση εγγύησης υποστήριξης και ανταλλακτικών, υλικολογισμικού και λογισμικού αποδίδεται στη Βαθμολογία του Κριτηρίου με 100.

3. Εγγυημένη λειτουργία προμήθειας (εγγύηση καλής λειτουργίας)

Οι εγγυήσεις και συμφωνίες παροχής υπηρεσιών μεγαλύτερης διάρκειας βαθμολογούνται θετικά, καθώς παρέχουν στους προμηθευτές κίνητρο να εξασφαλίσουν την αυξημένη μακροζωία των προϊόντων τους και το

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

πλεονέκτημα ότι τα επιδιορθώσιμα ελαττώματα δεν θα έχουν ως αποτέλεσμα την πρόωρη απόσυρση του εξοπλισμού.

Ο προμηθευτής υποχρεούται να εγγυηθεί την καλή λειτουργία των υπό προμήθεια ειδών από την οριστική παραλαβή τους και για την χρονική περίοδο που έχει δηλώσει στην τεχνική του προσφορά, κατά τους όρους της διακήρυξης και τις ισχύουσες διατάξεις. Οι όροι της εγγύησης που χορηγεί ο προμηθευτής καλύπτουν την επισκευή ή την αντικατάσταση του προϊόντος για ελάχιστη διάρκεια τουλάχιστον δύο (2) ετών με τη δήλωση εγγυημένης λειτουργίας προμήθειας (εγγύηση καλής λειτουργίας), οπότε στη Βαθμολογία του Κριτηρίου αποδίδεται 100 για την ελάχιστη διάρκεια δύο (2) ετών.

Θα δίδονται πρόσθετοι βαθμοί για κάθε έτος εγγύησης και συμφωνίας παροχής υπηρεσιών το οποίο προσφέρεται επιπλέον της ελάχιστης τεχνικής προδιαγραφής. Μπορούν να αποδοθούν έως και 120 βαθμοί.

Οι βαθμοί θα δίδονται ως εξής

+4 έτη: 120 βαθμοί

+3 έτη: 115 βαθμοί

+2 έτη: 110 βαθμοί

+1 έτος: 105 βαθμοί

Επαλήθευση: Ο συμμετέχων παρέχει αντίγραφο της εγγύησης λειτουργίας προμήθειας (εγγύηση καλής λειτουργίας). Υποβάλλει επίσης δήλωση ότι καλύπτει το κόστος συμμόρφωσης των αγαθών προς τις συμβατικές προδιαγραφές.

Ο διαγωνιζόμενος οφείλει να δηλώσει την ελάχιστη διάρκεια σε έτη της :

- εγγυημένης λειτουργίας προμήθειας (εγγύηση καλής λειτουργίας).

4. Κατάρτιση και εγκατάσταση για τη βελτιστοποίηση της ενεργειακής απόδοσης

Κατάρτιση για τη βελτιστοποίηση της ενεργειακής απόδοσης

Ο διαγωνιζόμενος παρέχει κατάρτιση η οποία περιλαμβάνει στοιχεία σχετικά με την προσαρμογή και την ακριβή ρύθμιση των παραμέτρων του εξοπλισμού που σχετίζονται με τη χρήση του ρεύματος (π.χ. κατάσταση αναμονής), με σκοπό τη βελτιστοποίηση της χρήσης του ρεύματος. Η κατάρτιση δύναται να συμπεριλαμβάνεται στην κλινική και τεχνική εκπαίδευση που παρέχει ο διαγωνιζόμενος.

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

Επαλήθευση: Περιγραφή της παρεχόμενης κατάρτισης/εκπαίδευσης για ενεργειακά θέματα.

Εγκατάσταση με βελτιστοποίηση της ενεργειακής απόδοσης

Ο διαγωνιζόμενος παρέχει κατά την εγκατάσταση του εξοπλισμού αξιολόγηση των αναγκών του χρήστη (δηλ. της σχετικής πτέρυγας) (π.χ. συχνότητα χρήσης, είδος εξετάσεων κ.λπ.). Βάσει της ανάλυσης, ο διαγωνιζόμενος παρέχει στην αναθέτουσα αρχή τεκμηρίωση και πληροφορίες για τον τρόπο βελτιστοποίησης των παραμέτρων χρήσης ρεύματος του υπό αγορά εξοπλισμού. Κατά περίπτωση, η διαδικασία αυτή επαναλαμβάνεται και αναθεωρείται κάθε φορά που ο προμηθευτής εκτελεί εργασίες προληπτικής συντήρησης του εξοπλισμού.

Επαλήθευση: Περιγραφή της διαδικασίας εγκατάστασης και της διαδικασίας προληπτικής συντήρησης [.....].

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II - Υπόδειγμα Φύλλου Συμμόρφωσης Τεχνικής Προσφοράς

ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ (δίνεται για το κάθε μηχάνημα χωριστά)
ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ

Επί ποινή αποκλεισμού :

Να δηλώνεται ρητά η συμμόρφωση ή απόκλιση από τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές και ειδικούς όρους, τηρώντας την ίδια σειρά και αρίθμηση του Παραρτήματος I. Τονίζεται ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία του ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται.

Στη Στήλη «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ» περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως τις τεχνικές προδιαγραφές απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Στη Στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ» σημειώνεται η απάντηση του Προμηθευτή που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την Προσφορά και αναλυτική περιγραφή. Σε περίπτωση που δεν έχει συμπληρωθεί η στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ - ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ», για έστω και ένα από τους όρους στον πίνακα συμμόρφωσης, τότε θεωρείται ότι δεν υπάρχει απάντηση στον σχετικό όρο.

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

Στη Στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς το οποίο θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια, ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των ειδών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ., ή έγγραφες βεβαιώσεις που κατά την κρίση του υποψηφίου Προμηθευτή τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης . Προσφορές οι οποίες θα απαντούν μονολεκτικά (π.χ. ΝΑΙ ή ΣΥΜΦΩΝΟΥΜΕ κ.λ.π), με απλή κατάφαση ή επεξήγηση δηλαδή , χωρίς τεκμηρίωση και παραπομπές δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει το δικαίωμα ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης ή της απόρριψής της ως απαράδεκτης με την αιτιολογία της μη πλήρωσης των της διακήρυξης όπως αυτοί περιγράφονται παραπάνω.

Συγκεκριμένα, στο φύλλο Συμμόρφωσης, που αφορά στις τεχνικές προδιαγραφές, οι παραπομπές θα πρέπει να γίνονται στα επίσημα prospectus του κατασκευαστικού οίκου ή σε επίσημες βεβαιώσεις του κατασκευαστικού οίκου, για ότι δεν αναγράφεται στα prospectus.

Προσφορές οι οποίες θα αντιγράφουν τις τεχνικές προδιαγραφές και ειδικούς όρους της διακήρυξης χωρίς τεκμηρίωση και πλήρη παραπομπή - αντιστοιχία, μεταξύ κειμένου ανά παράγραφο και Prospectus θα αποκλείονται.

ΠΙΝΑΚΑΣ Σ1 : ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ

A/A	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ - ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ

A/A	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ - ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ

--	--	--	--

[...].».

25. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

26. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV *Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

27. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

28. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

29. Επειδή, όπως αναφέρεται ρητώς στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016 και παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία (ΕΑ ΣτΕ Β΄ Τμ. 1135/2010), οι όροι διακήρυξης διαγωνισμού για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης πρέπει να μην παραβιάζουν τις θεμελιώδεις αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των επιχειρηματιών (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή*

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

30. Επειδή ως διδάγματα της κοινής πείρας θεωρούνται γενικές αρχές που συνάγονται επαγωγικά από την καθημερινή παρατήρηση της εμπειρικής πραγματικότητας, τη συμμετοχή στις συναλλαγές και τις γενικές τεχνικές ή επιστημονικές γνώσεις, οι οποίες έχουν γίνει κοινό κτήμα και χρησιμοποιούνται για την εξειδίκευση των αορίστων νομικών εννοιών και για έμμεση απόδειξη κρίσιμων γεγονότων (ΟΛΑΠ 8/2005, ΣΤΕ 414/2006, ΔεΦ Θεσ. 2632/2015).

31. Επειδή, περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, *Archus and Gama*, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Συγκεκριμένα, αν γινόταν δεκτό ότι η αναθέτουσα αρχή έχει την εξουσία να ζητεί διευκρινίσεις από συγκεκριμένο υποψήφιο την προσφορά του οποίου κρίνει ανακριβή ή μη σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της συγγραφής υποχρεώσεων, η εν λόγω αρχή θα κινδύνευε να θεωρηθεί ύποπτη, σε περίπτωση που τελικώς επέλεγε την επίμαχη προσφορά, ότι διεξήγαγε μυστικές διαπραγματεύσεις με τον οικείο υποψήφιο, εις βάρος των λοιπών υποψηφίων και κατά παράβαση της αρχής

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

της ίσης μεταχείρισης (απόφαση της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 37).

Εντούτοις, το Δικαστήριο έχει κρίνει επίσης ότι η αρχή της ίσης μεταχείρισης δεν απαγορεύει τη διόρθωση ή κατά περίπτωση συμπλήρωση της προσφοράς, μεταξύ άλλων, επειδή απαιτείται προφανώς η απλή διευκρίνισή της ή η διόρθωση πρόδηλων εκ παραδρομής σφαλμάτων, υπό τον όρο ωστόσο ότι θα τηρηθούν ορισμένες προϋποθέσεις [βλ., συναφώς, στο πλαίσιο διαδικασιών προκήρυξης κλειστού διαγωνισμού εμπιπτουσών στην οδηγία 2004/18/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 31ης Μαρτίου 2004, περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών (ΕΕ 2004, L 134, σ. 114), αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψεις 35 έως 45, όσον αφορά το στάδιο αξιολόγησης των προσφορών, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψεις 30 έως 39, όσον αφορά το στάδιο προεπιλογής των προσφερόντων]. Επιπλέον, η αίτηση διευκρίνισης δεν δύναται να καταλήξει στο να υποβάλει, στην πραγματικότητα, ο συγκεκριμένος προσφέρων νέα προσφορά (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Τέλος, και γενικά, κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας που διαθέτει όσον αφορά τη δυνατότητα να ζητήσει από τους υποψήφιους να διευκρινίσουν την προσφορά τους, η αναθέτουσα αρχή πρέπει να μεταχειριστεί τους υποψήφιους με ισότιμο και ειλικρινή τρόπο, έτσι ώστε μια αίτηση διευκρίνισης να μη δύναται, κατά το πέρας της διαδικασίας επιλογής των προσφορών και λαμβανομένου υπόψη του αποτελέσματός της, να έχει περιαγάγει αδικαιολόγητα σε ευμενή ή δυσμενή θέση τον υποψήφιο ή τους υποψήφιους που αποτέλεσαν το αντικείμενο της αίτησης αυτής (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 41, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 37).

Ωστόσο, η δυνατότητα παροχής διευκρινίσεων εκ μέρους του υποψηφίου, κατά τις παραγράφους 1 έως 4 του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, εάν επίκειται

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

αποκλεισμός από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του ίδιου άρθρου, χωρίς βέβαια να μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η κοινοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ., συναφώς, απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 40 και αντί άλλων ΑΕΠΠ 164/2019 Απόφαση του 7ου Κλιμακίου, σκ.43).

32. Επειδή, με τις ερμηνευόμενες διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητά έγγραφη διευκρίνιση του περιεχομένου της τεχνικής προσφοράς υποψηφίου εάν αυτή περιέχει ασάφειες, ήσσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που κρίνονται θεραπεύσιμα (Δημήτριος Γ. Ράικος, Ευαγγελία Γ. Βλάχου, Ευανθία Κ. Σαββίδη, *Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016, Ερμηνεία κατ' άρθρο, Σχετικές διατάξεις – Νομολογία*, Τόμος 1, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2018, σελ 957 επ.). Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη τροποποίηση ή αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα της συγκεκριμένης προσφοράς σε σχέση με τις λοιπές. Περαιτέρω, η εν λόγω υποβολή αιτήματος προς διευκρίνιση δέον είναι απευθύνεται αφού λάβει γνώση του συνόλου των προσφορών η αναθέτουσα αρχή (ΔΕΚ, Απόφαση της 27.11.2001, υποθέσεις C-285/99, C-286/99, *Lombardini και Mantovani*, σκ. 51 και 53.), περιλαμβάνοντας όλα τα σημεία της προσφοράς που κρίνονται ανακριβή, πράγμα που σημαίνει ότι η αναθέτουσα αρχή δεν έχει τη δυνατότητα να απορρίψει την προσφορά λόγω ασάφειας που δεν αποτέλεσε αντικείμενο της εν λόγω αίτησης (ΔΕΕ, Απόφαση της 29.3.2012, C-599/10, *SAG ELV Slovensko a.s. κλπ κατά Urad pre verejne obstaravanie*, σκ. 44.)

33. Επειδή, ειδικότερα, ο διαχωρισμός μεταξύ ουσιώδους και επουσιώδους έλλειψης ως και μεταξύ τυπικού και ουσιώδους σφάλματος θα πρέπει να ερμηνεύεται μέσω του πρίσματος του άρ. 102 παρ. 3 και του άρ. 18 Ν. 4412/2016 και των αρχών που αυτά καθιερώνουν, το πρώτο στην ειδική περίπτωση της συμπλήρωσης και το δεύτερο γενικά επί των διαδικασιών

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και αμφότερα με τη σειρά τους πρέπει να ερμηνεύονται στο πλαίσιο του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Το κριτήριο δε του παραπάνω διαχωρισμού, συνίσταται στο ότι, η επιτρεπτή συμπλήρωση δεν πρέπει να είναι τέτοιας έκτασης ώστε να επιτρέπει τις εναλλακτικές προσφορές, να προσδίδει πλεονέκτημα στον υπέρ ου οικονομικό φορέα έναντι των ανταγωνιστών του εισάγοντας ευμενή υπέρ αυτού διάκριση, να μην επιτρέπει τη μεταβολή των υποβληθεισών προσφορών, να μην του παρέχει εμμέσως ευκαιρία πλήρωσης αποδεικτικής ή ουσιαστικής προϋπόθεσης ή να του παρέχει δυνατότητα για την το πρώτον επίκληση προσόντων, δυνατοτήτων, ικανοτήτων και νομικών και πραγματικών δεδομένων, τα οποία ανεξαρτήτως αν υφίσταντο ή όχι κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αυτός δεν τα επικαλέστηκε καίτοι η διακήρυξη τα απαιτούσε ή για την το πρώτον τήρηση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας που αυτός δεν τήρησε. Αντίστροφα, είναι παραδεκτή η συμπλήρωση και η διόρθωση, όταν από το ίδιο το περιεχόμενο και αντικείμενο του σφάλματος προκύπτει ότι αυτό είναι έλασσον σε σχέση με το αποδεικτικό αντικείμενο της διακήρυξης, σύνηθες και ιδιαίτερα ευχερές να λάβει χώρα κατά τη σύνταξη της προσφοράς και κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής και πείρας, ενώ το σφάλμα πρέπει να είναι τέτοιου είδους, ώστε η αναγωγή του σε απλή, εύλογη και συνήθη, άρα και συγγνωστή, παραδρομή θα πρέπει να είναι αντικειμενικά προφανής στην κρίση κάθε ευλόγως σκεπτόμενου τρίτου και δη των οργάνων αξιολόγησης, τα οποία ακριβώς για αυτόν τον λόγο έχουν την ευχέρεια κατά την ακριβώς παραπάνω κρίση τους και συνεπεία αυτής να καλέσουν κατ' άρ. 102 παρ. 1 τον οικονομικό φορέα για διευκρινίσεις. Περαιτέρω, κρίσιμο κριτήριο για την κρίση περί του συγγνωστού, άρα και συμπληρώσιμου/διορθώσιμου ενός σφάλματος/έλλειψης αποτελεί υπό προϋποθέσεις η τυχόν ασάφεια και ελλειπτικότητα των οικείων όρων της διακήρυξης (βλ και απόφαση με αρ. 253/2017 ΑΕΠΠ).

34. Επειδή, ωστόσο, καθίσταται σαφές ότι η πλημμέλεια που αναφέρεται ανωτέρω, θα πρέπει να δημιουργεί αντικειμενικώς αμφισημία σε συγκεκριμένο όρο ή προδιαγραφή άλλως θα πρέπει να είναι ικανή να δημιουργήσει στον επαρκώς ενημερωμένο υποψήφιο δικαιολογημένη αμφιβολία ως προς την ορθή διαμόρφωση της προσφοράς του, κατά τρόπο που να καθίσταται επιβεβλημένη η επίκληση της αρχής της ίσης μεταχείρισης

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

και η συνεπεία αυτής υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να καλέσει τον υποψήφιο ανάδοχο δυνάμει του άρθρου 102 παρ. 5 για διευκρίνιση ή συμπλήρωση της προσφοράς του.

35. Επειδή δεν επιτρέπεται σε οικονομικό φορέα, μετά τη λήξη της προθεσμίας που έχει ταχθεί για την κατάθεση υποψηφιοτήτων σε δημόσιο διαγωνισμό, να προσκομίσει στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου να αποδείξει ότι πληροί τους όρους συμμετοχής στη διαδικασία για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης έγγραφα τα οποία δεν περιλαμβάνονταν στην αρχική προσφορά (Δημήτριος Γ. Ράικος, Ευαγγελία Γ. Βλάχου, Ευανθία Κ. Σαββίδη, *Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016, Ερμηνεία κατ' άρθρο, Σχετικές διατάξεις – Νομολογία*, Τόμος 1, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2018, σελ 959). Υπό τις συνθήκες αυτές, η αναθέτουσα αρχή εάν δεχόταν την υποβολή των οικείων εγγράφων από τον οικονομικό φορέα προς συμπλήρωση της αρχικής προσφοράς του, θα τον ευνοούσε αδικαιολόγητα σε σχέση με τους λοιπούς υποψηφίους και θα παραβίαζε, κατ' επέκταση, τόσο τις αρχές της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων και της απαγόρευσης των διακρίσεων μεταξύ τους, όσο και τη συνακόλουθη υποχρέωση διαφάνειας, τις οποίες οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν να τηρούν (ΔΕΕ, Απόφαση της 4.5.2017, υπόθεση C-387/14, *Esaprojekt sp. zo.o κατά Wojewodztwo Lodkie*, σκ. 42-44).

36. Επειδή, όπως έχει κριθεί, η προσβαλλόμενη πράξη ακυρώνεται μόνον εάν η ακύρωσή της είναι λυσιτελής για τον αιτούντα, εάν δηλαδή θεραπεύει, τουλάχιστον για τον εφεξής χρόνο, την βλάβη που προκαλεί στα έννομα συμφέροντά του η πράξη (ΣΤΕ 2068/2008, 4022/2006). Ως αλυσιτελής, επομένως, κατ' αναλογία, θεωρείται η προβολή συγκεκριμένου λόγου, η οποία ακόμη και αν γίνει δεκτός δεν πρόκειται να οδηγήσει σε δικαίωση και ικανοποίηση του αιτούντος και επομένως δεν θα έχει καμία ωφέλεια από την αξιολόγηση και αποδοχή του.

37. Επειδή ουδόλως κωλύεται η Α.Ε.Π.Π. να προβεί, εξ αφορμής προδικαστικής προσφυγής που υποβλήθηκε ενώπιον της από αποκλεισθέντα διαγωνιζόμενο, σε εξέταση της νομιμότητας πράξεων της αναθέτουσας αρχής, εφόσον διαπιστώνει την έκδοση αυτών χωρίς τη συνδρομή των νόμιμων προϋποθέσεων (βλ. ΔΕφΧαν 10/2019, σκ. 20, πρβλ. ΣΤΕ 2770/2013, σκ. 10).

38. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α.

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό. Συνακόλουθα, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (βλ. ΣΤΕ 194/2011).

39. Επειδή οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών είναι απαράβατοι και η απόκλιση των προσφορών από αυτές συνεπάγεται τον αποκλεισμό τους, εκτός εάν ορισμένες προδιαγραφές είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011).

40. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως *«με ποινή αποκλεισμού...»*, *«με ποινή απαραδέκτου...»*, *«οι συμμετέχοντες πρέπει...»* ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνωμδ ΝΣΚ 70/2002).

41. Επειδή, επομένως, κατά γενική αρχή του δικαίου που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, δεν επιτρέπεται η μετά τη διενέργεια (ή κατά τη διάρκεια) διαγωνισμού τροποποίηση των όρων της διακηρύξεως που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που τον διέπει και η βάσει των νέων όρων αξιολόγηση ή αποκλεισμός των προσφορών που ήδη υποβλήθηκαν (πρβλ σχετ. Ε.Α. 179/2009 σκ.5). Αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαράβατους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (ΣΤΕ 1968/2013, ΣΤΕ 82/2014, Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93,316,563/2006) εκτός εάν ορισμένες είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011). Περαιτέρω, ουσιώδης θεωρείται όχι μόνον η απόκλιση υποβληθείσης προσφοράς από όρους της προκηρύξεως που χαρακτηρίζονται ρητώς από αυτήν ως απαράβατοι, αλλά και η έλλειψη ιδιότητας του προσφερομένου, προς προμήθεια, είδους, η οποία του στερεί την καταλληλότητα που απαιτείται για χρήση σύμφωνη με τον προορισμό του, καταλληλότητα, και αποτελεί εξυπακουόμενη, ουσιώδη απαίτηση της εκάστοτε προκηρύξεως (πρβλ. ΣΤΕ 395/2004, 557/2005, 720,725/2006, 1052/2008).

42. Επειδή, με βάση τους όρους της διακήρυξης, όπου η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαράβατους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 *Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium*).

43. Επειδή είναι θεμιτός ο αποκλεισμός υποψηφίου βάσει διατάξεων που προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη ή σε νομοθεσία που αυτή ρητώς παραπέμπει (πρβλ. Απόφαση *Pippo Pizzo*, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51).

44. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κατ' αρχήν, κατά δέσμια αρμοδιότητα, κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας, ομοίως, κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης.

45. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση των προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725,

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

46. Επειδή έχει κριθεί από τη νομολογία ότι στις δημόσιες συμβάσεις ισχύει ο κανόνας της, κατά στάδια, προβολής των λόγων, ήτοι λόγοι που αφορούν σε προγενέστερο στάδιο δεν μπορούν να προβληθούν σε μεταγενέστερο, αλλά θα πρέπει να προβάλλονται επικαίρως (ΕΑ ΣΤΕ 207/2002, 295/2003, 602/2003, 884/2003, 69/2005, 1032/2005, 245/2011 κ.ά.). Η αρχή αυτή, της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων όλων των οργάνων του διαγωνισμού εντάσσεται στους αρνητικούς όρους του εννόμου συμφέροντος, αποκλείοντας τον παρεμπόπτοντα έλεγχο της νομιμότητας των λόγων αυτών με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων ή παραλείψεων της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προδικαστική προσφυγή (ΕΑ ΣΤΕ 305/2011, 65/2012).

47. Επειδή λόγοι που αφορούν τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού προβάλλονται ανεπικαίρως στο παρόν στάδιο κι επομένως απαραδέκτως (βλ. ΣΤΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, *Universale-Bau AG*, C-470/99, σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, *Santex SpA*, C-327/00, σκέψεις 32 έως 66).

48. Επειδή, όπως έχει κριθεί (ΣΤΕ 1667/2011 Ολομ.), με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης, οι διαγωνιζόμενοι αποδέχονται πλήρως τη νομιμότητα των όρων της διακήρυξης, με βάση τους οποίους διενεργείται ο διαγωνισμός και διαμορφώνονται οι υποβαλλόμενες προσφορές. Ως εκ τούτου, και για λόγους ασφάλειας του δικαίου, δεν είναι επιτρεπτή η εκ μέρους τους παρεμπόπτουσα, εκ των υστέρων, αμφισβήτηση του κύρους των όρων της διακήρυξης, την οποία δεν έχουν προσβάλει ευθέως εντός της προθεσμίας για την άσκηση της αιτήσεως ακυρώσεως, με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων της διαγωνιστικής διαδικασίας (ΣΤΕ 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008 και άλλες, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, *Universale-Bau AG*, C-470/99, σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, *Santex SpA*, C-327/00, σκέψεις 32 έως 66).

49. Επειδή σύμφωνα με τον πρώτο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι στην προσβαλλόμενη υπάρχει ασάφεια για το αν η αναφορά της σε πλημμέλεια στη συμπλήρωση του Πίνακα Συμμόρφωσης συνιστά λόγο απόρριψης ή αναφέρεται διηγηματικά και ότι, σε κάθε περίπτωση, απέστειλε τις διευκρινίσεις που της ζήτησε η αναθέτουσα αρχή.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι η αναφορά στο πρακτικό της Επιτροπής σχετίζεται με την εκτεταμένη χρονική διάρκεια της αξιολόγησης και δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας.

50. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η προσβαλλόμενη, στην οποία ενσωματώνεται και το επίμαχο πρακτικό, αναφέρει ρητώς ότι η προσφεύγουσα απέστειλε έγγραφο με τις διευκρινίσεις που της ζητήθηκαν και ουδόλως υπάρχει ρητή αναφορά ότι οι διευκρινίσεις αυτές δεν κρίθηκαν ως επαρκείς από την Επιτροπή ώστε η συμπλήρωση του φύλλου συμμόρφωσης να συνιστά λόγο αποκλεισμού της προσφεύγουσας, ως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της. Επομένως, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, ερειδόμενος στην εσφαλμένη προϋπόθεση ότι η συμπλήρωση του φύλλου συμμόρφωσης αποτέλεσε λόγο αποκλεισμού της.

51. Επειδή σύμφωνα με τον δεύτερο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι αφού αξιολογήθηκε η τεχνική της προσφορά και εξετάστηκαν και οι διευκρινίσεις που απέστειλε κατόπιν αιτήματος της αναθέτουσας αρχής, παρανόμως απορρίφθηκε διότι δήθεν δεν απέδειξε την πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής Κ4 σημείο 11 παραθέτοντας στην προσφυγή της τα χωρία των τεχνικών φυλλαδίων που έχει υποβάλει με την προσφορά της από τα οποία προκύπτει ότι αποδεικνύουν ότι υπάρχει η δυνατότητα ελέγχου όλων των λειτουργιών από το Σταθμό Εργασίας βάσης Η/Υ (χώρο θεραπείας και ξεχωριστό δωμάτιο).

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι τόσο στην προσφορά όσο και στις διευκρινίσεις της η προσφεύγουσα αναφέρει ότι ο σταθμός εργασίας είναι ένα προηγμένο σύστημα λήψης και διαχείρισης εικόνων και ότι για το λόγο αυτό αξιολόγησε ότι δεν ανταποκρίνεται στο ζητούμενο των προδιαγραφών. Ειδικότερα, η

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι το προσφερόμενο σύστημα διαθέτει ποδοκίνητο έλεγχο (foot switch) του συστήματος C-arm και η προσφερόμενη κεντρική μονάδα (ΛΙΘΟΤΡΥΨΙΑΣ) ότι ελέγχεται χειροκίνητα (hand control).

Εξάλλου, στις διευκρινίσεις που έδωσε στην Εισηγήτρια, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι από τα αναφερόμενα στην υπό εξέταση προσφυγή το μόνο που μπορεί να γίνει απομακρυσμένα με χρήση ποδοδιακόπτη και όχι μέσω σταθμού θέασης είναι ο έλεγχος της μηχανοκίνητης περιστροφής του βραχίονα, όπως αναφέρεται και στη σελ. 41 του user manual για το c-arm που έχει κατατεθεί με την προσφορά, ενώ για τη δυνατότητα ελέγχου και ρύθμισης όλων των παραμέτρων ακτινοσκόπησης, ακτινοβολήσης (όπως mA, mAs, χρόνος) από το Σταθμό Εργασίας βάσης H/Y από το φυλλάδιο θεωρεί ότι δεν καλύπτεται η απαίτηση διότι τα αναφερόμενα στην υπό εξέταση προσφυγή περιγράφουν δυνατότητες διαχείρισης στοιχείων ασθενών, διαχείρισης εικόνων, εμφάνισης δεδομένων θεραπείας αλλά όχι ελέγχου των ως άνω παραμέτρων από το Σταθμό Εργασίας βάσης H/Y, καθώς ο πλήρης έλεγχος του C-arm είναι εφικτός μόνο από το χειριστήριο που βρίσκεται πάνω σε αυτό όπως αναφέρεται στη σελίδα 36 του user manual για το c-arm. Σχετικά δε με τη δυνατότητα ελέγχου της κυρίας μονάδας από ξεχωριστό δωμάτιο ή από το Σταθμό εργασίας βάσης H/Y, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι από το φυλλάδιοκαλύπτεται η δυνατότητα ελέγχου της κυρίας μονάδας με (hand control) με πλήκτρα και οθόνη LED τα οποία είναι ενσωματωμένα στην κύρια μονάδα αλλά δεν είναι εφικτός ο έλεγχος της κυρίας μονάδας από ξεχωριστό δωμάτιο ή από το Σταθμό Εργασίας βάσης H/Y.

52. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο Παράρτημα I – ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ στην αναφερόμενη προδιαγραφή Κ4 ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ «C-ARM» ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ, στο σημείο 11 προβλέπεται ότι πρέπει να παρέχεται σταθμός εργασίας βάσης H/Y με δύο μόνιτορ μεγάλων διαστάσεων τουλάχιστον 17 ιντσών για έλεγχο όλων των λειτουργιών της μονάδας, των εικόνων ακτίνων-x και των υπερήχων, στο δε σημείο 13 ΜΟΝΑΔΑ ΛΙΘΟΤΡΥΨΙΑΣ προβλέπεται ότι πρέπει να υπάρχει δυνατότητα ελέγχου χειρισμού από το χώρο θεραπείας και από ξεχωριστό

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

δωμάτιο. Περαιτέρω, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Υπόδειγμα Φύλλου Συμμόρφωσης Τεχνικής Προσφοράς, αναφέρεται ρητώς ότι προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως τις τεχνικές προδιαγραφές απορρίπτονται ως απαράδεκτες, ενώ στην περ. θ του άρθρου 2.4.6 της Διακήρυξης, η αναθέτουσα αρχή απορρίπτει σε κάθε περίπτωση προσφορά η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. Επομένως, σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, το προσφερόμενο σύστημα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να διαθέτει τόσο σταθμό εργασίας βάσης Η/Υ με δύο μόνιτορ μεγάλων διαστάσεων τουλάχιστον 17 ιντσών για έλεγχο όλων των λειτουργιών της μονάδας, των εικόνων ακτίνων-χ και των υπερήχων όσο και τη δυνατότητα ελέγχου από ξεχωριστό δωμάτιο, σύμφωνα με τις απαιτήσεις 11 και 13 αντίστοιχα.

53.Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η προσφεύγουσα στην προσφορά της αναφέρει για την απαίτηση 11 στο υποβληθέν φύλλο συμμόρφωσης τεχνικών προδιαγραφών :
«ΥΠΕΡΚΑΛΥΠΤΟΥΜΕ

*Παρέχεται απομακρυσμένος σταθμός εργασίας βάσης Η/Υ με δύο μόνιτορ μεγάλων διαστάσεων 19 ιντσών για έλεγχο όλων των λειτουργιών της μονάδας, των εικόνων ακτίνων-χ και των υπερήχων. Επιπλέον το C-arm διαθέτει και μόνιτορ 19 ιντσών σε τροχήλατη βάση». Για την απόδειξη της επίμαχης απαίτησης παραπέμπει στο έγγραφο με τίτλο Declaration Σελ. 9, 13, 14, 15. Για τη δε απαίτηση 13, η προσφεύγουσα αναφέρει στο φύλλο συμμόρφωσης: **«ΚΑΛΥΠΤΟΥΜΕ***

Η μονάδα λιθοτριψία καθώς και το υπόλοιπο συγκρότημα (Τραπέζι, C-arm) ελέγχονται από τον χώρο θεραπείας καθώς και από ξεχωριστό δωμάτιο το οποίο διαθέτει χειριστήρια, ηλεκτρονικό υπολογιστή και δύο οθόνες θέασης». Για την απόδειξη της εν λόγω απαίτησης παραπέμπει στο έγγραφο με τίτλο Declaration Σελ.4,5,7,10,13-15.

Με το με αριθμ. πρωτ. 16208/11-06-2019 έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή ζήτησε από την προσφεύγουσα να διευκρινίσει, μεταξύ άλλων, εντός δέκα (10) ημερών, τα κάτωθι: «6. Για την ικανοποίηση της απαίτησης στο σημείο Κ4. ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ “C-ARM” ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ (σελίδα 306 διακήρυξης) στη προδιαγραφή 11 Να παρέχεται σταθμός εργασίας βάσης Η/Υ με δύο μόνιτορ

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

μεγάλων διαστάσεων τουλάχιστον 17 ιντσών για έλεγχο όλων των λειτουργιών της μονάδας, των εικόνων ακτίνων-χ και των υπερήχων ζητείται να αναφερθούν τα μεγέθη των μόνιτορ προς αξιολόγηση.

Στο Φύλλο Συμμόρφωσης επικαλείστε υπερκάλυψη των προδιαγραφών που αποδεικνύονται στο Declaration σελ.9, 13, 14, 15.

Παρακαλούμε να μας υποδείξετε σε ποια σημεία ακριβώς αποδεικνύονται οι δηλώσεις».

Στις 19-06-2019, ήτοι εμπροθέσμως, η προσφεύγουσα απάντησε στο ως άνω ερώτημα διευκρινίσεων της αναθέτουσας αρχής ως εξής:

«Η εταιρεία μας έχει απαντήσει ορθά καλύπτοντας την αίτηση, αναλυτικά

Στη σελ.9 στις δυνατότητες αναφέρεται ότι είναι σταθμός εργασίας βάσης ΗΙΥ και τα χαρακτηριστικά του [ακολουθεί το συγκεκριμένο απόσπασμα του εν λόγω εγγράφου]

Σε σχέση με τα διαθέσιμα μόνιτορ όπως έχουμε ήδη αναφέρει υπερκαλύπτουμε την απαίτηση αφού διαθέτει 2 στο χώρο του χειριστηρίου και ένα μόνιτορ στο χώρο λιθοτριψίας

Στη σελ.13-14 που απεικονίζονται τα στοιχεία του σταθμού εργασίαςαναφέρονται 2 μόνιτορ 19ιντσών (έναντι 17 ιντσών που ζητείται, ένα Life monitor για την άμεση θέαση της ακτινοσκοπικής εικόνας από το χώρο πλέον του χειριστηρίου και ένα User Interface Monitor για την χρήση του προγράμματος λειτουργίας και ταυτόχρονης θέασης οποιασδήποτε εικόνας από ακτινοσκοπικό συγκρότημα, υπερηχογραφικό σύστημα ή εικόνα από οποιαδήποτε πηγή Video [ακολουθεί το συγκεκριμένο απόσπασμα του εν λόγω εγγράφου]

Και στη σελ.9 που απεικονίζονται τα στοιχεία του C-Arm αναφέρεται το επιπλέον μόνιτορ στο σημείο [ακολουθεί το συγκεκριμένο απόσπασμα του εν λόγω εγγράφου]

Το μόνιτορ μεγέθους 19 ιντσών (έναντι 17 ιντσών που ζητείται για την άμεση θέαση μέσα στο χώρο λιθοτριψίας της ακτινοσκοπικής εικόνας».

Η προσβαλλόμενη, παρά τη ρητή αναφορά της στην απαίτηση 11, απορρίπτει την προσφορά της προσφεύγουσας για τη μη πλήρωση τόσο της απαίτησης 11 όσο και της απαίτησης 13, αναφέροντας ότι από τις διευκρινίσεις της προσφεύγουσας δεν αποδεικνύεται το σημείο που αφορά την απαίτηση των προδιαγραφών για τον έλεγχο όλων των λειτουργιών της

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

μονάδας από το Σταθμό Εργασίας βάσης Η/Υ (χώρο θεραπείας και από ξεχωριστό δωμάτιο) και ότι οι διευκρινίσεις αναφέρονται στις δυνατότητες διαχείρισης εικόνων που λαμβάνονται από απεικονιστικά μέσα και όχι στις δυνατότητες ελέγχου όλων των λειτουργιών της μονάδας λιθοτριψίας και του ακτινολογικού απεικονιστικού συστήματος «C-ARM».

Επομένως, ως προκύπτει από τα ως άνω διαλαμβανόμενα, η αναθέτουσα αρχή απέρριψε με την προσβαλλόμενη την προσφορά της προσφεύγουσας όχι διότι η προσφεύγουσα δεν παρείχε διευκρινίσεις σχετικά με το μέγεθος των μόνιτορ προς αξιολόγηση (περ. γ του άρθρου 2.4.6 της Διακήρυξης), αλλά για τη μη πλήρωση των απαιτήσεων 11 και 13 (περ. θ του άρθρου 2.4.6 της Διακήρυξης), για την πλήρωση των οποίων ουδέποτε ζητήθηκαν διευκρινίσεις. Επιπλέον, αναφέρει ότι για τον ίδιο λόγο υπέβαλε υπόμνημα και η έτερη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία.

Πράγματι, στο από 1-2-2019 υπόμνημά της η έτερη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία στην αναθέτουσα αρχή αναφέρει, μεταξύ άλλων, τα κάτωθι: «*Η ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 13 του συγκεκριμένου τμήματος αναφέρει ρητώς: Δυνατότητα ελέγχου χειρισμού από το χώρο θεραπείας και από ξεχωριστό δωμάτιο.*

Η μονάδα, η οποία αναφέρεται στις παραπομπές του σημείου αυτού (έντυπο Declaration, σελ. 13) δεν παρέχει σε καμία περίπτωση δυνατότητα ελέγχου χειρισμού από ξεχωριστό δωμάτιο. Δεν είναι δυνατός ο έλεγχος και χειρισμός καμίας λειτουργίας-κίνησης-ρύθμισης ούτε του λιθοτρίπτη ούτε του ακτινολογικού. Η μονάδα αποτελεί σταθμό επεξεργασίας και διαχείρισης των εικόνων που λαμβάνονται από τα απεικονιστικά μέσα, όπως προκύπτει από τις σελ. 13 και 14 του εντύπου Declaration, όπου αναφέρονται σαφώς οι δυνατότητες και λειτουργίες. Το ίδιο προκύπτει και από τα υπόλοιπα κατατεθέντα έντυπα-φυλλάδια.

Συνεπώς η προσφορά στο σημείο αυτό είναι ασαφής και παραπλανητική, εκτός προδιαγραφών και ως εκ τούτου απορριπτέα.

Επιπλέον, η απαίτηση απομακρυσμένου ελέγχου από ξεχωριστό δωμάτιο με ακτινοπροστασία είναι απαίτηση της ελληνικής νομοθεσίας για την αδειοδότηση και λειτουργία συστημάτων εξωσωματικής λιθοτριψίας. Συνεπώς

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

το προσφερθέν σύστημα δεν εμπίπτει στις προβλέψεις της ελληνικής νομοθεσίας και δεν δύναται να λειτουργεί στην ελληνική επικράτεια.

ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ: ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΟ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ “C-ARM” ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ

Η ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 11 του συγκεκριμένου τμήματος αναφέρει ρητώς: Να παρέχεται σταθμός εργασίας βάσης Η/Υ με δύο μόνιτορ μεγάλων διαστάσεων τουλάχιστον 17 ιντσών για έλεγχο όλων των λειτουργιών της μονάδας, των εικόνων ακτίνων-χ και υπερήχων.

Η μονάδα, η οποία αναφέρεται στις παραπομπές του σημείου αυτού (συγκεκριμένα στο έντυπο Declaration,σελ. 13, 14) δεν παρέχει σε καμία περίπτωση δυνατότητα ελέγχου όλων των λειτουργιών (χειρισμό) από ξεχωριστό δωμάτιο. Δεν είναι δυνατός ο έλεγχος και χειρισμός καμίας λειτουργίας-κίνησης-ρύθμισης ούτε του λιθοτρίπτη ούτε του ακτινολογικού. Η μονάδα αποτελεί σταθμό επεξεργασίας και διαχείρισης των εικόνων που λαμβάνονται από τα απεικονιστικά μέσα, όπως προκύπτει από τις σελ. 13 και 14 του εντύπου Declaration, όπου αναφέρονται σαφώς οι δυνατότητες και λειτουργίες. Το ίδιο προκύπτει και από τα υπόλοιπα κατατεθέντα έντυπα-φυλλάδια.

Συνεπώς η προσφορά στο σημείο αυτό είναι ασαφής και παραπλανητική, εκτός προδιαγραφών και ως εκ τούτου απορριπτέα».

54. Επειδή στο τεχνικό φυλλάδιο που κατέθεσε η προσφεύγουσα με την προσφορά της και το οποίο επικαλείται στην υπό εξέταση προσφυγή προκειμένου να αποδείξει ότι πληροί τις δύο επίμαχες τεχνικές προδιαγραφές, αναφέρεται, μεταξύ άλλων, στη σελ. 10 ότι διατίθενται Extension cable of the foot switch X-ray exposure control (15 m) καθώς και Extension cable of the foot switch rotation control C-Arm +/- 30° (15 m), ήτοι καλώδια 15 μέτρων για τον ποδοδιακόπτη τόσο για τον έλεγχο έκθεσης σε ακτίνες-χ όσο και για τον την περιστροφή του C-Arm, γεγονός που, κατ' αρχήν, θα επέτρεπε τον χειρισμό του συστήματος από ξεχωριστό δωμάτιο. Σχετικά δε με τη δυνατότητα ελέγχου και ρύθμισης όλων των παραμέτρων ακτινοσκόπησης, ακτινοβολήσης (όπως mA, mAs, χρόνος), στο ίδιο τεχνικό φυλλάδιο, στη σελ. 15 αναφέρεται, μεταξύ άλλων, στα χαρακτηριστικά του σταθμού θέασης ότι ESWL and X-Ray data to be entered manually, ήτοι ότι τα δεδομένα σχετικά με την εξωσωματική

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

λιθοτριψία με κρουστικά κύματα και τις ακτίνες-χ πρέπει να εισαχθούν χειροκίνητα γεγονός που, κατ' αρχήν, δεν αποκλείει τη δυνατότητα ελέγχου και ρύθμισης όλων των παραμέτρων ακτινοσκόπησης και ακτινοβόλησης από το Σταθμό Εργασίας βάσης Η/Υ. Δέον δε όπως σημειωθεί ότι η «εξωσωματική λιθοτριψία με κρουστικά κύματα» είναι η μετάφραση των αρχικών ESWL που στην αγγλική γλώσσα αντιστοιχεί στην έκφραση «Extracorporeal Shock Wave Lithotripsy» (βλ. <https://www.mednet.gr/archives/1999-5/pdf/473.pdf>, <http://www.mhcs.health.nsw.gov.au/publicationsandresources/pdf/publication-pdfs/ahs-9670/ahs-9670-gre.pdf>, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1493801/>).

Στη δε προσβαλλόμενη δεν αιτιολογείται ειδικώς, σαφώς και επαρκώς για ποιο λόγο οι ως άνω ενδείξεις δεν καλύπτουν τις επίμαχες απαιτήσεις ούτε γίνεται συγκεκριμένη αναφορά σε αυτές, ούτε από ποια στοιχεία της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας προκύπτει ότι το προσφερόμενο από αυτήν σύστημα δεν πληροί τις εν λόγω απαιτήσεις. Οι δε διευκρινίσεις που αιτήθηκε η αναθέτουσα αρχή, ως αναφέρεται ανωτέρω, δεν αφορούν στις εν λόγω απαιτήσεις παρόλο που στο φύλλο συμμόρφωσης η προσφεύγουσα απάντησε αναλυτικά ότι καλύπτει τις εν λόγω απαιτήσεις και παραπέμπει και σε συγκεκριμένες σελίδες των εγγράφων που έχει υποβάλει με την προσφορά της. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή παρείχε συμπληρωματική αιτιολογία με τις απόψεις της αναφερόμενη ειδικά στον ποδοκίνητο έλεγχο του συστήματος C-arm και στον χειροκίνητο έλεγχο της κεντρικής μονάδας, χαρακτηριστικά τα οποία, ωστόσο, δεν αποκλείουν ότι το προσφερόμενο από την προσφεύγουσα σύστημα δεν πληροί και τις επίμαχες απαιτήσεις. Επιπλέον, στις διευκρινίσεις της αναθέτουσας αρχής κατόπιν αιτήματος της Εισηγήτριας, ουδόλως αναφέρεται εάν ρητώς προκύπτει ρητώς και σαφώς από συγκεκριμένα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας ότι το προσφερόμενο σύστημα δεν πληροί τις επίμαχες απαιτήσεις, ούτε γίνεται ειδική αναφορά στα προαναφερόμενα στοιχεία από τα οποία ενδεχομένως να προκύπτει ότι το προσφερόμενο σύστημα πληροί τις επίμαχες απαιτήσεις, ενώ γίνεται ρητή αναφορά μόνο στην απομακρυσμένη χρήση του ποδοδιακόπτη για την μηχανοκίνητη

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

περιστροφή του βραχίονα και όχι στη δυνατότητα αυτή για την έκθεση σε ακτίνες-χ.

55. Επειδή η προσφεύγουσα ρητώς δηλώνει στο φύλλο συμμόρφωσης ότι καλύπτει τις απαιτήσεις 11 και 13 και παραπέμπει σε συγκεκριμένες σελίδες εγγράφου το οποίο κατέθεσε με την προσφορά της ενώ απάντησε και στις διευκρινίσεις που ζήτησε η αναθέτουσα αρχή που όμως δεν σχετίζονται με τον λόγο απόρριψης της προσφοράς της. Ωστόσο, από τα στοιχεία που αναφέρει η αναθέτουσα αρχή τόσο στις απόψεις της όσο και στις διευκρινίσεις της προκειμένου να αιτιολογήσει την απόρριψη της προσφοράς της σε σχέση με τα αναφερόμενα στην προηγούμενη σκέψη στοιχεία της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας και το υποβληθέν οικείο φύλλο συμμόρφωσης δημιουργούν ασάφεια ως προς την πλήρωση ή μη των επίμαχων απαιτήσεων από το προσφερόμενο από την προσφεύγουσα σύστημα.

56. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, η υποβολή αιτήματος προς διευκρίνιση από την αναθέτουσα αρχή δέον όπως περιλαμβάνει όλα τα σημεία της προσφοράς που κρίνονται ανακριβή, πράγμα που σημαίνει ότι η αναθέτουσα αρχή δεν έχει τη δυνατότητα να απορρίψει την προσφορά λόγω ασάφειας που δεν αποτέλεσε αντικείμενο της εν λόγω αίτησης διευκρινίσεων. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή δεν έπρεπε να απορρίψει την προσφορά της προσφεύγουσας για τους λόγους αυτούς προτού της ζητήσει διευκρινίσεις κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016 σχετικά με τα στοιχεία της τεχνικής της προσφοράς από τα οποία προκύπτει συγκεκριμένα ότι το προσφερόμενο από αυτή σύστημα πληροί τις επίμαχες απαιτήσεις ως δηλώνει ρητώς στο φύλλο συμμόρφωσης και τη διασάφηση των επιμέρους κρίσιμων τεχνικών χαρακτηριστικών του προσφερόμενου συστήματος στα οποία στηρίζει τον αποκλεισμό της προσφεύγουσας δοθέντος και του ότι οι εν λόγω απαιτήσεις έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού. Συνακόλουθα, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός.

57. Επειδή σύμφωνα με τον τρίτο λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ο ειδικός όρος 1. Σύστημα διαχείρισης χημικών έχει εκ παραδρομής παρεισφρήσει στη Διακήρυξη και αφορούσε άλλα προϊόντα, ότι δεν παραπέμπει σε απαίτηση προσκόμισης εγγράφου και ότι

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

το κείμενο του εν λόγω ειδικού όρου είναι ακατανόητο και δεν θεσπίζει κάποια ειδική υποχρέωση πέρα από την επιβεβαίωση από τους διαγωνιζόμενους να τηρούν διαδικασίες και οδηγίες, καθώς και ότι με τις δηλώσεις και τα έγγραφα που προσκόμισε τόσο με την προσφορά της όσο και μετά από τις διευκρινίσεις της αναθέτουσας αρχής, παρανόμως απορρίφθηκε η προσφορά της.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι ο συγκεκριμένος όρος είναι συμβατός με τις παραγράφους 2 α) και 8 του Άρθρου 86 του Νόμου 4412/16. Επίσης το εθελοντικό πλαίσιο για τις οικολογικές δημόσιες συμβάσεις (ΟΔΣ) όπως παρουσιάζεται στο https://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm και συγκεκριμένα στο

<https://ec.europa.eu/environment/gpp/pdf/criteria/health/EL.pdf> όπου εξειδικεύεται για τον ηλεκτρικό και ηλεκτρονικό εξοπλισμό που χρησιμοποιείται στον τομέα της υγειονομικής περίθαλψης (υγειονομικός ΗΗΕ) έχει αξιοποιηθεί και υιοθετηθεί στην διακήρυξη. Ως προς τη γραμματική διατύπωση των ζητούμενων της προδιαγραφής, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι η παράγραφος Επαλήθευση είναι σαφής αλλά και σε αντίθετη περίπτωση, υπήρχε η δυνατότητα υποβολής αιτήματος διευκρινήσεων η οποία δεν αξιοποιήθηκε.

Στο σχετικό ερώτημα της Εισηγήτριας, η αναθέτουσα αρχή απάντησε ότι θεωρεί ότι από το σύνολο των απαντήσεων και των διευκρινήσεων που δόθηκαν προκύπτει η δέσμευση του κατασκευαστή για την τήρηση του ζητούμενου συστήματος τεκμηρίωσης, παρακολούθησης και επακόλουθων ενεργειών, καθώς και των χρησιμοποιούμενων πόρων (χρόνο, προσωπικό και τεχνογνωσία) αλλά δεν προκύπτει δέσμευση του προμηθευτή για την τήρηση του ζητούμενου συστήματος τεκμηρίωσης, παρακολούθησης και επακόλουθων ενεργειών, καθώς και των χρησιμοποιούμενων πόρων (χρόνο, προσωπικό και τεχνογνωσία) αλλά μόνο η υπεύθυνη δήλωση.

58. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο Παράρτημα Ι – ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, στους ειδικούς όρους που επίσης ρητώς τίθενται επί ποινή απόρριψης απαιτείται αφενός μεν οι διαγωνιζόμενοι να διαθέτουν σύστημα διαχείρισης χημικών ουσιών, καθώς επίσης ειδικούς πόρους, την απαραίτητη τεχνογνωσία και τεκμηριωμένες

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

διαδικασίες και οδηγίες προκειμένου να διασφαλίζεται ότι θα εντοπίζουν την ύπαρξη ουσιών στο/στα προϊόν/-τα που αγοράζονται δυνάμει της υπό ανάθεση σύμβασης, οι οποίες περιλαμβάνονται στον κατάλογο υποψήφιων ουσιών που προκαλούν πολύ μεγάλη ανησυχία (SVHC) και αφετέρου να επιβεβαιώνουν ότι εφαρμόζουν τις προαναφερθείσες διαδικασίες και οδηγίες και περιγράφουν το σύστημα τεκμηρίωσης, παρακολούθησης και επακόλουθων ενεργειών, καθώς και τους χρησιμοποιούμενους πόρους (χρόνο, προσωπικό και τεχνογνωσία), να παρέχουν δήλωση με την οποία γνωστοποιούν συγκεκριμένες ουσίες (SVHC) οι οποίες είναι παρούσες στο προτεινόμενο για προμήθεια εξοπλισμό και, κατά την πρώτη δεκαετία από την παράδοση του προϊόντος να ειδοποιείται η αναθέτουσα αρχή, εντός 6 μηνών από την ημερομηνία έκδοσης αναθεωρημένου καταλόγου υποψήφιων ουσιών που προκαλούν μεγάλη ανησυχία (SVHC) από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Χημικών Προϊόντων, για την παρουσία μιας ή περισσότερων νέων ουσιών του εν λόγω καταλόγου σε όλα τα προϊόντα που περιλαμβάνονται στη σύμβαση, καθώς και αναφορικά με τα αποτελέσματα της αναθεώρησης του αρχείου διαχείρισης κινδύνων, προκειμένου να λάβει η αναθέτουσα αρχή τα δέοντα προληπτικά μέτρα, δηλαδή ενημέρωση των χρηστών του προϊόντος και διασφάλιση της δυνατότητάς τους να προβαίνουν στις σχετικές ενέργειες. Επομένως, ανεξαρτήτως από την υπαγωγή ή μη των διαγωνιζομένων στον Κανονισμό REACH, η επίμαχη Διακήρυξη έχει ρητώς ενσωματώσει τις απαιτήσεις που απορρέουν από αυτόν ως ειδικό όρο επί ποιινή αποκλεισμού, σύμφωνα με τον οποίο οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν να προσκομίσουν δήλωσή τους με την οποία να γνωστοποιούν συγκεκριμένες ουσίες (SVHC) οι οποίες είναι παρούσες στο προτεινόμενο για προμήθεια εξοπλισμό και να επιβεβαιώνουν ότι εφαρμόζουν τις προαναφερθείσες διαδικασίες και οδηγίες και περιγράφουν το σύστημα τεκμηρίωσης, παρακολούθησης και επακόλουθων ενεργειών, καθώς και τους χρησιμοποιούμενους πόρους (χρόνο, προσωπικό και τεχνογνωσία).

59. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, στο κατατεθέν φύλλο συμμόρφωσης ειδικών όρων, η προσφεύγουσα απαντά στην οικεία απαίτηση:

«*NAI.*

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

Με βάση τις κατατιθέμενες δηλώσεις των κατασκευαστικών οίκων τα προσφερόμενα είδη δεν περιέχουν ουσίες οι οποίες περιλαμβάνονται στον κατάλογο ουσιών του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων (ECHA που προκαλούν πολύ μεγάλη ανησυχία (Substances of Very High Concern (SVHC), όπως αυτές προσδιορίζονται στο κανονισμό REACH. Επίσης στις δηλώσεις αυτές δηλώνουν ότι εφαρμόζουν τις απαιτούμενες βάσει της νομοθεσίας REACH διαδικασίες και οδηγίες. Στην απίθανη περίπτωση που προϊόν τους βρεθεί να περιέχει πάνω από την επιτρεπόμενη συγκέντρωση δύνανται και θα συμμορφωθούν με τις διαδικασίες κοινοποίησης προς τις αρχές και τους παραλήπτες που απαιτούνται» και παραπέμπει στις σχετικές δηλώσεις που έχει υποβάλει με την προσφορά της. Από την επισκόπηση της προσφοράς της προκύπτει ότι έχει υποβάλει δήλωση συμμόρφωσης του κατασκευαστή με την Οδηγία 2011/65/EU (Οδηγία RoHS) που απαγορεύει τη χρήση συγκεκριμένων επικίνδυνων ουσιών.

Περαιτέρω, με το με αριθμ. πρωτ. 16208/11-06-2019 έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή ζήτησε από την προσφεύγουσα να διευκρινίσει σχετικά τα κάτωθι:

«Για τους ειδικούς όρους των τεχνικών προδιαγραφών που αναφέρονται στις σελίδες 307-308 στην Ομάδα Γ΄ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΔΟΣΕΙΣ Προμήθεια ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού χρησιμοποιούμενου στον τομέα της υγειονομικής περίθαλψης, ο οποίος προκαλεί μειωμένες περιβαλλοντικές επιπτώσεις. της διακήρυξης σχετικά με το σημείο 1. Σύστημα διαχείρισης χημικών έχει υποβληθεί από εσάς στο ΠΙΝΑΚΑ Σ2- ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΕΙΔΙΚΩΝ ΟΡΩΝ η δήλωσή σας: «Καταθέτουμε σχετικές δηλώσεις» εκ των οποίων το έγγραφο ROHS DECLARATION • CERTIFICATE OF COMPLIANCE που αναφέρεται σε άλλο κανονισμό της ΕΕ, η οποία αναφέρεται στην Οδηγία 2002/95 της ΕΕ και όχι αυτήν που προσδιορίζετε στην σελίδα 307 -308 των ειδικών όρων.

Σας καλούμε με βεβαίωση σας, να διευκρινίσετε, τη συμμόρφωση με τους ειδικούς όρους που αναφέρονται στο σημείο 1. Σύστημα διαχείρισης χημικών ουσιών (σελ. 307-308) που αφορούν τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 (κανονισμός REACH)».

Στις 19-06-2019, ήτοι εμπροθέσμως, η προσφεύγουσα απάντησε στο ως άνω ερώτημα διευκρινίσεων της αναθέτουσας αρχής ως εξής:

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

«Οι κατατιθέμενες βεβαιώσεις αναφέρονται στη νεότερη εν ισχύ οδηγία 2011/65EU που αφορά τους κατασκευαστές ηλεκτρικών και ηλεκτρονικών συσκευών σε σχέση με τη περιεκτικότητα στα προϊόντα τους, επικίνδυνων ουσιών βάση (SVHC) του καταλόγου του ECHA. Στη σελ. 308 αναφέρεται ότι οι διαγωνιζόμενοι παρέχουν δήλωση με την οποία γνωστοποιούν συγκεκριμένες ουσίες (SVHC) οι οποίες είναι παρούσες στο προτεινόμενο για προμήθεια εξοπλισμό με τη σχετική οδηγία άρα σε ποσοστό μεγαλύτερο από το 0,1%κατά βάρος (β/β) . Σύμφωνα με τις δηλώσεις των κατασκευαστών στο σύστημα δεν υπάρχουν ουσίες αυτής της κατηγορίας άρα δεν απαιτείται σχετική δήλωση από εμάς όπως αναφέρεται στη διακήρυξη, παρόλα αυτά κατόπιν του αιτήματός σας, σας παρέχουμε τις ζητούμενες δηλώσεις», επισυνάπτοντας υπεύθυνη δήλωση υπογεγραμμένη από την νόμιμη εκπρόσωπό της στην οποία δηλώνει ότι στο προσφερόμενο σύστημα δεν περιέχονται ουσίες οι οποίες περιλαμβάνονται στον κατάλογο ουσιών του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Χημικών Προϊόντων (ECHA που προκαλούν πολύ μεγάλη ανησυχία (Substances of Very High Concern (SVHC), σε ποσοστό μεγαλύτερο από 0,1%, όπως αυτές προσδιορίζονται στο άρθρο 57 του κανονισμού 1907/2006 (REACH) καθώς και επιστολή από τον κατασκευαστή στην οποία αναφέρεται αυτολεξεί ότι:

«Εμείς η, είμαστε κατασκευαστές ηλεκτρονικών ιατρικών συσκευών και θεωρούμαστε μεταγενέστερος χρήστης σύμφωνα με τον Κανονισμό REACH (EC) No 1907/2006.

Οι υποχρεώσεις όπως προκύπτουν ως παραγωγός ή εισαγωγέας ουσιών για εγγραφή στον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Χημικών Προϊόντων (ECHA) δεν ισχύουν στην περίπτωση μας, αφού τα προϊόντα μας ορίζονται ως άρθρα σύμφωνα με τον Κανονισμό REACH (EC) No 1907/2006. Ως εκ τούτου η δεν υπόκειται ούτε στην υποχρέωση καταχώρισης ούτε στην υποχρέωση δημιουργίας δελτίων δεδομένων ασφαλείας.

Αποδεχόμενοι το άρθρο 33 του κανονισμού REACH θα εκπληρώσουμε το καθήκον επικοινωνίας απέναντι στους πελάτες μας, εφόσον ουσίες που προκαλούν πολύ μεγάλη ανησυχία (SVHC) περιέχονται σε κάποιο από τα άρθρα μας σε συγκέντρωση άνω των 0,1%».

Κατόπιν τούτου, η προσβαλλόμενη αναφέρει ότι σχετικά με τους ειδικούς όρους που αναφέρονται στις σελίδες 307-308 της Διακήρυξης και

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

ειδικότερα, σχετικά με το σημείο 1. Σύστημα διαχείρισης χημικών, η προσφεύγουσα αναφέρεται στην απάντηση της συμμόρφωσης με άλλο Κανονισμό της ΕΕ που εφαρμόζει την Οδηγία 2011/65 της ΕΕ (οδηγία RoHS) και περιορίζει τη χρήση έξι επικίνδυνων υλικών που βρίσκονται σε ηλεκτρικά και ηλεκτρονικά προϊόντα και όχι την απαιτούμενη που ζητά τη συμμόρφωση με τον Κανονισμό (ΕΚ) 1907/2006 (κανονισμός REACH). Στη δε συμπληρωματική αιτιολογία που παρέχει η αναθέτουσα αρχή με τις διευκρινίσεις της, αναφέρει ότι παρέχεται η δέσμευση του κατασκευαστή αλλά όχι και του προμηθευτή για την τήρηση του ζητούμενου συστήματος τεκμηρίωσης, παρακολούθησης και επακόλουθων ενεργειών, καθώς και των χρησιμοποιούμενων πόρων (χρόνο, προσωπικό και τεχνογνωσία).

60. Επειδή ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι ο επίμαχος όρος έχει εκ παραδρομής παρεισφρήσει στην εν θέματι Διακήρυξη και είναι ακατανόητος προβάλλεται απαραδέκτως καθώς όπως έχει κριθεί (ΣΤΕ 1667/2011 Ολομ.), με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης, οι διαγωνιζόμενοι αποδέχονται πλήρως τη νομιμότητα των όρων της διακήρυξης, με βάση τους οποίους διενεργείται ο διαγωνισμός και διαμορφώνονται οι υποβαλλόμενες προσφορές. Ως εκ τούτου, και για λόγους ασφάλειας του δικαίου, δεν είναι επιτρεπτή η εκ μέρους τους παρεμπίπτουσα, εκ των υστέρων, αμφισβήτηση του κύρους των όρων της διακήρυξης, την οποία δεν έχουν προσβάλει ευθέως εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας, με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων της διαγωνιστικής διαδικασίας (βλ. ΣΤΕ 2137/2012). Εν προκειμένω, ανεξαρτήτως ότι, όπως προκύπτει από το κείμενο της διακήρυξης, ο επίμαχος όρος δεν ενείχε ασάφεια, η οποία εμπόδιζε την υποβολή παραδεκτής τεχνικής προσφοράς εκ μέρους των διαγωνιζομένων, ο παραπάνω ισχυρισμός της προσφεύγουσας που βάλλει κατά των όρων της διακήρυξης, καθώς αφορά την ασάφεια ή μη του τιθέμενου ως άνω όρου, ανεπικαίρως και, άρα, απαραδέκτως προβάλλεται το πρώτον εξ αφορμής εξέτασης της προσβαλλόμενης απόφασης περί αποκλεισμού της από το διαγωνισμό.

61. Επειδή η προσφεύγουσα ούτε δηλώνει με την υποβληθείσα προσφορά της, ως όφειλε, τις συγκεκριμένες ουσίες (SVHC) που είναι παρούσες στον υπό προμήθεια εξοπλισμό ούτε την έλλειψή τους προς

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

συμμόρφωση με τον ειδικό όρο της Διακήρυξης αλλά ούτε επιβεβαιώνει την τήρηση του ζητούμενου συστήματος τεκμηρίωσης, παρακολούθησης και επακόλουθων ενεργειών, καθώς και των χρησιμοποιούμενων πόρων (χρόνο, προσωπικό και τεχνογνωσία) ως ρητώς απαιτείται, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να την έχει απορρίψει κατά δέσμια αρμοδιότητα, σύμφωνα με τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας χωρίς να της ζητήσει περαιτέρω διευκρινίσεις.

62. Επειδή, ως διόρθωση ή συμπλήρωση σε επιμέρους σημεία της τεχνικής προσφοράς, υπό την έννοια του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, των δεδομένων που αφορούν την προσφορά, λογίζεται η απλή διευκρίνιση υπό τις προϋποθέσεις τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων υπό την προϋπόθεση ότι υπάρχει ρητή μνεία, η οποία λόγω ασάφειας χρήζει διευκρίνισης. Επομένως, καθίσταται σαφές ότι δεν είναι θεμιτή η με χρήση της δυνατότητας του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 και δη της παρ. 102 παρ. 5 η εκ των υστέρων κάλυψη, έλλειψης συγκεκριμένου στοιχείου ή πληροφορίας και δη σε συγκεκριμένα έγγραφα καθόσον κάτι τέτοιο, ως εκ των υστέρων τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς συνιστά καταστρατήγηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της νομιμότητας. Επομένως, στο βαθμό που το σχετικό ερώτημα προς διευκρίνιση προς την προσφεύγουσα δεν ερείδεται επί συγκεκριμένης ρητής σχετικής αναφοράς σε ήδη προσκομισθέντα έγγραφα, ως απαιτεί η διακήρυξη, δεν έχει νόμιμο έρεισμα στο άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, οπότε και η σχετική απάντηση δεν δύναται να συμπληρώσει άλλως τροποποιήσει την υποβληθείσα προσφορά αίροντας την διαγνωσθείσα έλλειψη σχετικής τεκμηρίωσης των υπό κρίση απαιτήσεων δεδομένου ότι η τελευταία λόγω ουσιώδους απόκλισης από τις απαιτήσεις της διακήρυξης ήταν, ενόψει της αρχής της τυπικότητας, εκ προοιμίου απορριπτέα (βλ. Επ.Αν.ΣΤΕ 346/2017, 184/2017, 135/2018, ΔΕΑΘ. 284/2018). Ενόψει αυτών, τα σχετικά έγγραφα τα οποία επισυνάπτει με την απάντησή της η προσφεύγουσα δεν δύνανται, σε κάθε περίπτωση, να συμπληρώσουν, άλλως τροποποιήσουν την υποβληθείσα προσφορά, αίροντας την διαγνωσθείσα έλλειψη τεκμηρίωσης της υπό κρίση απαιτούμενης προδιαγραφής. Επομένως, σφάλει η προσβαλλόμενη πράξη κατά το μέρος που λαμβάνει υπόψη τα ως άνω έγγραφα, η δε ενδεχόμενη αξιολόγησή τους θα παρείχε έρεισμα για

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

ανεπίτρεπτη τροποποίηση της προσφοράς της προσφεύγουσας. Επομένως, το σύνολο των ισχυρισμών που προβάλλονται εκατέρωθεν σε σχέση με το ειδικότερο περιεχόμενό τους και την αποδεικτική τους ισχύ προβάλλονται αλυσιτελώς (βλ. απόφαση ΑΕΠΠ 57/2019, σκ. 49).

63. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, ακόμα και αν ληφθούν υπόψη τα προσκομιζόμενα κατόπιν του αιτήματος διευκρινίσεων έγγραφα, η προσφορά της προσφεύγουσας εξακολουθεί να μην πληροί τον επίμαχο ειδικό όρο καθώς προκύπτει συμμόρφωση του κατασκευαστή προς τις απαιτήσεις της Οδηγίας RoHS και του κανονισμού REACH και όχι συμμόρφωση της προσφεύγουσας στον ειδικό όρο της Διακήρυξης με τον ως άνω αναλυθέν περιεχόμενο με βάση την αρχή της τυπικότητας, ως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή. Επομένως, δοθέντος και του ότι αν η αιτιολογία έχει πλημμέλειες, εντούτοις, η πράξη είναι νόμιμη με άλλη αιτιολογία, το κύρος της πράξης δεν πάσχει ακυρότητας (ΣΤΕ 2239/1970, 4698/1988), ορθώς η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας για τη μη πλήρωση του επίμαχου όρου. Ως εκ τούτου, ο τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

64. Επειδή, αναφορικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας σχετικά με τον πρόσθετο λόγο αποκλεισμού της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, δέον ειπείν ότι στρέφεται κατά της συμμετοχής ήδη απορριφθείσας προσφοράς, προβάλλοντας λόγο που δεν αφορά την ακύρωση του διατακτικού αλλά της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης πράξης. Επομένως, ακόμη και εάν γίνει δεκτή η προσφυγή με συνέπεια την αποδοχή της προσφοράς της προσφεύγουσας, άνευ εννόμου συμφέροντος προβάλλεται ο εν θέματι λόγος, καθώς η προσβαλλόμενη πράξη ως προς την απόρριψη της προσφοράς της άνω εταιρείας δεν δημιουργεί βλάβη στην προσφεύγουσα, άλλως ουδεμία μεταβολή συντελείται επί του παρόντος στην νομική κατάσταση της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας με την οποία έχει αποκλεισθεί με την προσβαλλόμενη πράξη, ως παραδέχεται και η ίδια η προσφεύγουσα που, παρ'όλ'αυτά, τον επικαλείται. Ως έχει, δε, παγίως κριθεί από τη νομολογία, η θεμελίωση εννόμου συμφέροντος για τον προσφεύγοντα τελεί υπό την ύπαρξη βλάβης εστιάζοντας στο διατακτικό της απόφασης και όχι στην αιτιολογία, καθώς αν η αιτιολογία έχει πλημμέλειες, εντούτοις, η πράξη είναι νόμιμη με άλλη αιτιολογία, το κύρος της πράξης δεν

Αριθμός απόφασης: 1067/2019

πάσχει ακυρότητας (ΣτΕ 2239/1970, 4698/1988). Επομένως, η ενδεχόμενη πλημμελής αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης δεν θα είχε, εν προκειμένω, επίπτωση στο κύρος αυτής, διότι θα είχε ορθώς απορριφθεί η προσφορά της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, ήτοι σε κάθε περίπτωση, και με την ορθή αιτιολογία η προσβαλλόμενη θα ήταν ορθή ως προς το διατακτικό της (βλ Μ. ΠΙΚΡΑΜΕΝΟΣ, *Η αιτιολογία των διοικητικών πράξεων και ο ακυρωτικός δικαστικός έλεγχος*, εκδ. Σάκκουλα-Αθήνα-Θεσσαλονίκη, 2012, σελ. 344 επόμ.). Συνακόλουθα, ο οικείος ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος.

65. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

66. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

67. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 4 Σεπτεμβρίου 2019 και εκδόθηκε στις 23 Σεπτεμβρίου 2019 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ Χ. ΚΑΝΑΒΑ

Ο Γραμματέας

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΙΑΚΑΤΣΙΔΑΣ