

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 1^η Οκτωβρίου 2019 με την εξής σύνθεση: Άννα Χριστοδουλάκου Πρόεδρος, Ευαγγελία Μιχολίτση – Εισηγήτρια και Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλη (υπ' αριθμ. 56/2019 Πράξη του Προέδρου της Α.Ε.Π.Π.).

Για να εξετάσει την από 23/08/2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ΑΕΠΠ 1068/26/08/2019, της προσφεύγουσας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στον, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά τηςτης(εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), νομίμως εκπροσωπούμενης και

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», με έδρα το, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί α) η υπ' αριθμ. Φ330/ΑΔ 3609/Σ/918/1-8-2019 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, η οποία δέχτηκε την από 26-7-2019 Εισηγητική Έκθεση της Επιτροπής Διενέργειας της Διαγωνιστικής Διαδικασίας με την οποία εγκρίθηκε η αποδοχή της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας και κατακύρωσε τα αποτελέσματα της διαγωνιστικής διαδικασίας (call – off) στην παρεμβαίνουσα και β) η από 26-7-2019 Εισηγητική έκθεση της Επιτροπής Διενέργειας της διαγωνιστικής διαδικασίας (call – off) που αφορά την κατακύρωση της πρώτης εκτελεστικής σύμβασης της υπ' αριθμ. 56/18 συμφωνίας πλαίσιο.

Με την παρέμβαση η παρεμβαίνουσα επιδιώκει να απορριφθεί στο σύνολό της η υπό εξέταση προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ευαγγελία Μιχολίτση.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 2 του Ν.4412/2016 και 5 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 e-παράβολο, ύψους ευρώ 600,00 (βλ. Παράβολο με αριθμό, ήτοι το ελάχιστο καταβληθέν παράβολο υπολογισθέν, λαμβάνοντας υπόψη ότι η προϋπολογισθείσα δαπάνη ανέρχεται σε 70.000,00 ευρώ β) αποδεικτικό της τράπεζαςτης 22/8/2019 περί ηλεκτρονικής πληρωμής του ανωτέρω παραβόλου, γ) εκτύπωση από την ιστοσελίδα του ΓΓΠΣ όπου το παράβολο φέρεται ως «δεσμευμένο»).

2. Επειδή, με την με αριθμό πρωτ.Διακήρυξη της Αναθέτουσας Αρχής προκηρύχθηκε ανοιχτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου «.....», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, συνολικού προϋπολογισμού 480.000,00 ευρώ απαλλασσομένου ΦΠΑ και συμπεριλαμβανομένων των προβλεπόμενων κρατήσεων για μια τετραετία (ημερομηνία αποστολής για δημοσίευση στην Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων η 12^η Μαρτίου 2018, ΑΔΑΜ). Σε συνέχεια αξιολόγησης των υποβληθεισών προσφορών [αποφάσεις της αναθέτουσας αρχής υπ' αριθμ. Φ.830/ΑΔ/2645/4-18/ΔΑΥ/Γ3/5γ περί αποδοχής των τεχνικών προσφορών, υπ' αριθμ. Φ.830/ΑΔ/3333/13-7-18/ΔΑΥ/Γ3/5γ περί αποδοχής οικονομικών προσφορών και ανάδειξης προσωρινών αναδόχων και Φ.830/ΑΔ/4468/Σ.1096/1-10-2018 απόφαση κατακύρωσης των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού] υπεγράφη η με αριθμό 56/18 συμφωνία πλαίσιο της 16-11-2018 μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και τριών οικονομικών φορέων, ήτοι της προσφεύγουσας, της παρεμβαίνουσας και της εταιρείας «.....» Κατά της ως άνω υπ' αριθμ. 56/18 σύμβασης ασκήθηκε η από 29/1/2019 προσφυγή για την ακύρωσή της και η με αριθμό καταχ. ΑΝ55/29-5-2019 αίτηση αναστολής της, δυνάμει της οποίας εκδόθηκε η με αριθμό 75/2019 απορριπτική απόφαση. Βάσει της ανωτέρω, σύμβασης απεστάλη - σε συνέχεια της ΑΔ.Φ830/2065/Σ.559/06 Μαΐου 19/ΔΑΥ/Γ3/5γ εντολής της αναθέτουσας αρχής περί ενεργοποίησης των διαδικασιών κατάρτισης της 1^{ης} εκτελεστικής σύμβασης - στους συμβληθέντες οικονομικούς φορείς η με αριθμό 1.9/8 πρόσκληση διενέργειας Μίνι Διαγωνισμού (call – off) για την Κατάρτιση της 1^{ης} Εκτελεστικής Σύμβασης της υπ' αριθμ. 56/18 Συμφωνίας Πλαίσιο για την «.....». Το πλήρες κείμενο της

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

διακήρυξης αναρτήθηκε στις 22/5/2019 στο ΚΗΜΔΗΣ (Α.Δ.Α.Μ. 19PROC004987900) και στο ΕΣΗΔΗΣ και έλαβε αριθμό Συστήματος 74831. Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το «σώμα» της πρόσκλησης ο προϋπολογισμός του Mini Διαγωνισμού (call – off) για την κατάρτισης της 1ης εκτελεστικής σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 70.000,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (όπου προβλέπεται) και συμπεριλαμβανομένων των προβλεπόμενων κρατήσεων. Στον εν λόγω διαγωνισμό συμμετείχαν και οι τρεις προσκληθέντες οικονομικοί φορείς υποβάλλοντας προσφορές και ειδικότερα η προσφεύγουσα με την α/α 138358 προσφορά της, η παρεμβαίνουσα με την α/α 137929 προσφορά της και η εταιρεία «.....» με την με α/α 144703 αντίστοιχα.

3. Επειδή, με την υπ' αριθμ. Φ.830/ΑΔ 3609/Σ/918/1-8-2019 απόφαση της αναθέτουσας αρχής ενεκρίθη η από 26-7-2019 Εισηγητική Έκθεση της αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας και συνακόλουθα η κατακύρωση των αποτελεσμάτων του εν θέματι διαγωνισμού (call- off) στην παρεμβαίνουσα , ως πρώτη σε κατάταξη μειοδοσίας, προκειμένου να υπογραφεί η 1η εκτελεστική σύμβαση με τον ως άνω οικονομικό φορέα, χρονικής διάρκειας ενός (1) έτους ή έως την ανάλωση της συμβατικής αξίας των 70.000 ευρώ. Η ανωτέρω αναφερθείσα προσβαλλόμενη πράξη μετά της Εισηγητικής Έκθεσης κοινοποιήθηκε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τύπου του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ) στην παρεμβαίνουσα και τον τρίτο οικονομικό φορέα, «.....», την 14/8/2019.

4. Επειδή, η προσφεύγουσα άσκησε την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή με κατάθεση την 23/8/2019 στον διαδικτυακό τόπο διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ), ήτοι εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη πράξη κοινοποιήθηκε σε όλους τους ενδιαφερομένους, ήτοι την προσφεύγουσα και τον τρίτο οικονομικό φορέα, την 14/8/2019, έχοντας κάνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ/τος 39/2017 ενώ είναι (η προσφυγή) νομίμως υπογεγραμμένη. Επισημαίνεται ότι η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ την υπό εξέταση προσφυγή μετά των συνημμένων εγγράφων στις 26/8/2019 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

5. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε μετά προδήλου εννόμου συμφέροντος καθώς η προσφεύγουσα ούσα δεύτερη σε κατάταξη επιδιώκει

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

την απόρριψη της προσφοράς και ακύρωση της απόφασης κατακύρωσης με σκοπό την ανάδειξη της ίδιας ως αναδόχου της 1^{ης} εκτελεστικής σύμβασης. Ωστόσο, απαραδέκτως, βάλλει η προσφεύγουσα και κατά της εισηγητικής έκθεσης της αρμόδιας Επιτροπής διενέργειας, καθόσον η τελευταία στερείται εκτελεστότητας (βλ. ΕΑ ΣτΕ 102/2018, 188/2017 289, 368/2016).

6. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 (βλ. άρθρο 36 του Ν. 4412/2016). Επομένως, νομίμως φέρεται προς εξέταση η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή στο 5ο κλιμάκιο της ΑΕΠΠ.

7. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 9 του π.δ 39/2017 κοινοποίησε μέσω της εφαρμογής «επικοινωνία», στις 26/8/2019 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή όλους τους συμμετέχοντες που ενδέχεται να θίγονται από την αποδοχή της, προκειμένου να λάβουν γνώση.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 2/9/2019 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ) τις απόψεις της προς την ΑΕΠΠ, τις οποίες κοινοποίησε με τον αυτό τρόπο την 4/9/2019 προς την προσφεύγουσα. Στις 5/9/2019, δε, απέστειλε μήνυμα προς όλους τους συμμετέχοντες με το κάτωθι ειδικό περιεχόμενο *«Σε συνέχεια του από 26-08-19 μηνύματος της Υπηρεσίας μας και συνεπεία της κατατεθείσας Προδικαστικής Προσφυγής (23-08-19, ημέρα Παρασκευή και ώρα 16:07:12 μμ) του οικονομικού φορέα «.....» σας γνωρίζουμε ότι κωλύεται η σύναψη της εκτελεστικής σύμβασης κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 364 του Ν, 4412/2016»*.

9. Επειδή, η παρεμβαίνουσα άσκησε την 5/9/2019 την παρέμβασή της με κατάθεση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ) μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία», την οποία κοινοποίησε μέσω της ως άνω αναφερθείσας λειτουργικότητας στο παρόν Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ η αναθέτουσα την επόμενη ημέρα (6/9/2019). Ομοίως, την ίδια ημέρα κοινοποίησε η αναθέτουσα αρχή την ασκηθείσα παρέμβαση στην προσφεύγουσα και τον τρίτο οικονομικό φορέα (.....) καθώς και τις αποσταλείσες απόψεις της επί της προσφυγής.

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

10. Επειδή, η παρέμβαση ασκήθηκε εμπροθέσμως, από οικονομικό φορέα που έχει προφανές έννομο συμφέρον από τη διατήρηση της προσβαλλόμενης πράξης - η οποία τον ανακηρύσσει προσωρινό ανάδοχο - κι εν γένει παραδεκώς.

11. Επειδή, στις 25/9/2019 η προσφεύγουσα υπέβαλε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ) υπόμνημα μετά συνημμένων εγγράφων. Δεδομένης, δε, της ημερομηνίας εξέτασης της προσφυγής, το υπόμνημα έχει ασκηθεί εμπροθέσμως κι εν γένει παραδεκώς κι έχει περαιτέρω, κοινοποιηθεί εκ νέου από την αναθέτουσα αρχή μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» προς την ΑΕΠΠ και προς τους λοιπούς συμμετέχοντες στις 26/9/2019. Η προσφεύγουσα, προέβη σε δεύτερη υποβολή υπομνήματος την επομένη ημέρας (26/9/2019), η οποία – ανεξαρτήτως εάν το δεύτερο υπόμνημα διαφοροποιείται κατά περιεχόμενο με το πρώτο - εκφεύγει από το οικείο κανονιστικό πλαίσιο της ΑΕΠΠ και δη το άρθρο 365 του Ν. 4412/2016 (πρβλ. και ΕΑ ΣΤΕ 206/2014).

12. Επειδή, στις 30/9/2019 η αναθέτουσα αρχή μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» απέστειλε εκ νέου απόψεις επί του υπομνήματος της προσφεύγουσας, τις οποίες κοινοποίησε με τον αυτό τρόπο σε όλους τους συμμετέχοντες αυθημερόν. Την ίδια ημέρα, δε, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ) η προσφεύγουσα απέστειλε απαντητική επιστολή στις από 30/9/2019 απόψεις της αναθέτουσας αρχής.

13. Επειδή, οι υπό σκέψη 12 ανωτέρω απόψεις της αναθέτουσας αρχής και η σχετική απαντητική επιστολή της προσφεύγουσας δεν λαμβάνονται υπόψη, καθόσον εκφεύγουν εκ του οικείου κανονιστικού πλαισίου (άρθρο 365 Ν. 4412/2016). Εξάλλου, ο Νόμος δεν προβλέπει δυνατότητα αντίκρουσης του υπομνήματος της προσφεύγουσας από την αναθέτουσα αρχή ενώ θέτει συγκεκριμένη – καταρχήν για την προσφεύγουσα – αποκλειστική προθεσμία για την υποβολή υπομνήματος με γνώμονα την προσήκουσα προετοιμασία του κατά περίπτωση Εισηγητή σε χρόνο προγενέστερο της ημερομηνίας εξέτασης της υπόθεσης κι, επομένως, την παροχή αποτελεσματικής έννομης προστασίας (βλ. και ΑΕΠΠ 518/2019).

14. Επειδή η προσφεύγουσα υποστηρίζει με την προσφυγή της τα εξής « ΛΟΓΟΙ ΑΚΥΡΩΣΗΣ 1ος ΛΟΓΟΣ

A. Σύμφωνα με το άρθρο 2 περ. κβ' της 1.....Πρόσκλησης της Αναθέτουσας Αρχής προς τις τρεις εταιρείες, οι οποίες συμβλήθηκαν στην 56/2018 συμφωνία-πλαίσιο, για συμμετοχή σε "Μίνι-Διαγωνισμό (call-off)" για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, ορίζεται ότι: "κα'. Οι συμμετέχοντες στην οικονομική τους προσφορά (σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του φακέλου της προσφοράς), θα καταθέσουν το σχετικό κόστος ασφάλισης ως ποσοστό ανά 100 ευρώ αξίας υλικού (DECLARED VALUE) και θα καλύπτει τόσο την αεροπορική, όσο και την χερσαία μεταφορά, έως τον τελικό προορισμό κβ' 3.

Επισημαίνεται ότι οι τιμές που θα προσφερθούν στη παρούσα μίνι διαγωνιστική διαδικασία (call-off), σε καμία περίπτωση δεν θα υπερβαίνουν αυτών των οικονομικών προσφορών που έγιναν αποδεκτές για την ανάδειξη των οικονομικών φορέων και συνήφθη με αυτούς η υπ' αριθμ. 56/18 Συμφωνία-Πλαίσιο κβ' 6. Σε περίπτωση μη ή κατά παρέκκλιση υποβολής των ανωτέρω αναφερόμενων δικαιολογητικών, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη".

B. Η εταιρεία "....." στην οικονομική προσφορά, την οποία είχε υποβάλει κατά τη διαδικασία κατάρτισης της Συμφωνίας-Πλαίσιο, σύμφωνα με τη Διακήρυξητης ΔΑΥ, είχε περιλάβει ξεχωριστό έγγραφο, στο οποίο ανέφερε ότι: "Το κόστος της ασφαλιστικής κάλυψης είναι 0,19 ευρώ ανά 100 ευρώ (0,19%) επί της αξίας του υλικού (declared value) που καλύπτει αεροπορική και χερσαία μεταφορά έως τον τελικό προορισμό".

Γ. Η ίδια εταιρεία στην οικονομική προσφορά, την οποία υπέβαλε κατά τη διαδικασία του "Μίνι-Διαγωνισμού (call-off)" για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης σύμφωνα με την υπ' αρ. 1.....πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής, περιέλαβε ξεχωριστό έγγραφο, στο οποίο ανέφερε ότι: "Το κόστος ασφαλιστικής κάλυψης για Ρήτρα Α είναι 0,22 ευρώ ανά 100 ευρώ (0,22%) επί της αξίας του υλικού (declared value) που καλύπτει αεροπορική και χερσαία μεταφορά έως τον τελικό προορισμό και αφορά μόνο καινούργια [sic] υλικά. Σε περίπτωση μεταχειρισμένων υλικών ισχύει η Ρήτρα C με κόστος

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

0,19 ευρώ ανά 100 ευρώ (0,19%) επί της αξίας του υλικού (declared value) που καλύπτει αεροπορική και χερσαία μεταφορά έως τον τελικό προορισμό”. Η ανωτέρω υποβληθείσα τιμή (0,22%) είναι αυξημένη σε σχέση με την τιμή της αρχικής οικονομικής προσφοράς της (0,19%) και παρεκκλίνει από την αρχική προσφορά, διότι διακρίνει για πρώτη φορά τις περιπτώσεις καινούργιων και μεταχειρισμένων υλικών (Ρήτρες Α και C αντίστοιχα), ενώ από τους όρους της διακήρυξης δεν προκύπτει απαίτηση διαχωρισμού των ασφαλιστικών καλύψεων. Εάν υπήρχε τέτοια απαίτηση, η εταιρεία “.....” θα έπρεπε να έχει συμπεριλάβει στην αρχική της προσφορά τον διαχωρισμό στις ρήτρες ασφάλισης μεταξύ των καινούργιων και μεταχειρισμένων υλικών, έτσι ώστε να μην προκύπτει αναθεωρημένη προσφορά με αυξημένο τίμημα σε σχέση με το αρχικό. Εάν δε η ανάγκη αύξησης του κόστους ασφάλισης είχε προκύψει από ασάφεια ή παράλειψη της διακήρυξης, η ανωτέρω εταιρεία θα έπρεπε να έχει υποβάλει ερώτημα επί των όρων της διακήρυξης ή προσφυγή πριν την διενέργεια του διαγωνισμού, όπως ορίζει ο ν.4412/2016. Όμως, σε κανένα στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας δεν έχει υποβληθεί ερώτημα προς την Αναθέτουσα αρχή για το ζήτημα αυτό, ούτε η Αναθέτουσα Αρχή ενημέρωσε καθ’ οιονδήποτε τρόπο τους συμμετέχοντες για την ανάγκη διευκρινίσεων για τις ρήτρες Α και C, ώστε να δικαιολογείται τυχόν αύξηση στο τίμημα. Οι συγκεκριμένες προσφερόμενες τιμές δεν προσμετρούνται στον τελικό μέσο όρο, αλλά αξιολογούνται και συμπεριλαμβάνονται στην οικονομική προσφορά ως παράρτημα της οικονομικής προσφοράς στην σύμβαση.

Δ. Από τα ανωτέρω είναι σαφές ότι η εταιρεία “.....” στο ξεχωριστό έγγραφο, το οποίο συνόδευε ως δικαιολογητικό την οικονομική προσφορά, την οποία υπέβαλε κατά τη διαδικασία του “Μίνι-Διαγωνισμού (call-off)” για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, περιέλαβε τιμές υπερβαίνουσες και κατά σαφή παρέκκλιση από την οικονομική προσφορά, που υπέβαλε και έγινε αποδεκτή για την σύναψη της υπ’ αριθμ. 56/18 Συμφωνία-Πλαίσιο. Συνεπώς, η οικονομική της προσφορά, για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, είναι απαράδεκτη και έπρεπε να απορριφθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τον ρητό όρο του άρθρου 2 περ. κβ’ της 1.....Πρόσκλησης της Αναθέτουσας Αρχής προς τις τρεις εταιρείες, οι οποίες συμβλήθηκαν στην

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

56/2018 συμφωνία- πλαίσιο, για συμμετοχή σε "Μίνι-Διαγωνισμό (call-off)" για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης.

Ε. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή με την προσβαλλομένη απόφασή της ενέκρινε την από 26-7-2019 Εισηγητική Έκθεση της Επιτροπής Διενέργειας της διαγωνιστικής διαδικασίας (call-off), έκανε δεκτή την οικονομική προσφορά της ανωτέρω εταιρείας, την οποία υπέβαλε κατά τη διαδικασία του "Μίνι-Διαγωνισμού (call-off)" για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, και την ανέδειξε μειοδότη, έσφαλε, διότι η προσφορά αυτή ήταν απαράδεκτη και έπρεπε να απορριφθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τον ρητό όρο του άρθρου 2 περ. κβ' της Πρόσκλησης 1.9/18. Συνεπώς, η απόφαση αυτή της Αναθέτουσας Αρχής αντίκειται στην ανωτέρω Πρόσκληση, είναι παράνομη και πρέπει να ακυρωθεί.

2ος ΛΟΓΟΣ

Α. Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. κβ' της 1.....Πρόσκλησης της Αναθέτουσας Αρχής προς τις τρεις εταιρείες, οι οποίες συμβλήθηκαν στην 56/2018 συμφωνία-πλαίσιο, για συμμετοχή σε "Μίνι-Διαγωνισμό (call-off)" για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, ορίζεται ότι: "2. Όλες οι επιπλέον χρεώσεις που αφορούν σε επιβαρύνσεις μεταφοράς επικίνδυνων και μη στοιβάσιμων υλικών, Fuel Surcharges, Aviation Security Fees, καθώς και οι αποζημιώσεις ή εκπτώσεις που αναφέρονται στο παρόν άρθρο, δεν θα ληφθούν υπόψη στην ανάδειξη του αναδόχου, πλην όμως, είναι υποχρεωτικό να προσδιορίζονται στην οικονομική προσφορά των διαγωνιζομένων (σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του φακέλου της προσφοράς), καθόσον θα αξιολογηθούν- εξεταστούν από την Υπηρεσία, ως προς την ορθότητα και την τεκμηρίωση του τρόπου υπολογισμού αυτών, ώστε να συμπεριληφθούν στη συμφωνία πλαίσιο και στις εκτελεστικές συμβάσεις που θα υπογραφούν, προς αποφυγή δημιουργίας προβλημάτων κατά την υλοποίηση αυτών. Τιμές που κρίνονται υπερβολικές σε σχέση με τις τιμές της αγοράς και τις λοιπές ληφθείσες προσφορές, θα πρέπει να τυγχάνουν πλήρους και αναλυτικής τεκμηρίωσης από τον ανάδοχο. κβ' 3. Επισημαίνεται ότι οι τιμές που θα προσφερθούν στη παρούσα μίνι διαγωνιστική διαδικασία (call-off), σε καμία περίπτωση δεν θα υπερβαίνουν

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

αυτών των οικονομικών προσφορών που έγιναν αποδεκτές για την ανάδειξη των οικονομικών φορέων και συνήφθη με αυτούς η υπ' αριθμ. 56/18 Συμφωνία-Πλαίσιο κβ' 6. Σε περίπτωση μη ή κατά παρέκκλιση υποβολής των ανωτέρω αναφερομένων δικαιολογητικών, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη”.

B. Η εταιρεία “.....” στην οικονομική προσφορά, την οποία είχε υποβάλει κατά τη διαδικασία κατάρτισης της Συμφωνίας-Πλαίσιο, σύμφωνα με τη Διακήρυξητης ΔΑΥ, είχε περιλάβει ξεχωριστό έγγραφο, στο οποίο αναφερόταν στην μη επιβολή της χρέωσης Aviation Security Fee από τις συγκεκριμένες κατονομαζόμενες αεροπορικές εταιρείες, που θα χρησιμοποιούσε για τη μεταφορά και είχε περιλάβει την πρόβλεψη ότι: “Σε περίπτωση που χρησιμοποιηθεί άλλη εταιρεία που επιβάλλει ελάχιστη χρέωση αυτή θα είναι 20,00 ευρώ ή την αντίστοιχη χρέωση σε άλλο νόμισμα”.

Γ. Η ίδια εταιρεία στην οικονομική προσφορά, την οποία υπέβαλε κατά τη διαδικασία του “Μίνι-Διαγωνισμού (call-off)” για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης σύμφωνα με την υπ' αρ. 1.....πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής, περιέλαβε:

-ξεχωριστό έγγραφο, το οποίο αναφερόταν στην χρέωση Aviation Security Fee, στο οποίο για πρώτη φορά περιέλαβε την πρόβλεψη ότι: “Τυχόν ελάχιστο κόστος επιβάρυνσης ανά μεταφερόμενο φορτίο είναι 60,00 Ευρώ (€)”, η οποία τιμή δεν περιλαμβανόταν στην αρχική προσφορά της, και ακολούθως περιέλαβε την πρόβλεψη ότι: “Σε περίπτωση που χρησιμοποιηθεί άλλη Αεροπορική εταιρεία που επιβάλλει ελάχιστη χρέωση αυτή θα είναι 60,00 ευρώ ή την αντίστοιχη χρέωση με άλλο νόμισμα”, η οποία είναι υπερβολικά αυξημένη σε σχέση με την πρόβλεψη της αρχικής οικονομικής προσφοράς της (20,00 €).

-ξεχωριστό έγγραφο, στο οποίο αναφέρεται σε επίναυλο καυσίμων (Fuel Surcharges), τον οποίο επιβάλλουν οι κατονομαζόμενες στο έγγραφο αεροπορικές εταιρείες (.....0,75/kg,δεν επιβάλλει) και αναφέρει ότι “Σε περίπτωση που χρησιμοποιηθεί άλλη Αεροπορική εταιρεία θα υπολογισθεί ο επίναυλος καυσίμων, όπως επιβάλλεται από τη συγκεκριμένη Αεροπορική εταιρεία”. Η πρόβλεψη αυτή υποβλήθηκε εγγράφως από την ανωτέρω εταιρεία για πρώτη φορά κατά την διαδικασία κατάρτισης της 1ης Εκτελεστικής

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

Σύμβασης, κατά σαφή παρέκκλιση από την αρχική οικονομική προσφοράς της. Η αύξηση στο ελάχιστο κόστος δεν προκύπτει από προσκομισθέντα αποδεικτικά μέσα, δηλαδή από παραθέσεις-αναφορές σε συγκεκριμένες αεροπορικές εταιρίες, οι οποίες χρέωναν 20 ευρώ σε προγενέστερο στάδιο και 60 ευρώ σε μεταγενέστερο, ώστε να δικαιολογείται η αύξηση του τιμήματος από την αρχική προσφορά ή η ενσωμάτωση της στον ναύλο. Αντίθετα, η ανωτέρω εταιρεία δήλωσε μόνο μία Αεροπορική εταιρεία, η οποία όμως δεν έχει καμία μεταβολή στην συγκεκριμένη χρέωση.

Δ. Από τα ανωτέρω είναι σαφές ότι η εταιρεία “.....” στα ξεχωριστά έγγραφα, τα οποία συνόδευαν ως δικαιολογητικά την οικονομική προσφορά, την οποία υπέβαλε κατά τη διαδικασία του “Μίνι-Διαγωνισμού (call-off)” για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, περιέλαβε τιμές υπερβαίνουσες και κατά σαφή παρέκκλιση από την οικονομική προσφορά, που υπέβαλε και έγινε αποδεκτή για την σύναψη της υπ' αριθμ. 56/18 Συμφωνία-Πλαίσιο. Συνεπώς, η οικονομική της προσφορά, για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, είναι απαράδεκτη και έπρεπε να απορριφθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τον ρητό όρο του άρθρου 2 περ. κβ' 1.....Πρόσκλησης της Αναθέτουσας Αρχής προς τις τρεις εταιρείες, οι οποίες συμβλήθηκαν στην 56/2018 συμφωνία-πλαίσιο, για συμμετοχή σε “Μίνι-Διαγωνισμό (call-off)” για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης.

Ε. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή με την προσβαλλομένη απόφασή της ενέκρινε την από 26-7-2019 Εισηγητική Έκθεση της Επιτροπής Διενέργειας της διαγωνιστικής διαδικασίας (call-off), έκανε δεκτή την οικονομική προσφορά της ανωτέρω εταιρείας, την οποία υπέβαλε κατά τη διαδικασία του “Μίνι-Διαγωνισμού (call-off)” για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, και την ανέδειξε μειοδότη, έσφαλε, διότι η προσφορά αυτή ήταν απαράδεκτη και έπρεπε να απορριφθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τον ρητό όρο του άρθρου 2 περ. κβ' της Πρόσκλησης 1.9/18. Συνεπώς, η απόφαση αυτή της Αναθέτουσας Αρχής αντίκειται στην ανωτέρω Πρόσκληση, είναι παράνομη και πρέπει να ακυρωθεί.

3ος ΛΟΓΟΣ

Α. Σύμφωνα με το άρθρο 2 περ. κβ' της 1.....Πρόσκλησης της Αναθέτουσας Αρχής προς τις τρεις εταιρείες, οι οποίες συμβλήθηκαν στην

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

56/2018 συμφωνία-πλαίσιο, για συμμετοχή σε “Μίνι-Διαγωνισμό (call-off)” για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, ορίζεται ότι: “2. Όλες οι επιπλέον χρεώσεις που αφορούν σε επιβαρύνσεις μεταφοράς επικίνδυνων και μη στοιβάσιμων υλικών, Fuel Surcharges, Aviation Security Fees, καθώς και οι αποζημιώσεις ή εκπτώσεις που αναφέρονται στο παρόν άρθρο, δεν θα ληφθούν υπόψη στην ανάδειξη του αναδόχου, πλην όμως, είναι υποχρεωτικό να προσδιορίζονται στην οικονομική προσφορά των διαγωνιζομένων (σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του φακέλου της προσφοράς), καθόσον θα αξιολογηθούν- εξεταστούν από την Υπηρεσία, ως προς την ορθότητα και την τεκμηρίωση του τρόπου υπολογισμού αυτών, ώστε να συμπεριληφθούν στη συμφωνία πλαίσιο και στις εκτελεστικές συμβάσεις που θα υπογραφούν, προς αποφυγή δημιουργίας προβλημάτων κατά την υλοποίηση αυτών. Τιμές που κρίνονται υπερβολικές σε σχέση με τις τιμές της αγοράς και τις λοιπές ληφθείσες προσφορές, θα πρέπει να τυγχάνουν πλήρους και αναλυτικής τεκμηρίωσης από τον ανάδοχο 6. Σε περίπτωση μη ή κατά παρέκκλιση υποβολής των ανωτέρω αναφερόμενων δικαιολογητικών, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη”.

B. Η εταιρεία “.....” στην οικονομική προσφορά, την οποία υπέβαλε κατά τη διαδικασία του “Μίνι-Διαγωνισμού (call-off)” για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης σύμφωνα με την υπ' αρ. 1.....πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής, περιέλαβε ξεχωριστό έγγραφο, το οποίο αναφερόταν σε χρέωση επίναυλου καυσίμων για τη χερσαία μεταφορά “κατά μέσο όρο 5% σε όλες τις χώρες που περιλαμβάνονται στη διακήρυξη”. Όμως, σε όλες τις χώρες, που περιλαμβάνονται στη διακήρυξη, πλην του Καναδά, δεν χρεώνεται επίναυλος καυσίμων για χερσαίες μεταφορές, γεγονός, που είναι γνωστό στην Αναθέτουσα Αρχή από προηγούμενες διαγωνιστικές διαδικασίες. Η εταιρεία “.....” δεν παρέθεσε κανέναν πίνακα χρεώσεων (κλίμακες διαμόρφωσης τιμών καυσίμων - <http://www.fuelprices.gr/>) από οποιαδήποτε χώρα συμπεριλαμβανομένης και της Ελλάδας, ούτε κάποιο αποδεικτικό στοιχείο, το οποίο να τεκμηριώνει την ύπαρξη επίναυλου καυσίμων χερσαίων μεταφορών και το ποσοστιαίο ύψος της ανωτέρω χρέωσης. Παρά ταύτα, η Αναθέτουσα Αρχή παρέλειψε να αξιολογήσει και να εξετάσει την ορθότητα και την

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

τεκμηρίωση της ανωτέρω αυθαίρετης χρέωσης της εταιρείας “.....”, όπως ήταν υποχρεωμένη να πράξει, σύμφωνα με τον ρητό όρο του άρθρου 2 περ. κβ' της Πρόσκλησηςκαι εν συνεχεία να απορρίψει ως αόριστη την οικονομική προσφορά της, αφού ο επίναυλος καυσίμων στις χερσαίες μεταφορές αναπροσαρμόζει και αυξάνει τις προσφερόμενες τιμές για τις χερσαίες μεταφορές και δημιουργεί ασάφεια ως προς την τελική χρέωση και την ανάδειξη του μειοδότη. Να σημειωθεί ότι οι άλλες δύο συμμετέχουσες εταιρείες δεν περιέλαβαν στην προσφορά τους επίναυλο για την χερσαία μεταφορά.

Γ. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή με την προσβαλλομένη απόφασή της ενέκρινε την από 26-7-2019 Εισηγητική Έκθεση της Επιτροπής Διενέργειας της διαγωνιστικής διαδικασίας (call-off), έκανε δεκτή την οικονομική προσφορά της ανωτέρω εταιρείας, την οποία υπέβαλε κατά τη διαδικασία του “Μίνι-Διαγωνισμού (call-off)” για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, και την ανέδειξε μειοδότη, έσφαλε, διότι η προσφορά αυτή ήταν απαράδεκτη και έπρεπε να απορριφθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τον ρητό όρο του άρθρου 2 περ. κβ' της 1.....Πρόσκλησης της Αναθέτουσας Αρχής προς τις τρεις εταιρείες, οι οποίες συμβλήθηκαν στην 56/2018 συμφωνία-πλαίσιο, για συμμετοχή σε “Μίνι-Διαγωνισμό (call-off)” για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης. Συνεπώς, η απόφαση αυτή της Αναθέτουσας Αρχής αντίκειται στην ανωτέρω Πρόσκληση, είναι παράνομη και πρέπει να ακυρωθεί.

4ος ΛΟΓΟΣ

Α. Η εταιρεία “.....” στην οικονομική προσφορά, την οποία είχε υποβάλει κατά τη διαδικασία κατάρτισης της Συμφωνίας-Πλαίσιο, σύμφωνα με τη Διακήρυξητης ΔΑΥ, είχε προσφέρει τις εξής τιμές:

ΙΣΡΑΗΛ:(Για απόσταση μεγαλύτερη από 300 χλμ.) Βάρος Τιμή ανά κιλό

Έως 5 kg : 110

6-15 kg : 65

16-25 kg : 37

26-45 kg : 17

46-100 kg: 15

άνω των 100 kg : 7

Μέση τιμή E3 : 108,65

ΕΛΒΕΤΙΑ (Για απόσταση μεγαλύτερη από 300 χλμ.) Βάρος Τιμή/κιλό

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

ΟΛΛΑΝΔΙΑ	Έως 5 kg :	48
ΒΕΛΓΙΟ	6-15 kg :	39
ΑΥΣΤΡΙΑ	16-25 kg :	19
ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟ	26-45 kg :	15
	46-100 kg:	8
	άνω των 100 kg :	4
	Μέση τιμή E3:	65,66

ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟ (Για απόσταση από 150 έως από 300 χλμ.)

Βάρος Τιμή/κιλό

Έως 5 kg :	47
6-15 kg :	38
16-25 kg :	17
26-45 kg :	12
46-100 kg:	6
άνω των 100 kg :	4
Μέση τιμή E3 :	57,11

B. Η ίδια εταιρεία στην οικονομική προσφορά, την οποία υπέβαλε κατά τη διαδικασία του “Μίνι-Διαγωνισμού (call-off)” για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης σύμφωνα με την υπ' αρ. 1.....πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής, προσέφερε, για όλες τις ανωτέρω αναφερόμενες κατηγορίες εσωτερικών μεταφορών στις ανωτέρω αναφερόμενες χώρες, τιμή ανά κιλό: 1,00 € και μέση τιμή E3: 4,43!! Δηλαδή, προσέφερε τιμές χαμηλότερες κατά ποσοστό 99,09%, 98,46%, 97,30%, 94,12%, 93,33% και 85,71% για το Ισραήλ (για απόσταση μεγαλύτερη από 300 χλμ.), χαμηλότερες κατά ποσοστό 97,92%, 97,43%, 94,74%, 93,33%, 87,5% και 75% για τις χώρες Ελβετία, Λουξεμβούργο, Ολλανδία, Βέλγιο και Αυστρία (για απόσταση μεγαλύτερη από 300 χλμ.) και χαμηλότερες κατά ποσοστό 97,87%, 97,37%, 94,12%, 91,67%, 83,33% και 75% για το Λουξεμβούργο (για απόσταση από 150 χλμ. έως 300 χλμ.), σε σχέση με τις τιμές, τις οποίες υπέβαλε κατά την διαδικασία κατάρτισης της Συμφωνίας-Πλαίσιο.

Γ. Σύμφωνα με το άρθρο 88 του ν. 4412/2016: “1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες,

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής. 2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να αφορούν ιδίως: α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών, β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου, γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα, δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89, ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131, στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89. 3. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18...”.

Δ. Επειδή η οικονομική προσφορά της ανωτέρω εταιρείας για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης για τις εσωτερικές μεταφορές σε έξι (6) χώρες είναι ασυνήθιστα και αδικαιολόγητα χαμηλή, νοθεύει τον υγιή ανταγωνισμό και πλήττει την επί ίσοις όροις συμμετοχή των ενδιαφερομένων, με αποτέλεσμα τη διακινδύνευση του δημοσίου συμφέροντος, ζητήσαμε από την Αναθέτουσα Αρχή, με την από 1-8-2019 επιστολή μας: α) να καλέσει την εταιρεία “.....” και να απαιτήσει να εξηγήσει τις τιμές, που προτείνει στην προσφορά της για τις εσωτερικές μεταφορές στις χώρες Ελβετία, Ισραήλ, Βέλγιο, Ολλανδία, Λουξεμβούργο και Αυστρία, κατά το άρθρο 88 ν.4412/2016, β) να υπαγάγει την προσφορά της σε κοστολογικό έλεγχο, με βάση τις τιμές

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

της αγοράς αλλά και τα συγκριτικά στοιχεία, που διαθέτετε από προηγούμενες συμβάσεις ίδιου αντικειμένου, γ) σε περίπτωση μη επαρκούς αιτιολόγησης της προσφοράς, να ασκήσει την νόμιμη αρμοδιότητά σας και να απορρίψει την προσφορά της ανωτέρω εταιρείας. Όμως, η Αναθέτουσα Αρχή με την από 7-8-2019 επιστολή της απάντησε ότι δεν συντρέχει λόγος εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 88 ν.4412/2016 και κλήσεως της ανωτέρω εταιρείας για εξηγήσεις, με την αιτιολογία ότι: “η αξιολόγηση και η σύγκριση των προσφορών, τόσο στο στάδιο του διαγωνισμού, όσο και στην υπ’ αριθμ.Διαγωνιστική Διαδικασία (call-off), έγινε με βάση την Τελική Τιμή και όχι τις επιμέρους τιμές που κατατέθηκαν”.

Ε. Ο ν. 4412/2016 κάνει λόγο όχι απλά για χαμηλή προσφορά αλλά για ασυνήθιστα χαμηλή, συγκριτικά με το διαγωνιστικό αντικείμενο, όπως ζητείται κοστολογημένο από τον αναθέτοντα φορέα, ενώ για τη χρησιμοποίηση του όρου «φαίνονται» δεν υπάρχει αμφιβολία πως μαρτυρά ότι ο Ν. 4412/2016 αρκείται απλά στην ύπαρξη ενδείξεων - τεκμηρίων. Δημιουργείται, λοιπόν, μία παράλληλη σχέση μεταξύ αναθέτοντος φορέα και προσφέροντος, ο οποίος, πλέον, καλείται να αιτιολογήσει το ασυνήθιστα χαμηλό ύψος της προσφοράς του καταθέτοντας συγκεκριμένα στοιχεία σε απάντηση. Θεσπίζεται, έτσι, όπως παρατηρείται (....., «Προσέγγιση του Ν. 4412/2016 υπό το πρίσμα των σημαντικότερων αλλαγών που εισήγαγε προσαρμόζοντας την Κοινοτική Οδηγία 2014/24/ΕΕ», ΘΠΔΔ 4-5/2018, σελ. 148), ο υποκειμενικός έλεγχος της αναθέτουσας αρχής για τον εντοπισμό των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών, ήτοι εκείνων που είναι κάτω του κοστολογικού ορίου, και η υποχρέωση αντικειμενικής αιτιολόγησης εκ μέρους των διαγωνιζομένων οικονομικών φορέων. Συνεπώς, από την ανωτέρω ανάλυση προκύπτει ότι η εκκίνηση της διοικητικής διαδικασίας των εξηγήσεων αποτελεί πρωτοβουλία του αναθέτοντος φορέα, ο οποίος έχει δεσμία αρμοδιότητα προς τούτο (ΕΣ VI Τμήμα Πράξη 240/2007σκέψη III). Η Αναθέτουσα Αρχή, στην προκειμένη περίπτωση δεν άσκησε την αρμοδιότητα της αυτή, ενώ όφειλε να το πράξει, διότι υπήρχαν επαρκείς ενδείξεις ότι η προσφορά της ανωτέρω εταιρείας ήταν ασυνήθιστα χαμηλή και τούτο της το επισήμανα με την από 1-8-2019 επιστολή της εταιρείας μου.

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

ΣΤ. Η αιτιολογία, την οποία περιέλαβε η Αναθέτουσα Αρχή στην από 7-8-2019 επιστολή της, ότι δεν συντρέχει λόγος εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 88 ν.4412/2016 και κλήσεως της ανωτέρω εταιρείας για εξηγήσεις, διότι: “η αξιολόγηση και η σύγκριση των προσφορών, τόσο στο στάδιο του διαγωνισμού, όσο και στην υπ’ αριθμ.Διαγωνιστική Διαδικασία (call-off), έγινε με βάση την Τελική Τιμή και όχι τις επιμέρους τιμές που κατατέθηκαν (5)... η Τελική Τιμή της προσφοράς του Πρώτου (1ου) σε κατάταξη οικονομικού φορέα «.....»: (α) Έχει προκύψει από τις επιμέρους τιμές οι οποίες κατατέθηκαν για όλες τις περιπτώσεις που προβλέπονται στη διακήρυξη, με βάση την εμπειρία του και τις συμφωνίες που έχει συνάψει με τους συνεργαζόμενους αντιπροσώπους του και δεν υπάρχει καμία ένδειξη ότι οι παρεχόμενες εκ μέρους του υπηρεσίες θα είναι κατώτερες των προβλεπόμενων στη διακήρυξη. (β) Είναι χαμηλότερη μόλις κατά 2,17 ποσοστιαίες μονάδες από το Δεύτερο (2ο) σε κατάταξη οικονομικό φορέα, διαφορά που κρίνεται εύλογη και σε καμία περίπτωση δεν δύναται να θεωρηθεί υπερβολική ώστε να εξεταστεί περαιτέρω”, είναι απολύτως εσφαλμένη. Και τούτο διότι:

α) οι επιμέρους τιμές είναι αυτές που διαμορφώνουν την τελική τιμή, συνεπώς πρέπει να αξιολογούνται ως προς το ύψος τους και να ελέγχονται εάν είναι ασυνήθιστα χαμηλές, διότι από αυτές εξαρτάται η τελική τιμή,

β) η ίδια η προσβαλλομένη απόφαση της ΔΑΥ (8.β. 1, σελ. 9) προβλέπει ότι στην 1η Εκτελεστική Σύμβαση θα : “συμπεριληφθεί η οικονομική προσφορά του Αναδόχου με τις τιμές που κατατέθηκαν στην υπ’ αριθμ.διαγωνιστική διαδικασία και οι οποίες αφορούν το σύνολο των περιπτώσεων που προβλέπονται στο Άρθρο 2 του παραρτήματος “B” της διακήρυξης (εισαγωγές, εξαγωγές και εσωτερικές μεταφορές για τις δεκαοκτώ (18) χώρες, που ορίζονται, καθώς και όλες οι επιπλέον χρεώσεις που αφορούν στις επιβαρύνσεις μεταφοράς επικίνδυνων και μη στοιβάσιμων υλικών, Fuel Surcharges, Aviation Security Fees, ασφάλιση full load truck κλπ.),

γ) ο Ανάδοχος, κατά τη χρέωση, δεν τιμολογεί με τον μέσο όρο των τιμών, αλλά με τις επιμέρους προσφερθείσες τιμές,

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

δ) Οι συχνότητες και οι βαρύτητες στους πίνακες της οικονομικής προσφοράς είναι ενδεικτικές και όχι δεσμευτικές από πλευράς της Αναθέτουσας αρχής,

ε) Ο ισχυρισμός ότι: “ η Τελική Τιμή της προσφοράς του Πρώτου (1ου) σε κατάταξη οικονομικού φορέα «.....»: (α) Έχει προκύψει από τις επιμέρους τιμές οι οποίες κατατέθηκαν για όλες τις περιπτώσεις που προβλέπονται στη διακήρυξη, με βάση την εμπειρία του και τις συμφωνίες που έχει συνάψει με τους συνεργαζόμενους αντιπροσώπους του” είναι εντελώς αυθαίρετος και αναπόδεικτος, διότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν δύναται να γνωρίζει το κόστος μεταφοράς των ανταποκριτών ή/και το λειτουργικό κόστος της ίδιας της εταιρείας “.....”, δεδομένου ότι:

-η ανωτέρω εταιρεία δεν έχει ερωτηθεί, ώστε να απαντήσει η ίδια,

-δεν απαιτείται από την διακήρυξη ούτε έχουν προσκομισθεί από την ανωτέρω εταιρεία κοστολογικά αποδεικτικά στοιχεία και δικαιολογητικά τιμών των ανταποκριτών,

-η ανωτέρω εταιρεία εκτελεί το ίδιο έργο για την Αναθέτουσα Αρχή για σχεδόν 4 έτη με τις υπογραφείσες συμβάσεις 10/15 και 135/18, από τις οποίες δεν προκύπτουν οι υπερβολικά χαμηλές τιμές, που προσφέρθηκαν κατά τη διαδικασία του “Μίνι- Διαγωνισμού (call-off)” για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης.

-σε κάποιες από τις χώρες υποβολής οικονομικής προσφοράς οι ίδιοι ανταποκριτές χρησιμοποιούνται και από την δική μας εταιρεία δηλαδή είναι κοινοί, συνεπώς η εταιρία μας λαμβάνει από το ίδιο δίκτυο το κόστος μεταφοράς, το οποίο σε καμία περίπτωση δεν αποδεικνύει τον ισχυρισμό της Αναθέτουσας Αρχής περί δήθεν χαμηλού προσφερόμενου κόστους.

Ζ. Η αναλυτική οικονομική προσφορά της εταιρείας “.....” περιέχει τις ανωτέρω επιμέρους τιμές σε μεγάλο εύρος χωρών, οι οποίες είναι ασυνήθιστα χαμηλές. Από αυτές δεν προκύπτει με σαφήνεια και ακρίβεια η δυνατότητα της εταιρείας να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της, κατά τρόπο που να διασφαλίζει την ποιοτικά αναμενόμενη, ποσοτικά επαρκή και χρονικά έγκαιρη παροχή των υπηρεσιών, αποδεικνύοντας συγχρόνως ότι από τη συμμετοχή της στον επίμαχο διαγωνισμό κομίζεται ένα κάποιο -έστω μικρό, αλλά διακριτά υπαρκτό - όφελος για αυτήν, ώστε να δικαιολογείται, κατά τη λογική του μέσου

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

συνετού ανθρώπου, η συμμετοχή της στη συγκεκριμένη εμπορική δραστηριότητα, η οποία θα πρέπει να στοχεύει εξ ορισμού σε κάποιο οικονομικό κέρδος, τότε, η προσφορά της εταιρείας αυτής είναι απορριπτέα.

Η. Όμως, η Αναθέτουσα Αρχή, ενώ είχε προς τούτο δεσμία αρμοδιότητα, παράνομα αρνήθηκε να ζητήσει εξηγήσεις από την εταιρεία «.....» για το ύψος των ανωτέρω ασυνήθιστα χαμηλών τιμών, ώστε να ελεγχθεί ο τρόπος, με τον οποίο αυτές διαμορφώθηκαν, εάν αυτές προκύπτουν από τις οικονομικές συμφωνίες με τους ανταποκριτές της ανωτέρω εταιρείας και εάν αυτές καλύπτουν το κόστος των αντίστοιχων μεταφορών. Αντίθετα, η Αναθέτουσα Αρχή, με την προσβαλλόμενη απόφασή της ενέκρινε την από 26-7-2019 Εισηγητική Έκθεση της Επιτροπής Διενέργειας της διαγωνιστικής διαδικασίας (call-off), έκανε δεκτή την οικονομική προσφορά της ανωτέρω εταιρείας, την οποία υπέβαλε κατά τη διαδικασία του “Μίνι-Διαγωνισμού (call-off)” για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, και την ανέδειξε μειοδότη. Συνεπώς, η απόφαση αυτή της Αναθέτουσας Αρχής παραβίασε την διάταξη του άρθρου 88 του ν. 4412/2016 και πρέπει να ακυρωθεί.».

15. Επειδή, με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα αναφέρει παραθέτοντας το οικείο κανονιστικό πλαίσιο αυτολεξεί τα κάτωθι «- [...] ΝΟΜΩ και ΟΥΣΙΑ ΑΒΑΣΙΜΟ των «ΛΟΓΩΝ» της ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ I. Επί του 1ου Λόγου της από 23-8-2019 «Προδικαστικής προσφυγής»: Με τον 1ο λόγο της «Προδικαστικής προσφυγής» της, η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής (ως παράνομη και κείμενη σε αντίθεση με την υπ' αριθ.Πρόσκλησή της), ισχυριζόμενη ότι: η εταιρεία μας («.....», «...στο ξεχωριστό έγγραφο...» που συνόδευε την οικονομική προσφορά που υποβάλλαμε στο πλαίσιο της εν θέματι διαγωνιστικής διαδικασίας (call-off) (για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, σύμφωνα με την υπ' αριθ.Πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής), αναφορικά στο «κόστος της ασφαλιστικής κάλυψης επί της αξίας του υλικού (declared value).» ανέφερε ότι «Το κόστος ασφαλιστικής κάλυψης για Ρήτρα Α είναι 0,22 ευρώ ανά 100 ευρώ (0,22%) επί της αξίας του υλικού (declared value) που καλύπτει αεροπορική και χερσαία μεταφορά έως τον τελικό προορισμό και αφορά μόνο καινούργια υλικά. Σε περίπτωση

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

μεταχειρισμένων υλικών ισχύει η Ρήτρα C με κόστος 0,19 ευρώ ανά 100 ευρώ (0,19%) επί της αξίας του υλικού (declared value) που καλύπτει αεροπορική και χερσαία μεταφορά έως τον τελικό προορισμό ...» και με τον τρόπο αυτό «...παρέκκλινε από την αρχική προσφορά, διότι διακρίνει για πρώτη φορά τις περιπτώσεις καινούργιων και μεταχειρισμένων υλικών (Ρήτρες A και C αντίστοιχα), ενώ από τους όρους της διακήρυξης δεν προκύπτει απαίτηση διαχωρισμού των ασφαλιστικών καλύψεων...» κι αυτό οδήγησε στο ότι «...περιέλαβε τιμές υπερβαίνουσες και κατά σαφή παρέκκλιση από την οικονομική προσφορά, που υπέβαλε και έγινε αποδεκτή για την σύναψη της υπ'αριθ. 56/18 Συμφωνίας-Πλαίσιο... Συνεπώς η οικονομική της προσφορά της για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης,, είναι απαράδεκτη και έπρεπε να απορριφθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τον ρητό όρο του άρθρου 2 περ. κβ' τηςΠρόσκλησης της Αναθέτουσας Αρχής προς τις τρεις εταιρείες, οι οποίες συμβλήθηκαν στην 56/2018 συμφωνία-πλαίσιο...».

Προς ΑΠΟΚΡΟΥΣΗ (επί σκοπώ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ) του ανωτέρω 1ου Λόγου της ενώπιόν Σας ασκηθείσης Προδικαστικής Προσφυγής, επισημαίνουμε τα ακόλουθα:

Όπως συνάγεται από τα παρατιθέμενα στο «ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ» της παρούσας, οι ίδιες οι διατάξεις της υπ' αριθ.Πρόσκλησης (κατ' ακολουθία των οριζόμενων στην υπ' αριθ.Διακήρυξη που οδήγησε στην υπογραφή της υπ' αριθ. 56/2018 Συμφωνίας-Πλαίσιο) επί της βάση της οποίας διενεργήθηκε ο εν θέματι «Μίνι διαγωνισμός (call-off)» επί του οποίου εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, καθορίζουν ρητά τον τρόπο αξιολόγησης των προσφορών των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν και τον τρόπο με τον οποίο προκύπτει η κατάταξη των μειοδοτών. Συγκεκριμένα, όπως ρητά ορίζεται στην υποπαράγραφο (γ) της παρ. 2. του Άρθρου 2ου «Κατάρτιση Προσφοράς» του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ «Α» - ΟΡΟΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της Πρόσκλησης υπ'αριθ.«Ως κριτήριο κατακύρωσης του διαγωνισμού, ορίζεται η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή (δηλαδή η χαμηλότερη τιμή). Ως μειοδότης ανάδοχος για το σύνολο των μεταφορών θα αναδειχθεί η εταιρεία από την προσφορά της οποίας θα προκύψει αθροιστικά από τον ακόλουθο πίνακα η χαμηλότερη «Τελική Τιμή» (Τ)...», (σύμφωνα με

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

τον Πίνακα που επισυνάπτεται ανωτέρω στην παράθεση του εν λόγω Άρθρου). Η Τιμή «Τ» (υπολογιζόμενη με την εφαρμογή του Πίνακα που επισυνάπτεται στην ανωτέρω παράγραφο (παρ. γ. της παρ. 2 του Άρθρου 2ου του Παραρτήματος «Α» - ΟΡΟΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ), αποτελεί τη «μία και μοναδική τιμή», ήτοι το τίμημα που προσφέρει κάθε συμμετέχων οικονομικός φορέας, (παράγραφοι ε. και στ. παρ. 2 Άρθρου 2ου Παραρτήματος «Α» - Όροι Διαδικασίας τηςΠρόσκλησης).

Επίσης, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου κα. της παρ. 2. Του Άρθρου 2ου του Παραρτήματος «Α» - Όροι Διαδικασίας τηςΠρόσκλησης.. «Οι συμμετέχοντες στην οικονομική τους προσφορά (σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του (υπο)φακέλου της οικονομικής προσφοράς), θα καταθέσουν το σχετικό κόστος ασφάλισης ως ποσοστό ανά 100 ευρώ αξίας υλικού (DECLARED VALUE) και θα καλύπτει τόσο την αεροπορική, όσο και τη χερσαία μεταφορά, έως τον τελικό προορισμό.

Περαιτέρω, όπως ρητά ορίζεται στην υποπαράγραφο (2) της παραγράφου κβ. της παρ. 2. του Άρθρου 2ου του Παραρτήματος «Α» - Όροι Διαδικασίας τηςΠρόσκλησης, «Όλες οι επιπλέον χρεώσεις που αφορούν σε επιβαρύνσεις μεταφοράς επικίνδυνων και μη στοιβάσιμων υλικών, Fuel Surcharges, Aviation Security Fees, καθώς και οι αποζημιώσεις ή εκπτώσεις που αναφέρονται στο παρόν άρθρο, δεν θα ληφθούν υπόψη στην ανάδειξη του αναδόχου, πλην όμως, είναι υποχρεωτικό να προσδιορίζονται στην οικονομική προσφορά των διαγωνιζόμενων (σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του (υπο)φακέλου της οικονομικής προσφοράς), καθόσον θα αξιολογηθούν - εξεταστούν από την Υπηρεσία, ως προς την ορθότητα και την τεκμηρίωση του τρόπου υπολογισμού αυτών και τις λοιπές ληφθείσες προσφορές, ώστε να συμπεριληφθούν στη συμφωνία πλαίσιο και στις εκτελεστικές συμβάσεις που θα υπογραφούν, προς αποφυγή δημιουργίας προβλημάτων κατά την υλοποίηση αυτών. Τιμές που κρίνονται υπερβολικές σε σχέση με τις τιμές της

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

αγοράς και τις λοιπές ληφθείσες προσφορές, θα πρέπει να τυγχάνουν πλήρους και αναλυτικής τεκμηρίωσης από τον ανάδοχο.»

Η εταιρεία μας, {παρεμβαίνων οικονομικός φορέας - ανακηρυχθείς ως «μειοδότης» στην εν θέματι 1.9 / 18 Πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής για συμμετοχή σε «Μίνι- Διαγωνισμό» (call-off)}, σε ΑΠΟΛΥΤΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ με τα οριζόμενα τόσο στηνΔιακήρυξη όσο και στηνΠρόσκληση (βλ. ανωτέρω), υπέβαλε σε ξεχωριστό έγγραφο υπό μορφή αρχείου pdf και ψηφιακά υπογεγραμμένο (όπως προβλέπεται από τη Διακήρυξη) έγγραφό της αναφορικά στο κόστος ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ανά 100 ευρώ επί της αξίας του υλικού (declared value), διαχωρίζοντας τα υπό ασφάλιση υλικά και το αντίστοιχο κόστος ασφάλισής τους σύμφωνα με τις αντίστοιχες «Ρήτρες Κινδύνων», όπως προκύπτουν από το πιστοποιητικό ασφάλισης, ήτοι διαχωρίζοντας τα υπό ασφάλιση υλικά και το αντίστοιχο κόστος ασφάλισής τους ανά 100,00 ευρώ επί της αξίας του υλικού, σε «Κόστος ασφαλιστικής κάλυψης για «Ρήτρα Α» με τιμή 0,22 ευρώ ανά 100 ευρώ (0,22%) επί της αξίας του υλικού (declared value) που καλύπτει αεροπορική και χερσαία μεταφορά έως τον τελικό προορισμό και αφορά μόνο καινούργια υλικά και σε «Ρήτρα C» με τιμή 0,19 ευρώ ανά 100 ευρώ (0,19%) επί της αξίας του υλικού που καλύπτει αεροπορική και χερσαία μεταφορά έως τον τελικό προορισμό και αφορά μόνο μεταχειρισμένα υλικά .

Και «ναι» μεν μπορεί «από τη διακήρυξη να μην προκύπτει απαίτηση διαχωρισμού των ασφαλιστικών καλύψεων...», όπως αναφέρει η προσφεύγουσα στην προδικαστική προσφυγή της, ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ όμως ΡΗΤΗ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ τέτοιου είδους διαχωρισμού !

Αυτός προφανώς είναι και ο λόγος που ΚΑΙ η ίδια η ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑ στο αντίστοιχο από 15/07/2019 «ξεχωριστό έγγραφο» που κατέθεσε υπό την προβλεπόμενη μορφή κατά τη συμμετοχή της στην υπ'αριθ.Πρόσκληση για τον εν θέματι... (call-off) διαγωνισμό, με τον τίτλο «Επεξηγήσεις - Διευκρινίσεις της οικονομικής προσφοράς» « Βάσει του Παρ. Α, άρθρο (2) παρ. κ.» προέβη σε «προσφορά» διακρινόμενη «...για καινούργια υλικά με Α risk ασφάλεια που θα καλύπτει την αξία του υλικού τόσο στην αεροπορική όσο και στην χερσαία μεταφορά έως τον τελικό προορισμό » προσφέροντας τιμή 0,25% και «Για C Risk ασφάλεια το ποσοστό θα είναι 0,18%/100 ΕΥΡΩ. Το

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

minimum κόστος τόσο για την A Risk όσο και για την C Risk θα είναι 100 ΕΥΡΩ...» !

Με δεδομένο ότι το κριτήριο κατακύρωσης με βάση το οποίο η Αναθέτουσα Αρχή ανέδειξε την εταιρεία μας ως μειοδότη στον εν θέματι διαγωνισμό (call-off) ήταν αυτό ακριβώς που προβλέπεται στηνΠρόσκληση, ήτοι η χαμηλότερη «Τιμή (T)», (η οποία και εισάγεται στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), αφού, (σύμφωνα με την υποπαράγραφο (2) της παραγράφου κβ. της παρ. 2. του Άρθρου 2ου του Παραρτήματος «Α» - Όροι Διαδικασίας τηςΠρόσκλησης), «Όλες οι επιπλέον χρεώσεις που αφορούν σε επιβαρύνσεις μεταφοράς επικίνδυνων και μη στοιβάσιμων υλικών, Fuel Surcharges, Aviation Security, καθώς και οι αποζημιώσεις ή εκπτώσεις που αναφέρονται στο παρόν άρθρο, δεν θα ληφθούν υπόψη στην ανάδειξη του αναδόχου...». Και ο δικαιολογητικός λόγος της συγκεκριμένης διάταξης έγκειται στο ευμετάβλητο των συγκεκριμένων όρων που δικαιολογεί απολύτως τη μεταβολή τους κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της Συμφωνίας- Πλαίσιο, όπως στη συγκεκριμένη περίπτωση !

Εξάλλου, σύμφωνα με ρητό όρο τηςΠρόσκλησης (υποπαράγραφος (2) της παραγράφου κβ. της παρ. 2. του Άρθρου 2ου του Παραρτήματος «Α» - Όροι Διαδικασίας τηςΠρόσκλησης), η Αναθέτουσα Αρχή προέβη σε αξιολόγηση και εξέταση του σχετικού εγγράφου, το οποίο θα περιληφθεί στην 1η εκτελεστική σύμβαση, σε περίπτωση δε που θα έκρινε τις προσφερθείσες τιμές ως «υπερβολικές σε σχέση με τις τιμές της αγοράς και τις λοιπές ληφθείσες προσφορές», θα ζητούσε από την εταιρεία μας «πλήρη και αναλυτική τεκμηρίωση».

ΕΠΕΙΔΗ, ΟΥΔΕΜΙΑ «παρέκκλιση» ή «παράβαση» της 1.9 Πρόσκλησης και των όρων αυτής, έχει τελεστεί τόσο από την πλευρά της Αναθέτουσας Αρχής, όσο και από την πλευρά της εταιρείας μας, ως προς τον 1ο λόγο της Προδικαστικής προσφυγής, τουναντίον, η ΙΔΙΑ η ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ της προσφεύγουσας, ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΕΙ ΑΠΟΛΥΤΩΣ την υποβολή του συγκεκριμένου «ξεχωριστού» εγγράφου με το συγκεκριμένο περιεχόμενο από την εταιρεία μας, είναι ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ ο συγκεκριμένος «1ος Λόγος» της ενώπιόν Σας Προδικαστικής Προσφυγής.

II. Επί του 2ου Λόγου της από 23-8-2019 «Προδικαστικής προσφυγής»:

Με τον 2ο λόγο της «Προδικαστικής προσφυγής» της, η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής (ως παράνομη και κείμενη σε αντίθεση με την υπ' αριθ.Πρόσκλησή της), ισχυριζόμενη ότι: η εταιρεία μας («.....», «...στα ξεχωριστά έγγραφα...» που αφορούσαν τη χρέωση Aviation Security Fee «...περιέλαβε τιμές υπερβαίνουσες και κατά σαφή παρέκκλιση από την οικονομική προσφορά, που υπέβαλε και έγινε αποδεκτή για την σύναψη της υπ' αριθμ. 56/18 Συμφωνία-Πλαίσιο. Συνεπώς, η οικονομική της προσφορά, για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, είναι απαράδεκτη και έπρεπε να απορριφθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τον ρητό όρο του άρθρου 2 περ. κβ' 1.....Πρόσκλησης της Αναθέτουσας Αρχής προς τις τρεις εταιρείες, οι οποίες συμβλήθηκαν στην 56/2018 συμφωνία-πλαίσιο, για συμμετοχή σε "Μίνι-Διαγωνισμό (call-off)" για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης.»

Προς ΑΠΟΚΡΟΥΣΗ (επί σκοπώ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ) του ανωτέρω 2ου Λόγου της ενώπιόν Σας ασκηθείσης Προδικαστικής Προσφυγής, επισημαίνουμε τα ακόλουθα:

Όπως ήδη έχουμε παραθέσει ανωτέρω στο «ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ» της παρούσας, οι ίδιες οι διατάξεις της υπ' αριθ.Πρόσκλησης για την υπογραφή της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, επί της οποίας εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, καθορίζουν ρητά τον τρόπο αξιολόγησης των προσφορών των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν και τον τρόπο με τον οποίο προκύπτει η κατάταξη των μειοδοτών. Συγκεκριμένα, όπως ρητά ορίζεται στην υποπαράγραφο γ. της παραγράφου 2. του Άρθρου 2ου «Κατάρτιση Προσφοράς» του «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ «Α» «ΟΡΟΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ» της υπ' αριθμ.Πρόσκλησης «γ. Ως κριτήριο κατακύρωσης του διαγωνισμού, ορίζεται η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή (δηλαδή η χαμηλότερη τιμή). Ως μειοδότης ανάδοχος για το σύνολο των μεταφορών θα αναδειχθεί η εταιρεία από την προσφορά της οποίας θα προκύψει αθροιστικά από τον ακόλουθο πίνακα η χαμηλότερη «Τελική Τιμή» (Τ)...», (σύμφωνα με τον Πίνακα που επισυνάπτεται ανωτέρω στην παράθεση

της εν λόγω παραγράφου). Η Τιμή «Τ» (υπολογιζόμενη με την εφαρμογή του Πίνακα που επισυνάπτεται στην ανωτέρω παράγραφο (υποπαρ. γ. παραγράφου 2. Άρθρου 2ου Παράρτημα Α' - Όροι Διαδικασίας τηςΠρόσκλησης), αποτελεί τη «μία και μοναδική τιμή», ήτοι το τίμημα που προσφέρει κάθε συμμετέχων οικονομικός φορέας, (υποπαράγραφος ε. παραγράφου 2. Άρθρου 2ου Παραρτήματος Α Όροι Διαδικασίας τηςΠρόσκλησης).

Επίσης, όπως ορίζεται στις διατάξεις της παραγράφου ιε. του Άρθρου 2ου του Παραρτήματος Α- Όροι Διαδικασίας τηςΠρόσκλησης, η Αναθέτουσα Αρχή «πέρα από τις κατατεθείσες τιμές της προσφοράς (στις οποίες θα συμπεριλαμβάνονται όλα τα έξοδα, η αμοιβή του αναδόχου και οι προβλεπόμενες κρατήσεις), ουδέν ποσό θα καταβάλλει και για οποιαδήποτε αιτία...» (όπως ενδεικτικά οι «αιτίες» αυτές αναφέροντα στην παράγραφο ιε. του ίδιου ως άνω Άρθρου) , ΕΞΑΙΡΟΥΜΕΝΩΝ (των τιμών) για:

«(1) ...

(2) Τα Aviation Security Fees, για τα οποία ισχύουν τα ακόλουθα :

(α) Για την αεροπορική μεταφορά, θα χρεώνονται-προστίθενται, εντός των ορίων που καθορίζονται από την και σύμφωνα με το ποσοστό (%) που επιβάλλει η χρησιμοποιούμενη από τον ανάδοχο αεροπορική εταιρεία και θα αναγράφονται σαφώς στο παραστατικό αεροπορικής μεταφοράς.

(β) Οι συμμετέχοντες με την οικονομική τους προσφορά [σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του (υπο)φακέλου της οικονομικής προσφοράς] να αναφέρουν τον τρόπο υπολογισμού (ποσοστό επιβάρυνσης ανά κιλό κοστολογητέου βάρους) και το τυχόν ελάχιστο κόστος επιβάρυνσης ανά μεταφερόμενο φορτίο.

(3)

(4) ...», σύμφωνα με την παράγραφο ιστ. του ίδιου ως άνω Άρθρου. Επιπροσθέτως, στην παράγραφο ιζ. του ίδιου ως άνω Άρθρου (2ου), ορίζεται: « Όλες οι τιμές θα παραμείνουν σταθερές για όλο το χρονικό διάστημα ισχύος της συμφωνίας πλαίσιο και της κάθε εκτελεστικής σύμβασης, πλην αυτών που αφορούν στα Fuel Surcharges και Aviation Security Fees, για τα οποία ισχύουν τα ανωτέρω οριζόμενα».

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

Τέλος, όπως έχουμε ήδη αναφέρει ανωτέρω (κατά την απόκρουση του 1ου λόγου της προδικαστικής προσφυγής) στην υποπαράγραφο (2) της παραγράφου κβ. του Άρθρου 2ου του Παραρτήματος Α - Όροι Διαδικασίας τηςΠρόσκλησης, «Όλες οι επιπλέον χρεώσεις που αφορούν σε επιβαρύνσεις μεταφοράς επικίνδυνων και μη στοιβάσιμων υλικών, Fuel Surcharges, Aviation Security Fees, καθώς και οι αποζημιώσεις ή εκπτώσεις που αναφέρονται στο παρόν άρθρο, δεν θα ληφθούν υπόψη στην ανάδειξη του αναδόχου, πλην όμως, είναι υποχρεωτικό να προσδιορίζονται στην οικονομική προσφορά των διαγωνιζόμενων (σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του (υπο)φακέλου της οικονομικής προσφοράς), καθώς θα αξιολογηθούν - εξεταστούν από την Υπηρεσία, ως προς την ορθότητα και την τεκμηρίωση του τρόπου υπολογισμού αυτών και τις λοιπές ληφθείσες προσφορές, ώστε να συμπεριληφθούν στη συμφωνία πλαίσιο και στις εκτελεστικές συμβάσεις που θα υπογραφούν, προς αποφυγή δημιουργίας προβλημάτων κατά την υλοποίηση αυτών. Τιμές που κρίνονται υπερβολικές σε σχέση με τις τιμές της αγοράς και τις λοιπές ληφθείσες προσφορές, θα πρέπει να τυγχάνουν πλήρους και αναλυτικής τεκμηρίωσης από τον ανάδοχο.»

Αυτός προφανώς είναι και ο λόγος που ΚΑΙ η ίδια η ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑ στο αντίστοιχο από 15/07/2019 «ξεχωριστό έγγραφο» που κατέθεσε υπό την προβλεπόμενη μορφή κατά τη συμμετοχή της στην υπ' αριθ.Πρόσκληση για τον εν θέματι... (call-off) διαγωνισμό, με τον τίτλο «Επεξηγήσεις - Διευκρινίσεις της οικονομικής προσφοράς» « Βάσει του Παρ. Α, άρθρο (2) παρ. κ.» προέβη σε «προσφορά» διακρινόμενη «...για καινούργια υλικά με A risk ασφάλεια που θα καλύπτει την αξία του υλικού τόσο στην αεροπορική όσο και στην χερσαία μεταφορά έως τον τελικό προορισμό » προσφέροντας τιμή 0,25% και «Για C Risk ασφάλεια το ποσοστό θα είναι 0,18%/100 ΕΥΡΩ. Το minimum κόστος τόσο για την A Risk όσο και για την C Risk θα είναι 100 ΕΥΡΩ...» !

Όπως αναφέρουμε αναλυτικά ανωτέρω, με δεδομένο ότι το κριτήριο κατακύρωσης με βάση το οποίο η Αναθέτουσα Αρχή ανέδειξε την εταιρεία μας ως μειοδότη στον εν θέματι διαγωνισμό (call-off) ήταν αυτό ακριβώς που προβλέπεται στην Διακήρυξη, ήτοι η χαμηλότερη «Τιμή (Τ)», (η οποία και

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

εισάγεται στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), αφού, σύμφωνα με την υποπαρ. (2) της παρ. κβ. του Άρθρου 2ου του Παραρτήματος Α - Όροι Διαδικασίας τηςΠρόσκλησης, «Όλες οι επιπλέον χρεώσεις που αφορούν σε επιβαρύνσεις μεταφοράς επικίνδυνων και μη στοιβάσιμων υλικών, Fuel Surcharges, Aviation Security Fees, καθώς και οι αποζημιώσεις ή εκπτώσεις που αναφέρονται στο παρόν άρθρο, δεν θα ληφθούν υπόψη στην ανάδειξη του αναδόχου...». Ο δικαιολογητικός λόγος των εν λόγω «εξαιρέσεων» ως προς την επιβεβλημένη σταθερότητα των προσφερόμενων «τιμών», έγκειται στο ευμετάβλητο ΚΑΙ των συγκεκριμένων όρων, ήτοι το ευμετάβλητο των συγκεκριμένων χρεώσεων εκ μέρους των αεροπορικών εταιρειών, παράγοντας που εξαρτάται από την αεροπορική εταιρεία που θα επιλεγεί και θα χρησιμοποιηθεί σε κάθε αεροπορική μεταφορά, καθόσον η τελική επιλογή της ανήκει στον ανάδοχο, όπως ρητά προβλέπεται στη 56/18 Συμφωνία-Πλαίσιο.

Η «διαφορά» στις προσφερθείσες από την εταιρεία μας, τιμές αναφορικά στην εν λόγω χρέωση, έγκειται στο ότι η εταιρεία μας κατά την υποβολή της προσφοράς μας για την υπογραφή της Συμφωνίας-Πλαίσιο και την αναφορά μας σε «μη χρέωση» (λόγω της μη χρέωσης του συγκριμένου κονδυλίου από τις κατονομασθείσες Αεροπορικές εταιρείες) , δήλωσε ότι «σε περίπτωση που χρησιμοποιηθεί άλλη εταιρεία που επιβάλλει ελάχιστη χρέωση αυτή θα είναι 20,00 ευρώ», διότι με αυτό το ποσό χρέωσης καλύπτονταν οι χρεώσεις άλλων αεροπορικών εταιρειών εκείνη τη χρονική στιγμή.

Αυτός προφανώς είναι και ο λόγος που ΚΑΙ η ίδια η ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑ στο αντίστοιχο από 15/07/2019 «ξεχωριστό έγγραφο» που κατέθεσε υπό την προβλεπόμενη μορφή κατά τη συμμετοχή της στην υπ'αριθ.Πρόσκληση για τον εν θέματι... (call-off) διαγωνισμό, με τον τίτλο «Επεξηγήσεις - Διευκρινίσεις της οικονομικής προσφοράς» « Βάσει του Παρ. Α, άρθρο (2) παρ. ιβ. (3,4,5,6,7)» προέβη σε «προσφορά» δηλώνοντας:

A) «Στις τιμές της οικονομικής προσφοράς δεν συμπεριλαμβάνονται τα Fuel και τα Aviation Security»

B) α. Τα Fuel Surcharges

Στο αρχείο (.pdf), το οποίο έχει επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του φακέλου της προσφοράς και θα τροποποιείται, οσάκις απαιτείται, κατόπιν έγγραφης ενημέρωσης του 201 ΚΕΦΑ.

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

β. Τα *Aviation Security Fees* Τα *Aviation Security Fees* που θα χρεώνονται da αναγράφονται στο παραστατικό της μεταφοράς και το ποσοστό επιβάρυνσης θα υπολογίζεται στο τιμολογητέο βάρος. Αν χρησιμοποιηθεί άλλη αεροπορική εταιρεία θα ενημερώνεται η ΠΑ για τα *fuel* και τα *security* με την αντίστοιχη φορτωτική.

Γ) Όλες οι τιμές θα παραμείνουν σταθερές για όλο το χρονικό διάστημα ισχύος της συμφωνίας πλαίσιο και της κάθε εκτελεστικής σύμβασης, πλην αυτών που αφορούν στα *Fuel Surcharges* και *Aviation Security Fees*, για τα οποία ισχύουν τα ανωτέρω οριζόμενα.

Αλλά ΚΑΙ στο από 15/07/2019 «ξεχωριστό έγγραφο» που κατέθεσε υπό την προβλεπόμενη μορφή κατά τη συμμετοχή της στην υπ'αριθ.Πρόσκληση για τον εν θέματι... (call-off) διαγωνισμό, με τον τίτλο «*Fuel Surcharges & Aviation Security Fees Παρ. Α, άρθρο (2) παρ. 1στ. Signed*» προέβη σε «προσφορά» δηλώνοντας:

«...Για τα *Fuel Surcharges*, τόσο για την αεροπορική όσο και για την οδική μεταφορά, τα ποσοστά επιβάρυνσης με βάση τις κλίμακες διαμόρφωσης τιμών καυσίμων, ενδέχεται να τροποποιηθούν, οσάκις απαιτείται, κατόπιν έγγραφης ενημέρωσης της Π.Α. (201 ΚΕΦΑ) Ειδικά για την αεροπορική μεταφορά, θα χρεώνονται-προστίθενται, εντός των ορίων που καθορίζονται από την και σύμφωνα με το ποσοστό (%) που επιβάλλει η χρησιμοποιούμενη από τον ανάδοχο αεροπορική εταιρεία και θα αναγράφονται σαφώς στο παραστατικό της αεροπορικής μεταφοράς.

Τα *Aviation Security Fees*, τα οποία θα χρεώνονται-προστίθενται όπως καθορίζονται από τις Αρχές των εκάστοτε χωρών και θα αναγράφονται σαφώς στο παραστατικό της μεταφοράς της Αεροπορικής Εταιρείας.

Τα *Aviation Security Fees* για την αεροπορική μεταφορά, θα χρεώνονται-προστίθενται, εντός των ορίων που καθορίζονται από την και σύμφωνα με το ποσοστό (%) που επιβάλλει η χρησιμοποιούμενη από τον ανάδοχο αεροπορική εταιρεία και θα αναγράφονται σαφώς στο παραστατικό αεροπορικής μεταφοράς.

Τα *Fuel Surcharges* και τα *Aviation Security Fees* δύναται να αλλάζουν σε μηνιαία βάση. Επίσης τα *Fuel Surcharges* και τα *Aviation Security Fees* της UPS ανακοινώνονται στην επίσημη ιστοσελίδα της κάθε μήνα.

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

Οι αεροπορικές εταιρείες που δεν επιβάλλουν σήμερα FSC και το οποίο συμπεριλαμβάνεται στον αεροπορικό ναύλο είναι δυνατόν αργότερο να αλλάξουν πολιτική. Αυτό θα αναγράφεται πάνω στην φορτωτική. Οι αεροπορικές εταιρείες δεν επιβάλλουν επίναυλο σε ποσοστιαία βάση αλλά σε τιμή ανά κιλό και το ελάχιστο κόστος επιβάρυνσης ανά μεταφερόμενο φορτίο θα αναγράφεται η επιβάρυνση στην φορτωτική.»

Εξάλλου, σύμφωνα με ρητό όρο της Διακήρυξης (υποπαρ. (2) της παρ. κβ. Του Άρθρου 2ου Παραρτήματος Α- Όροι Διαδικασίας τηςΠρόσκλησης), η Αναθέτουσα Αρχή προέβη σε αξιολόγηση και εξέταση του σχετικού εγγράφου, το οποίο θα περιληφθεί στην 1η εκτελεστική σύμβαση και σε περίπτωση που έκρινε τις προσφερθείσες τιμές ως «υπερβολικές σε σχέση με τις τιμές της αγοράς και τις λοιπές ληφθείσες προσφορές», θα ζητούσε από την εταιρεία μας «πλήρη και αναλυτική τεκμηρίωση»- ενέργεια στην οποία δεν προέβη, καθόσον όχι μόνο ΔΕΝ ΕΚΡΙΝΕ (αλλά και ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΟΥΝ) «υπερβολικές σε σχέση με τις τιμές αγοράς και τις λοιπές ληφθείσες προσφορές» τις τιμές που προσφέραμε !

ΕΠΕΙΔΗ, ΟΥΔΕΜΙΑ «παρέκκλιση» ή «παράβαση» τηςΠρόσκλησης και των όρων αυτής, έχει τελεστεί τόσο από την πλευρά της Αναθέτουσας Αρχής, όσο και από την πλευρά της εταιρείας μας και ως προς τον 2ο λόγο της Προδικαστικής προσφυγής, είναι ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ ο συγκεκριμένος «2ος Λόγος» της ενώπιόν Σας Προδικαστικής Προσφυγής.

III. Επί του 3ου Λόγου της από 23-8-2019 «Προδικαστικής προσφυγής»:

Με τον 3ο λόγο της «Προδικαστικής προσφυγής» της, η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής (ως παράνομη και κείμενη σε αντίθεση με την υπ' αριθ.Πρόσκλησή της), ισχυριζόμενη ότι: η εταιρεία μας («.....», «...περιέλαβε ξεχωριστό έγγραφο, το οποίο αναφερόταν σε χρέωση επίναυλου καυσίμων (Fuel Surcharges) για τη χερσαία μεταφορά «κατά μέσο όρο 5% σε όλες τις χώρες που περιλαμβάνονται στη διακήρυξη» αν και «σε όλες τις χώρες πλην του Καναδά δεν χρεώνεται επίναυλος καυσίμων για χερσαίες μεταφορές», επιχειρώντας να αποδώσει «σφάλμα» στην Αναθέτουσα Αρχή που «παρέλειψε να αξιολογήσει και να εξετάσει την ορθότητα και την τεκμηρίωση της ανωτέρω αυθαίρετης

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

χρέωσης...» και ενέκρινε στην εισηγητική έκθεση της Επιτροπής Διενέργειας αναδεικνύοντας την εταιρεία μας ως μειοδότη, αν και η προσφορά μας ήταν «απαράδεκτη».

Προς ΑΠΟΚΡΟΥΣΗ (επί σκοπώ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ) του ανωτέρω 3ου Λόγου της ενώπιόν Σας ασκηθείσης Προδικαστικής Προσφυγής, επισημαίνουμε τα ακόλουθα: Όπως ήδη έχουμε παραθέσει ανωτέρω στο «ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ» της παρούσας, οι ίδιες οι διατάξεις της υπ' αριθ.Πρόσκλησης για την υπογραφή της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, επί της οποίας εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, καθορίζουν ρητά τον τρόπο αξιολόγησης των προσφορών των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν και τον τρόπο με τον οποίο προκύπτει η κατάταξη των μειοδοτών. Συγκεκριμένα, (σύμφωνα με όσα έχουμε αναφέρει ανωτέρω και επαναλαμβάνουμε για την ταυτότητα των ισχυρισμών μας), όπως ρητά ορίζεται στην υποπαράγραφο γ. της παραγράφου 2. του Άρθρου 2ου «Κατάρτιση Προσφορών» του «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ «Α» «ΟΡΟΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ» της υπ' αριθμ.Πρόσκλησης, «Ως κριτήριο κατακύρωσης του διαγωνισμού, ορίζεται η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή (δηλαδή η χαμηλότερη τιμή). Ως μειοδότης ανάδοχος για το σύνολο των μεταφορών θα αναδειχθεί η εταιρεία από την προσφορά της οποίας θα προκύψει αθροιστικά από τον ακόλουθο πίνακα η χαμηλότερη «Τελική Τιμή» (Τ)...», (σύμφωνα με τον Πίνακα που επισυνάπτεται ανωτέρω στην παράθεση του εν λόγω Άρθρου). Η Τιμή «Τ» (υπολογιζόμενη με την εφαρμογή του Πίνακα που επισυνάπτεται στην ανωτέρω παράγραφο (υποπαρ. Γ. της παρ. 2. Του Άρθρου 2ου Παράρτημα Α - Όροι Διαδικασίας τηςΠρόσκλησης), αποτελεί τη «μία και μοναδική τιμή», ήτοι το τίμημα που προσφέρει κάθε συμμετέχων οικονομικός φορέας, (υποπαράγραφος ε. παραγράφου 2. Άρθρου 2ου Παραρτήματος Α - Όροι Διαδικασίας τηςΠρόσκλησης).

Επίσης, όπως ορίζεται στις διατάξεις της παραγράφου ιε. του Άρθρου 2ου του Παραρτήματος Α- Όροι Διαδικασίας τηςΠρόσκλησης, η Αναθέτουσα Αρχή «πέρα από τις κατατεθείσες τιμές της προσφοράς (στις οποίες θα συμπεριλαμβάνονται όλα τα έξοδα, η αμοιβή του αναδόχου και οι προβλεπόμενες κρατήσεις), ουδέν ποσό θα καταβάλλει και για οποιαδήποτε

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

αιτία...» (όπως ενδεικτικά οι «αιτίες» αυτές αναφέροντα στην παράγραφο ιε. του ίδιου ως άνω Άρθρου), ΕΞΑΙΡΟΥΜΕΝΩΝ (των τιμών) για:

«(1) Fuel Surcharges, για τα οποία ισχύουν τα ακόλουθα : (α) Για τα Fuel Surcharges, τόσο για την αεροπορική όσο και για την εσωτερική μεταφορά, τα ποσοστά επιβάρυνσης με βάση τις κλίμακες διαμόρφωσης τιμών καυσίμων, θα υποβληθούν από τους συμμετέχοντες με την οικονομική τους προσφορά [σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του (υπο)φακέλου της οικονομικής προσφοράς] και θα τροποποιούνται, οσάκις απαιτείται, κατόπιν έγγραφης ενημέρωσης του 201 ΚΕΦΑ. (β) Ειδικά για την αεροπορική μεταφορά, θα χρεώνονται-προστίθενται, εντός των ορίων που καθορίζονται από την και σύμφωνα με το ποσοστό (%) που επιβάλλει η χρησιμοποιούμενη από τον ανάδοχο αεροπορική εταιρεία και θα αναγράφονται σαφώς στο παραστατικό αεροπορικής μεταφοράς. (Fuel Surcharges)

(2).....

(3).....

(3) ...», σύμφωνα με την παράγραφο ιστ. του ίδιου ως άνω Άρθρου.

Επιπροσθέτως, στην παράγραφο ιζ. του ίδιου ως άνω Άρθρου (2ου), ορίζεται: «Όλες οι τιμές θα παραμείνουν σταθερές για όλο το χρονικό διάστημα ισχύος της συμφωνίας πλαίσιο και της κάθε εκτελεστικής σύμβασης, πλην αυτών που αφορούν στα Fuel Surcharges και Aviation Security Fees, για τα οποία ισχύουν τα ανωτέρω οριζόμενα».

Τέλος, όπως έχουμε ήδη αναφέρει ανωτέρω (κατά την απόκρουση του 1ου και 2ου λόγων της προδικαστικής προσφυγής) στην υποπαράγραφο (2) της παραγράφου κβ. Του Άρθρου 2ου του Παραρτήματος Α - Όροι Διαδικασίας της υπ' αριθ.Πρόσκλησης, «...β. Όλες οι επιπλέον χρεώσεις που αφορούν σε επιβαρύνσεις μεταφοράς επικίνδυνων και μη στοιβάσιμων υλικών, Fuel Surcharges, Aviation Security Fees, καθώς και οι αποζημιώσεις ή εκπτώσεις που αναφέρονται στο παρόν άρθρο, δεν θα ληφθούν υπόψη στην ανάδειξη του αναδόχου, πλην όμως, είναι υποχρεωτικό να προσδιορίζονται στην οικονομική προσφορά των διαγωνιζόμενων (σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του (υπο)φακέλου της οικονομικής προσφοράς), καθόσον θα αξιολογηθούν - εξεταστούν από την Υπηρεσία, ως προς την ορθότητα και την τεκμηρίωση του τρόπου υπολογισμού αυτών και τις λοιπές ληφθείσες προσφορές, ώστε να συμπεριληφθούν στη συμφωνία πλαίσιο και στις εκτελεστικές συμβάσεις που θα υπογραφούν, προς αποφυγή δημιουργίας προβλημάτων κατά την υλοποίηση αυτών. Τιμές που κρίνονται υπερβολικές σε σχέση με τις τιμές της αγοράς και τις λοιπές ληφθείσες προσφορές, θα πρέπει να τυγχάνουν πλήρους και αναλυτικής τεκμηρίωσης από τον ανάδοχο.»

Όπως έχουμε ήδη αναφέρει, το κριτήριο κατακύρωσης με βάση το οποίο η Αναθέτουσα μεταφορά, θα χρεώνονται-προστίθενται, εντός των ορίων που καθορίζονται από την και σύμφωνα με το ποσοστό (%) που επιβάλλει η χρησιμοποιούμενη από τον ανάδοχο αεροπορική εταιρεία και θα αναγράφονται σαφώς στο παραστατικό αεροπορικής μεταφοράς. (Fuel Surcharges)

(2).....

(3).....

(3) ...», σύμφωνα με την παράγραφο 1στ. του ίδιου ως άνω Άρθρου.

Επιπροσθέτως, στην παράγραφο ιζ. του ίδιου ως άνω Άρθρου (2ου), ορίζεται: «Όλες οι τιμές θα παραμείνουν σταθερές για όλο το χρονικό διάστημα ισχύος της συμφωνίας πλαίσιο και της κάθε εκτελεστικής σύμβασης, πλην αυτών που αφορούν στα Fuel Surcharges και Aviation Security Fees, για τα οποία ισχύουν τα ανωτέρω οριζόμενα».

Τέλος, όπως έχουμε ήδη αναφέρει ανωτέρω (κατά την απόκρουση του 1ου και 2ου λόγων της προδικαστικής προσφυγής) στην υποπαράγραφο (2) της παραγράφου κβ. Του Άρθρου 2ου του Παραρτήματος Α - Όροι Διαδικασίας της υπ' αριθ.Πρόσκλησης, «...β. Όλες οι επιπλέον χρεώσεις που αφορούν σε επιβαρύνσεις μεταφοράς επικίνδυνων και μη στοιβάσιμων υλικών, Fuel Surcharges, Aviation Security Fees, καθώς και οι αποζημιώσεις ή εκπτώσεις που αναφέρονται στο παρόν άρθρο, δεν θα ληφθούν υπόψη στην ανάδειξη του αναδόχου, πλην όμως, είναι υποχρεωτικό να προσδιορίζονται στην οικονομική προσφορά των διαγωνιζόμενων (σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του (υπο)φακέλου της οικονομικής προσφοράς), καθόσον θα αξιολογηθούν - εξεταστούν από την Υπηρεσία, ως προς την ορθότητα και την τεκμηρίωση του τρόπου υπολογισμού αυτών και τις λοιπές ληφθείσες προσφορές, ώστε να συμπεριληφθούν στη συμφωνία πλαίσιο και στις εκτελεστικές συμβάσεις που θα υπογραφούν, προς αποφυγή δημιουργίας προβλημάτων κατά την υλοποίηση αυτών. Τιμές που κρίνονται υπερβολικές σε σχέση με τις τιμές της αγοράς και τις λοιπές ληφθείσες προσφορές, θα πρέπει να τυγχάνουν πλήρους και αναλυτικής τεκμηρίωσης από τον ανάδοχο.»

Όπως έχουμε ήδη αναφέρει, το κριτήριο κατακύρωσης με βάση το οποίο η Αναθέτουσα Στο αρχείο (.pdf), το οποίο έχει επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του φακέλου της προσφοράς και θα τροποποιείται, οσάκις απαιτείται, κατόπιν έγγραφης ενημέρωσης του 201 ΚΕΦΑ.

β. Τα Aviation Security Fees

Τα Aviation Security Fees που θα χρεώνονται θα αναγράφονται στο παραστατικό της μεταφοράς και το ποσοστό επιβάρυνσης θα υπολογίζεται στο τιμολογητέο βάρος. Αν χρησιμοποιηθεί άλλη αεροπορική εταιρεία θα ενημερώνεται η ΠΑ για τα fuel και τα security με την αντίστοιχη φορτωτική.

Γ) Όλες οι τιμές θα παραμείνουν σταθερές για όλο το χρονικό διάστημα ισχύος της συμφωνίας πλαίσιο και της κάθε εκτελεστικής σύμβασης, πλην αυτών που αφορούν στα Fuel Surcharges και Aviation Security Fees, για τα οποία ισχύουν τα ανωτέρω οριζόμενα.

Αλλά ΚΑΙ στο από 15/07/2019 «ξεχωριστό έγγραφο» που κατέθεσε υπό την προβλεπόμενη μορφή κατά τη συμμετοχή της στην υπ' αριθ.Πρόσκληση για τον εν θέματι... (call-off) διαγωνισμό, με τον τίτλο «Fuel Surcharges & Aviation Security Fees Παρ. Α, άρθρο (2) παρ. ιστ. Signed» προέβη σε «προσφορά» δηλώνοντας:

«...Για τα Fuel Surcharges, τόσο για την αεροπορική όσο και για την οδική μεταφορά, τα ποσοστά επιβάρυνσης με βάση τις κλίμακες διαμόρφωσης τιμών καυσίμων, ενδέχεται να τροποποιηθούν, οσάκις απαιτείται, κατόπιν έγγραφης ενημέρωσης της Π.Α. (201 ΚΕΦΑ) Ειδικά για την αεροπορική μεταφορά, θα χρεώνονται-προστίθενται, εντός των ορίων που καθορίζονται από την και σύμφωνα με το ποσοστό (%) που επιβάλλει η

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

χρησιμοποιούμενη από τον ανάδοχο αεροπορική εταιρεία και θα αναγράφονται σαφώς στο παραστατικό της αεροπορικής μεταφοράς.

Τα *Aviation Security Fees*, τα οποία θα χρεώνονται-προστίθενται όπως καθορίζονται από τις Αρχές των εκάστοτε χωρών και θα αναγράφονται σαφώς στο παραστατικό της μεταφοράς της Αεροπορικής Εταιρείας.

Τα *Aviation Security Fees* για την αεροπορική μεταφορά, θα χρεώνονται-προστίθενται, εντός των ορίων που καθορίζονται από την και σύμφωνα με το ποσοστό (%) που επιβάλλει η χρησιμοποιούμενη από τον ανάδοχο αεροπορική εταιρεία και θα αναγράφονται σαφώς στο παραστατικό αεροπορικής μεταφοράς.

Τα *Fuel Surcharges* και τα *Aviation Security Fees* δύναται να αλλάζουν σε μηνιαία βάση. Επίσης τα *Fuel Surcharges* και τα *Aviation Security Fees* της UPS ανακοινώνονται στην επίσημη ιστοσελίδα της κάθε μήνα. Οι αεροπορικές εταιρείες που δεν επιβάλλουν σήμερα FSC και το οποίο συμπεριλαμβάνεται στον αεροπορικό ναύλο είναι δυνατόν αργότερο να αλλάξουν πολιτική. Αυτό θα αναγράφεται πάνω στην φορτωτική. Οι αεροπορικές εταιρείες δεν επιβάλλουν επίνευλο σε ποσοστιαία βάση αλλά σε τιμή ανά κιλό και το ελάχιστο κόστος επιβάρυνσης ανά μεταφορόμενο φορτίο θα αναγράφεται η επιβάρυνση στην φορτωτική.»

Εξάλλου, σύμφωνα με ρητό όρο της Διακήρυξης (υποπαρ. (2) παρ. κβ. του Άρθρου 2ου Παραρτήματος Α- Όροι Διαδικασίας τηςΠρόσκλησης) , η Αναθέτουσα Αρχή προέβη σε εξέταση και αξιολόγηση του σχετικού εγγράφου, το οποίο θα περιληφθεί στην 1η εκτελεστική σύμβαση και σε περίπτωση που έκρινε τις προσφερθείσες τιμές ως «υπερβολικές σε σχέση με τις τιμές της αγοράς και τις λοιπές ληφθείσες προσφορές», θα ζητούσε από την εταιρεία μας «πλήρη και αναλυτική τεκμηρίωση»- ενέργεια στην οποία δεν προέβη, καθώςον όχι μόνο ΔΕΝ ΕΚΡΙΝΕ (αλλά και ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΟΥΝ) «υπερβολικές σε σχέση με τις τιμές αγοράς και τις λοιπές ληφθείσες προσφορές» τις τιμές που προσφέραμε !

ΕΠΕΙΔΗ, ΟΥΔΕΜΙΑ «παρέκκλιση» ή «παράβαση» τηςΠρόσκλησης και των όρων αυτής, έχει τελεστεί τόσο από την πλευρά της Αναθέτουσας Αρχής, όσο και από την πλευρά της εταιρείας μας και ως προς τον 3ο λόγο

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

της Προδικαστικής προσφυγής, είναι ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ ο συγκεκριμένος «3ος Λόγος» της ενώπιόν Σας Προδικαστικής Προσφυγής.

Ιv. Επί του 4ου Λόγου της από 23-8-2019 «Προδικαστικής προσφυγής»:

Με τον 4ο λόγο της «Προδικαστικής προσφυγής» της, η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής (ως παράνομη και κείμενη σε αντίθεση με την υπ' αριθ.Πρόσκλησή της), ισχυριζόμενη ότι: η εταιρεία μας («.....»), με την οικονομική προσφορά που υπέβαλε κατά τη διενέργεια του «Μίνι διαγωνισμού (call-off)» δυνάμει τηςΠρόσκλησης της Αναθέτουσας Αρχής, «...προσέφερε τιμές χαμηλότερες..» (σε σχέση με αυτές που είχε προσφέρει στην οικονομική προσφορά της κατά τη συμμετοχή της στη δυνάμει της Διακήρυξηςπου οδήγησε στην υπογραφή της 56/2018 Συμφωνίας- Πλαίσιο), «...κατά ποσοστό 99,09%, 98,46%, 97,30%, 94,12%, 93,33% και 85,71% για το Ισραήλ (για απόσταση μεγαλύτερη από 300 χλμ.)...», κατά ποσοστό «...97,92%, 97,43%, 94,74%, 93,33%, 87,5% και 75% για τις χώρες Ελβετία, Λουξεμβούργο, Ολλανδία, Βέλγιο και Αυστρία (για απόσταση μεγαλύτερη από 300χλμ.)...» και κατά ποσοστό «...97,87%, 97,37%, 94,12%, 91,67%, 83,33% και 75% για το Λουξεμβούργο (για απόσταση από 150χλμ. Έως 300 χλμ.)...», επικαλούμενη τη συνδρομή των διατάξεων του άρθρου 88 του Ν. 4412/2016 που αναφέρονται στη διαδικασία που πρέπει να ακολουθήσει η Αναθέτουσα Αρχή σε περίπτωση που προσφορά οικονομικού φορέα της φανεί «ασυνήθιστα χαμηλή σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες...» και ισχυριζόμενη περαιτέρω ότι η Αναθέτουσα Αρχή έπρεπε «α) να καλέσει...» την εταιρεία μας «...και να απαιτήσει να εξηγήσει τις τιμές που προτείνει στην προσφορά της για τις εσωτερικές μεταφορές στις χώρες Ελβετία, Ισραήλ, Βέλγιο, Ολλανδία, Λουξεμβούργο και Αυστρία.», «...να υπαγάγει την προσφορά...» της εταιρείας μας «.σε κοστολογικό έλεγχο, με βάση τις τιμές της αγοράς αλλά και τα συγκριτικά στοιχεία...» και «γ) σε περίπτωση μη επαρκούς αιτιολόγησης της προσφοράς, ... να απορρίψει την προσφορά...» της εταιρείας μας.

Η προσφεύγουσα στη συνέχεια, αναφέρεται στην από 07/08/2019 Επιστολή της Αναθέτουσας Αρχής, η οποία αναρτήθηκε ως «Μήνυμα» στο

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 7/8/2019 και ώρα 13:17:18 και η οποία συντάχθηκε σε απάντηση της από 01/08/2019 «Επιστολής» της προσφεύγουσας.

Με την από 01/08/2019 «Επιστολή» της προς την Αναθέτουσα Αρχή η Προσφεύγουσα, προέβαλε τα ΙΔΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΑ που προβάλλει και στην από 23/08/2019 Προδικαστική προσφυγή της (ως προς τον 4ο Λόγο αυτής), ΥΠΟΔΕΙΚΝΥΟΝΤΑΣ (παράλληλα) στην Αναθέτουσα Αρχή τις ενέργειες στις οποίες - κατά την άποψη της προσφεύγουσας - έπρεπε να προβεί!

Με την από 07/08/2019 (Απαντητική) Επιστολή της, η Αναθέτουσα Αρχή, ΑΠΕΡΡΙΨΕ ΑΠΟΛΥΤΑ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΜΕΝΑ τους (ίδιους ως άνω) ισχυρισμούς της προσφεύγουσας

(συμμετέχοντος οικονομικού φορέα στηνΠρόσκληση, ως συμβληθέντος στην 56/2018 Συμφωνία-Πλαίσιο), αρχικά, διευκρινίζοντας ότι ο Νομοθέτης, στις διατάξεις του Άρθρου 88 του Ν. 4412/2016, αναφέρεται σε «ασυνήθιστα χαμηλές τιμές» και «όχι απλά σε χαμηλές τιμές...», στη συνέχεια, επικαλούμενη τα ακόλουθα:

«...δ. Στην προκειμένη περίπτωση, ισχύουν τα ακόλουθα: 1) Η αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των τριών (3) συμμετεχόντων στον υπ' αριθμ.Ανοικτό διαγωνισμό, έγινε βάσει των προβλεπόμενων στο Άρθρο 2 του Παραρτήματος «B» της διακήρυξης, σύμφωνα με τα οποία, ως μειοδότης ανάδοχος για το σύνολο των μεταφορών θα αναδειχθεί η εταιρεία από την προσφορά της οποίας θα προκύψει αθροιστικά η χαμηλότερη «Τελική Τιμή» (Τ), υπολογιζόμενη βάσει των επιμέρους, κατατεθεισών για όλες τις περιπτώσεις που καθορίζονται στο εν λόγω άρθρο, τιμών. (2) Ως εκ τούτου η αξιολόγηση και η σύγκριση των προσφορών, τόσο στο στάδιο του διαγωνισμού, όσο και στην υπ' αριθμ.Διαγωνιστική Διαδικασία (call-off), έγινε με βάση την Τελική Τιμή και όχι τις επιμέρους τιμές που κατατέθηκαν. (3) Από τα αποτελέσματα της αξιολόγησης διαπιστώθηκε ότι και οι τρεις (3) συμμετέχοντες στην υπ' αριθμ.διαγωνιστική διαδικασία οικονομικοί φορείς, προσέφεραν τιμές χαμηλότερες από αυτές της υπ' αριθμ. 56/18 συμφωνίας-πλαίσιο, κατά ποσοστά 30,12%, 27% και 24,65%, αντίστοιχα για Πρώτο, Δεύτερο και Τρίτο σε κατάταξη οικονομικό φορέα, οι οποίες κρίθηκαν συμφέρουσες για την Υπηρεσία, αλλά σε καμία περίπτωση δεν θεωρήθηκαν ασυνήθιστα χαμηλές. (4) Επισημαίνεται ότι, για να θεωρηθεί μία προσφορά

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

«ασυνήθιστα χαμηλή», θα πρέπει τουλάχιστον αυτή: (α) Να μην καταλείπει εύλογο εργολαβικό κέρδος και να διακινδυνεύει το δημόσιο συμφέρον στο μέτρο που ο ανάδοχος ενδέχεται να καλύψει τη ζημία παρέχοντας χαμηλή ποιότητα υπηρεσιών. (β) Να έχει σημαντικές αποκλίσεις και συγκεκριμένα να είναι σημαντικά και πέραν των συνήθων διαφορών χαμηλότερη από τις άλλες ανταγωνιστικές προσφορές. (5) Τα ανωτέρω όμως δεν ισχύουν στην προκειμένη περίπτωση εάν ληφθεί υπόψη ότι η Τελική Τιμή της προσφοράς του Πρώτου (1ου) σε κατάταξη οικονομικού φορέα «.....»: (α) Έχει προκύψει από τις επιμέρους τιμές οι οποίες κατατέθηκαν για όλες τις περιπτώσεις που προβλέπονται στη διακήρυξη, με βάση την εμπειρία του και τις συμφωνίες που έχει συνάψει με τους συνεργαζόμενους αντιπροσώπους του και δεν υπάρχει καμία ένδειξη ότι οι παρεχόμενες εκ μέρους του υπηρεσίες θα είναι κατώτερες των προβλεπόμενων στη διακήρυξη. (6) Είναι χαμηλότερη μόλις κατά 2,17 ποσοστιαίες μονάδες από το Δεύτερο (2ο) σε κατάταξη οικονομικό φορέα...» (ήτοι, από την προσφορά της προσφεύγουσας) «... διαφορά που κρίνεται εύλογη και σε καμία περίπτωση δεν δύναται να θεωρηθεί υπερβολική ώστε να εξεταστεί περαιτέρω...».

Προς ΑΠΟΚΡΟΥΣΗ (επί σκοπώ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ) του ανωτέρω 4ου Λόγου της ενώπιόν Σας ασκηθείσης Προδικαστικής Προσφυγής, επισημαίνουμε τα ακόλουθα:

Στις διατάξεις του άρθρου 88 «Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές» (άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής. 2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να αφορούν ιδίως: α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών, β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου, γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

προτείνονται από τον προσφέροντα, δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89, ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131, στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89. 3. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18. 4. ... 5. ...Εφόσον ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών, στο πλαίσιο διοικητικής συνεργασίας, κάθε πληροφορία που η Ελλάδα έχει στη διάθεσή της όπως νόμους, κανονισμούς, συλλογικές συμβάσεις καθολικής ισχύος ή εθνικά τεχνικά πρότυπα σχετικά με τα δικαιολογητικά και τα έγγραφα που προσκομίζονται σε σχέση με τις λεπτομέρειες που αναφέρονται στην παράγραφο 2. 6. ... Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποκλίνει από τα οριζόμενα στις ανωτέρω εγκυκλίους, έπειτα από σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου.»

Επίσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του Άρθρου 91 («Λόγοι απόρριψης προσφορών») παρ. 1 του Ν. 4412/2016: «[...] Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102. δ) Η οποία είναι εναλλακτική

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης. ε) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές εκτός αν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικής προσφοράς. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περίπτωσης ν' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων. στ) Προσφορά υπό αίρεση. ζ) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών στις περιπτώσεις α/_ και β' της παρ. 2 του άρθρου 95. η) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών ή γενικών υπηρεσιών, προσφορά η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, χωρίς αυτό να προβλέπεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή, εφόσον στα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται η κατάθεση δειγμάτων, η μη προσήκουσα κατάθεση τους.

2. Η παράγραφος 1 εφαρμόζεται αναλόγως στο πλαίσιο της διαδικασίας αξιολόγησης των αιτήσεων συμμετοχής στην κλειστή διαδικασία, τη διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου, στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στη σύμπραξη καινοτομίας».

ΕΠΕΙΔΗ, το γεγονός ότι η Προσφεύγουσα, στην από 23-08-2019 Προδικαστική Προσφυγή της, ΕΝΤΕΛΩΣ ΑΟΡΙΣΤΑ και ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΖΕΙ οποιοδήποτε ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΣΤΟΙΧΕΙΟ, ώστε να δώσει την ευκαιρία στο Κλιμάκιο της Α.Ε.Π.Π. που θα εξετάσει την Προδικαστική Προσφυγή της, να εξετάσει τον συγκεκριμένο 4ο Λόγο της προσφυγής της και ΑΟΡΙΣΤΩΣ ΑΙΤΙΑΤΑΙ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΖΕΙ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ ΕΓΓΡΑΦΑ περί απόδειξης όσων καταγγέλλει, καθιστά ΑΝΕΠΙΔΕΚΤΟ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ τον «4ου λόγο» της εν λόγω Προδικαστικής Προσφυγής !

Συγκεκριμένα, η Προσφεύγουσα, δεν τεκμηριώνει το -ΔΗΘΕΝ- «εσφαλμένο» της κρίσης της Αναθέτουσας Αρχής, η οποία ΔΕΝ ΘΕΩΡΗΣΕ «ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΑ» χαμηλή την οικονομική προσφορά που υποβάλλαμε στο πλαίσιο τηςΠρόσκλησης του «Μίνι διαγωνισμού (call -off)», «απλώς» ισχυρίζεται (ΕΝΤΕΛΩΣ εκτός των όσων ορίζονται στηνΔιακήρυξη, αλλά

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

και στηνΠρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής) τα ακόλουθα, τα οποία ΚΑΤΑΡΡΙΠΤΟΥΜΕ ως ακολούθως:

-1 «α) Οι επιμέρους τιμές είναι αυτές που διαμορφώνουν την τελική τιμή, συνεπώς πρέπει να αξιολογούνται ως προς το ύψος τους και να ελέγχονται εάν είναι ασυνήθιστα χαμηλές, διότι από αυτές εξαρτάται η τελική τιμή» -

Επί της συγκεκριμένης «αιτιολογίας», ΑΝΑΦΕΡΟΜΑΣΤΕ στο περιεχόμενο τηςΠρόσκλησης (που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διενεργηθέντος «Μίνι διαγωνισμού (call-off)», επί του οποίου εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση), η οποία ΡΗΤΑ και με λεπτομέρειες περιγράφει τον ορθό τρόπο «Κατάρτισης Προσφοράς» (Άρθρο 2οΠρόσκλησης) αναφέρει το «Κριτήριο Κατακύρωσης», όπως αυτό λεπτομερώς περιγράφεται στην υποπαράγραφο γ. της παραγράφου 2. του εν λόγω Άρθρου (2ου), «Ως κριτήριο κατακύρωσης του διαγωνισμού, ορίζεται η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή (δηλαδή η χαμηλότερη τιμή). Ως μειοδότης ανάδοχος για το σύνολο των μεταφορών θα αναδειχθεί η εταιρεία από την προσφορά της οποίας θα προκύψει αθροιστικά από τον ακόλουθο πίνακα η χαμηλότερη «Τελική Τιμή» (Τ)», όπως αυτή θα προκύψει από τον Πίνακα που ακολουθεί και που παρατίθεται στο ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ της παρούσης, σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στην υποπαράγραφο ε. της παραγράφου 2. του ίδιου Άρθρου (2ου) «Για την κατάθεση της προβλεπόμενης οικονομικής προσφοράς μέσω του Συστήματος (ΕΣΗΔΗΣ), θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι το τίμημα της προσφοράς κάθε υποψήφιου αναδόχου θα δοθεί με μια και μοναδική τιμή. Οι συμμετέχοντες και για λόγους συμβατότητας με την ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, θα πρέπει να εισάγουν με καταχώρηση σε αντίστοιχα ηλεκτρονικά πεδία βάσει των οποίων παράγεται η οικονομική προσφορά από το Σύστημα, την τιμή Τ (εντός της προϋπολογισθείσας αξίας) [υπολογιζόμενη με εφαρμογή του ανωτέρω τύπου], ορθά υπολογισμένη και στρογγυλοποιημένη σε δύο (2) δεκαδικά ψηφία».

Από ποιο σημείο προκύπτει λοιπόν, η «βασιμότητα» του ισχυρισμού της Προσφεύγουσας ότι «δεν αξιολογήθηκε το ύψος των επιμέρους τιμών...» της προσφοράς μας, όταν η Τελική τιμή (Τ) αυτής προέκυψε με βάση τον

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

τρόπο υπολογισμού που ρητά περιλαμβάνεται στο Άρθρο 2ο τηςΠρόσκλησης ;

-2. «β) η ίδια η προσβαλλομένη απόφαση της ΔΑΥ (8.β.1, σελ. 9) προβλέπει ότι στην 1^η Εκτελεστική Σύμβαση θα : "συμπεριληφθεί η οικονομική προσφορά του Αναδόχου με τις τιμές που κατατέθηκαν στην υπ' αριθμ.διαγωνιστική διαδικασία και οι οποίες αφορούν το σύνολο των περιπτώσεων που προβλέπονται στο Άρθρο 2 του παραρτήματος "B" της διακήρυξης (εισαγωγές, εξαγωγές και εσωτερικές μεταφορές για τις δεκαοκτώ (18) χώρες, που ορίζονται, καθώς και όλες οι επιπλέον χρεώσεις που αφορούν στις επιβαρύνσεις μεταφοράς επικίνδυνων και μη στοιβάσιμων υλικών, Fuel Surcharges, Aviation Security Fees, ασφάλιση full load truck κλπ.)» Από ποιο σημείο προκύπτει η - ΔΗΘΕΝ - «βασιμότητα» αυτού του ισχυρισμού της Προσφεύγουσας ότι «δεν συμπεριλήφθηκε οικονομικού προσφορά» της εταιρείας μας, αναφορικά στα ανωτέρω ;

-3. «γ) ο Ανάδοχος, κατά τη χρέωση, δεν τιμολογεί με τον μέσο όρο των τιμών, αλλά με τις επιμέρους προσφερθείσες τιμές»

Αυτό που -ευλόγως - ΠΑΡΑΛΕΙΠΕΙ να αναφέρει η Προσφεύγουσα, είναι ότι οι ΤΙΜΕΣ που ΚΑΙ Η ΙΔΙΑ προσέφερε, ως «επιμέρους» τιμές, ήταν ΣΑΦΩΣ και ΚΑΤΑ ΠΟΛΥ ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΕΣ σε σχέση με αυτές που είχε περιλάβει στην Οικονομική προσφορά της κατά τη συμμετοχή της στο Διαγωνισμό με τη Διακήρυξηπου οδήγησε στην υπογραφή της 56/2018 Συμφωνίας-Πλαίσιο.

Άνευ νομικού και ουσιαστικού ερείσματος και ο εντελώς ΑΟΡΙΣΤΟΣ συγκεκριμένος ισχυρισμός της Προσφεύγουσας !

-4. «δ) Οι συχνότητες και οι βαρύτητες στους πίνακες της οικονομικής προσφοράς είναι ενδεικτικές και όχι δεσμευτικές από πλευράς της Αναθέτουσας αρχής»

Ο «ενδεικτικός» χαρακτήρας των συχνοτήτων και βαρυτήτων που υφίστανται στην οικονομική προσφορά (επί τη βάση των οποίων χορήγησε ΚΑΙ η Προσφεύγουσα την οικονομική προσφορά της), είναι αυτός με βάση τον οποίο όλοι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς συντάσσουν και υποβάλλουν τις οικονομικές προσφορές τους -

Πώς, λοιπόν, ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ η Προσφεύγουσα ότι η μόνο η εταιρεία μας στηρίχθηκε στα «ενδεικτικά» περιληφθείσες «συχνότητες και βαρύτητες» ;

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

Και τίθεται το - επίσης ρητορικό- ερώτημα, θα ήταν δυνατό συμμετέχων οικονομικός φορέας - και μάλιστα ήδη ανάδοχος σε Συμφωνία-Πλαίσιο - να υποβάλλει Προσφορά, λαμβάνοντας υπόψη του στοιχεία διαφορετικά από αυτά που του παρέχονται ;

-5. «ε) Ο ισχυρισμός ότι: " η Τελική Τιμή της προσφοράς του Πρώτου (1ου) σε κατάταξη οικονομικού φορέα «.....»: (α) Έχει προκύψει από τις επιμέρους τιμές οι οποίες κατατέθηκαν για όλες τις περιπτώσεις που προβλέπονται στη διακήρυξη, με βάση την εμπειρία του και τις συμφωνίες που έχει συνάψει με τους συνεργαζόμενους αντιπροσώπους του" είναι εντελώς αυθαίρετος και αναπόδεικτος, διότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν δύναται να γνωρίζει το κόστος μεταφοράς των ανταποκριτών ή/και το λειτουργικό κόστος της ίδιας της εταιρείας ".....", δεδομένου ότι:

-η ανωτέρω εταιρεία δεν έχει ερωτηθεί, ώστε να απαντήσει η ίδια,

-δεν απαιτείται από την διακήρυξη ούτε έχουν προσκομισθεί από την ανωτέρω εταιρεία κοστολογικά αποδεικτικά στοιχεία και δικαιολογητικά τιμών των ανταποκριτών,

-η ανωτέρω εταιρεία εκτελεί το ίδιο έργο για την Αναθέτουσα Αρχή για σχεδόν 4 έτη με τις υπογραφείσες συμβάσεις 10/15 και 135/18, από τις οποίες δεν προκύπτουν οι υπερβολικά χαμηλές τιμές, που προσφέρθηκαν κατά τη διαδικασία του "Μίνι- Διαγωνισμού (call-off)" για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης.

-σε κάποιες από τις χώρες υποβολής οικονομικής προσφοράς οι ίδιοι ανταποκριτές χρησιμοποιούνται και από την δική μας εταιρεία δηλαδή είναι κοινοί, συνεπώς η εταιρία μας λαμβάνει από το ίδιο δίκτυο το κόστος μεταφοράς, το οποίο σε καμία περίπτωση δεν αποδεικνύει τον ισχυρισμό της Αναθέτουσας Αρχής περί δήθεν χαμηλού προσφερόμενου κόστους

Επ' αυτού του - επίσης - ΕΝΤΕΛΩΣ ΑΥΘΑΙΡΕΤΟΥ και ΑΟΡΙΣΤΟΥ ισχυρισμού, επαγόμαστε τα ακόλουθα:

A. Η εταιρεία μας («.....») είναι η μεγαλύτερη εταιρεία logistics, μεταφορών, αποθηκείσεων, μετακομίσεων & διανομών στην Ελλάδα. Λόγω της μακρόχρονης παρουσίας της στον τομέα των Μεταφορών έχει αναπτύξει ένα ολοκληρωμένο δίκτυο συνεργατών (Αεροπορικό, Οδικό και Θαλάσσιο),

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

γεγονός που μας επιτρέπει να προσφέρουμε ανταγωνιστικότερες τιμές σε συνδυασμό με τις ποιοτικότερες υπηρεσίες.

Η εκ μέρους μας - ΑΠΟΛΥΤΑ ΕΠΙΤΥΧΗΜΕΝΑ - παροχή υπηρεσιών στην Πολεμική Αεροπορία, μέσω της ανάδειξής μας ως «μειοδότες» σε Διαγωνισμούς που έχουν προκηρυχθεί από αυτή (Π.Α.) κατά τα προηγούμενα έτη, μας έχει εξασφαλίσει ένα ιδιαίτερα υψηλό επίπεδο εμπειρίας αλλά και γνώσης περί των αναγκών του εν λόγω φορέα. Για την εταιρεία μας είναι ιδιαίτερα σημαντική η προσφορά υπηρεσιών σε σώμα των Ελληνικών Ενόπλων Δυνάμεων, καθώς επιτυγχάνεται απόδειξη της αξιοπιστίας, της φερεγγυότητάς, της τεχνογνωσίας και των ικανοτήτων μας στο συγκεκριμένο πεδίο των μεταφορών !)

Η εν λόγω εμπειρία μας από προηγούμενες παροχές υπηρεσιών προς την Π.Α., μας έχει εξασφαλίσει «γνώση» και «πλήρη αντίληψη» του αντικείμενου της επικείμενης συνεργασίας. Εξάλλου, σε πολλές από τις χώρες «από» και «προς» τις οποίες πρόκειται να εκτελεστεί το μεταφορικό έργο της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΝΤΑΙ οι αποστάσεις των «300 χλμ.» ή και των «150 χλμ.» «από» και «προς» τους προμηθευτικούς Οίκους των αντιστοιχών αεροδρομίων των χωρών του εξωτερικού !

Υπό το ανωτέρω πρίσμα, αλλά και με βάση το γεγονός ότι η εταιρεία μας είναι μία διαρκώς αναπτυσσόμενη εταιρεία με ετήσιο για το 2017 κύκλο εργασιών 63.751.781,02 ευρώ, εκτιμώμενου αναλόγως και του κύκλου εργασιών του Ομίλου «.....» στον οποίο η εταιρεία μας αποτελεί την «κορωνίδα» , (ήτοι και των θυγατρικών εταιρειών μας), ο οποίος έφθασε για το έτος 2017 το ύψος των 79.421.332,06 ευρώ, (σύμφωνα με τους νόμιμα δημοσιευμένους το Γ.Ε.ΜΗ. αντίστοιχους Ισολογισμούς) ο συνεχώς αυξανόμενος όγκος των μεταφορικών υπηρεσιών που μας ανατίθενται και εμείς παρέχουμε για λογαριασμό τρίτων, μας έχει οδηγήσει στη σύναψη μακροχρόνιων συνεργασιών με Ανταποκριτές σε όλο τον κόσμο - εννοείται και στις χώρες που περιλαμβάνονται στηνΠρόσκληση - με ιδιαίτερα μεγάλο οικονομικό κέρδος γι αυτούς !

Οι εν λόγω μακροχρόνιες και συνεχείς συνεργασίες με τους Ανταποκριτές μας ανά τον κόσμο, μας έχει εξασφαλίσει (αυτονόητη κατά τη διεθνή πρακτική) ιδιαίτερα ανταγωνιστικές (δηλαδή, χαμηλότερες κατά πολύ)

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

τιμές αμοιβών τους (ακόμη και ΜΗΔΕΝΙΚΕΣ), τις οποίες προσφέρουμε αντιστοίχως στους εντολείς μας !

Ακόμη λοιπόν και εάν λάβουμε ως ανταποκρινόμενο στην πραγματικότητα τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι έχουμε «ίδιους ανταποκριτές», οι τιμές που η ίδια η προσφεύγουσα λαμβάνει από αυτούς σε ΟΥΔΕΜΙΑ περίπτωση μπορούν να συγκριθούν με τις τιμές που χορηγούν στην εταιρεία μας ! Η εταιρεία της προσφεύγουσας είναι μια εταιρεία με ετήσιο για το έτος 2017 κύκλο εργασιών 4.239.823,97 ευρώ (σύμφωνα με το νόμιμα δημοσιευμένο στο Γ.Ε.ΜΗ. Ισολογισμό της) και χωρίς ουδόλως να θεωρούμε «μειονέκτημά» της το ότι πρόκειται για μία σαφώς μικρότερη της δικής μας εταιρεία, εντούτοις από αυτόν τον κύκλο εργασιών της αποδεικνύεται η ισχύουσα στην διεθνή εμπορική πρακτική «διαφορετικότητα» των τιμών που δύναται να λάβει από τους Ανταποκριτές του εξωτερικού (ακόμη και εάν είναι οι ίδιοι), σε σχέση με αυτές που χορηγούν στην εταιρεία μας !

Εξάλλου, στη διάρκεια της πολυετούς επιχειρηματικής πορείας της εταιρείας μας, απασχολούμε ιδιαίτερα πεπειραμένο και εξειδικευμένο προσωπικό, του οποίου οι δαπάνες μισθοδοσίας και λειτουργίας ήδη καλύπτονται από την εκτέλεση πλείστων έργων, τα οποία έχει αναλάβει, ώστε για το επίμαχο έργο δε θα χρειασθεί να προσλάβει επιπλέον προσωπικό, ούτε να καλύψει νέες επιπλέον δαπάνες εργασίας.

Β. Περαιτέρω, κατ' εφαρμογή του άρθρου 89 του ν. 4412/16 της παρ. 2 για την απόδειξη της συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παρ. 2 του άρθρου 88, σας δηλώνουμε ότι οι εργαζόμενοι μας υπάγονται στην Εθνική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας και σας προσκομίζουμε το συνοδευτικό έντυπο Α.Π.Δ. του μηνός Ιουλίου 2019 και το αντίγραφο των καταβολών των ασφαλιστικών εισφορών του μηνός Ιουλίου 2019.

Γ. Επιπροσθέτως, όπως γνωρίζει και η ίδια η Προσφεύγουσα η οποία ΜΕΙΩΣΕ ΚΑΤΑ ΠΟΛΥ την τελική τιμή (Τ) που είχε υποβάλλει στην αρχική οικονομική προσφορά της, πριν την υπογραφή της 56/2018 Συμφωνίας-Πλαίσιο, αποτελεί ΠΑΓΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΠΡΑΚΤΙΚΗ η προσφορά ΜΕΙΩΜΕΝΩΝ τιμών στο στάδιο που ακολουθεί μια Συμφωνία-Πλαίσιο, ήτοι στο στάδιο των

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

«Εκτελεστικών Συμβάσεων», καθόσον με αυτές τις τιμές επιδιώκει κάθε συμμετέχων την ανάθεση του δημοπρατούμενου μέρους του έργου σε αυτόν !

Εξάλλου, η ίδια η Προσφεύγουσα, έχει κληθεί από την Πολεμική Αεροπορία στο πλαίσιο έτερου διαγωνισμού (41/18) να παράσχει διευκρινίσεις καθόσον η αναθέτουσα αρχή κατά την αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της διαπίστωσε ότι «...οι επιμέρους προσφερόμενες τιμές για την έκτη κατηγορία (πυρομαχικά-επικίνδυνα κλάσεων 1&7) ανέρχονται σε ένα (1) ευρώ ανά τόνο για τις χώρες Ιταλία, Αγγλία, Βέλγιο, Ολλανδία,

Ισπανία και Πορτογαλία. Οι εν λόγω τιμές θεωρούνται ασυνήθιστα χαμηλές καθόσον: α. Με βάση αυτές, ένα φορτίο ενός (1) τόνου θα μεταφερθεί από την Ελλάδα στις ανωτέρω χώρες με κόστος ένα (1) ευρώ. β. Η εταιρεία σας για την ίδια κατηγορία υλικών (όσον αφορά λοιπές χώρες) και για την παρόμοια κατηγορία (πυρομαχικά-επικίνδυνα εκτός κλάσεων 1 & 7), έχει καταθέσει τιμές από 2.400 έως 3.000 ευρώ ανά τόνο.».

Η από 07/12/2018 «Απάντηση» που χορήγησε η Προσφεύγουσα είχε (μεταξύ άλλων) το ακόλουθο περιεχόμενο: «.Η προσφερθείσα οικονομική προσφορά μας δεν είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι ως τιμή που προσφέραμε πρέπει να ληφθεί υπόψη η συνολική προσφερθείσα τιμή για όλο το έργο και όχι για επί μέρους τμηματικές μεταφορές..» Όπως συνάγεται από την ανωτέρω επιχειρηματική συμπεριφορά της Προσφεύγουσας, οι «κρίσεις» των Αναθετουσών Αρχών πρέπει να βασίζονται ανάλογα με το «τι» την εξυπηρετεί ! Σε εκείνη την περίπτωση, τη συνέφερε να επικαλεστεί το Κριτήριο της συνολικής Τελικής τιμής (T), ενώ στην ενώπιόν Σας περίπτωση, «τις επί μέρους τιμές...» έστω και κατ' αντίθεση με την ισχύουσα Διακήρυξη !

Δ. Αναφορικά στον «ισχυρισμό» της προσφεύγουσας ότι οι τιμές που προσφέραμε στον παρόντα διαγωνισμό, ήταν «χαμηλότερες» σε σχέση με αυτές που είχαμε προσφέρει σε προηγούμενους διαγωνισμούς της Π.Α. (προσκομίζει μάλιστα τις σχετικές συμβάσεις του 2015 και του 2018.), ΑΠΑΝΤΟΥΜΕ επικαλούμενοι τη συνδρομή της αυτονόητης Αρχής της αυτοτέλειας κάθε διαγωνισμού, από την οποία προκύπτει ότι κάθε διαγωνιστική διαδικασία είναι ξεχωριστή, σε ουδεμία μάλιστα περίπτωση, δύναται η Αρχή Σας (Α.Ε.Π.Π.) να προσφύγει για την κρίση Της σε προγενέστερη δημόσια σύμβαση η οποία, όσο και εάν υποστηρίζεται από την

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

Προσφεύγουσα πως προσομοιάζει με την παρούσα - θέση την οποία διόλου δεν αποδεικνύει πάντως - δε γεννά κάποια κανονιστική δέσμευση στον αναθέτοντα φορέα αρχή να δημοπρατήσει με τον ίδιο προϋπολογισμό και τις επόμενες αυτής δημόσιες συμβάσεις.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΛΟΓΟΥΣ, ΖΗΤΟΥΜΕ να ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙ και ο 4ος Λόγος της προδικαστικής προσφυγής της προσφεύγουσας.

ΕΠΕΙΔΗ, νομιμοποιούμαστε για την άσκηση της παρούσας «ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ» μας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 , αφού η εταιρεία μας, ως «παρεμβαίνουσα», έχει πρόδηλο ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ προς άσκηση της παρούσας «ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ» Υπέρ της Αναθέτουσας Αρχής και προς διατήρηση της προσβληθείσης υπό στοιχεία Φ. 830.2/24/282858 Σ. 1014/29-3-2019 απόφασής της με αντίστοιχη ΑΠΟΡΡΙΨΗ της από 09/04/2019 «Προδικαστικής Προσφυγής» της «προσφεύγουσας» κατά της απόφασης αυτής, καθόσον με την ανωτέρω προσβληθείσα απόφαση της Αναθέτουσας, εγκριθέντων τόσο των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών» μας, όσο και της «Οικονομικής Προσφοράς» μας, αναδειχθήκαμε «προσωρινός ανάδοχος» του εν θέματι Διαγωνισμού, ως νομίμως συμμετέχοντες σε αυτόν, κινδυνεύουμε δε να υποστούμε προφανή ζημία εκ της ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΗΣ - ΠΑΡΕΛΚΥΣΤΙΚΗΣ άσκησης της νόμω και ουσία ΑΒΑΣΙΜΗΣ «Προδικαστικής προσφυγής» εκ μέρους της «προσφεύγουσας».

ΕΠΕΙΔΗ, νομιμοποιούμαστε για την άσκηση της παρούσας «ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ» μας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 , αφού η εταιρεία μας, ως «παρεμβαίνουσα», έχει πρόδηλο ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ προς άσκηση της παρούσας «ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ» Υπέρ της Αναθέτουσας Αρχής και προς διατήρηση της προσβληθείσης υπό στοιχεία Φ. 830/ ΑΔ 3609 / Σ / 918 / 1-8-2019 Απόφασής της με αντίστοιχη ΑΠΟΡΡΙΨΗ της από 23/08/2019 «Προδικαστικής Προσφυγής» της «προσφεύγουσας» κατά της απόφασης αυτής, καθόσον με την ανωτέρω προσβληθείσα απόφαση της Αναθέτουσας, εγκριθέντων τόσο των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών» μας, όσο και της «Οικονομικής Προσφοράς» μας, αναδειχθήκαμε «μειοδότης» της εν θέματι Πρόσκλησης, ως νομίμως συμμετέχοντες σε αυτόν, κινδυνεύουμε δε να

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

υποστούμε προφανή ζημία εκ της ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΗΣ - ΠΑΡΕΛΚΥΣΤΙΚΗΣ άσκησης της νόμω και ουσία ΑΒΑΣΙΜΗΣ «Προδικαστικής προσφυγής» εκ μέρους της «προσφεύγουσας».

ΕΠΕΙΔΗ, είναι ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ και ως τέτοιο πρέπει να απορριφθεί το παρεπόμενο αίτημα της προσφεύγουσας αναφορικά στην αιτούμενη εκ μέρους της «ακύρωση» της από 26/07/2019 Εισηγητικής Έκθεσης της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, ως προς τα τμήματά της που συμπίπτουν με αυτά την ακύρωση των οποίων ζητά και για την προσβαλλόμενη απόφαση (Φ. 830/ ΑΔ 3609 / Σ / 918 / 1-8-2019) της Αναθέτουσας Αρχής, καθόσον η συγκεκριμένη Έκθεση» δεν αποτελεί «εκτελεστή πράξη ή παράλειψη» της Αναθέτουσας Αρχής, προσβαλλόμενη με προδικαστική προσφυγή κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016.».

16. Επειδή με τις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή παραθέτει ενώπιον του παρόντος Κλιμακίου τα εξής «...[...].β. Ως προς την ουσία και για τα θέματα που θέτει ο οικονομικός φορέας στην Προσφυγή της ως λόγους ακύρωσης, οι απόψεις μας είναι οι ακόλουθες:

(1) Για τον Πρώτο (1^ο) λόγο που αφορά στο κόστος ασφάλισης, το Δεύτερο (2^ο) λόγο που αφορά στα έξοδα Aviation Security Fees και τον Τρίτο (3^ο) λόγο που αφορά στα έξοδα Fuel Surcharges:

(α) Σύμφωνα με τα ρητώς καθοριζόμενα στο Άρθρο 2 του Παραρτήματος «Β» της υπ' αριθμ.διακήρυξης, ισχύουν τα ακόλουθα:

1/ Ως μειοδότης ανάδοχος για το σύνολο των μεταφορών θα αναδειχθεί η εταιρεία από την προσφορά της οποίας θα προκύψει η χαμηλότερη «Τελική Τιμή» (Τ), η οποία θα υπολογιστεί με βάση τις τιμές που θα προσφερθούν για το σύνολο των Πινάκων που καθορίζονται στο συγκεκριμένο Άρθρο.

2/ Από τις ανωτέρω τιμές εξαιρούνται:

α/ Τα Fuel Surcharges, για τα οποία, τόσο για την αεροπορική όσο και για την εσωτερική μεταφορά, τα ποσοστά επιβάρυνσης με βάση τις κλίμακες διαμόρφωσης τιμών καυσίμων, θα υποβληθούν από τους συμμετέχοντες με την οικονομική τους προσφορά και θα τροποποιούνται, οσάκις απαιτείται, κατόπιν έγγραφης ενημέρωσης του 201 ΚΕΦΑ, ενώ ειδικά για την αεροπορική μεταφορά, θα χρεώνονται-προστίθενται, εντός των ορίων που καθορίζονται από την και σύμφωνα με το ποσοστό (%) που επιβάλλει η

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

χρησιμοποιούμενη από τον ανάδοχο αεροπορική εταιρεία και θα αναγράφονται σαφώς στο παραστατικό αεροπορικής μεταφοράς.

β/ Τα Aviation Security Fees, για την αεροπορική μεταφορά, τα οποία θα χρεώνονται-προστίθενται, εντός των ορίων που καθορίζονται από την και σύμφωνα με το ποσοστό (%) που επιβάλλει η χρησιμοποιούμενη από τον ανάδοχο αεροπορική εταιρεία και θα αναγράφονται σαφώς στο παραστατικό αεροπορικής μεταφοράς.

γ/ Τα μη στοιβάσιμα υλικά, καθώς και τα έξοδα επανασυσκευασίας των υλικών.

3/ Όλες οι τιμές θα παραμείνουν σταθερές για όλο το χρονικό διάστημα ισχύος της συμφωνίας πλαίσιο και της κάθε εκτελεστικής σύμβασης, πλην των ανωτέρω.

4/ Επιπλέον οι συμμετέχοντες στην οικονομική τους προσφορά θα καταθέσουν το σχετικό κόστος ασφάλισης ως ποσοστό ανά 100 ευρώ αξίας υλικού (DECLARED VALUE) και θα καλύπτει τόσο την αεροπορική, όσο και τη χερσαία μεταφορά, έως τον τελικό προορισμό.

5/ Όλες οι επιπλέον χρεώσεις που αφορούν σε επιβαρύνσεις μεταφοράς επικίνδυνων και μη στοιβάσιμων υλικών, Fuel Surcharges, Aviation Security Fees, καθώς και οι αποζημιώσεις ή εκπτώσεις που αναφέρονται στο παρόν άρθρο, δεν θα ληφθούν υπόψη στην ανάδειξη του αναδόχου, πλην όμως, είναι υποχρεωτικό να προσδιορίζονται στην οικονομική προσφορά των διαγωνιζόμενων καθόσον θα αξιολογηθούν-εξεταστούν από την Υπηρεσία, ως προς την ορθότητα και την τεκμηρίωση του τρόπου υπολογισμού αυτών, ώστε να συμπεριληφθούν στη συμφωνία πλαίσιο και στις εκτελεστικές συμβάσεις που θα υπογραφούν, προς αποφυγή δημιουργίας προβλημάτων κατά την υλοποίηση αυτών. Τιμές που κρίνονται υπερβολικές σε σχέση με τις τιμές της αγοράς και τις λοιπές ληφθείσες προσφορές, θα πρέπει να τυγχάνουν πλήρους και αναλυτικής τεκμηρίωσης από τον ανάδοχο.

(β) Εκ των ανωτέρω προκύπτουν σαφώς τα ακόλουθα:

1/ Οι προσφορές που κατατέθηκαν από τους οικονομικούς φορείς, τόσο κατά τη διαδικασία κατάρτισης της συμφωνίας-πλαίσιο, όσο και κατά τη διαδικασία κατάρτισης της Πρώτης (1ης) Εκτελεστικής Σύμβασης, αξιολογήθηκαν αποκλειστικά και μόνο βάσει του ορισθέντος στη διακήρυξη

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

κριτηρίου κατακύρωσης, ήτοι βάσει των τιμών που προσφέρθηκαν στους επιμέρους Πίνακες που αφορούν στην αεροπορική και εσωτερική μεταφορά των υλικών, συναρτήσει βάρους και συχνότητας διακίνησης, συμπεριλαμβανομένων των χιλιομετρικών αποστάσεων που διανύονται.

2/ Όλες οι λοιπές χρεώσεις (τις οποίες η προσφεύγουσα εταιρεία αναφέρει στην Προσφυγή της), σε καμία περίπτωση δεν ελήφθησαν υπόψιν για την ανάδειξη του μειοδότη και κατ' επέκταση δεν αποτελούν λόγο ενδεχόμενης απόρριψης προσφοράς, ζητήθηκαν από την Υπηρεσία ώστε να υπάρχει μία αρχική εκτίμηση του κόστους αυτών, αξιολογήθηκαν τόσο από την αρμόδια Επιτροπή όσο και από την Αναθέτουσα Αρχή και κρίθηκαν ως αποδεκτές.

3/ Ειδικά για τις χρεώσεις που αφορούν στα Fuel Surcharge και Aviation Security Fees, αυτές είναι μεταβαλλόμενες και όπως άλλωστε αναφέρεται από το σύνολο των οικονομικών φορέων στις προσφορές τους, συμπεριλαμβανομένης και της προσφεύγουσας εταιρείας, εξαρτώνται από πολλούς παράγοντες που εκάστοτε ισχύουν, πχ. από την πολιτική της αεροπορικής εταιρείας που θα χρησιμοποιηθεί, τις διεθνείς συνθήκες ενέργειας και ασφάλειας, την ιδιαιτερότητα των μεταφερόμενων υλικών, τον προορισμό, κλπ. Για το λόγο αυτό και προβλέπεται η δυνατότητα τροποποίησης αυτών οσάκις απαιτείται.

4/ Όσον αφορά στη διασφάλιση της ορθότητας των χρεώσεων αυτών, στο Άρθρο 8 (περί Πληρωμών) της συμφωνίας-πλαίσιο προβλέπεται ρητά η υποχρέωση, κατά την πληρωμή των δαπανών, προσκόμισης από τον ανάδοχο επίσημων παραστατικών της αεροπορικής εταιρείας και του χερσαίου (εντός της χώρας του Εξωτερικού) μεταφορέα, από τα οποία να διαπιστώνεται η χρέωση Aviation Security Fees ή Fuel Surcharges και πως αυτή προκύπτει.

5/ Αναφορικά με την ασφαλιστική κάλυψη, αυτή θα γίνεται μόνο εάν και εφόσον ζητηθεί από την Υπηρεσία και σε κάθε περίπτωση κατόπιν προσκόμισης από τον ανάδοχο ανάλογου ασφαλιστηρίου συμβολαίου, το οποίο και θα αποδεικνύει το σχετικό κόστος της ασφάλισης.

(2) Για τον Τέταρτο (4^ο) λόγο, ο οποίος αφορά στις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές:

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

(α) Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο Άρθρο 88 του Ν.4412/16, όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τις υπηρεσίες, η Αναθέτουσα Αρχή απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους.

(β) Στην εν λόγω διάταξη ο νομοθέτης κάνει λόγο όχι απλά για χαμηλή τιμή αλλά για «ασυνήθιστα χαμηλή τιμή» συγκριτικά με το διαγωνιστικό αντικείμενο, λαμβάνοντας υπόψη και το εύλογο διοικητικό κόστος (πχ. μια προσφορά υπερβολικά χαμηλότερη της Π/Υ αξίας ή και μηδενική).

(γ) Όπως έχει νομολογιακά κριθεί, η Αναθέτουσα Αρχή έχει την διακριτική ευχέρεια να εντοπίζει τις προσφορές που φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές και εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τον εφαρμοστέο κανόνα δικαίου πραγματικές ή νόμιμες προϋποθέσεις, να προβαίνει στην εκκίνηση της διαδικασίας περαιτέρω εξέτασης αυτών.

(δ) Στην προκειμένη περίπτωση, η αξιολόγηση και η σύγκριση των οικονομικών προσφορών των τριών (3) οικονομικών φορέων, τόσο στο στάδιο του διαγωνισμού, όσο και στην υπ' αριθμ.Διαγωνιστική Διαδικασία (call-off), έγινε σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στο Άρθρο 2 του Παραρτήματος «B» της διακήρυξης, με βάση την Τελική Τιμή υπολογιζόμενη σύμφωνα με τον οριζόμενο Τύπο και όχι με βάση τις επιμέρους τιμές που κατατέθηκαν.

(ε) Από τα αποτελέσματα της αξιολόγησης διαπιστώθηκε ότι και οι τρεις (3) συμμετέχοντες στην υπ' αριθμ.διαγωνιστική διαδικασία οικονομικοί φορείς, προσέφεραν τιμές χαμηλότερες από αυτές της υπ' αριθμ. 56/18 συμφωνίας- πλαίσιο, κατά ποσοστά 30,12%, 27% και 24,65%, αντίστοιχα για Πρώτο, Δεύτερο και Τρίτο σε κατάταξη οικονομικό φορέα, οι οποίες κρίθηκαν συμφέρουσες για την Υπηρεσία, αλλά σε καμία περίπτωση δεν θεωρήθηκαν ασυνήθιστα χαμηλές.

(στ) Για να θεωρηθεί μία προσφορά «ασυνήθιστα χαμηλή», θα πρέπει τουλάχιστον αυτή να μην καταλείπει εύλογο εργολαβικό κέρδος ώστε να διακινδυνεύει το δημόσιο συμφέρον στο μέτρο που ο ανάδοχος ενδέχεται να καλύψει τη ζημία παρέχοντας χαμηλή ποιότητα υπηρεσιών και να έχει σημαντικές αποκλίσεις, συγκεκριμένα να είναι σημαντικά και πέραν των συνήθων διαφορών χαμηλότερη από τις άλλες ανταγωνιστικές προσφορές.

(ζ) Τα ανωτέρω όμως επουδενί ισχύουν στην προκειμένη περίπτωση εάν ληφθεί υπόψη ότι:

1/ Η Τελική Τιμή της προσφοράς του Πρώτου (1ου) σε κατάταξη οικονομικού φορέα «.....», έχει προκύψει από τις επιμέρους τιμές που κατατέθηκαν ανά είδος μεταφοράς (αεροπορική-εσωτερική) και ανά χώρα προορισμού και οι οποίες είναι σε άλλες περιπτώσεις υψηλές και σε άλλες χαμηλές, γεγονός που εξισορροπεί το συνολικό κόστος και θεωρείται ότι εξασφαλίζει ένα εύλογο οικονομικό όφελος για τον Ανάδοχο.

2/ Η εν λόγω Τιμή είναι χαμηλότερη μόλις κατά 2,17 ποσοστιαίες μονάδες από το Δεύτερο (2^ο) σε κατάταξη οικονομικό φορέα, διαφορά που κρίνεται εύλογη και σε καμία περίπτωση δεν δύναται να θεωρηθεί υπερβολική ώστε να εξεταστεί περαιτέρω.

3/ Από τα στοιχεία που εξετάστηκαν, δεν προκύπτει καμία ένδειξη, πόσο μάλλον απόδειξη, ότι οι παρεχόμενες εκ μέρους του Αναδόχου υπηρεσίες θα είναι κατώτερες των προβλεπόμενων στη διακήρυξη. Επισημαίνεται ότι, πριν από την ανάθεση της Σύμβασης, η Αναθέτουσα Αρχή εξέτασε ως όφειλε και διαπίστωσε, με βάση τα καθοριζόμενα στη διακήρυξη δικαιολογητικά, ότι το σύνολο των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό οικονομικών φορέων, συμπεριλαμβανομένου και του Αναδόχου, έχουν την απαιτούμενη χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική-επαγγελματική ικανότητα, ότι πληρούν τα αναγκαία κριτήρια φερεγγυότητας και ότι διαθέτουν την καταλληλότητα για την εκτέλεση της σύμβασης.

(η) Σε περίπτωση που υπήρχαν ενδείξεις ότι οποιαδήποτε προσφορά είναι «ασυνήθιστα χαμηλή», η Αναθέτουσα Αρχή θα έκανε χρήση του δικαιώματος που προβλέπεται στο Άρθρο 6, παράγραφο 2 του Παραρτήματος «Α» της διακήρυξης και θα είχε ήδη προβεί στην περαιτέρω εξέτασή της.

(θ) Σημειωτέον ότι η προσφεύγουσα εταιρεία, σε Ανοικτό Διαγωνισμό που είχε διενεργηθεί για την Οδική Μεταφορά Υλικών της ΠΑ σε Χώρες της Ευρώπης (υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη), είχε προσφέρει σε κάποια κατηγορία υλικών τιμή ένα (1) ευρώ ανά τόνο, η οποία είχε μεν εξεταστεί καθόσον θεωρήθηκε ιδιαίτερα χαμηλή, πλην όμως, μετά τις εξηγήσεις που είχε δώσει και στις οποίες επεσήμανε ότι η προσφερόμενη τιμή εντάσσεται στην πολιτική ελκυστικών τιμών που επιθυμεί να εφαρμόσει, αναλαμβάνοντας το

επιχειρηματικό ρίσκο μιας εμπορικής συμφωνίας, η προσφορά της έγινε αποδεκτή από την Αναθέτουσα Αρχή.

4. Οι λοιπές απόψεις της Διοίκησης έχουν ως ακολούθως:

α. Σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει εν γένει τους δημόσιους διαγωνισμούς, οι διατάξεις της διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους που δεσμεύουν τόσο την Αναθέτουσα Αρχή, όσο και τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς. Παράλληλα, η εκάστοτε διακήρυξη θέτει κανόνες δικαίου και είναι ανεπίτρεπτη η εκ των υστέρων αμφισβήτηση του κύρους αυτής. Σημειωτέον ότι για τον εν λόγω διαγωνισμό δεν ασκήθηκε προσφυγή κατά της διακήρυξης αυτού.

β. Βασικές προϋποθέσεις για τη σύννομη αξιολόγηση μίας προσφοράς είναι αφενός η πληρότητα και η σαφήνεια αυτής κατά τα οριζόμενα στη διακήρυξη, αφετέρου η σύγκρισή της με τις λοιπές προσφορές, λαμβάνοντας υπόψη τα αντίστοιχα οικονομικά δεδομένα, ώστε να διαπιστωθεί εάν είναι συμφέρουσα για το Δημόσιο.

γ. Η Υπηρεσία σε κάθε διαγωνιστική διαδικασία μεριμνά για την ενίσχυση της διαφάνειας σε όλα τα στάδια της διαδικασίας, με γνώμονα την αντικειμενικότητα, την αμεροληψία και την ίση μεταχείριση-αντιμετώπιση των διαγωνιζομένων, με σκοπό την εξασφάλιση ενός υγιούς και αποδοτικού ανταγωνισμού και τη διαφύλαξη του κύρους του διαγωνισμού, πάντα στο πλαίσιο της νομιμότητας και του δικαίου.

δ. Η αποτελεσματικότητα άλλωστε των διαγωνιστικών διαδικασιών προϋποθέτει την ύπαρξη ανταγωνισμού, ο οποίος επιβραβεύει τους οικονομικούς φορείς που καινοτομούν και προσπαθούν να προσφέρουν υπηρεσίες καλύτερης αξίας στην αγορά.

ε. Στην προκειμένη περίπτωση, η υπ' αριθμ.Διαγωνιστική Διαδικασία (call-off) διενεργήθηκε, σημειωτέον αφού προηγουμένως κρίθηκε και απορρίφθηκε από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών η Αίτηση Αναστολής ΤΓΚ προσφεύγουσας εταιρείας, σύμφωνα με τις προβλέψεις και τους όρους της διακήρυξης και τα αποτελέσματα αυτής αξιολογήθηκαν τηρουμένων των γενικών αρχών του ενωσιακού δικαίου, ιδίως της αρχής της εξυπηρέτησης του σκοπού δημοσίου συμφέροντος, καθώς και με συνεκτίμηση των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της υπό ανάθεση σύμβασης.

5. Κατόπιν των ανωτέρω η Διοίκηση θεωρεί ότι:

α. Η Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα «.....» θα πρέπει να απορριφθεί επί της ουσίας για τους αναφερόμενους στο παρόν έγγραφο λόγους.

β. Δεν απαιτείται η αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης, λαμβάνοντας υπόψη:

(1) Την αναγκαιότητα-σκοπιμότητα άμεσης υπογραφής της Εκτελεστικής Σύμβασης, δεδομένου ότι το αντικείμενό της αφορά στις αεροπορικές μεταφορές υλικών άμεσης προτεραιότητας, υπηρεσίες συνδεδεμένες με τις προμήθειες-επισκευές των υλικών, αναγκαίες για την εκτέλεση του επιχειρησιακού έργου και την εξασφάλιση της διαθεσιμότητας του συνόλου των μέσων της ΠΑ.

(2) Το γεγονός ότι η δικαστική εμπλοκή που υπήρξε, έχει ήδη δημιουργήσει σοβαρές χρονικές καθυστερήσεις στην όλη διαγωνιστική διαδικασία και κατ' επέκταση στη σύναψη της σύμβασης και δεν εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον».

17. Επειδή, με το υπόμνημά της η προσφεύγουσα αναφέρει επιλέξει τα κάτωθι «2. ΕΠΙ ΤΩΝ ΛΟΓΩΝ ΑΚΥΡΩΣΗΣ

1ος ΛΟΓΟΣ

A. α. Ισχυρίζεται η Αναθέτουσα Αρχή ότι: “Οι προσφορές... αξιολογήθηκαν αποκλειστικά και μόνο βάσει του ορισθέντος στη διακήρυξη κριτηρίου κατακύρωσης, ήτοι βάσει των τιμών που προσφέρθηκαν στους επιμέρους Πίνακες που αφορούν στην αεροπορική και εσωτερική μεταφορά των υλικών...Όλες οι λοιπές χρεώσεις σε καμία περίπτωση δεν ελήφθησαν υπόψη για την ανάδειξη του μειοδότη και κατ' επέκταση δεν αποτελούν λόγο ενδεχόμενης απόρριψης προσφοράς... 5/Αναφορικά με την ασφαλιστική κάλυψη, αυτή θα γίνεται μόνο εάν και εφόσον ζητηθεί από την Υπηρεσία και σε κάθε περίπτωση κατόπιν προσκόμισης από τον ανάδοχο ανάλογου ασφαλιστηρίου συμβολαίου, το οποίο και θα αποδεικνύει το σχετικό κόστος ασφάλισης”.

β. Με τα ανωτέρω Αναθέτουσα Αρχή δεν ανακρούει, αντίθετα αντιπαράχεται τον 1ο λόγο της προσφυγής μας, ότι η παρεμβαίνουσα εταιρεία στην οικονομική προσφορά, την οποία είχε υποβάλει κατά την κατάρτιση της

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

Συμφωνίας-Πλαίσιο, είχε περιλάβει ότι: “Το κόστος της ασφαλιστικής κάλυψης είναι 0,19 ευρώ ανά 100 ευρώ (0,19%) επί της αξίας του υλικού (declared value) που καλύπτει αεροπορική και χερσαία μεταφορά έως τον τελικό προορισμό”, ενώ στην οικονομική προσφορά, την οποία υπέβαλε για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, περιέλαβε ότι: “Το κόστος ασφαλιστικής κάλυψης για Ρήτρα Α είναι 0,22 ευρώ ανά 100 ευρώ (0,22%) επί της αξίας του υλικού (declared value) που καλύπτει αεροπορική και χερσαία μεταφορά έως τον τελικό προορισμό και αφορά μόνο καινούργια υλικά. Σε περίπτωση μεταχειρισμένων υλικών ισχύει η Ρήτρα C με κόστος 0,19 ευρώ ανά 100 ευρώ (0,19%) επί της αξίας του υλικού (declared value) που καλύπτει αεροπορική και χερσαία μεταφορά έως τον τελικό προορισμό”, δηλαδή περιέλαβε τιμή (0,22%) αυξημένη σε σχέση με την τιμή της αρχικής οικονομικής προσφοράς της (0,19%) και παρεκκλίνουσα από την αρχική προσφορά, διότι διέκρινε για πρώτη φορά τις περιπτώσεις καινούργιων και μεταχειρισμένων υλικών (Ρήτρες Α και C αντίστοιχα), ενώ από τους όρους της διακήρυξης δεν προκύπτει απαίτηση διαχωρισμού των ασφαλιστικών καλύψεων,. συνεπώς, η οικονομική της προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, ήταν απαράδεκτη και έπρεπε να απορριφθεί σύμφωνα με τον ρητό όρο του άρθρου 2 περ. κβ' του Παραρτήματος Α της 1.....Πρόσκλησης της Αναθέτουσας Αρχής .

γ. Ναι μεν οι συγκεκριμένες προσφερόμενες τιμές δεν προσμετρούνται στον τελικό μέσο όρο, αλλά αξιολογούνται και συμπεριλαμβάνονται στην οικονομική προσφορά, κατά ρητή δε απαίτηση της Διακήρυξης δεν επιτρέπεται να είναι αυξημένες ούτε να παρεκκλίνουν από την αρχική προσφορά.

Β. α. Ακολούθως, ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα εταιρεία ότι : “Η εταιρεία μας, σε ΑΠΟΛΥΤΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ με τα οριζόμενα τόσο στηνΔιακήρυξη όσο και στηνΠρόσκληση (βλ. ανωτέρω) , υπέβαλε σε ξεχωριστό έγγραφο υπό μορφή αρχείου pdf και ψηφιακά υπογεγραμμένο (όπως προβλέπεται από τη Διακήρυξη) έγγραφό της αναφορικά στο κόστος ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ανά 100 ευρώ επί της αξίας του υλικού (declared value) , διαχωρίζοντας τα υπό ασφάλιση υλικά και το αντίστοιχο κόστος ασφάλισής τους σύμφωνα με τις αντίστοιχες «Ρήτρες Κινδύνων», όπως προκύπτουν από το πιστοποιητικό ασφάλισης, ήτοι διαχωρίζοντας τα υπό ασφάλιση υλικά και το

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

αντίστοιχο κόστος ασφάλισής τους ανά 100,00 ευρώ επί της αξίας του υλικού, σε «Κόστος ασφαλιστικής κάλυψης για «Ρήτρα Α»> με τιμή 0,22 ευρώ ανά 100 ευρώ (0,22%) επί της αξίας του υλικού (declared value) που καλύπτει αεροπορική και χερσαία μεταφορά έως τον τελικό προορισμό και αφορά μόνο καινούργια υλικά και σε «Ρήτρα C»> με τιμή 0,19 ευρώ ανά 100 ευρώ (0,19%) επί της αξίας του υλικού που καλύπτει αεροπορική και χερσαία μεταφορά έως τον τελικό προορισμό και αφορά μόνο μεταχειρισμένα υλικά. Και «ναι» μεν μπορεί «από τη διακήρυξη να μην προκύπτει απαίτηση διαχωρισμού των ασφαλιστικών καλύψεων ...», όπως αναφέρει η προσφεύγουσα στην προδικαστική προσφυγή της, ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ όμως ΡΗΤΗ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ τέτοιου είδους διαχωρισμού ! Αυτός προφανώς είναι και ο λόγος που ΚΑΙ η ίδια η ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑ στο αντίστοιχο από 15/07/2019 «ξεχωριστό έγγραφο» που κατέθεσε υπό την προβλεπόμενη μορφή κατά τη συμμετοχή της στην υπ'αριθ.....Πρόσκληση για τον εν θέματι... (call - off) διαγωνισμό, με τον τίτλο «Επεξηγήσεις - Διευκρινίσεις της οικονομικής προσφοράς» «Βάσει του Παρ. Α, άρθρο (2) παρ. κ.» προέβη σε «προσφορά» διακρινόμενη «...για καινούργια υλικά με A risk ασφάλεια που θα καλύπτει την αξία του υλικού τόσο στην αεροπορική όσο και στην χερσαία μεταφορά έως τον τελικό προορισμό » προσφέροντας τιμή 0,25% και «Για C Risk ασφάλεια το ποσοστό θα είναι 0,18%/100 ΕΥΡΩ. Το minimum κόστος τόσο για την A Risk όσο και για την C Risk θα είναι 100 ΕΥΡΩ» ! Με δεδομένο ότι το κριτήριο κατακύρωσης με βάση το οποίο η Αναθέτουσα Αρχή ανέδειξε την εταιρεία μας ως μειοδότη στον εν θέματι διαγωνισμό (call-off) ήταν αυτό ακριβώς που προβλέπεται στηνΠρόσκληση, ήτοι η χαμηλότερη «Τιμή (Τ)», (η οποία και εισάγεται στο σύστημα Ε.ΣΗ.ΔΗ.Σ), αφού, (σύμφωνα με την υποπαράγραφο (2) της παραγράφου κβ. της παρ. 2. του Άρθρου 2ου του Παραρτήματος «Α» -'Όροι Διαδικασίας τηςΠρόσκλησης), «Όλες οι επιπλέον χρεώσεις που αφορούν σε επιβαρύνσεις μεταφοράς επικίνδυνων και μη στοιβάσιμων υλικών, Fuel Surcharges, Aviation Security , καθώς και οι αποζημιώσεις ή εκπτώσεις που αναφέρονται στο παρόν άρθρο, δεν θα ληφθούν υπόψη στην ανάδειξη του αναδόχου ...» .Και ο δικαιολογητικός λόγος της συγκεκριμένης διάταξης έγκειται στο ευμετάβλητο των συγκεκριμένων όρων που δικαιολογεί απολύτως τη μεταβολή τους κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της Συμφωνίας-Πλαίσιο, όπως

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

στη συγκεκριμένη περίπτωση ! Εξάλλου, σύμφωνα με ρητό όρο τηςΠρόσκλησης (υποπαράγραφος (2) της παραγράφου κβ. της παρ. 2. του Άρθρου 2ου του Παραρτήματος «Α» -“Όροι Διαδικασίας τηςΠρόσκλησης), η Αναθέτουσα Αρχή προέβη σε αξιολόγηση και εξέταση του σχετικού εγγράφου, το οποίο θα περιληφθεί στην 1 η εκτελεστική σύμβαση, σε περίπτωση δε που θα έκρινε τις προσφερθείσες τιμές ως «υπερβολικές σε σχέση με τις τιμές της αγοράς και τις λοιπές ληφθείσες προσφορές», θα ζητούσε από την εταιρεία μας «πλήρη και αναλυτική τεκμηρίωση». ΕΠΕΙΔΗ, ΟΥΔΕΜΙΑ «παρέκκλιση» ή «παράβαση» της 1.9 Πρόσκλησης και των όρων αυτής, έχει τελεστεί τόσο από την πλευρά της Αναθέτουσας Αρχής, όσο και από την πλευρά της εταιρείας μας, ως προς τον 1ο λόγο της Προδικαστικής προσφυγής, τουναντίον, η ΙΔΙΑ η ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ της προσφεύγουσας, ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΕΙ ΑΠΟΛΥΤΩΣ την υποβολή του συγκεκριμένου «ξεχωριστού» εγγράφου με το συγκεκριμένο περιεχόμενο από την εταιρεία μας, είναι ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ ο συγκεκριμένος «1ος Λόγος» της ενώπιόν Σας Προδικαστικής Προσφυγής”.

β. Οι ανωτέρω ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας είναι αβάσιμοι, διότι:

1. Δεν αντικρούουν, αντίθετα αντιπαρέρχονται τον 1ο λόγο της προσφυγής μας, ότι η παρεμβαίνουσα εταιρεία στην αρχική οικονομική προσφορά της είχε περιλάβει ότι: “Το κόστος της ασφαλιστικής κάλυψης είναι 0,19 ευρώ ανά 100 ευρώ (0,19%) επί της αξίας του υλικού (declared value) που καλύπτει αεροπορική και χερσαία μεταφορά έως τον τελικό προορισμό”, ενώ στην οικονομική προσφορά για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης περιέλαβε τιμή τιμή (0,22%) αυξημένη σε σχέση με την τιμή της αρχικής οικονομικής προσφοράς της (0,19%), παραβιάζοντας τον όρο του άρθρου 2 περ. κβ' του Παραρτήματος Α της 1.....Πρόσκλησης.

2. Δέχεται ότι στην προσφορά της για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης πράγματι διέκρινε για πρώτη φορά τις περιπτώσεις καινούργιων και μεταχειρισμένων υλικών (Ρήτρες Α και C αντίστοιχα), ενώ από τους όρους της διακήρυξης δεν προκύπτει απαίτηση διαχωρισμού των ασφαλιστικών καλύψεων, και ισχυρίζεται, μάλιστα, ότι δήθεν “ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΤΑΙ όμως ΡΗΤΗ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ τέτοιου είδους διαχωρισμού”. Ο ισχυρισμός είναι καθόλα αβάσιμος διότι το άρθρο 2 περ. κβ' του Παραρτήματος Α της

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

1.....Πρόσκλησης της Αναθέτουσας Αρχής απαγορεύει την “κατά παρέκκλιση υποβολή των ανωτέρω αναφερόμενων δικαιολογητικών”, επί ποινή απαράδεκτου της προσφοράς και είναι προφανές ότι ο εν λόγω εκ των υστέρων διαχωρισμός αποσκοπούσε στην διόρθωση της αρχικής προσφοράς και εντέχνως την αύξηση του τιμήματος.

3. Για να δικαιολογήσει την παρέκκλιση της δικής της προσφοράς ισχυρίζεται ότι και στην δική μας προσφορά για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης διακρίναμε τις περιπτώσεις καινούργιων και μεταχειρισμένων υλικών (Ρήτρες Α και C αντίστοιχα). Παραλείπει, όμως, σκόπιμα και δόλια να αναφέρει ότι τον ανωτέρω διαχωρισμό τον είχαμε περιλάβει και στην αρχική προσφορά μου για την κατάρτιση της Συμφωνίας-Πλαίσιο, συνεπώς, η δική μας τελική προσφορά ουδόλως παρέκκλινε από την αρχική!! (βλ. Σχετ. 6α & 6β)

4. Ισχυρίζεται ότι “το ευμετάβλητο των συγκεκριμένων όρων (που) δικαιολογεί απολύτως τη μεταβολή τους κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της Συμφωνίας-Πλαίσιο, όπως στη συγκεκριμένη περίπτωση”. Ο ισχυρισμός αυτός είναι αβάσιμος, διότι η ίδια η Πρόσκληση (άρθρο 2 περ. κβ' του Παραρτήματος Α) ορίζει ρητά ότι: “οι τιμές που θα προσφερθούν στη παρούσα μίνι διαγωνιστική διαδικασία (call-off), σε καμία περίπτωση δεν θα υπερβαίνουν αυτών των οικονομικών προσφορών που έγιναν αποδεκτές για την ανάδειξη των οικονομικών φορέων και συνήφθη με αυτούς η υπ' αριθμ. 56/18 Συμφωνία- Πλαίσιο”, συνεπώς, απαγορεύει την αύξηση των τιμών, με κύρωση ότι η αυξημένη προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

5. Ισχυρίζεται ότι “η ΙΔΙΑ η ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ της προσφεύγουσας, ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΕΙ ΑΠΟΛΥΤΩΣ την υποβολή του συγκεκριμένου «ξεχωριστού» εγγράφου με το συγκεκριμένο περιεχόμενο από την εταιρεία μας”. Ο ισχυρισμός αυτός είναι ακατανόητος και απορριπτέος, διότι δεν μπορεί να γίνει αντιληπτό με ποιο τρόπο και για ποιο λόγο η συμμετοχή μας στον διαγωνισμό “νομιμοποιεί” δήθεν την υποβολή της απαράδεκτης προσφοράς της !! Εάν η παρεμβαίνουσα εννοεί ότι το περιεχόμενο της δικής μας προσφοράς (και όχι η συμμετοχή μας, όπως αναφέρει) “νομιμοποιεί” το περιεχόμενο της προσφοράς της, εξήγησα επαρκώς ανωτέρω ότι η δική μας τελική προσφορά ουδόλως παρέκκλινε από την αρχική καθότι ουδόλως εμπεριείχε διόρθωση ή αύξηση

του αρχικού τιμήματος, και, συνεπώς, δεν έχει καμία σχέση με την απαράδεκτη προσφορά της παρεμβαίνουσας.

2ος ΛΟΓΟΣ

Α. α. Ισχυρίζεται η Αναθέτουσα Αρχή ότι: “2/Από τις ανωτέρω τιμές εξαιρούνται: α/Τα Fuel Surcharges...β/Τα Aviation Security Feesγ/τα μη στοιβάσιμα υλικά... 3/Όλες οι τιμές θα παραμείνουν σταθερές για όλο το χρονικό διάστημα ισχύος της συμφωνίας πλαίσιο και της κάθε εκτελεστικής σύμβασης, πλην των ανωτέρω Όμως το άρθρο 2 περ. ιζ' του Παραρτήματος Α της 1.....Πρόσκλησης ορίζει ότι θα παραμείνουν σταθερές όλες οι τιμές, περιλαμβανομένων των τιμών για τα μη στοιβάσιμα υλικά για όλο το χρονικό διάστημα της ισχύος της συμφωνίας- πλαίσιο και των εκτελεστικών συμβάσεων πλην αυτών που αφορούν στα Fuel Surcharges και τα Aviation Security Fees των αεροπορικών εταιρειών, όπως ανακριβώς ισχυρίζεται η Αναθέτουσα Αρχή

β. Επιπροσθέτως, ισχυρίζεται η Αναθέτουσα Αρχή ότι: “2 Οι προσφορές... αξιολογήθηκαν αποκλειστικά και μόνο βάσει του ορισθέντος στη διακήρυξη κριτηρίου κατακύρωσης, ήτοι βάσει των τιμών που προσφέρθηκαν στους επιμέρους Πίνακες που αφορούν στην αεροπορική και εσωτερική μεταφορά των υλικών...Όλες οι λοιπές χρεώσεις σε καμία περίπτωση δεν ελήφθησαν υπόψη για την ανάδειξη του μειοδότη και κατ' επέκταση δεν αποτελούν λόγο ενδεχόμενης απόρριψης προσφοράς...3/Ειδικά για τις χρεώσεις που αφορούν στα Fuel Surcharge και Aviation Security Fees, αυτές είναι μεταβαλλόμενες και όπως άλλωστε αναφέρεται από το σύνολο των οικονομικών φορέων στις προσφορές τους, συμπεριλαμβανομένης και της προσφεύγουσας εταιρείας, εξαρτώνται από πολλούς παράγοντες που εκάστοτε ισχύουν, πχ. από την πολιτική της αεροπορικής εταιρείας που θα χρησιμοποιηθεί, τις διεθνείς συνθήκες ενέργειας και ασφάλειας, την ιδιαιτερότητα των μεταφερόμενων υλικών, τον προορισμό κλπ. Για τον λόγο αυτό προβλέπεται η δυνατότητα τροποποίησης αυτών οσάκις απαιτείται. 4/Όσον αφορά στη διασφάλιση της ορθότητας των χρεώσεων αυτών, στο Άρθρο 8 (περί Πληρωμών) της συμφωνίας-πλαίσιο προβλέπεται ρητά η υποχρέωση, κατά την πληρωμή των δαπανών, προσκόμισης από τον ανάδοχο επίσημων παραστατικών της αεροπορικής εταιρείας και του χερσαίου

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

(εντός της χώρας του Εξωτερικού) μεταφορέα, από τα οποία να διαπιστώνεται η χρέωση Aviation Security Fees ή Fuel Surcharge και πως αυτή προκύπτει”.

γ. Με τα ανωτέρω, η Αναθέτουσα Αρχή δεν αντικρούει, αντίθετα αντιπαράχεται τον 2ο λόγο της προσφυγής μας, ότι η παρεμβαίνουσα εταιρεία στην οικονομική προσφορά, την οποία είχε υποβάλει κατά την κατάρτιση της Συμφωνίας-Πλαίσιο, δεν είχε περιλάβει χρέωση Aviation Security Fee από τις συγκεκριμένες κατονομαζόμενες αεροπορικές εταιρείες, που θα χρησιμοποιούσε για τη μεταφορά, και είχε περιλάβει την πρόβλεψη ότι: “Σε περίπτωση που χρησιμοποιηθεί άλλη εταιρεία που επιβάλλει ελάχιστη χρέωση αυτή θα είναι 20,00 ευρώ ή την αντίστοιχη χρέωση σε άλλο νόμισμα”, ενώ στην προσφορά για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης περιέλαβε την πρόβλεψη ότι: “Τυχόν ελάχιστο κόστος επιβάρυνσης ανά μεταφερόμενο φορτίο είναι 60,00 Ευρώ (€)”, η οποία τιμή δεν περιλαμβανόταν στην αρχική προσφορά της, και ακολούθως περιέλαβε την πρόβλεψη ότι: “Σε περίπτωση που χρησιμοποιηθεί άλλη Αεροπορική εταιρεία που επιβάλλει ελάχιστη χρέωση αυτή θα είναι 60,00 ευρώ ή την αντίστοιχη χρέωση με άλλο νόμισμα”, η οποία είναι υπερβολικά αυξημένη σε σχέση με την πρόβλεψη της αρχικής οικονομικής προσφοράς της (20,00 €), συνεπώς ήταν απαράδεκτη και έπρεπε να απορριφθεί σύμφωνα με τον ρητό όρο του άρθρου 2 περ. κβ' του Παραρτήματος Α της 1.....Πρόσκλησης της Αναθέτουσας Αρχής .

δ. Ισχυρίζεται δε ότι: “οι χρεώσεις που αφορούν στα Fuel Surcharge και Aviation Security Fees, αυτές είναι μεταβαλλόμενες Για τον λόγο αυτό προβλέπεται η δυνατότητα τροποποίησης αυτών οσάκις απαιτείται.”. Ο ισχυρισμός αυτός είναι αβάσιμος, διότι η ίδια η Πρόσκληση (άρθρο 2 περ. κβ' του Παραρτήματος Α) ορίζει ρητά ότι: “οι τιμές που θα προσφερθούν στη παρούσα μίνι διαγωνιστική διαδικασία (call- off), σε καμία περίπτωση δεν θα υπερβαίνουν αυτών των οικονομικών προσφορών που έγιναν αποδεκτές για την ανάδειξη των οικονομικών φορέων και συνήφθη με αυτούς η υπ' αριθμ. 56/18 Συμφωνία-Πλαίσιο”, συνεπώς, απαγορεύει την αύξηση των τιμών, με κύρωση ότι η αυξημένη προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

ε. Ναι μεν οι συγκεκριμένες προσφερόμενες τιμές δεν προσμετρούνται στον τελικό μέσο όρο, αλλά αξιολογούνται και συμπεριλαμβάνονται στην

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

οικονομική προσφορά, κατά ρητή δε απαίτηση της Διακήρυξης δεν επιτρέπεται να είναι αυξημένες ούτε να παρεκκλίνουν από την αρχική προσφορά.

Β. α. Ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα εταιρεία ότι : “Η «διαφορά» στις προσφερθείσες από την εταιρεία μας τιμές αναφορικά στην εν λόγω χρέωση, έγκειται στο ότι η εταιρεία μας κατά την υποβολή της προσφοράς μας για την υπογραφή της Συμφωνίας-Πλαίσιο και την αναφορά μας σε «μη χρέωση» (λόγω της μη χρέωσης του συγκριμένου κονδυλίου από τις κατονομασθείσες Αεροπορικές εταιρείες), δήλωσε ότι «σε περίπτωση που χρησιμοποιηθεί άλλη εταιρεία που επιβάλλει ελάχιστη χρέωση αυτή θα είναι 20,00 ευρώ», διότι με αυτό το ποσό χρέωσης καλύπτονταν οι χρεώσεις άλλων αεροπορικών εταιρειών εκείνη τη χρονική στιγμή. Αυτός προφανώς είναι και ο λόγος που ΚΑΙ η ίδια η ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑ στο αντίστοιχο από 15/07/2019 «ξεχωριστό έγγραφο» που κατέθεσε υπό την προβλεπόμενη μορφή κατά τη συμμετοχή της στην υπ’ αριθ.Πρόσκληση για τον εν θέματι... (call-off) διαγωνισμό, με τον τίτλο «Επεξηγήσεις -διευκρινίσεις της οικονομικής προσφοράς ><«Βάσει του Παρ. Α, άρθρο (2) παρ. ιβ.(3,4,5,6,7)» προέβη σε «προσφορά» δηλώνοντας: Α)«Στις τιμές της οικονομικής προσφοράς δεν συμπεριλαμβάνονται τα Fuel και τα Aviation Security» Β) α. Τα Fuel Surcharges”

β. Οι ανωτέρω ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας είναι αόριστοι, αναπόδεικτοι και αβάσιμοι, διότι:

1. Ο ισχυρισμός ότι με την χρέωση των 20,00 ευρώ “καλύπτονταν οι χρεώσεις άλλων αεροπορικών εταιρειών εκείνη τη χρονική στιγμή”, είναι εντελώς αόριστος και αναπόδεικτος, διότι δεν προσκομίζεται κανένα αποδεικτικό στοιχείο, με το οποίο να τεκμηριώνεται η ανωτέρω χρέωση από οποιαδήποτε αεροπορική εταιρεία και το συγκεκριμένο ύψος της κατά τον χρόνο υποβολής της αρχικής και της τελικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας.

2. Ο ισχυρισμός είναι αβάσιμος, διότι η ίδια η Πρόσκληση (άρθρο 2 περ. κβ' του Παραρτήματος Α) ορίζει ρητά ότι: “οι τιμές που θα προσφερθούν στη παρούσα μίνι διαγωνιστική διαδικασία (call-off), σε καμία περίπτωση δεν θα υπερβαίνουν αυτών των οικονομικών προσφορών που έγιναν αποδεκτές για την ανάδειξη των οικονομικών φορέων και συνήφθη με αυτούς η υπ’ αριθμ.

56/18 Συμφωνία-Πλαίσιο”, συνεπώς, απαγορεύει την αύξηση των τιμών, με κύρωση ότι η αυξημένη προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

3. Για να δικαιολογήσει την αύξηση της δικής της προσφοράς επικαλείται την δική μας προσφορά για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης. Όμως, στην δική μας τελική προσφορά ουδόλως περιλαμβανόταν αύξηση στις τιμές των Fuel, Aviation Security και Fuel Surcharges, με άλλες αεροπορικές εταιρίες συνεπώς, η δική μας τελική προσφορά ουδόλως παρέκκλινε από την αρχική, όπως η προσφορά της παρεμβαίνουσας!!

4. Επιπρόσθετα σε κανένα στάδιο του διαγωνισμού η παρεμβαίνουσα εταιρεία δεν έχει προσκομίσει κανένα αποδεικτικό στοιχείο για το ποιες είναι αυτές οι εταιρείες, που ενδεχομένως θα χρησιμοποιηθούν και χρεώνουν 60.00 ευρώ έναντι αυτών με 20.00 ευρώ, που περιέργως μόνο δηλώθηκαν!

3ος ΛΟΓΟΣ

A. α. Ισχυρίζεται η Αναθέτουσα Αρχή ότι: “Οι προσφορές... αξιολογήθηκαν αποκλειστικά και μόνο βάσει του ορισθέντος στη διακήρυξη κριτηρίου κατακύρωσης, ήτοι βάσει των τιμών που προσφέρθηκαν στους επιμέρους Πίνακες που αφορούν στην αεροπορική και εσωτερική μεταφορά των υλικών...Όλες οι λοιπές χρεώσεις σε καμία περίπτωση δεν ελήφθησαν υπόψη για την ανάδειξη του μειοδότη και κατ' επέκταση δεν αποτελούν λόγο ενδεχόμενης απόρριψης προσφοράς... 4/Όσον αφορά στη διασφάλιση της ορθότητας των χρεώσεων αυτών, στο Άρθρο 8 (περί Πληρωμών) της συμφωνίας-πλαίσιο προβλέπεται ρητά η υποχρέωση, κατά την πληρωμή των δαπανών, προσκόμισης από τον ανάδοχο επίσημων παραστατικών της αεροπορικής εταιρείας και του χερσαίου (εντός της χώρας του Εξωτερικού) μεταφορέα, από τα οποία να διαπιστώνεται η χρέωση Aviation Security Fees ή Fuel Surcharge και πως αυτή προκύπτει”.

β. Με τα ανωτέρω, η Αναθέτουσα Αρχή δεν αντικρούει τον 2ο λόγο της προσφυγής μας, ότι η παρεμβαίνουσα εταιρεία στην προσφορά για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης αναφερόταν σε χρέωση επίναυλου καυσίμων για τη χερσαία μεταφορά “κατά μέσο όρο 5% σε όλες τις χώρες που περιλαμβάνονται στη διακήρυξη”, αν και σε όλες τις χώρες, που περιλαμβάνονταν στη διακήρυξη, πλην του Καναδά, δεν χρεώνεται επίναυλος

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

καυσίμων για χερσαίες μεταφορές, όπως ήταν γνωστό στην Αναθέτουσα Αρχή από προηγούμενες διαγωνιστικές διαδικασίες, και χωρίς να παραθέσει η παρεμβαίνουσα κανέναν επίσημο (κατά κανόνα κρατικό) πίνακα χρεώσεων από οποιαδήποτε χώρα (κλίμακες διαμόρφωσης τιμών καυσίμων - <http://www.fuelprices.gr/>), ούτε κάποιο αποδεικτικό στοιχείο, το οποίο να τεκμηριώνει την ύπαρξη επίναυλου καυσίμων χερσαίων μεταφορών και το ποσοστιαίο ύψος της ανωτέρω χρέωσης. Δεν εξήγησε δε η Αναθέτουσα Αρχή γιατί παρέλειψε να ζητήσει διευκρινίσεις από την παρεμβαίνουσα και να αξιολογήσει την ορθότητα και την τεκμηρίωση της ανωτέρω αυθαίρετης χρέωσης, όπως ήταν υποχρεωμένη να πράξει, σύμφωνα με τον ρητό όρο του άρθρου 2 παρ. κβ' του Παραρτήματος Α της Πρόσκλησηςκαι εν συνεχεία να απορρίψει ως απαράδεκτη την οικονομική προσφορά της.

Β. α. Ισχυρίζεται δε η παρεμβαίνουσα εταιρεία ότι : “Ο δικαιολογητικός λόγος των εν λόγω εξαιρέσεων έγκειται στο ευμετάβλητο του “επίναυλου καυσίμων” εκ μέρους των αεροπορικών εταιρειών Η «διαφορά» στις προσφερθείσες από την εταιρεία μας, τιμές αναφορικά στην εν λόγω χρέωση, έγκειται στο ότι στην προσφορά μας κατά τη συμμετοχή μας στον αρχικό Διαγωνισμό (που οδήγησε στην υπογραφή της 56/2018 Συμφωνίας- Πλαίσιο), είχαμε αναφερθεί σε διαφορετικές αεροπορικές εταιρείες από αυτές στις οποίες αναφερθήκαμε στην προσφορά που καταθέσαμε κατά τη συμμετοχή μας δυνάμει τηςΠρόσκλησης για την ανάδειξη αναδόχου για την 1 η Εκτελεστική Σύμβαση (call- off) - άλλωστε, όπως η προσφεύγουσα «ομολογεί» στην προδικαστική προσφυγή της, η εταιρεία μας κατά την υποβολή της προσφοράς μας για την υπογραφή της Συμφωνίας- Πλαίσιο, είχε διατυπώσει εγγράφως ότι «Σε περίπτωση που χρησιμοποιηθεί άλλη Αεροπορική εταιρεία θα υπολογισθεί ο επίναυλος καυσίμων, όπως επιβάλλεται από τη συγκεκριμένη Αεροπορική εταιρεία». Αυτός προφανώς είναι και ο λόγος που ΚΑΙ η ίδια η ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑ στο αντίστοιχο από 15/07/2019 «ξεχωριστό έγγραφο» που κατέθεσε υπό την προβλεπόμενη μορφή κατά τη συμμετοχή της στην υπ αριθ.Πρόσκληση για τον εν θέματι... (call-off) διαγωνισμό, με τον τίτλο «Επεξηγήσεις -διευκρινίσεις της οικονομικής προσφοράς ><«Βάσει του Παρ. Α, άρθρο (2) παρ. ιβ.(3,4,5,6,7)» προέβη σε «προσφορά» δηλώνοντας: Α)«Στις τιμές της οικονομικής προσφοράς δεν

συμπεριλαμβάνονται τα Fuel και τα Aviation Security») Β) α. Τα Fuel Surcharges”.

β. Οι ανωτέρω ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας είναι αβάσιμοι, διότι:

1. Ο 3ος λόγος της προσφυγής μας δεν αφορούσε στη “διαφορά” της τελικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας από την αρχική προσφορά της αναφορικά με τον επίναυλο καυσίμων των αεροπορικών εταιριών , η οποία να μπορεί να δικαιολογηθεί από το “ευμετάβλητο του επίναυλου καυσίμων”. Ο λόγος αφορούσε το γεγονός ότι στις χώρες, που περιλαμβάνονται στη διακήρυξη, πλην του Καναδά, δεν χρεώνεται καθόλου επίναυλος καυσίμων για χερσαίες μεταφορές. Συνεπώς, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι στην αρχική προσφορά της είχε “αναφερθεί σε διαφορετικές αεροπορικές εταιρείες” από αυτές στις οποίες αναφέρθηκε στην τελική προσφορά της, είναι παντελώς άσχετος με τον ανωτέρω λόγο προσφυγής.

2. Για μία ακόμα φορά η παρεμβαίνουσα επικαλείται την δική μας προσφορά για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, για να δικαιολογήσει το απαράδεκτο της δικής της. Όμως, από την απλή ανάγνωση της προσφοράς μας γίνεται αντιληπτό ότι σε αυτήν δεν περιλαμβανόταν χρέωση επίναυλου καυσίμου (Fuel Surcharges), για τις εσωτερικές χερσαίες μεταφορές κανένα ποσοστό το οποίο να επιβαρύνει τους πίνακες των εσωτερικών μεταφορών. Άλλωστε δεν υφίσταται ποσοστό, συνεπώς, η δική μας προσφορά ουδεμία σχέση μπορεί να έχει με την προσφορά της παρεμβαίνουσας.

4ος ΛΟΓΟΣ

Α. α. Ισχυρίζεται η Αναθέτουσα Αρχή ότι: “(δ) ... η αξιολόγηση και η σύγκριση των οικονομικών προσφορών των τριών (3) οικονομικών φορέων... έγινε .. με βάση την τελική Τιμή υπολογιζόμενη σύμφωνα με τον οριζόμενο Τύπο και όχι με βάση τις επιμέρους τιμές που κατατέθηκαν 1/Η Τελική Τιμή της προσφοράς του Πρώτου (1ου) σε κατάταξη οικονομικού φορέα “.....”, έχει προκύψει από τις επιμέρους τιμές που κατατέθηκαν ανά είδος μεταφοράς (αεροπορική-εσωτερική) και ανά χώρα προορισμού και οι οποίες είναι σε άλλες περιπτώσεις υψηλές και σε άλλες χαμηλές, γεγονός που εξισορροπεί το συνολικό κόστος και θεωρείται ότι εξασφαλίζει ένα εύλογο οικονομικό όφελος για τον Ανάδοχο..”

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

β. Οι ανωτέρω ισχυρισμοί της Αναθέτουσας Αρχής είναι αβάσιμοι, διότι:

1. Οι επιμέρους τιμές είναι αυτές που διαμορφώνουν την τελική τιμή, συνεπώς, και αυτές πρέπει να αξιολογούνται ως προς το ύψος τους και να ελέγχονται εάν είναι ασυνήθιστα χαμηλές, διότι από αυτές εξαρτάται η τελική τιμή. Στην συγκεκριμένη περίπτωση, οι επιμέρους ασυνήθιστα χαμηλές τιμές, τις οποίες έδωσε η παρεμβαίνουσα για τις αναφερόμενες στην προσφυγή μας κατηγορίες εσωτερικών μεταφορών (τιμή ανά κιλό: 1,00 €), διαμόρφωσαν την Τελική Τιμή της παρεμβαίνουσας, η οποία λόγω αυτής της τιμής αναδείχθηκε μειοδότη.

2. Οι ανωτέρω απόψεις της Αναθέτουσας Αρχής έρχονται σε πλήρη αντίθεση και είναι πλήρως αντιφατικές με την κρίση, την οποία διατύπωσε σε πολύ πρόσφατη υπόθεση σχετιζόμενη με την εταιρεία μας και την παρεμβαίνουσα εταιρεία. Συγκεκριμένα, με την υπ' αρ. Φ.831/ΑΔ.15181/Σ.5214/28-8-2019/201 ΚΕΦΑ/δ5/1θ απόφαση του Τμήματος Προμηθειών του 201 ΚΕΦΑ τηςη εταιρεία μας ανακηρύχθηκε προσωρινή Ανάδοχος του έργου της οδικής μεταφοράς υλικών τηςαπό και προς χώρες της Ευρώπης. Η νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία, η οποία είχε καταταγεί 2η κατά σειρά μειοδότη, άσκησε την από 3-9-2019 ένστασή της για την ακύρωση της ανωτέρω απόφασης (κατ' άρθ. 127 ν. 4412/2016), ισχυριζόμενη, μεταξύ άλλων, ότι κάποια επί μέρους τιμή της προσφοράς μας (και συγκεκριμένα η τιμή για μεταφορά των ραδιενεργών υλικών) ήταν αόριστη και παρουσίαζε αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Το 201 ΚΕΦΑ της ΠΟΛΕΜΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ, με την υπ' αρ. πρωτ. Φ. 831/ΔΔ/16260/Σ.5657/12- 9-2019 απόφασή του έκανε δεκτή την ένσταση της νυν παρεμβαίνουσας και την ανακήρυξε προσωρινή Ανάδοχο, αφού ενέκρινε το από 12-9-2019 Πρακτικό Γνωμοδότησης της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων, με το σκεπτικό ότι "οι ειδικότερα προσφερθείσες τιμές στην εν λόγω κατηγορία επηρεάζουν την εξαγωγή της τελικής τιμής, δεδομένου ότι προσμετρούνται σε αυτήν και κατά συνέπεια επηρεάζουν την ανάδειξη του τελικού μειοδότηκαθώς επίσης επηρεάζεται ο όλος μέσος όρος των τιμών", (βλ. σχετ. 2 & 5) δηλαδή με συλλογιστική και νομική τεκμηρίωση εκ διαμέτρου αντίθετες, από αυτές, τις οποίες υιοθετεί στην παρούσα υπόθεση. Δεν μπορούμε παρά να αποδώσουμε σε σύμπτωση το γεγονός όχι και οι δύο εκ

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

διαμέτρου αντίθετες απόψεις τηςευνοούν κατ' αποτέλεσμα την παρεμβαίνουσα εταιρεία! Προβληματισμό γεννά το γεγονός ότι Αναθέτουσα Αρχή, επιπροσθέτως, δέχθηκε την συμμετοχή της παρεμβαίνουσας στην συμφωνία-πλαίσιο χωρίς να φαίνεται να έχει κατατεθεί εμπροθέσμως εγγυητική επιστολή, αρνήθηκε να καλέσει για εξηγήσεις την παρεμβαίνουσα για τις χαμηλές τιμές της, παρότι εμείς το είχαμε ζητήσει με την από 18-2019 επιστολή μας, και, επίσης, στην από 6-8-2019 απάντησή της στην επιστολή μας (σχετ. 3) περιέλαβε προκαταβολικά επιχειρήματα, τα οποία η παρεμβαίνουσα χρησιμοποιεί στην υπό κρίση παρέμβασή της, όπως ότι οι χαμηλές τιμές της οφείλονται στην "εμπειρία της και τις συμφωνίες που έχει συνάψει με τους συνεργαζόμενους αντιπροσώπους της, τις οποίες, περιέργως, ούτε είχε ζητήσει ούτε τις είχαν επιδειχθεί !!!

Β. α. Ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα εταιρεία ότι : "ΕΠΕΙΔΗ το γεγονός ότι η Προσφεύγουσα, στην από 23-08-2019 Προδικαστική Προσφυγή της, ΕΝΤΕΛΩΣ ΑΟΡΙΣΤΑ και ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΖΕΙ οποιοδήποτε ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΣΤΟΙΧΕΙΟ, ώστε να δώσει την ευκαιρία στο Κλιμάκιο της Α.Ε.Π.Π. που θα εξετάσει την Προδικαστική Προσφυγή της, να εξετάσει τον συγκεκριμένο 4ο Λόγο της προσφυγής της και ΑΟΡΙΣΤΩΣ ΑΙΤΙΑΤΑΙ ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΖΕΙ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ ΕΓΓΡΑΦΑ περί απόδειξης όσων καταγγέλλει, καθιστά ΑΝΕΠΙΔΕΚΤΟ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ τον «4ο λόγο» της εν λόγω Προδικαστικής Προσφυγής! Συγκεκριμένα, η Προσφεύγουσα, δεν τεκμηριώνει το -ΔΗΘΕΝ- «εσφαλμένο» της κρίσης της Αναθέτουσας Αρχής, η οποία ΔΕΝ ΘΕΩΡΗΣΕ «ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΑ» χαμηλή την οικονομική προσφορά που υποβάλλαμε στο πλαίσιο τηςΠρόσκλησης". Ο ισχυρισμός αυτός είναι αβάσιμος, διότι το γεγονός ότι η τιμή την οποία προσέφερε η παρεμβαίνουσα κατά τη διαδικασία του "Μίνι-Διαγωνισμού για τις εσωτερικές μεταφορές (1 ευρώ) είναι ασυνήθιστα χαμηλή τιμή, αποδεικνύεται πλήρως από την απλή σύγκρισή της με τις τιμές, τις οποίες η ίδια προσέφερε κατά την κατάρτιση της συμφωνίας-πλαίσιο και δεν χρειάζεται να προκύψει από σύγκριση με τιμές προσφερθείσες σε άλλο διαγωνισμό. Συνεπώς, ο ισχυρισμός μας περί "ασυνήθιστα χαμηλής τιμής" είναι απολύτως ορισμένος και αποδεδειγμένος.

β. Ισχυρίζεται αβάσιμα η παρεμβαίνουσα εταιρεία ότι : "Από ποιο σημείο προκύπτει λοιπόν, η «βασιμότητα» του ισχυρισμού της

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

Προσφεύγουσας ότι «δεν αξιολογήθηκε το ύψος των επιμέρους τιμών...» της προσφοράς μας, όταν η Τελική τιμή (Τ) αυτής προέκυψε με βάση τον τρόπο υπολογισμού που ρητά περιλαμβάνεται στο Άρθρο 2ο τηςΠρόσκλησης”. Όμως, όπως αναφέραμε ανωτέρω, οι επιμέρους τιμές είναι αυτές που διαμορφώνουν την τελική τιμή και κατά συνέπεια επηρεάζουν την ανάδειξη του τελικού μειοδότη, συνεπώς και αυτές πρέπει να αξιολογούνται ως προς το ύψος τους και να ελέγχονται εάν είναι ασυνήθιστα χαμηλές.

γ. Ισχυρίζεται αβάσιμα η παρεμβαίνουσα εταιρεία ότι : “3. «γ) ο Ανάδοχος, κατά τη χρέωση, δεν τιμολογεί με τον μέσο όρο των τιμών, αλλά με τις επιμέρους προσφερθείσες τιμές». Αυτό που -ευλόγως -ΠΑΡΑΛΕΙΠΕΙ να αναφέρει η Προσφεύγουσα, είναι ότι οι ΤΙΜΕΣ που ΚΑΙ Η ΙΔΙΑ προσέφερε, ως «επιμέρους» τιμές, ήταν ΣΑΦΩΣ και ΚΑΤΑ ΠΟΛΥ ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΕΣ σε σχέση με αυτές που είχε περιλάβει στην Οικονομική προσφορά της κατά τη συμμετοχή της στο Διαγωνισμό με τη Διακήρυξηπου οδήγησε στην υπογραφή της 56/2018 Συμφωνίας-Πλαίσιο. Άνευ νομικού και ουσιαστικού ερείσματος και ο εντελώς ΑΟΡΙΣΤΟΣ συγκεκριμένος ισχυρισμός της Προσφεύγουσας!”. Η παρεμβαίνουσα, με τον ανωτέρω ισχυρισμό της δεν αντικρούει, αντίθετα συνομολογεί ότι η τιμολόγηση των υπηρεσιών του αναδόχου δεν γίνεται με τον μέσο όρο των τιμών, αλλά με τις επιμέρους τιμές, συνεπώς, οι επιμέρους τιμές πρέπει να αξιολογούνται. Επίσης, καμία σημασία δεν έχει το γεγονός ότι η δική μας τελική προσφορά ήταν “πολύ χαμηλότερη” από την αρχική, πρώτον διότι δεν είχε μεγάλη απόκλιση από την αρχική και δεύτερον διότι οι χαμηλότερες προσφορές είναι επιτρεπτές, απολύτως νόμιμες και προϊόν του υγιούς και ελεύθερου ανταγωνισμού, είναι προς το συμφέρον της Αναθέτουσας Αρχής διότι της επιτρέπουν να εξοικονομεί πόρους, ενώ πρέπει να ελέγχονται οι “ασυνήθιστα χαμηλές” προσφορές, όπως αυτή της παρεμβαίνουσας, οι οποίες στρεβλώνουν τον υγιή και ελεύθερο ανταγωνισμό. (βλ. Σχετ. 1α & 1β)

δ. Ισχυρίζεται αβάσιμα η παρεμβαίνουσα εταιρεία ότι : “Η εν λόγω εμπειρία μας από προηγούμενες παροχές υπηρεσιών προς την Π.Α., μας έχει εξασφαλίσει «γνώση» και «πλήρη αντίληψη» του αντικειμένου της επικείμενης συνεργασίας. Εξάλλου, σε πολλές από τις χώρες «από» και «προς» τις οποίες πρόκειται να εκτελεστεί το μεταφορικό έργο της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης,

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΝΤΑΙ οι αποστάσεις των «300 χλμ.» ή και των «150 χλμ.» «από» και «προς» τους προμηθευτικούς Οίκους των αντιστοίχων αεροδρομίων των χωρών του εξωτερικού!». Ο ισχυρισμός αυτός αποτελεί άμεση παραδοχή του γεγονότος ότι η παρεμβαίνουσα εταιρεία είχε πληροφόρηση για την μη ύπαρξη των ανωτέρω αποστάσεων, δηλαδή ότι δεν θα χρειαστεί να εκτελεστεί έργο στις αποστάσεις αυτές, η οποία πληροφόρηση της επέτρεψε να υποβάλει προσφορά 1 € και να διαμορφώσει χαμηλή Τελική Τιμή, να διαστρεβλώσει τον ανταγωνισμό και να αναδειχθεί μειοδότη. Δεν γνωρίζουμε την προέλευση της πληροφόρησης αυτής τη στιγμή που οι λοιποί συμμετέχοντες στον διαγωνισμό οικονομικοί φορείς ούτε είχαν γνώση ούτε μπορούσαν να γνωρίζουν το πολύ σημαντικό αυτό στοιχείο, προκειμένου να διαμορφώσουν αντίστοιχες ανταγωνιστικές προσφορές. Η δε Αναθέτουσα Αρχή όφειλε να μην συμπεριλάβει τις αποστάσεις αυτές στην αρχική διακήρυξη 0.....και στηνμίνι διαγωνισμό call off. Η εκδοχή, την οποία αναφέρει η παρεμβαίνουσα, ότι δηλαδή η προηγούμενη “εμπειρία της από προηγούμενες παροχές υπηρεσιών προς την Π.Α., μας έχει εξασφαλίσει «γνώση» και «πλήρη αντίληψη» του αντικειμένου”, δεν είναι καθόλου πειστική, διότι δεν μπορεί να δικαιολογήσει την πολύ αυξημένη (σε σχέση με την τελική προσφορά του 1 €) αρχική προσφορά της για τις ανωτέρω εσωτερικές μεταφορές. Εάν είχε τη “γνώση” από προηγούμενες συμβάσεις με την ΠΑ, γιατί δεν την χρησιμοποίησε, ώστε να δώσει μικρές προσφορές και στο στάδιο της κατάρτισης της συμφωνίας-πλαίσιο Π.χ Τιμή συμφωνίας πλαίσιο για Ελβετία στα 300 χιλ. στα 73κιά επί 8 ευρώ το κιλό θα στοίχιζε 584 ευρώ ενώ στο μίνι διαγωνισμό call off τα ίδια κιλά θα τα μετέφερε 1 ευρώ; Πότε άραγε απέκτησε την “γνώση” αυτή; Μετά την κατάρτιση της συμφωνίας- πλαίσιο; Να σημειωθεί δε ότι το έργο θα εκτελείται επί μία τετραετία, συνεπώς, η όποια “γνώση του αντικειμένου” δεν μπορεί να δικαιολογήσει την ανάληψη του “ρίσκου”, το οποίο αναλαμβάνει ο οικονομικός φορέας για την προσφορά τιμών “1 €”, το οποίο δικαιολογείται μόνον από έγκυρη και ασφαλή πληροφόρηση. Είναι δε χαρακτηριστικό ότι η Αναθέτουσα Αρχή στις απόψεις της δεν αντικρούει, αντίθετα σιωπηρά συνομολογεί τον ανωτέρω ισχυρισμό της παρεμβαίνουσας. Παρά ταύτα σημειώνεται ότι η βασική προτεραιότητα των Αναθετουσών Αρχών αναφορικά με τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων είναι η απόλυτη

συμφωνία με τις αρχές της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ) και ειδικότερα με την αρχή της ίσης μεταχείρισης, της αποφυγής διακρίσεων, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της αναλογικότητας και της διαφάνειας.

ε. Ισχυρίζεται αβάσιμα η παρεμβαίνουσα εταιρεία ότι : “4. «δ) Οι συχνότητες και οι βαρύτητες στους πίνακες της οικονομικής προσφοράς είναι ενδεικτικές και όχι δεσμευτικές από πλευράς της Αναθέτουσας αρχής». Ο «ενδεικτικός» χαρακτήρας των συχνοτήτων και βαρυτήτων που υφίστανται στην οικονομική προσφορά (επί τη βάση των οποίων χορήγησε ΚΑΙ η Προσφεύγουσα την οικονομική προσφορά της), είναι αυτός με βάση τον οποίο όλοι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς συντάσσουν και υποβάλλουν τις οικονομικές προσφορές τους -Πώς, λοιπόν, ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ η Προσφεύγουσα ότι η μόνο η εταιρεία μας στηρίχθηκε στις «ενδεικτικά» περιληφθείσες «συχνότητες και βαρύτητες»; Την απόδειξη του ισχυρισμού μας την παρέχει η ίδια η παρεμβαίνουσα εταιρεία, η οποία συνομολόγησε ότι μόνον εκείνη είχε τη “γνώση» και «πλήρη αντίληψη» του αντικειμένου της επικείμενης συνεργασίας», όπως αναφέραμε ανωτέρω, συνεπώς, μόνον εκείνη μπορούσε να στηριχθεί στις «ενδεικτικά» περιληφθείσες «συχνότητες και βαρύτητες».

στ. Ισχυρίζεται αβάσιμα η παρεμβαίνουσα εταιρεία ότι : “Οι εν λόγω μακροχρόνιες και συνεχείς συνεργασίες με τους Ανταποκριτές μας ανά τον κόσμο, μας έχει εξασφαλίσει (αυτονόητη κατά τη διεθνή πρακτική) ιδιαίτερα ανταγωνιστικές (δηλαδή, χαμηλότερες κατά πολύ) τιμές αμοιβών τους (ακόμη και ΜΗΔΕΝΙΚΕΣ), τις οποίες προσφέρουμε αντιστοίχως στους εντολείς μας ! Ο ανωτέρω ισχυρισμός είναι απολύτως αόριστος και αναπόδεικτος, διότι η παρεμβαίνουσα δεν προσκομίζει καμία σύμβαση από κανέναν ανταποκριτή της, από την οποία να αποδεικνύεται ότι έχει εξασφαλίσει τόσο χαμηλές, έως και μηδενικές, τιμές αμοιβών. Σε κάθε περίπτωση, είναι αναπόδεικτος ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι το οικονομικό της μέγεθος δήθεν της εξασφαλίζει οικονομίες κλίμακας. Είναι τοις πάσι γνωστό ότι η πώληση και οι προμήθειες αποτελούν σύμπλεγμα επιμέρους κόστους, δυνατοτήτων, ρίσκου και αναγκών. Το κόστος περιλαμβάνει, πέρα από την προσφερθείσα τιμή του ανταποκριτή, πάγια έξοδα της εταιρείας, μισθούς, ναυλώσεις, κλπ και επιμερισμό των τρεχουσών οφειλών σε τρίτους, όπως τραπεζικό δανεισμό. Εν

κατακλείδι είναι πολύ πιο λογικό και εφικτό μία μικρότερη σε μέγεθος εταιρεία, άρα με μικρότερα πάγια έξοδα και χωρίς τραπεζικό δανεισμό, αλλά με ίδια κεφάλαια και διαχρονική κερδοφορία, να είναι σε θέση να προσφέρει ευνοϊκότερες τιμές, σε σχέση με μεγαλύτερες εταιρείες, με μεγαλύτερα πάγια έξοδα και μεγάλο άνοιγμα σε τραπεζικά ιδρύματα, άρα και μεγαλύτερο ρίσκο για τον πελάτη. Να υπενθυμίσουμε παραδείγματα εταιρειών με μεγαλύτερο τζίρο και κερδοφορία από την παρεμβαίνουσα εταιρεία, οι οποίες χρεοκόπησαν ενώ εκτελούσαν συμβάσεις δημοσίων έργων (.....). Σημειώνεται δε ότι οι δημόσιες συμβάσεις σε συσχετισμό με το πλαίσιο αναφοράς των βασικών προτεραιοτήτων της Ένωσης, διαδραματίζουν βασικό ρόλο στη στρατηγική “Ευρώπη 2020”, όπως αυτή αποτυπώνεται στην από 3ης Μαρτίου 2010 ανακοίνωση της Επιτροπής με τίτλο «Ευρώπη 2020 —Στρατηγική για έξυπνη, διατηρήσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη». Στο πλαίσιο αναθεώρησης και εκσυγχρονισμού των πρότερων Οδηγιών 2004/17/EK και 2004/18/EK, όσον αφορά τις δημόσιες συμβάσεις κρίθηκε εκ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, ως κατέχουσα ιδιαίτερη σημασία, η διευκόλυνση και ενίσχυση της συμμετοχής των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων. Ενδεικτικά δε αναφέρεται ότι, στην υπ’ αριθμ. 2 σκέψη της οδηγίας 2014/24/ΕΕ σχετικά με τις δημόσιες συμβάσεις, τίθεται ως ενωσιακός στόχος η διευκόλυνση ιδίως της συμμετοχής μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στις διαγωνιστικές διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων. Συναφώς, με την υπ’ αριθμ. Κατευθυντήρια Οδηγία 17 της ΕΑΑΔΗΣΥ για την «ενίσχυση συμμετοχής των Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων (ΜΜΕ)» στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων” ρητά προβλέπει τον μη αποκλεισμό μικρότερων επιχειρήσεων σε σχέση με τις μεγαλύτερες, αλλά και την απαγόρευση διακρίσεων και δυσμενών συνθηκών αθέμιτου ανταγωνισμού. Διατυπώνεται με σαφήνεια ότι το θεσμικό πλαίσιο περί δημοσίων συμβάσεων και στην εθνική έννομη τάξη όχι μόνο δεν πρέπει να αποκλείει, αλλά αντιθέτως πρέπει να ευνοεί τη συμμετοχή των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στις σχετικές διαγωνιστικές διαδικασίες.ζ.

Ισχυρίζεται αβάσιμα η παρεμβαίνουσα εταιρεία ότι : “Επιπροσθέτως, όπως γνωρίζει και η ίδια η Προσφεύγουσα η οποία ΜΕΙΩΣΕ ΚΑΤΑ ΠΟΛΥ την τελική τιμή (Τ) που είχε υποβάλλει στην αρχική οικονομική προσφορά της , πριν την

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

υπογραφή της 56/2018 Συμφωνίας-Πλαίσιο, αποτελεί ΠΑΓΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΠΡΑΚΤΙΚΗ η προσφορά ΜΕΙΩΜΕΝΩΝ τιμών στο στάδιο που ακολουθεί μια Συμφωνία-Πλαίσιο, ήτοι στο στάδιο των «Εκτελεστικών Συμβάσεων», καθόσον με αυτές τις τιμές επιδιώκει κάθε συμμετέχων την ανάθεση του δημοπρατούμενου μέρους του έργου σε αυτόν!». Επαναλαμβάνουμε, προς απόκρουση του αβάσιμου αυτού ισχυρισμού, ότι οι χαμηλότερες προσφορές είναι επιτρεπτές, απολύτως νόμιμες και προϊόν του υγιούς ανταγωνισμού, ενώ πρέπει να ελέγχονται οι “ασυνήθιστα χαμηλές” προσφορές, όπως αυτή της παρεμβαίνουσας, οι οποίες στρεβλώνουν τον υγιή ανταγωνισμό.

η. Ισχυρίζεται αβάσιμα η παρεμβαίνουσα εταιρεία ότι : “Δ. Αναφορικά στον «ισχυρισμό» της προσφεύγουσας ότι οι τιμές που προσφέραμε στον παρόντα διαγωνισμό, ήταν «χαμηλότερες» σε σχέση με αυτές που είχαμε προσφέρει σε προηγούμενους διαγωνισμούς της Π.Α. (προσκομίζει μάλιστα τις σχετικές συμβάσεις του 2015 και του 2018...), ΑΠΑΝΤΟΥΜΕ επικαλούμενοι τη συνδρομή της αυτονόητης Αρχής της αυτοτέλειας κάθε διαγωνισμού...”. Όμως, οι ασυνήθιστα χαμηλές τιμές της παρεμβαίνουσας για την κατάρτιση της 1ης Εκτελεστικής Σύμβασης, αποδεικνύονται πλήρως από την απλή σύγκρισή τους με τις τιμές, τις οποίες η ίδια προσέφερε κατά την κατάρτιση της συμφωνίας-πλαίσιο, και δεν χρειάζεται να συγκριθούν με τιμές, οι οποίες προσφέρθηκαν σε άλλο διαγωνισμό στον οποίο η ίδια αναδείχθηκε Ανάδοχος και εκτέλεσε το έργο.

Υπογραμμίζεται δε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 88 του ν. 4412/2016, οι Αναθέτουσες Αρχές «απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους> στην περίπτωση των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών, ενώ η άσκηση ή μη της ανωτέρω αρμοδιότητας δεν εκφεύγει του δικαστικού ελέγχου (προβλ. ΣΤΕ 132/2016, ΣΤΕ ΕΑ 309/2016). Τέλος, υπογραμμίζεται ότι η αναφορά του υποψηφίου στα διδάγματα της κοινής πείρας και στη συνήθη πρακτική των συναλλαγών προκειμένου να δικαιολογήσει την ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά δεν παρίσταται ως νόμιμη αιτιολογία (βλ. Δ. Ράικο-Ευ. Βλάχου-Ευ. Σαββίδη, Δημόσιες Συμβάσεις- Ν. 4412/2016-Ερμηνεία κατ’ άρθρο, εκδ. Σάκκουλα, σελ. 859 επ.)».

18. Επειδή, το άρθρο 39 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Συμφωνίες-πλαίσιο» αναφέρει ρητώς τα εξής «1. Οι αναθέτουσες αρχές δύνανται να συνάπτουν συμφωνίες-πλαίσιο κατά την έννοια της περίπτωσης 10 της παραγράφου 1 του άρθρου 2 εφόσον εφαρμόζουν τις διατάξεις που προβλέπονται στο παρόν Βιβλίο (άρθρα 3 έως 221). Η διάρκεια μιας συμφωνίας-πλαίσιο δεν υπερβαίνει τα τέσσερα έτη, εκτός εξαιρετικών περιπτώσεων, δέοντως δικαιολογημένων, ιδίως λόγω του αντικειμένου της συμφωνίας-πλαίσιο.

2. Οι συμφωνίες - πλαίσιο οι οποίες συνάπτονται για χρονικό διάστημα μικρότερο των τεσσάρων ετών μπορεί να παραταθούν χωρίς όμως αυτές να υπερβούν το ανώτατο διάστημα των τεσσάρων ετών του προηγούμενου εδαφίου, εφόσον υπάρχει η σχετική πρόβλεψη παρατάσεως στα έγγραφα της σύμβασης. Η διάρκεια εκτέλεσης των επιμέρους συμβάσεων, που συνάπτονται εντός του χρόνου υλοποίησης της συμφωνίας - πλαίσιο, μπορεί να υπερβαίνουν το χρόνο λήξης της συμφωνίας- πλαίσιο.

3. Οι συμβάσεις που βασίζονται σε συμφωνία-πλαίσιο ανατίθενται, σύμφωνα με τις διαδικασίες που προβλέπονται στην παρούσα παράγραφο, καθώς και στις παρ. 4 και 5. Οι διαδικασίες αυτές μπορούν να εφαρμόζονται μόνο μεταξύ των αναθετουσών αρχών που ορίζονται με σαφήνεια για το σκοπό αυτόν στην προκήρυξη διαγωνισμού ή την πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος και των οικονομικών φορέων που είναι συμβαλλόμενα μέρη της συμφωνίας-πλαίσιο που έχει συναφθεί. Οι συμβάσεις που βασίζονται σε συμφωνία-πλαίσιο δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να συνεπάγονται ουσιώδεις τροποποιήσεις στους όρους της συμφωνίας-πλαίσιο, ιδίως στην περίπτωση που αναφέρεται στην παράγραφο 4.

4. Όταν συνάπτεται συμφωνία-πλαίσιο με ένα μόνο οικονομικό φορέα, οι συμβάσεις που βασίζονται σε αυτή τη συμφωνία-πλαίσιο ανατίθενται, σύμφωνα με τους όρους της συμφωνίας- πλαίσιο. Για την ανάθεση των συμβάσεων αυτών, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να διαβουλεύονται γραπτώς με τον οικονομικό φορέα που είναι συμβαλλόμενο μέρος στη συμφωνία- πλαίσιο, ζητώντας του, εάν χρειάζεται, να συμπληρώσει την προσφορά του.

5. Όταν συνάπτεται συμφωνία-πλαίσιο με περισσότερους του ενός οικονομικούς φορείς, η εν λόγω συμφωνία-πλαίσιο εκτελείται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α), σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις της συμφωνίας-πλαίσιο, χωρίς προκήρυξη νέου διαγωνισμού, εφόσον αναφέρονται όλοι οι όροι που διέπουν την παροχή των σχετικών έργων, υπηρεσιών και προμηθειών, και οι αντικειμενικές προϋποθέσεις για τον προσδιορισμό του συμβαλλόμενου στη συμφωνία-πλαίσιο οικονομικού φορέα που θα τις εκτελέσει οι εν λόγω όροι αναγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης για τη συμφωνία-πλαίσιο, β) όταν στη συμφωνία-πλαίσιο αναφέρονται όλοι οι όροι που διέπουν την παροχή των σχετικών έργων, υπηρεσιών και αγαθών, εν μέρει χωρίς προκήρυξη νέου διαγωνισμού, σύμφωνα με την περίπτωση α', και εν μέρει με την προκήρυξη νέου διαγωνισμού μεταξύ των οικονομικών φορέων που είναι συμβαλλόμενα μέρη της συμφωνίας-πλαίσιο, σύμφωνα με την περίπτωση γ', εφόσον προβλέπεται τέτοια δυνατότητα από τις αναθέτουσες αρχές στα έγγραφα της σύμβασης για τη συμφωνία-πλαίσιο. Η επιλογή αν συγκεκριμένα έργα, αγαθά ή υπηρεσίες αγοράζονται κατόπιν προκήρυξης νέου διαγωνισμού ή άμεσα, σύμφωνα με τους όρους που ορίζονται στη συμφωνία-πλαίσιο, γίνεται με αντικειμενικά κριτήρια, τα οποία ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης για τη συμφωνία-πλαίσιο. Τα έγγραφα της σύμβασης προσδιορίζουν επίσης τους όρους του νέου διαγωνισμού. Οι δυνατότητες που προβλέπονται στο πρώτο εδάφιο της παρούσας περίπτωσης εφαρμόζονται επίσης σε οποιαδήποτε τμήμα μιας συμφωνίας-πλαίσιο για την οποία έχουν τεθεί όλοι οι όροι που διέπουν την παροχή των σχετικών έργων, υπηρεσιών και αγαθών, ανεξαρτήτως αν έχουν τεθεί όλοι οι όροι που διέπουν την παροχή των σχετικών έργων, υπηρεσιών και αγαθών για τα λοιπά τμήματα, γ) αν στη συμφωνία-πλαίσιο δεν έχουν καθορισθεί όλοι οι όροι που διέπουν την παροχή έργων, υπηρεσιών και αγαθών, με νέο διαγωνισμό μεταξύ των οικονομικών φορέων που είναι συμβαλλόμενα μέρη της συμφωνίας-πλαίσιο.

6. Οι διαγωνισμοί που αναφέρονται στις περιπτώσεις β' και γ' της παραγράφου 5 βασίζονται στους ίδιους όρους με αυτούς που ίσχυαν για την ανάθεση της συμφωνίας-πλαίσιο, και, όπου κριθεί απαραίτητο, σε ακριβέστερα διατυπωμένους όρους και, όπου ενδείκνυται, σε άλλους όρους που

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

αναφέρονται στα έγγραφα της σύμβασης για τη συμφωνία-πλαίσιο, σύμφωνα με την ακόλουθη διαδικασία: α) για κάθε σύμβαση που πρόκειται να συναφθεί, οι αναθέτουσες αρχές διαβουλεύονται γραπτώς με τους οικονομικούς φορείς που είναι ικανοί να εκτελέσουν τη σύμβαση, β) οι αναθέτουσες αρχές ορίζουν επαρκή προθεσμία για την υποβολή προσφορών για κάθε συγκεκριμένη σύμβαση, λαμβανομένων υπόψη παραμέτρων όπως η πολυπλοκότητα του αντικειμένου της σύμβασης και ο απαραίτητος χρόνος για την αποστολή των προσφορών, γ) οι προσφορές υποβάλλονται γραπτώς και δεν ανοίγονται έως τη λήξη της προβλεπόμενης προθεσμίας απάντησης,

δ) οι αναθέτουσες αρχές αναθέτουν κάθε σύμβαση στον προσφέροντα που υπέβαλε την καλύτερη προσφορά, βάσει των κριτηρίων ανάθεσης που έχουν καθοριστεί στα έγγραφα της σύμβασης για τη συμφωνία-πλαίσιο.

7. Όταν το αντικείμενο της συμφωνίας - πλαίσιο με περισσότερους οικονομικούς φορείς υποδιαιρείται σε περισσότερα τμήματα, καλούνται σε διαβούλευση μόνο οι οικονομικοί φορείς των τμημάτων που ανταποκρίνονται στο εκάστοτε αντικείμενο της εκτελεστικής σύμβασης.

8. Στην περίπτωση των συμφωνιών - πλαίσιο με περισσότερους οικονομικούς φορείς, στο πλαίσιο των διαγωνισμών που αναφέρονται στις περιπτώσεις β` και γ` της παραγράφου 5: α) κατά την υποβολή των προσφορών, εφαρμόζεται αναλόγως το άρθρο 79, προκειμένου οι οικονομικοί φορείς να αποδείξουν ότι εξακολουθούν να πληρούν τις σχετικές προϋποθέσεις, όπως έχουν καθοριστεί στα έγγραφα της σύμβασης για τη συμφωνία-πλαίσιο, β) πριν από την ανάθεση κάθε σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τον/τους προσφέροντα/ες στον/στους οποίους έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει/ουν ενημερωμένα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79 και 80, και κατά περίπτωση, το άρθρο 82. Κατά τα λοιπά εφαρμόζεται το άρθρο 79.

9. Οι συμφωνίες - πλαίσιο αποστέλλονται για προληπτικό έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο, κατά τις οικείες διατάξεις, ενώ οι εκτελεστικές αυτών συμβάσεις μόνο εφόσον η αξία τους υπερβαίνει αυτοτελώς τα εκάστοτε ισχύοντα όρια.

10. Ειδικά, για δημόσιες συμβάσεις μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

συνάπτουν συμφωνίες-πλαίσιο, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο παρόν άρθρο, μετά από σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου, όταν πρόκειται να παραχθεί σύνολο όμοιων μελετών ή ως άνω υπηρεσιών, για τις οποίες δεν είναι γνωστά εκ των προτέρων στοιχεία, όπως ιδίως ο ακριβής προσδιορισμός των επί μέρους συμβάσεων, οι χρόνοι έναρξης και λήξης εκπόνησης των επί μέρους μελετών ή παροχής τεχνικών υπηρεσιών, όπως και οι ακριβείς χώροι στους οποίους θα εκτελεστούν οι συμβάσεις, μπορούν όμως να καθορισθούν οι τιμές και ενδεχομένως οι ποσότητες αυτών. Οι συμφωνίες - πλαίσιο συνάπτονται ιδίως για την εκτέλεση εργασιών υποστηρικτικών μελετών. Η μέγιστη αξία των συμφωνιών - πλαίσιο που συνάπτονται κατ' έτος απαγορεύεται να υπερβαίνει σε ποσοστό το είκοσι τοις εκατό (20%) των εγκεκριμένων ετήσιων πιστώσεων της αναθέτουσας αρχής για τις συμβάσεις της παρούσας παραγράφου, με εκτίμηση τετραετίας. Στον περιορισμό αυτό δεν υπόκεινται οι συμφωνίες - πλαίσιο που συνάπτονται για την προετοιμασία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, κατά το άρθρο 45».

19. Επειδή, το άρθρο 88 του αυτού νόμου με τίτλο « Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές» αναφέρει ρητώς «1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής.

2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να αφορούν ιδίως: α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών, β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου, γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα,

δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89,

ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131,

στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89.

3. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18.

4. Εάν η αναθέτουσα αρχή διαπιστώνει ότι μια προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή λόγω χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, η προσφορά μπορεί να απορρίπτεται αποκλειστικά για αυτό τον λόγο, μόνο μετά από διαβούλευση με τον προσφέροντα και εφόσον αυτός δεν είναι σε θέση να αποδείξει, εντός επαρκούς προθεσμίας, την οποία ορίζει η αναθέτουσα αρχή, ότι η εν λόγω ενίσχυση είναι σύμφωνη με την εσωτερική αγορά κατά την έννοια του άρθρου 107 της ΣΛΕΕ. Σε περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή απορρίπτει προσφορά υπό τις συνθήκες αυτές, ενημερώνει σχετικώς την Επιτροπή.

5. Εφόσον ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών, στο πλαίσιο διοικητικής συνεργασίας, κάθε πληροφορία που η Ελλάδα έχει στη διάθεσή της όπως νόμους, κανονισμούς, συλλογικές συμβάσεις καθολικής ισχύος ή εθνικά τεχνικά πρότυπα— σχετικά με τα δικαιολογητικά και τα έγγραφα που προσκομίζονται σε σχέση με τις λεπτομέρειες που αναφέρονται στην παράγραφο 2.

6. Στις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών, παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, μπορεί να εκδίδονται εγκύκλιοι του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για την εξειδίκευση των όρων χαρακτηρισμού μίας οικονομικής προσφοράς ως ασυνήθιστα χαμηλής ανά κατηγορία έργου και μελέτης και ανά εκτιμώμενη αξία σύμβασης και για την εκτίμηση των παρεχόμενων κατά τα ανωτέρω εξηγήσεων. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποκλίνει από τα οριζόμενα στις ανωτέρω εγκυκλίους, έπειτα από σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου».

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

20. Επειδή, με το άρθρο 95 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» προβλέπει τα εξής «1. Η οικονομική προσφορά (προσφερόμενη τιμή) δίδεται σε ευρώ. [...]

5. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, ισχύουν επιπλέον τα ακόλουθα:

α) η τιμή του προς προμήθεια υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται ανά μονάδα, όπως καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για παράδοση του υλικού ή της παρεχόμενης υπηρεσίας στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης,

β) στις περιπτώσεις των παραγράφων 9 και 10 του άρθρου 53, όταν από τα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται αναπροσαρμογή τιμών, τότε η οικονομική προσφορά υποβάλλεται υποχρεωτικά σε ποσοστό έκπτωσης επί της τιμής της εκτιμώμενης αξίας του υλικού ή της παροχής υπηρεσίας εκτός αν άλλως ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης.

6. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής, η τελευταία μπορεί να προκύπτει κατά την προσφερόμενη έκπτωση επί τοις εκατό στην τιμή του είδους, βάσει τιμών αναφοράς, όπως αυτές προσδιορίζονται από την κείμενη νομοθεσία.

Στις περιπτώσεις αυτές η τιμή αναπροσαρμόζεται κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης με βάση την εκάστοτε ισχύουσα τιμή αναφοράς, εφαρμοζόμενου του ποσοστού έκπτωσης».

21. Επειδή, οι οικείοι όροι, καταρχήν, της διακήρυξηςαναφέρουν τα εξής «1. Άρθρο 6°. Οικονομική Προσφορά 1. Ο (υπο)φάκελος «Οικονομική Προσφορά» περιλαμβάνει την οικονομική προσφορά του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό, ήτοι τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη οικονομικά στοιχεία και θα πρέπει να έχει συνταχθεί με σαφήνεια, επί ποινή απορρίψεως, σύμφωνα με τις ακόλουθες προβλέψεις : α. Οι τιμές που περιλαμβάνονται στην οικονομική προσφορά, θα πρέπει να δίνονται σε ευρώ (€) ή στο εθνικό νόμισμα της χώρας του εξωτερικού, ενώ θα περιλαμβάνουν το σύνολο των επιβαρύνσεων (έξοδα φόρτωσης και μεταφοράς χρηματοοικονομικά έξοδα κλπ,

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

προβλεπόμενοι φόροι, δασμοί, ασφάλιστρα, νόμιμες κρατήσεις, τυχόν έξοδα εργαστηριακών εξετάσεων και χημικών αναλύσεων και ελέγχων, καθώς και άλλες σχετικές δαπάνες). β. Η προσφερόμενη τιμή πρέπει να προκύπτει με σαφήνεια από την οικονομική προσφορά και πρέπει να είναι διαμορφωμένη σύμφωνα με όσα ζητούνται από την παρούσα διακήρυξη και ειδικότερα τα καθοριζόμενα στο άρθρο 2 των Ειδικών Όρων (Παράρτημα «B'»). γ. Η αναγραφή της τιμής θα γίνεται μέχρι δύο (2) δεκαδικά ψηφία. δ. Προσφορές που θέτουν όρο αναπροσαρμογής της τιμής, απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

2. Η Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα να ζητά από τους συμμετέχοντες στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση των προσφερομένων τιμών (ιδίως όταν αυτές είναι ασυνήθιστα χαμηλές), σύμφωνα με τα άρθρα 88 και 89 του Ν. 4412/2016, οι δε συμμετέχοντες υποχρεούνται να παρέχουν τα στοιχεία αυτά και να διευκολύνουν κάθε σχετικό έλεγχο της Αναθέτουσας Αρχής. Για το σκοπό αυτό δύναται να ζητηθεί από τον προσφέροντα έγγραφη αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς (πχ σχετικά με την οικονομία της παροχής υπηρεσιών/τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις/τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες υπό τις οποίες ο οικονομικός φορέας θα παράσχει τις εργασίες/την πρωτοτυπία της προτεινόμενης λύσης). Εάν και μετά την παροχή της ανωτέρω αιτιολόγησης οι προσφερόμενες τιμές κριθούν ως υπερβολικά χαμηλές, η προσφορά θα απορρίπτεται.

3. Οι τιμές των προσφορών δεν μπορούν να μεταβάλλονται κατά τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και εάν ζητηθεί παράταση της διάρκειας της προσφοράς, οι οικονομικοί φορείς δε δικαιούνται, κατά τη γνωστοποίηση της συγκατάθεσής τους στην παράταση αυτή, να υποβάλλουν νέους πίνακες τιμών ή να τροποποιήσουν τους αρχικούς. Ο οικονομικός φορέας δεσμεύεται για το αμετάβλητο της προσφοράς του για οποιοδήποτε λόγο και την ακρίβεια των υπολογισμών του, με βάση τους οποίους θα διαμορφώσει την οικονομική του προσφορά.

4. Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και επισυνάπτοντας στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς» και στον οικείο (υπο)φάκελο όλα τα στοιχεία της προσφοράς του σε μορφή αρχείου .pdf. Στη συνέχεια, ο οικονομικός φορέας παράγει από το σύστημα τα ηλεκτρονικά αρχεία [εκτυπώσεις Οικονομικής Προσφοράς (σε μορφή αρχείου .pdf)], τα οποία

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

υπογράφονται με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παραγρ.3 του άρθρου 8 της Υ.Α 56902/215/19 Μαΐ 17 και επισυνάπτονται στον αντίστοιχο (υπο)φάκελο της προσφοράς από τον οικονομικό φορέα. Κατά την συστημική υποβολή της προσφοράς το σύστημα πραγματοποιεί αυτοματοποιημένους ελέγχους επιβεβαίωσης της ηλεκτρονικής προσφοράς σε σχέση με τα παραχθέντα ηλεκτρονικά αρχεία (Ηλεκτρονική Προσφορά) και εφόσον οι έλεγχοι αυτοί αποβούν επιτυχείς η προσφορά υποβάλλεται στο σύστημα. Διαφορετικά η προσφορά δεν υποβάλλεται και το σύστημα ενημερώνει τον οικονομικό φορέα με σχετικό μήνυμα σφάλματος στη διεπαφή του χρήστη του οικονομικού φορέα, προκειμένου ο τελευταίος να προβεί στις σχετικές ενέργειες διόρθωσης.5. Σε περίπτωση μη υποβολής ή κατά παρέκκλιση των απαιτήσεων της διακήρυξης, υποβολής δικαιολογητικών του υποφάκελου «Οικονομική Προσφορά», η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. ii) Άρθρο 12^ο Απόρριψη Προσφορών. 1. Η απόρριψη προσφοράς γίνεται με απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, ύστερα από γνωμοδότηση του αρμόδιου συλλογικού οργάνου. Η προσφορά του οικονομικού φορέα απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις : α. Έλλειψη δικαιώματος συμμετοχής σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 3 της παρούσας. β. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/και παράβαση οποιασδήποτε υποχρέωσης που απορρέει από τα άρθρα 6 έως 9 του παρόντος Παραρτήματος. γ. Χρόνος ισχύος της προσφοράς μικρότερος από το ζητούμενο. δ. Υποβολή σε ηλεκτρονική ή/και σε έντυπη μορφή οικονομικών στοιχείων εντός των ηλεκτρονικών ή/και εντύπων υποβληθέντων «Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» και αντίστροφα. ε. Προσφορά που είναι αόριστη, ανεπίδεκτη εκτίμησης, υπό αίρεση ή/ και δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή ή θέτει όρο αναπροσαρμογής τιμών. στ. Προσφορά που είναι αποκλειστικά σε έντυπη μορφή και για την οποία δεν έχει πραγματοποιηθεί κατάθεση ηλεκτρονικής προσφοράς στο σύστημα. ζ. Υποβολή σε έντυπη μορφή στοιχείων μετά την καθοριζόμενη από την διακήρυξη προθεσμία των τριών (3) εργασίμων ημερών. η. Προσφορά που η προσφερόμενη τιμή υπερβαίνει την αντίστοιχη προϋπολογισθείσα του διαγωνισμού (άρθρο 26, παραγρ. 4β του Ν.

4412/2016). θ. Υπάρχει έλλειψη μετάφρασης δικαιολογητικών στην Ελληνική γλώσσα σε περίπτωση εγκατάστασης στην αλλοδαπή. ι. Οι προσφερόμενες τιμές δεν δίνονται σε ευρώ ή δίνονται σε συνάλλαγμα ή με ρήτρα συναλλάγματος. ια. Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως απαραίτους όρους της διακήρυξης. ιβ. Προσφορά που παρουσιάζει ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους και τις τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης. ιγ. Μη υποβολή κάθε άλλου στοιχείου που προβλέπεται να υποβληθεί από την προσφορά. ιδ. Κάθε ανακρίβεια δικαιολογητικών που θα διαπιστωθεί μετά από έλεγχο που δύναται να διενεργήσει η Αναθέτουσα Αρχή, είτε κατά την διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, είτε κατά το χρόνο ισχύος της σύμβασης. ιε. Για οποιονδήποτε άλλο τυχόν λόγο που απορρέει από την παρούσα διακήρυξη και τις προβλέψεις του άρθρου 91 του Ν. 4412/2016. 2. Δεν

απορρίπτεται προσφορά υποψηφίου οικονομικού φορέα που πληρεί ένα εθνικό πρότυπο, το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον τα εν λόγω πρότυπα ή προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που έχουν οριστεί με τη διακήρυξη. Όμως, σε αυτή την περίπτωση, ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αποδεικνύει στην προσφορά του, κατά τρόπον ικανοποιητικό για την Αναθέτουσα Αρχή και με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, ότι η προσφερόμενη υπηρεσία, για την οποία δηλώνει ότι πληροί το ανωτέρω πρότυπο, ανταποκρίνεται πράγματι (ή υπερκαλύπτει) τις επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει η διακήρυξη. 3. Οι λόγοι της προηγούμενης παραγράφου είναι ενδεικτικοί και όχι αποκλειστικοί, εφόσον από τη διακήρυξη και το Ν.4412/2016, προβλέπονται και άλλοι λόγοι για τους οποίους οι προσφορές κρίνονται अपαράδεκτες. 4. Μη κανονικές προσφορές (άρθρο 26, παραγρ. 3 του Ν. 4412/2016) θεωρούνται συγκεκριμένα : α. Όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της συμφωνίας πλαίσιο και των εκτελεστικών συμβάσεων αυτής, β. Όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα, γ. Όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς, δ. Όσες κρίνονται από την Αναθέτουσα Αρχή ασυνήθιστα χαμηλές. 5. Απαραδέκτες προσφορές (άρθρο 26, παρ.3 του Ν.4412/2016)

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

θεωρούνται συγκεκριμένα : α. Όσες υποβάλλονται από προσφέροντες οι οποίοι δεν διαθέτουν τα απαιτούμενα προσόντα και β. Όσων η συνολική τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της Αναθέτουσας Αρχής, όπως καθορίστηκε και τεκμηριώθηκε πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης συμφωνίας πλαίσιο και των εκτελεστικών συμβάσεων αυτής. iii) Άρθρο 19^ο. Κατάρτιση της Συμφωνίας Πλαίσιο. 1. Μετά την ανακοίνωση της κατακύρωσης, και με την επιφύλαξη όσων ορίζονται στο άρθρο 13 του παρόντος Παραρτήματος, υπογράφεται από τα συμβαλλόμενα μέρη η συμφωνία πλαίσιο χρονικής ισχύος τεσσάρων (4) ετών, το κείμενο της οποίας επισυνάπτεται στην παρούσα διακήρυξη, ως το Παράρτημα «Ε'» αυτής.

2. Η Υπηρεσία συμπληρώνει στο κείμενο της συμφωνίας πλαίσιο τα στοιχεία των προσφορών του/ων οικονομικού/ών φορέα/ων, με την/ίς οποία/ες συμμετείχε/αν αυτός/οί στον διαγωνισμό και η/οι οποία/ες έγινε/αν αποδεκτή/ές με την κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού σ' αυτόν/ούς.

Δεν χωρεί διαπραγμάτευση στο κείμενο της συμφωνίας που επισυνάφθηκε στην διακήρυξη του διαγωνισμού, ούτε καθ' οιονδήποτε τρόπο τροποποίηση ή συμπλήρωση της/ων προσφοράς/ών του/ων οικονομικού/ών φορέα/ων που μειοδότησε/αν.

3. Το κείμενο της συμφωνίας πλαίσιο κατ'εξουσιοδότηση κάθε άλλου κειμένου στο οποίο τούτο στηρίζεται, όπως προσφορά, διακήρυξη και απόφαση κατακύρωσης ή ανάθεσης, εκτός κατάδηλων σφαλμάτων ή παραδρομών. 4. Η συμφωνία πλαίσιο που υπογράφεται περιλαμβάνει όλα τα στοιχεία της εκτέλεσης παροχής υπηρεσιών θέματος, οπωσδήποτε όμως αυτά που αναφέρονται στο προσάρτημα V του βιβλίου 1, του Ν. 4412/2016.

5. Σε αντικειμενικά δικαιολογημένες περιπτώσεις, εφόσον συμφωνήσουν προς τούτο και τα δύο συμβαλλόμενα μέρη, μπορεί να τροποποιείται η συμφωνία πλαίσιο, ύστερα από γνωμοδότηση του αρμοδίου οργάνου. 6.

Μετά την υπογραφή της συμφωνίας πλαίσιο, θα υπογραφούν επιμέρους εκτελεστικές συμβάσεις. Οι εκτελεστικές συμβάσεις που θα συναφθούν θα βασίζονται στους όρους της συμφωνίας πλαίσιο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 39 του Ν.4412/2016. Η υλοποίηση των επιμέρους εκτελεστικών συμβάσεων που θα υπογραφούν στο πλαίσιο της συμφωνίας πλαίσιο είναι δεσμευτική για τα συμβαλλόμενα μέρη. iv) Άρθρο 22^ο Κατάρτιση

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

και Εκτέλεση των Εκτελεστικών Συμβάσεων. 1. Για τη διαμόρφωση των προς υπογραφή εκτελεστικών συμβάσεων, η Αναθέτουσα Αρχή μεριμνά για τη συμπλήρωση των στοιχείων της κατακυρωθείσας προσφοράς του/ων οικονομικού/ων φορέα/έων κατά τον προηγηθέντα διαγωνισμό και το στάδιο call - offs ή την προηγηθείσα διαβούλευση. Δεν χωρεί διαπραγμάτευση στο σχέδιο της εκτελεστικής σύμβασης που επισυνάφθηκε στη διακήρυξη του διαγωνισμού, ούτε καθ' οιονδήποτε τρόπο τροποποίηση ή συμπλήρωση της προσφοράς του/ων οικονομικού/ων φορέα/έων. Τυχόν υποβολή σχεδίων εκτελεστικών συμβάσεων από τον/τους οικονομικό/ούς φορέα/είς μαζί με την/τις προσφορά/ές του/τους δεν δημιουργεί καμία δέσμευση για την Αναθέτουσα Αρχή. 2. Το κείμενο των εκτελεστικών συμβάσεων (σχέδιο) επισυνάπτεται στην παρούσα διακήρυξη ως Παράρτημα «ΣΤ'». 3. Μετά την έκδοση κατακυρωτικής απόφασης και με την επιφύλαξη όσων ορίζονται στο προηγούμενο άρθρο, υπογράφεται από τα συμβαλλόμενα μέρη εκτελεστική σύμβαση σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από τα άρθρα 39 και 105 του Ν. 4412/2016. 4. Κατά τα λοιπά, ισχύουν κατ' αναλογία τα προβλεπόμενα από το άρθρο 19 του παρόντος παραρτήματος. 5. Οι εκτελεστικές συμβάσεις που θα υπογραφούν στο πλαίσιο της συμφωνίας, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 202 του Ν. 4412/16, θεωρείται ότι εκτελέστηκαν όταν :[...]. 6. Η σύναψη εκτελεστικών συμβάσεων κατά τη διάρκεια ισχύος της συμφωνίας πλαίσιο θα πραγματοποιείται μόνο εφόσον το κρίνει σκόπιμο η Υπηρεσία. Στην περίπτωση αυτή θα καλείται ο/οι ανάδοχος/οι για υποβολή συγκεκριμένης προσφοράς βάσει των όρων της παρούσας για την προς ανάθεση με την εκτελεστική σύμβαση παροχής υπηρεσιών. Σε περίπτωση μη σύναψης οποιασδήποτε εκτελεστικής σύμβασης ο/οι ανάδοχος/οι δεν δικαιούται αποζημίωσης από το Δημόσιο. Επιπλέον, παρέχεται η δυνατότητα σύναψης πέραν της μίας εκτελεστικής σύμβασης ανά έτος, με βάση την εξέλιξη των απαιτήσεων. 7. Ως φορέας διενέργειας των εκτελεστικών συμβάσεων ορίζεται η ΥΠ/ΠΑ και ως φορέας υλοποίησης αυτών, το 201 ΚΕΦΑ.ν) ΜΕΡΟΣ 1ο : Δικαιολογητικά - Κατάρτιση Προσφορών...[....] Άρθρο 2º. Κριτήριο ανάδειξης αναδόχου -Κατάρτιση της Οικονομικής Προσφοράς

1. [ΓΟ : άρθρο 6, παραγρ. 1.β.] : Εκτός από τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 6 παραγρ. 1. β. των Γενικών Όρων του Παραρτήματος «Α'» της παρούσας, οι

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

συμμετέχοντες κατά την κατάρτιση της οικονομικής προσφοράς τους, θα πρέπει να λάβουν υπόψη και τα ακόλουθα :

1. Οι οικονομικές προσφορές πρέπει να αναφέρουν τις τιμές σε ευρώ (€) ή στο εθνικό νόμισμα της χώρας του εξωτερικού και θα αφορούν, υποχρεωτικά, τόσο στο σύνολο των πινάκων παρακάτω, όσο και στο σύνολο των περιπτώσεων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο.

2. Σε περίπτωση που οι τιμές δίνονται σε άλλο νόμισμα, αυτές θα μετατρέπονται με βάση το Δελτίο Συναλλαγματικών Ισοτιμιών της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΕΚΤ), ώστε να είναι συγκρίσιμες.

3. Ως κριτήριο κατακύρωσης του διαγωνισμού, ορίζεται η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή (δηλαδή η χαμηλότερη τιμή).

Ως μειοδότης ανάδοχος για το σύνολο των μεταφορών θα αναδειχθεί η εταιρεία από την προσφορά της οποίας θα προκύψει αθροιστικά από τον ακόλουθο πίνακα η χαμηλότερη «Τελική Τιμή» (T), :ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΠΙΝΑΚΑΣ .. 4. Ο μέσος όρος συχνότητας εισαγωγών - εξαγωγών των χωρών του εξωτερικού, καθώς και οι τύποι βάσει των οποίων υπολογίζεται η εξαγόμενη Μέση Τιμή για την κάθε χώρα, καθορίζονται στον ανωτέρω πίνακα.

5. Για την κατάθεση της προβλεπόμενης οικονομικής προσφοράς μέσω του Συστήματος (ΕΣΗΔΗΣ), θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι το τίμημα της προσφοράς κάθε υποψήφιου αναδόχου θα δοθεί με μια και μοναδική τιμή.

Οι συμμετέχοντες και για λόγους συμβατότητας με την ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, θα πρέπει να εισάγουν με καταχώρηση σε αντίστοιχα ηλεκτρονικά πεδία βάσει των οποίων παράγεται η οικονομική προσφορά από το Σύστημα, την τιμή T (εντός της προϋπολογισθείσας αξίας) [υπολογιζόμενη με εφαρμογή του ανωτέρω τύπου], ορθά υπολογισμένη και στρογγυλοποιημένη σε δύο (2) δεκαδικά ψηφία.

6. Οι ανωτέρω τιμές θα χρησιμοποιηθούν για την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού και την κατάταξη των μειοδοτών βάσει του κριτηρίου κατακύρωσης του παρόντος διαγωνισμού.

7. Ειδικά για την αεροπορική μεταφορά από και προς τις χώρες του εξωτερικού, επισημαίνονται τα ακόλουθα :

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

α. Οι κατατεθείσες τιμές θα περιέχουν ποσοστό έκπτωσης επί των ισχυουσών τιμών καταλόγου συγκεκριμένης-κατονομαζόμενης στην οικονομική προσφορά, αεροπορικής εταιρείας και συγκεκριμένου κατονομαζόμενου δρομολογίου (αριθμός πτήσης και αντίστοιχα Α/Δ) αυτής που θα χρησιμοποιείται κατά κύριο λόγο από τον ανάδοχο για την εκτέλεση των μεταφορών από και προς έκαστη χώρα προέλευσης ή προορισμού.

β. Παρότι στην προσφορά θα γίνεται παραπομπή σε συγκεκριμένο δρομολόγιο μίας συγκεκριμένης αεροπορικής εταιρείας, μετά τη σύναψη της συμφωνίας πλαίσιο και των εκτελεστικών συμβάσεων αυτής, είναι δυνατή και γίνεται αποδεκτή η μεταφορά των υλικών και με λοιπές αεροπορικές εταιρείες ή δρομολόγια, με τις τιμές της αρχικής προσφοράς, εφόσον δύνανται να καλύψουν τις απαιτήσεις της συμφωνίας πλαίσιο.

γ. Επιπλέον είναι δυνατή η αεροπορική μεταφορά των υλικών από ή προς διαφορετική χώρα έναντι αυτής της προέλευσης ή του τελικού προορισμού, όταν με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται χαμηλότερο συνολικό κόστος για την ΠΑ (συνολικό κόστος συνδυασμένης μεταφοράς που περιλαμβάνει τόσο τα αεροπορικό όσο και το οδικό σκέλος της διακίνησης) έναντι οποιασδήποτε άλλης επιλογής.

δ. Η προσφερθείσα ποσοστιαία έκπτωση, δύναται να διαφοροποιείται ανά κατηγορία βάρους, ωστόσο η αναφορά επί τιμών καταλόγου θα έχει σημείο αναφοράς συγκεκριμένο δρομολόγιο της κατονομαζόμενης εταιρείας.

8. Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να αναφέρουν στις οικονομικές τους προσφορές, μαζί με την αντίστοιχη προσφερόμενη τιμή, το ποσοστό έκπτωσης ανά κατηγορία βάρους σε σχέση με τον ισχύοντα κατάλογο τιμών της, καθώς και την αεροπορική εταιρεία αναφοράς και το δρομολόγιο αυτής (αριθμός πτήσης και αντίστοιχα Α/Δ).

9. Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς εκτός της καταχώρησης ανωτέρω σε αντίστοιχο ηλεκτρονικό πεδίο βάσει του οποίου παράγεται η οικονομική προσφορά από το Σύστημα, τιμής, υποχρεούνται να υποβάλλουν ανάλυση της οικονομικής τους προσφοράς σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του (υπο)φακέλου της οικονομικής προσφοράς,

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

σύμφωνα με τους ακόλουθους, ανά περίπτωση, πίνακες :[...] 12. Επί των ανωτέρω, παρατίθενται οι ακόλουθες επεξηγήσεις - διευκρινίσεις :

α. Οι πίνακες θα πρέπει να υποβληθούν οπωσδήποτε και για τις δεκαοκτώ (18) χώρες και θα αφορούν στις εισαγωγές, εξαγωγές, καθώς και στις εσωτερικές μεταφορές. Όπως έχει επισημανθεί, ειδικά για τη Ρωσία, δεν θα υποβληθούν τιμές για τις εσωτερικές μεταφορές.

β. Η αποτίμηση για κάθε κατηγορία βάρους που αφορά σε όλους τους πίνακες, υπολογίζεται από την τιμή της προσφοράς επί την αντίστοιχη συχνότητα και το μέσο βάρος.

γ. Για τον υπολογισμό του ναύλου, θα λαμβάνεται υπόψη το αντίστοιχο τιμολογητέο βάρος βάσει όγκου σε περίπτωση που υπερβαίνει το πραγματικό βάρος. Το τιμολογητέο βάρος βάσει όγκου υπολογίζεται με την ισχύουσα διεθνώς σχέση η οποία είναι, για τις αεροπορικές μεταφορές, 1:6 (1 κυβ. μέτρο αντιστοιχεί με 167 κιλά) και για τις οδικές μεταφορές, 1:3 [1 κυβ. μέτρο (μήκος x πλάτος x ύψος) αντιστοιχεί με 333 κιλά].

δ. Σε περίπτωση δεκαδικών, η στρογγυλοποίηση του βάρους θα γίνεται στην πλησιέστερη ακέραια μονάδα, ενώ σε περίπτωση αναγραφής του βάρους σε rounds, ισχύει η μετατροπή 1 lb (round) = 0,4536 Kg.

ε. Ο ανάδοχος θα πληρώνεται για ολόκληρο το βάρος, με βάση την τελευταία κλίμακα στην οποία εμπίπτει το συνολικό βάρος του μεταφερόμενου φορτίου ανά προορισμό και στάδιο διακίνησης και όχι τις επί μέρους κλίμακες.

στ. Η απόσταση σε χιλιόμετρα για τον καθορισμό του κόστους εσωτερικής μεταφοράς, θα υπολογίζεται σύμφωνα με τα στοιχεία του Google maps και με βάση τη συντομότερη σε απόσταση διαδρομή μεταξύ του ταχυδρομικού κώδικα (ZIP CODE) του σημείου εκκίνησης και το αντίστοιχο ZIP CODE του τελικού αποδέκτη.

ζ. Σε περίπτωση μεταφοράς υλικών από ή προς χώρα που δεν αναφέρεται ανωτέρω, η αμοιβή του αναδόχου δεν θα υπερβαίνει την υψηλότερη προσφορά για τις χώρες που ανήκουν στην ίδια ζώνη (χώρες εντός ΕΕ και χώρες εκτός ΕΕ).

13. Ειδικά για τη μεταφορά των επικίνδυνων υλικών, προβλέπονται τα ακόλουθα :

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

α. Οι συμβατικές τιμές θα επιβαρύνονται με τις προβλεπόμενες χρεώσεις, οι οποίες θα αποδεικνύονται με την κύρια φορτωτική (MAWB), εφόσον τα υλικά αυτά γίνονται αποδεκτά σε αντίστοιχες πτήσεις.

β. Σε περίπτωση κατά την οποία τα προς μεταφορά υλικά εμπίπτουν στην κατηγορία επικίνδυνων και επιβλαβών (hazardous) και σύμφωνα με τους κανονισμούς IATA (DGR, International Air Transport Association Dangerous Goods Regulations) και ICAO-TI (International Civil Aviation Organization Technical Instructions) απορρίπτονται και δεν δύνανται να μεταφερθούν με συνήθη δρομολόγια γραμμής, αλλά αποκλειστικά και μόνο με εμπορικές πτήσεις CARGO (σε συνδυασμό ή και μεμονωμένα), τότε ο ανάδοχος θα ενημερώνει σχετικά το 201ΚΕΦΑ, θα δίνει προσφορά για το εκτιμώμενο κόστος και το χρόνο μεταφοράς και θα ζητά την έγγραφη έγκριση πριν από την εκτέλεση της μεταφοράς. Εάν η μεταφορά γίνει άνευ έγκρισης με ευθύνη του αναδόχου, θα ισχύουν οι τιμοκατάλογοι για τα αδρανή ("Non Hazardous") υλικά.

γ. Επιπρόσθετα για τα επικίνδυνα υλικά, παρέχεται η δυνατότητα οδικής μεταφοράς κατόπιν εισήγησης του αναδόχου και έγκρισης της ΠΑ, εντός χρόνου που θα συμφωνηθεί εκ των προτέρων, όταν το κόστος είναι χαμηλότερο από τα καθοριζόμενα στη συμφωνία πλαίσιο και στις εκτελεστικές συμβάσεις αυτής και η αεροπορική μεταφορά για αντικειμενικούς λόγους που τεκμηριώνονται από τον ανάδοχο ή για λόγους ανωτέρας βίας, είναι αδύνατο να υλοποιηθεί.

δ. Οι συμμετέχοντες, με την οικονομική τους προσφορά [σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του (υπο)φακέλου της οικονομικής προσφοράς] οφείλουν υποχρεωτικά να αναφέρουν τον τρόπο, τους περιορισμούς, τα μέσα, τις ειδικές άδειες που απαιτούνται και γενικότερα του όρους βάσει των οποίων θα διενεργηθεί η μεταφορά των επικίνδυνων υλικών. Επιπλέον, υποχρεούνται να καταθέσουν :

(1) Για την αεροπορική μεταφορά, αντίγραφο των ειδικών περιορισμών (και όχι των γενικών περιορισμών που προβλέπονται από την) που επιβάλλει η κατονομαζόμενη στην προσφορά τους, αεροπορική εταιρεία/δρομολόγιο σε εφόδια-υλικά της εν λόγω κατηγορίας και τυχόν εξαιρέσεις.

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

(2) Το ποσοστό (%) του διοικητικού κόστους, που θα επιβαρύνει την ΠΑ, θα καταβάλλεται στον ανάδοχο και το οποίο θα συμπεριλαμβάνει όλα τα έξοδα που θα διενεργούνται από τον ίδιο (έξοδα διεκπεραίωσης-διατυπώσεων-πρακτορείας, αμοιβές κλπ), επί της αναφερόμενης αξίας στην MAWB (αντίστοιχο τιμολόγιο), με εκδότη την αναγνωρισμένηή εκτόςαεροπορική εταιρεία αποκλειστικής μεταφοράς φορτίων (πτήση cargo) που θα εκτελέσει τη μεταφορά.

(3) Για την εσωτερική, εντός της χώρας του εξωτερικού, αντίστοιχη χερσαία μεταφορά ποσοστό (%) επιβάρυνσης για τη συγκεκριμένη κατηγορία υλικών σε σχέση με τις τιμές που θα προσφέρουν για την εσωτερική μεταφορά για τις αντίστοιχες κατηγορίες βάρους σε μη επικίνδυνα υλικά.

14. Επιπρόσθετα οι συμμετέχοντες, με την οικονομική τους προσφορά [σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του (υπο)φακέλου της οικονομικής προσφοράς], οφείλουν να καταθέσουν αντίγραφο του ισχύοντος τιμοκαταλόγου της για την κάθε χώρα που αναφέρεται στο παρόν άρθρο, καθώς επίσης και αναπροσαρμοσμένου καταλόγου σε περίπτωση που αυτό ήθελε συμβεί κατά την διάρκεια της συμφωνίας πλαίσιο.

15. Στις κατατεθείσες τιμές της προσφοράς, θα συμπεριλαμβάνονται όλα τα έξοδα, η αμοιβή του αναδόχου και οι προβλεπόμενες κρατήσεις. Πέρα από αυτές τις τιμές-αμοιβές, ουδέν ποσό θα καταβάλλεται από την ΠΑ και για οποιαδήποτε αιτία [π.χ έκδοση εγγυητικής/ών επιστολής/ών προς τις Τελωνειακές Αρχές των χωρών («CUSTOMS BOND/s»), αποθήκευτρα, συσκευασία, σήμανση κιβωτίων, διεκπεραίωση, τελωνειακές διατυπώσεις, φόροι, τέλη, εκτελωνιστικά δικαιώματα, έξοδα αδειών εισαγωγής-εξαγωγής υλικών, φορτοεκφορτώσεις (με χρήση ή μη μηχανικών μέσων), εργατικά, πρακτορειακά κλπ].

16. Από τις ανωτέρω τιμές εξαιρούνται :

α. Τα Fuel Surcharges, για τα οποία ισχύουν τα ακόλουθα :

(1) Για τα Fuel Surcharges, τόσο για την αεροπορική όσο και για την εσωτερική μεταφορά, τα ποσοστά επιβάρυνσης με βάση τις κλίμακες διαμόρφωσης τιμών καυσίμων, θα υποβληθούν από τους συμμετέχοντες με

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

την οικονομική τους προσφορά [σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του (υπο)φακέλου της οικονομικής προσφοράς] και θα τροποποιούνται, οσάκις απαιτείται, κατόπιν έγγραφης ενημέρωσης του 201 ΚΕΦΑ.

(2) Ειδικά για την αεροπορική μεταφορά, θα χρεώνονται- προστίθενται, εντός των ορίων που καθορίζονται από την και σύμφωνα με το ποσοστό (%) που επιβάλλει η χρησιμοποιούμενη από τον ανάδοχο αεροπορική εταιρεία και θα αναγράφονται σαφώς στο παραστατικό αεροπορικής μεταφοράς.

β. Τα Aviation Security Fees, για τα οποία ισχύουν τα ακόλουθα :

(1) Για την αεροπορική μεταφορά, θα χρεώνονται-προστίθενται, εντός των ορίων που καθορίζονται από την και σύμφωνα με το ποσοστό (%) που επιβάλλει η χρησιμοποιούμενη από τον ανάδοχο αεροπορική εταιρεία και θα αναγράφονται σαφώς στο παραστατικό αεροπορικής μεταφοράς.

(2) Οι συμμετέχοντες με την οικονομική τους προσφορά [σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του (υπο)φακέλου της οικονομικής προσφοράς] να αναφέρουν τον τρόπο υπολογισμού (ποσοστό επιβάρυνσης ανά κιλό κοστολογητέου βάρους) και το τυχόν ελάχιστο κόστος επιβάρυνσης ανά μεταφερόμενο φορτίο.

γ. Για τη μεταφορά των μη στοιβάσιμων φορτίων, για τα οποία προβλέπεται ειδική συσκευασία, οι συμμετέχοντες με την οικονομική τους προσφορά [σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του (υπο)φακέλου της οικονομικής προσφοράς] θα ορίσουν τιμή επιβάρυνσης ανά συσκευασία (piece ή skid ή pallet), για όλα τα υλικά που περιλαμβάνονται σε αυτήν η οποία, τιμή, θα προστίθεται στο κόστος της μεταφοράς.

δ. Τα έξοδα επανασυσκευασίας των υλικών, σε περιπτώσεις αποσυσκευασίας αυτών για έλεγχο από κρατικές Αρχές ή από προσωπικό της ΠΑ, για τα οποία ο ανάδοχος θα αποζημιώνεται αποδεικνύοντας κατά περίπτωση τη διενέργεια του ελέγχου.

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

17. Όλες οι τιμές θα παραμείνουν σταθερές για όλο το χρονικό διάστημα ισχύος της συμφωνίας πλαίσιο και της κάθε εκτελεστικής σύμβασης, πλην αυτών που αφορούν στα *Fuel Surcharges* και *Aviation Security Fees*, για τα οποία ισχύουν τα ανωτέρω οριζόμενα.

18. Σε περίπτωση εσωτερικής οδικής μεταφοράς φορτίων *full load truck*, θα παρέχεται από τον ανάδοχο έκπτωση επί των τιμών της προσφοράς του, η οποία θα πρέπει να αναφέρεται σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του (υπο)φακέλου της οικονομικής του προσφοράς, κατά τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό.

19. Όσον αφορά στα υλικά που μεταφέρονται με Αφη της ΠΑ από και προς τις χώρες του εξωτερικού, ο ανάδοχος θα αμείβεται μόνο για την εσωτερική μεταφορά των υλικών από τις στρατιωτικές και εμπορικές πηγές του εξωτερικού έως το Α/Δ και αντιστρόφως, κατά τα οριζόμενα στη συμφωνία πλαίσιο και στις εκτελεστικές συμβάσεις αυτής. Η συχνότητα εκτέλεσης των υπόψη δρομολογίων με στρατιωτικά Αφη, είναι αποκλειστική επιλογή της ΠΑ.

20. Οι συμμετέχοντες στην οικονομική τους προσφορά (σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του (υπο)φακέλου της οικονομικής προσφοράς), θα πρέπει να προσδιορίσουν επιπλέον τις ασφαλιστικές καλύψεις - αποζημιώσεις που αναφέρονται αναλυτικά στο άρθρο περί αποζημιώσεων (άρθρο 8 του παραγρ του παρόντος Παραρτήματος).

21. Οι συμμετέχοντες στην οικονομική τους προσφορά (σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του (υπο)φακέλου της οικονομικής προσφοράς), θα καταθέσουν το σχετικό κόστος ασφάλισης ως ποσοστό ανά 100 ευρώ αξίας υλικού (*DECLARED VALUE*) και θα καλύπτει τόσο την αεροπορική, όσο και τη χερσαία μεταφορά, έως τον τελικό προορισμό.

22. Επισημαίνεται ότι :

α. Όλες οι δαπάνες μεταφοράς υλικών που προορίζονται για τα Αφη της ΠΑ απαλλάσσονται ΦΠΑ, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 27 του

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

N.2859/00 περί ειδικών απαλλαγών. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις που προβλέπεται η επιβολή ΦΠΑ (π.χ διαχειριστικά έξοδα), ο αναλογούν ΦΠΑ θα βαρύνει την ΠΑ.

β. Όλες οι επιπλέον χρεώσεις που αφορούν σε επιβαρύνσεις μεταφοράς επικίνδυνων και μη στοιβάσιμων υλικών, Fuel Surcharges, Aviation Security Fees, καθώς και οι αποζημιώσεις ή εκπτώσεις που αναφέρονται στο παρόν άρθρο, δεν θα ληφθούν υπόψη στην ανάδειξη του αναδόχου, πλην όμως, είναι υποχρεωτικό να προσδιορίζονται στην οικονομική προσφορά των διαγωνιζόμενων (σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του (υπο)φακέλου της οικονομικής προσφοράς), καθώς και θα αξιολογηθούν - εξεταστούν από την Υπηρεσία, ως προς την ορθότητα και την τεκμηρίωση του τρόπου υπολογισμού αυτών, ώστε να συμπεριληφθούν στη συμφωνία πλαίσιο και στις εκτελεστικές συμβάσεις που θα υπογραφούν, προς αποφυγή δημιουργίας προβλημάτων κατά την υλοποίηση αυτών. Τιμές που κρίνονται υπερβολικές σε σχέση με τις τιμές της αγοράς και τις λοιπές ληφθείσες προσφορές, θα πρέπει να τυγχάνουν πλήρους και αναλυτικής τεκμηρίωσης από τον ανάδοχο.

23. Η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη εφόσον δεν προκύπτει από αυτή με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή ή θέτει όρο αναπροσαρμογής της.

24. Η Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα να ζητά από τους συμμετέχοντες στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση των προσφερομένων τιμών (ιδίως όταν αυτές είναι ασυνήθιστα χαμηλές), σύμφωνα με τα άρθρα 88 και 89 του Ν. 4412/2016, οι δε συμμετέχοντες υποχρεούνται να παρέχουν τα στοιχεία αυτά και να διευκολύνουν κάθε σχετικό έλεγχο της Αναθέτουσας Αρχής. Για το σκοπό αυτό δύναται να ζητηθεί από τον προσφέροντα έγγραφη αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς (πχ σχετικά με την οικονομία της παροχής υπηρεσιών/τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις/τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες υπό τις οποίες ο οικονομικός φορέας θα παράσχει τις εργασίες/την πρωτοτυπία της προτεινόμενης λύσης). Εάν και μετά την παροχή της ανωτέρω αιτιολόγησης οι προσφερόμενες τιμές κριθούν ως υπερβολικά χαμηλές, η προσφορά θα απορρίπτεται.

25. Οι τιμές των προσφορών δεν μπορούν να μεταβάλλονται κατά τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και εάν ζητηθεί παράταση της διάρκειας της προσφοράς, οι οικονομικοί φορείς δε δικαιούνται, κατά τη γνωστοποίηση της συγκατάθεσής τους στην παράταση αυτή, να υποβάλλουν νέους πίνακες τιμών ή να τροποποιήσουν τους αρχικούς».

22. Επειδή, οι σχετικοί όροι της υπ' αριθμ. 1.9./18 πρόσκλησης διενέργειας Μίνι Διαγωνισμού (call – off) για την Κατάρτιση της 1^{ης} Εκτελεστικής Σύμβασης της υπ' αριθμ. 56/18 συμφωνίας πλαίσιο αναφέρουν τα κάτωθι «Άρθρο 2^ο. Κατάρτιση Προσφοράς....[...]2. Αναφορικά με τη συμπλήρωση και υποβολή της επικαιροποιημένης οικονομικής προσφοράς ισχύουν τα ακόλουθα :α. Οι οικονομικές προσφορές πρέπει να αναφέρουν τις τιμές σε ευρώ (€) ή στο εθνικό νόμισμα της χώρας του εξωτερικού και θα αφορούν, υποχρεωτικά, τόσο στο σύνολο των πινάκων παρακάτω, όσο και στο σύνολο των περιπτώσεων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο. β. Σε περίπτωση που οι τιμές δίνονται σε άλλο νόμισμα, αυτές θα μετατρέπονται με βάση το Δελτίο Συναλλαγματικών Ισοτιμιών της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΕΚΤ), ώστε να είναι συγκρίσιμες. γ. Ως κριτήριο κατακύρωσης του διαγωνισμού, ορίζεται η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή (δηλαδή η χαμηλότερη τιμή). Ως μειοδότης ανάδοχος για το σύνολο των μεταφορών θα αναδειχθεί η εταιρεία από την προσφορά της οποίας θα προκύψει αθροιστικά από τον ακόλουθο πίνακα η χαμηλότερη «Τελική Τιμή» (T) :...[...] δ. Ο μέσος όρος συχνότητας εισαγωγών - εξαγωγών των χωρών του εξωτερικού, καθώς και οι τύποι βάσει των οποίων υπολογίζεται η εξαγόμενη Μέση Τιμή για την κάθε χώρα, καθορίζονται στον ανωτέρω πίνακα.

ε. Για την κατάθεση της προβλεπόμενης οικονομικής προσφοράς μέσω του Συστήματος (ΕΣΗΔΗΣ), θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι το τίμημα της προσφοράς κάθε υποψήφιου αναδόχου θα δοθεί με μια και μοναδική τιμή. Οι συμμετέχοντες και για λόγους συμβατότητας με την ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, θα πρέπει να εισάγουν με καταχώρηση σε αντίστοιχα ηλεκτρονικά πεδία βάσει των οποίων παράγεται η οικονομική προσφορά από το Σύστημα, την τιμή T (εντός της προϋπολογισθείσας αξίας) [υπολογιζόμενη με εφαρμογή του ανωτέρω τύπου], ορθά υπολογισμένη και

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

στρογγυλοποιημένη σε δύο (2) δεκαδικά ψηφία. στ. Η ανωτέρω τιμή θα χρησιμοποιηθεί για την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού και την κατάταξη των μειοδοτών βάσει του κριτηρίου κατακύρωσης του παρόντος μίνι διαγωνισμού. ζ. Ειδικά για την αεροπορική μεταφορά από και προς τις χώρες του εξωτερικού, επισημαίνονται τα ακόλουθα : (1) Οι κατατεθείσες τιμές θα περιέχουν ποσοστό έκπτωσης επί των ισχυουσών τιμών καταλόγου συγκεκριμένης-κατονομαζόμενης στην οικονομική προσφορά, αεροπορικής εταιρείας και συγκεκριμένου κατονομαζόμενου δρομολογίου (αριθμός πτήσης και αντίστοιχα Α/Δ) αυτής που θα χρησιμοποιείται κατά κύριο λόγο από τον ανάδοχο για την εκτέλεση των μεταφορών από και προς έκαστη χώρα προέλευσης ή προορισμού. (2)

Παρότι στην προσφορά θα γίνεται παραπομπή σε συγκεκριμένο δρομολόγιο μίας συγκεκριμένης αεροπορικής εταιρείας, μετά τη σύναψη της συμφωνίας πλαίσιο και των εκτελεστικών συμβάσεων αυτής, είναι δυνατή και γίνεται αποδεκτή η μεταφορά των υλικών και με λοιπές αεροπορικές εταιρείες ή δρομολόγια, με τις τιμές της αρχικής προσφοράς, εφόσον δύνανται να καλύψουν τις απαιτήσεις της συμφωνίας πλαίσιο. (3) Επιπλέον είναι δυνατή η αεροπορική μεταφορά των υλικών από ή προς διαφορετική χώρα έναντι αυτής της προέλευσης ή του τελικού προορισμού, όταν με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται χαμηλότερο συνολικό κόστος για την ΠΑ (συνολικό κόστος συνδυασμένης μεταφοράς που περιλαμβάνει τόσο τα αεροπορικό όσο και το οδικό σκέλος της διακίνησης) έναντι οποιασδήποτε άλλης επιλογής.

(4) Η προσφερθείσα ποσοστιαία έκπτωση, δύναται να διαφοροποιείται ανά κατηγορία βάρους, ωστόσο η αναφορά επί τιμών καταλόγου θα έχει σημείο αναφοράς συγκεκριμένο δρομολόγιο της κατονομαζόμενης εταιρείας. η. Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να αναφέρουν στις οικονομικές τους προσφορές, μαζί με την αντίστοιχη προσφερόμενη τιμή, το ποσοστό έκπτωσης ανά κατηγορία βάρους σε σχέση με τον ισχύοντα κατάλογο τιμών της, καθώς και την αεροπορική εταιρεία αναφοράς και το δρομολόγιο αυτής (αριθμός πτήσης και αντίστοιχα Α/Δ). θ. Οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς εκτός της καταχώρησης ανωτέρω σε αντίστοιχο ηλεκτρονικό πεδίο βάσει του οποίου παράγεται η οικονομική προσφορά από το Σύστημα, τιμής, υποχρεούνται να υποβάλλουν ανάλυση της οικονομικής

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

τους προσφορές σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του φακέλου της προσφοράς, σύμφωνα με τους ακόλουθους, ανά περίπτωση, πίνακες : (1) Αεροπορική μεταφορά από και προς τις χώρες του εξωτερικού : (α) Εισαγωγή υλικών, ήτοι αεροπορική μεταφορά υλικών από το Αεροδρόμιο της χώρας του εξωτερικού στο αεροδρόμιο «Ελευθέριος Βενιζέλος (ΕΒ)» (συχνότητα 60%) :...[...] (4) Το ποσοστό του αεροπορικού κόστους και του κόστους εσωτερικής μεταφοράς επί του συνόλου της δαπάνης, που ανέρχεται σε 40% και σε 60%, αντίστοιχα. (5) Επισημαίνεται ότι ειδικά για τη Ρωσία, δεν θα υποβληθούν τιμές για τις εσωτερικές μεταφορές, καθόσον η διακίνηση των υλικών θα αφορά αποκλειστικά σε αεροδρόμια της Ρωσίας. ιβ. Επί των ανωτέρω, παρατίθενται οι ακόλουθες επεξηγήσεις - διευκρινίσεις : (1) Οι πίνακες θα πρέπει να υποβληθούν οπωσδήποτε και για τις δεκαοκτώ (18) χώρες και θα αφορούν στις εισαγωγές, εξαγωγές, καθώς και στις εσωτερικές μεταφορές. Όπως έχει επισημανθεί, ειδικά για τη Ρωσία, δεν θα υποβληθούν τιμές για τις εσωτερικές μεταφορές. (2) Η αποτίμηση για κάθε κατηγορία βάρους που αφορά σε όλους τους πίνακες, υπολογίζεται από την τιμή της προσφοράς επί την αντίστοιχη συχνότητα και το μέσο βάρος. (3) Για τον υπολογισμό του ναύλου, θα λαμβάνεται υπόψη το αντίστοιχο τιμολογητέο βάρος βάσει όγκου σε περίπτωση που υπερβαίνει το πραγματικό βάρος. Το τιμολογητέο βάρος βάσει όγκου υπολογίζεται με την ισχύουσα διεθνώς σχέση η οποία είναι, για τις αεροπορικές μεταφορές, 1:6 (1 κυβ. μέτρο αντιστοιχεί με 167 κιλά) και για τις οδικές μεταφορές, 1:3 [1 κυβ.μέτρο (μήκος x πλάτος x ύψος) αντιστοιχεί με 333 κιλά]. (4) Σε περίπτωση δεκαδικών, η στρογγυλοποίηση του βάρους θα γίνεται στην πλησιέστερη ακέραια μονάδα, ενώ σε περίπτωση αναγραφής του βάρους σε rounds, ισχύει η μετατροπή 1 lb (round) = 0,4536 Kg. (5) Ο ανάδοχος θα πληρώνεται για ολόκληρο το βάρος, με βάση την τελευταία κλίμακα στην οποία εμπίπτει το συνολικό βάρος του μεταφερόμενου φορτίου ανά προορισμό και στάδιο διακίνησης και όχι τις επί μέρους κλίμακες. (6) Η απόσταση σε χιλιόμετρα για τον καθορισμό του κόστους εσωτερικής μεταφοράς, θα υπολογίζεται σύμφωνα με τα στοιχεία του Google maps και με βάση τη συντομότερη σε απόσταση διαδρομή μεταξύ του ταχυδρομικού

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

κώδικα (ZIP CODE) του σημείου εκκίνησης και το αντίστοιχο ZIP CODE του τελικού αποδέκτη. (7) Σε περίπτωση μεταφοράς υλικών από ή προς χώρα που δεν αναφέρεται ανωτέρω, η αμοιβή του αναδόχου δεν θα υπερβαίνει την υψηλότερη προσφορά για τις χώρες που ανήκουν στην ίδια ζώνη (χώρες εντός ΕΕ και χώρες εκτός ΕΕ). 1γ. Ειδικά για τη μεταφορά των επικίνδυνων υλικών, προβλέπονται τα ακόλουθα : (1) Οι συμβατικές τιμές θα επιβαρύνονται με τις προβλεπόμενες χρεώσεις, οι οποίες θα αποδεικνύονται με την κύρια φορτωτική (MAWB), εφόσον τα υλικά αυτά γίνονται αποδεκτά σε αντίστοιχες πτήσεις. (2) Σε περίπτωση κατά την οποία τα προς μεταφορά υλικά εμπίπτουν στην κατηγορία επικίνδυνων και επιβλαβών (hazardous) και σύμφωνα με τους κανονισμούς (DGR, International Air Transport Association Dangerous Goods Regulations) και ICAO-TI (International Civil Aviation Organization Technical Instructions) απορρίπτονται και δεν δύνανται να μεταφερθούν με συνήθη δρομολόγια γραμμής, αλλά αποκλειστικά και μόνο με εμπορικές πτήσεις CARGO (σε συνδυασμό ή και μεμονωμένα), τότε ο ανάδοχος θα ενημερώνει σχετικά το 201ΚΕΦΑ, θα δίνει προσφορά για το εκτιμώμενο κόστος και το χρόνο μεταφοράς και θα ζητά την έγγραφη έγκριση πριν από την εκτέλεση της μεταφοράς. Εάν η μεταφορά γίνει άνευ έγκρισης με ευθύνη του αναδόχου, θα ισχύουν οι τιμοκατάλογοι για τα αδρανή ("Non Hazardous") υλικά.

(3) Επιπρόσθετα για τα επικίνδυνα υλικά, παρέχεται η δυνατότητα οδικής μεταφοράς κατόπιν εισήγησης του αναδόχου και έγκρισης της ΠΑ, εντός χρόνου που θα συμφωνηθεί εκ των προτέρων, όταν το κόστος είναι χαμηλότερο από τα καθοριζόμενα στη συμφωνία πλαίσιο και στις εκτελεστικές συμβάσεις αυτής και η αεροπορική μεταφορά για αντικειμενικούς λόγους που τεκμηριώνονται από τον ανάδοχο ή για λόγους ανωτέρας βίας, είναι αδύνατο να υλοποιηθεί.

(4) Οι συμμετέχοντες, με την οικονομική τους προσφορά [σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του φακέλου της προσφοράς] οφείλουν υποχρεωτικά να αναφέρουν τον τρόπο, τους περιορισμούς, τα μέσα, τις ειδικές άδειες που απαιτούνται και γενικότερα

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

του όρους βάσει των οποίων θα διενεργηθεί η μεταφορά των επικίνδυνων υλικών. Επιπλέον, υποχρεούνται να καταθέσουν :

(α) Για την αεροπορική μεταφορά, αντίγραφο των ειδικών περιορισμών (και όχι των γενικών περιορισμών που προβλέπονται από την) που επιβάλλει η κατονομαζόμενη στην προσφορά τους, αεροπορική εταιρεία/δρομολόγιο σε εφόδια-υλικά της εν λόγω κατηγορίας και τυχόν εξαιρέσεις.

(β) Το ποσοστό (%) του διοικητικού κόστους, που θα επιβαρύνει την ΠΑ, θα καταβάλλεται στον ανάδοχο και το οποίο θα συμπεριλαμβάνει όλα τα έξοδα που θα διενεργούνται από τον ίδιο (έξοδα διεκπεραίωσης-διατυπώσεων-πρακτορείας, αμοιβές κλπ), επί της αναφερόμενης αξίας στην MAWB (αντίστοιχο τιμολόγιο), με εκδότη την αναγνωρισμένηή εκτός -αεροπορική εταιρεία αποκλειστικής μεταφοράς φορτίων (πτήση cargo) που θα εκτελέσει τη μεταφορά.

(γ) Για την εσωτερική, εντός της χώρας του εξωτερικού, αντίστοιχη χερσαία μεταφορά ποσοστό (%) επιβάρυνσης για τη συγκεκριμένη κατηγορία υλικών σε σχέση με τις τιμές που θα προσφέρουν για την εσωτερική μεταφορά για τις αντίστοιχες κατηγορίες βάρους σε μη επικίνδυνα υλικά.

ιδ. Επιπρόσθετα οι συμμετέχοντες, με την οικονομική τους προσφορά [σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του φακέλου της προσφοράς], οφείλουν να καταθέσουν αντίγραφο του ισχύοντος τιμοκαταλόγου της για την κάθε χώρα που αναφέρεται στο παρόν άρθρο, καθώς επίσης και αναπροσαρμοσμένου καταλόγου σε περίπτωση που αυτό ήθελε συμβεί κατά την διάρκεια της συμφωνίας πλαίσιο.

ιε. Στις κατατεθείσες τιμές της προσφοράς, θα συμπεριλαμβάνονται όλα τα έξοδα, η αμοιβή του αναδόχου και οι προβλεπόμενες κρατήσεις. Πέρα από αυτές τις τιμές— αμοιβές, ουδέν ποσό θα καταβάλλεται από την ΠΑ και για οποιαδήποτε αιτία [π.χ έκδοση εγγυητικής/ών επιστολής/ών προς τις Τελωνειακές Αρχές των χωρών («CUSTOMS BOND/s»), αποθήκευτρα, συσκευασία, σήμανση κιβωτίων, διεκπεραίωση, τελωνειακές διατυπώσεις, φόροι, τέλη, εκτελωνιστικά δικαιώματα, έξοδα αδειών εισαγωγής-εξαγωγής υλικών, φορτοεκφορτώσεις (με χρήση ή μη μηχανικών μέσων), εργατικά, πρακτορειακά κλπ].

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

ιστ. Από τις ανωτέρω τιμές εξαιρούνται :

(1) Τα *Fuel Surcharges*, για τα οποία ισχύουν τα ακόλουθα :

(α) Για τα *Fuel Surcharges*, τόσο για την αεροπορική όσο και για την εσωτερική μεταφορά, τα ποσοστά επιβάρυνσης με βάση τις κλίμακες διαμόρφωσης τιμών καυσίμων, θα υποβληθούν από τους συμμετέχοντες με την οικονομική τους προσφορά [σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του φακέλου της προσφοράς] και θα τροποποιούνται, οσάκις απαιτείται, κατόπιν έγγραφης ενημέρωσης του 201 ΚΕΦΑ.

(β) Ειδικά για την αεροπορική μεταφορά, θα χρεώνονται- προστίθενται, εντός των ορίων που καθορίζονται από την και σύμφωνα με το ποσοστό (%) που επιβάλλει η χρησιμοποιούμενη από τον ανάδοχο αεροπορική εταιρεία και θα αναγράφονται σαφώς στο παραστατικό αεροπορικής μεταφοράς.

(2) Τα *Aviation Security Fees*, για τα οποία ισχύουν τα ακόλουθα :

(α) Για την αεροπορική μεταφορά, θα χρεώνονται- προστίθενται, εντός των ορίων που καθορίζονται από την και σύμφωνα με το ποσοστό (%) που επιβάλλει η χρησιμοποιούμενη από τον ανάδοχο αεροπορική εταιρεία και θα αναγράφονται σαφώς στο παραστατικό αεροπορικής μεταφοράς.

(β) Οι συμμετέχοντες με την οικονομική τους προσφορά [σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του φακέλου της προσφοράς] να αναφέρουν τον τρόπο υπολογισμού (ποσοστό επιβάρυνσης ανά κιλό κοστολογητέου βάρους) και το τυχόν ελάχιστο κόστος επιβάρυνσης ανά μεταφερόμενο φορτίο.

(3) Για τη μεταφορά των μη στοιβάσιμων φορτίων, για τα οποία προβλέπεται ειδική συσκευασία, οι συμμετέχοντες με την οικονομική τους προσφορά [σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του φακέλου της προσφοράς] θα ορίσουν τιμή επιβάρυνσης ανά συσκευασία (*piece* ή *skid* ή *pallet*), για όλα τα υλικά που περιλαμβάνονται σε αυτήν η οποία, τιμή, θα προστίθεται στο κόστος της μεταφοράς.

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

(4) Τα έξοδα επανασυσκευασίας των υλικών, σε περιπτώσεις αποσυσκευασίας αυτών για έλεγχο από κρατικές Αρχές ή από προσωπικό της ΠΑ, για τα οποία ο ανάδοχος θα αποζημιώνεται αποδεικνύοντας κατά περίπτωση τη διενέργεια του ελέγχου.

ιζ. Όλες οι τιμές θα παραμείνουν σταθερές για όλο το χρονικό διάστημα ισχύος της συμφωνίας πλαίσιο και της κάθε εκτελεστικής σύμβασης, πλην αυτών που αφορούν στα *Fuel Surcharges* και *Aviation Security Fees*, για τα οποία ισχύουν τα ανωτέρω οριζόμενα.

ιη. Σε περίπτωση εσωτερικής οδικής μεταφοράς φορτίων *full load truck*, θα παρέχεται από τον ανάδοχο έκπτωση επί των τιμών της προσφοράς του, η οποία θα πρέπει να αναφέρεται σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του φακέλου της προσφοράς, κατά τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό.

ιθ. Όσον αφορά στα υλικά που μεταφέρονται με Αφη της ΠΑ από και προς τις χώρες του εξωτερικού, ο ανάδοχος θα αμείβεται μόνο για την εσωτερική μεταφορά των υλικών από τις στρατιωτικές και εμπορικές πηγές του εξωτερικού έως το Α/Δ και αντιστρόφως, κατά τα οριζόμενα στη συμφωνία πλαίσιο και στις εκτελεστικές συμβάσεις αυτής. Η συχνότητα εκτέλεσης των υπόψη δρομολογίων με στρατιωτικά Αφη, είναι αποκλειστική επιλογή της ΠΑ.

κ. Οι συμμετέχοντες στην οικονομική τους προσφορά (σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του φακέλου της προσφοράς), θα πρέπει να προσδιορίσουν επιπλέον τις ασφαλιστικές καλύψεις - αποζημιώσεις που αναφέρονται αναλυτικά στο άρθρο περί αποζημιώσεων (άρθρο 8, του Παραρτήματος «B» της διακήρυξης Δ.09/18).

κα. Οι συμμετέχοντες στην οικονομική τους προσφορά (σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του φακέλου της προσφοράς), θα καταθέσουν το σχετικό κόστος ασφάλισης ως ποσοστό ανά 100 ευρώ αξίας υλικού (*DECLARED VALUE*) και θα καλύπτει τόσο την αεροπορική, όσο και τη χερσαία μεταφορά, έως τον τελικό προορισμό.

κβ. Επισημαίνεται ότι :

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

(1) Όλες οι δαπάνες μεταφοράς υλικών που προορίζονται για τα Αφη της ΠΑ απαλλάσσονται ΦΠΑ, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 27 του Ν.2859/00 περί ειδικών απαλλαγών. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις που προβλέπεται η επιβολή ΦΠΑ (π.χ διαχειριστικά έξοδα), ο αναλογούν ΦΠΑ θα βαρύνει την ΠΑ. (2) Όλες οι επιπλέον χρεώσεις που αφορούν σε επιβαρύνσεις μεταφοράς επικίνδυνων και μη στοιβάσιμων υλικών, Fuel Surcharges, Aviation Security Fees, καθώς και οι αποζημιώσεις ή εκπτώσεις που αναφέρονται στο παρόν άρθρο, δεν θα ληφθούν υπόψη στην ανάδειξη του αναδόχου, πλην όμως, είναι υποχρεωτικό να προσδιορίζονται στην οικονομική προσφορά των διαγωνιζόμενων (σε ξεχωριστό έγγραφο και σε μορφή αρχείου (.pdf), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και θα επισυναφθεί ως επιπλέον δικαιολογητικό εντός του φακέλου της προσφοράς), καθώς θα αξιολογηθούν - εξεταστούν από την Υπηρεσία, ως προς την ορθότητα και την τεκμηρίωση του τρόπου υπολογισμού αυτών, ώστε να συμπεριληφθούν στη συμφωνία πλαίσιο και στις εκτελεστικές συμβάσεις που θα υπογραφούν, προς αποφυγή δημιουργίας προβλημάτων κατά την υλοποίηση αυτών. Τιμές που κρίνονται υπερβολικές σε σχέση με τις τιμές της αγοράς και τις λοιπές ληφθείσες προσφορές, θα πρέπει να τυγχάνουν πλήρους και αναλυτικής τεκμηρίωσης από τον ανάδοχο. 3. Επισημαίνεται ότι οι τιμές που θα προσφερθούν στην παρούσα μίνι διαγωνιστική διαδικασία (call - off), σε καμία περίπτωση, δεν θα υπερβαίνουν αυτών των οικονομικών προσφορών που έγιναν αποδεκτές για την ανάδειξη των οικονομικών φορέων και συνήφθη με αυτούς η υπ' αριθμ. 56/18 Συμφωνία- Πλαίσιο.....[...] 6. Σε περίπτωση μη ή κατά παρέκκλιση, υποβολής των ανωτέρω αναφερόμενων δικαιολογητικών, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη».

23. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

24. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

25. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

26. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C 496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C 243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C 19/00, EU:C:2001:553,

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C 213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C 396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C 470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

27. Επειδή, με τον πρώτο προβαλλόμενο λόγο, (βλ. αναλυτικά σκέψεις 14 και 17) η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι το κόστος ασφάλισης ως προσδιορίζεται στην οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας, διαφοροποιείται, καταρχάς, ως προς την οικονομική προσφορά που αποτελεί μέρος της με υπ' αριθμ. 56/2018 συμφωνίας πλαίσιο, καθόσον το πρώτον εισάγει διαφοροποίηση μεταξύ κόστους ασφάλισης καινούργιων υλικών (Ρήτρα Α) και μεταχειρισμένων υλικών (Ρήτρα C) ενώ το επίμαχο ξεχωριστό έγγραφο που περιλαμβάνει το κόστος ασφαλιστικής κάλυψης περιέχει τιμές που υπερβαίνουν - κατά παράβαση, ως διατείνεται η προσφεύγουσα, του κανονιστικού πλαισίου - την οικονομική προσφορά που συναρτάται αποτελώντας αναπόσπαστο τμήμα της ως άνω αναφερθείσας συμφωνίας - πλαίσιο.

28. Επειδή, η παρεμβαίνουσα εν τοις πράγμασι υποστηρίζει ότι το κόστος ασφάλισης δεν εμπεριέχεται στις τιμές που καθορίζουν την συμφερότερη προσφορά και ως εκ τούτου δεν έχει εφαρμογή ο κανόνας της επί ποινή απαραδέκτου μη υπέρβασης της τιμής της συναφθείσας σύμβασης. Άλλωστε, ως υπολαμβάνει η παρεμβαίνουσα καθ' ερμηνείαν του σχετικού εγγράφου, η ίδια η προσφεύγουσα, έχοντας υποβάλλει ξεχωριστό έγγραφο εντός της οικονομικής προσφοράς με διαφοροποίηση κόστους για καινούργια και μεταχειρισμένα υλικά (ρήτρες), νομιμοποιεί την προσφορά της παρεμβαίνουσας, άλλως, στερείται (ηθικού) εννόμου συμφέροντος να προβάλει ως λόγο απόρριψης της προσφοράς πλημμέλεια που διαθέτει και η ίδια (βλ. ΣΤΕ 1573,1574/2019).

29. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της εστιάζει στο γεγονός ότι τα κόστη που επικαλείται η προσφεύγουσα δεν λαμβάνονται

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

υπόψη για την ανάδειξη της συμφερότερης προσφοράς. Επίσης, επισημαίνει, έτι τα εξής «4/ Όσον αφορά στη διασφάλιση της ορθότητας των χρεώσεων αυτών, στο Άρθρο 8 (περί Πληρωμών) της συμφωνίας-πλαίσιο προβλέπεται ρητά η υποχρέωση, κατά την πληρωμή των δαπανών, προσκόμισης από τον ανάδοχο επίσημων παραστατικών της αεροπορικής εταιρείας και του χερσαίου (εντός της χώρας του Εξωτερικού) μεταφορέα, από τα οποία να διαπιστώνεται η χρέωση Aviation Security Fees ή Fuel Surcharges και πως αυτή προκύπτει.

5/ Αναφορικά με την ασφαλιστική κάλυψη, αυτή θα γίνεται μόνο εάν και εφόσον ζητηθεί από την Υπηρεσία και σε κάθε περίπτωση κατόπιν προσκόμισης από τον ανάδοχο ανάλογου ασφαλιστηρίου συμβολαίου, το οποίο και θα αποδεικνύει το σχετικό κόστος της ασφάλισης».

30. Επειδή, η υπ' αριθμ. 56/18 συμφωνία πλαίσιο στο άρθρο 14 (Ασφάλιση – Αποζημιώσεις) και δη στην παρ. 2 αναφέρει ρητώς «Ο ανάδοχος οφείλει να ασφαλίσει τα αποστελλόμενα υλικά εφόσον αυτό ζητηθεί εγγράφως από την ΠΑ, με κόστος που θα επιβαρύνει την Υπηρεσία. Το σχετικό κόστος ασφάλισης θα είναι σταθερό καθ' όλη τη διάρκεια της συμφωνίας πλαίσιο και των εκτελεστικών συμβάσεων αυτής.». Αντιστοίχως, στην σελ. 41 της σύμβασης παρ. 8 υπό τον τίτλο «ΓΕΝΙΚΑ» προβλέπεται ρητώς «Η συμφωνία πλαίσιο και οι εκτελεστικές συμβάσεις αυτής, κατισχύουν κάθε άλλου κειμένου στο οποίο στηρίζονται, όπως προσφορά, διακήρυξη, απόφαση κατακύρωσης ή ανάθεσης, εκτός καταδήλων σφαλμάτων ή παραδρομών».

31. Επειδή, στους όρους της υπ' αριθμ.διακήρυξης και ειδικότερα της σχετικής υπ' αριθμ.πρόσκλησης προβλέπεται ότι «ιζ. όλες οι τιμές θα παραμείνουν σταθερές για όλο το χρονικό διάστημα ισχύος της συμφωνίας πλαίσιο και της κάθε εκτελεστικής σύμβασης, πλην αυτών που αφορούν στα Fuel Surcharges και Aviation Security Fees, για τα οποία ισχύουν τα ανωτέρω οριζόμενα.» ενώ στην περ. (2) της παρ. κβ αναφέρονται ως στοιχεία της οικονομικής προσφοράς που δεν λαμβάνονται υπόψη για την ανάδειξη του αναδόχου αλλά εξετάζονται ως προς την τεκμηρίωση του τρόπου υπολογισμού τους περιοριστικώς τα εξής : επιπλέον χρεώσεις που αφορούν σε επιβαρύνσεις μεταφοράς επικίνδυνων και μη στοιβάσιμων υλικών, Fuel Surcharges, Aviation Security Fees, καθώς και αποζημιώσεις ή εκπτώσεις

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

του αυτού άρθρου (ιστ (4), ιη, κ), όπου δεν εμπίπτει το υπό παρ. κα ρητώς προβλεφθέν κόστος ασφάλισης.

32. Επειδή, το ΔΕΕ έχει χρησιμοποιήσει την έννοια «του ευλόγως ενημερωμένου και κανονικά επιμελούς συμμετέχοντα» σε διαφορετικά επίπεδα αξιολογικής κρίσης. Ειδικότερα, καταρχήν αναφορικά με την κρίση περί της ασάφειας ή μη όρου διακήρυξης έχει αναφέρει ενδεικτικά «Στη σκέψη 42 της αποφάσεως SIAC Construction (C--19/00, EU:C:2001:553), το Δικαστήριο έκρινε ότι τα κριτήρια αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται, στη συγγραφή υποχρεώσεων ή στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπο που να επιτρέπει σε όλους τους διαγωνιζόμενους οι οποίοι είναι ευλόγως ενημερωμένοι και επιδεικνύουν τη συνήθη επιμέλεια να τα ερμηνεύουν κατά τον ίδιο τρόπο. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι εναπόκειται στο αιτούν δικαστήριο να ελέγξει αν ο ενδιαφερόμενος διαγωνιζόμενος αδυνατούσε όντως να κατανοήσει τα επίμαχα κριτήρια αναθέσεως ή αν πρέπει να θεωρηθεί ότι είχε τη δυνατότητα να τα κατανοήσει βάσει του κριτηρίου του ευλόγως ενημερωμένου διαγωνιζόμενου που επιδεικνύει τη συνήθη επιμέλεια» (βλ. Απόφαση ΔΕΕ της 12ης Μαρτίου 2015, C-538/13 (eVigilo Ltd) σκ. 54,55, πρβλ. Προτάσεις της Γενικής Εισαγγελέως, Eleanor Sharpston της 2ης Σεπτεμβρίου 2018, Υπόθεση C-375/17 (Stanley Int. Betting Ltd) σκ. 71). Περαιτέρω, η ως άνω έννοια υπεισέρχεται όταν το Δικαστήριο υπολαμβάνει συγκεκριμένη συμπεριφορά επιληφθέν επί συγκεκριμένης συμπεριφοράς υποψηφίου και δη επί ζητήματος γένεσης τελωνιακής οφειλής το ΔΕΕ έκρινε ότι «Συναφώς, αφενός, πρέπει να γίνει δεκτό ότι η έκφραση «όφειλαν εύλογα να γνωρίζουν», που περιλαμβάνεται στο άρθρο 202, παράγραφος 3, δεύτερη περίπτωση, του τελωνιακού κώδικα, αναφέρεται στη συμπεριφορά ενημερωμένου και επιμελή επιχειρηματία» [Απόφαση του ΔΕΕ της 17ης Νοεμβρίου 2011, υπόθεση C-454/10 (...) σκ.22, Προτάσεις του Γενικού Εισαγγελέα, ..., της 5ης Ιουλίου 2017, Υπόθεση C-224/16 (... σκ. 71]. Λαμβάνοντας, επομένως, υπόψη τα ανωτέρω υπό σκέψεις 26 και 27 διαλαμβανόμενα συνδυαστικά, προκύπτει αβίαστα ότι το επίμαχο κόστος ασφάλισης δεν υπάγεται σε αναπροσαρμογή, επί ποινή απαραδέκτου, γεγονός για το οποίο έχει δεσμευθεί συμβατικά η παρεμβαίνουσα με την υπ' αριθμ. 56/18 συμφωνία πλαίσιο, κατά ρητό και αδιαμφισβήτητο τρόπο για

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

το ευλόγως ενημερωμένο, κανονικά επιμελή υποψήφιο καταρχήν και μέσο συναλλασσόμενο δευτερευόντως κι έχει τηρήσει η προσφεύγουσα ως προκύπτει από τον έλεγχο της οικονομικής της προσφοράς κατ' αντιπαραβολή με την αρχικά κατατεθειμένη στα πλαίσια της κατάρτισης της συμφωνίας πλαίσιο (πρβλ. κατ' αντιδιαστολή Δεφ ΑΘ 152/2019). Επομένως, ο πρώτος προβαλλόμενος λόγος παρίσταται βάσιμος.

33. Επειδή, οι υπό σκέψη 25 ανωτέρω ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής ότι η απόδειξη της ορθότητας συγκεκριμένων χρεώσεων αποδεικνύονται κατά την εκτέλεση με την προσκόμιση των απαιτούμενων αποδείξεων, όπως ομοίως και οι ασφαλιστικές χρεώσεις με το σχετικό συμβόλαιο καθώς και ο ισχυρισμός ότι η παρεμβαίνουσα διαθέτει τις προϋποθέσεις συμμετοχής, ως είναι η χρηματοοικονομική επάρκεια, προβάλλονται αλυσιτελώς, καθώς ουδόλως αναιρούν την υποχρέωση ελέγχου της τήρησης των οικείων όρων της συμφωνίας πλαίσιο και της σχετικής πρόσκλησης με βάση την αρχή της τυπικότητας, σε επίπεδο υποβολής της προσφοράς για την κατάρτιση της 1^{ης} εκτελεστικής σύμβασης.

34. Επειδή, δεδομένου ότι η αποδοχή του πρώτου λόγου επιφέρει αυτοτελώς την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης επί τη βάση της υποχρέωσης της αναθέτουσας αρχής για απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, η, δε, εξέταση των λοιπών λόγων ουδόλως δύναται να ανατρέψει την ως άνω έννομη συνέπεια, η εξέταση των λοιπών λόγων παρίσταται αλυσιτελής.

35. Επειδή, όλως επικουρικώς σε σχέση με τα κριθέντα στην σκέψη 34, με τον δεύτερο λόγο επιδιώκει η προσφεύγουσα την απόρριψη της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας επί τη βάση της τροποποίησής της - σε σχέση με την αρχικώς υποβληθείσα, ενσωματωμένη στην καταρτισθείσα υπ αριθμ. 56/18 σύμβαση - όσον αφορά το κόστος που τιτλοφορείται «Aviation Security Fee» και τον επίναυλο καυσίμων (Fuel Surcharges) κατά τα αναλυτικότερα εκτεθέντα στην σκέψη 14 ανωτέρω.

36. Επειδή, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι και η ίδια η προσφεύγουσα με την προσφορά της (βλ. από 15/7/2019 «ξεχωριστό έγγραφο» κατατεθειμένο στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού), δεδομένης της δυνατότητας τροποποίησης των συγκεκριμένων κονδυλίων που

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

εξαρτώνται από εξωγενείς παράγοντες και δη μεταβλητούς, και δεδομένου, περαιτέρω, του μη συνυπολογισμού τους στην ανάδειξη της συμφερότερης προσφοράς, δηλώνει ότι τα συγκεκριμένα κονδύλια δύνανται να αλλάζουν σε μηνιαία βάση. Επίσης, επισημαίνει ότι διαθέτει τη δυνατότητα η αναθέτουσα αρχή να ζητήσει στοιχεία τεκμηρίωσης των συγκεκριμένων κονδυλίων, εξετάζοντας την ορθότητά τους, εάν κρίνει ότι είναι υπερβολικά σε σχέση με την αγορά και τις υπόλοιπες προσφορές, γεγονός που δεν έπραξε η αναθέτουσα αρχή. Ομοίως, και η αναθέτουσα αρχή βασίζει την αντίκρουση του συγκεκριμένου λόγου στον μη συνυπολογισμό των συγκεκριμένων κονδυλίων, τα οποία μεταβάλλονται, στην «τελική τιμή» που θα αναδείξει την συμφερότερη προσφορά.

37. Επειδή, κατά την γραμματική ερμηνεία των όρων της διακήρυξης, της σύμβασης και της υπ αριθμ.πρόσκλησης, ο περιορισμός περί μη υπέρβασης των οικονομικών προσφορών που έγιναν αποδεκτές δεν περιλαμβάνει και τα συγκεκριμένα κονδύλια, τα οποία δύνανται ελευθέρως με βάση την οικεία συναλλακτική πρακτική να μεταβληθούν. Εξάλλου, αυτό προκύπτει και από την ρητή πρόβλεψη περί τεκμηρίωσής τους σε περίπτωση που είναι υπερβολικές οι τιμές τους με βάση την οικεία αγορά και τις λοιπές υποβληθείσες προσφορές.

38. Επειδή, με βάση το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 παρ. 1 και 2 «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της, η οποία εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημέρα εξέτασης της προσφυγής. 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια».

39. Επειδή, τόσο η θεωρία όσο και η νομολογία δέχονται την εφαρμογή στην διοικητική δίκη του βάρους απόδειξης από αντικειμενική άποψη (βάρος απόδειξης «υπό αντικειμενική έννοια»), δοθέντος ότι η εφαρμογή του έχει

πάντοτε ως αφετηρία τη λειτουργία του κανόνα δικαίου. Το αντικειμενικό βάρος αποδείξεως δίνει διέξοδο όταν, παρά τη διεξαγωγή της αποδεικτικής διαδικασίας, παραμένουν αμφιβολίες ως προς την αλήθεια των πραγματικών περιστατικών, και συνεπώς κάποιος από τους διαδίκους πρέπει να φέρει τον κίνδυνο του *non liquet*, δηλαδή του γνωστικού αδιεξόδου του δικαστή. Δεδομένου, δε, ότι δικαστής (ο εφαρμοστής του δικαίου) δεν επιτρέπεται να αρνηθεί την έκδοση απόφασης, η δικαστική του διάγνωση στηρίζεται τότε στους κανόνες του αντικειμενικού βάρους αποδείξεως, εκδίδει δηλ. μια απόφαση σύμφωνα με το βάρος αποδείξεως (*Beweislastentcheidung*). Οπότε η περίπτωση του *non liquet* εξομοιώνεται κατά πλάσμα δικαίου με την περίπτωση της μη αποδείξεως του ισχυρισμού (Δημήτριος Γ. Ράικος, «Τα γνωσιολογικά θεμέλια της απόφασης του διοικητικού δικαστή», Ανάπτυπο από το περιοδικό «Διοικητική Δίκη», τόμος ΙΖ', τεύχος 3^ο, 2015, Εκδόσεις Σάκκουλας, σελ. 583 επ.).

40. Επειδή, επομένως, κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα, προκύπτει ότι δεν συνιστά λόγο απόρριψης της προσφοράς, σε κάθε περίπτωση, η τροποποίηση των συγκεκριμένων ποσών που αφορούν τα Aviation Security Fee και Fuel Surcharges σε σχέση με την υποβληθείσα προσφορά στα πλαίσια του διαγωνισμού που κατέληξε στην κατάρτιση της υπ' αριθμ. 56/18 συμφωνίας πλαίσιο παρά τα αβασίμως υποστηριχθέντα από την προσφεύγουσα. Θα μπορούσε, ωστόσο - εάν είχε προβληθεί ρητώς ή εδύνατο να συναχθεί ευχερώς καθ' ερμηνείαν του εγγράφου της προσφυγής (*quod non*) - κι εφόσον η εξέταση του λόγου παρίστατο λυσιτελής, να ελεγχθεί η ενδεχόμενη υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής ως προς την κρίση των συγκεκριμένων κονδυλίων ως υπερβολικών και ως προς τη μη αναζήτηση διευκρινίσεων προς τεκμηρίωση της ορθότητάς του.

41. Επειδή, έτι επικουρικότερα, με τον τρίτο λόγο η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι στο ξεχωριστό έγγραφο της οικονομική προσφοράς που αφορούσε τον επίναυλο καυσίμων, αναφέρει η παρεμβαίνουσα για τη χερσαία μεταφορά «κατά μέσο όρο 5% σε όλες τις χώρες που περιλαμβάνονται στη διακήρυξη», ενώ σε όλες τις χώρες που περιλαμβάνονται στη διακήρυξη, πλην του Καναδά, δεν χρεώνεται επίναυλος

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

καυσίμων για χερσαίες μεταφορές, γεγονός που είναι γνωστό στην αναθέτουσα αρχή από προηγούμενες διαδικασίες.

42. Επειδή, με βάση τα υπό 38 και 39 σκέψεις εκτεθέντα, η προσφεύγουσα, φέρει το βάρος της απόδειξης των ισχυρισμών της, οι οποίοι, παρίσταται αόριστοι, αναπόδεικτοι κι επομένως απαράδεκτοι ως προβάλλονται κατά τα διαλαμβανόμενα στη σκέψη 14. Τα, δε, στοιχεία, που άπτονται της παραδεκτής προβολής ενός λόγου, δεν δύνανται να συμπληρώνονται με το Υπόμνημα για λόγους επιτάχυνσης και αποτελεσματικής παροχής έννομης προστασίας (βλ. ΑΕΠΠ 921/2019, πρβλ ΑΕΠΠ 1047/2019) Περαιτέρω, στο βαθμό που εν συνεχεία του αυτού ισχυρισμού η προσφεύγουσα με έρεισμα την παράλειψη της αναθέτουσας αρχής να αξιολογήσει και να εξετάσει την ορθότητα του συγκεκριμένου ποσού, καταλήγει ότι όφειλε, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η αναθέτουσα αρχή να απορρίψει την οικεία προσφορά ως αόριστη, προβάλλεται αντιφατικά κι επομένως αβάσιμα.

43. Επειδή, επαλλήλως σε σχέση με την σκέψη 34 ανωτέρω, δέον ειπείν, ότι η προσφεύγουσα με τον τέταρτο λόγο προβάλλει παραθέτοντας τμήμα της οικονομικής προσφοράς που είχε υποβάλει η παρεμβαίνουσα στα πλαίσια της αρχικής διαγωνιστικής διαδικασίας, ότι η παρεμβαίνουσα έχει προβεί σε υπερβολικά μεγάλη έκπτωση για τις κατηγορίες εσωτερικών μεταφορών σε συγκεκριμένες κατονομαζόμενες χώρες και ότι ως εκ τούτου η προσφορά της αν και «φαίνεται» ασυνήθιστα χαμηλή δεν κλήθηκε να παράσχει τις σχετικές διευκρινίσεις.

44. Επειδή, τη 1/8/2019 η προσφεύγουσα απέστειλε προς την αναθέτουσα αρχή επιστολή μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» όπου επεσήμανε τα σημεία επί των οποίων θεωρούσε ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας «φαίνεται» ασυνήθιστα χαμηλή, ζητώντας από την αναθέτουσα αρχή να επιληφθεί του θέματος. Ωστόσο, η αναθέτουσα αρχή, επεσήμανε με την από 7-8-2019 απαντητική επιστολή της, την απέστειλε ομοίως μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ, ότι δεν συντρέχει λόγος εφαρμογής του άρθρου 88 του ν. 4412/2016 καθόσον κρίσιμη είναι η τελική τιμή για την διαμόρφωση της κρίσης της περί της «φαινομενικά» ασυνήθιστα χαμηλής ή μη προσφοράς και όχι τυχόν επιμέρους τιμές.

45. Επειδή, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι οι σχετικοί με τον εν θέματι λόγο ισχυρισμοί της προσφεύγουσας προβάλλονται αορίστως και σε κάθε περίπτωση και η ίδια μείωσε κατά πολύ την προσφορά της. Περαιτέρω, παραθέτει στοιχεία του τρόπου οργάνωσης της επιχείρησής της και της αναπτυξιακής της πορείας προς υποστήριξη της δυνατότητας παροχής μεγάλης έκπτωσης της οικονομικής προσφοράς σε σχέση με την αρχικά υποβληθείσα από την παρεμβαίνουσα ενώ επικαλείται και αντίστοιχη περίπτωση όπου η προσφεύγουσα κλήθηκε να παράσχει διευκρινίσεις σε πλαίσια του με αριθμό 41/18 διαγωνισμού της αναθέτουσας αρχής.

46. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκ. 25 και Ψ-599/10, SAG ELV Slovenko κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκ. 27).

47. Επειδή, η αρχή του ελεύθερου και αποτελεσματικού ανταγωνισμού συνδέεται κατά το ίδιο ενωσιακό δίκαιο και με την προώθηση συμμετοχής των Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων (ΜΜΕ), στις αντίστοιχες διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων (βλ. ενδεικτικά και Αποφάσεις ΑΕΠΠ με αρ. 154, 39/2017), ως μοχλός άσκησης ανταγωνιστικής πίεσης και ως εκ τούτου αύξησης του αποτελεσματικού ανταγωνισμού, με ταυτόχρονο γνώμονα τα ιδιαίτερα κοινωνικά γνωρίσματα και χαρακτήρα της μικρομεσαίας επιχειρηματικότητας, στοιχείο η έμφαση επί του οποίου αποτελεί ειδικότερη εξέλιξη σε σχέση με το προϊσχύσαν αντίστοιχο ενωσιακό πλαίσιο (βλ. αιτιολογικές σκέψεις 1, 50, 61, 63, 68, 74, και ιδίως 78-80, 101, 122 Προοιμίου Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και άρ. 83 αυτής όπου η συμμετοχή των ΜΜΕ τίθεται ως δείκτης αποτελεσματικής διακυβέρνησης του συστήματος δημοσίων συμβάσεων).

48. Επειδή, η έννοια περί «ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς» δεν ορίζεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016 αλλά ούτε και στο προϊσχύον νομικό πλαίσιο περί ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων. Ωστόσο, έχει κριθεί ότι το ασυνήθιστα χαμηλό της προσφοράς πρέπει να εκτιμάται σε συνάρτηση με τη

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

σύνθεση της προσφοράς και με τη φύση της επίμαχης παροχής (απόφαση της 28ης Ιανουαρίου 2016, Agriconsulting Europe κατά Επιτροπής, T 570/13, EU:T:2016:40, σκέψη 55 και απόφαση της 4ης Ιουλίου 2017, European Dynamics Luxembourg SA κατά Οργανισμού Σιδηροδρόμων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, T 392/15, ECLI:EU:T:2017:462 σκ.83). Ειδικότερα, η έννοια περί ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς δύναται να καθορίζεται με αναφορά στην υπό ανάθεση σύμβαση, στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και συνθήκες αυτής, αλλά και στο εάν τα οικονομικά στοιχεία του προσφέροντος την εμφανίζονται ως ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά οικονομικού φορέα, αναφερόμενα με συγκεκριμένο και ειδικό τρόπο, πληρούν τις προϋποθέσεις υπαγωγής στην εν λόγω έννοια (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 866/2008 και ΔΕΦΑθ 217/2013 αναφορικά με την ερμηνεία της οικείας έννοιας υπό το προϊσχύον καθεστώς ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων). Επομένως, αποδεικνύεται ειδικώς και ορισμένως με την προσκόμιση στοιχείων, μεταξύ άλλων και προσφορών με έκπτωση, σε παρόμοιους διεξαχθέντες διαγωνισμούς (89/2008 Πράξη Ελεγκτικού Συνεδρίου).

49. Επειδή, περαιτέρω, έχει κριθεί νομολογιακά, αναφορικά με την υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να ελέγχει την αξιοπιστία μιας προσφοράς, ότι απορρέει από την προηγούμενη ύπαρξη αμφιβολιών ως προς αυτήν, λαμβανομένου υπόψη ότι το άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ το οποίο ενσωματώθηκε στην εθνική έννομη τάξη με το άρθρο 88 του ν. 4412/2016, ως και το αντίστοιχο άρθρο 84 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ με το οποίο ενσωματώθηκε στην ελληνική έννομη τάξη το άρθρο 313 του ν. 4412/2016, έχουν ως κύριο σκοπό να μην αποκλείεται προσφέρων από τη διαδικασία χωρίς να του έχει δοθεί η δυνατότητα να δικαιολογήσει το περιεχόμενο της προσφοράς του η οποία φαίνεται υπερβολικά χαμηλή. Συνεπώς, μόνον εφόσον προκύπτουν τέτοιες αμφιβολίες οφείλει η αρμόδια επιτροπή αξιολογήσεως να ζητήσει τις προσήκουσες διευκρινίσεις ως προς τη σύνθεση της προσφοράς, προτού, ενδεχομένως, την απορρίψει. Αντιθέτως, στην περίπτωση που μια προσφορά δεν φαίνεται υπερβολικά χαμηλή, το εν λόγω άρθρο δεν εφαρμόζεται [βλ., επ' αυτού, αναφορικά με εννοιολογικά ταυτόσημες διατάξεις με αυτές του άρθρου 69 της Οδηγίας 2014/24 τις αποφάσεις της 4ης Ιουλίου 2017, European Dynamics Luxembourg SA κατά

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

Οργανισμού Σιδηροδρόμων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, T 392/15, ECLI:EU:T:2017:462 σκ.85, της 6ης Ιουλίου 2005, TQ3 Travel Solutions Belgium κατά Επιτροπής, T 148/04, EU:T:2005:274, σκέψεις 49 και 50 της 11ης Μαΐου 2010, PC Ware Information Technologies κατά Επιτροπής, T 121/08, EU:T:2010:183, σκέψη 72 της 5ης Νοεμβρίου 2014, Computer Resources International (Luxembourg) κατά Επιτροπής, T 422/11, EU:T:2014:927, σκέψη 57, και της 15ης Σεπτεμβρίου 2016, European Dynamics Luxembourg και Ευρωπαϊκή Δυναμική κατά Επιτροπής, T 698/14, μη δημοσιευθείσα, EU:T:2016:476, σκέψη 59].

50. Επειδή, το ΔΕΕ επεσήμανε με σαφήνεια ότι εναπόκειται στην αναθέτουσα αρχή πρώτον, να εντοπίσει τις ύποπτες προσφορές, δεύτερον, να παράσχει στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις τη δυνατότητα να αποδείξουν τη σοβαρότητα των προσφορών τους, ζητώντας τους τις διευκρινίσεις που η αναθέτουσα αρχή κρίνει σκόπιμες, τρίτον, να εκτιμήσει τη λυσιτέλεια των εξηγήσεων που παρείχαν οι ενδιαφερόμενοι και, τέταρτον, να αποφασίσει σχετικά με το αν θα δεχθεί ή αν θα απορρίψει τις προαναφερθείσες προσφορές. [βλ. συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, Lombardini και Mantovani (2001) Συλλογή I-9233 σκ.55].

51.Επειδή, η δικαιολόγηση αυτής της δυνατότητας εκτίμησης των αναθετουσών αρχών δεν συνεπάγεται την απεριόριστη άσκηση διακριτικής ευχέρειας κατά την εκτίμηση αλλά και την ενδεχόμενη απόρριψη των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών και οι αποφάσεις τους θα πρέπει να καθοδηγούνται από τις γενικές αρχές των οδηγιών για τις δημόσιες συμβάσεις και της ΣΛΕΕ και να τηρούν τις γενικές αρχές δικαίου και ιδίως την αρχή της νομιμότητας και της χρηστής διοίκησης. Ειδικότερα, στο πεδίο των δημοσίων συμβάσεων σύμφωνα με το άρθρο 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του ν. 4412/2016 (ομοίως άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν να καθοδηγούνται και από την αρχή απαγόρευσης των διακρίσεων και του ελεύθερου ανταγωνισμού. Εξάλλου, ακόμη και ελλείψει χαρακτηριστικών που δημιουργούν διακρίσεις, η αρχή του ελεύθερου ανταγωνισμού μπορεί να επιβάλει πρόσθετους περιορισμούς στην ικανότητα της αναθέτουσας αρχής να δέχεται ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές, εμποδίζοντάς την να το πράξει

εάν η αποδοχή της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς δημιουργεί ή ενισχύει στρέβλωση του ανταγωνισμού στην εν λόγω αγορά (Βλ. Dr Albert Sanchez Graells -Rejection of abnormally low and non-compliant tenders in EU public procurement: A comparative view on selected jurisdictions).

52. Επειδή, από τις οικείες διατάξεις, συνάγεται ότι η υποβολή ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς δύναται να νοθεύσει τον ανταγωνισμό και να πλήξει την επί ίσοις όροις συμμετοχή των ενδιαφερομένων στους διαγωνισμούς για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, αφού με τη μεθόδευση αυτή οι λοιποί υποψήφιοι αποκλείονται κατά το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και η διαδικασία αποβαίνει υπέρ του διαγωνιζομένου εκείνου που προσφέρει τις υπηρεσίες του αντί αδικαιολόγητα χαμηλού, σε σχέση με τα κρατούντα στην αγορά, τιμήματος. Περαιτέρω, η υποβολή ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς -ως τέτοιας προφανώς νοουμένης και της οικονομικής προσφοράς που αν και φαίνεται ότι καλύπτει το κόστος παροχής των ζητούμενων υπηρεσιών δεν καταλείπει εύλογο εργολαβικό κέρδος, δηλαδή, χρηματικό όφελος τέτοιας έκτασης που να δικαιολογεί τη συμμετοχή στη διαδικασία του διαγωνισμού- διακινδυνεύει και το δημόσιο συμφέρον, στο μέτρο που ο ανάδοχος ενδέχεται, κατά λογική ακολουθία, να επιχειρήσει κατά την εκτέλεση της σύμβασης να καλύψει τη ζημία που υφίσταται, εξαιτίας του αδικαιολόγητα χαμηλού τιμήματος, σε βάρος της ποιότητας ή και της ποσότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών [βλ. σχετικά S. Arrowsmith, *The Law of Public and Utilities Procurement*, (2005,) σελ. 532-534; P Trepte, *Regulating Procurement. Understanding the Ends and Means of Public Procurement Regulation*, (Oxford, Oxford University Press, 2004,) σελ.165-166 and 197; και P Trepte, *Public Procurement in the EU: A Practitioner's Guide*, 2η έκδοση, (Oxford, Oxford University Press, 2007, σελ.474, και AR Engel, *Managing Risky Bids, Handbook of Procurement* (Cambridge, Cambridge University Press, 2006, σελ.322, 326].

53. Επειδή, ειδικότερα, προτού οι αναθέτουσες αρχές απορρίψουν μία προσφορά ως ασυνήθιστα χαμηλή, ζητούν εγγράφως λεπτομέρειες σχετικά με τα συστατικά στοιχεία των προσφορών που κρίνονται χρήσιμα για την εκτίμηση ή την εξακρίβωση της προφανούς ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς (βλ. C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου).

54. Επειδή, εξάλλου, η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας αντιτίθενται επίσης σε κάθε διαπραγμάτευση μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και ενός προσφέροντος στο πλαίσιο διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης, πράγμα που συνεπάγεται ότι, καταρχήν, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

55. Επειδή, κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι πράξεις διακριτικής ευχέρειας υπάγονται στην κατηγορία των φύσει αιτιολογητέων πράξεων, δηλαδή εκείνων των οποίων ο έλεγχος είναι αδύνατος ή ατελής χωρίς την αναφορά των λόγων που τις στήριξαν [βλ. συναφώς Π. Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, Εκδ. Αντ. Ν. Σάκκουλα, Αθήνα-Κομοτηνή, 2004, αρ. περ. 642 Β, Καψάλη, «Η αιτιολογία ως ουσιώδης τύπος των ατομικών διοικητικών πράξεων: μια υποβαθμισμένη διαδικαστική εγγύηση», ΕφημΔΔ 4/2010, σελ. 568 (σελ. 571 επ.), Ο, δε, επί της αιτιολογίας έλεγχος συνιστά γνήσιο έλεγχο της διακριτικής εξουσίας και «η διείσδυση του ελέγχου εντός της ουσιαστικής ορθότητας της αιτιολογίας και, επομένως, του πορίσματος που προέκυψε από την άσκηση της διακριτικής εξουσίας, δεν σημαίνει έλεγχο της σκοπιμότητας αυτού, αλλά αναζήτηση της ενδεχόμενης ασυμφωνίας αυτού προς τα άκρα όρια της διακριτικής εξουσίας» (βλ. Μ. Στασινόπουλο, Δίκαιον των Διοικητικών Πράξεων, Αθήνα, 1982, σελ. 341 και σελ. 381).

56. Επειδή, η αιτιολογία είναι, γενικά, η αναφορά των κανόνων δικαίου που ρυθμίζουν την έκδοση της διοικητικής πράξης και της ερμηνείας τους, της διαπίστωσης ότι συντρέχουν οι πραγματικές και νομικές καταστάσεις ενόψει των οποίων επιβάλλεται ή επιτρέπεται η έκδοση της πράξης κατ' εφαρμογή των κανόνων αυτών, τη διαπίστωση της συνδρομής και την εκτίμηση των σχετικών πραγματικών περιστατικών, καθώς και των σκέψεων του διοικητικού οργάνου που οδήγησαν στην έκδοση ή την άρνηση της έκδοσης της διοικητικής πράξης (βλ. σχετικά <https://www.prevedourou.gr>) ενώ ελάχιστο περιεχόμενο της αιτιολογίας συνιστά α) ο νομικός κανόνας επί του οποίου

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

ερείδεται η προς έκδοση διοικητική πράξη και β) τα πραγματικά δεδομένα που εμπíπτουν στο κανονιστικό πλαίσιο (Βασίλειος Γκέρτσος, Δημήτριος Πυργάκης, Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας, Νομική Βιβλιοθήκη, 2015, σελ. 276 επ.). Σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, το οποίο συμπυκνώνει στη διατύπωσή του την προϋπάρχουσα, μακρά νομολογιακή παράδοση σχετικά με το ζήτημα, η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου. Η αιτιολογία είναι σαφής όταν καταγράφονται με διαυγή τρόπο οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου, με τη χρήση των κατάλληλων διατυπώσεων επί τη βάση των κανόνων της νεοελληνικής γλώσσας σε επίπεδο γραμματικής και συντακτικού (λεκτική λειτουργία). Στη διοικητική πράξη πρέπει να γίνεται μνεία συγκεκριμένων στοιχείων που στηρίζουν το συμπέρασμά της (ορισμένος χαρακτήρας της αιτιολογίας, ΣτΕ 3692/2001, 4223/2000). Δεν πρέπει να περιορίζεται στην επανάληψη στερεότυπων εκφράσεων που προέρχονται από τον νόμο που διέπει την υπόθεση (ΣτΕ 2584/2001) ούτε να στηρίζεται σε αντιφατικά στοιχεία (ΣτΕ 941/1989, Ολ 3158/1976). Η αιτιολογία είναι ειδική όταν δεν είναι γενική και αόριστη, όταν, δηλαδή, όλα τα στοιχεία της αναφέρονται στη συγκεκριμένη περίπτωση που ρυθμίζεται με την πράξη. Πρόσθετα ποιοτικά χαρακτηριστικά της ειδικότητας σε σχέση με τη σαφήνεια εντοπίζονται όταν ανακύπτει η ανάγκη να διατυπώσει το διοικητικό όργανο πρόσθετες σκέψεις. Επομένως, στοιχεία της αιτιολογίας αποτελούν το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή, η αναφορά των απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοσή της, η τυχόν ερμηνεία τους, οι νόμιμες προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ο τυχόν απαιτούμενος νομικός χαρακτηρισμός τους καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας. Μόνο στην περίπτωση διαπίστωσης έλλειψης των ως άνω στοιχείων, η προσβαλλόμενη απόφαση θα ήταν ανατιολόγητη ή δεν θα είχε νόμιμη αιτιολογία (βλ. Ε. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμ. 2, 13η έκδ., ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, αριθμ. 516-518). Σε κάθε περίπτωση, με την αιτιολογία η Διοίκηση αποδεικνύει ότι είναι αμερόληπτη και χρηστή και ότι τηρεί την αρχή της νομιμότητας ενώ παράλληλα παρέχεται στους μεν ενδιαφερομένους η

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

δυνατότητα να ασκήσουν τα δικαιώματά τους, στον, δε, δικαστή να ασκήσει τον δικαστικό έλεγχο, συμβάλλοντας στη διασφάλιση αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας (βλ. απόφαση της 20ής Σεπτεμβρίου 2011, Ευρωπαϊκή Δυναμική κατά ΕΤΕΠ, Τ 461/08, ΕΥ:Τ:2011:494, σκέψη 122, και αποφάσεις της 25ης Φεβρουαρίου 2003, Strabag Benelux κατά Συμβουλίου, Τ 183/00, ΕΥ:Τ:2003:36, σκέψη 55, της 24ης Απριλίου 2013, Ευρωπαϊκή Δυναμική κατά Επιτροπής, Τ 32/08, μη δημοσιευθείσα, ΕΥ:Τ:2013:213, σκέψη 37, και της 28ης Ιουνίου 2016, AF Steelcase κατά EUIPO, Τ 652/14, μη δημοσιευθείσα, ΕΥ:Τ:2016:370, σκέψη 43).57. Επειδή ο προσδιορισμός των ακραίων ορίων της διακριτικής ευχέρειας καθορίζεται: α) από το λογικό, κατά την κοινή πείρα και αντίληψη, περιεχόμενο της αόριστης αξιολογικής έννοιας σε συνδυασμό με την ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών της συγκεκριμένης περίπτωσης σε συνδυασμό προς τον επιδιωκόμενο από τον κανόνα αυτό σκοπό δημοσίου συμφέροντος, β) από την ισότητα κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας, δηλαδή, την ίση κρίση ομοειδών νομικών και πραγματικών καταστάσεων γ) από την αρχή της χρηστής διοίκησης και δ) από την αρχή της αναλογικότητας ή της αναλογίας, σύμφωνα με την οποία το επαχθές μέτρο που επιβάλλεται στον διοικούμενο με τη διοικητική πράξη πρέπει να είναι αναγκαίο, πρόσφορο και ανάλογο προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον ή ιδιωτικό προστατευόμενο συμφέρον στο πλαίσιο του σκοπού που επιδιώκει ο νόμος (βλ. Ε. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Τόμ. 2, 13η έκδ., 2010, ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, αριθμ. 514).

58. Επειδή, η αρχή της αναλογικότητας, αποτελεί γενική αρχή του ενωσιακού δικαίου, σύμφωνα με την οποία, κάθε επιλεγόμενο μέτρο πρέπει να είναι συγχρόνως αναγκαίο και πρόσφορο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού. (ΔΕΕ, Απόφαση της 22.10.2015, Υπόθεση C-425/14, Impresa Edilux Srl, σκέψη 29, ΔΕΕ, Απόφαση της 16.12.2008, Υπόθεση C-213/07, Μηχανική Α.Ε, σκέψη 49, ΔΕΕ, Απόφαση της 23.12.2009, Υπόθεση C-376/08, Serrantoni και Consorzio stabile edili, σκέψη 33, ΔΕΕ, Απόφαση της 19.05.2009, Υπόθεση C-538/07, Assitur, σκέψεις 21 και 23, ΔΕΕ, Απόφαση της 14.12.2004, Υπόθεση C-210/03, Swedish Match, σκέψη 47,

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

ΔΕΕ Απόφαση της 11.07.2002, Υπόθεση C-210/00, Käserei Champignon Hofmeister, σκέψη 59 κλπ).

59. Επειδή, ως προελέχθη, η αναθέτουσα αρχή δύναται να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι οικονομική προσφορά παρίσταται ασυνήθιστα χαμηλή σε σχέση με το αντικείμενο της υπό ανάθεση συμβάσεως, εμφανίζει, δηλαδή, ουσιώδη απόκλιση είτε από το μέσο όρο των υποβληθεισών παραδεκτών οικονομικών προσφορών είτε από τον προϋπολογισμό της συμβάσεως. Ωστόσο, πριν απορρίψει την προσφορά αυτή, καλεί τον διαγωνιζόμενο να παράσχει διευκρινίσεις σχετικά με τα στοιχεία που συγκροτούν την προσφορά του και αναφέρονται στην αιτιολόγηση του ύψους του προσφερόμενου τιμήματος. Η προαναφερθείσα διαδικασία αποσκοπεί στην εγκαθίδρυση και διεξαγωγή ενός πραγματικού διαλόγου μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και του υποψηφίου αναδόχου, προκειμένου η αρχή να αξιολογήσει τις οικονομικές προσφορές από την άποψη της «ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς» και να διαπιστώσει, εκφέροντας ασφαλή κρίση, με βάση τον προϋπολογισμό της υπηρεσίας, αν το προσφερόμενο τίμημα επαρκεί για την προσήκουσα εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου της συμβάσεως, όπως αυτό οριοθετείται από τις ειδικότερες προβλέψεις της διακηρύξεως (συμπεριλαμβανομένων των «τεχνικών προδιαγραφών» και λοιπών βασικών δεδομένων αυτής), καταλείποντας στον ανάδοχο και κάποιο περιθώριο κέρδους (πρβλ. ΕΑ 83/2017, 197/2015 κ.ά.). Περαιτέρω δε, παρόλο που εν προκειμένω καταλογίσθηκε στην παρεμβαίνουσα, γεγονός που επισημάνθηκε επικαίρως προς την αναθέτουσα αρχή, κατά την αξιολόγηση των προσφορών, ότι η προσφορά της σε συγκεκριμένα σημεία «φαίνεται» ασυνήθιστα χαμηλή λαμβάνοντας υπόψη και τις λοιπές προσφορές των διαγωνιζομένων, οι σχετικές αμφισβητήσεις από πλευράς της αναθέτουσας αρχής δεν αξιολογούνται, ώστε να τεκμηριωθεί αν καταλείπεται στην παρεμβαίνουσα, εύλογο εργολαβικό όφελος (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 83/2017, ΔΕΦΑΘ 247/2016). Η, δε, κρίση της αναθέτουσας αρχής ερειδόμενη επί της λανθασμένης βάσης ότι δεν εξετάζονται οι επιμέρους τιμές, συνιστά ανεπαρκή αιτιολόγηση, συνηγορώντας στην υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας. Προς επίρρωση της κρισιμότητας της κατ' αποκοπήν εξέτασης των επιμέρους τιμών επισημαίνεται ειδικώς ότι είναι δυνατή με βάση το άρθρο 22 του

Παραρτήματος Α της διακήρυξηςη σύναψη σύμβασης με βάση την εξέλιξη των απαιτήσεων και ειδικότερα στην παρ. 4 του άρθρου 1 του Παραρτήματος Α (Όροι διαδικασίας) της σχετικής πρόσκλησης για σύναψη της 1^{ης} εκτελεστικής σύμβασης αναφέρεται ρητώς «*Η χρονική διάρκεια της πρώτης (1^{ης}) εκτελεστικής σύμβασης ορίζεται σε ένα (1) έτος ή έως την ανάλωση της συμβατικής αξίας (70.000 ευρώ), όποιο γεγονός εκ των δύο (2) επέλθει πρώτο, λαμβάνοντας υπόψη ότι, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 6 του άρθρου 22 του παραρτήματος «Α» της διακήρυξης Δ.09/18, «παρέχεται η δυνατότητα σύναψης πέραν της μίας Εκτελεστικής Σύμβασης ανά έτος, με βάση την εξέλιξη των απαιτήσεων», γεγονός που μνημονεύεται και στην προσβαλλόμενη με την υπό εξέταση προσφυγή απόφαση της αναθέτουσας αρχής.*

60. Επειδή, περαιτέρω, η διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής καθιερώνεται στον εντοπισμό των προσφορών οι οποίες εμφανίζονται ως ασυνήθιστα χαμηλές, δημιουργείται όμως υποχρέωση να απαντήσει επί των ειδικών και συγκεκριμένων σχετικών ισχυρισμών άλλου διαγωνιζομένου, αφού προηγουμένως ζητήσει διευκρινίσεις από τον διαγωνιζόμενο που φέρεται να έχει υποβάλει την ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά. Συνεπώς, εφ' όσον στην προκειμένη περίπτωση, η προσφεύγουσα είχε υποβάλει συγκεκριμένους ισχυρισμούς σχετικώς με ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά εκ μέρους της παρεμβαίνουσας και η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απαντήσει αιτιολογημένα επ' αυτών, ζητώντας πρώτα διευκρινίσεις από την παρεμβαίνουσα και να μην αρκестεί στην εσφαλμένη κρίση ότι δεν έχει εφαρμογή το άρθρο 88 του Ν. 4412/2016 για επιμέρους τιμές της οικονομικής προσφοράς (βλ. ΔεφΠατρ. 17/2019).

61. Επειδή, σε κάθε περίπτωση βάσει των ανωτέρω υπό σκέψη 34 κριθέντων, παρίσταται αλυσιτελής η αναπομπή προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να προβεί σε οφειλόμενη ενέργεια και σε κάθε περίπτωση στην ορθή άσκηση της διακριτικής της ευχέρειας (βλ. ΔΕφΘεσ. 161/2019).

62. Επειδή, ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής που αφορά οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας σε έτερη διαγωνιστική διαδικασία, όπου κλήθηκε και παράσχε διευκρινίσεις, που κρίθηκαν ικανοποιητικές από την αναθέτουσα αρχή, ενόψει, προεχόντως, της αυτοτέλειας των

Αριθμός απόφασης: 1199/2019

διαγωνιστικών διαδικασιών, είναι απορριπτέος ως απαράδεκτος (Δεφ Αθ 108/2019, ΕΑ ΣτΕ 269/2014, 416/2013, 215/2013, 769/2011).

63. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

64. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και η παρέμβαση να απορριφθεί.

65. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα, ύψους 600,00 €, πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση κατά το σκεπτικό.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου ύψους 600 € στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 1^η Οκτωβρίου 2019 και εκδόθηκε την 21^η Οκτωβρίου 2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Άννα Χριστοδουλάκου

Φωτεινή Μαραντίδου