

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 23 Οκτωβρίου 2019, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 16.9.2019 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1167/24.9.2019 Προδικαστική Προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας, με την επωνυμία «.....» και διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στον, επί της οδού, αρ. ..., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του και ειδικότερα κατά της με αριθμ. 173/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της ως άνω αναθέτουσας αρχής, όπως τούτη εκδόθηκε κατ' αποδοχήν του με αρ. πρωτ. 10739/16.7.2019 1^{ου} πρακτικού αποσφράγισης και αξιολόγησης του ηλεκτρονικού φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» της Επιτροπής Αξιολόγησης του Δήμου, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού, ανοικτού, άνω των ορίων διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με την με αρ. πρωτ. Διακήρυξη για την παροχή της υπηρεσίας «Συντήρηση και επισκευή του μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου» (συμπεριλαμβανομένης της προμήθειας των απαραίτητων ανταλλακτικών), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και συνολική εκτιμώμενη αξία της υπόψη σύμβασης ποσού 425.564,51€ άνευ ΦΠΑ.

Η προσφεύγουσα επιδιώκει με τη προσφυγή της όπως ακυρωθεί άλλως τροποποιηθεί ή μεταρρυθμιστεί η ως άνω προσβαλλόμενη απόφαση καθ' ό μέρος απέρριψε την προσφορά της για το Τμήμα 1 του ως άνω διαγωνισμού, για τους λόγους που αναφέρει στην προσφυγή της.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αριθμός απόφασης: 1248 / 2019

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με την με αρ. πρωτ. Διακήρυξη με ΑΔΑΜ ο Δήμος προκήρυξε ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο την επιλογή αναδόχου/ων για τη παροχή υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής των οχημάτων και μηχανημάτων του Δήμου, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση τη τιμή και με συνολική εκτιμώμενη αξία 425.564,51€ χωρίς ΦΠΑ. Η ως άνω σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1 «Εργασίες συντήρησης και επισκευής απορριμματοφόρων, βυτιοφόρων, φορτηγών, γερανών και καλαθοφόρων οχημάτων πλην των εργασιών που αφορούν την υπερκατασκευή, την πέδηση, τα ηλεκτρικά μέρη, τα ελαστικά και τους ταχογράφους», εκτιμώμενης αξίας 137.096,77€ πλέον ΦΠΑ 24%, ΤΜΗΜΑ 2 «Εργασίες συντήρησης και επισκευής υπερκατασκευών (απορριμματοφόρων, βυτιοφόρων, φορτηγών) και απορριμματοκιβωτίων», εκτιμώμενης αξίας 108.629,03€ πλέον ΦΠΑ 24%, ΤΜΗΜΑ 3 «Εργασίες συντήρησης και επισκευής σαρώθρων και φορτωτών και υπερκατασκευής ανυψωτικών μηχανισμών γερανών και καλαθοφόρων οχημάτων», εκτιμώμενης αξίας 179.838,71€ πλέον ΦΠΑ 24%. Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, προσφορές υποβάλλονται για ένα, δύο ή και τα τρία τμήματα της σύμβασης, ενώ δεκτές γίνονται μόνον οι προσφορές που αφορούν το σύνολο των εργασιών που περιλαμβάνονται στο κάθε τμήμα της σύμβασης και όχι μέρος των εργασιών ενός τμήματος. Η διάρκεια της σύμβασης του τμήματος 1 ορίζεται σε εικοσιτέσσερις (24) μήνες ή μέχρι εξαντλήσεως του οικονομικού της αντικειμένου, του τμήματος 2 ορίζεται σε δεκαοκτώ (18) μήνες ή μέχρι εξαντλήσεως του οικονομικού της αντικειμένου και η διάρκεια της σύμβασης του τμήματος 3 ορίζεται σε δώδεκα (12) μήνες ή αντιστοίχως μέχρι εξαντλήσεως του οικονομικού της αντικειμένου. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στην υπ' αρ. 11/2019 μελέτη της Διεύθυνσης Καθαριότητας, Ανακύκλωσης, Περιβάλλοντος και Πρασίνου του Δήμου, η οποία και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της εν λόγω διακήρυξης.

Αριθμός απόφασης: 1248 / 2019

2. Επειδή, με την υπό εξέταση Προσφυγή της, η προσφεύγουσα, βάλλει κατά της προσβαλλόμενης απόφασης, καθ' ό μέρος απέρριψε τη προσφορά της, διατυπώνοντας ειδικότερα σε αυτή -η αναθέτουσα αρχή- αναφορικά με τη συμμετέχουσα και ήδη προσφεύγουσα εταιρεία, τα εξής: «...Η Τεχνική προσφορά της εταιρείας δεν πληροί τις απαιτήσεις της με αρ. πρωτ. Διακήρυξης Δημάρχου (για το τμήμα 1) και της με αρ.11/2019 Μελέτης της Διεύθυνσης Καθαριότητας, Ανακύκλωσης, Περιβάλλοντος και Πρασίνου και συγκεκριμένα για τους παρακάτω λόγους: α) Στο άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης αναφέρεται: «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στην υπ' αρ. 11/2019 μελέτη, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται και θα περιλαμβάνει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα έγγραφα και δικαιολογητικά που ορίζονται στην ως άνω μελέτη». Στη σελίδα 6 και 7 της μελέτης αναφέρεται: «Ο ανάδοχος απαιτείται να διαθέτει τουλάχιστον δύο (2) εξειδικευμένους τεχνίτες αναλόγως των απαιτήσεων για το κάθε τμήμα της μελέτης και έναν (1) υπεύθυνο τεχνικής υποστήριξης με κατάλληλους τίτλους σπουδών και επαγγελματικά προσόντα, ήτοι με ειδικότητα μηχανολόγου ή ηλεκτρολόγου μηχανικού ΠΕ ή ΤΕ αντιστοίχως». Από την εξέταση των δικαιολογητικών προκύπτει ότι δεν καλύπτονται αυτές οι απαιτήσεις και συνεπώς η προσφορά της εταιρείας δεν πληροί τις απαιτήσεις της Διακήρυξης για το τμήμα 1.» Ισχυρίζεται σχετικώς η προσφεύγουσα στο έντυπο της προσφυγής της ότι η ως άνω προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής είναι ακυρωτέα, διότι παραβιάζει το νόμο και τους όρους του διαγωνισμού και ειδικότερα τα άρθρα 2.2.1 με τίτλο «Έγγραφα της σύμβασης», 2.2.6 με τίτλο «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» της διακήρυξης καθώς και τους όρους της μελέτης και δη του κεφαλαίου αυτής με τίτλο «Περιεχόμενο φακέλου Τεχνικής Προσφοράς». Υποστηρίζει ειδικότερα η προσφεύγουσα ότι, στο άρθρο 2.4.3.2 της οικείας διακήρυξης, αναφέρεται κατά λέξη: «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στην υπ' αρ. 11/2019 μελέτη, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται και θα περιλαμβάνει επί ποινή αποκλεισμού

Αριθμός απόφασης: 1248 / 2019

όλα τα έγγραφα και δικαιολογητικά που ορίζονται στην ως άνω μελέτη», τα δε απαιτούμενα έγγραφα και τα δικαιολογητικά του Φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς του διαγωνιζόμενου προσδιορίζονται και περιγράφονται ακριβώς στην υπ' αριθ. 11/2019 Μελέτη της διακήρυξης που ουσιαστικά αποτελεί ενιαίο κείμενο κι ένα σώμα με τη Διακήρυξη. Η προσφεύγουσα δε, ως διαθέτουσα ανεξάρτητο συνεργείο επισκευής και πλήρως συμμορφούμενη με τις διατάξεις του κεφαλαίου: «Περιεχόμενο φακέλου Τεχνικής Προσφοράς» της υπ' αριθ. 11/2019 «Μελέτης Τεχνικής Περιγραφής» (σελ. 7 και 8) στο ζητούμενο δικαιολογητικό με αύξοντα αριθμό 5 (που την αφορά), υπέβαλλε την προβλεπόμενη Υπεύθυνη Δήλωση του ν. 1599/86 (δικαιολογητικό με αύξ. αριθ. 10), η οποία μεταξύ άλλων ορίζει: «... ότι διαθέτει το κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό για τις εργασίες επισκευής και συντήρησης που θα αναλάβει να εκτελεί». Μάλιστα ο όρος αυτός της Υπεύθυνης Δήλωσης επαναλαμβάνεται και στην περίπτωση των δικαιολογητικών 3 και 4, αλλά, πουθενά δεν αναφέρεται ρητά ότι η ανωτέρω Υπεύθυνη Δήλωση επί ποινή αποκλεισμού θα πρέπει να συμπεριλαμβάνει και «συνημμένους τους τίτλους σπουδών τους». Διατυπώνεται επιπλέον από τη προσφεύγουσα ότι για την ταυτότητα του νομικού λόγου και από την σαφή διατύπωση του άρθρου 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» της διακήρυξης προκύπτουν τα ακόλουθα: α) οι οικονομικοί φορείς κατά τη «διαδικασία σύναψης της σύμβασης», τουτέστιν μετά την επιλογή τους ως προσωρινών αναδόχων, διότι σε διαφορετική περίπτωση θα οριζόταν «κατά τη διαδικασία της αξιολόγησης του διαγωνισμού», θα πρέπει να διαθέτουν τους ανωτέρω τεχνίτες και β) ακόμη και σε αυτό το στάδιο σύναψης της σύμβασης ορίζεται ότι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν χωρίς ωστόσο να απαιτείται να προσκομίζουν τους τίτλους σπουδών ως προαπαιτούμενο για την υπογραφή της σύμβασης. Η Υπεύθυνη Δήλωση, δηλαδή εν προκειμένω, του νομίμου εκπροσώπου εκάστου διαγωνιζόμενου περί διαθέσεως του απαιτούμενου τεχνικού προσωπικού θεωρείται αρκετή για την σύναψη της σύμβασης. Αν σε οποιαδήποτε φάση είτε κατά τη σύναψη ή μετά τη σύναψη της σύμβασης διαπιστωθεί η ανυπαρξία τίτλων τότε η αναθέτουσα αρχή, κατά τη προσφεύγουσα, έχει το νόμιμο δικαίωμα να κηρύξει έκπτωτο τον ανάδοχο, η προσκομιδή ωστόσο των τίτλων σπουδών των ανωτέρω τεχνιτών δεν είναι

Αριθμός απόφασης: 1248 / 2019

προαπαιτούμενο με συνέπεια η έλλειψη υποβολής των στο φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς να οδηγεί στον αποκλεισμό του διαγωνιζόμενου, αλλά στην έκπτωση του αναδόχου αν διαπιστωθεί η έλλειψη τους και το ψευδές περιεχόμενο της Υπεύθυνης Δήλωσης. Προς επίρρωση των ανωτέρω και αναφορικά με τη μη σύννομη απόφαση της αναθέτουσας αρχής περί αποκλεισμού της προσφεύγουσας, στο άρθρο 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα (Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου)» (αποδεικτικά μέσα-δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου) αναφέρεται στην παρ. Β4 (στην σελ. 19) ότι «Για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6, οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν κατάσταση φορέων του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α. ή ιδιωτικών παραληπτών όπου έχουν αναλάβει παροχή υπηρεσιών του συγκεκριμένου τύπου κατά την τελευταία τριετία (2016, 2017, 2018), με αναφορά των στοιχείων των παραληπτών, του αντίστοιχου ποσού και της ημερομηνίας, συνοδευόμενη από πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από τις αντίστοιχες αρμόδιες αρχές περί ορθής εκτέλεσης των εργασιών και ολοκλήρωσης των εργασιών ή από βεβαίωση του αποδέκτη ή, εφόσον τούτο δεν είναι δυνατόν, με απλή δήλωση του οικονομικού φορέα που θα συνοδεύεται από θεωρημένο αντίγραφο του τιμολογίου παροχής υπηρεσιών». Κάτι ανάλογο, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα θα έπρεπε να ορίζεται και στην περίπτωση της απόδειξης εκ μέρους των διαγωνιζομένων περί της διαθέσεως του ανωτέρω τεχνικού προσωπικού. Τέλος, η υποχρέωση υποβολής τίτλων σπουδών των ως άνω απαιτούμενων προς διάθεση τεχνιτών δεν αναφέρεται ως τυπικό - υποχρεωτικό επισυναπτόμενο προαπαιτούμενο ούτε στο ΕΕΕΣ, όπου σημειωτέον το έγγραφο συμπληρώνεται ηλεκτρονικά στον ιστότοπο του promitheus.gov.gr, σύμφωνα με το αρχείο που έχει αναρτηθεί-διαμορφωθεί από την αναθέτουσα αρχή. Με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι εν προκειμένω παραβιάζονται οι γενικές αρχές που διέπουν τους διαγωνισμούς, ήτοι της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος καθώς η συμμετέχουσα και ήδη προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε την συμφερότερη οικονομικά προσφορά σε συνδυασμό με τα ποιοτικά χαρακτηριστικά της, την εμπειρία της και την αποτελεσματικότητά της, όπως τούτα προκύπτουν από τους φακέλους της Τεχνικής και

Αριθμός απόφασης: 1248 / 2019

Οικονομικής της Προσφοράς. Συνεπώς η οικονομική προσφορά της, ως συμφέρουσα ποσοτικά και ποιοτικά υπηρετούσε πραγματικά το δημόσιο συμφέρον που υπηρετεί και οφείλει να υπηρετεί ο Δήμος που διενεργεί τον Διαγωνισμό. Ενόψει των ως άνω, αιτείται η προσφεύγουσα την ακύρωση της προσβαλλομένης καθ'ο μέρος την αφορά και δη την αποκλείει από την υπόψη διαγωνιστική διαδικασία.

3. Επειδή, με τις από 26.9.2019 απόψεις της, με αρ. πρωτ. 13979, η αναθέτουσα αρχή, εισηγείται προς την Οικονομική Επιτροπή του όπως εξετάσει το όλο θέμα επί τω τέλει όπως προβεί σε μερική ακύρωση, όσον αφορά το Τμήμα 1 της υπ' αριθμ. 173/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, ώστε να επανεξεταστούν από την αρχή οι υποβληθείσες προσφορές.

4. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση Προσφυγής προκύπτει πως δεσμεύθηκε, καταβλήθηκε και πληρώθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό.....) εκδοθέν για την Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, ποσού 686,00€, που αντιστοιχεί σε ποσοστό 0,5% της προϋπολογισθείσας αξίας του Τμήματος 1, στο πλαίσιο του οποίου ασκείται η παρούσα προσφυγή

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του Π.Δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

6. Επειδή, η ΑΕΠΠ ενώπιον της οποίας ασκείται η προδικαστική προσφυγή είναι καθ' ύλην αρμόδια για την εξέτασή της, βάσει της κατά τα ως άνω συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, που ανέρχεται σε 425.564,51€ χωρίς ΦΠΑ (345 παρ. 1 Ν.4412/2016, 6 παρ. 1 Ν.4412/2016), του κυρίως αντικειμένου της (υπηρεσία) και της ημερομηνίας αποστολής της προκήρυξης για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (12.6.2019), δεδομένου ότι ο διαγωνισμός υπάγεται στις διατάξεις του Βιβλίου Ι Ν. 4412/2016 και υπερβαίνει τα κατώτατα όρια του πεδίου εφαρμογής της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά

Αριθμός απόφασης: 1248 / 2019

χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 στοιχ. γ' του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116).

7. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω της λειτουργικότητας της επικοινωνίας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με συστημικό α/α), η προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α του Ν. 4412/2016, αφού η προσβαλλόμενη πράξη κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες την 6.9.2019, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού την 16.9.2019, ήτοι εντός της προβλεπόμενης ως άνω νόμιμης προθεσμίας.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα αιτείται, διά της προσφυγής της, την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, επικαλούμενη ότι μη νομίμως απερρίφθη η προσφορά της για το Τμήμα 1 της υπόψη σύμβασης, διότι εν προκειμένω δεν όφειλε με τη προσφορά της να συμπεριλάβει/ συνυποβάλει τίτλους σπουδών σε αυτό το στάδιο, προς απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του προς διάθεση εξειδικευμένου τεχνικού προσωπικού της και συνεπώς, αν δεν είχε απορριφθεί η προσφορά της, θα αναδεικνυόταν προσωρινός ανάδοχος της υπηρεσίας του τμήματος αυτού, για το οποίο υπέβαλε προσφορά δεδομένου επιπλέον ότι υποβάλλει και την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Κατ' ακολουθίαν, η προσφεύγουσα ασκεί την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017.

9. Επειδή, κατ'ακολουθίαν, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί κατ' ουσίαν.

10. Επειδή, κατά τα παγίως γινόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αλλά και από αποφάσεις της ΑΕΠΠ, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το Δημόσιο διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο τη δημόσια αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν και υποχρεούται από την έναρξη και μέχρι την

Αριθμός απόφασης: 1248 / 2019

ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει όσα ορίζονται σε αυτή (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οι οποίες πρέπει να ερμηνεύονται στενά και αυστηρά, συνιστά παράβαση νόμου και οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟλΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψή της (Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

11. Επειδή, εξάλλου, για τους λόγους που αναπτύσσονται στην αμέσως παραπάνω σκέψη, ήτοι ενόψει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη (ΕΑ του ΣτΕ 18, 19/2011, 3703/2010, 1616, 254/2008, ΑΕΠΠ 114/2017).

12. Επειδή, επιβάλλεται, στη βάση της αρχής της ίσης μεταχείρισης, η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54). Τυχόν ασάφειες, ωστόσο, ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά

Αριθμός απόφασης: 1248 / 2019

παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών. Θα πρέπει, συνεπώς, να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική προσφορά τους (ΕΑ ΣτΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται σε βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970, Αρμ. 1970, σελ. 1111, Εφ.Θεσ. 501/87, ΕΔημ.Εργ. 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, έκδοση θ', Σάκκουλας, σελ. 776 και ενδεικτικά ΑΕΠΠ 672/2018).

13. Επειδή, εν προκειμένω, η διακήρυξη του διαγωνισμού, που συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο, το οποίο οφείλουν οι διαγωνιζόμενοι και η αναθέτουσα αρχή να τηρούν, προβλέπει, στο άρθρο 1.3 της διακήρυξης με τίτλο Συνοπτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της Σύμβασης ότι: «Αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής των οχημάτων και μηχανημάτων του Δήμου, που τυχόν θα προκύψουν. Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV):..... Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1: «Εργασίες συντήρησης & επισκευής απορριματοφόρων, βυτιοφόρων, φορτηγών, γερανών και καλαθοφόρων οχημάτων πλην των εργασιών που αφορούν την υπερκατασκευή, την πέδηση, τα ηλεκτρικά μέρη, τα ελαστικά και τους ταχογράφους», εκτιμώμενης αξίας 137.096,77€ πλέον ΦΠΑ 24%. ΤΜΗΜΑ 2: «Εργασίες συντήρησης & επισκευής υπερκατασκευών (απορριματοφόρων, βυτιοφόρων, φορτηγών) και απορριματοκιβωτίων», εκτιμώμενης αξίας 108.629,03€ πλέον ΦΠΑ 24%. ΤΜΗΜΑ 3: «Εργασίες συντήρησης & επισκευής σαρώθρων και φορτωτών και υπερκατασκευής ανυψωτικών μηχανισμών γερανών και καλαθοφόρων οχημάτων», εκτιμώμενης αξίας 179.838,71€ πλέον ΦΠΑ 24%. Προσφορές υποβάλλονται για ένα, δύο ή και τα τρία τμήματα της σύμβασης [...]». Επιπλέον στο άρθρο 2.2.4 με τίτλο Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, ορίζεται, μεταξύ άλλων: «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν

Αριθμός απόφασης: 1248 / 2019

επαγγελματική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο των προς παροχή υπηρεσιών, δηλαδή ο οικονομικός φορέας μπορεί να είναι: i. κατασκευαστής / εισαγωγέας / επίσημη αντιπροσωπεία - διανομέας του επίσημου δικτύου στη χώρα για θέματα επισκευών - συντήρησης και διακίνησης ανταλλακτικών όλων των οχημάτων-μηχανημάτων ή υπερκατασκευών του τμήματος που συμμετέχει και να χρησιμοποιεί ανταλλακτικά του δικτύου του ή, αν απαιτηθούν, ανταλλακτικά τρίτων κατασκευαστών κατάλληλα και αποδεκτά για την χρήση για την οποία προορίζονται ii. εξουσιοδοτημένο συνεργείο επισκευής όλων των οχημάτων-μηχανημάτων ή υπερκατασκευών του τμήματος που συμμετέχει και να χρησιμοποιεί ανταλλακτικά τα οποία προμηθεύεται από το εκάστοτε επίσημο δίκτυο διακίνησης ανταλλακτικών των επίσημων αντιπροσώπων - διανομέων στη χώρα ή, αν απαιτηθούν, ανταλλακτικά τρίτων κατασκευαστών κατάλληλα και αποδεκτά για την χρήση για την οποία προορίζονται iii. ανεξάρτητο συνεργείο επισκευής όλων των οχημάτων-μηχανημάτων ή υπερκατασκευών του τμήματος που συμμετέχει και να χρησιμοποιεί ανταλλακτικά τα οποία προμηθεύεται από το εκάστοτε επίσημο δίκτυο διακίνησης ανταλλακτικών των επίσημων αντιπροσώπων - διανομέων στη χώρα ή, αν απαιτηθούν, ανταλλακτικά τρίτων κατασκευαστών κατάλληλα και αποδεκτά για την χρήση για την οποία προορίζονται. [...]» Στο άρθρο 2.2.6 της υπόψη διακήρυξης με τίτλο Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, ορίζεται: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν: α) Άδεια λειτουργίας συνεργείου, σχετική με το αντικείμενο του τμήματος που επιθυμούν να συμμετάσχουν, η οποία να είναι σε ισχύ. Σε περίπτωση που η εργασία, ή τμήμα της ανατεθεί σε τρίτο απαιτείται όπως αυτός διαθέτει τη σχετική άδεια λειτουργίας. β) κατά τη διάρκεια της προηγούμενης τριετίας (2016, 2017, 2018), να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον 1 σύμβαση παροχής υπηρεσιών του συγκεκριμένου τύπου, ποσού τουλάχιστον ίσου με την εκτιμώμενη αξία του τμήματος στο οποίο συμμετέχουν, με φορείς του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α., με αναφορά των στοιχείων του φορέα, του αντίστοιχου ποσού και της ημερομηνίας, συνοδευόμενη από πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από τις αντίστοιχες αρμόδιες αρχές περί ορθής εκτέλεσης των εργασιών ή με

Αριθμός απόφασης: 1248 / 2019

ιδιωτικούς παραλήπτες, με αναφορά των στοιχείων του παραλήπτη, του αντίστοιχου ποσού και της ημερομηνίας, συνοδευόμενη από βεβαίωση του αποδέκτη ή, εφόσον τούτο δεν είναι δυνατόν, με απλή δήλωση του οικονομικού φορέα συνοδευόμενη από θεωρημένο αντίγραφο του τιμολογίου παροχής υπηρεσιών. γ) πρόγραμμα (software) συντήρησης οχημάτων, για τα οχήματα που είναι συμβατά με τέτοια προγράμματα δ) τουλάχιστον δύο (2) εξειδικευμένους τεχνίτες αναλόγως των απαιτήσεων του κάθε τμήματος ε) έναν (1) υπεύθυνο τεχνικής υποστήριξης με κατάλληλους τίτλους σπουδών και επαγγελματικά προσόντα, ήτοι με ειδικότητα μηχανολόγου ή ηλεκτρολόγου μηχανικού ΠΕ ή ΤΕ αντιστοίχως.» Περαιτέρω, στο άρθρο 2.4 με τίτλο Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών, ορίζεται: «2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών. Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στην παρούσα διακήρυξη και την υπ' αρ.11/2019 μελέτη της Διεύθυνσης Καθαριότητας, Ανακύκλωσης, Περιβάλλοντος & Πρασίνου, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας, για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες ανά τμήμα. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές. [...]» Στο άρθρο 2.4.3 με τίτλο Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά», ορίζεται: «2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο θα αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης. [...] β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. [...] 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στην υπ' αρ. 11/2019 μελέτη της Διεύθυνσης Καθαριότητας, Ανακύκλωσης, Περιβάλλοντος & Πρασίνου, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται και θα περιλαμβάνει επί ποινή αποκλεισμού όλα τα έγγραφα και δικαιολογητικά που ορίζονται στην ως άνω μελέτη.» Τέλος, στην με αρ. 11/2019 Μελέτη που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της

Αριθμός απόφασης: 1248 / 2019

προκείμενης διακήρυξης ορίζεται, μεταξύ άλλων: «Ο ανάδοχος απαιτείται να διαθέτει: • τουλάχιστον δύο (2) εξειδικευμένους τεχνίτες αναλόγως των απαιτήσεων για το κάθε τμήμα της μελέτης • έναν (1) υπεύθυνο τεχνικής υποστήριξης με κατάλληλους τίτλους σπουδών και επαγγελματικά προσόντα, ήτοι με ειδικότητα μηχανολόγου ή ηλεκτρολόγου μηχανικού ΠΕ ή ΤΕ αντιστοίχως • πρόγραμμα (software) συντήρησης οχημάτων για τα οχήματα που είναι συμβατά με τέτοια προγράμματα • πιστοποιητικό ποιότητας ISO 9001 (ή ισοδύναμο)» και περαιτέρω υπό τον τίτλο Περιεχόμενο φακέλου Τεχνικής προσφοράς: «Ο φάκελος τεχνικής προσφοράς θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να περιέχει τα παρακάτω δικαιολογητικά: 1. Άδεια λειτουργίας συνεργείου, σχετική με το αντικείμενο του τμήματος που επιθυμεί να συμμετάσχει, η οποία να είναι σε ισχύ. 2. Αποδεικτικό έγγραφο ή Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 του συμμετέχοντος, αν ο διαγωνιζόμενος είναι «φυσικό πρόσωπο» ή του νομίμου, κατά περίπτωση, εκπροσώπου της εταιρείας, όπου θα βεβαιώνεται μία από τις κάτωθι περιπτώσεις: α) ότι η επιχείρηση αποτελεί την κατασκευάστρια εταιρεία ή την εταιρεία εισαγωγής ή την επίσημη αντιπροσωπεία-διανομέα του επίσημου δικτύου στη χώρα για θέματα επισκευών και συντήρησης όλων των οχημάτων και μηχανημάτων. β) ότι η επιχείρηση αποτελεί εξουσιοδοτημένο συνεργείο για θέματα επισκευών και συντήρησης όλων των οχημάτων και μηχανημάτων. γ) ότι η επιχείρηση αποτελεί ανεξάρτητο συνεργείο για θέματα επισκευών και συντήρησης όλων των οχημάτων και μηχανημάτων. 3. Για τις ανωτέρω περιπτώσεις α) και β) ο συμμετέχων στο διαγωνισμό θα πρέπει να υποβάλει Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 με την οποία θα βεβαιώνει ότι τα χρησιμοποιούμενα ανταλλακτικά είναι τα γνήσια που προτείνει ο κατασκευαστής του οχήματος ή της υπερκατασκευής για τα οποία προορίζονται και ότι διαθέτει το κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό για τις εργασίες επισκευής και συντήρησης που θα αναλάβει να εκτελεί. 4. Στην περίπτωση κατά την οποία ο συμμετέχων στο διαγωνισμό είναι ανεξάρτητο συνεργείο επισκευής και χρησιμοποιεί ανταλλακτικά τα οποία προμηθεύεται από το εκάστοτε επίσημο δίκτυο διακίνησης ανταλλακτικών των επίσημων αντιπροσώπων ή διανομέων στη χώρα, θα πρέπει να υποβάλει Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 με την οποία θα βεβαιώνει ότι τα χρησιμοποιούμενα ανταλλακτικά είναι τα γνήσια

Αριθμός απόφασης: 1248 / 2019

που προτείνει ο κατασκευαστής του οχήματος ή της υπερκατασκευής για τα οποία προορίζονται και σε περίπτωση πρόκλησης βλάβης του οχήματος ή τμήματος αυτού από χρήση μη κατάλληλου ανταλλακτικού από μέρους του συνεργείου, αυτό αναλαμβάνει εξ' ολοκλήρου και δωρεάν την επισκευή του οχήματος και την αντικατάσταση των μερών που έχουν υποστεί βλάβη από την χρήση του μη κατάλληλου ανταλλακτικού. Επίσης ότι διαθέτει το κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό για τις εργασίες επισκευής και συντήρησης που θα αναλάβει να εκτελεί. 5. Στην περίπτωση κατά την οποία ο συμμετέχων στο διαγωνισμό είναι ανεξάρτητο συνεργείο επισκευής και δεν χρησιμοποιεί ανταλλακτικά τα οποία προμηθεύεται από το εκάστοτε επίσημο δίκτυο διακίνησης ανταλλακτικών των αντίστοιχων οχημάτων ή υπερκατασκευών, αλλά χρησιμοποιεί ανταλλακτικά τρίτων κατασκευαστών τα οποία προορίζονται για χρήση στα οχήματα του Δήμου, θα πρέπει να υποβάλει Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 η οποία θα αναφέρει ότι τα χρησιμοποιούμενα ανταλλακτικά δεν είναι τα γνήσια αλλά είναι κατάλληλα και αποδεκτά για την χρήση για την οποία προορίζονται και σε περίπτωση πρόκλησης βλάβης του οχήματος ή τμήματος αυτού από χρήση μη κατάλληλου ανταλλακτικού από μέρους του συνεργείου, αυτό αναλαμβάνει εξ' ολοκλήρου και δωρεάν την επισκευή του οχήματος και την αντικατάσταση των μερών που έχουν υποστεί βλάβη από την χρήση του μη κατάλληλου ανταλλακτικού. Επίσης ότι διαθέτει το κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό για τις εργασίες επισκευής και συντήρησης που θα αναλάβει να εκτελεί. 6. Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 περί διαθεσιμότητας και άμεσης διάθεσης ανταλλακτικών, ώστε ο ανάδοχος να είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του απέναντι στο Δήμο. 7. Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 σχετικά με το χρόνο εγγύησης των εργασιών και των χρησιμοποιούμενων ανταλλακτικών που δε θα πρέπει να είναι μικρότερος του ενός (1) έτους από την ημερομηνία εκτέλεσης της εργασίας ή της τοποθέτησης του ανταλλακτικού. Ο συμμετέχων στο διαγωνισμό θα πρέπει να είναι σαφής όσον αφορά την παρεχομένη εγγύηση και το τι αυτή καλύπτει. 8. Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 ότι ο διαγωνιζόμενος έλαβε γνώση των τοπικών συνθηκών και απαιτήσεων και έχει σχηματίσει πλήρη εικόνα για το είδος και τον τύπο των οχημάτων και τις επισκευές που αυτά έχουν τύχει μέχρι σήμερα και για αυτές που εκτιμάται ότι

Αριθμός απόφασης: 1248 / 2019

θα απαιτηθούν για τη συντήρηση ή την επισκευή τους. 9. Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 για την έδρα των εγκαταστάσεων των ιδίων ή των νομίμων συνεργατών τους που θα επιφορτίζονται με την επισκευή των οχημάτων και μηχανημάτων, από την οποία θα προκύπτει ότι βρίσκεται εντός της περιφέρειας Αττικής (πλην των νήσων). 10. Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 ότι τα υλικά και ανταλλακτικά που θα χρησιμοποιηθούν θα είναι τα γνήσια του κατασκευαστικού οίκου ή εφάμιλλα αυτών κατά την έννοια του κανονισμού ΕΚ 1400/2002 ή του αναθεωρημένου 461/2010 και άριστης ποιότητας (όχι διαλογής, όχι μεταχειρισμένα). 11. Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 ότι η τιμολόγηση των ανταλλακτικών θα γίνεται βάσει της τιμής των επίσημων τιμοκαταλόγων των αντιπροσωπειών, των κατασκευαστών ή των εισαγωγέων των ανταλλακτικών. 12. Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 όπου θα αναφέρεται ότι το ωφέλιμο φορτίο (τονάζ) δεν θα έχει μεγαλύτερη απόκλιση του $\pm 5\%$ από την κατασκευαστική ικανότητα (επί του νομίμου) μετά την ολοκλήρωση της επισκευής. 13. Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 ότι εγγυάται την ανά πάσα στιγμή διαθεσιμότητα των οχημάτων και μηχανημάτων του τμήματος της σύμβασης για το οποίο συμμετέχει, σε ποσοστό τουλάχιστον 80%. 14. Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86 ότι: i) Σε περίπτωση ακινητοποίησης οχήματος (πλην των δικύκλων) η επιχείρηση υποχρεούται να μεταβεί και να επισκευάσει επί τόπου το ακινητοποιημένο όχημα και σε περίπτωση αδυναμίας επισκευής να το παραλάβει και να το μεταφέρει στο συνεργείο της προς επισκευή με δικά της μέσα και έξοδα. ii) Όσον αφορά στα μηχανήματα που δεν μπορούν να μεταβούν οδικώς στο συνεργείο (όπως πχ. φορτωτές) η επιχείρηση υποχρεούται, εφόσον αδυνατεί να τα επισκευάσει επί τόπου, να τα παραλάβει, να τα μεταφέρει στο συνεργείο της προς επισκευή και να τα παραδώσει στο Δήμο με δικά της μέσα και έξοδα. iii) Η επιχείρηση είναι σε θέση εντός 24 ωρών από τη γραπτή ειδοποίηση της υπηρεσίας να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για την τεχνική επιθεώρηση του οχήματος, τον εντοπισμό της βλάβης και τον προσδιορισμό των απαιτούμενων εργασιών, εξαρτημάτων και ανταλλακτικών. 15. Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86 για κατοχή του προγράμματος (software) συντήρησης οχημάτων. 16. Ειδικά για το τμήμα 4, ο συμμετέχων στο διαγωνισμό οφείλει να υποβάλει Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 ότι αναλαμβάνει όλες τις μηχανολογικές

Αριθμός απόφασης: 1248 / 2019

εργασίες, καθώς και τις εργασίες όλων των συστημάτων του οχήματος, εργασίες φανοποιίας, πλυσίματος - λίπανσης, πλην των εργασιών που αφορούν τα ελαστικά. 17. Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86 για κατοχή πιστοποιητικού ποιότητας ISO 9001 (ή ισοδύναμο).»

14. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και ιδίως της προσφοράς της συμμετέχουσας και ήδη προσφεύγουσας εταιρείας, σε συνδυαστική εφαρμογή με τους προπαρατεθέντες όρους της υπόψη διακήρυξης, συνάγεται ότι οι διαγωνιζόμενοι που υπέβαλαν προσφορά, μεταξύ άλλων και για το Τμήμα 1 που αφορά σε «Εργασίες συντήρησης & επισκευής απορριμματοφόρων, βυτιοφόρων, φορτηγών, γερανών και καλαθοφόρων οχημάτων πλην των εργασιών που αφορούν την υπερκατασκευή, την πέδηση, τα ηλεκτρικά μέρη, τα ελαστικά και τους ταχογράφους», εκτιμώμενης αξίας 137.096,77€ πλέον ΦΠΑ 24%, δεν απαιτείτο, με ρητή και σαφή διάταξη, επί ποινή αποκλεισμού, μαζί με την τεχνική τους προσφορά, να προσκομίσουν, μεταξύ άλλων και πιστοποιητικά των τίτλων σπουδών για τους εξειδικευμένους τεχνίτες ή τον υπεύθυνο τεχνικής υποστήριξης με ειδικότητα μηχανολόγου ή ηλεκτρολόγου μηχανικού ΠΕ ή ΤΕ, που θα διατεθούν από τους προσφέροντες για την εκτέλεση του έργου. Αντιθέτως, ρητώς και εναργώς συνάγεται από τους κανονιστικού περιεχομένου ως άνω όρους της διακήρυξης ότι απαιτείται οι διαγωνιζόμενοι προκειμένου για την άρτια και προσήκουσα υποβολή της τεχνικής τους προσφοράς να υποβάλλουν, μεταξύ άλλων, έναν αριθμό υπεύθυνων δηλώσεων (βλ. σκ. 13), μεταξύ των οποίων και Υπεύθυνη Δήλωση όπου δηλώνεται από τον συμμετέχοντα ότι διαθέτει το κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό για τις εργασίες επισκευής και συντήρησης που θα αναλάβει να εκτελεί, Υπεύθυνη Δήλωση άλλωστε που εν προκειμένω η προσφεύγουσα έχει υποβάλει διά της κατάθεσης της προσφοράς της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, υπό την μορφή του ηλεκτρονικού αρχείου με τίτλο 10.Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599.1986, σύμφωνα με την παράγραφο 5 σελ 8 Μελέτης 11.2019_signed.pdf. Συνεπώς, συμμορφώνεται κατά τούτο η προσφεύγουσα στους όρους της οικείας διακήρυξης και βασίμως ισχυρίζεται εν προκειμένω ότι εσφαλμένως η αναθέτουσα αρχή διά της προσβαλλομένης την απέκλεισε από τη συνέχεια

Αριθμός απόφασης: 1248 / 2019

της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας, ισχυρισμό άλλωστε που συνομολογεί – εμμέσως- και η αναθέτουσα αρχή στο ως άνω έγγραφο των απόψεων της (βλ. σκ. 3) εισηγούμενη στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου όπως επανεξετάσει το όλο θέμα επί τω τέλει όπως προβεί σε μερική ακύρωση της προσβαλλομένης απόφασης, όσον αφορά το Τμήμα 1 του διαγωνισμού. Επιπροσθέτως, ενδεχόμενη αμφισημία των όρων της διακήρυξης με αυτούς της Μελέτης, όπως η τελευταία ορίζει ειδικότερα ότι «ο ανάδοχος απαιτείται να διαθέτει: • τουλάχιστον δύο (2) εξειδικευμένους τεχνίτες αναλόγως των απαιτήσεων για το κάθε τμήμα της μελέτης • έναν (1) υπεύθυνο τεχνικής υποστήριξης με κατάλληλους τίτλους σπουδών και επαγγελματικά προσόντα, ήτοι με ειδικότητα μηχανολόγου ή ηλεκτρολόγου μηχανικού ΠΕ ή ΤΕ αντιστοίχως» και δη σε αυτό το στάδιο του διαγωνισμού, δεν θα μπορούσε να ερμηνευτεί εις βάρος των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στην σκέψη 12 της παρούσας, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970, Αρμ. 1970, σελ. 1111, Εφ.Θεσ. 501/87, ΕΔημ.Εργ. 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, έκδοση θ', Σάκκουλας, σελ. 776, βλ. και ΑΕΠΠ 672/2018). Συνακόλουθα, ακόμη και αν ήθελε υποθεθεί ότι απαιτείτο εν προκειμένω και η προσκόμιση/συνυποβολή των αντίστοιχων τίτλων σπουδών ειδικώς για τον υπεύθυνο τεχνικής υποστήριξης με ειδικότητα μηχανολόγου ή ηλεκτρολόγου μηχανικού ΠΕ ή ΤΕ, τούτο θα έπρεπε να ορίζεται ρητώς (και υποχρεωτικώς) ως απαιτούμενο κατά την υποβολή των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων. Προς επίρρωσιν δε των ανωτέρω, ομοίως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι οι όροι της διακήρυξης είναι ρητοί και σαφείς όσον αφορά την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 αυτής, όπου επιτάσσεται συγκεκριμένα οι οικονομικοί φορείς να υποβάλλουν κατάσταση φορέων του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α. ή ιδιωτικών παραληπτών σχετικά με ανάληψη παροχής υπηρεσιών του συγκεκριμένου τύπου κατά την τελευταία τριετία (2016, 2017, 2018), με αναφορά των στοιχείων των παραληπτών, του αντίστοιχου ποσού και της ημερομηνίας, συνοδευόμενη από πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από τις αντίστοιχες αρμόδιες αρχές περί ορθής εκτέλεσης των εργασιών και ολοκλήρωσης των εργασιών ή από βεβαίωση του αποδέκτη [...],

Αριθμός απόφασης: 1248 / 2019

αντιθέτως και εξ αντιδιαστολής δεν διατυπώνεται αντίστοιχη απαίτηση για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παρ. 2.2.6 ειδικώς για τα στοιχεία δ) και ε) που αφορούν στο προς διάθεση εργατικό δυναμικό (βλ. σκ.13).

15. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, δεν συνέτρεχε εν προκειμένω λόγος απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας, βασίμως αιτείται η προσφεύγουσα την ακύρωση κατά αυτό το σκέλος της προσβαλλομένης απόφασης της αναθέτουσας αρχής.

16. Επειδή, εξάλλου, στις 04.11.2019 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε με ηλεκτρονική αλληλογραφία στο επιληφθέν κλιμάκιο της ΑΕΠΠ την με αριθμ. 214/2019 (με αρ. πρωτ. 16117/1.11.2019) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου με την οποία αποφασίζεται ομοφώνως κατά πρώτον η μερική ακύρωση της υπ' αρ. 173/2019 απόφασης, ως προς την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου για το Τμήμα 1 της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας και κατά δεύτερον η επανάληψη της διαδικασίας από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα, δηλαδή να εγκριθεί η επαναξιολόγηση των φακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής, Τεχνικής και Οικονομικής Προσφοράς των συμμετεχόντων για το Τμήμα 1 και η επανασύνταξη του σχετικού πρακτικού λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις της παρούσας προδικαστικής προσφυγής.

17. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

18. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται τη Προσφυγή.

Αριθμός απόφασης: 1248 / 2019

Ακυρώνει την υπ'αρ. 173/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του, όπως τούτη εκδόθηκε στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού, ανοικτού, άνω των ορίων διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με την με αρ. πρωτ. Διακήρυξη για την παροχή της υπηρεσίας: «Συντήρηση και επισκευή του μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου» (συμπεριλαμβανομένης της προμήθειας των απαραίτητων ανταλλακτικών), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και συνολική εκτιμώμενη αξία της υπόψη σύμβασης ποσού 425.564,51€ άνευ ΦΠΑ και δη για το Τμήμα 1 «Εργασίες συντήρησης & επισκευής απορριμματοφόρων, βυτιοφόρων, φορτηγών, γερανών και καλαθοφόρων οχημάτων πλην των εργασιών που αφορούν την υπερκατασκευή, την πέδηση, τα ηλεκτρικά μέρη, τα ελαστικά και τους ταχογράφους», εκτιμώμενης αξίας 137.096,77€ πλέον ΦΠΑ 24%, κατά το μέρος που αποκλείει τη προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....».

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 23 Οκτωβρίου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 5 Νοεμβρίου 2019.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Τζέιμου Γιάννακα