

**Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

7ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 21 Οκτωβρίου 2019 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Σειραδάκης, Πρόεδρος, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου - Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την, από 13.09.2019, Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1134/13.09.2019 της προσφεύγουσας εταιρίας με την επωνυμία «... ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ – ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ – ΕΜΠΟΡΙΚΗ – ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «... ΑΕ»,

Κατά του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ...» (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την ανωτέρω Προδικαστική Προσφυγή, η προσφεύγουσα επιδιώκει, όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 150/30.08.2019 Απόφαση της Ο.Ε. της αναθέτουσας αρχής (ΑΔΑ: ...) - κατ' αποδοχή του, από 10.04.2019, Πρακτικού αποσφράγισης και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας του υπόψη Διαγωνισμού - η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο του δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με τίτλο: «Αντικατάσταση κουφωμάτων σε σχολεία του Δήμου ...», CPV: ..., προϋπολογισμού 478.610,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α 24%, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής (ποσό προσφοράς εκφραζόμενο σε ευρώ) για το σύνολο του κάθε τμήματος (Τμήμα Α - Τμήμα Β – Τμήμα Γ) της με αριθ. Π-12Α/2018 Μελέτης της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών (υπ' αριθμ. .../26.02.2019 Διακήρυξη, Συστημικός αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: ...). Η εν λόγω σύμβαση υποδιαιρείται στις κάτωθι Ομάδες: Α) Ομάδα Α: (Υαλοστάσια αλουμινίου συρόμενα - Υαλοστάσια αλουμινίου ανοιγόμενα - Υαλοστάσια

αλουμινίου σταθερά) εκτιμώμενης αξίας 468.472,00€ συμπεριλαμβανομένης της δαπάνης του ΦΠΑ Β), Ομάδα Β: (Διπλοί θερμομονωτικοί – ηχομονωτικοί – ανακλαστικοί υαλοπίνακες) εκτιμώμενης αξίας 124.446,40€ συμπεριλαμβανομένης της δαπάνης του ΦΠΑ Γ), Ομάδα Γ: (Προστατευτικές επενδύσεις θυρόφυλλων από φύλλα αλουμινίου) εκτιμώμενης αξίας 558,00€ συμπεριλαμβανομένης της δαπάνης του ΦΠΑ.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί το υπ' αριθμ. ... ποσού δύο χιλιάδων τετρακοσίων ευρώ 2.400,00€ αναλογούν Παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (Α' 64) (εφεξής Κανονισμός).

2. Επειδή, η προσφεύγουσα άσκησε την, από 13.09.2019, Προδικαστική Προσφυγή της, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 1134/13.09.2019, με χρήση του τυποποιημένου εντύπου της Α.Ε.Π.Π, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 Κανονισμού.

3. Επειδή, η ως άνω Προδικαστική Προσφυγή στρέφεται κατά πράξης που εκδόθηκε στο πλαίσιο δημόσιου, ανοικτού, ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού 478.610,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24%, ανώτερου του ορίου που θεσπίζεται στο άρθρο 345 του Ν. 4412/2016 για την καθ' ύλη αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης, δυνάμει

του άρθρου 43 παρ. 4 του Ν. 4487/2017 (Α' 116), δεδομένου ότι η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία εκκίνησε μετά τις 26.06.2017.

4. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα προσβάλλει την ως άνω Απόφαση, καθόσον η κατ' αυτής Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Κανονισμού. Σημειώνεται ότι η προσβαλλόμενη Απόφαση αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 03.09.2019.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα, η οποία υπέβαλε τη με αριθμό 132581 Προσφορά για τις Ομάδες Α και Β του υπόψη Διαγωνισμού, η οποία απορρίφθηκε με το σκεπτικό ότι δεν υπέβαλε κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών, τη βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο, όπως ζητείται από το άρθρο 2.2.6. («Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα»), στοιχείο ε) της εν λόγω Διακήρυξης, έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της εξεταζόμενης Προδικαστικής Προσφυγής.

Α) Πιο συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται (σελ. 8 και επόμε. της Προσφυγής της), ότι υφίσταται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, κατά το άρθρο 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, καθόσον με την προσβαλλόμενη Απόφαση απορρίφθηκε το σύνολο των υποβληθέντων Προσφορών, συμπεριλαμβανομένης της δικής της Προσφοράς για τους λόγους που αναφέρονται στο συμπροσβαλλόμενο Πρακτικό, με συνέπεια, να αποφασισθεί η ματαίωση του Διαγωνισμού, ενώ «[...] είναι προφανές από την διακήρυξη του υπόψη διαγωνισμού, ότι κατά την υποβολή των προσφορών στον φάκελο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικής Προσφοράς, προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, μόνο το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) [...] Σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν προβλέπεται η υποβολή βεβαίωσης εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο, κατά το

στάδιο υποβολής δικαιολογητικών συμμετοχής. Αντίθετα προσδιορίζεται ρητά ότι το δικαιολογητικό αυτό υποβάλλεται μαζί με τα υπόλοιπα από τον προσωρινό ανάδοχο κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου [...]».

B) Περαιτέρω, η προσφεύγουσα - που, όπως υποστηρίζει, έχει συμπληρώσει προσηκόντως το έντυπο Ε.Ε.Ε.Σ - αναφέρει ότι στα ερωτήματα: «Εγγραφή στο οικείο επαγγελματικό μητρώο» και «Εγγραφή στο εμπορικό μητρώο» της Ενότητας Α: «Καταλληλότητα» του Μέρους IV («Κριτήρια επιλογής») του ως άνω εντύπου, έδωσε καταφατική απάντηση «ΝΑΙ». Συνεπώς, κατά την άποψή της, η Προσφορά της πληροί «στο ακέραιο την απαίτηση της διακήρυξης σχετικά με την εγγραφή σε Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο». Μάλιστα, η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι, μολονότι δεν ήταν υποχρεωμένη, έδωσε καταφατική απάντηση («ΝΑΙ») στο ερώτημα: «Είναι οι πληροφορίες αυτές διαθέσιμες δωρεάν για τις αρχές από τη βάση» έχει, επίσης, απαντήσει καταφατικά («ΝΑΙ»), προσδιορίζοντας συγχρόνως τον δικτυακό τόπο του Επιμελητηρίου ...ς, όπου παρουσιάζεται η εγγραφή της σε αυτό και οι δραστηριότητες που ασκεί (<https://...>) .

Εν όψει των ανωτέρω, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι δεν έχει υποχρέωση υποβολής «ιδιαιτέρου δικαιολογητικού βεβαίωσης εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο», καθώς η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τις απαιτούμενες πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων, η οποία διατίθεται δωρεάν στο διαδίκτυο. Προς τεκμηρίωση δε του ως άνω ισχυρισμού της επικαλείται το άρθρο 2.2.9.2. της οικείας Διακήρυξης, όπου ορίζεται ρητά ότι: «Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής».

Με βάση τα ανωτέρω αναφερόμενα, η προσφεύγουσα ζητεί με την Προσφυγή της: α) όπως γίνει δεκτή η Προσφορά της «ως η μόνη έγκυρη προσφορά που υποβλήθηκε στον διαγωνισμό για τα Τμήματα Α και Β» και β) όπως συνεχιστεί ο Διαγωνισμός για τα Τμήματα Α και Β.

6. Επειδή, στο άρθρο 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), παράγραφος 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...]».

7. Επειδή, στο άρθρο 53 («Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης») παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως: [...] ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...] ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 [...]».

8. Επειδή, στο άρθρο 75 «Κριτήρια επιλογής» (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα

κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. 2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού [...] 4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης. Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την

υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους».

9. Επειδή, στο άρθρο 79 «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης» (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 84. Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά. Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την

ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης. Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς [...] 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82».

10. Επειδή, στο άρθρο 91 («Λόγοι απόρριψης προσφορών») παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «[...] Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102».

11. Επειδή, στο άρθρο 94 («Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά») παρ. 4 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

12. Επειδή, στο άρθρο 104 «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής» (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 105 [...]».

13. Επειδή, στο άρθρο 2.2.4. («Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 15), ορίζεται ότι: «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας - τοποθέτησης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλος του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί

φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού».

14. Επειδή, στο άρθρο 2.2.6. («Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 16), ορίζεται ότι: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να προσκομίσουν:

α) Έντυπο τεχνικών προδιαγραφών (επίσημα φυλλάδια - ...ους) του κατασκευαστικού οίκου, των προσφερόμενων ειδών στην Αγγλική ή στην Ελληνική γλώσσα.

β) Να διαθέτουν το κατάλληλο προσωπικό και τα μέσα για την εκτέλεση της σύμβασης και ευθύνεται για την καλή και σωστή εκτέλεση όποιων εργασιών απαιτούνται για την ολοκλήρωσή της. (προσκόμιση Υπεύθυνης δήλωσης του Ν. 1599/1986).

γ) Προσκόμιση Υπεύθυνης δήλωσης του Ν. 1599/1986, που να δηλώνεται ότι, τα προσφερόμενα είδη είναι απολύτως σύμφωνα με τις ισχύουσες Τεχνικές Προδιαγραφές, της με αριθ. Π-12Α/2018 Μελέτης της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, όπως επίσης και οι εργασίες αποξήλωσης των παλαιών κουφωμάτων και η τοποθέτηση των νέων θα πραγματοποιηθούν όπως ακριβώς περιγράφεται στην παραπάνω Μελέτη – Τεχνική Περιγραφή.

δ) Προσκόμιση Υπεύθυνης δήλωσης του Ν. 1599/1986, που να δηλώνεται ότι, ο συνολικός χρόνος παράδοσης της προμήθειας – τοποθέτησης ορίζεται σε έξι (6) μήνες από την υπογραφή της σύμβασης μεταξύ προμηθευτή και Δήμου, και ότι το αντικείμενο της προμήθειας θα πραγματοποιείται τμηματικά υποχρεωτικά και αυστηρά μόνο σε ώρες και ημέρες που τα σχολεία δεν λειτουργούν.

ε) Να προσκομίσουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο με αντικείμενο συναφή με αυτό του δημοπρατούμενου είδους».

15. Επειδή, στην παρ. 2.2.9.1. («Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών») του άρθρου 2.2.9 («Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 17-18), ορίζεται ότι: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα (ΕΕΕΣ) το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1 [...]».

16. Επειδή, στο άρθρο 2.2.9.2. («Αποδεικτικά μέσα») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 18), ορίζεται ότι: «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/201678 [...] Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται: στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ). Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν

δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα ως άνω δικαιολογητικά και αυτά εξακολουθούν να ισχύουν [...]».

17. Επειδή, στην παρ. Β. 2. του άρθρου 2.2.9.2. («Αποδεικτικά μέσα») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 20-21), ορίζεται ότι: «Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας), προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α΄ του ν. 4412/2016, με το οποίο πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους. Στην περίπτωση που χώρα δεν τηρεί τέτοιο μητρώο, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας ότι δεν τηρείται τέτοιο μητρώο και ότι ασκεί τη δραστηριότητα που απαιτείται για την εκτέλεση του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού. Για την απόδειξη άσκησης γεωργικού ή κτηνοτροφικού επαγγέλματος, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν σχετική βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος, από αρμόδια διοικητική αρχή ή αρχή Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης».

18. Επειδή, στην παρ. Β.4. του άρθρου 2.2.9.2. («Αποδεικτικά μέσα») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 21), ορίζεται ότι: «Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:

- α) Έντυπο τεχνικών προδιαγραφών (επίσημα φυλλάδια - ...ους) του κατασκευαστικού οίκου των προσφερόμενων ειδών στην Αγγλική ή στην Ελληνική γλώσσα.
- β) Να διαθέτουν το κατάλληλο προσωπικό και τα μέσα για την εκτέλεση της σύμβασης και ευθύνεται για την καλή και σωστή εκτέλεση όποιων εργασιών απαιτούνται για την ολοκλήρωσή της. (προσκόμιση Υπεύθυνης δήλωσης του Ν. 1599/1986).
- γ) Προσκόμιση Υπεύθυνης δήλωσης του Ν. 1599/1986 που να δηλώνεται ότι, τα προσφερόμενα είδη είναι απολύτως σύμφωνα με τις ισχύουσες Τεχνικές Προδιαγραφές, της με αριθ. Π-12Α/2018 Μελέτης της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, όπως επίσης και οι εργασίες αποξήλωσης των παλαιών κουφωμάτων και η τοποθέτηση των νέων θα πραγματοποιηθούν όπως ακριβώς περιγράφεται στην παραπάνω Μελέτη – Τεχνική Περιγραφή.
- δ) Προσκόμιση Υπεύθυνης δήλωσης του Ν. 1599/1986 που να δηλώνεται ότι, ο συνολικός χρόνος παράδοσης της προμήθειας – τοποθέτησης ορίζεται σε έξι (6) μήνες από την υπογραφή της σύμβασης μεταξύ προμηθευτή και Δήμου, και ότι το αντικείμενο της προμήθειας θα πραγματοποιείται τμηματικά υποχρεωτικά και αυστηρά μόνο σε ώρες και ημέρες που τα σχολεία δεν λειτουργούν.
- ε) Να προσκομίσουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο με αντικείμενο συναφή με αυτό του δημοπρατούμενου είδους».

19. Επειδή, στις παρ. 2.4.2.3. και 2.4.2.5. του άρθρου 2.4.2 («Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών [Ηλεκτρονική Διαδικασία]») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 23-24), ορίζονται τα εξής:

Παρ. 2.4.2.3 «Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα:

- (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα.

(β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά [...]

Παρ. 2.4.2.5. «Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω:

Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής. Από το Σύστημα εκδίδεται ηλεκτρονική απόδειξη υποβολής προσφοράς, η οποία αποστέλλεται στον οικονομικό φορέα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον ν. 4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι ενδεικτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων».

20. Επειδή, στο άρθρο 2.4.3. («Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 25), ορίζεται ότι: «2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό

Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο «Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές» του Παραρτήματος Τεχνικές Προδιαγραφές (Μελέτη) της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα».

21. Επειδή, στο άρθρο 2.4.6. («Λόγοι απόρριψης προσφορών») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 26-27), ορίζεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την

αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, ή η οποία δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις που ορίζονται στη παρούσα Διακήρυξη, ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ. γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων. ζ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης».

22. Επειδή, στο άρθρο 3.2. («Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 29-30), ορίζεται ότι: «Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή [...] Αν μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι δεν έχουν προσκομισθεί ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης, μέσω του Συστήματος, ειδοποίησής του [...]».

23. Επειδή, στο άρθρο 3.5. («Ματαιώση διαδικασίας») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 32), ορίζεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή ματαιώνει ή δύναται να ματαιώσει εν όλω ή εν μέρει αιτιολογημένα τη διαδικασία ανάθεσης, για τους λόγους και υπό τους όρους του άρθρου 106 του ν. 4412/2016, μετά από γνώμη

της αρμόδιας Επιτροπής του Διαγωνισμού. Επίσης, αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη».

24. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, ΣΤΕ 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, σκέψεις 34 και 44· ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54).

25. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως, πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.06.2002, Υπόθεση C-92/00, Stadt Wien, σκέψη 45· ΔΕΕ,

Απόφαση της 12.12.2002, Υπόθεση C-470/99, Universale-Bau, σκέψη 91· ΔΕΕ, Απόφαση της 29.04.2005, Υπόθεση C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

26. Επειδή, την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων διέπει η αρχή του υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, ο οποίος και μόνον αυτός, διασφαλίζει την προστασία των συμφερόντων της αναθέτουσας αρχής, επιτρέποντας τη προμήθεια αγαθών, υπηρεσιών και έργων με τους βέλτιστους ποιοτικά και οικονομικά όρους. Η εν λόγω θεμελιώδης αρχή ισχύει, τόσο στο επίπεδο της αναθέτουσας αρχής, όσο και μεταξύ των συμμετεχόντων (σε δημόσιο διαγωνισμό) οικονομικών φορέων (ΔΕΕ, Αποφάσεις της 27.11.2001, Υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, Impresa Lombardini SPA και Mantovani, σκέψη 76 • ΔΕΕ Απόφαση της 14.02.2008, Υπόθεση C-450/06, Varec SA κατά État belge, σκέψη 35 • ΔΕΕ Απόφαση της 21.02.2008, Υπόθεση C-412/04, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 2 • ΔΕΕ Απόφαση της 19.05.2009, Υπόθεση C-538/07 Assitur Srl, σκέψεις 25 και 26 • ΔΕΕ, Απόφαση της 19.04.2012, Υπόθεση C-549/10, Tomra Systems ASA, Tomra Europe AS κλπ κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σκέψεις 17 και επόμενες).

27. Επειδή, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας δεν επιτρέπουν τον αποκλεισμό οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τηρήσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, (βλ. απόφαση της 2ας Ιουνίου 2016, Pizzo Pizzo C -27/15 ECLI:EU:C:2016:404, σκέψη 51). Ομοίως, η Διακήρυξη του διαγωνισμού δεν αρκεί να παραπέμπει γενικώς στη σχετική νομοθεσία, αλλά πρέπει να περιέχει ειδική ρήτρα περί υποβολής των σχετικών δικαιολογητικών (ΣτΕ ΕΑ 79/2011). Εξάλλου δεν είναι νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου για τον λόγο ότι δεν προσκόμισε, δικαιολογητικά συμμετοχής πρόσθετα από τα ρητώς αξιούμενα (πρβλ. Δεφ Αθ 18/2015, ΕΑ ΣτΕ 18/2011, 1083, 1084/2010).

28. Επειδή, η αρχή της τυπικότητας, που διέπει την διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και

Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.), δεν επιτρέπει να τεθούν εκποδών διατάξεις της Διακήρυξης, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την Προσφορά ορισμένων στοιχείων επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό. Περαιτέρω, η υποχρέωση διαφάνειας έχει, μεταξύ άλλων, ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 16.04.2015, Υπόθεση C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκέψη 25 και ΔΕΕ Απόφαση της 29.03.2012, Υπόθεση C-599/10, SAG ELV Slovenko κλπ, σκέψη 25 και περαιτέρω παραπομπές σε νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν, εάν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 16.04.2015, Υπόθεση C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκέψη 27). Άλλωστε, η ρητή παραπομπή της Διακήρυξης σε συγκεκριμένες νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις, τις καθιστά τμήμα του νομικού πλαισίου που διέπει τη διαγωνιστική διαδικασία, το οποίο δεσμεύει, κατά τα ανωτέρω, τόσο τη Διοίκηση όσο και τους υποψηφίους αναδόχους που συμμετέχουν σε αυτήν (ΕλΣυν 1434/2017). Υπό την έννοια αυτή, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της Διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοϋικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο Διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας.

29. Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του Ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη Διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερομένα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την

τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επισημαίνεται ότι όλα τα κριτήρια επιλογής είναι προαιρετικά και τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής η οποία έχει τη δυνατότητα, να επιλέξει ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη Διακήρυξη. Ωστόσο, εφόσον τεθούν στη Διακήρυξη, η πλήρωση τους καθίσταται υποχρεωτική. Ειδικότερα, η συμπερίληψή τους αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής σε σχέση με την υπό ανάθεση σύμβαση (βλ. σχετικά και Κατευθυντήρια Οδηγία ΕΑΑΔΗΣΥ με αριθμό 13).

30. Επειδή, το Ε.Ε.Ε.Σ./Τ.Ε.Υ.Δ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής, ιδίως, επί σκοπώ διευκόλυνσης της συμμετοχής μικρομεσαίων επιχειρήσεων (μμε) και μείωσης του χρόνου προετοιμασίας μιας Προσφοράς. Ενέχει δε προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον υποβάλλοντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξής του ως αναδόχου (βλ. σχετικώς: υπ' αριθμ. 98/2017 και 373/2018 και Αποφάσεις (πρώην) 6ου Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π., σκέψεις 5 και 24 (αντίστοιχα) • υπ' αριθμ. 673/2018 Απόφαση (πρώην) 4ου Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π., σκέψη 10 • υπ' αριθμ. 818/2018 Απόφαση (πρώην) 1ου Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π., σκέψη 43, • υπ' αριθμ. 1132_1133/2018 Απόφαση (πρώην) 4ου Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π, σκέψη 35 • υπ' αριθμ. 919/2018 Απόφαση 1ου Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π., σκέψη 17 • υπ'

αριθμ. 164/2019 Απόφαση 7ου Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π, σκέψη 42 • υπ' αριθμ. 716/2019 Απόφαση 7^{ου} Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π., σκέψη 33 κλπ).

31. Επειδή, η αυστηρότητα της εφαρμογής της Διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής, καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου, εάν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων, Χρ. Μητκίδης, 2009, σελ. 87 επόμε.). Τούτο, διότι, η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζόμενου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776). Τα ως άνω σημαίνουν, ότι δεν επιτρέπεται όρος τεθείς επί ποινή αποκλεισμού από τη Διακήρυξη να ερμηνεύεται και να εφαρμόζεται διασταλτικά, δημιουργικά και διευρυντικά των υποχρεώσεων των προσφερόντων, ώστε να συνάγονται έτσι το πρώτον κατά το στάδιο της αξιολόγησης νέοι λόγοι αποκλεισμού και να προκύπτουν βάσεις απόρριψης της Προσφοράς τους, οι οποίες όμως ουδόλως προέκυπταν με σαφήνεια από το ίδιο το ρητό κανονιστικό πλαίσιο της Διακήρυξης (βλ. ενδεικτικώς: υπ' αριθμ. 122/2018 Απόφαση 2ου Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π, σκέψη 17, υπ' αριθμ. 577/2018 Απόφαση 3ου Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π., σκέψη 17 κλπ).

32. Επειδή, μια Προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής, είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, ΔΕΕ, Απόφαση της 29.03.2012, Υπόθεση C-599/10, SAG ELV Slovensko κ.λπ., σκέψη 36 • ΔΕΕ, Απόφαση της 10.10.2013, Υπόθεση C-336/12, Manova, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 29.03.2012, Υπόθεση C-599/10, SAG ELV Slovensko κ.λπ., σκέψη 40 • ΔΕΕ, Απόφαση της 10.10.2013, Υπόθεση C-336/12, Manova, σκέψη 36), οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς και στην υποβολή μη υποβληθέντος δικαιολογητικού (βλ. ΔΕΕ,

Απόφαση της 11.05.2017, Υπόθεση C-131/2016, Archus and Gama· ΔΕΕ, Απόφαση της 29.03.2012, Υπόθεση C-599/10, SAG ELV Slovensko κ.λπ., σκέψη 40 • ΔΕΕ, Απόφαση της 10.10.2013, Manona, Υπόθεση C-336/12, σκέψη 36). Άλλωστε, η διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής αφορά, κατ' αρχήν, νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά και όχι υποβληθέντα, μη νόμιμα κατά περιεχόμενο, δικαιολογητικά, καθόσον τυχόν μεταγενέστερη συμπλήρωση, των κρίσιμων μη νόμιμων δικαιολογητικών από τον οικονομικό φορέα, θα ισοδυναμούσε με ανεπίτρεπτη αντικατάστασή τους (βλ. ΔεφΑθ 319/2017). Ως εκ τούτου, η δυνατότητα διευκρινίσεων ή συμπληρώσεων δεν ερμηνεύεται υπό την έννοια η αναθέτουσα αρχή δύναται να δέχεται εν γένει διορθώσεις παραλείψεων, οι οποίες κατά τη ρητή πρόβλεψη εγγράφων της σύμβασης επάγονται τον αποκλεισμό του υποψηφίου (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 6.11.2014, Υπόθεση C-42/13, Cartiera dell' Adda SpA κατά CEM Ambiente SpA, σκέψη 46, υπ' αριθμ. 471/2018 Απόφαση 1ου Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π, σκέψη 63, υπ' αριθμ. 1132_1133 Απόφαση 7ου Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π, σκέψη 34).

33. Επειδή, στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν τρεις (3) οικονομικοί φορείς: η εταιρία «...», η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Στο συμπροσβαλλόμενο, από 10.04.2019, Πρακτικό αποσφράγισης και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών, αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι: *«[...] Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο του περιεχομένου του ηλεκτρονικού φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» που είχαν υποβάλει οι συμμετέχοντες. Οι διαγωνιζόμενοι και τα δικαιολογητικά που υπέβαλλαν, είναι τα εξής: [...] 1. ... [...] 2. ... ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ: 1. ΕΕΕΣ ... 2. ΕΕΕΣ ... 3. Τεχνική Προσφορά 4. Υ.Δ. Τεχνικής Ικανότητας ... 5. Υ.Δ. Τεχνικής Ικανότητας ... 6. ... CE 7. ISO 9001 ... AE 8. ISO 9001 ... AE 9. ... 10. ... EL 4600 11. ... EL 6500 12. ... Οπλισμένοι Υαλοπίνακες 13. ... CE 14. ... Διπλού Υαλοπίνακα 15. Τεχνική προσφορά συστήματος 16. Εγγυητική Επιστολή 3.: [...]»*

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών, προέκυψαν τα παρακάτω: Η επιχείρηση ... δεν κατέθεσε ως όφειλε σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2.5 της διακήρυξης, κανένα δικαιολογητικό συμμετοχής ηλεκτρονικά, όπως επίσης δεν κατέθεσε και σε έντυπη μορφή εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των στοιχείων και δικαιολογητικών, κανένα από τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατά περίπτωση. Έτσι και σύμφωνα με το παραπάνω άρθρο η συμμετοχή της επιχείρησης ... δεν είναι έγκυρη.

8. Η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, εκτός αυτών που απερρίφθησαν για τους παραπάνω λόγους. Συγκεκριμένα: α. Η επιχείρηση ... ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ στην προσφορά της δεν κατέθεσε, ως όφειλε, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 ε της διακήρυξης, βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο με αντικείμενο συναφή με αυτό του δημοπρατούμενου είδους και για τον λόγο αυτόν δεν γίνεται αποδεκτή. β. Η επιχείρηση ... στην προσφορά της δεν κατέθεσε, ως όφειλε, σύμφωνα με τα άρθρο 2.2.6 β, γ, δ, και ε) της διακήρυξης τα παρακάτω: 1. Υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 στην οποία να δηλώνεται ότι, διαθέτουν το κατάλληλο προσωπικό και τα μέσα για την εκτέλεση της σύμβασης και ευθύνεται για την καλή και σωστή εκτέλεση όποιων εργασιών απαιτούνται για την ολοκλήρωσή της. 2. Υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 που να δηλώνεται ότι, τα προσφερόμενα είδη είναι απολύτως σύμφωνα με τις ισχύουσες Τεχνικές Προδιαγραφές, της με αριθ. Π-12Α/2018 Μελέτης της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, όπως επίσης και οι εργασίες αποξήλωσης των παλαιών κουφωμάτων και η τοποθέτηση των νέων θα πραγματοποιηθούν όπως ακριβώς περιγράφεται στην παραπάνω Μελέτη – Τεχνική Περιγραφή. 3. Υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 που να δηλώνεται ότι, ο συνολικός χρόνος παράδοσης της προμήθειας – τοποθέτησης ορίζεται σε έξι (6) μήνες από την υπογραφή της σύμβασης μεταξύ προμηθευτή και Δήμου, και ότι το αντικείμενο της προμήθειας θα πραγματοποιείται τμηματικά υποχρεωτικά και αυστηρά μόνο σε ώρες και ημέρες που τα σχολεία δεν λειτουργούν. 4. Βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο με αντικείμενο συναφή

με αυτό του δημοπρατούμενου είδους. Για τους παραπάνω λόγους δεν γίνεται αποδεκτή. Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη: 1. την με αριθ. 37305/21-12-2018 Διακήρυξη του Δημάρχου 2. τις υποβληθείσες προσφορές 3. τις διατάξεις του Ν.4412/2016 προτείνει προς τη Οικονομική επιτροπή: Την κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου και την επαναπροκήρυξη του με τους ίδιους όρους» και κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά [...]

Τέλος, με την προσβαλλόμενη, υπ' αριθμ. 150/30.08.2019 Απόφαση της Ο.Ε του υπόψη Δήμου (ΑΔΑ: ...), αποφασίσθηκε ομόφωνα: α) η έγκριση του, από 10.04.2019 Πρακτικού της Επιτροπής και β) η κήρυξη του Διαγωνισμού με τίτλο: «Αντικατάσταση κουφωμάτων σε σχολεία του Δήμου ...ς» ως άγονου και η επαναπροκήρυξή του με τους ίδιους όρους, για τους λόγους που αναφέρονται στο ανωτέρω Πρακτικό.

34. Επειδή, στο με αρ. πρωτ. 24254/17.09.2019 έγγραφο Απόψεων που εστάλη στην Αρχή, σε σχέση με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, η αναθέτουσα αρχή, παραπέμπει στα άρθρα 2.2.6., 2.4.3.2. και 2.4.6. της επίμαχης Διακήρυξης, καθώς και στο άρθρο 94 παρ. 4 του Ν. 4412/2016, για να τεκμηριώσει ότι ορθώς αποφασίσθηκε η απόρριψη της Προσφοράς της εταιρίας με τον δ.τ. «... Α.Ε», αναφέροντας μάλιστα χαρακτηριστικά ότι εμμένει στην αρχική της Άποψη.

35. Επειδή, από την εξέταση του συνόλου των στοιχείων της εν λόγω υπόθεσης (όροι της επίμαχης Διακήρυξης, Προσφορά της προσφεύγουσας κλπ), λεκτέα είναι τα εξής:

Α) Η προσφεύγουσα υποστηρίζει, ότι από κανένα άρθρο της εν λόγω Διακήρυξης δεν προκύπτει πως τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στο άρθρο 2.2.6. αυτής, υποβάλλονται (επί ποινή αποκλεισμού) μαζί με τις τεχνικές προσφορές και ότι στο παρόν στάδιο της διαδικασίας, αρκεί η ορθή συμπλήρωση και υποβολή του εντύπου Ε.Ε.Ε.Σ. (βλ. παρ. 2.4.3.1.). Μάλιστα, ως προς το ζήτημα αυτό, η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι: «[...] κατά ρητή επιταγή της διακήρυξης, ο φάκελος Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικής

Προσφοράς περιλαμβάνει μόνο: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), β) την εγγύηση συμμετοχής». Παρόλα αυτά, υπέβαλε αυτοβούλως στον υποφάκελο «Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικής Προσφοράς» τις Υπεύθυνες Δηλώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 2.2.6. στοιχ. β), γ) και δ). Επειδή, όμως, δεν υπέβαλε τη «Βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο», που προβλέπεται στο στοιχ. ε) του ως άνω άρθρου, αποκλείσθηκε από τη συνέχεια του εν θέματι Διαγωνισμού.

Πιο συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα εταιρία με τον δ.τ. «... Α.Ε», εκτός από το Ε.Ε.Ε.Σ και την εγγύηση συμμετοχής, υπέβαλε στον ηλεκτρονικό τόπο του Διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ), τα εξής έγγραφα:

1. ηλεκτρονικά αρχεία: «Υ.Δ. Τεχνικής Ικανότητας ...» και «Υ.Δ. Τεχνικής Ικανότητας ...».
2. ηλεκτρονικό αρχείο: «... EL 4600 11».
3. ηλεκτρονικό αρχείο: «... EL 6500».
4. ηλεκτρονικό αρχείο: «... Οπλισμένοι Υαλοπίνακες».
5. ηλεκτρονικό αρχείο: «... CE»
- 6) ηλεκτρονικό αρχείο: «... Διπλού Υαλοπίνακα»
- 7) ηλεκτρονικό αρχείο: «... CE»
- 8) ηλεκτρονικό αρχείο: «...».

Από την επισκόπηση των ως άνω ηλεκτρονικών αρχείων, που υποβλήθηκαν μαζί με την Προσφορά της προσφεύγουσας, προκύπτει ότι τα περισσότερα από αυτά (ηλεκτρονικά αρχεία υπ' αριθμ. 2., 3., 4., 5., 6., 7. και 8) αφορούν στην καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών (βλ. παρ. 2.4.3.2. της Διακήρυξης).

Περαιτέρω, στο ανωτέρω, υπ' αριθμ. 1 ηλεκτρονικό αρχείο («Υ.Δ. Τεχνικής Ικανότητας ...»), η προσφεύγουσα ενσωματώνει σε κοινή Υπεύθυνη Δήλωση (αντί να υποβάλλει τρεις (3) ξεχωριστές Υπεύθυνες Δηλώσεις) τα τρία (3) ζητήματα που προβλέπονται στο άρθρο 2.2.6. στοιχ. β), γ) και δ) της Διακήρυξης (1. καταλληλότητα προσωπικού και μέσα εκτέλεσης της σύμβασης, 2. συμφωνία προσφερόμενων ειδών με τις ισχύουσες τεχνικές προδιαγραφές της Π-12/2018 Μελέτης και 3. συνολικός χρόνος παράδοσης των προσφερόμενων ειδών).

Αναλυτικότερα, στο υπ' αριθμ. 1 ηλεκτρονικό αρχείο, υπό τον τίτλο: «Υ.Δ. Τεχνικής Ικανότητας ...», ο Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος της προσφεύγουσας εταιρίας, κ., δηλώνει στις 04.04.2019 τα εξής: «Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις, που προβλέπονται από της διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, ως νόμιμος εκπρόσωπος, πρόεδρος και διευθύνοντας σύμβουλος της εταιρίας ... ΑΕ δηλώνω ότι:

Διαθέτουμε το κατάλληλο προσωπικό και τα μέσα για την εκτέλεση της σύμβασης και ευθυνόμαστε για την καλή και σωστή εκτέλεση όποιων εργασιών απαιτούνται για την ολοκλήρωσή της. Ειδικότερα διαθέτουμε εργάτες οικοδόμους (ενδεικτικά ...), οδηγούς φορτηγού (ενδεικτικά ...), χειριστές ανυψωτικών μηχανημάτων (ενδεικτικά ...) και τα αντίστοιχα μέσα για την εκτέλεση των εργασιών που θα απαιτηθούν. Επίσης στηρίζομαστε στις Τεχνικές Ικανότητες του οικονομικού φορέα «... ΙΩΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ» ο οποίος ως κατασκευαστής κουφωμάτων διαθέτει το κατάλληλο προσωπικό και τα αντίστοιχα μέσα για την κατασκευή και την τοποθέτηση κουφωμάτων και συναφών ειδών, δηλαδή όλων των ειδών που περιλαμβάνονται στην συγκεκριμένη προμήθεια.

Τα προσφερόμενα είδη είναι απολύτως σύμφωνα με τις ισχύουσες Τεχνικές Προδιαγραφές, της με αριθ. Π12Α/2018 Μελέτης της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, όπως επίσης και οι εργασίες αποξήλωσης των παλαιών κουφωμάτων και η τοποθέτηση των νέων θα πραγματοποιηθούν όπως ακριβώς περιγράφεται στην παραπάνω Μελέτη – Τεχνική Περιγραφή. Με την επιφύλαξη ότι δεν διακινούνται οπλισμένοι υαλοπίνακες πάχους 6,5mm παρά μόνο 6mm τους οποίους σας προσφέρουμε.

Ο συνολικός χρόνος παράδοσης της προμήθειας – τοποθέτησης ορίζεται σε έξι (6) μήνες από την υπογραφή της σύμβασης μεταξύ προμηθευτή και Δήμου, και ότι το αντικείμενο της προμήθειας θα πραγματοποιείται τμηματικά υποχρεωτικά και αυστηρά μόνο σε ώρες και ημέρες που τα σχολεία δεν λειτουργούν».

Ομοίως, η προσφεύγουσα υπέβαλε και την, από 04.04.2019, Υπεύθυνη Δήλωση του τρίτου οικονομικού φορέα («... ΙΩΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ») στην τεχνική ικανότητα του οποίου στηρίζεται για την εκτέλεση της προς ανάθεση σύμβασης

(βλ. υπ' αριθμ. 1 ηλεκτρονικό αρχείο: «Υ.Δ. Τεχνικής Ικανότητας ...»). Στην ως άνω Υπεύθυνη Δήλωση, ο διαχειριστής και εκπρόσωπος της εταιρίας, κ., δηλώνει ότι η εταιρία του στηρίζει με τις τεχνικές της ικανότητες την συμμετέχουσα εταιρία «... Α.Ε», ότι δεσμεύεται πως θα της διαθέσει τους αναγκαίους πόρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ότι τα προσφερόμενα είδη είναι απολύτως σύμφωνα με τις ισχύουσες Τεχνικές Προδιαγραφές της με αριθ. Π-12Α/2018 Μελέτης και ότι ο συνολικός χρόνος παράδοσης της προμήθειας – τοποθέτησης, ορίζεται σε έξι (6) μήνες από την υπογραφή της σύμβασης μεταξύ του προμηθευτή και του Δήμου.

Εν όψει των ανωτέρω, υπενθυμίζεται ότι, λόγω της υποβολής, τόσο των επίσημων τεχνικών φυλλαδίων των κατασκευαστικών οίκων για τα προσφερόμενα από αυτήν είδη - που, ως δικαιολογητικό, «ταυτίζεται» με το προβλεπόμενο στο άρθρο 2.2.6. στοιχ. α) της Διακήρυξης («Έντυπο τεχνικών προδιαγραφών: φυλλάδια, ...ους») - όσο και της προαναφερόμενης κοινής Υπεύθυνης Δήλωσης, που προβλέπεται στο άρθρο 2.2.6. στοιχ. β), γ) και δ) (αντίστοιχα), η οικεία αναθέτουσα αρχή απέρριψε την Προσφορά της προσφεύγουσας αποκλειστικά λόγω μη υποβολής του προβλεπόμενου στο άρθρο 2.2.6. στοιχ. ε) της Διακήρυξης δικαιολογητικού («Βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο»).

Β) Στο σημείο αυτό θα πρέπει να επισημανθούν τα εξής: α) υπό το νέο θεσμικό πλαίσιο σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το Ε.Ε.Ε.Σ. παρέχει προαπτόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων Πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και ποιοτικής επιλογής, ως, εν προκειμένω, η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (για το ζήτημα αυτό βλ. και αιτιολογική σκέψη (84) της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) και β) τα Πιστοποιητικά/Βεβαιώσεις, με τα οποία αποδεικνύεται η πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής και η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού που θεσπίζονται με τη Διακήρυξη, υποβάλλονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, από τον προσωρινό ανάδοχο, κατόπιν προς τούτο κλήσης της αναθέτουσας αρχής, πλην της περίπτωσης ενεργοποίησης της

δυνατότητας της παρ. 5 του άρθρου 79 του ως άνω νόμου, όταν δηλαδή απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας ή στην περίπτωση που άλλως ορίζει η Διακήρυξη, οι όροι της οποίας δεν έχουν προσβληθεί.

Σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, για την αντιμετώπιση του επίμαχου ζητήματος, ήτοι, ποια δικαιολογητικά υποβάλλονται υποχρεωτικώς μαζί με την Προσφορά των υποψηφίων, εξεταστέο είναι σε, κάθε περίπτωση, το περιεχόμενο της εκάστοτε Διακήρυξης, που αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, όσο και τους διαγωνιζόμενους (ΣτΕ 3703/2010, ΣτΕ 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ).

Κατά τα ρητώς οριζόμενα στην παρ. 2.4.3.1. της επίμαχης Διακήρυξης, για την νομότυπη συμμετοχή στον εν θέματι Διαγωνισμό, απαιτείται η υποβολή του εντύπου Ε.Ε.Ε.Σ και της εγγύησης συμμετοχής (δικαιολογητικά συμμετοχής).

Εν συνεχεία, στο επίμαχο άρθρο 2.2.6. της Διακήρυξης, ορίζεται ότι για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, οι οικονομικοί φορείς «απαιτείται να προσκομίσουν» (η λέξη απαιτείται έχει υπογραμμισθεί από την αναθέτουσα αρχή) τα κάτωθι στοιχεία:

α) Έντυπο τεχνικών προδιαγραφών (επίσημα φυλλάδια, ...ους) του κατασκευαστικού οίκου των προσφερόμενων ειδών.

β) Υπεύθυνη Δήλωση ότι διαθέτουν το κατάλληλο προσωπικό και τα μέσα για την εκτέλεση της σύμβασης και ευθύνονται για την καλή και σωστή εκτέλεση όποιων εργασιών απαιτούνται για την ολοκλήρωσή της.

γ) Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/1986, που να δηλώνεται ότι, τα προσφερόμενα είδη είναι απολύτως σύμφωνα με τις ισχύουσες Τεχνικές Προδιαγραφές της με αριθμό Π-12Α/2018 Μελέτης της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, όπως επίσης και ότι οι εργασίες αποξήλωσης των παλαιών κουφωμάτων και η τοποθέτηση των νέων θα πραγματοποιηθούν, όπως ακριβώς περιγράφεται στην παραπάνω Μελέτη – Τεχνική Περιγραφή.

δ) Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/1986, που να δηλώνεται ότι, ο συνολικός χρόνος παράδοσης της προμήθειας - τοποθέτησης ορίζεται σε έξι (6) μήνες από την υπογραφή της σύμβασης μεταξύ του προμηθευτή και του Δήμου, και

ότι το αντικείμενο της προμήθειας θα πραγματοποιείται τμηματικά υποχρεωτικά και αυστηρά μόνο σε ώρες και ημέρες που τα σχολεία δεν λειτουργούν.

ε). Βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο με αντικείμενο συναφή με αυτό του δημοπρατούμενου είδους.

Γ) Στην εξεταζόμενη περίπτωση, από το συνδυασμό του των διατάξεων των άρθρων 2.2.6. («Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα»), 2.2.9.1. («Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών»), 2.2.9.2. («Αποδεικτικά μέσα») και 2.4.3. («Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά») παρ. 1 και 2 της εν λόγω Διακήρυξης, όπως διατυπώθηκαν από τον Δήμο ...ς, προκύπτουν τα εξής:

Καταρχάς, στο άρθρο 2.2.9.1. ορίζεται ρητά ότι, προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της Διακήρυξης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της Προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στο Παράρτημα ΙΙΙ Ε.Ε.Ε.Σ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη Υπεύθυνη Δήλωση, με τις συνέπειες του Ν. 1599/1986.

Περαιτέρω, από τη γραμματική διατύπωση του άρθρου 2.4.3. προκύπτει ότι για την νομότυπη συμμετοχή, αλλά και την υποβολή τεχνικά αποδεκτής Προσφοράς στον υπόψη Διαγωνισμό, ζητείται η υποβολή του εντύπου Ε.Ε.Ε.Σ (ενν. ορθώς συμπληρωμένου και ψηφιακώς υπογεγραμμένου) και της εγγύησης συμμετοχής (παρ. 2.4.3.1.), καθώς και των εγγράφων και των δικαιολογητικών, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών (παρ. 2.4.3.2), σύμφωνα με την με αριθμό Π-12Α/2018 Μελέτη (Κεφάλαιο ΙΙ:ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ) της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της αναθέτουσας αρχής.

Περαιτέρω, από τη γραμματική διατύπωση του άρθρου 2.2.6. – το περιεχόμενο του οποίου επαναλαμβάνεται αυτολεξεί στο άρθρο 2.2.9.2. («Αποδεικτικά μέσα») παρ. Β.4. της εν θέματι Διακήρυξης, που αφορά στα δικαιολογητικά

κατακύρωσης που υποβάλει ο προσωρινός ανάδοχος – δεν προκύπτει με σαφήνεια, ότι τα δικαιολογητικά απόδειξης των κριτήριων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, που προβλέπονται σε αυτό, θα πρέπει να υποβληθούν κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών.

Μολονότι, η αναθέτουσα αρχή εμμένει στην άποψή της, ότι στην εν θέματι Διακήρυξη θεσπίζεται σαφής υποχρέωση υποβολής των ως άνω δικαιολογητικών στο παρόν στάδιο της διαδικασίας, προφανώς λόγω και της υπογράμμισης της λέξεως «απαιτείται» στο κείμενο του άρθρου 2.2.6., εντούτοις, τόσο από τη συνολική κατάστρωση της οικείας Διακήρυξης, όσο και από τον ισχύοντα κανόνα της προαπόδειξης, που μεταθέτει (χρονικά) την προσκόμιση και τον έλεγχο των δικαιολογητικών πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής στο στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, προκύπτει ότι ο ευλόγως ενημερωμένος υποψήφιος δεν μπορεί, εν προκειμένω, να αχθεί με ασφάλεια δικαίου στο ίδιο συμπέρασμα.

Συνεπώς, η επίμαχη Διακήρυξη δεν παρέχει, κατά τα ανωτέρω, στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς τη δυνατότητα να κατανοήσουν (πέραν κάθε αμφιβολίας) το περιεχόμενό της, καθώς περιέχει αμφίσημους όρους, που δεν μπορούν να ερμηνευθούν με ασφάλεια δικαίου (ασάφεια της Διακήρυξης). Χαρακτηριστικό παράδειγμα τέτοιας αμφισημίας αποτελεί το άρθρο 2.2.9.2. («Αποδεικτικά μέσα») της Διακήρυξης, που ενώ αφορά στα δικαιολογητικά κατακύρωσης, χρησιμοποιεί εναλλάξ τον όρο «*οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς*» και «*ο προσωρινός ανάδοχος*», αν και από το σύνολο των διατάξεών του, αλλά και την οικεία θέση του στη Διακήρυξη, προκύπτει πώς αφορά στον προσωρινό ανάδοχο.

Επομένως, ακόμη και εάν η βούληση της οικείας αναθέτουσας αρχής ήταν να θεσπίσει, εν προκειμένω, πρόσθετα στοιχεία όσον αφορά στην τεχνική ικανότητα των υποψηφίων, που δεν προβλέπονται στα σχετικά πεδία του Μέρους IV του Ε.Ε.Ε.Σ., από το περιεχόμενο της εν θέματι Διακήρυξης, δεν προκύπτει σαφώς ότι θεσπίζεται υποχρέωση (επί ποινή απόρριψης της προσφοράς) των διαγωνιζομένων να υποβάλλουν τα επίμαχα στοιχεία του άρθρου 2.2.6 μαζί με τον υποφάκελο των «Δικαιολογητικών συμμετοχής –

Τεχνικής Προσφοράς» των διαγωνιζομένων. Σε περίπτωση δε που η οικεία αναθέτουσα αρχή επιθυμούσε την υποχρεωτική (επί ποινή αποκλεισμού) υποβολή των επίμαχων στοιχείων μαζί με την προσφορά των υποψηφίων, όφειλε να το ορίσει ρητώς και σαφώς στο άρθρο 2.4.3. («Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά») της εν θέματι Διακήρυξης. Επίσης, η αναθέτουσα αρχή θα μπορούσε να συμπεριλάβει στο επίμαχο άρθρο 2.2.6. («Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα») της Διακήρυξης, εκφράσεις, όπως: «Ο Υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να αποδείξει την ανωτέρω ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής, καταθέτοντας τα ακόλουθα στοιχεία τεκμηρίωσης: 1. Να υποβάλει Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/86 όπου θα αναφέρει ότι ... 2. Ο υποψήφιος ανάδοχος υποχρεούται να βεβαιώσει ότι: ...», «Οι παρούσες υπεύθυνες δηλώσεις και βεβαιώσεις υποβάλλονται από κάθε συμμετέχοντα ή από την ένωση ως σύνολο ...» κλπ.

Εν κατακλείδι, ούτε από τη γενικότερη κατάσταση της Διακήρυξης, ούτε και από τη γραμματική διατύπωση του επίμαχου άρθρου 2.2.6. της Διακήρυξης, δύναται βασίμως να θεωρηθεί μετά βεβαιότητας, ότι το άρθρο 2.2.6. θεσπίζει επί ποινή αποκλεισμού υποχρέωση των υποψηφίων να καταθέσουν κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς τους, έγγραφα αποδεικτικά της τεχνικής τους ικανότητας, πολλώ δε μάλλον όταν, αφενός στο άρθρο 2.2.9.1 («Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών») της διακήρυξης ορίζεται ρητά ότι: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: ... β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4., 2.2.5., 2.2.6. και 2.2.7. της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), αφετέρου, όταν στο άρθρο 2.2.9.2. («Αποδεικτικά μέσα») περ. Β4 επαναλαμβάνεται αυτούσια η απαίτηση προσκόμισης των επίμαχων εγγράφων.

Περαιτέρω, λαμβάνοντας υπόψη τα αναλυτικά εκτεθέντα στις ανωτέρω σκέψεις της παρούσας και ιδία στη σκέψη 31, δεν δύναται νομίμως να απορριφθεί Προσφορά, εάν δεν ευθύνεται ο ίδιος ο προσφεύγων για την παρερμηνεία των υποχρεώσεών του, ήτοι βάσει λόγων, που δεν προβλέπονται με σαφήνεια σε

αυτήν. Συνεπώς, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί μη νόμιμης απόρριψης της Προσφοράς της, με το σκεπτικό της μη συμπερίληψης των δικαιολογητικών (Βεβαίωση εγγραφής κλπ) του άρθρου 2.2.6. στον (υπο)φάκελο των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικής Προσφοράς», κρίνονται, κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα, ως βάσιμοι.

Δ) Επιπροσθέτως αναφέρεται ότι, από την επισκόπηση της επίμαχης Προσφοράς, προκύπτει ότι στην Ενότητα Α: «Καταλληλότητα» του Μέρους IV («Κριτήρια επιλογής») του υποβληθέντος Ε.Ε.Ε.Σ. η προσφεύγουσα έδωσε καταφατική απάντηση («ΝΑΙ») στο ερώτημα: *«Στο άρθρο 58 παράγραφος 2 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ ορίζονται τα ακόλουθα κριτήρια επιλογής Εγγραφή στο οικείο επαγγελματικό μητρώο Είναι εγγεγραμμένος στα επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος μέλος εγκατάστασής του, όπως περιγράφεται στο παράρτημα XI της οδηγίας 2014/24/ΕΕ· οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη μπορεί να οφείλουν να συμμορφώνονται με άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο παράρτημα αυτό»*. Επίσης, στα λοιπά υποερωτήματα που περιλαμβάνονται στην ως άνω Ενότητα («Εγγραφή στο εμπορικό μητρώο Είναι εγγεγραμμένος στα εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος μέλος εγκατάστασής του, όπως περιγράφεται στο παράρτημα XI της οδηγίας 2014/24/ΕΕ· οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη μπορεί να οφείλουν να συμμορφώνονται με άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο παράρτημα αυτό» και *«Είναι οι πληροφορίες αυτές διαθέσιμες δωρεάν για τις αρχές από τη βάση δεδομένων κράτους μέλους της ΕΕ;»*), η προσφεύγουσα έδωσε, επίσης, καταφατική απάντηση («ΝΑΙ»). Περαιτέρω, στα ειδικότερα πεδία «ULR» και «Εκδότης», που εμφανίσθηκαν μετά την καταφατική απάντηση, που έδωσε, η προσφεύγουσα δήλωσε (αντίστοιχα) *«<https://echamber.ebex.gr/eChamber/login.php?action...> και «Επιμελητήριο ...ς»*.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η προσφεύγουσα συμπλήρωσε προσηκόντως την επίμαχη Ενότητα Α: «Καταλληλότητα» του Μέρους IV του Ε.Ε.Ε.Σ. και δεδομένου ότι η υποβολή της Βεβαίωσης εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο δεν ήταν, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς εκτεθέντα,

υποχρεωτική στο παρόν στάδιο της διαδικασίας, η αναθέτουσα αρχή μη νομίμως απέρριψε, εν προκειμένω, την Προσφορά της. Συνεπώς, ο μοναδικός λόγος της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής κρίνεται βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός. Εκ του λόγου δε τούτου και επειδή το αίτημα της προσφεύγουσας περί διάσωσης της Προσφοράς της στον υπόψη Διαγωνισμό έχει ικανοποιηθεί, παρίσταται αλυσιτελής η εξέταση του ισχυρισμού της, ότι η δήλωση στο Ε.Ε.Ε.Σ της ιστοσελίδας και του ονόματος του αρμόδιου Επιμελητηρίου, στο οποίο είναι εγγεγραμμένη, καταργεί τυχόν υποχρέωσή της προς υποβολή της επίμαχης Βεβαίωσης, αφής στιγμής ο Δήμος ...ς έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τις απαιτούμενες πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε Εθνική βάση δεδομένων, η οποία διατίθεται δωρεάν στο διαδίκτυο.

36. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

37. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να επιστραφεί το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 150/30.08.2019 Απόφαση της Ο.Ε. της αναθέτουσας αρχής (ΑΔΑ: ...), η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο του δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με τίτλο: «Αντικατάσταση κουφωμάτων σε σχολεία του Δήμου ...ς», κατά το μέρος που απέρριψε την Προσφορά της προσφεύγουσας εταιρίας με την επωνυμία «... ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ – ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ – ΕΜΠΟΡΙΚΗ – ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «... Α.Ε».

Αριθμός απόφασης: 1264/2019

Διατάσσει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του προσκομισθέντος Παραβόλου, ποσού δύο χιλιάδων τετρακοσίων ευρώ, 2.400,00€ (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του ΠΔ 39/2017).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 21 Οκτωβρίου 2019 και εκδόθηκε στις 11 Νοεμβρίου 2019, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μιχάλης Π. Σειραδάκης

Ελένη Χούλη