

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 21 Νοεμβρίου 2017 με την εξής σύνθεση : Μιχαήλ Οικονόμου Πρόεδρος-Εισηγητής, Εμμανουέλα Σωτηρόπουλου και Μιχαήλ Σειραδάκης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 20/10/2017 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/185/26.10.2017 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης (ΕΑΚ) ΙΙΙ/31/26.10.2017 της προσφεύγουσας Ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της 80<sup>ης</sup> ΑΔΤΕ ΚΩ-4<sup>ο</sup> ΕΠΙΤΕΛΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ νομίμως εκπροσωπούμενης.

Του παρεμβαίνοντος με την επωνυμία «.....».

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η παράλειψη της αναθέτουσας αρχής για νομότυπη ενημέρωση σε στάδιο της διαδικασίας, η ηλεκτρονική ανάρτηση της 80<sup>ης</sup> ΑΔΤΕ ΚΩ-4<sup>ο</sup> ΕΠΙΤΕΛΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ/2 Φ. 600.163/786/24351/Σ. 3233, και η από 11/10/2017 Εισηγητική έκθεση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και κάθε σχετική συναφή πράξη ή παράλειψη προγενέστερη ή μεταγενέστερη.

Με την συναφή παρέμβαση ο παρεμβαίνων αιτείται την διατήρηση της ισχύος των προσβαλλόμενων και την απόρριψη της υπό κρίση προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Μιχαήλ Οικονόμου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

## Αριθμός Απόφασης : 147/2017

1. Επειδή για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί δυνάμει της με αρ. οικ/31-10-2017 Βεβαίωσης ελέγχου και δέσμευσης ηλεκτρονικού παραβόλου της ΑΕΠΠ, το υπ' αριθμ. ηλεκτρονικό παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου με κωδικό 170393727957 12180053, το οποίο πληρώθηκε εμπρόθεσμα την 10-10-2017, ποσού εξακοσίων ευρώ (600,00€), σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (ΦΕΚ Α' 64).

2. Επειδή η Προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή με τη από 29/09/2017 διακήρυξη της 80<sup>ης</sup> ΑΔΤΕ προκηρύχτηκε διαγωνιστική διαδικασία για την Σύναψη Σύμβασης Υπηρεσιών για το έργο με αριθμό 15 «Παροχής Καθαριότητας στο ΚΥΤ Κω Α'ΦΑΣΗ» της δράσης «Παροχή υπηρεσιών σίτισης, καθαριότητας και συντήρησης στα Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης (Κ.Υ.Τ.) των νησιών ΟΠΣ 5009773 του ΕΠ 2014-2020. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 02-10-2017 όπου έλαβε το συστημικό αριθμό .....

4. Επειδή ο επίδικος διαγωνισμός, εμπίπτει ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και ως εκ τούτου στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016.

5. Επειδή η Α.Ε.Π.Π. είναι αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

6. Επειδή η Α.Ε.Π.Π. είναι και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 περ. γ), 38 παρ. 7, 61 παρ. 1, 66 παρ. 1, 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016. Ως εκ τούτου, η Α.Ε.Π.Π. είναι χρονικά αρμόδια να επιληφθεί της υπό κρίση κατατεθείσας προδικαστικής

προσφυγής, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 379 του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, εφόσον η διαγωνιστική διαδικασία εκκίνησε σε χρόνο μεταγενέστερο από την 26η Ιουνίου 2017.

7. Επειδή η Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016.

8. Επειδή με την υπό κρίση Προσφυγή της η Προσφεύγουσα με προφανές έννομο συμφέρον ως συμμετέχουσα στον επίδικο διαγωνισμό υποβάλλοντας προσφορά για τον υπόψη διαγωνισμό και δια της προσβαλλομένης έγινε δεκτή και εγκρίθηκε η συμμετοχή της στα περαιτέρω στάδια του διαγωνισμού, στρέφεται κατά της με αρ. 17AWRD002089291 2017-10-13 ηλεκτρονικής ανάρτησης της 80 ΑΔΤΕ ΚΩ-4° ΕΠΙΤΕΛΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ/2 Φ. 600.163/786/24351/Σ. 3233, και κατά της από 11/10/2017 Εισηγητικής έκθεσης της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και κατά κάθε σχετικής συναφούς πράξης ή παράλειψης προγενέστερης ή μεταγενέστερης και κατά συνέπεια την ακύρωση της κριθείσας κατάλληλη προς σύναψη συμβάσεως, προσφορά.

Επομένως η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί περαιτέρω κατ' ουσία.

9. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του ΠΔ 39/2017, η ασκηθείσα παρέμβαση κατατέθηκε και κοινοποιήθηκε εκπρόθεσμα στην ΑΕΠΠ στις 06.11.2017 αφού ο ίδιος ο παρεμβαίνων συνομολογεί ότι η υπό κρίση προσφυγή του κοινοποιήθηκε στις 25/10/2017. Επομένως η υπό κρίση Παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη λόγω εκπροθέσμου κατάθεσης.

10. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών

(ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

11. Επειδή κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, στην κρινόμενη Προσφυγή, η Προσφεύγουσα εταιρεία, προσδιορίζει τους λόγους εκείνους που θεμελιώνουν την κατ' επίκλησή της βλάβη της, κατά την έννοια που εκτέθηκε αμέσως ανωτέρω και συνεπακόλουθα θεμελιώνει καταρχήν την εκ μέρους της ύπαρξη εννόμου συμφέροντος για την προσβολή της επίδικης εκτελεστής διοικητικής πράξης, προσδιορίζοντας ως άμεσο, προσωπικό και ενεστώς το έννομο αυτό συμφέρον της.

12. Επειδή με την από 29/09/2017 διακήρυξη της 80<sup>ης</sup> ΑΔΤΕ προκηρύχθηκε διαγωνιστική διαδικασία για την Σύναψη Σύμβασης Υπηρεσιών για το έργο με αριθμό 15 «Παροχής Καθαριότητας στο ΚΥΤ Κω Α'ΦΑΣΗ» της δράσης «Παροχή υπηρεσιών σίτισης, καθαριότητας και συντήρησης στα Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης (Κ.Υ.Τ.) των νησιών ΟΠΣ 5009773 του ΕΠ 2014-2020.

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή προέβη στην πρόθεση κατακύρωσης του εν λόγω διαγωνισμού, σε μία (01) εκ των δύο (02) προκριθεισών εταιρειών από την διαδικασία εξέτασης των τεχνικών προσφορών και συγκεκριμένα, στην μειοδότη «.....» (βλ. υπ' αρ. 17AWRD002089291 2017-10-13 ηλεκτρονικής ανάρτησης της 80 ΑΔΤΕ ΚΩ-4° ΕΠΙΤΕΛΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ/2 Φ. 600.163/786/24351/Σ. 3233), σύμφωνα και με τις από 30/10/2017 σχετικές απόψεις της οι οποίες απεστάλησαν στην ΑΕΠΠ με ηλεκτρονικό μήνυμα.

14. Επειδή το άρθρο 36 ν.4412/2016 ρητά ορίζει, ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. σε όλα τα στάδια της διαδικασίας σύναψης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος νόμου, με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ».

15. Επειδή η διακήρυξη ορίζει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα : «3.1.1 Αποσφράγιση προσφορών. 3.1.1.1 Για το χρονικό διάστημα που καλύπτεται από το «Μητρώο Παραβατών Εταιρειών Παροχής Υπηρεσιών Καθαρισμού ή/και Φύλαξης που αναφέρεται σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 παρ. 2 περ. β) η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται, αμέσως μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των προσφορών, να υποβάλει γραπτό αίτημα προς τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για τη χορήγηση πιστοποιητικού, από το οποίο να προκύπτουν όλες οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος εκάστου των υποψήφιων εργολάβων. Το πιστοποιητικό αποστέλλεται στην αναθέτουσα αρχή μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την υποβολή του αιτήματος. Σε περίπτωση άπρακτης παρέλευσης της προθεσμίας, η αναθέτουσα αρχή δικαιούται να προχωρήσει στη σύναψη της σύμβασης. Το πιστοποιημένο στο ΕΣΗΔΗΣ, για την αποσφράγιση των προσφορών αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής (Επιτροπή Διαγωνισμού), προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των φακέλων των προσφορών, κατά το άρθρο 100 του ν. 4412/2016, ακολουθώντας τα εξής στάδια: Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» την Παρασκευή 06 (10:00) Οκτ 17 (το νωρίτερο τέσσερις (4) εργάσιμες ημέρες μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής ηλεκτρονικών προσφορών). Φυσική Αποσφράγιση των δικαιολογητικών διαγωνισμού: την Δευτέρα 09 Οκτ (10:00) 17, στην έδρα της 80 ΑΔΤΕ, στρατόπεδο «ΟΔΥΣΣΕΑ ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΥ Οικονομική Προσφορά», την Τρίτη στις 10/10/17 και ώρα 10:00. 3.1.1.1.3 Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά κατακύρωσης», κατά την ημερομηνία και ώρα που θα ορίσει η αναθέτουσα αρχή 3.1.1.1.4 Φυσική αποσφράγιση του φακέλου του προσωρινού αναδόχου με τα επικαιροποιημένα δικαιολογητικά κατακύρωσης, όπως καθορίζονται στην παρ.3.3 της παρούσας. 3.1.1.2 Με την αποσφράγιση των ως άνω φακέλων, ανά στάδιο, κάθε προσφέρων που συνεχίζει σε επόμενο στάδιο αποκτά πρόσβαση στις λοιπές προσφορές και τα υποβληθέντα δικαιολογητικά τους, με την επιφύλαξη των πτυχών εκείνων της κάθε προσφοράς που έχουν χαρακτηριστεί

ως εμπιστευτικές. Η αποσφράγιση των υποβληθέντων σε έντυπη μορφή των στοιχείων και δικαιολογητικών των προσφορών για τη συμμετοχή των οικονομικών προσφερόντων στην διαδικασία θα γίνεται δημοσίως για κάθε στάδιο του μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των φακέλων των προσφορών στα γραφεία της αναθέτουσας αρχής 80 ΑΔΤΕ (αναγράφονται στοιχεία αναθέτουσας αρχής διεύθυνση) σε ημέρα και ώρα, για την οποία θα αποστέλλεται σχετική ειδοποίηση μέσω του συστήματος του ΕΣΗΔΗΣ στους προσφέροντες που συμμετέχουν σε κάθε στάδιο της διαδικασίας».

16. Επειδή σε άλλο σημείο της διακήρυξης αναφέρεται ότι «3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών 3.1.2.1 Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα: 3.1.2.1.1 Η αρμόδια Επιτροπή καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. 3.1.2.1.2 Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή ή/και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης. Τα ανωτέρω υπό στοιχεία α και β στάδια μπορεί να γίνονται και ενιαία. 3.1.2.1.3 Οι κατά τα ανωτέρω σφραγισμένοι φάκελοι με τα οικονομικά στοιχεία των προσφορών, μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των λοιπών στοιχείων των προσφορών, αποσφραγίζονται κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση. Για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά τα προηγούμενα ως άνω στάδια α' (παρ. 3.1.2.1.1) και β' (3.1.2.1.2) οι φάκελοι της οικονομικής προσφοράς δεν αποσφραγίζονται αλλά τηρούνται από την αναθέτουσα αρχή μέχρι την οριστική επίλυση τυχόν διαφορών που προκύπτουν από την ως άνω διαδικασία σύμφωνα με την παράγραφο 3.4. της παρούσας. 3.1.2.1.4 Η Επιτροπή Αξιολόγησης προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών

προσφορών και συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών με βάση το οριζόμενο με την παρούσα κριτήριο ανάθεσης και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου».

17. Επειδή παρότι σύμφωνα με την προκήρυξη στο σημείο 3.1.2.1.7 «...Τα αποτελέσματα των ανωτέρω σταδίων επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται στους προσφέροντες μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. Η Α.Α. μπορεί να επιλέξει κάθε πρακτικό αξιολόγησης της Επιτροπής, ανά επιμέρους στάδιο να εγκρίνεται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της Α.Α. κοινοποιώντας ταυτόχρονα την σχετική απόφαση μέσω του ΕΣΗΔΗΣ», τούτο δεν έλαβε χώρα σε κανένα στάδιο της διαδικασίας.

18. Επειδή από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει με σαφήνεια ότι η προσφεύγουσα πληροφορήθηκε το γεγονός ότι είχε αναρτηθεί στο ΚΗΜΔΗΣ με ημερομηνία 13-10-2017 η πρόθεση της Αναθέτουσας Αρχής να κατακυρώσει τον διαγωνισμό στον έτερο υποψήφιο, όχι μέσω της νομίμου διαδικασίας ήτοι μέσω σχετικής ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ. Συνεπώς ο ισχυρισμός της αναθέτουσας, ότι «Ο νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας «.....» κατά το δεύτερο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας (οικονομική αποσφράγιση των προσφορών) έλαβε ειδοποίηση από το ΕΣΗΔΗΣ, περί υλοποίησης του σταδίου αποσφράγισης «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» την 11 Οκτ 17, τα αποτελέσματα του ηλεκτρονικού διαγωνισμού, γνωστοποιήθηκαν στην έτερη εταιρεία «.....» αρχικά τηλεφωνικά, όπως προβλέπεται στο άρθρο 361 παράγραφος 1β (κοινοποίηση της πράξης στον ενδιαφερόμενο με άλλα μέσα επικοινωνίας), κάτι το οποίο τεκμαίρεται από την εμπρόθεσμη (αυθημερόν) άσκηση της νόμιμης υποβολής στην ΑΔΤΕ, υπεύθυνης δήλωσης του ενιστάμενου, προκειμένου να προβεί σε έλεγχο και ενημέρωση του φακέλου προσφοράς του έτερου υποψηφίου, ότι με βάση της δυνατότητας της ηλεκτρονικής ενημέρωσης, ο οποιοσδήποτε ενδιαφερόμενος, δύναται να ενημερωθεί και από το ΚΗΜΔΗΣ, όπως προβλέπεται στο άρθρο 361 παράγραφος 1γ του Ν.4412/2016 (ΑΔΑΜ:17ΑWRD002089291), για την εξέλιξη

της διαγωνιστικής διαδικασίας, γεγονός το οποίο υποδηλώνει ενημερότητα και ότι η πρόθεση κατακύρωσης που αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ, κοινοποιήθηκε στον ενιστάμενο με αποστολή ηλεκτρονικού μηνύματος, προς ενημέρωσή του στην ηλεκτρονική διεύθυνση που μας είχε αποστείλει», παρίσταται ως νόμω και ουσία αβάσιμος και ως τέτοιος τυγχάνει απορριπτέος, και τούτο διότι από την συνολική επισκόπηση των εγγράφων της υπό κρίση υπόθεσης προκύπτει, ότι η προσφεύγουσα δεν είχε καμία νόμιμη ηλεκτρονική ενημέρωση ήτοι μέσω του ΕΣΗΔΗΣ ή με οποιοδήποτε τρόπο έγγραφη ενημέρωση από την αναθέτουσα αρχή περί της ακριβούς προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και ειδικότερα την σχετική κρίση της αναθέτουσας επί του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών, γεγονός το οποίο και η αναθέτουσα συνομολογεί, ήτοι ότι δεν έκανε χρήση του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. προκειμένου να ενημερώσει τους συμμετέχοντες στην διαγωνιστική διαδικασία περί της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών και της πρόθεσης κατακύρωσης και αυτή η διαδικαστική πλημμέλεια δεν τυγχάνει θεραπεύσιμη από τις λοιπές ενέργειες της ως αυτές αναλύθηκαν ανωτέρω. Συνεπώς ο συγκεκριμένος λόγος πρέπει να γίνει δεκτός ως προβάλλεται.

19. Επειδή εν συνεχεία η προσφεύγουσα στρεφόμενη κατά της από 11/10/2017 Εισηγητικής έκθεσης της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού προβάλλει ότι η τεχνική προσφορά του επιλεγέντος αναδόχου δεν είναι σύμφωνη με τους ρητούς όρους της διακήρυξης και αφετέρου δεν είναι σύνομη καθώς καταστρατηγεί την βασική εργατική νομοθεσία και του νόμιμου ωραρίου εργαζομένων αναφέρονται τα ακόλουθα.

20. Επειδή όπως έχει παγίως κριθεί από τη νομολογία, οι πράξεις της Επιτροπής Διαγωνισμού τόσο κατά τον έλεγχο των τυπικών δικαιολογητικών συμμετοχής στο διαγωνισμό, όσο και κατά την αξιολόγηση των προσφορών, έχουν χαρακτήρα γνωμοδότησης που απευθύνεται προς το αποφασίζον όργανο της αναθέτουσας αρχής, και για το λόγο αυτό ως μη εκτελεστές πράξεις δεν υπόκεινται σε προδικαστική προσφυγή (421/2014 ΣΤΕ (Ασφ)). Ως εκ τούτου, η από 11/10/2017 Εισηγητική έκθεση της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού της αναθέτουσας αρχής συνιστά μη εκτελεστή πράξη



με γνωμοδοτικό χαρακτήρα, η οποία απαραδέκτως προσβάλλεται με την υπό κρίση προσφυγή και άρα ο σχετικός λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως νόμω και ουσία αβάσιμος.

21. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, να απορριφθεί η παρέμβαση και να διαταχθεί η επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου στην προσφεύγουσα.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «.....».

Απορρίπτει την ασκηθείσα παρέμβαση ως απαράδεκτη.

Ακυρώνει την παράλειψη της αναθέτουσας αρχής να ενημερώσει νομότυπα τους διαγωνιζόμενους ως προς την εξέλιξη της υπό κρίση διαγωνιστικής διαδικασίας.

Διατάσσει την αναθέτουσα αρχή να προβεί στις οφειλόμενες ενέργειες.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του καταβληθέντος παραβόλου.

**Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 21 Νοεμβρίου 2017 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Μιχαήλ. Χ. Οικονόμου**

**Μελπομένη Τσιαλαφούτα**