

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**1<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 30 Δεκεμβρίου 2019 με την εξής σύνθεση:  
Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Αγγελική Πουλοπούλου Εισηγήτρια και  
Εμμανουέλα Σωτηροπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 13.12.2019 κατατεθείσα και διαβιβασθείσα στο  
Κλιμάκιο την 16.12.2019 με Γεν. Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. 1533/16-12-2019  
Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και με  
διακριτικό τίτλο «.....», νομίμως εκπροσωπούμενη.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της σε αυτόν κοινοποιηθείσας την  
3-12-2019, υπ' αρ. 445/18-11-2019 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής της  
αναθέτουσας, καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης  
οικονομικού φορέα ..... και κατακύρωσε σε αυτόν το αποτέλεσμα του  
διαγωνισμού για ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΕΙΣ-ΜΥΟΚΤΟΝΙΕΣ-ΑΠΕΝΤΟΜΩΣΕΙΣ  
ΦΡΕΑΤΙΩΝ ΚΑΙ ΟΜΒΡΙΩΝ ΥΔΑΤΩΝ, ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ  
ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ, που προκηρύχθηκε με τη με αρ.  
πρωτ. .... διακήρυξη εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 131.820,96 ευρώ, που  
δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ..... την 5-8-2019 και στο  
ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α .....

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά το Νόμο**

## Αριθμός Απόφασης : 1471/2019

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο (με αρ. ...., ποσού 660,00 ευρώ), πληρώθηκε δε δια του από 13-12-2019 εμβάσματος .....

2. Επειδή, με την εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκούμενη την 13-12-2019 νομίμως υπογεγραμμένης προσφυγή του, ο προσφεύγων, ως δεύτερος μετά τον νυν ανάδοχο αποδεκτός μειοδότης, ασκεί αιτούμενος την ακύρωση της από 3-12-2019 κοινοποιηθείσας στον προσφεύγοντα, εκτελεστής πράξης επικύρωσης σταδίου δικαιολογητικών κατακύρωσης καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτό τον ως άνω έτερο οικονομικό φορέα και τον όρισε ως ανάδοχο της προκείμενης, εμπίπτουσας, λόγω εκτιμώμενης αξίας και χρόνου δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ, στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, διαδικασίας, και δη διότι παρανόμως, όπως ο προσφεύγων επικαλείται, η αναθέτουσα απεδέχθη τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του ως άνω αναδόχου, παρότι υπέβαλε πιστοποιητικά ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 και OHSAS 45001:2008 του φορέα πιστοποίησης ..... που προσκομίστηκαν σε απλά φωτοαντίγραφα χωρίς επικύρωση από δικηγόρο. Με τις δε με αρ. πρωτ. .... Απόψεις της ενώπιον της ΑΕΠΠ, η αναθέτουσα προβάλλει ότι εξέδωσε την προσβαλλόμενη λαμβάνοντας υπόψη το συμφέρον του Δήμου και την προάσπιση της Δημόσιας Υγείας, κατακυρώνοντας στον ως άνω διαγωνιζόμενο λόγω της προσφερθείσας εξ αυτού εκπτώσεως. Επομένως, η προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, κατά τον όρο 2.2.6 της διακήρυξης θεσπίζεται κριτήριο επιλογής ως προς την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που ορίζει ότι *«Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: α) να διαθέτουν άδεια σε ισχύ καταπολέμησης εντόμων και τρωκτικών σε κατοικημένους χώρους που εκδίδεται από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων σύμφωνα με τις προδιαγραφές φαρμάκων (ISO 9001 & EN ISO 14001), τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης καθώς και να είναι*

## Αριθμός Απόφασης : 1471/2019

εγγεγραμμένοι στα οικεία Επιμελητήρια...», κατά τον δε όρο 2.2.9.2 παρ. Β4 θεσπίζεται και το οικείο περί του ως άνω κριτηρίου δικαιολογητικό κατακύρωσης «B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 (απόδειξη τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας ) προσκομίζουν: ... γ) Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και Περιβαλλοντικής διαχείρισης(ISO 9001 & EN ISO 14001).» και άρα, τα τελευταία αυτά πιστοποιητικά έπρεπε οπωσδήποτε να υποβληθούν με τα κατ' άρ. 3.2 της διακήρυξης δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου προς οριστική απόδειξη πλήρωσης του οικείου κριτηρίου επιλογής. Κατά τη δε με αρ. πρωτ. .... πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, ο νυν ανάδοχος και τότε προσωρινός ανάδοχος κλήθηκε να υποβάλει τα δικαιολογητικά αυτά, μεταξύ των οποίων και οι ανωτέρω πιστοποιήσεις και μέσω ΕΣΗΔΗΣ και σε φυσική μορφή εντός 10 ημερών, σύμφωνα και με το οικείο άρ. 3.2.1 της διακήρυξης, που προβλέπει ότι «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση (προσωρινό ανάδοχο), να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10)ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για την μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίνεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης.». Κατά τον δε όρο 3.2.2 «2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου 1 αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί την χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για την χορήγηση των δικαιολογητικών

## Αριθμός Απόφασης : 1471/2019

από τις αρμόδιες αρχές.», ενώ κατά τον όρο 3.2.4 «4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου. και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε...». Άρα, η μη υποβολή ή η υποβολή अपαραδέκτου κατά τους όρους της διακήρυξης και του νόμου, δικαιολογητικού κατακύρωσης επιφέρει απόρριψη του προσωρινού αναδόχου, εκτός αν αυτός είχε αιτηθεί εντός της προθεσμίας καταρχήν υποβολής των δικαιολογητικών αυτών και δη αιτιολογημένα, παράταση ενώπιον της αναθέτουσας. Περαιτέρω, κατά το άρ. 1 παρ. 2α Ν. 4250/2014 στον οποίο παραπέμπουν οι όροι του άρ. 3.2 της διακήρυξης, προβλέπεται ότι «Δεν υφίσταται πλέον η υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων, με την επιφύλαξη της περίπτωσης δ και των εγγράφων που προσκομίζονται για δικαστική χρήση, που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α ή επικυρωμένων αντιγράφων των εγγράφων αυτών από τους ενδιαφερόμενους για το σύνολο των συναλλαγών τους με τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α. Αντί πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α, ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων εγγράφων που εκδόθηκαν από τις υπηρεσίες και τους φορείς αυτούς ή των ακριβών αντιγράφων τους. Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α. Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο.». Κατά τη διάταξη

## Αριθμός Απόφασης : 1471/2019

αυτή και όσον αφορά τα ιδιωτικά έγγραφα, δεν απαιτείται να υποβάλλονται ενώπιον των οικείων δημοσίων αρχών τα ίδια τα πρωτότυπα ή επικυρωμένα αντίγραφα αυτών, αλλά αρκούν και απλά φωτοαντίγραφα από τα επικυρωμένα από δικηγόρο αντίγραφα ή απλά φωτοαντίγραφα από πρωτότυπα που είναι θεωρημένα από τις οικείες υπηρεσίες. Επομένως, δια της πρόβλεψης αυτής και της τροποποίησης στο άρ. 11 παρ. 3-4 Ν. 2690/1999 που επέφερε και ισχύει και για τα οικεία έγγραφα που υποβάλλονται στο πλαίσιο διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, προκύπτει πως όσον αφορά τα ιδιωτικά έγγραφα, σε αντιστοιχία και με τα δημόσια έγγραφα, ήρθη η υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων ή εξομοιούμενων με αυτά επικυρωμένων αντιγράφων και επετράπη η υποβολή απλών φωτοαντιγράφων, αρκεί τα φωτοαντίγραφα αυτά να προέρχονται από πρωτότυπο θεωρημένο από δημόσια αρχή (οπότε εξομοιώνονται με δημόσιο έγγραφο, ως προς την αντιμετώπιση τους κατά την ως άνω διάταξη) ή από επικυρωμένο αντίγραφο του πρωτοτύπου. Πάντως, σε καμία περίπτωση δεν έπαυσε να αποτελεί όλως επαρκή τύπο, η υποβολή του ίδιου του πρωτοτύπου ιδιωτικού εγγράφου, ενώ εξάλλου και το επικυρωμένο αντίγραφο τέτοιου πρωτοτύπου δεν έχει οιοδήποτε άλλο περιεχόμενο πέραν του ότι συνιστά πιστό αντίγραφο του πρωτοτύπου. Εξάλλου, και ο ίδιος ο προσφεύγων, επικαλούμενος την Απόφαση ΑΕΠΠ 104/2018 αναφέρει, βάσιμα κατά τα ανωτέρω, ότι (σελ. 8-9 της προσφυγής του) όσον αφορά αμιγώς ιδιωτικά έγγραφα, προκειμένου να γίνουν αποδεκτά ως δικαιολογητικά προσφοράς θα έπρεπε να προσκομισθούν είτε σε πρωτότυπη μορφή είτε σε επικυρωμένο από δικηγόρο φωτοαντίγραφο είτε σε απλό αντίγραφο επικυρωμένου από δικηγόρο φωτοαντιγράφου. Κατά τον δε όρο 2.2.1 παρ. 5 της διακήρυξης και σε συμφωνία με τη νυν διάταξη του άρ. 80 παρ. 13 Ν. 4412/2016(που προστέθηκε με το άρθρο 43 παρ.7αε` Ν. 4605/2019,ΦΕΚ Α 52/1.4.2019) ορίζεται ως επιπλέον εναλλακτική ως προς τα ανωτέρω και σε σχέση με τα ιδιωτικά έγγραφα, ότι «5. Στις περιπτώσεις που με την αίτηση συμμετοχής ή την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του Ν.4250/2014 (Α' 94) είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά τη διαδικασία

## Αριθμός Απόφασης : 1471/2019

σύναψης της σύμβασης.», άρα και υπό αυτές τις προϋποθέσεις, οικείας υπευθύνου δηλώσεως, επιτρέπεται η υποβολή απλής φωτοτυπίας ιδιωτικού εγγράφου, χωρίς όμως να αναιρείται η δυνατότητα παραδεκτής υποβολής πρωτοτύπου και ενώ εξάλλου, όλες οι ως άνω εναλλακτικές, καθιερώνονται ως ισοδύναμα αποδεικτικά μέσα ως προς το μείζον, ήτοι την υποβολή του ίδιου του πρωτοτύπου.

4. Επειδή, εν προκειμένω, ο παραπάνω διαγωνιζόμενος και ήδη ανάδοχος υπέβαλε σε συμμόρφωση με την οικεία πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης τρία πιστοποιητικά του φορέα πιστοποίησης ..... περί συμμόρφωσης αντιστοίχως με πρότυπο ISO 14001:2015, με πρότυπο OHSAS 45001:2018 και με πρότυπο ISO 9001:2015, εκ των οποίων το πρώτο και το τρίτο απαντούν στις ως άνω απαιτήσεις των όρων 2.2.6 και 2.2.9.2 παρ. Β4 της διακήρυξης. Ο ως άνω εκδότης των παραπάνω εγγράφων, ήτοι ο φορέας πιστοποίησης ..... αποτελεί ιδιωτική επιχείρηση και συγκεκριμένα ετερόρρυθμη εμπορική εταιρία καταχωρισθείσα στο ΓΕΜΗ με αρ. .... (με επωνυμία ..... ) και άρα, συνιστά προφανώς ιδιώτη και τα έγγραφα που εκδίδει υπάγονται στις διατάξεις περί ιδιωτικών εγγράφων. Άρα, κατά τα αναφερθέντα στην αμέσως προηγούμενη σκέψη, οι οικείες πιστοποιήσεις έπρεπε να υποβληθούν και δη και ηλεκτρονικά και σε φυσική μορφή, είτε πρωτότυπες είτε ως επικυρωμένα από δικηγόρο αντίγραφα των πρωτοτύπων είτε ως φωτοαντίγραφα των επικυρωμένων από δικηγόρο αντιγράφων των πρωτοτύπων είτε ως απλά μεν φωτοαντίγραφα, συνοδευόμενα από υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα περί της ακριβείας τους. Εν προκειμένω, τα ως άνω έγγραφα δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο ούτε αποτελούν φωτοαντίγραφα τέτοιων επικυρωμένων εγγράφων ούτε συνοδεύονται από την ως άνω περί απλών φωτοαντιγράφων υπεύθυνη δήλωση, ενώ επιπλέον δεν προκύπτουν ως υποβληθέντα σε πρωτότυπη μορφή ούτε εξάλλου ο υποβάλλων αυτά οικονομικός φορέας άσκησε παρέμβαση επικαλούμενος το αντίθετο ούτε επικαλείται αυτό η αναθέτουσα. Αντίθετα δε, η αναθέτουσα διαβίβασε στην ΑΕΠΠ με το με αρ. πρωτ. .... διαβιβαστικό της, μετά από σχετική κλήση του Προέδρου του Κλιμακίου, αυτά καθαυτά τα υποβληθέντα από τον ως άνω οικονομικό φορέα, με τον φυσικό φάκελο δικαιολογητικών

## Αριθμός Απόφασης : 1471/2019

κατακύρωσης του, ενώπιον της αναθέτουσας, τα οποία μάλιστα είναι τυπωμένα σε χαρτόνι, φέροντα εμφάνιση σε κάθε περίπτωση πρωτοτύπου. Τα τρία όμως, παραπάνω έγγραφα ως υπεβλήθησαν δια του ΕΣΗΔΗΣ διαφέρουν από αυτά που η αναθέτουσα διαβίβασε ως υποβληθέντα σε φυσική μορφή από τον νυν ανάδοχο δικαιολογητικά κατακύρωσης, καθώς τα υποβληθέντα σε φυσική μορφή έγγραφα σε σχέση με τα ηλεκτρονικώς υποβληθέντα, πρώτον διαφέρουν ως προς την εικόνα της υπογραφής (η οποία στα ηλεκτρονικώς υποβληθέντα έχει εμφανώς μεγαλύτερο μέγεθος από αυτή των φυσικώς υποβληθέντων και διαφέρει και σε κατεύθυνση, η οποία στα φυσικώς υποβληθέντα βαίνει προς τα κάτω, αλλά και σε σχέδιο, αφού στα φυσικώς υποβληθέντα το πρώτο γράμμα “V” δεν σημαίνεται με τελεία, όπως στα ηλεκτρονικώς υποβληθέντα και επιπλέον στα ηλεκτρονικώς υποβληθέντα υπάρχει μια γραμμή που διέρχεται περιγραμματικά από το επώνυμο, η οποία ουδόλως υφίσταται στα φυσικώς υποβληθέντα), δεύτερον, ειδικώς στο ηλεκτρονικώς υποβληθέν 9001 το λογότυπο του ΕΣΥΔ βρίσκεται κάτω δεξιά και χωρίς ορθογώνιο πλαίσιο αντί εντός ορθογωνίου πλαισίου και δίπλα στο λογότυπο του φορέα πιστοποίησης, όπως στο αντίστοιχο φυσικώς υποβληθέν, τρίτον, στα ηλεκτρονικώς υποβληθέντα έγγραφα η επωνυμία της πιστοποιούμενης επιχείρησης δεν βρίσκεται εντός εισαγωγικών και αναγράφεται ως ....., αντί «.....» όπως στα φυσικώς υποβληθέντα έγγραφα, τέταρτον, στα ηλεκτρονικώς υποβληθέντα, ο τίτλος των εγγράφων αναγράφεται ως «..... Certification Body» με υπογράμμιση σε έναν ενιαίο στοίχο αντί δύο στοίχων όπως στα φυσικώς υποβληθέντα («.....» χωρίς υπογράμμιση στον άνω στοίχο και «Certification body» με υπογράμμιση στον δεύτερο), πέμπτον, στα ηλεκτρονικώς υποβληθέντα, ο ταχυδρομικός κωδικός του πιστοποιούμενου φορέα αναγράφεται ως 185.62, αντί 165.62 που αναγράφουν τα φυσικώς υποβληθέντα έγγραφα (και προκύπτει ως ο ορθός), έκτον, στα ηλεκτρονικώς υποβληθέντα ο αριθμός πιστοποιητικού έγκρισης αναφέρεται σε κάθε έγγραφο ως «.....» για το 9001, «.....» για το 45001 και «.....» για το 14001, αντί απλώς «.....» για όλα, όπως στα φυσικώς υποβληθέντα, έβδομον, στον κάτω τίτλο των ηλεκτρονικώς υποβληθέντων εγγράφων, η επωνυμία του πιστοποιητή αναγράφεται με κεφαλαία και το ίδιο

## Αριθμός Απόφασης : 1471/2019

και η ηλεκτρονική διεύθυνση που δεν φέρει υπογράμμιση, ενώ στα φυσικώς υποβληθέντα η επωνυμία του πιστοποιητή αναγράφεται με πεζά και κεφαλαίο το πρώτο γράμμα της κάθε λέξης, η ηλεκτρονική διεύθυνση με πεζά και υπογράμμιση, όγδοον, στα ηλεκτρονικώς υποβληθέντα, η δεύτερη παράγραφος του κειμένου για το 9001 αναφέρει «Έγκριση αποδίδεται σύμφωνα με τις απαιτήσεις και τους κανονισμούς των απαιτήσεων του προτύπου για το Σύστημα...», ενώ στο φυσικώς υποβληθέν αναφέρεται «Έγκριση αποδίδεται σύμφωνα με τις απαιτήσεις και τους κανονισμούς πιστοποίησης για το Σύστημα ...», ένατον, στα φυσικώς υποβληθέντα το κυρίως κείμενο είναι στοιχισμένο σε κεντρική στοίχιση, ενώ στα ηλεκτρονικώς υποβληθέντα, είναι στοιχισμένο σε πλήρη στοίχιση και δέκατον, στα ηλεκτρονικώς υποβληθέντα αναφέρεται και για τα τρία πιστοποιητικά ημερομηνία έγκρισης 17/02/2019 και λήξη πιστοποιητικού 16/02/2020, ενώ στο φυσικώς υποβληθέν ISO 9001 αναφέρεται ως ημερομηνία έγκρισης η 18/02/2019 και ως λήξη πιστοποιητικού η 17/02/2020. Επομένως, σε κάθε περίπτωση, τα ηλεκτρονικώς υποβληθέντα διαφέρουν από τα φυσικώς υποβληθέντα των φυσικώς υποβληθέντων και άρα, δεν είναι δυνατόν να συνιστούν τα μεν και τα δε τα ίδια τυχόν πρωτότυπα έγγραφα και άρα, είτε πρόκειται για διαφορετικά πρωτότυπα και άρα, ο νυν ανάδοχος ήταν είτε ούτως ή άλλως αποκλειστέος λόγω υποβολής εναλλακτικών εγγράφων και ενώ όφειλε να υποβάλει ηλεκτρονικά και φυσικά τα ίδια ακριβώς έγγραφα και όχι απλώς παρόμοια είτε σε κάθε περίπτωση, τα ηλεκτρονικώς υποβληθέντα έγγραφα ούτε πρωτότυπα είναι ούτε καν πιστά αντίγραφα των πρωτοτύπων υποβληθέντων σε φυσική μορφή. Κατ' αποτέλεσμα των παραπάνω, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος σε κάθε περίπτωση προκύπτουν ως βάσιμοι, καθώς τα ηλεκτρονικώς υποβληθέντα οικεία δικαιολογητικά του νυν αναδόχου δεν προκύπτει ότι υποβλήθηκαν σε καμία από τις κατά νόμο παραδεκτές μορφές και τύπους και άρα, η προσφορά του τελευταίου ήταν άνευ ετέρου απορριπτέα.

**5.** Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος απεδέχθη την προσφορά του ως άνω νυν αναδόχου και όρισε αυτόν ως ανάδοχο της προκείμενης διαδικασίας.



6. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα το παράβολο ποσού 660,00 ευρώ.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αρ. 445/18-11-2019 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής ....., καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτό τον οικονομικό φορέα ..... και ανέδειξε αυτόν ως ανάδοχο της προκείμενης διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης.

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 660,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 30 Δεκεμβρίου 2019 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ**

**ΓΙΩΤΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ**