

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 22 Ιανουαρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Γερασιμούλα- Μαρία Δρακονταειδή, Πρόεδρος, Ειρήνη Αψοκάρδου Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 14-12-2019 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 1541/16-12-2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στη ..., ..., ΤΚ ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Δήμου ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί υπ' αριθμ. 552/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής η οποία την απέκλεισε από τη διαγωνιστική διαδικασία καθώς και κάθε προηγούμενη ή επόμενη πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής που ερείδεται στην προσβαλλόμενη.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 830,96 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 13.12.2019 πληρωμή στην Τράπεζα Πειραιώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης για τις

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

Ομάδες ΣΤ' και Ζ' για τις οποίες ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή, εκτιμώμενης αξίας 166.101,85 (160.101,85+6.090) ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2.Επειδή με την υπ' αριθμό πρωτ. ...διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό διεθνή ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ & ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΩΝ & ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥΣ ΕΤΟΥΣ 2019», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, προϋπολογισμού 498.162,27 € με ΦΠΑ, η οποία υποδιαιρείται σε 7 Ομάδες. Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ενώ δεκτές στο διαγωνισμό γίνονται και προσφορές που αφορούν επιμέρους ομάδες της προμήθειας, αρκεί να καλύψουν το σύνολο της ποσότητας για την συγκεκριμένη ομάδα τροφίμων.

3.Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης απεστάλη στην ΕΕΕΕ προς δημοσίευση στις 26.08.2019 (2019/S 165-404392), καταχωρήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ με ΑΔΑΜ ...στις 28.08.2019, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4.Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 14.12.2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 5.12.2019, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

362 του Ν . 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. γ) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή ο προσφεύγων έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, καθώς έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό, και, επομένως, εύλογα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίπτει την προσφορά του.

7.Επειδή με την με αριθμό 1924/2019 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων και επί της υπό εξέταση προσφυγής.

8.Επειδή στις 27-12-2019 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, επί της υπό εξέταση προσφυγής, τις οποίες κοινοποίησε αυθημερόν στον προσφεύγοντα.

9.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360, του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

10. Επειδή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία έλαβαν μέρος οχτώ οικονομικοί φορείς μεταξύ των οποίων ο προσφεύγων ο οποίος κατέθεσε την με αριθμό συστήματος 151976 προσφορά του. Με το 1^ο Πρακτικό διενέργειας/αξιολόγησης προσφορών της Επιτροπής Διαγωνισμού διαπίστωσε, μεταξύ άλλων ότι: «δ. Η προσφορά του ...συμμετέχοντας στις:

1. στην ΟΜΑΔΑ Β' ΕΙΔΩΝ ΑΡΤΟΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟΥ είναι σύμφωνη με τις απαιτούμενες Τεχνικές Προδιαγραφές της διακήρυξης και η προσφορά του γίνεται αποδεκτή.

2. στην ΟΜΑΔΑ ΣΤ' ΕΜΦΙΑΛΩΜΕΝΟΥ ΝΕΡΟΥ τα αντίγραφα των πιστοποιητικών ISO που έχει προσκομίσει δεν έχουν επικύρωση από δικηγόρο όπως προβλέπεται από το ν. 4250/2014 Αρθ.1 παρ.2β «γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο» επομένως δεν γίνεται αποδεκτή η προσφορά του.

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

3. στην ΟΜΑΔΑ Ζ΄ ΦΡΕΣΚΟΥ ΓΑΛΑΚΤΟΣ τα αντίγραφα των πιστοποιητικών ISO που έχει προσκομίσει δεν έχουν επικύρωση από δικηγόρο όπως προβλέπεται από το ν. 4250/2014 Αρθ.1 παρ.2β «γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο» επομένως δεν γίνεται αποδεκτή η προσφορά του» και πρότεινε προς την Οικονομική Επιτροπή την αποδοχή της προσφοράς της προσφεύγουσας για την Ομάδα Β΄ και την απόρριψή της για τις Ομάδες ΣΤ΄ ΕΜΦΙΑΛΩΜΕΝΟΥ ΝΕΡΟΥ και Ζ΄ ΦΡΕΣΚΟΥ ΓΑΛΑΚΤΟΣ.

Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκε ομόφωνα το ως άνω πρακτικό κηρύσσοντας παράλληλα άγονο τον διαγωνισμό για την ΟΜΑΔΑ ΣΤ΄ ΕΜΦΙΑΛΩΜΕΝΟΥ ΝΕΡΟΥ.

11.Επειδή ο προσφεύγων με την υπό κρίση προσφυγή του αναφέρει αυτολεξεί τα εξής: « [...] Κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η διακήρυξη του διαγωνισμού, ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003). Υπό την έννοια αυτή, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοσύνη πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο κοινοτικό (ενωσιακό πλέον) δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000) Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτές, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει) ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑΣΤΕ 79/2009, πρβλ. ΕΑΣΤΕ 26/2007 κ.ά.). Το ίδιο αφορά προφανώς και τη συνδρομή τεχνικών προδιαγραφών, οι οποίες προβλέπονται σε κάθε περίπτωση από τη διακήρυξη. Τα παραπάνω προκύπτουν και εκ της αρχής της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών και προσκομιζομένων δικαιολογητικών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54), καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάση των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών).

1ον) Στην με αριθμό ... επίδικη διακήρυξη του Δήμου ...στο υπ'αριθ.2.2.7 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» σελίδα 21 αναφέρεται επί λέξει : «Δεν απαιτούνται κριτήρια διασφάλισης ποιότητας & ασφάλειας τροφίμων και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης των οικονομικών φορέων για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης» εν συνεχεία στην υποσημείωση 31 της ίδιας σελίδας αναφέρεται επί λέξει :

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

«Επισημαίνεται ότι τα πρότυπα είναι προαιρετικά, ήτοι τίθενται στην παρούσα διακήρυξη, κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της Α.Α. και πρέπει να σχετίζονται και να είναι ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης (Πρβλ. άρθρο 82 ν.4412/2016)», εν συνεχεία στο υπ' αριθ. 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής σελίδα 30 αναφέρεται: «3) Πιστοποιητικό ISO 22000 σε ισχύ της παραγωγικής εταιρείας, για τις δραστηριότητες προσδιορισμού ενδεχόμενου κινδύνων που αφορούν (π.χ. τη παραγωγή, την αποθήκευση, την διακίνηση, την διανομή τροφίμων κλπ) (για όσα είδη απαιτείται για την ΟΜΑΔΑ Α' ΤΡΟΦΙΜΩΝ)», χωρίς να υπάρχει η παραμικρή αναφορά για τις άλλες ομάδες και δη για τις ΟΜΑΔΕΣ ΣΤ' και Ζ'.

Καταρχάς λοιπόν από τα ανωτέρω αναφερόμενα στη διακήρυξη που αποτελεί και το βασικό έγγραφο από το οποίο με σαφήνεια πρέπει να προκύπτουν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς, δεν γίνεται σε ΚΑΝΕΝΑ σημείο της αναφορά για υποχρέωση προσκόμισης Πιστοποιητικού ISO για τις ομάδες ΣΤ' και Ζ' αλλά α) αναφέρεται το πρώτον «δεν απαιτούνται» εν συνεχεία β) «είναι προαιρετικά, ήτοι τίθενται στην παρούσα διακήρυξη, κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της Α.Α.» και όχι σε κάποιο άλλο έγγραφο πχ στην τεχνική μελέτη, στη διακήρυξη υπάρχει η υποχρέωση να τεθούν από την αναθέτουσα αρχή και τέλος γ) «Πιστοποιητικό ISO 22000 (για όσα είδη απαιτείται για την ΟΜΑΔΑ Α' ΤΡΟΦΙΜΩΝ)» και ΜΟΝΟ για αυτήν χωρίς να γίνεται αναφορά για τις υπόλοιπες ομάδες. Ως εκ τούτου καταρχάς δεν σύμφωνα με τα σαφέστατα και ρητά οριζόμενα στην ανωτέρω διακήρυξη υποχρέωση προσκόμισης του ISO 22000 για τις ΟΜΑΔΕΣ ΣΤ' και Ζ'.

Από τη στιγμή που ΔΕΝ υπάρχει η υποχρέωση προσκόμισης του συγκεκριμένου ISO 22000 για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό σύμφωνα με την ανωτέρω διακήρυξη και εμείς προσκομίσαμε αυτό στην τεχνική μας προσφορά ως εκ περισσού άνευ επικυρώσεως, εσφαλμένως η Οικονομική Επιτροπή ΤΟΥ Δήμου ...στην υπ'αριθ.552/2019 απόφαση της μας απέκλεισε για τις ΟΜΑΔΕΣ ΣΤ' και Ζ' αναφέροντας επί λέξει στη σελίδα 5 αυτής «δ. Η

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

προσφορά του ...συμμετέχοντας στις:2. στην ΟΜΑΔΑ ΣΤ' ΕΜΦΙΑΛΩΜΕΝΟΥ ΝΕΡΟΥ τα αντίγραφα των πιστοποιητικών ISO που έχει προσκομίσει δεν έχουν επικύρωση από δικηγόρο όπως προβλέπεται από το ν. 4250/2014 Αρθ.1 παρ.2β «γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο» επομένως δεν γίνεται αποδεκτή η προσφορά του.

3. στην ΟΜΑΔΑ Ζ' ΦΡΕΣΚΟΥ ΓΑΛΑΚΤΟΣ τα αντίγραφα των πιστοποιητικών ISO που έχει προσκομίσει δεν έχουν επικύρωση από δικηγόρο όπως προβλέπεται από το ν. 4250/2014 Αρθ.1 παρ.2β «γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων, τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο» επομένως δεν γίνεται αποδεκτή η προσφορά του.» Δεν τίθεται θέμα επικυρώσεως του συγκεκριμένου εγγράφου από τη στιγμή που η ίδια η διακήρυξη δεν απαιτεί την προσκόμιση του.

2ον) Δημιουργείται σύγκυση προς τον συμμετέχοντα τελικά για το εάν οφείλει ή όχι να το προσκομίσει αναγιγνώσκοντας την υπ'αριθ.7/2019 Μελέτη για την διακήρυξη αυτή και τις ΟΜΑΔΕΣ ΣΤ' και Ζ' όπου αναφέρεται στη σελίδα 30 : «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΜΦΙΑΛΩΜΕΝΟΥ ΝΕΡΟΥ 216-217. Σε πλαστικό μπουκάλι του 1,5 λίτρου και σε φιάλη 10λίτρων. Στην ετικέτα τους να αναγράφεται η σκληρότητά, η Αγωγιμότητα, το ΡΗ καθώς και η περιεκτικότητά τους σε ανιόντα και κατιόντα. Η ένδειξη αυτή πρέπει να εμφανίζεται στο ίδιο οπτικό πεδίο με την ονομασία του προϊόντος. Το προϊόν να παράγεται σε βιομηχανία που κατέχει πιστοποιητικό ISO 22000. (Να κατατεθεί με την προσφορά). Και στη σελίδα 31 για την ΟΜΑΔΑ Ζ' : « Ο προσφέρων θα πρέπει να δηλώνει στην προσφορά του το εργοστάσιο το οποίο κατασκευάζει το προσφερόμενο είδος και το οποίο θα πρέπει να εφαρμόζει τα διεθνή πρότυπα διαχείρισης της ποιότητας, εθνικά και διεθνή πρότυπα διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων (ΕΛΟΤ 1416, ISO 22000-HACCP ή ισοδύναμο ή ανώτερο) θα κατατεθεί είτε δήλωση (βεβαίωση) δική του ότι εφαρμόζει τα παραπάνω πρότυπα είτε αντίγραφα των πιστοποιητικών του. (Να κατατεθεί με την προσφορά).

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

Ενώ λοιπόν δεν αναφέρεται η απαίτηση προσκόμισης ISO σε κανένα σημείο της διακήρυξης αναφέρεται αόριστα στην υπ' αριθ.7/2019 Μελέτη, δημιουργώντας σύγχυση τελικά για την υποχρέωση ή όχι. Ακόμα κι αν δεχθούμε ότι υφίστατο τέτοια υποχρέωση απορρέουσα μόνο από την τεχνική μελέτη όσον αφορά την ΟΜΑΔΑ Ζ' αφενός αναφέρεται σε «αντίγραφα των πιστοποιητικών του» κι όχι σε επικυρωμένα αντίγραφα ή σε δήλωση (βεβαίωση) δική του ότι εφαρμόζει τα παραπάνω πρότυπα, χωρίς να αναφέρει ρητά Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86, την δήλωση αυτή είχαμε διατυπώσει στην από 25-9-2019 τεχνική προσφορά μας στη σελίδα 2 αυτής και συγκεκριμένα αναφέραμε : Δηλώνω ότι :

Επίσης όλα τα είδη είναι ευρέως διαδεδομένα στην ελληνική αγορά, είναι αναγνωρίσιμα και δοκιμασμένα από το ευρύ καταναλωτικό κοινό και υπάρχουν στα περισσότερα σούπερ μάρκετ και παντοπωλεία. Όλες οι βιομηχανίες (που παράγουν τα συγκεκριμένα τρόφιμα) εφαρμόζουν σύστημα HACCP και να κατέχουν πιστοποιητικό ISO 22000. Σε όλες τις συσκευασίες τροφίμων αναγράφεται η ημερομηνία λήξης του προϊόντος. Με τη δήλωση μας λοιπόν αυτή είναι πλήρης από κάθε άποψη η τεχνική μας προσφορά για την ΟΜΑΔΑ Ζ' και δεν απαιτείτο η προσκόμιση ISO 22000, το οποίο θέσαμε όπως προαναφέραμε ως εκ περισσού στον φάκελο. Απαραδέκτως και μη νόμιμα λοιπόν έλαβε την προσβαλλόμενη με αριθμό 552/2019 απόφαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ...γιατί ακόμα κι αν το ISO 22000 προσκομίστηκε σε απλό αντίγραφο, (ορθώς κατά την άποψη μας, αφού η μελέτη ανέφερε «αντίγραφα των πιστοποιητικών του» κι όχι επικυρωμένα αντίγραφα) είχαμε προσκομίσει ισοδύναμο αποδεικτικό που ήταν η δήλωση μας μέσα στην τεχνική προσφορά μας.

3ον) Επιπλέον στο σημείο της διακήρυξης που γίνεται αναφορά για τη Γλώσσα 2.1.4 σελίδα 13 αναφέρεται «Κατ' εξαίρεση, τα εργοστασιακά φυλλάδια και άλλα έντυπα – εταιρικά ή μη- με ειδικό περιεχόμενο (φυλλάδια-prospectus) και τα πιστοποιητικά (ISO, HACCP ισοδύναμα ή και ανώτερα) μπορεί να είναι στην αγγλική γλώσσα αρκεί να αποτυπώνονται ξεκάθαρα οι Τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης-μελέτης χωρίς να συνοδεύονται από

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

μετάφραση στην ελληνική. Σε κάθε περίπτωση η Επιτροπή Διαγωνισμού έχει το δικαίωμα να ζητήσει από τους προσφέροντες την μετάφραση οποιοδήποτε στοιχείου κριθεί απαραίτητο σύμφωνα με τα παραπάνω για την ακριβή εκτίμηση της προσφοράς η οποία θα βαρύνει τον υποψήφιο προμηθευτή.» δεν υπάρχει καμία ρητή αναφορά για το αν τα αντίγραφα αυτά πρέπει να είναι επικυρωμένα και τούτο δεν συνάγεται ούτε από κανένα άλλο σημείο της διακήρυξης (αφού δεν απαιτεί ISO 22000 για τις ΟΜΑΔΕΣ ΣΤ' ΚΑΙ Ζ') ούτε από την 7/2019 Μελέτη του διαγωνισμού αυτού που αναφέρει «αντίγραφα των πιστοποιητικών του» κι όχι επικυρωμένα αντίγραφα).

4ον) Η προσβαλλόμενη απόφαση έχει εκδοθεί καταχρηστικά και κατ' ανακολουθία έκδοσης των :

υπ' αριθ.468/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής για τη διακήρυξη με αριθμό 32020/29-8-2019 με θέμα τη «Σίτιση Μαθητών Μουσικού σχολείου ...για το σχολικό έτος 2019-2020» β) υπ' αριθ.743/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής για τη διακήρυξη με αριθμό 26304/22-8-2018 με θέμα τη «Σίτιση Μαθητών Μουσικού σχολείου ...για το σχολικό έτος 2018-2019» γ) υπ' αριθ.605/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής για τη διακήρυξη με αριθμό 16994/31-05-2018 με θέμα τη «ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΕΙΔΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ & ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΩΝ & ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥΣ ΕΤΟΥΣ 2018» που δέχθηκαν σε όλους τους προηγούμενους διαγωνισμούς τα δικαιολογητικά ISO σε απλά αντίγραφα χωρίς σχετική επικύρωση.

Εν προκειμένω δεν εφαρμόστηκε η πάγια διοικητική αρχή της επιείκειας, ως περαιτέρω έκφραση της αρχής της χρηστής διοίκησης, δηλαδή της προστασίας των δικαιωμάτων των διοικούμενων. Εν προκειμένω συντρέχει και παραβίαση της αρχής της προστατευμένης εμπιστοσύνης που θα πρέπει να διέπει τις σχέσεις μεταξύ διοίκησης και διοικούμενων, δηλαδή της επιβαλλόμενης ευθύτητας που θα πρέπει να χαρακτηρίζει τις πράξεις της διοίκησης έναντι των διοικούμενων, όπως και της αρχής της ασφάλειας

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

δικαίου, ήτοι αυτής που αποβλέπει στη δημιουργία σταθερών, ευδιάκριτων διοικητικών καταστάσεων, που δεν επισείουν αμφισβήτησης και αμφιβολίας ως προς τη νομιμότητά τους [...].».

12. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται αυτολεξεί ότι : «[...] Ως προς την βασιμότητα των προβαλλόμενων λόγων των υπό κρίση προδικαστικών προσφυγών αναφέρουμε τα εξής:

A. Οι αναθέτουσες αρχές είναι κατ' αρχήν ελεύθερες να διαμορφώνουν τους όρους της διακήρυξης κατά την κρίση τους και να καθορίζουν ως κριτήρια ποιοτικής επιλογής (καταλληλότητας), βάσει των οποίων πιστοποιείται η οικονομική φερεγγυότητα και η τεχνική και επαγγελματική επάρκεια των διαγωνιζομένων, προκειμένου να τους επιτραπεί η συμμετοχή στο διαγωνισμό, πέραν των ελάχιστων τεχνικών και επαγγελματικών ικανοτήτων, που προβλέπονται στο Νόμο, ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά από ποσοτική και ποιοτική άποψη με γνώμονα τις εκάστοτε ανάγκες τους. Για το λόγο αυτό, η θέσπιση με τη διακήρυξη προδιαγραφών, που η αναθέτουσα αρχή κρίνει πρόσφορες ή απαραίτητες για την εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν δύναται να θεωρηθεί ότι παραβιάζει άνευ ετέρου τις προαναφερόμενες διατάξεις και τις θεμελιώδεις αρχές του ενωσιακού δικαίου, που έχουν ενσωματωθεί και στην εθνική έννομη τάξη, και ιδιαιτέρως τους κανόνες του ανταγωνισμού, ιδίως όταν τα κριτήρια καταλληλότητας (ή ανάθεσης) σχετίζονται με την ορθή και αποτελεσματική εκτέλεση της συγκεκριμένης σύμβασης, όπως εν προκειμένω.

B. Επειδή οι προσφυγές προσβάλουν απαραδέκτως την ανέλεγκτη τεχνική κρίση της Αναθέτουσας Αρχής – και είναι προδήλως ουσία αβάσιμες. Λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι η Αναθέτουσα Αρχή είναι, κατ' αρχήν, ελεύθερη να διαμορφώνει, κατά την κρίση της, τους όρους της διακήρυξης, οι οποίοι, άλλωστε, ως κανονιστικές ρυθμίσεις δεν χρήζουν αιτιολογίας, οι αιτιάσεις όσων προσφεύγουν είναι απορριπτέες διότι πλήττουν απαραδέκτως την ακυρωτικώς ανέλεγκτη τεχνική εκτίμηση της Αναθέτουσας Αρχής ως προς την σκοπιμότητα των θεσπιζομένων από αυτήν προδιαγραφών των προκηρυσσόμενων υπηρεσιών (Σ.τ.Ε. 133/2012, Ε.Α. 670/2009, 117/2007, 1076, 977/2006, 763, 373, 356/2004 κ.ά.). Σε κάθε περίπτωση σύμφωνα και

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

με την με αριθμό 314/2013 απόφαση του ΣΤΕ η αναθέτουσα αρχή έχει καταρχήν την ευχέρεια να προδιαγράψει τους όρους της διακήρυξης σύμφωνα με τις ανάγκες της.

II. Ως προς την βασιμότητα των προβαλλόμενων λόγων της υπό κρίση προσφυγής του «...»

Επειδή οι αιτιάσεις του προβάλλονται αβασίμως και καταχρηστικώς και ειδικότερα:

1. Ο οικονομικός φορέας «...» αναφέρει ότι: «...Στην με αριθμό ...επίδικη διακήρυξη του Δήμου ...στο υπ'αριθ.2.2.7 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» σελίδα 21 αναφέρεται επί λέξει: «Δεν απαιτούνται κριτήρια διασφάλισης ποιότητας & ασφάλειας τροφίμων και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης των οικονομικών φορέων για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης»...»

Τα ανωτέρω πιστοποιητικά που αναφέρονται στην παράγραφο 2.2.7 και στην υποσημείωση 31 της υπ' αριθ. ...Διακήρυξης, αφορούν τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, τα οποία αφενός δεν εξετάζονται από την ορισθείσα επιτροπή στην παρούσα φάση, αφετέρου αφορούν τα πιστοποιητικά ποιότητας του οικονομικού φορέα και όχι τα πιστοποιητικά ISO 22000 των εργοστασίων παραγωγής, τα οποία σαφέστατα αναζητούνται, στην παράγραφο 2.4.3.1 της Διακήρυξης αλλά και στις σελίδες 30-31 της υπ' αριθ. 7/2019 Μελέτης για την ανωτέρω Διακήρυξη.

Τονίζεται δε, ότι η υπ' αριθ. 7/2019 Μελέτη αποτελεί το Παράρτημα I της επίδικης Διακήρυξης και ως εκ τούτου αναπόσπαστο μέρος αυτής. Ο ισχυρισμός λοιπόν του ...ότι η τεχνική μελέτη είναι «...κάποιο άλλο έγγραφο...» είναι αβάσιμος.

2. Κατόπιν ο ...αναφέρει ότι με τη Διακήρυξη αναζητούνται «Πιστοποιητικό ISO 22000 (για όσα είδη απαιτείται για την ΟΜΑΔΑ Α' ΤΡΟΦΙΜΩΝ)» και ΜΟΝΟ για αυτήν χωρίς να γίνεται αναφορά για τις υπόλοιπες ομάδες. Ως εκ τούτου καταρχάς δεν σύμφωνα με τα σαφέστατα και ρητά οριζόμενα στην ανωτέρω διακήρυξη υποχρέωση προσκόμισης του ISO22000 για τις ΟΜΑΔΕΣ ΣΤ' και Ζ'....»

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

Όπως προαναφέραμε, τα πιστοποιητικά ISO 22000 των εργοστασίων παραγωγής, αναζητούνται σαφέστατα. Τούτο έγινε απόλυτα κατανοητό και από τον ίδιο το οικονομικό φορέα (...) καθώς προσκόμισε επ' ακριβώς αντίγραφα των αναζητούμενων πιστοποιητικών. Ωστόσο, δεν έχουν επικύρωση από δικηγόρο όπως προβλέπεται από το ν. 4250/2014 Αρθ.1 παρ.2β. Το εντός της παρένθεσης κείμενο έχει στόχο να διευκρινίσει στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς ότι δεν απαιτούνται Πιστοποιητικά ISO για όλα τα προϊόντα της ΟΜΑΔΑΣ Α', γεγονός που σε καμία περίπτωση δεν σημαίνει ότι για τα προϊόντα των υπόλοιπων ΟΜΑΔΩΝ δεν απαιτείται η προσκόμιση των σχετικών πιστοποιητικών ISO.

3. Ο οικονομικός φορέας ...ισχυρίζεται ότι δεν υπάρχει καμία ρητή αναφορά για το αν θα πρέπει τα αντίγραφα των πιστοποιητικών ISO των εργοστάσιο που κατασκευάζουν τα προσφερόμενα είδη να είναι επικυρωμένα.

Η αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης απέρριψε την προσφορά του κ. ...εφαρμόζοντας τα οριζόμενα στη περ.2β. του άρθρου 1 του ν.4250/2014 όπου ρητά αναφέρεται ότι «γίνονται αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο». Σε κάθε περίπτωση στις σελίδες 22-23 της Διακήρυξης στην υποσημείωση 41 γίνεται σαφής αναφορά για τον τρόπο κατάθεσης αντιγράφων ιδιωτικών έγγραφων και συγκεκριμένα αναφέρει τα εξής: «Γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 36 παρ. 2 β) του Κώδικα Δικηγόρων (N 4194/2013), καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου 1 του νόμου 4250/2014.»

Ως εκ τούτου ο τρόπος κατάθεσης των πιστοποιητικών ISO ακολουθούν την ανωτέρω διαδικασία εφόσον πρόκειται για ιδιωτικά έγγραφα (Σχετ. Απόφ ΑΕΠΠ 88/2017 σκεπτ. 28).

Βάσει των παραπάνω θεωρούμε ότι ορθώς ελήφθη η 552/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δ. ..., με την οποία εγκρίθηκε το πρακτικό της

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού και εισηγούμαστε την απόρριψη της κατατιθέμενης προδικαστικής προσφυγής ».

13. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 1 του Ν.4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].».

14. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως : [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), [...]».

15. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών.

Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.

Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθορίζουν αν απαιτείται μεταβίβαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας.

Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιασμό για όλους τους χρήστες.

Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις.

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:

α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση,

β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο»,

γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β',

δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.

4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β΄ της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.

6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α΄ της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει.

Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή.

7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61 [...]».

16. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 82 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.

2. Εάν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με συγκεκριμένα συστήματα ή πρότυπα όσον αφορά την περιβαλλοντική διαχείριση, παραπέμπουν στο σύστημα οικολογικής διαχείρισης και ελέγχου (EMAS) της Ένωσης ή σε άλλα συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης που έχουν αναγνωριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1221/2009 ή σε άλλα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης βασιζόμενα σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα που έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη.

Όταν ο οικονομικός φορέας τεκμηριωμένα δεν έχει πρόσβαση στα εν λόγω πιστοποιητικά ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών, για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται επίσης άλλα αποδεικτικά μέσα μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται βάσει του εφαρμοστέου συστήματος ή του προτύπου περιβαλλοντικής διαχείρισης [...].».

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.

δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης.

ε) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές εκτός αν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικής προσφοράς. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περίπτωσης γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

στ) Προσφορά υπό αίρεση.

ζ) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών στις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 2 του άρθρου 95.

η) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών ή γενικών υπηρεσιών, προσφορά η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, χωρίς αυτό να προβλέπεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή, εφόσον στα έγγραφα

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

της σύμβασης προβλέπεται η κατάθεση δειγμάτων, η μη προσήκουσα κατάθεση τους [...]».

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 92 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «[...] 4. Οι προσφορές και οι αιτήσεις συμμετοχής και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α' 188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Στα έγγραφα της σύμβασης του άρθρου 53 μπορεί να ορίζεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη - με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική [...] 8. Στις περιπτώσεις που με την αίτηση συμμετοχής ή την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94) είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνουποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη διαδικασίας σύναψης σύμβασης».

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

20. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

21. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

22. Επειδή σύμφωνα στο άρθρο 1 παρ.2 του ν. 4250/2014 (Α' 74) ορίζονται τα εξής: «Οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 (Α 45) καταργούνται και η παράγραφος 2 του ίδιου άρθρου αντικαθίσταται ως εξής : “2.α. Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται στο Δημόσιο, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τα Δικαστήρια όλων των βαθμών, τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους, τις δημόσιες επιχειρήσεις και τους οργανισμούς που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3429/2005, καθώς και στα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις των Ο.Τ.Α. β. Δεν υφίσταται πλέον η υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων ... που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α' ή επικυρωμένων αντιγράφων των εγγράφων αυτών ... Αντί πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α, ευκρινή φωτοαντίγραφα

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

των πρωτοτύπων εγγράφων που εκδόθηκαν από τις υπηρεσίες και τους φορείς αυτούς ή των ακριβών αντιγράφων τους. Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α. Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο [...]

23. Επειδή στην επίμαχη Διακήρυξη προβλέπεται ότι: «[...] 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης

Αντικείμενο της σύμβασης είναι η ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΙΔΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΔΟΜΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ & ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΩΝ & ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥΣ ΕΤΟΥΣ 2019.

Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : 15000000-8, 15411110-6, 15810000-9, 15119000-5, 15112130-6, 03221200-8, 03220000-9, 03311000-2, 41110000-3 και 15511000-3, ο προϋπολογισμός τους, συνολικά για ολόκληρο το Δήμο ...και τις Δομές του, καθώς και των Νομικών του Προσώπων παρατίθενται στους παρακάτω πίνακες: [.....]

ΟΜΑΔΑ ΣΤ : ΕΜΦΙΑΛΩΜΕΝΟ ΝΕΡΟ		
ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΟΜΩΝ & ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ	ΔΑΠΑΝΗ ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α.	ΔΑΠΑΝΗ ΜΕ Φ.Π.Α.
ΣΥΝΟΛΟ ΟΜΑΔΑΣ Ν.Π.Δ.Δ.	4.860,00	5.491,80
ΣΥΝΟΛΟ ΟΜΑΔΑΣ ΔΗ.Κ.Ε.Χ.	1.230,00	1.389,90
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΟΜΑΔΑΣ ΣΤ' ΕΜΦΙΑΛΩΜΕΝΟΥ ΝΕΡΟΥ	6.090,00	6.881,70

Η παράδοση των ΕΙΔΩΝ ΕΜΦΙΑΛΩΜΕΝΟΥ ΝΕΡΟΥ θα γίνεται τμηματικά, ανάλογα με τις προκύπτουσες ανάγκες και κατόπιν εντολής από τα αρμόδια Νομικά του Πρόσωπα του Δήμου.

ΟΜΑΔΑ Ζ : ΦΡΕΣΚΟ ΓΑΛΑ

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΟΜΩΝ & ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ	ΔΑΠΑΝΗ	ΔΑΠΑΝΗ
	ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α.	ΜΕ Φ.Π.Α.
ΣΥΝΟΛΟ ΟΜΑΔΑΣ Ν.Π.Δ.Δ.	25.967,0	29.342,71
ΣΥΝΟΛΟ ΟΜΑΔΑΣ ΔΗ.Κ.Ε.Χ.	2.357,50	2.663,98
ΣΥΝΟΛΟ ΟΜΑΔΑΣ ΔΗΜΟΥ ...	115.079,	130.039,6
ΣΥΝΟΛΟ ΟΜΑΔΑΣ Α' ΒΑΘΜΙΑ & Β' ΒΑΘΜΙΑ ΣΧΟΛ. ΕΠΙΤΡΟΠΗ	16.698,0	18.868,74
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΟΜΑΔΑΣ Ζ' ΦΡΕΣΚΟΥ ΓΑΛΑΚΤΟΣ	160.101,	180.915,0

Η παράδοση των ΕΙΔΩΝ ΦΡΕΣΚΟΥ ΓΑΛΑΚΤΟΣ θα γίνεται τμηματικά, ανάλογα με τις προκύπτουσες ανάγκες και κατόπιν εντολής από την αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου, των Δομών του και των Νομικών του Προσώπων.

Η εκτιμώμενη συνολική δαπάνη της σύμβασης για την προμήθεια προϋπολογίσθηκε στο ποσό των 440.683,77 (€), μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ και 498.162,27 (€) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24% & 13% (εφόσον τα συγκεκριμένα ποσοστά Φ.Π.Α. ισχύσουν στα νησιά του ...από 1/1/2020), και θα βαρύνει τους προϋπολογισμούς του Δήμου και των Νομικών του Προσώπων ξεχωριστά ως εξής: (Α. Δήμος ...πιστώσεις 2019 ποσού 5.120,73 Ευρώ και πιστώσεις 2020 ποσού 228.632,88 Ευρώ και Β. για τα Νομικά Πρόσωπα αντίστοιχα πιστώσεις 2019 και 2020).

Η διάρκεια της σύμβασης ή των συμβάσεων ορίζεται σε ένα (1) έτος από την υπογραφή της. Υπάρχει δυνατότητα παράτασης του χρόνου ισχύος της σύμβασης έως έξι (6) το πολύ μήνες, προκειμένου να καλυφθούν τρέχουσες ανάγκες του Δήμου ή των Νομικών του Προσώπων χωρίς τροποποίηση της συμβατικής αξίας. Ο ως άνω όρος θα ισχύσει μόνο αν δεν υπάρχει κατά το χρόνο αυτό υπέρβαση των ανά είδος ποσοτήτων ή της προϋπολογισθείσας κατά ομάδας δαπάνη.

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι (μελέτη 07/2019) της παρούσας διακήρυξης.

Η εκτέλεση της προμήθειας θα γίνει με ανοικτό ηλεκτρονικό διεθνή διαγωνισμό, με κριτήριο κατακύρωσης: [.....]

(α) για τα είδη των ΟΜΑΔΩΝ Α' ΤΡΟΦΙΜΩΝ, Β' ΑΡΤΟΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟΥ, ΣΤ' ΕΜΦΙΑΛΩΜΕΝΟΥ ΝΕΡΟΥ και Ζ' ΦΡΕΣΚΟΥ ΓΑΛΑΚΤΟΣ, την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) για το σύνολο των ειδών της κάθε ομάδας, στις τιμές της μελέτης, όπως αυτές αναφέρονται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό της αριθμ. 07/2019 μελέτης [...] Δεκτές στο διαγωνισμό θα γίνουν και προσφορές που αφορούν επιμέρους ομάδες της προμήθειας, αρκεί να καλύψουν το σύνολο της ποσότητας για την συγκεκριμένη ομάδα τροφίμων. Η κατακύρωση θα γίνει στο μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης για την ομάδα ή τη χαμηλότερη τιμή στο σύνολο των ειδών της συγκεκριμένης ομάδας, όπως αυτή αναλύεται στον συνοπτικό ενδεικτικό προϋπολογισμό της μελέτης.

Δηλαδή αν ο υποψήφιος προμηθευτής επιθυμεί να υποβάλει προσφορά μόνο για την ομάδα π.χ. Γ' Ειδών Κρεοπωλείου θα πρέπει να δώσει ποσοστό έκπτωσης μόνο για την συγκεκριμένη ομάδα που τον ενδιαφέρει να του γίνει κατακύρωση, χωρίς να έχει την υποχρέωση να υποβάλει προσφορά και για τις υπόλοιπες ομάδες τροφίμων.

Δεν θα λαμβάνεται υπόψη προσφορά η οποία θα δίδεται για μέρος μόνο των ειδών ή των ποσοτήτων έκαστης ομάδας του διαγωνισμού, (πχ. Δεν θα λαμβάνεται υπόψη προσφορά που θα αφορά μόνο το είδος Ελαιολάδου, θα πρέπει ο υποψήφιος προμηθευτής να καταθέσει για το σύνολο των ειδών της ΟΜΑΔΑΣ Α' ΤΡΟΦΙΜΩΝ).

Τα υπό προμήθεια είδη σε όση ποσότητα κριθεί απαραίτητη, είναι συνολικά για ολόκληρο το ΔΗΜΟ ...και τις Δομές του, καθώς και των ΝΟΜΙΚΩΝ του ΠΡΟΣΩΠΩΝ.

Η παράδοση των τροφίμων για τις Δομές του Δήμου ...θα γίνεται απευθείας στις Δομές του και στους χώρους που θα υποδείξουν (ΚΔΑΠ ΜΕΑ & στο γραφείο ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ), ενώ για το ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ του Δήμου κατόπιν ενημέρωσης από τη Δ/ση Κοινωνικής Πρόνοιας, Παιδείας και Πολιτισμού, θα γίνεται με χρήση ηλεκτρονικής κάρτας που θα χορηγηθεί στους δικαιούχους δημότες από τον ανάδοχο ο οποίος έχει και την υποχρέωση για την εγκατάσταση του απαιτούμενο λογισμικού και της λειτουργίας αυτού στα καταστήματα του.

Για τα Νομικά Πρόσωπα θα γίνεται στους χώρους που θα υποδείξουν [...]

2.1.4 Γλώσσα

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

Τα έγγραφα της σύμβασης έχουν συνταχθεί στην ελληνική γλώσσα.

Τυχόν ενστάσεις ή προδικαστικές προσφυγές υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα.

Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο.

Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο.

Ειδικότερα, όλα τα δημόσια έγγραφα που αφορούν αλλοδαπούς οικονομικούς φορείς και που θα κατατεθούν από τους προσφέροντες στην παρούσα διαδικασία, θα είναι νόμιμα επικυρωμένα, και η μετάφραση των εν λόγω εγγράφων μπορεί να γίνει είτε από τη μεταφραστική υπηρεσία του ΥΠ.ΕΞ., είτε από το αρμόδιο προξενείο, είτε από δικηγόρο κατά την έννοια των άρθρων 454 του Κ.Πολ.Δ. και 53 του Κώδικα περί Δικηγόρων, είτε από ορκωτό μεταφραστή της χώρας προέλευσης, αν υφίσταται στη χώρα αυτή τέτοια υπηρεσία.

Επιτρέπεται αντίστοιχα η κατάθεση οιοδήποτε δημόσιου εγγράφου και δικαιολογητικού που αφορά αλλοδαπή Επιχείρηση με τη μορφή επικυρωμένης φωτοτυπίας προερχόμενης είτε από το νόμιμο επικυρωμένο έγγραφο από το αρμόδιο Προξενείο της χώρας του προσφέροντος, είτε από το πρωτότυπο

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

έγγραφο με την σφραγίδα "Apostile" σύμφωνα με την συνθήκη της Χάγης της 05-10-61. Η επικύρωση αυτή πρέπει να έχει γίνει από δικηγόρο κατά την έννοια των άρθρων 454 του Κ.Π.Δ. και 53 του Κώδικα περί Δικηγόρων.

Κατ' εξαίρεση, τα εργοστασιακά φυλλάδια και άλλα έντυπα – εταιρικά ή μη- με ειδικό περιεχόμενο (φυλλάδια-prospectus) και τα πιστοποιητικά (ISO, HACCP ισοδύναμα ή και ανώτερα) μπορεί να είναι στην αγγλική γλώσσα αρκεί να αποτυπώνονται ξεκάθαρα οι Τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης-μελέτης χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική. Σε κάθε περίπτωση η Επιτροπή Διαγωνισμού έχει το [...] 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Δεν απαιτούνται κριτήρια διασφάλισης ποιότητας & ασφάλειας τροφίμων και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης των οικονομικών φορέων για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης [...] 2.4.2.5. Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω:

Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής, με την επιφύλαξη των αναφερθέντων στην τελευταία υποπαράγραφο της παραγράφου 2.4.2.1 του παρόντος για τους αλλοδαπούς οικονομικούς φορείς.

Από το Σύστημα εκδίδεται ηλεκτρονική απόδειξη υποβολής προσφοράς, η οποία αποστέλλεται στον οικονομικό φορέα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Στις περιπτώσεις που με την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του Ν. 4250/2014 (Α' 94), είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της παρούσας σύμβασης

Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον ν. 4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι ενδεικτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ψηφιακή υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων.

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά την διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν σε έντυπη μορφή και σε εύλογη προθεσμία όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά και στοιχεία που έχουν υποβάλει ηλεκτρονικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»

2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής

Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: [...] γ) Συμμετέχοντες για τις ΟΜΑΔΕΣ Τροφίμων (Α', Β', Γ', Δ', Ε', ΣΤ', Ζ')

1) Υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/1986 όπου ο υποψήφιος προμηθευτής καυσίμων θα αναφέρει ρητά ότι:

α. η προσφορά μου για το διαγωνισμό αφορά την/ις ΟΜΑΔΑ/ΕΣ «.....»

β. τα προσφερόμενα τρόφιμα συμμορφώνονται με τις αντίστοιχες προδιαγραφές, οι οποίες επιβάλλονται από τη σχετική Ελληνική και Κοινοτική

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

νομοθεσία, τους επίσημους κρατικούς φορείς, τη μελέτη και την διακήρυξη του διαγωνισμού.

γ. ότι αναλαμβάνω την ευθύνη για την έγκαιρη, σωστή και χωρίς οποιοδήποτε πρακτικό πρόβλημα για την αναθέτουσα αρχή, παράδοση των υπό προμήθεια τροφίμων (που συμμετέχει) εντός των χώρων που θα υποδείξουν ο Δήμος & τα Νομικά του Πρόσωπα και θα καθορίζονται στη σύμβαση.

δ. τα προσφερόμενα υλικά με την επιφύλαξη της ορθής αποθήκευσης και χρήσης τους, σε περίπτωση αλλοίωσής τους υποχρεούμαι σε άμεση αντικατάστασή τους χωρίς επιβάρυνση της αναθέτουσας αρχής.

ε. ο χρόνος ισχύς της προσφορά μου είναι «.....» ημέρες. (με ποινή απόρριψης της προσφοράς δεν μπορεί να είναι μικρότερος των έξι μηνών (180 ημερών) από την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού).

στ. έλαβα γνώση των όρων της διακήρυξης και των τευχών δημοπράτησης, τους οποίους και δέχομαι ανεπιφύλακτα.

ζ. η μονάδα παραγωγής στην οποία θα παρασκευασθούν τα είδη της ΟΜΑΔΑΣ Β' Αρτοζαχαροπλαστείου είναι «.....». (συμπληρώνεται μόνο για όσους συμμετέχουν στην ΟΜΑΔΑ Β' Αρτοζαχαροπλαστείου).

2) Ευκρινές φωτοαντίγραφο Βεβαίωσης Άσκησης Επαγγέλματος (Άδεια) Κρεοπώλη και Άδειας λειτουργίας για παρασκευή και εμπορία νωπού κιμά και νωπού κρέατος της συγκεκριμένης δραστηριότητας νομίμως εκδοθείσα από αρμόδια υπηρεσία του Δημοσίου και η οποία εξακολουθεί να είναι σε ισχύ. (μόνο για όσους συμμετέχουν στην ΟΜΑΔΑ Γ' Ειδών Κρεοπωλείου).

3) Πιστοποιητικό ISO 22000 σε ισχύ της παραγωγικής εταιρείας, για τις δραστηριότητες προσδιορισμού ενδεχόμενου κινδύνων που αφορούν (π.χ. τη παραγωγή, την αποθήκευση, την διακίνηση, την διανομή τροφίμων κλπ) (για όσα είδη απαιτείται για την ΟΜΑΔΑ Α' ΤΡΟΦΙΜΩΝ).

4) Στοιχεία και έγγραφα από τα οποία πρέπει να προκύπτουν, αυτός που εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα π.χ. ο Πρόεδρος και ο Διευθύνων Σύμβουλος ΑΕ, διαχειριστή ή πρόσωπα που έχουν δικαίωμα να δεσμεύουν με

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

την υπογραφή τους, το νομικό πρόσωπο και τα έγγραφα της νομιμοποίησης αυτών, αν αυτό δεν προκύπτει ευθέως από το καταστατικό, πιστοποιητικό Γ.Ε.Μ.Η., Φ.Ε.Κ. αναλόγως με τη νομική μορφή των εταιρειών ή κάθε άλλου νομικού προσώπου.

2.4.3.2 Τεχνική προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Τεχνικές Προδιαγραφές” της 7/2019 Μελέτης του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Τα Τεχνικά στοιχεία της προσφοράς, (αναλυτικές προδιαγραφές των ειδών που θα προσφερθούν), θα περιγράφεται λεπτομερώς η συμφωνία ή μη του προσφερόμενου είδους σε σχέση με τις αντίστοιχες τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης, εφόσον κρίνεται απαραίτητο θα συνοδεύονται με επίσημα προσπέκτους ανάλογα το είδος (ή σκαναρισμένες ετικέτες συσκευασίας ώστε να φαίνονται οι προδιαγραφές τους), προκειμένου να είναι εφικτή η τεχνική αξιολόγηση των παραπάνω υλικών και να διασφαλίζεται το προϊόν (ονομασία) που προσφέρεται. Ενδέχεται, να ζητηθεί κατά το στάδιο της αξιολόγησης να αποσταλεί δείγμα των ειδών που προσφέρονται, για ταυτοποίηση με τις δηλωθείσες τεχνικές προδιαγραφές.

Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.

Η Τεχνική Προσφορά του συστήματος συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή .pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Η δήλωση συμμόρφωσης αυτή δεν απαλλάσσει τους προμηθευτές από την υποχρέωση υποβολής αναλυτικής ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ με τις προδιαγραφές των ειδών που προσφέρουν.

Σύμφωνα με το άρθρο 94, παρ.4 του Ν.4412/2016, ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Οι απαιτήσεις της διακήρυξης για την τεχνική προσφορά δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει στην τεχνική του προσφορά ψηφιακά υπογεγραμμένα και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία που πιθανόν να έχει αναρτήσει η Αναθέτουσα αρχή (Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς) διαφορετικά υποβάλει και δική του τεχνική περιγραφή των προϊόντων που προσφέρει ψηφιακά υπογεγραμμένη, περιγράφοντας τις προδιαγραφές τους οι οποίες επί ποινή αποκλεισμού θα πρέπει να είναι σύμφωνες με την μελέτη, θα συνοδεύονται δε, με τα τεχνικά φυλλάδια (προσπέκτους) εφόσον είναι διαθέσιμα ή σκαναρισμένες ετικέτες συσκευασίας όταν πρόκειται για είδη της ΟΜΑΔΑΣ Α' τροφίμων παντοπωλείου, της ΟΜΑΔΑΣ ΣΤ' Εμφιαλωμένου νερού και της ΟΜΑΔΑΣ Ζ' Φρέσκου γάλακτος.

Όλα τα ανωτέρω δικαιολογητικά του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» υποβάλλονται από τον προσφέροντα ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου .pdf.

Τα δικαιολογητικά που έχουν εκδοθεί/συνταχθεί από τον ίδιο τον οικονομικό φορέα υπογράφονται από τον ίδιο και φέρουν ψηφιακή υπογραφή.

Τα ανωτέρω δικαιολογητικά ή τα άλλα στοιχεία του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά» υποβάλλονται από τους υποψήφιους αναδόχους ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου .pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτούς εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή, πλην των ΦΕΚ. Διευκρινίζεται ότι τα

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

δικαιολογητικά που απαιτούνται να προσκομισθούν στο Πρωτόκολλο του Δήμου εντός της ανωτέρω αναφερόμενης προθεσμίας (με διαβιβαστικό όπου θα αναφέρονται αναλυτικά τα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά), είναι τα δικαιολογητικά και στοιχεία που δεν έχουν εκδοθεί/συνταχθεί από τους ίδιους και κατά συνέπεια δεν φέρουν την ψηφιακή τους υπογραφή. Ως τέτοια στοιχεία ενδεικτικά είναι: η εγγύηση συμμετοχής και τα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από δημόσιες αρχές ή άλλους φορείς.

Οι υπεύθυνες δηλώσεις υπογράφονται ψηφιακά από τον Οικονομικό Φορέα, φέρουν ημερομηνία εντός των τελευταίων 30 ημερολογιακών ημερών προ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3 του ν.4250/2014 (Α' 74) και δεν απαιτείται θεώρηση γνησίου υπογραφής.

Κάθε έλλειψη δικαιολογητικών που θα διαπιστωθεί μετά από το άνοιγμα της προσφοράς εκάστου Υποψηφίου Αναδόχου, θα συνεπάγεται τον αποκλεισμό του.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης Διαγωνισμού ή άλλοι πιστοποιημένοι χρήστες από την Αναθέτουσα Αρχή του Διαγωνισμού έχουν το δικαίωμα να ζητήσουν συμπληρωματικές διευκρινίσεις για τυχόν ελλείψεις επί των ήδη νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, πλην της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής. Στην περίπτωση αυτή, οι Υποψήφιοι υποχρεούνται να υποβάλουν ηλεκτρονικά τα διευκρινιστικά στοιχεία εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την σχετική ηλεκτρονική ειδοποίηση [...].».

24. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

25. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV *Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

26. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

27. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

28. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54). Επομένως και βάσει της αρχής της τυπικότητας που διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες, δεν μπορούν να τεθούν εκποδών διατάξεις που θεσπίσθηκαν επί ποινή αποκλεισμού (βλ., στο ίδιο πνεύμα, απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, C 496/99 P, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, Συλλογή 2004, σ. I 3801, σκέψη 115).

29. Επειδή το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στην επίμαχη Διακήρυξη, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης, όπου σύμφωνα με πάγια νομολογία, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (C-496/99 της

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, Συλλογή 2004, σελ. I-3801, σκ.115, C336/12 της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, σκ. 40).

30. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

31. Επειδή οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

32. Επειδή δέσμια αρμοδιότητα υπάρχει όταν το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τους κανόνες δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή τους, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ορισμένη ατομική ρύθμιση, την οποία προκαθορίζουν οι κανόνες αυτοί (βλ. Επαμεινώνδα Π. Σπηλιωτόπουλο, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Τόμος 1, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 15η έκδ., αριθμ. 148, σελ. 138). Στην περίπτωση της δέσμιας αρμοδιότητας, ο κανόνας δικαίου υποδεικνύει στη Διοίκηση κατά τρόπο επιτακτικό τη συμπεριφορά που πρέπει να υιοθετήσει και δεν της αφήνει περιθώρια εκτίμησης (βλ. ΣΤΕ 286/2012) περιέχοντας πλήρες και λεπτομερές πραγματικό και τις σαφείς και συγκεκριμένες έννομες συνέπειες που αυτό επιφέρει (βλ. ΣΤΕ 4720/2012).

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

33. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου...*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

34. Επειδή, επομένως, κατά γενική αρχή του δικαίου που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, δεν επιτρέπεται η μετά τη διενέργεια (ή κατά τη διάρκεια) διαγωνισμού τροποποίηση των όρων της διακηρύξεως που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που τον διέπει και η βάσει των νέων όρων αξιολόγηση ή αποκλεισμός των προσφορών που ήδη υποβλήθηκαν (πρβλ σχετ. Ε.Α. 179/2009 σκ.5). Αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαράβατους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (ΣΤΕ 1968/2013, ΣΤΕ 82/2014, Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93,316,563/2006) εκτός εάν ορισμένες είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011). Περαιτέρω, ουσιώδης θεωρείται όχι μόνον η απόκλιση υποβληθείσας προσφοράς από όρους της προκηρύξεως που χαρακτηρίζονται ρητώς από αυτήν ως απαράβατοι, αλλά και η έλλειψη ιδιότητας του προσφερομένου, προς προμήθεια, είδους, η οποία του στερεί την καταλληλότητα που απαιτείται για χρήση σύμφωνη με τον προορισμό του, καταλληλότητα, και αποτελεί εξυπακουόμενη, ουσιώδη απαίτηση της εκάστοτε προκηρύξεως (πρβλ. ΣΤΕ 395/2004, 557/2005, 720,725/2006, 1052/2008).

35. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού στη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

36. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κατ' αρχήν, κατά δέσμια αρμοδιότητα, κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας, ομοίως, κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης.

37. Επειδή έχει κριθεί ότι οι περιπτώσεις των προσφορών που παρουσιάζουν αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης δεν θα απορρίπτονται υπό την προϋπόθεση ότι οι αποκλίσεις αυτές δεν αναφέρονται στους απαράβατους όρους και κρίνονται επουσιώδεις από την αρμόδια επιτροπή. Το επουσιώδες, ωστόσο, της απόκλισης διαπιστώνεται και αιτιολογείται ειδικά από την αναθέτουσα αρχή (ΣΤΕ 4136/2009, 2004/2010).

38. Επειδή τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική προσφορά τους (ΕΑ ΣΤΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται σε βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970, *Αρμ.* 1970, σελ. 1111, Εφ.Θεσ. 501/87, *ΕΔημ.Εργ.* 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, *Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο*, έκδοση θ', Σάκκουλας, σελ. 776).

39. Επειδή, ωστόσο, καθίσταται σαφές ότι η πλημμέλεια που αναφέρεται ανωτέρω, θα πρέπει να δημιουργεί αντικειμενικώς αμφισημία σε συγκεκριμένο όρο ή προδιαγραφή άλλως θα πρέπει να είναι ικανή να δημιουργήσει στον επαρκώς ενημερωμένο υποψήφιο δικαιολογημένη αμφιβολία ως προς την ορθή διαμόρφωση της προσφοράς του, κατά τρόπο

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

που να καθίσταται επιβεβλημένη η επίκληση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και η συνεπεία αυτής υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να καλέσει τον υποψήφιο ανάδοχο δυνάμει του άρθρου 102 παρ. 5 για διευκρίνιση ή συμπλήρωση της προσφοράς του.

40. Επειδή, είναι θεμιτός και σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης ο αποκλεισμός υποψηφίου λόγω μη τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα και την ισχύουσα εθνική νομοθεσία καθόσον είναι σαφής (βλ. εξ αντιδιαστολής Απόφαση *Pirro Pizzo*, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51, όπου κρίθηκε ότι δεν επιτρέπεται ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τήρησης από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, αλλά από την ερμηνεία της εν λόγω νομοθεσίας και των εν λόγω εγγράφων, καθώς και από την εκ μέρους των εθνικών διοικητικών αρχών και των εθνικών δικαστηρίων συμπλήρωση των κενών των εγγράφων και της νομοθεσίας).

41. Επειδή σύμφωνα με τον μοναδικό λόγο της υπό εξέταση προσφυγής ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι από τις διατάξεις της Διακήρυξης ουδόλως προκύπτει σαφώς ότι υπήρχε υποχρέωση προσκόμισης Πιστοποιητικού ISO 22000 για τις Ομάδες ΣΤ' και Ζ' αλλά αναφέρεται είτε ότι δεν απαιτούνται είτε ότι είναι προαιρετικά, ενώ γίνεται αναφορά ότι απαιτείται για την Ομάδα Α' ΤΡΟΦΙΜΩΝ και όχι για τις υπόλοιπες Ομάδες. Ως εκ τούτου, κατά τον προσφεύγοντα, δεν υπήρχε υποχρέωση προσκόμισης του ως άνω Πιστοποιητικού και ότι το προσκόμισε εκ του περισσού με την τεχνική του προσφορά, άνευ επικυρώσεως και, άρα, εσφαλμένως η αναθέτουσα αρχή τον απέκλεισε για τις Ομάδες ΣΤ' και Ζ'. Επιπλέον, ο προσφεύγων επικαλείται την ασάφεια των όρων της Διακήρυξης προκειμένου να υποστηρίξει ότι προκαλείται σύγχυση στον συμμετέχοντα για το αν τελικά οφείλει ή όχι να προσκομίσει το ως άνω Πιστοποιητικό σε σχέση με την αόριστη αναφορά του στην Μελέτη και ότι, ακόμα και αν ήθελε υποτεθεί ότι

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

υφίστατο τέτοια υποχρέωση απορρέουσα από την Μελέτη, αφορά στην Ομάδα Ζ΄ και αναφέρεται σε αντίγραφα πιστοποιητικών και όχι σε επικυρωμένα αντίγραφα ή δήλωση δική του, χωρίς αναφορά σε Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1599/86. Επομένως, τέτοια δήλωση την έχει διατυπώσει στην τεχνική του προσφορά καλύπτοντας την απαίτηση αυτή. Εξάλλου, στο άρθρο της Διακήρυξης όπου γίνεται αναφορά στη Γλώσσα δεν υπάρχει ρητή αναφορά για το αν τα αντίγραφα αυτά πρέπει να είναι επικυρωμένα, ούτε συνάγεται από άλλο σημείο των εγγράφων της σύμβασης. Επικαλείται δε έτερους διαγωνισμούς της αναθέτουσας αρχής όπου έγιναν δεκτά Πιστοποιητικά ISO σε απλά αντίγραφα χωρίς επικύρωση.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι σύμφωνα με τα άρθρα της Διακήρυξης και της Μελέτης απαιτούνταν ρητώς και σαφώς Πιστοποιητικά ISO 22000 των εργοστασίων παραγωγής για τις Ομάδες ΣΤ΄ και Ζ΄ στις οποίες αποκλείστηκε ο προσφεύγων και για το λόγο αυτό και ο ίδιος προσκόμισε τα αντίγραφα αυτών, τα οποία όμως υπέβαλε χωρίς επικύρωση από δικηγόρο. Η δε παρένθεση σχετικά με τα είδη της Ομάδας Α΄ έχει την έννοια, κατά την αναθέτουσα αρχή, ότι δεν απαιτούνται τα εν λόγω Πιστοποιητικά για όλα τα είδη αυτής, χωρίς τούτο να εξαιρεί τις λοιπές Ομάδες. Εξάλλου, ρητώς αναφέρεται στην υποσημείωση 41 της Διακήρυξης ο τρόπος υποβολής των ιδιωτικών εγγράφων όπως τα εν λόγω Πιστοποιητικά.

42. Επειδή όπως προκύπτει από την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.1.4 προβλέπεται ότι, κατ' εξαίρεση, τα πιστοποιητικά (ISO, HACCP ισοδύναμα ή και ανώτερα) μπορεί να είναι στην αγγλική γλώσσα χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική αρκεί να αποτυπώνονται ξεκάθαρα οι Τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης-μελέτης, στο άρθρο 2.2.7 ότι δεν απαιτούνται κριτήρια διασφάλισης ποιότητας & ασφάλειας τροφίμων και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης των οικονομικών φορέων για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, στο άρθρο 2.4.2.5 αναφέρεται ρητώς ότι στις περιπτώσεις που με την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

του Ν. 4250/2014 (Α' 94), ήτοι επικυρωμένα από δικηγόρο αντίγραφα, είτε σε απλή φωτοτυπία εφόσον συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της παρούσας σύμβασης, ενώ τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή τους. Στο δε στο άρθρο 2.4.3.1, μεταξύ των λοιπών δικαιολογητικών συμμετοχής, αναφέρεται ρητώς ότι οι συμμετέχοντες πρέπει να προσκομίσουν Πιστοποιητικό ISO 22000 σε ισχύ της παραγωγικής εταιρείας, για τις δραστηριότητες προσδιορισμού ενδεχόμενου κινδύνων που αφορούν, για όσα είδη απαιτείται για την ΟΜΑΔΑ Α' ΤΡΟΦΙΜΩΝ, ενώ στο άρθρο 2.4.3.2 αναφέρεται ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Τεχνικές Προδιαγραφές" της 7/2019 Μελέτης του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται και ότι περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Εξάλλου, στο ίδιο άρθρο αναφέρεται ότι τα δικαιολογητικά ή τα άλλα στοιχεία του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά» υποβάλλονται από τους υποψήφιους αναδόχους ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου .pdf και προσκομίζονται από αυτούς εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή, εφόσον δεν έχουν εκδοθεί/συνταχθεί από τους ίδιους και κατά συνέπεια δεν φέρουν την ψηφιακή τους υπογραφή, πλην των ΦΕΚ, με ενδεικτική αναφορά και στα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από δημόσιες αρχές ή άλλους φορείς. Σύμφωνα δε με το άρθρο 2.4.6, η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

ορίζεται στις παραγράφους 2.4.1, 2.4.2., 2.4.3. ή παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της Διακήρυξης. Επιπλέον, στην υπ' αριθμ. 7/2019 Μελέτη που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της Διακήρυξης και περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Ι, αναφέρεται ρητώς ότι τα είδη παντοπωλείου θα πρέπει να είναι ευρέως διαδεδομένα στην ελληνική αγορά, να είναι αναγνωρίσιμα και δοκιμασμένα από το ευρύ καταναλωτικό κοινό και να υπάρχουν στα περισσότερα σούπερ μάρκετ και παντοπωλεία και ότι όλες οι βιομηχανίες (που παράγουν τα συγκεκριμένα τρόφιμα) να εφαρμόζουν σύστημα HACCP και να κατέχουν πιστοποιητικό ISO 22000 ή ισοδύναμο ή ανώτερο πιστοποιητικό. Περαιτέρω, στην ίδια Μελέτη, στις τεχνικές προδιαγραφές του Εμφιαλωμένου Νερού αναφέρεται ρητώς ότι το προϊόν πρέπει να παράγεται σε βιομηχανία που κατέχει πιστοποιητικό ISO 22000, το οποίο να κατατεθεί με την προσφορά. Στις τεχνικές προδιαγραφές του Φρέσκου Γάλακτος αναφέρεται δε ρητώς ότι ο προσφέρων θα πρέπει να δηλώνει στην προσφορά του το εργοστάσιο το οποίο κατασκευάζει το προσφερόμενο είδος και το οποίο θα πρέπει να εφαρμόζει τα διεθνή πρότυπα διαχείρισης της ποιότητας, εθνικά και διεθνή πρότυπα διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων (ΕΛΟΤ 1416, ISO 22000-HACCP ή ισοδύναμο ή ανώτερο) και θα κατατεθούν με την προσφορά είτε δήλωση (βεβαίωση) δική του ότι εφαρμόζει τα παραπάνω πρότυπα είτε αντίγραφα των πιστοποιητικών του. Επομένως, από τη συνδυαστική γραμματική ερμηνεία των ως άνω όρων της Διακήρυξης, οι συμμετέχοντες, μεταξύ άλλων, και στις Ομάδες ΣΤ' και Ζ', όφειλαν να προσκομίσουν πιστοποιητικό ISO 22000 με τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους, η παρένθεση με το περιεχόμενο «για όσα είδη απαιτείται για την ΟΜΑΔΑ Α' ΤΡΟΦΙΜΩΝ» επέχουσα θέση επεξήγησης της ως άνω απαίτησης, καθώς το οικείο Πιστοποιητικό δεν απαιτείτο για όλα τα είδη της Ομάδας Α' ως προκύπτει από την Μελέτη. Ειδικότερα, από τα 155 είδη της Ομάδας Α', για τα είδη με α/α 9, 12, 19, 32, 33, 36, 51, 60, 87, 100, 101 και 140 δεν απαιτείται Πιστοποιητικό ISO 22000. Σε κάθε περίπτωση, οι οικονομικοί φορείς είχαν υποχρέωση να υποβάλουν τα Πιστοποιητικά ISO 22000 στον υποφάκελο «Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά»

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

καθώς αποτελούσαν ρητώς και σαφώς τεχνικές προδιαγραφές των ειδών των Ομάδων του διαγωνισμού τις οποίες όφειλαν να αποδείξουν ότι πληρούν. Ειδικότερα, για τις Ομάδες ΣΤ' και Ζ', αναφέρεται ρητώς και σαφώς στη Μελέτη ότι τα εν λόγω Πιστοποιητικά έπρεπε να κατατεθούν με την προσφορά, η δε αναφορά στην Ομάδα Ζ' για τον τρόπο υποβολής του επαναλαμβάνει τις δυνατότητες υποβολής του οικείου άρθρου της Διακήρυξης (αντίγραφο ή δήλωση), όπου ρητώς αναφέρεται ότι πρόκειται για επικυρωμένο αντίγραφο ή υπεύθυνη δήλωση.

43. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο προσφεύγων υπέβαλλε με την προσφορά του μη επικυρωμένα από δικηγόρο αντίγραφα Πιστοποιητικών ISO 22000 για τα είδη και των δύο επίμαχων Ομάδων χωρίς παράλληλα να έχει υποβάλει υπεύθυνες δηλώσεις στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη της επίμαχης διαδικασίας χωρίς, παράλληλα, να έχει υποβάλει στη συνέχεια τα πρωτότυπα σε έντυπο φάκελο. Ειδικότερα, όπως πληροφορήθηκε η Εισηγήτρια από την αναθέτουσα αρχή, ο προσφεύγων και στον έντυπο φάκελο έχει υποβάλει σε φωτοτυπία τα επίμαχα Πιστοποιητικά.

44. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, ο προσφεύγων είχε, σύμφωνα με τις ρητές και σαφείς απαιτήσεις της Διακήρυξης, υποχρέωση να υποβάλει πιστοποιητικά ISO 22000 για τα είδη των Ομάδων ΣΤ' και Ζ' σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 2.4.2.5., δηλαδή, είτε ως επικυρωμένα από δικηγόρο αντίγραφα, είτε σε απλή φωτοτυπία εφόσον συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη της διαδικασίας και, στη συνέχεια, να προσκομίσουν τα πρωτότυπα στον έντυπο φάκελο. Εξάλλου, εφόσον ο προσφεύγων είχε αμφιβολίες είτε ως προς την υποχρέωση προσκόμισης ή μη των επίμαχων πιστοποιητικών είτε ως προς τον τρόπο υποβολής τους θα μπορούσε να ζητήσει εγκαίρως διευκρινίσεις, το οποίο δεν έπραξε. Περαιτέρω, ο προσφεύγων αλυσίτελώς επικαλείται το άρθρο 2.2.7 της Διακήρυξης καθώς, ως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή, αυτό αφορά τα πιστοποιητικά ποιότητας του οικονομικού φορέα και όχι τα ISO

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

22000 των εργοστασίων παραγωγής. Ομοίως, η απλή δήλωση στην τεχνική του προσφορά ότι διαθέτει τα απαιτούμενα Πιστοποιητικά δεν δύναται να αντικαταστήσει την υπεύθυνη δήλωση που απαιτεί ρητώς η Διακήρυξη στην περίπτωση υποβολής απλής φωτοτυπίας. Επιπλέον, ακόμα και αν ήθελε υποτεθεί ότι η διατύπωση στην Ομάδα Ζ΄ της Μελέτης περί «αντιγράφου» και «δήλωσης» είναι ικανή να προκαλέσει σύγχυση στον προσφεύγοντα, ουδόλως δεν αναιρεί το γεγονός ότι, εφόσον υπέβαλε απλό αντίγραφο, δεν υπέβαλε το απαιτούμενο Πιστοποιητικό σε πρωτότυπη μορφή στη συνέχεια στον έντυπο φάκελο, το οποίο ρητώς και σαφώς απαιτούσε η Διακήρυξη, αλλά ούτε Υπεύθυνη Δήλωση, καθώς ουδόλως αναφέρεται στα έγγραφα της σύμβασης ότι αρκούσε απλό αντίγραφο των οικείων πιστοποιητικών και απλή δήλωση ως περιεχόμενη της προς υποβολή της τεχνικής προσφοράς. Σε κάθε περίπτωση, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος σχετικά με τη μη υποχρέωση υποβολής των πιστοποιητικών σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης και της ορθής υποβολής αυτών επίσης με βάσει τις απαιτήσεις αυτής, τυγχάνουν απορριπτέοι και ως αντιφατικοί.

45. Επειδή ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι η αναφορά στη Διακήρυξη ότι τα πιστοποιητικά μπορεί να είναι στην αγγλική γλώσσα χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική χωρίς καμία ρητή αναφορά για το αν τα αντίγραφα αυτά πρέπει να είναι επικυρωμένα τυγχάνει απορριπτέος καθώς το οικείο άρθρο αναφέρεται στην υποχρέωση ή μη υποβολής επικυρωμένης μετάφρασης και όχι στην υποχρέωση υποβολής επικυρωμένων ή μη αντιγράφων ιδιωτικών εγγράφων, τα οποία υποβάλλονται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 2.4.2.5 σε απλή φωτοτυπία μόνο εφόσον συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της παρούσας σύμβασης. Περαιτέρω, ενόψει, προεχόντως της αυτοτέλειας κάθε διαγωνισμού (ΣΤΕ ΕΑ 200, 72/2015, 269/2014, 416, 215-216/2013 κ.ά.), πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος και ο προβαλλόμενος από τον προσφεύγοντα ισχυρισμός ότι σε έτερους διαγωνισμούς η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτά Πιστοποιητικά ISO σε απλά αντίγραφα χωρίς

Αριθμός απόφασης: 148 / 2020

επικύρωση. Επομένως, ορθώς η αναθέτουσα αρχή και κατά δέσμια αρμοδιότητα απέκλεισε τον προσφεύγοντα για τις Ομάδες ΣΤ΄ και Ζ΄, σύμφωνα με τις αρχές της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Ως εκ τούτου, ο μοναδικός λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

46. Επειδή γίνεται δεκτή εν όλω η εισήγηση.

47.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί.

48.Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 22 Ιανουαρίου 2020 και εκδόθηκε στις 10 Φεβρουαρίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
ΓΕΡΑΣΙΜΟΥΛΑ-ΜΑΡΙΑ
ΔΡΑΚΟΝΤΑΕΙΔΗ

Η Γραμματέας
ΒΙΚΤΩΡΙΑ ΠΙΣΜΙΡΗ