

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 21 Ιανουαρίου 2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή – Εισηγήτρια και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) 1367/21-12-2018 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στη, αρ....., στο πλαίσιο διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με την με αριθ.: διακήρυξη (Α/Α Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) Δημόσιου Ανοιχτού Διεθνούς Διαγωνισμού για Η εν λόγω Προσφυγή στρέφεται, ειδικότερα, κατά της με αριθ. 527/28.11.2018 (θέμα 10^ο) απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής κατά το μέρος που ενέκρινε το από 13-11-2018 πρακτικό για τον έλεγχο των δικαιολογητικών και της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών αναφορικά με την αποδοχή της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας, την αξιολόγηση και υπερβαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς της και την πρόκρισή της στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού για την κατηγορία Ι: έξι (6) χειρουργικές τράπεζες. Η εν λόγω προσφυγή κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ την 21-12-2018 και χρεώθηκε στο 2ο Κλιμάκιο της Α.Ε.Π.Π. με το από 21-12-2018 ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου αυτής.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης.

Κατά της ανωτέρω Προσφυγής ασκήθηκε η από 03-01-2019 παρέμβαση του οικονομικού φορέα «.....», που εδρεύει στη, οδός αρ., με αίτημα την απόρριψη αυτής και την διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής καταβλήθηκε το παράβολο για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», ποσού 2.750,00€ (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου), το οποίο έχει υπολογιστεί δυνάμει της εκτιμώμενης αξίας του τμήματος της σύμβασης (κατηγορία Ι-έξι (6) χειρουργικές τράπεζες) στο πλαίσιο του οποίου προσφεύγει και για το οποίο έχει υποβάλλει προσφορά η προσφεύγουσα, ποσού 549.193,55 €, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α 24% (549.193,55 € X 0,5%).

2. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, περιέχει δε τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτώς άγεται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

3. Επειδή, η Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 α' του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 α' του Ν.4412/2016, δεδομένου ότι, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η προσβαλλομένη κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 11-12-2018 μέσω της ανάρτησής της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και, περαιτέρω μέσω της αποστολής σε αυτήν σχετικού μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από τον λογαριασμό suppliercare@eprocurement.gov.gr. Η δε προσφεύγουσα άσκησε την υπό κρίση προσφυγή στις 21-12-2018, ήτοι επομένως εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας.

4. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η εν λόγω Προσφυγή είναι καθ' ύλην αρμόδια για την εξέτασή της, βάσει της εκτιμώμενης αξίας της υπόψη σύμβασης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν.4412/2016, η οποία ανέρχεται σε ποσό 830.645,16

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

Ευρώ άνευ ΦΠΑ. Επιπροσθέτως, παραδεκτώς ασκείται η υπό κρίση Προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ βάσει του αντικειμένου της (προμήθεια), της ημερομηνίας αποστολής της διακήρυξης για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (23-05-2018), ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητά της Α.Ε.Π.Π. κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116).

5. Επειδή, η προσφεύγουσα, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της ισχυρίζεται ότι η συμμετέχουσα εταιρεία δήλωσε μη αληθώς/ανακριβώς στο Ενιαίο Ευρωπαϊκό Έντυπο Προμήθειας (εφεξής Ε.Ε.Ε.Π.) ότι δεν στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων φορέων για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής και συγκεκριμένα του κριτηρίου της τεχνικής ικανότητας. Ομοίως, μη αληθώς/ανακριβώς δήλωσε στο υποβληθέν Ε.Ε.Ε.Π. ότι δεν πρόκειται να αναθέσει σε κανένα τρίτο μέρος της σύμβασης υπό τη μορφή υπεργολαβίας. Τούτο δε διότι, όπως προκύπτει από την από 27-08-2018 δήλωσή της, προστρέχει στη συνεργασία και στη στήριξη της ικανότητας της εταιρείαςπου διαθέτει τεχνικό εκπαιδευμένο στη συντήρηση κι επισκευή των χειρουργικών τραπεζών του οίκου Επιπλέον, στην προσφορά της συνυπέβαλε την από 22-08-2018 έγγραφη δέσμευση της τρίτης εταιρείας που θα διαθέσει τις εγκαταστάσεις της και τον τεχνικό της Καθώς, επίσης, συνυπέβαλε και το ψηφιακά υπογεγραμμένο Ε.Ε.Ε.Π. της εταιρείας Η δε συνυποβολή στην προσφορά της του Ε.Ε.Ε.Π. της τρίτης εταιρείας και των σχετικών έγγραφων δεσμεύσεων αυτής περί παροχής δάνειας εμπειρίας δεν αίρει την υποχρέωση ορθής συμπλήρωσης του Ε.Ε.Ε.Π. της συμμετέχουσας εταιρείας, χωρίς την οποία η προσφορά της πρέπει ν'απορριφθεί ως απαράδεκτη. Περαιτέρω δε η συντήρηση και η ειδίκευση για παροχή εκπαίδευσης στο προσωπικό τουαφορούν τα τιθέμενα στη διακήρυξη κριτήρια τεχνικής ικανότητας που προβλέπονται στα άρθρα 13 εδ. 1.2.1 της διακήρυξης και 3, 4 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α' της

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

διακήρυξης. Με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της νυν παρεμβαίνουσας τυγχάνει πλημμελής καθώς το υποβληθέν από την τρίτη εταιρεία,, Ε.Ε.Ε.Π. δεν αναφέρει τις κυριότερες παραδόσεις του συγκεκριμένου τύπου κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς κι, επομένως δεν αποδεικνύεται η πλήρωση του κριτηρίου της παρ. 1.2.4. της διακήρυξης. Επίσης, στο αντίστοιχο χωρίο του μέρους IV του Εντύπου: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης, η τρίτη εταιρεία απαντάει αρνητικά για το εάν θα είναι σε θέση να προσκομίσει πιστοποιητικά που να έχουν εκδοωθεί από ανεξάρτητους φορείς, από τα οποία ν'αποδεικνύεται ότι αυτή συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα συστήματα ή πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης και συνεπώς δεν πληροί την απαίτηση της παρ.1.2.3 της διακήρυξης να διαθέτει πιστοποίηση κατά ISO14001:2015 ή άλλη ισοδύναμη. Με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ούτε ο τεχνικός της παρεμβαίνουσας εταιρείας κ.ούτε ο τεχνικός της τρίτης εταιρείας κ., αποδεικνύεται ότι έχουν τη δυνατότητα εκπαίδευσης του νοσοκομειακού προσωπικού κατά το άρθρο 3.3. των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης και συνεπώς η προσφορά της νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας τυγχάνει απορριπτέα. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προσκόμισε με την προσφορά της την από 21-08-2018 δήλωση κατασκευαστικού οίκου στην οποία αναφέρεται ότι ο κ.της εταιρείαςείναι εξουσιοδοτημένος να εγκαθιστά, συντηρεί κι επισκευάζει τη χειρουργική τράπεζα για λογαριασμό της εταιρείας Σε αυτό το πιστοποιητικό δεν αναφέρεται εάν το ως άνω πρόσωπο είναι εξουσιοδοτημένο να εκπαιδεύει άλλα άτομα. Επίσης, κατατέθηκε το από 26-10-2017 πιστοποιητικό του ίδιου οίκου, σύμφωνα με το οποίο ο κ., ο οποίος ανήκει στο προσωπικό της παρεμβαίνουσας, είναι εξουσιοδοτημένος να εγκαθιστά, συντηρεί κι επισκευάζει τη χειρουργική τράπεζα για λογαριασμό της εταιρείας Από το πιστοποιητικό, ωστόσο, προκύπτει ότι αυτός δεν είναι εξουσιοδοτημένος να παρέχει εκπαίδευση σε άλλα άτομα. Με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής της ισχυρίζεται ότι στην παρ. 2.7.3. των τεχνικών προδιαγραφών ορίζεται: «2.7. ακόμα θα πρέπει να έχει τη

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

δυνατότητα εκτέλεσης των εξής μηχανικών/χειροκίνητων κινήσεων: «2.7.3. κίνηση πλάγιας απαγωγής των τμημάτων ποδιών έως 50° περίπου έκαστο». Όπως, όμως, προκύπτει από το φύλλο συμμόρφωσης και την τεχνική τεκμηρίωση της παρεμβαίνουσας, το εύρος της πλάγιας απαγωγής των ποδιών είναι 39% άρα παρουσιάζει απόκλιση 22%. Με τον πέμπτο λόγο της προσφυγής της ισχυρίζεται ότι στην παρ. 2.17.1 του Παραρτήματος Α' της διακήρυξης ζητείται *«Η χειρουργική τράπεζα που προορίζεται για ορθοπεδικές επεμβάσεις θα δέχεται επιπλέον προσθαφαιρούμενο και μεταφερόμενο με ειδικό τροχήλατο σύστημα ορθοπεδικής έκτασης σε πρόβολο (χωρίς δηλαδή επιδαπέδια στήριξη, ώστε να διευκολύνεται η προσέγγιση τροχήλατου ακτινοσκοπικού μηχανήματος), το οποίο θα συνοδεύεται από: 2.17.1. Προσαρμογέα προς την χειρουργική επιφάνεια πλήρως ακτινοδιαπερατό».* Πλην, όμως, η νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία στην τεχνική προσφορά της αποφεύγει ν'απαντήσει για τον ζητούμενο προσαρμογέα και αναφέρεται σε τμήμα πυέλου, ακτινοδιαπερατό, που προσαρμόζεται στην χειρουργική τράπεζα, χωρίς να προκύπτει προς τούτο ο τρόπος. Από τη σχηματική παράσταση στην τεχνική προσφορά της, ο προσαρμογέας με αριθ. 17 είναι απαραίτητος για την προσαρμογή όχι μόνο της πυέλου αλλά και ολόκληρου του συστήματος ορθοπεδικής έλξης. Ο εν λόγω προσαρμογέας είναι προφανώς κατασκευασμένος από ανοξείδωτο χάλυβα, υλικό μη ακτινοδιαπερατό, γεγονός που καθιστά τη λεκάνη του ασθενούς μη ακτινοδιαπερατή κατά την εξέταση. Συνεπώς η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε ν'απορριφθεί αντ'αυτού βαθμολογήθηκε με 100 μονάδες στο κριτήριο «παρεχόμενα εξαρτήματα και ποικιλία επιλογών», ενώ, δεν κάλυπτε την οικεία προδιαγραφή. Με τον έκτο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι στην παρ.2.17.1 του Παραρτήματος Α' της διακήρυξης ζητείται: *«Η χειρουργική τράπεζα που προορίζεται για ορθοπεδικές επεμβάσεις θα δέχεται επιπλέον προσθαφαιρούμενο και μεταφερόμενο με ειδικό τροχήλατο σύστημα ορθοπεδικής έκτασης σε πρόβολο (χωρίς δηλαδή επιδαπέδια στήριξη, ώστε να διευκολύνεται η προσέγγιση τροχήλατου ακτινοσκοπικού μηχανήματος), το οποίο θα συνοδεύεται από:*

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

[...]2.17.7. Δύο μηχανισμούς ατράκτου για επιβολή έλξης ≥ 750 N. Οι μηχανισμοί αυτοί θα πρέπει απαραίτητα να έχουν την δυνατότητα περιστροφής κατά 360ο οριζοντίως και ± 25 ο κατακορύφως. Επίσης θα πρέπει να διαθέτουν δυνατότητα μικρομετρικής και μακρομετρικής ρύθμισης, η ακρίβεια και τα όρια των οποίων θα πρέπει να αναφέρονται στις προσφορές προς αξιολόγηση». Όπως, όμως, προκύπτει από την παραπομπή της νυν παρεμβαίνουσας στο φυλλάδιο 9 σελ. 14, οι προσφερόμενοι μηχανισμοί ατράκτου έλξης διαθέτουν μόνο μικρομετρική ρύθμιση κατά 20 εκατοστά και όχι μακρομετρική ρύθμιση. Επιπλέον, δεν αναφέρεται η ακρίβεια και τα όρια αυτών.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την υποβολή της παρούσας προσφυγής καθώς αυτή συμμετείχε στον υπό κρίση διαγωνισμό και επιδιώκει να αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος της προμήθειας εφόσον η προσφυγή της γίνει δεκτή. Σημειωτέον ότι στην κατηγορία I του διαγωνισμού, στο πλαίσιο του οποίου ασκείται η υπό κρίση προσφυγή, συμμετέχουν συνολικά δύο εταιρείες, ήτοι η προσφεύγουσα και η εταιρεία Επομένως, η προσφεύγουσα ασκεί την προδικαστική προσφυγή κατά το αίτημα τούτο με έννομο συμφέρον, αφού προδήλως βλάπτεται από την προσβαλλόμενη σε περίπτωση τυχόν παρανομίας αυτής.

7. Επειδή, η παρέμβαση ασκήθηκε νομίμως, χωρίς την χρήση του τυποποιημένου εντύπου, περιέχουσα, ωστόσο, τα απαιτούμενα από τον Νόμο στοιχεία, κι, εμπροθέσμως στις 03-01-2019, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή της κοινοποίησε την ασκηθείσα Προσφυγή στις 24-01-2018. Η παρέμβαση ασκήθηκε από παρεμβαίνουσα έχουσα έννομο συμφέρον καθώς τα έννομα συμφέροντα αυτής θίγονται από την ασκηθείσα Προδικαστική Προσφυγή.

8. Επειδή, στον υπό κρίση διαγωνισμό υποβλήθηκαν δύο προσφορές, ήτοι της προσφεύγουσας εταιρείας, με α/α 101620, που αφορά στα είδη αμφοτέρων των κατηγοριών (I και II) του διαγωνισμού και της νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας, με α/α 101847, που αφορά μόνον την Κατηγορία I του διαγωνισμού, στο πλαίσιο της οποίας ασκείται η παρούσα προσφυγή.

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

9. Επειδή, η προσφεύγουσα, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της ισχυρίζεται ότι η συμμετέχουσα και ήδη παρεμβαίνουσα εταιρεία δήλωσε μη αληθώς/ανακριβώς στο Ενιαίο Ευρωπαϊκό Έντυπο Προμήθειας (εφεξής Ε.Ε.Ε.Π.) ότι δεν στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων φορέων για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής και συγκεκριμένα του κριτηρίου της τεχνικής ικανότητας. Ομοίως, μη αληθώς/ανακριβώς δήλωσε στο υποβληθέν Ε.Ε.Ε.Π. ότι δεν πρόκειται να αναθέσει σε κανένα τρίτο μέρος της σύμβασης υπό τη μορφή υπεργολαβίας. Τούτο δε διότι, όπως προκύπτει από την από 27-08-2018 δήλωσή της, προστρέχει στη συνεργασία και στη στήριξη της ικανότητας της εταιρείαςπου διαθέτει τεχνικό εκπαιδευμένο στη συντήρηση κι επισκευή των χειρουργικών τραπεζών του οίκου Επιπλέον, στην προσφορά της συνυπέβαλε την από 22-08-2018 έγγραφη δέσμευση της τρίτης εταιρείας που θα διαθέσει τις εγκαταστάσεις της και τον τεχνικό της Καθώς, επίσης, συνυπέβαλε και το ψηφιακά υπογεγραμμένο Ε.Ε.Ε.Π. της εταιρείας Η δε συνυποβολή στην προσφορά της του Ε.Ε.Ε.Π. της τρίτης εταιρείας και των σχετικών έγγραφων δεσμεύσεων αυτής περί παροχής δάνειας εμπειρίας δεν αίρει την υποχρέωση ορθής συμπλήρωσης του Ε.Ε.Ε.Π. της συμμετέχουσας εταιρείας, χωρίς την οποία η προσφορά της πρέπει ν'απορριφθεί ως απαράδεκτη. Περαιτέρω δε η συντήρηση και η ειδίκευση για παροχή εκπαίδευσης στο προσωπικό τουαφορούν τα τιθέμενα στη διακήρυξη κριτήρια τεχνικής ικανότητας που προβλέπονται στα άρθρα 13 εδ. 1.2.1 της διακήρυξης και 3, 4 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α' της διακήρυξης.

10. Επειδή, σύμφωνα με την με αριθ. 527/28-11-2018 απόφαση του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής με *Θέμα 10ο: Ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για(α/α συστήματος:) - Πρακτικό τεχνικής αξιολόγησης: « [...]ομόφωνα αποφασίζει [...] Εγκρίνει το από 13-11-2018 πρακτικό για τον έλεγχο των δικαιολογητικών και την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, του υπ' αριθ. διακ. ανοικτού διαγωνισμού [...]και τη συνέχιση της διαδικασίας αξιολόγησης στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού».*

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

11. Επειδή, σύμφωνα με το από 13-11-2018 πρακτικό της Επιτροπής: «[...]Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής διαπιστώθηκε ότι από την αποσφράγιση τόσο των ηλεκτρονικών προσφορών που κατατέθηκαν στο φάκελο Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Αξιολόγηση όσο και των εντύπων προσφορών, αμφότερες οι συμμετέχουσες εταιρείες κατέθεσαν την απαιτούμενη από τη διακήρυξη εγγυητική επιστολή και τα απαραίτητα δικαιολογητικά συμμετοχής κι επομένως γίνονται αποδεκτές οι προσφορές αμφοτέρων [...]ΕΙΔΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Ι[...] η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι τεχνικές προσφορές αμφοτέρων των εταιρειών για τις έξι χειρουργικές τράπεζες πληρούν όλους τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης[...]». Η προσφορά της εταιρείας βαθμολογήθηκε με 105,13 μονάδες και αυτή της προσφεύγουσας με 102,50 μονάδες.

12. Επειδή, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι πληροί από μόνη της όλα τα κριτήρια επιλογής και όλες τις λοιπές απαιτήσεις που έχει θεσπίσει η διακήρυξη, η δε αναφορά σε τρίτη εταιρία (.....) έγινε αποκλειστικά και μόνον προκειμένου να priμοδοτηθεί βαθμολογικά στο τεθέν κριτήριο βαθμολόγησης «Τεχνική υποστήριξη μετά την πώληση».

13. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 75 Ν.4412/2016 « Κριτήρια επιλογής» (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ): «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. [...] 4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.[...] 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος.».

14. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 80 «Αποδεικτικά μέσα» (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ): «[...]5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών.».

15. Επειδή, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α: «[...]αναφορά του τεχνικού προσωπικού ή των τεχνικών υπηρεσιών, είτε ανήκουν απευθείας στην επιχείρηση του οικονομικού φορέα είτε όχι [...]».

16. Επειδή, σύμφωνα με την παρ.4 της υπό κρίση διακήρυξης: «ο διαγωνισμός θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με τα τμήματα που επισυνάπτονται στην παρούσα και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα αυτής: 1.ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (ΜΕΡΟΣ Α) 2.ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α) 3. ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΟΛΩΝ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β) 4.ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ) 5. ΕΝΙΑΙΟ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ)».

17. Επειδή, σύμφωνα με το ΜΕΡΟΣ Α', άρθρο 1^ο της διακήρυξης «Ορισμοί»: Προμήθεια : «Η προμήθεια και αντικατάσταση επτά χειρουργικών τραπεζών και ενός ακτινοσκοπικού μηχανήματος c-arm, σε επτά χειρουργικές αίθουσες του, όπως αναλυτικά περιγράφεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'».

18. Επειδή, σύμφωνα με το ΜΕΡΟΣ Α', άρθρο 2^ο της διακήρυξης «Περιγραφή Αντικειμένου-Κριτήριο Αξιολόγησης»: «Το αντικείμενο του διαγωνισμού είναι η προμήθεια και αντικατάσταση επτά χειρουργικών τραπεζών και ενός ακτινοσκοπικού μηχανήματος c-arm, σε επτά χειρουργικές αίθουσες του, έτσι όπως περιγράφεται αναλυτικά στο παράρτημα «Α» της παρούσας[...]».

19. Επειδή, σύμφωνα με ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α' της διακήρυξης: «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ»: «1.1 Με τον παρόντα διαγωνισμό θα προκύψει (-ουν) ανάδοχος (-οι) για την αντικατάσταση χειρουργικών τραπεζών σε επτά χειρουργικές αίθουσες των κεντρικών χειρουργείων του 1.2. Η αντικατάσταση περιλαμβάνει δύο κατηγορίες χειρουργικών τραπεζών: ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ I: περιλαμβάνει έξι χειρουργικές τράπεζες, εκάστη των οποίων περιλαμβάνει σταθερή βάση (κολώνα)[...] ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ II Περιλαμβάνει τροχήλατη χειρουργική τράπεζα βαρέως τύπου, εξ ολοκλήρου ακτινοδιαπερατή[...]».

20. Επειδή, σύμφωνα με το ΜΕΡΟΣ Α', άρθρο 13^ο της διακήρυξης: «Περιεχόμενα υποφακέλων»: «1. Υπο-φακελος δικαιολογητικά-τεχνική προσφορά. 1.1. ΦΑΚΕΛΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ. Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής πρέπει να περιλαμβάνει, επί ποινή απόρριψης, την εγγυητική επιστολή συμμετοχής και όλα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στι άρθρο 9^ο της παρούσας. 1.2. ΦΑΚΕΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ. Ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιλαμβάνει: «1.2.1. έγγραφη δήλωση του συμμετέχοντα με την οποία να δηλώνονται :[...]ότι ο προσφέρων διαθέτει κατάλληλη κι επαρκή υποδομή (εξειδικευμένο προσωπικό

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

και τεχνικά μέσα κλπ)[...]ζ) η υποχρέωση του προμηθευτή για εκπαίδευση του προσωπικού του(Ιατρικού, νοσηλευτικού και βιοιατρικής) στην πλήρη αξιοποίηση των δυνατοτήτων του εξοπλισμού καθώς και στη συντήρησή του, όπως περιγράφεται στην παρ.3.3 των τεχνικών προδιαγραφών). 1.2.5. Πίνακα συμμόρφωσης. Ο πίνακας συμμόρφωσης προς τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών (Παράρτημα Α) πρέπει να υποβληθεί με την τεχνική προσφορά[...]. Στην στήλη ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ σημειώνεται η απάντηση του υποψηφίου προμηθευτή ΝΑΙ/ή ΟΧΙ ανάλογα με το αν πληρούται η αντίστοιχη προδιαγραφή [...]απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης[...]. Στη στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε ενότητα της τεχνικής προσφοράς η οποία περιλαμβάνει αναλυτικά τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των υπηρεσιών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης ή αναφορές μεθοδολογίας υποστήριξης που κατά την κρίση του υποψηφίου προμηθευτή τεκμηριώνουν την κρίση του [...].

21. Επειδή, σύμφωνα με το ΜΕΡΟΣ Α', άρθρο 19° «Αξιολόγηση Προσφορών»: «[...]η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών [...]γίνεται σύμφωνα με τον παρακάτω τύπο, δηλαδή το άρθροισμα της βαθμολογίας των επιμέρους στοιχείων κάθε επιμέρους ομάδας κριτηρίων αξιολόγησης επί τους αντίστοιχους συντελεστές βαρύτητας της Τεχνικής προσφοράς [...]Η βαθμολογία θα γίνει σύμφωνα με τον κάτωθι πίνακα αξιολόγησης προσφορών[...]η βαθμολόγηση κάθε επιμέρους κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 έως 120 βαθμούς και θα είναι 100 βαθμοί για τις περιπτώσεις όπου ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών ενώ αυξάνεται έως 120 βαθμούς εάν και στο βαθμό που υπερακλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές [...]ΕΙΔΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ I[...]Τεχνική υποστήριξη μετά την πώληση (βαθμολογία 100-120), (συντελεστής στάθμισης 15%) ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ II [...]Τεχνική υποστήριξη μετά την πώληση (βαθμολογία 100-120), (συντελεστής στάθμισης 10%)[...]Επισημαίνεται ότι οι

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

τεχνικές προδιαγραφές αποτελούν στο σύνολό τους απαράβατους όρους και οποιαδήποτε μη συμμόρφωση προς αυτές συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς[...]

22. Επειδή, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, Άρθρο 3 [...] «3.3. Κατά τη διάρκεια της εγκατάστασης ο ανάδοχος θα εκπαιδεύσει, για χρονικό διάστημα που θα προσδιορίζεται ρητά στις προσφορές, με ειδικευμένο προσωπικό του τουλάχιστον πέντε άτομα από το ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό στη χρήση και τις ρυθμίσεις των τραπεζών και του ακτινοσκοπικού μηχανήματος και δύο τεχνικούς του τμήματος βιοιατρικής τεχνολογίας στη συντήρηση και στη διερεύνηση βλαβών.Επιπλέον και για το τροχήλατο ακτινοσκοπικό μηχάνημα της Κατηγορίας II θα πρέπει να προσφερθεί δωρεάν εκπαίδευση τεχνικού του τμήματος βιοιατρικής τεχνολογίας στη συντήρηση και στη διερεύνηση βλαβών σε ειδικό εκπαιδευτικό πρόγραμμα του κατασκευαστή στο εξωτερικό διάρκειας τουλάχιστον τριών ημερών. Τα έξοδα μετάβασης, διαμονής κι επιστροφής θα γίνουν με αποκλειστική δαπάνη του αναδόχου. 3.4. ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να αποκαθιστά άμεσα και με δική του δαπάνη όποιες φθορές προκύψουν από τις εργασίες αντικατάστασης στα οικοδομικά στοιχεία των χειρουργικών τραπεζών[...]

Περαιτέρω, κατά το άρθρο 4: «ΕΓΓΥΗΣΗ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ-ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΤΙΜΩΝ»: «4.1.Οι χειρουργικές τράπεζες και το τροχήλατο ακτινοσκοπικό θα πρέπει να προσφερθούν με εγγύηση καλής λειτουργίας διάρκειας τριών ετών τουλάχιστον, στην οποία θα περιλαμβάνεται το σύνολο των ανταλλακτικών για τυχόν επισκευές βλαβών ή/και τυχόν δυσλειτουργιών [...]επίσης θα παρασχεθούν με εγγύηση παροχής ανταλλακτικών για τουλάχιστον δέκα έτη από την εγκατάστασή τους. 4.2. στην προσφορά θα περιλαμβάνεται και προσφορά πλήρους τεχνικής κάλυψης των μηχανημάτων[...]

4.3. η σύγκριση των τιμών θα γίνει στο συνολικό κόστος λειτουργίας, ήτοι η τιμή σύγκρισης θα προκύψει ως άθροισμα της τιμής προσφοράς του συνόλου των ειδών κάθε κατηγορίας, συν το κόστος συντήρησής τους για τα πρώτα δέκα έτη λειτουργίας, περιλαμβανομένου και του χρόνου εγγύησης».

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

23. Επειδή, σύμφωνα με το ΜΕΡΟΣ Α, άρθρο 9° «Δικαιολογητικά Συμμετοχής»: «[...]Εντός του ηλεκτρονικού αρχείου της προσφοράς τοποθετούνται υποχρεωτικά[...]1β πληροί τα κριτήρια που έχουν τεθεί σύμφωνα με το άρθρο 75 Ν.4412/2016. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος ΙΙ του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7[...]». Σύμφωνα με το ΜΕΡΟΣ Α, άρθρο 25° «Στήριξη στις ικανότητες τρίτων-Υπεργολαβία»: «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στο διαγωνισμό δύνανται να στηριχθούν στις χρηματοοικονομικές, στις επαγγελματικές ικανότητες και στις πιστοποιήσεις τρίτων φορέων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 78 Ν.4412/2016».

24. Επειδή, η εταιρεία υπέβαλε με την προσφορά της το υποχρεωτικά προβλεπόμενο έντυπο Ε.Ε.Ε.Π. στο οποίο δήλωσε ότι δεν στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος ΙV και στα (τυχόν) κριτήρια και κανόνες που καθορίζονται στο μέρος V αυτού. Επίσης δήλωσε ότι δεν προτίθεται να αναθέσει οποιοδήποτε τμήμα της σύμβασης σε τρίτους υπό τη μορφή υπεργολαβίας.

25. Επειδή, όπως προκύπτει από τον φάκελο της προσφοράς της εταιρείας, έχει υποβληθεί η από 27-08-2018 ψηφιακά υπογεγραμμένη υπεύθυνη δήλωση (βλ.αρχείο με τίτλο ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗ.pdf) του νομίμου εκπροσώπου της σύμφωνα με την οποία: «[...]γ) Η εταιρεία διαθέτει κατάλληλη και επαρκή υποδομή (εξειδικευμένο προσωπικό και τεχνικά μέσα κτλ) για την εκτέλεση της σύμβασης [...]στ) Υποχρεούμαστε να αποκαταστήσουμε πλήρως φθορές που τυχόν προκληθούν κατά την εγκατάσταση στα οικοδομικά στοιχεία ή/και τις Η-Μ εγκαταστάσεις των χειρουργικών αιθουσών[...]ζ. Υποχρεούμαστε να πραγματοποιήσουμε εκπαίδευση του προσωπικού στο Νοσοκομείο (Ιατρικού, νοσηλευτικού και βιοιατρικής στη χρήση και πλήρη αξιοποίηση των δυνατοτήτων του εξοπλισμού καθώς και στη συντήρησή του, όπως περιγράφεται στην παρ.3.3. των τεχνικών προδιαγραφών[...]».

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

26. Επειδή, σύμφωνα με το υποβληθέν φύλλο συμμόρφωσης της ανωτέρω εταιρείας (βλ. αρχείο με τίτλο ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ.pdf) στο σχετικό πεδίο για την τεχνική προδιαγραφή 3.3. της διακήρυξης η απάντηση της εταιρείας είναι: «*ΝΑΙ. Κατά την διάρκεια της εγκατάστασης η εταιρεία μας θα εκπαιδεύσει, για χρονικό διάστημα που προσδιορίζεται στις προσφορές, και το οποίο δύναται να επαναληφθεί, με ειδικευμένο προσωπικό τουλάχιστον πέντε (5) άτομα από το ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό των χειρουργείων στην χρήση και τις ρυθμίσεις των χειρουργικών τραπεζών, καθώς και δύο (2) τεχνικούς του τμήματος βιοϊατρικής τεχνολογίας στη συντήρηση και στη διερεύνηση/επισκευή βλαβών. Κατατίθεται αναλυτικά το Πρόγραμμα εκπαίδευσης*». Σχετικά δε παραπέμπει στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ. Επίσης, στην ερώτηση για την προδιαγραφή 3.4, δίνεται η ακόλουθη απάντηση: «*ΝΑΙ. Η εταιρεία μας είναι υποχρεωμένη να αποκαθιστά άμεσα και με αποκλειστικά δική μας δαπάνη οποιεσδήποτε φθορές προκληθούν από τις εργασίες αντικατάστασης στα οικοδομικά στοιχεία και στις Η-Μ εγκαταστάσεις των χειρουργικών αιθουσών*», με παραπομπή στην υποβληθείσα Υπεύθυνη Δήλωση. Περαιτέρω, στην ερώτηση για την προδιαγραφή 4.1., δίνεται η εξής απάντηση: «*ΝΑΙ. Οι προσφερόμενες χειρουργικές τράπεζες του κατασκευαστικού Οίκου , προσφέρονται με εγγύηση καλής λειτουργίας διάρκειας πέντε(5) ετών. Κατά τη διάρκεια ισχύος της εγγύησης, το νοσοκομείο δεν θα ευθύνεται για οποιαδήποτε βλάβη των υπό προμήθεια ειδών προερχόμενη από τη συνήθη και ορθή χρήση του και δεν θα επιβαρύνεται με κανένα ποσόν για εργατικά, ανταλλακτικά, υλικά κ.λ.π. έξοδα αποκατάστασης βλαβών ή/και δυσλειτουργιών. Σχετικά δε γίνεται παραπομπή στην τεχνική και οικονομική προσφορά και στη βεβαίωση του Οίκου. Έτι περαιτέρω και για την προδιαγραφή 4.2. η απάντηση είναι: «*ΝΑΙ. Στην οικονομική μας προσφορά περιλαμβάνεται και προσφορά πλήρους τεχνικής κάλυψης των προσφερόμενων χειρουργικών τραπεζών, περιλαμβανομένων και των κάθε φύσης ανταλλακτικών προληπτικής και επισκευαστικής συντήρησης μετά τη λήξη του χρόνου εγγύησης. Το σχετικό ετήσιο τίμημα θα παραμένει αμετάβλητο μέχρι την συμπλήρωση δέκα (10) ετών από την εγκατάσταση και**

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

παραλαβή κάθε τράπεζας, μη επιδεχόμενο αναπροσαρμογής, πλην της ετήσιας τιμαριθμικής», με παραπομπή στην οικονομική προσφορά.

27. Επειδή, στο υποβληθέν αρχείο της Τεχνικής προσφοράς της εταιρείας, με τίτλο ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.pdf και ημερομηνία 27-08-2018, δηλώνονται τα ακόλουθα: «ΔΗΛΩΣΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΚΑΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΔΟΥ ΠΛΗΡΟΥΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ - ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ Η διάρκεια της περιόδου εγγυήσεως καλής λειτουργίας είναι πέντε (5) έτη από την οριστική παραλαβή του εξοπλισμού, σε πλήρη συμφωνία με τους όρους και τις απαιτήσεις της διακήρυξης, στην οποία περιλαμβάνεται το σύνολο των ανταλλακτικών για τυχόν επισκευές και οι απαιτούμενοι περιοδικοί έλεγχοι ασφαλούς λειτουργίας. Η διάρκεια της περιόδου πλήρους συντήρησης - επισκευής, μετά την λήξη του χρόνου εγγυήσεως καλής λειτουργίας για τον προσφερόμενο εξοπλισμό, συμπεριλαμβανομένων και των ανταλλακτικών, ορίζεται σε τουλάχιστον πέντε (5) έτη. Στην έδρα της εταιρίας μας υπάρχει οργανωμένη αποθήκη ανταλλακτικών και αναλωσίμων, όπου διατηρείται ικανό απόθεμα κρίσιμων εξαρτημάτων και ανταλλακτικών, προκειμένου να εξασφαλίζεται η άμεση αποκατάσταση βλαβών, αλλά και η απρόσκοπτη παροχή υλικών για τα μηχανήματα που διατηρούμε εγκατεστημένα στην Ελλάδα. Η εταιρεία μας δεσμεύεται για την παροχή ανταλλακτικών για τουλάχιστον δέκα (10) έτη μετά την παραλαβή του εξοπλισμού. Οι απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής για τα θέματα συντήρησης και επισκευής του προσφερόμενου εξοπλισμού, από την οριστική παραλαβή αυτού μέχρι την λήξη του χρόνου πλήρους συντήρησης – επισκευής, θα αντιμετωπίζονται από το τμήμα Τεχνικής Υπηρεσίας της εταιρίας μας. Εγκαταστάσεις εταιρίας (.....), Τ.Κ., ..., Τηλ..... Fax..... Εγκαταστάσεις εταιρείας (Υποκατάστημα) Τ.Κ., Τηλ..... Fax..... Για την άμεση ανταπόκριση σε περιπτώσεις βλαβών στην περιοχή της, συνεργαζόμαστε με την εταιρία, τεχνικός της οποίας έχει εκπαιδευθεί στην συντήρηση και επισκευή του προσφερόμενου εξοπλισμού. Εγκαταστάσεις εταιρίας Κάτωθι δίνεται αναλυτικός δεσμευτικός Πίνακας

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

Κόστους, ο οποίος αναφέρει το ετήσιο κόστος συντήρησης, με πλήρη κάλυψη κάθε φύσης ανταλλακτικών προληπτικής και επισκευαστικής συντήρησης, ανά έτος και για δέκα (10) έτη συμπεριλαμβανομένου και του χρόνου εγγύησης καλής λειτουργίας. Ακολουθεί αναλυτικός Πίνακας:[...]ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ Η εταιρεία μας διαθέτει τμήμα τεχνικής και επιστημονικής υποστήριξης του προσφερόμενου εξοπλισμού στελεχωμένο από μόνιμο, κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό με πιστοποιητικά ειδικής εκπαίδευσης και εξουσιοδότησης αυτού από τον οίκο κατασκευής για την επισκευή και συντήρηση του προσφερόμενου εξοπλισμού, καθώς επίσης και για την εκπαίδευση και κατάρτιση του προσωπικού τουστον χειρισμό και την καλύτερη δυνατή αξιοποίηση των δυνατοτήτων του. Παρατίθεται κατωτέρω Κατάλογος Τεχνικού & Επιστημονικού Προσωπικού της εταιρίας μας. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΕΧΝΙΚΟΥ & ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ Α/Α ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΣΠΟΥΔΕΣ ΧΡΟΝΟΣ ΠΡΟΫΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ [...]Επισυνάπτουμε τα πιστοποιητικά εκπαίδευσης του προσωπικού του ανωτέρω πίνακα που έχει εκπαιδευτεί για τον προσφερόμενο εξοπλισμό καθώς και του τεχνικούτης εταιρίας Επιπλέον θα θέλαμε να σας αναφέρουμε πως στην έδρα της εταιρίας μας υπάρχει οργανωμένη αποθήκη ανταλλακτικών και αναλωσίμων, όπου διατηρείται ικανό απόθεμα κρίσιμων εξαρτημάτων και ανταλλακτικών, προκειμένου να εξασφαλίζεται η άμεση αποκατάσταση βλαβών, αλλά και η απρόσκοπτη παροχή υλικών για τα μηχανήματα που διατηρούμε εγκατεστημένα στην Ελλάδα. Η εταιρεία μας εγγυάται την παροχή ανταλλακτικών για τουλάχιστον δέκα (10) έτη μετά την παραλαβή του εξοπλισμού. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ Παρέχεται πλήρες πρόγραμμα εκπαίδευσης ομάδας ιατρών, νοσηλευτών και τεχνικών του τμήματος βιοϊατρικής τεχνολογίας στη λειτουργία του προσφερόμενου εξοπλισμού, στην συντήρηση και στην διευρέυση/επισκευή βλαβών του καθώς και στην πλήρη εκμετάλλευση των δυνατοτήτων του με τους εξής όρους: - Η εκπαίδευση θα πραγματοποιηθεί στις εγκαταστάσεις τουκαι θα περιλαμβάνει όλα τα υποσυστήματα και τα παρελκόμενα του προσφερόμενου εξοπλισμού. - Η εκπαίδευση θα πραγματοποιηθεί από

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

έμπειρο προσωπικό της εταιρείας μας (βλ. Πίνακας Τεχνικού και Επιστημονικού Προσωπικού) ειδικά εκπαιδευμένο και εξουσιοδοτημένο από τον κατασκευαστικό οίκο και θα έχει ολοκληρωθεί πριν την οριστική παραλαβή του εξοπλισμού. - Παρατίθεται κατωτέρω προτεινόμενη οργάνωση του προγράμματος εκπαίδευσης ανά ημέρα ως εξής (η τελική διάρκεια και δομή του προγράμματος εκπαίδευσης μπορεί να τροποποιηθεί σύμφωνα με τις ανάγκες του προς εκπαίδευση προσωπικού): [...]

28. Επειδή, η εταιρεία έχει υποβάλλει με την προσφορά της την ψηφιακά υπογεγραμμένη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της (βλ.αρχείο με τίτλο ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ. Pdf), σύμφωνα με την οποία: «Οως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρίας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στη, οδός αριθμός, δηλώνω ρητά και ανεπιφύλακτα ότι: Αναφορικά με τον εν θέματι διαγωνισμό και προκειμένου η εταιρία να υποβάλλει νόμιμη και πλήρη προσφορά στο είδος της ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ I «Έξι (6) χειρουργικές τράπεζες, έκαστη των οποίων περιλαμβάνει: σταθερή βάση που τοποθετείται μόνιμα στην χειρουργική αίθουσα, αλλά δύναται να μεταφερθεί σε περίπτωση ανάγκης και δύο (2) εναλλασσόμενες χειρουργικές επιφάνειες, συνοδευόμενες από ισάριθμα τροχήλατα φορεία, τα οποία να είναι κατασκευασμένα ώστε να μεταφέρουν τόσο την χειρουργική επιφάνεια όσο και την βάση.» προστρέχει στη συνεργασία και στη στήριξη στην ικανότητα της ατομικής επιχείρησης, με το διακριτικό τίτλο «.....», η οποία εδρεύει στηκαι διαθέτει τεχνικό εκπαιδευμένο στη συντήρηση και επισκευή των Χειρουργικών Τραπεζών του Οίκου Ειδικότερα: Σε περίπτωση που η εταιρία αναδειχθεί ανάδοχος στο προαναφερόμενο είδος της ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ I, η «.....» έχει αποδεχθεί έναντι της ότι κατά την εκτέλεση της σύμβασης θα παρέχει την πλήρη τεχνική υποστήριξη, ήτοι την παροχή υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής των Χειρουργικών Τραπεζών του Οίκου, με δικό της εκπαιδευμένο τεχνικό και σύμφωνα με τους ειδικότερους όρους της υπ' αριθμ. διακήρυξης.».

29. Επειδή, η ανωτέρω εταιρεία προσκόμισε με την προσφορά της αρχείο με τίτλο ΕΓΓΡΑΦΗ ΔΕΣΜΕΥΣΗ, στο οποίο δηλώνονται τα

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

ακόλουθα: «ΕΓΓΡΑΦΗ ΔΕΣΜΕΥΣΗ Η (Α.Φ.Μ.:Δ.Ο.Υ), που διατηρεί ατομική επιχείρηση εμπορίας και επισκευής ιατρικών μηχανημάτων στη, με τον διακριτικό τίτλο «.....», δηλώνει ρητά και ανεπιφύλακτα ότι: Η «.....» στηρίζει την ικανότητα της εταιρίας με την παροχή εκπαιδευμένου τεχνικού της και την παραχώρηση των εγκαταστάσεών της στη, προκειμένου η τελευταία να συμμετέχει με νόμιμη και πλήρη προσφορά στο εν θέματι διαγωνισμό για το είδος της ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Ι «Έξι (6) χειρουργικές τράπεζες, έκαστη των οποίων περιλαμβάνει: σταθερή βάση που τοποθετείται μόνιμα στην χειρουργική αίθουσα, αλλά δύναται να μεταφερθεί σε περίπτωση ανάγκης και δύο (2) εναλλασσόμενες χειρουργικές επιφάνειες, συνοδευόμενες από ισάριθμα τροχήλατα φορεία, τα οποία να είναι κατασκευασμένα ώστε να μεταφέρουν τόσο την χειρουργική επιφάνεια όσο και την βάση.» Ειδικότερα προς το σκοπό αυτό ηδηλώνει ότι:α) Έχει νομίμως συμπληρώσει και υπογράψει το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας (ΕΕΕΠ) ως στηρίζουσα την ικανότητα της εταιρίας και β) Δεσμεύεται και αποδέχεται ότι σε περίπτωση ανάδειξης ως αναδόχου της εταιρίας για την προμήθεια του είδους της ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Ι «Έξι (6) χειρουργικές τράπεζες, έκαστη των οποίων περιλαμβάνει: σταθερή βάση που τοποθετείται μόνιμα στην χειρουργική αίθουσα, αλλά δύναται να μεταφερθεί σε περίπτωση ανάγκης και δύο (2) εναλλασσόμενες χειρουργικές επιφάνειες, συνοδευόμενες από ισάριθμα τροχήλατα φορεία, τα οποία να είναι κατασκευασμένα ώστε να μεταφέρουν τόσο την χειρουργική επιφάνεια όσο και την βάση.» θα παρέχει στην κάθε είδους συνδρομή για την εμπρόθεσμη, άρτια και απρόσκοπτη εκτέλεση της σύμβασης και ιδίως για την κάλυψη των απαιτήσεων της υπ' αριθμ. διακήρυξης του Προς τούτο δε η θα διαθέσει τις εγκαταστάσεις της και τον τεχνικό της, εκπαιδευμένο στη συντήρηση και επισκευή των Χειρουργικών Τραπεζών του Οίκου

30. Επειδή, η εταιρείασυμπλήρωσε έντυπο Ε.Ε.Ε.Π. το οποίο υποβλήθηκε στον φάκελο της προσφοράς της εταιρείας

31. Επειδή, με την προσφορά της ως άνω εταιρείας προσκομίστηκε η από 21-08-2018 ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ (βλ. αρχείο με τίτλο

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΟΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣpdf) σύμφωνα με την οποία ο κος είναι εξουσιοδοτημένος να εγκαθιστά συντηρεί κι επισκευάζει το σύστημα χειρουργικής τράπεζας εκ μέρους της εταιρείας Επίσης, προσκομίστηκε σχετικό ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ (Βλ. αρχείο με τίτλο ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ.pdf) του κ. Αθανάσιου Σαρχόση.

32. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω (ιδίως, σκέψεις 24-31) δεν προκύπτει το αναληθές της δήλωσης της εταιρείας στο Ε.Ε.Ε.Π., ως αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, τόσο για το ότι δεν στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος V του Ε.Ε.Ε.Π., όσο και ότι δεν προτίθεται να αναθέσει κανένα μέρος της σύμβασης σε τρίτο υπό τη μορφή υπεργολαβίας.

33. Επειδή, ειδικότερα, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, τόσο η υποχρέωση του υποψηφίου να διαθέτει κατάλληλη κι επαρκή υποδομή (εξειδικευμένο προσωπικό και τεχνικά μέσα κλπ) όσο και η υποχρέωση του για εκπαίδευση του προσωπικού του, όπως περιγράφεται στην παρ.3.3 των τεχνικών προδιαγραφών και για συντήρηση του εξοπλισμού κατά την παρ. 4.1. επ. των τεχνικών προδιαγραφών συνδέονται με την τεχνική ικανότητα του υποψηφίου, αφού, εν προκειμένω, η προσφορά γίνεται αποδεκτή στο στάδιο της ποιοτικής επιλογής με βάση τους καθοριζόμενους στις τεχνικές προδιαγραφές, ουσιώδεις όρους. Οι τεχνικές προδιαγραφές θα πρέπει ν'αποδεικνύονται με την υποβολή της προβλεπόμενης υπεύθυνης δήλωσης της παρ.1.2.1 του άρθρου 13^ο του ΜΕΡΟΥΣ Α' της διακήρυξης καθώς και από το φύλλο συμμόρφωσης και, ειδικότερα, την περιλαμβανόμενη σε αυτό σχετική απάντηση και τις εκεί παραπομπές με τα στοιχεία που, κατά την κρίση του Προμηθευτή, τεκμηριώνουν την οικεία προδιαγραφή, κατά τα προβλεπόμενα στην παρ.1.2.5 του άρθρου 13^ο του ΜΕΡΟΥΣ Α' της διακήρυξης.

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

34. Επειδή, από όσα ανωτέρω υπό σκέψεις 25-27 εκτέθηκαν προκύπτει ότι η εταιρεία προσκόμισε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά σχετικά με την πλήρωση των κρίσιμων τεχνικών προδιαγραφών. Από τα εν λόγω δικαιολογητικά, ήτοι την υπεύθυνη δήλωση της παρ.1.2.1 του άρθρου 13^{ου} του ΜΕΡΟΥΣ Α' της διακήρυξης, το φύλλο συμμόρφωσης και τις σχετικές παραπομπές, ιδίως δε την «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», προκύπτει ότι η νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία, κατά την υποβολή της τεχνικής προσφοράς της, πληρούσε τις αξιούμενες τεχνικές προδιαγραφές. Ειδικότερα, δήλωσε ότι οι απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής για τα θέματα συντήρησης και επισκευής του προσφερόμενου εξοπλισμού, από την οριστική παραλαβή αυτού μέχρι την λήξη του χρόνου πλήρους συντήρησης – επισκευής, θα αντιμετωπίζονται από το τμήμα Τεχνικής Υπηρεσίας της εταιρείας (Εγκαταστάσεις Αθήνας καις). Επίσης, ότι διαθέτει τμήμα τεχνικής και επιστημονικής υποστήριξης του προσφερόμενου εξοπλισμού στελεχωμένο από μόνιμο, κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό με πιστοποιητικά ειδικής εκπαίδευσης και εξουσιοδότησης αυτού από τον οίκο κατασκευής για την επισκευή και συντήρηση του προσφερόμενου εξοπλισμού, καθώς επίσης και ειδικευμένο προσωπικό για την εκπαίδευση και κατάρτιση του προσωπικού τουστον χειρισμό και την καλύτερη δυνατή αξιοποίηση των δυνατοτήτων του. Παρέθεσε δε σχετικά Κατάλογο Τεχνικού & Επιστημονικού Προσωπικού της εταιρίας με το Ονοματεπώνυμο, τις σπουδές, τον χρόνο προυπηρεσίας των μηχανικών συντήρησης και των μηχανικών εφαρμογών. Επιπλέον δε παρέθεσε πλήρες πρόγραμμα για την εκπαίδευση του νοσοκομειακού προσωπικού σύμφωνα με τη διακήρυξη.

35. Επειδή, σε ότι αφορά τη συντήρηση, πέραν των ανωτέρω από τα οποία αποδεικνύεται ότι η εταιρεία πληροί από μόνη της, χωρίς την ανάγκη συνδρομής σε τρίτο φορέα, την αιτούμενη τεχνική προδιαγραφή, δέον να υπομνησθεί ότι, όπως προκύπτει από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης (βλ. άρθρο 4.1 κι επ. του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της διακήρυξης και το άρθρο 2.3 του σχεδίου της σύμβασης: *«Μετά το πέρας της αντικατάστασης και θέσης σε πλήρη λειτουργία του υπό προμήθεια εξοπλισμού συντελείται η οριστική*

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

ποιοτική και ποσοτική παραλαβή και υπογράφεται σχετικό πρωτόκολλο. Επίσης, άρθρο 5.3. επ. του σχεδίου της σύμβασης: «Στην εγγύηση καλής λειτουργίας περιλαμβάνονται υλικά ή εργασίες που θα χρειαστούν για κάθε περίπτωση επίσκεψης καθώς επίσης και οι εργασίες και τα υλικά των προληπτικών συντηρήσεων, που θα πραγματοποιούνται κατά το διάστημα που ισχύει η εγγύηση, σύμφωνα με τις οδηγίες του κατασκευαστικού οίκου, ώστε το μηχάνημα να βρίσκεται πάντα σε πλήρη λειτουργική ετοιμότητα[...]μετά τη λήξη του ως άνω χρόνου εγγύησης μέχρι και τη συμπλήρωση δέκα ετών από την οριστική παραλαβή του εξοπλισμού σε πλήρη λειτουργία, ο προμηθευτής δύναται να αναλάβει την πλήρη τεχνική κάλυψη του εξοπλισμού της παρούσας, με τους ειδικότερους όρους για την περίπτωση του χρόνου εγγύησης [...]η ετήσια αμοιβή του προμηθευτή για την περίπτωση αυτή ορίζεται σε.....[...]τόσο κατά το χρονικό διάστημα της εγγύησης όσο και της πλήρους τεχνικής κάλυψης με συμβόλαιο συντήρησης [...]», εν προκειμένω αρκεί προς πλήρωση της οικείας τεχνικής προδιαγραφής η σχετική δέσμευση του αναδόχου καθώς αντικείμενο της υπό κρίση σύμβασης δεν είναι η συντήρηση του εξοπλισμού, αλλά η προμήθεια και εγκατάσταση αυτού (βλ. σκέψεις 17-19). Σε ότι αφορά την υπηρεσία της συντήρησης θα συναφθεί νέα σύμβαση ως προκύπτει από τη διακήρυξη (βλ. άρθρο 4.1. επ. του Παραρτήματος Α' : «4.1.Οι χειρουργικές τράπεζες και το τροχήλατο ακτινοσκοπικό θα πρέπει να προσφερθούν με εγγύηση καλής λειτουργίας διάρκειας τριών ετών τουλάχιστον, στην οποία θα περιλαμβάνεται το σύνολο των ανταλλακτικών για τυχόν επισκευές βλαβών ή/και τυχόν δυσλειτουργιών [...]επίσης θα παρασχεθούν με εγγύηση παροχής ανταλλακτικών για τουλάχιστον δέκα έτη από την εγκατάστασή τους. 4.2. στην προσφορά θα περιλαμβάνεται και προσφορά πλήρους τεχνικής κάλυψης των μηχανημάτων[...]». Το αυτό ισχυρίζεται και η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της.

36. Επειδή, επιπλέον των ανωτέρω που, καταρχήν, αρκούσαν για την απόδειξη της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης και έγιναν δεκτά από την αναθέτουσα αρχή, δεν αμφισβητούνται δε από την

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

προσφεύγουσα, η εταιρεία δήλωσε στην προσφορά της ότι για την άμεση ανταπόκριση σε περιπτώσεις βλαβών στην περιοχή της, συνεργαζόμαστε με την εταιρία, τεχνικός της οποίας έχει εκπαιδευθεί στην συντήρηση και επισκευή του προσφερόμενου εξοπλισμού. Περαιτέρω δε με σχετική δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της, την οποία επισύναψε στην προσφορά της δήλωσε ότι «προστρέχει στη συνεργασία και στη στήριξη στην ικανότητα της ατομικής επιχείρησης, με το διακριτικό τίτλο «.....», η οποία [...]έχει αποδεχθεί έναντι της ότι κατά την εκτέλεση της σύμβασης θα παρέχει την πλήρη τεχνική υποστήριξη, ήτοι την παροχή υπηρεσιών συντήρησης και επισκευής των Χειρουργικών Τραπεζών του Οίκου, με δικό της εκπαιδευμένο τεχνικό και σύμφωνα με τους ειδικότερους όρους της υπ' αριθμ. διακήρυξης».Σχετικά δε προσκόμισε συμπληρωμένο Ε.Ε.Ε.Π. της ως άνω εταιρείας και δήλωσή της περί παροχής συνδρομής της κατά τα ανωτέρω. Επίσης, σχετικό πιστοποιητικό εκπαίδευσης του εξειδικευμένου τεχνικού της ανωτέρω εταιρείας και βεβαίωση του οίκου εκπαίδευσης.

37. Επειδή, ωστόσο, από τη συνολική επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η ως άνω εταιρεία πληροί από μόνη της τις επίμαχες τεχνικές προδιαγραφές, η δε αναφορά της στην τρίτη εταιρείακαι στο προσωπικό της έγινε πιθανότατα, ως και η ίδια ισχυρίζεται και προκύπτει και από την προσφορά της (βλ. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ) για να πριμοδοτηθεί βαθμολογικά στο τεθέν κριτήριο βαθμολόγησης «Τεχνική υποστήριξη μετά την πώληση», αφού η συνεργασία της με την τρίτη εταιρεία αφορά στην «άμεση ανταπόκριση σε περιπτώσεις βλαβών στην περιοχή της» παρόλο που η ίδια διαθέτει εγκαταστάσεις και στη και παρόλο που η «άμεση ανταπόκριση» δεν είναι αντικείμενο των υπό κρίση τεχνικών προδιαγραφών.

38. Επειδή, σημειώνεται ότι από κανένα σημείο της διακήρυξης και ειδικότερα των επίμαχων τεχνικών προδιαγραφών δεν προκύπτει με ποιον τρόπο θα πρέπει οι συντηρητές και το εκπαιδευτικό προσωπικό του Προμηθευτή να συνεργάζονται με αυτόν και εάν θα πρέπει να είναι προσωπικό που έχει προσληφθεί με συγκεκριμένο τρόπο από αυτήν π.χ. με

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

σύμβαση ορισμένου/αορίστου χρόνου ή ανεξαρτήτως απασχολούμενο προσωπικό που θα συνεργάζεται με αυτόν με απόδειξη παροχής υπηρεσιών ή ακόμα και προσωπικό που συνεργάζεται ή ανήκει στο προσωπικό άλλης εταιρείας αλλά το χρησιμοποιεί και ο ίδιος για τις ανάγκες του. Σε κάθε περίπτωση τα ανωτέρω δεν ορίζονται με συγκεκριμένο τρόπο στη διακήρυξη, η οποία δεν ζητά συγκεκριμένη απόδειξη αλλά αρκεί η δέσμευση του υποψηφίου ότι θα είναι σε θέση να παράσχει την συγκεκριμένη υπηρεσία προς πλήρωση των οικείων τεχνικών προδιαγραφών. Ακόμα και η αναφορά στο άρθρο 3.3. του Παραρτήματος Α' της διακήρυξης σε «προσωπικό του» (*«[...]3. Κατά τη διάρκεια της εγκατάστασης ο ανάδοχος θα εκπαιδεύσει, για χρονικό διάστημα που θα προσδιορίζεται ρητά στις προσφορές, με ειδικευμένο προσωπικό του τουλάχιστον[...]»*) ως είναι διατυπωμένη δεν μπορεί να οδηγήσει σε αντίθετο συμπέρασμα γιατί εάν η διακήρυξη ήθελε συγκεκριμένο τρόπο συνεργασίας του Προμηθευτή με τις συγκεκριμένες ειδικότητες θα έπρεπε να το ορίζει ρητά, ώστε ο συγκεκριμένος όρος δεν μπορεί να αντιπαχθεί σε βάρος του διαγωνιζόμενου, ο οποίος προσκόμισε και με το παραπάνω αποδεικτικά στοιχεία προς απόδειξη της πλήρωσης στο πρόσωπό του των οικείων προδιαγραφών, ήτοι προσκόμισε και κατάλογο με εξειδικευμένο προσωπικό που απασχολεί στην εταιρεία του και αναφέρθηκε σε προσωπικό με το οποίο συνεργάζεται δυνάμει συγκεκριμένης σύμβασης συνεργασίας.

39. Επειδή, συνεπώς προκύπτει ότι το προσκομισθέν Ε.Ε.Ε.Π. της εταιρείαςκαι τα συναφή δικαιολογητικά, που ανωτέρω εκτέθηκαν, εκ περισσού προσκομίστηκαν και δεν ήταν απαραίτητα προς απόδειξη της πλήρωσης του κριτηρίου τεχνικής ικανότητας της εταιρείας που στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με την οικεία διακήρυξη, πληρούται με την πλήρωση των σχετικών τεχνικών προδιαγραφών, μεταξύ των οποίων και οι νυν κρινόμενες. Τούτο δε επάγεται ότι τα δηλωθέντα στο Ε.Ε.Ε.Σ. της εταιρείας αναφορικά με τη στήριξη στην ικανότητα τρίτων και την υπερβολαβία είναι αληθή κι, επομένως αβάσιμος τυγχάνει ο σχετικός λόγος της προσφυγής.

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

40. Επειδή, ακόμη, όπως προκύπτει από το προσβαλλόμενο πρακτικό, η παρεμβαίνουσα εταιρεία βαθμολογήθηκε με 115 μονάδες έναντι 108 μονάδων που έλαβε η προσφεύγουσα στο κριτήριο «παρεχόμενη εγγύηση καλής λειτουργίας». Ενώ στο κριτήριο «τεχνική υποστήριξη μετά την πώληση» έλαβε 100 μονάδες έναντι 103 που έλαβε η προσφεύγουσα. Σημειώνεται ότι ο λόγος της μεγαλύτερης βαθμολόγησής της προκύπτει από το πρακτικό (*Παρεχόμενη εγγύηση καλής λειτουργίας: Η προσφορά της εταιρείας βαθμολογείται με 115 μονάδες διότι προσφέρει εγγύηση διάρκειας πέντε ετών, η δε προσφορά της εταιρείας βαθμολογείται με 108 μονάδες διότι προσφέρει εγγύηση διάρκειας τεσσάρων ετών έναντι των τριών ετών που είναι η απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών του διαγωνισμού*) και δεν σχετίζεται με την κρινόμενη δήλωση συνεργασίας της με την εταιρεία, κάτι που, συμπληρωματικά προς τα ανωτέρω, αποδεικνύει ότι το Ε.Ε.Ε.Π. της τρίτης εταιρείας και τα σχετικά έγγραφα εκ περισσού υποβλήθηκαν και τελικά δεν ελήφθησαν υπόψη από την αναθέτουσα αρχή, ώστε ουδεμία βλάβη προέκυψε εξ αυτής της αιτίας για την προσφεύγουσα.

41. Επειδή, σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί ν' αποκλειστεί προσφορά που πληροί τα κριτήρια και τις προδιαγραφές του διαγωνισμού για επιπλέον των αναγκαίων υποβαλλόμενα στοιχεία, τα οποία ασχέτως του τρόπου που υποβλήθηκαν και του αν θα έπρεπε να γίνουν ή όχι δεκτά από την αναθέτουσα αρχή, προκύπτει ότι δεν ελήφθησαν καν υπόψη της ούτε αξιολογήθηκαν για τη μεγαλύτερη βαθμολόγηση της νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας κι, επομένως ο πρώτος λόγος της προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος.

42. Επειδή, άλλωστε, σχετικά με τα ανωτέρω η αναθέτουσα αρχή στις υποβληθείσες απόψεις της ισχυρίζεται ότι : *«η εταιρεία δεν υστερεί στη δυνατότητα εκτέλεσης και η προσφορά της γίνεται δεκτή ακόμα και εάν δεν υπήρχε αναφορά στη συνεργασία της με τρίτο φορέα [...] αυτό δε σημαίνει ότι εάν δεν υπήρχε αυτή η συνεργασία η προσφορά τηςθα ήταν απορριπτέα[...]»*.

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

43. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της νυν παρεμβαίνουσας τυγχάνει πλημμελής καθώς το υποβληθέν από την τρίτη εταιρεία,, Ε.Ε.Ε.Π. δεν αναφέρει τις κυριότερες παραδόσεις του συγκεκριμένου τύπου κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς κι, επομένως δεν αποδεικνύεται η πλήρωση του κριτηρίου της παρ. 1.2.4. της διακήρυξης. Επίσης, στο αντίστοιχο χωρίο του μέρους IV του Εντύπου: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης, η τρίτη εταιρεία απαντάει αρνητικά για το εάν θα είναι σε θέση να προσκομίσει πιστοποιητικά που να έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους φορείς, από τα οποία ν'αποδεικνύεται ότι αυτή συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα συστήματα ή πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης και συνεπώς δεν πληροί την απαίτηση της παρ.1.2.3 της διακήρυξης να διαθέτει πιστοποίηση κατά ISO14001:2015 ή άλλη ισοδύναμη.

44. Επειδή, κατόπιν όσων αναφέρθηκαν ανωτέρω υπό σκέψεις 24-41 το Ε.Ε.Ε.Π. της ανωτέρω εταιρείας υποβλήθηκε εκ περισσού, ήτοι χωρίς να είναι αναγκαίο για την απόδειξη της ύπαρξης τεχνικής ικανότητας στο πρόσωπο της νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας μέσω της πλήρωσης των κρινόμενων τεχνικών προδιαγραφών που στο σύνολό τους θεωρούνται θεμελιώδεις. Περαιτέρω δε αποτελεί στοιχείο που όχι μόνο δεν ήταν απαραίτητο να υποβληθεί αλλά, περαιτέρω, δεν αποδεικνύεται ότι αξιοποιήθηκε/ελήφθη υπόψη από την αναθέτουσα αρχή είτε προς θεμελίωση της κρίσης της ή για την βαθμολόγηση της παρεμβαίνουσας εταιρείας. Συνεπώς και ο δεύτερος λόγος της προσφυγής κρίνεται απορριπτέος.

45. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ούτε ο τεχνικός της παρεμβαίνουσας εταιρείας κ.ούτε ο τεχνικός της τρίτης εταιρείας κ. αποδεικνύεται ότι έχουν τη δυνατότητα εκπαίδευσης του νοσοκομειακού προσωπικού κατά το άρθρο 3.3. των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης και συνεπώς η προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας τυγχάνει απορριπτέα. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προσκόμισε με την προσφορά της την από 21-08-2018

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

δήλωση κατασκευαστικού οίκου στην οποία αναφέρεται ότι ο κ.της εταιρείαςείναι εξουσιοδοτημένος να εγκαθιστά, συντηρεί κι επισκευάζει τη χειρουργική τράπεζα για λογαριασμό της εταιρείας Σε αυτό το πιστοποιητικό δεν αναφέρεται εάν το ως άνω πρόσωπο είναι εξουσιοδοτημένο να εκπαιδεύει άλλα άτομα. Επίσης, κατατέθηκε το από 26-10-2017 πιστοποιητικό του ίδιου οίκου, σύμφωνα με το οποίο ο κ., ο οποίος ανήκει στο προσωπικό της παρεμβαίνουσας (βλ. τεχνική προσφορά της κι εκεί συνημμένο κατάλογο προσωπικού) είναι εξουσιοδοτημένος να εγκαθιστά, συντηρεί κι επισκευάζει τη χειρουργική τράπεζα για λογαριασμό της εταιρείας Από το πιστοποιητικό, ωστόσο, προκύπτει ότι αυτός δεν είναι εξουσιοδοτημένος να παρέχει εκπαίδευση σε άλλα άτομα.

46. Επειδή, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, Άρθρο 3 ορίζονται τα ακόλουθα: «[...] 3.3. Κατά τη διάρκεια της εγκατάστασης ο ανάδοχος θα εκπαιδεύσει, για χρονικό διάστημα που θα προσδιορίζεται ρητά στις προσφορές, με ειδικευμένο προσωπικό του τουλάχιστον πέντε άτομα από το ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό στη χρήση και τις ρυθμίσεις των τραπεζών και του ακτινοσκοπικού μηχανήματος και δύο τεχνικούς του τμήματος βιοιατρικής τεχνολογίας στη συντήρηση και στη διερεύνηση βλαβών.Επιπλέον και για το τροχήλατο ακτινοσκοπικό μηχάνημα της Κατηγορίας II θα πρέπει να προσφερθεί δωρεάν εκπαίδευση τεχνικού του τμήματος βιοιατρικής τεχνολογίας στη συντήρηση και στη διερεύνηση βλαβών σε ειδικό εκπαιδευτικό πρόγραμμα του κατασκευαστή στο εξωτερικό διάρκειας τουλάχιστον τριών ημερών. Τα έξοδα μετάβασης, διαμονής κι επιστροφής θα γίνουν με αποκλειστική δαπάνη του αναδόχου». Στη τεχνική προσφορά της η νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία απάντησε θετικά σχετικά με την πλήρωση της ανωτέρω προδιαγραφής. Επίσης περιλαμβάνεται στην προσφορά της το πλήρες πρόγραμμα εκπαίδευσης του Νοσοκομειακού προσωπικού προς πλήρωση της ανωτέρω προδιαγραφής.

47. Επειδή, από τη γραμματική ερμηνεία του παραπάνω άρθρου δεν προκύπτει η υποχρέωση ειδικής εξουσιοδότησης στον ειδικό προς εκπαίδευση τρίτων ατόμων ή άλλη πιστοποίηση αυτού. Αρκεί να είναι

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

«ειδικός» σε σχέση με τον προσφερόμενο εξοπλισμό. Πολύ περισσότερο δε η διακήρυξη δεν απαιτεί την προσκόμιση τέτοιων πιστοποιήσεων. Συνεπώς σχετικά αρκεί η υπεύθυνη δήλωση της συμμετέχουσας εταιρείας καθώς και η απάντησή της στο φύλλο συμμόρφωσης με την όποια τεκμηρίωση η ίδια κρίνει (βλ. σκέψεις 24-26).

48. Επειδή, σε κάθε περίπτωση η νυν παρεμβαίνουσα δήλωσε με την υπεύθυνη δήλωσή της ότι διαθέτει την σχετική προδιαγραφή και στην τεχνική προσφορά της, στην οποία παρέπεμψε με το υπ' αυτής υποβληθέν φύλλο συμμόρφωσης και κατόπιν θετικής απάντησης στο οικείο χωρίο, ανέλυσε την ύπαρξη στις εγκαταστάσεις της εξειδικευμένου προσωπικού, που παρέθεσε με συγκεκριμένα στοιχεία (ονοματεπώνυμο, ειδικότητα, έτη εμπειρίας), το οποίο δεσμεύεται να προβεί στις απαιτούμενες από την προδιαγραφή 3.3. ενέργειες. Περαιτέρω δε παρέθεσε και σχετικό πρόγραμμα εκπαίδευσης.

49. Επειδή, παρά το γεγονός ότι δεν ζητείται από τη διακήρυξη, ως απόδειξη των ανωτέρω πιστοποιητικό ικανότητας εκπαίδευσης των τεχνικών, η παρεμβαίνουσα εταιρεία επισύναψε στην προσφορά της πιστοποιητικό της εταιρείας, σύμφωνα με το οποίο ο κ., που ανήκει σύμφωνα με τον συνημμένο στην τεχνική προσφορά της πίνακα στο προσωπικό της, έχει περάσει με επιτυχία την εκπαίδευση για1160 και είναι εξουσιοδοτημένος να εγκαθιστά συντηρεί κι επισκευάζει τον αναγραφόμενο εξοπλισμό εκ μέρους του κατασκευαστικού οίκου Συνεπώς, από το ανωτέρω πιστοποιητικό προκύπτει ότι ο ως άνω τεχνικός είναι «εξειδικευμένος» στον εξοπλισμό άσχετα με το αν διαθέτει πιστοποίηση ή όχι για εκπαίδευση, που, άλλωστε, δεν ζητείται από τη διακήρυξη. Συνεπώς και ο τρίτος λόγος της προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος.

50. Επειδή, η προσφεύγουσα, με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής της ισχυρίζεται ότι στην παρ. 2.7.3. των τεχνικών προδιαγραφών ορίζεται: *«2.7. ακόμα θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα εκτέλεσης των εξής μηχανικών/χειροκίνητων κινήσεων: «2.7.3. κίνηση πλάγιας απαγωγής των*

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

τμημάτων ποδιών έως 50° περίπου έκαστο». Όπως, όμως, προκύπτει από το φύλλο συμμόρφωσης και την τεχνική τεκμηρίωση της παρεμβαίνουσας, το εύρος της πλάγιας απαγωγής των ποδιών είναι 39% άρα παρουσιάζει απόκλιση 22%.».

51. Επειδή, κατά πάγια νομολογία ερειδόμενη στην ερμηνεία των άρθρων άρθρο 42 επ. της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και κατ'επέκταση 54 επ. του Ν.4412/2016, η Διοίκηση είναι, κατ' αρχήν, ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακηρύξεως ως προς τα προς προμήθεια είδη, καθορίζοντας τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τις ανάγκες της υπηρεσίας από ποσοτική και ποιοτική άποψη. Εν προκειμένω ο σχετικός όρος, ο οποίος εκφράζει την άποψη της αναθέτουσας αρχής σχετικά με τις επιθυμητές ιδιότητες του ζητούμενου εξοπλισμού, ουδόλως προσβλήθηκε από την προσφεύγουσα κατά το οικείο στάδιο κι, επομένως, παρέμεινε ισχυρός και δεσμευτικός, τόσο για την αναθέτουσα αρχή, όσο και για τους συμμετέχοντες.

52. Επειδή, περαιτέρω, από τη γραμματική ερμηνεία του όρου και ειδικότερα τη χρήση της λέξης «περίπου» προκύπτει η δυνατότητα αποκλίσεων από την προδιαγραφή, χωρίς, συνάμα, να τίθενται και δυνατές προς τα άνω/κάτω αποκλίσεις, τις οποίες θα κρίνει η αναθέτουσα αρχή, μη προκύπτον κάτι άλλο από τη διακήρυξη.

53. Επειδή, εν προκειμένω η κρίση επί του εύρους της απόκλισης εναπόκειται στην ανέλεγκτη τεχνική κρίση της Αναθέτουσας, που έτσι έκρινε εν προκειμένω, ο δε ανωτέρω όρος, ως και ανωτέρω υπομνήσθηκε δεν προσβλήθηκε κατά το οικείο στάδιο από την προσφεύγουσα ως προς το επίμαχο ζήτημα των δυνατών ή μη αποκλίσεων και του εύρους αυτών και περαιτέρω, η προσφεύγουσα δεν επικαλείται συγκεκριμένα επιστημονικά ή άλλα δεδομένα που καθιστούν απαράδεκτη τη σχετική απόκλιση.

54. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται ότι, εν προκειμένω, το ζητούμενο είναι η δυνατότητα πλάγιας κίνησης και όχι το εύρος της, κατά συνέπεια το όριο 50 είναι παντελώς ενδεικτικό και γι' αυτό

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

άλλωστε συνοδεύεται από τον όρο «περίπου». Το δε εύρος των 39° είναι αποδεκτό γι' αυτό και έκανε δεκτή τη σχετική προσφορά. Συνεπώς και ο τέταρτος λόγος της προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος.

55. Επειδή, η προσφεύγουσα με τον πέμπτο λόγο της προσφυγής της ισχυρίζεται ότι στην παρ.2.17.1 του Παραρτήματος Α' της διακήρυξης ζητείται *«Η χειρουργική τράπεζα που προορίζεται για ορθοπεδικές επεμβάσεις θα δέχεται επιπλέον προσθαφαιρούμενο και μεταφερόμενο με ειδικό τροχήλατο σύστημα ορθοπεδικής έκτασης σε πρόβολο (χωρίς δηλαδή επιδαπέδια στήριξη, ώστε να διευκολύνεται η προσέγγιση τροχήλατου ακτινοσκοπικού μηχανήματος), το οποίο θα συνοδεύεται από: 2.17.1. Προσαρμογέα προς την χειρουργική επιφάνεια πλήρως ακτινοδιαπερατό»*. Πλην, όμως, η νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία στην τεχνική προσφορά της αποφεύγει ν'απαντήσει για τον ζητούμενο προσαρμογέα και αναφέρεται σε τμήμα πυέλου, ακτινοδιαπερατό, που προσαρμόζεται στην χειρουργική τράπεζα, χωρίς να προκύπτει προς τούτο ο τρόπος. Από τη σχηματική παράσταση στην τεχνική προσφορά της (φυλλάδιο 9, σελ. 5) ο προσαρμογέας με αριθ. 17 είναι απαραίτητος για την προσαρμογή όχι μόνο της πυέλου αλλά και ολόκληρου του συστήματος ορθοπεδικής έλξης. Ο εν λόγω προσαρμογέας είναι προφανώς κατασκευασμένος από ανοξείδωτο χάλυβα, υλικό μη ακτινοδιαπερατό, γεγονός που καθιστά τη λεκάνη του ασθενούς μη ακτινοδιαπερατή κατά την εξέταση.Τούτο προκύπτει και από το κατατεθέν φυλλάδιο 11 σελ. 75. Συνεπώς η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε ν'απορριφθεί αντ'αυτού βαθμολογήθηκε με 100 μονάδες στο κριτήριο «παρεχόμενα εξαρτήματα και ποικιλία επιλογών», ενώ, δεν κάλυπτε την οικεία προδιαγραφή.

56.Επειδή, η πλήρωση της επίμαχης απαίτησης για την ακτινοδιαπερατότητα απαντάται στο Φύλλο Συμμόρφωσης (βλ. σε ηλεκτρονικό αρχείο «26. ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΩΝ ΤΡΑΠΕΖΩΝ signed» και παραπομπές) και αποδεικνύεται και από σχετική βεβαίωση του Κατασκευαστή Οίκου (βλ. σε ηλεκτρονικό αρχείο «17.

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΥ», «[...]το τμήμα της πυέλου είναι ακτινοδιαπερατό»).

57. Επειδή, κατά τα λοιπά τα αναφερόμενα από την προσφεύγουσα αποτελούν απλή εκτίμησή της στηριζόμενη σε εικονίδια των τεχνικών φυλλαδίων (βλ. ανωτ.[...]είναι προφανώς κατασκευασμένα από ανοξείδωτο χάλυβα, υλικό μη ακτινοδιαπερατό[...]), μη συνοδευόμενα από συγκεκριμένα επιστημονικά/τεχνικά δεδομένα, δεν αναφέρονται δε τα αναγραφόμενα στην προσκομιζόμενη με την προσφορά βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου, τα οποία, άλλωστε, ουδόλως αποκρούει με την προσφυγή της. Συνεπώς και ο πέμπτος λόγος της προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος.

58. Επειδή, με τον έκτο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι στην παρ.2.17.1 του Παραρτήματος Α' της διακήρυξης ζητείται «Η χειρουργική τράπεζα που προορίζεται για ορθοπεδικές επεμβάσεις θα δέχεται επιπλέον προσθαφαιρούμενο και μεταφερόμενο με ειδικό τροχήλατο σύστημα ορθοπεδικής έκτασης σε πρόβολο (χωρίς δηλαδή επιδαπέδια στήριξη, ώστε να διευκολύνεται η προσέγγιση τροχήλατου ακτινοσκοπικού μηχανήματος), το οποίο θα συνοδεύεται από: [...]2.17.7. Δύο μηχανισμούς ατράκτου για επιβολή έλξης ≥ 750 N. Οι μηχανισμοί αυτοί θα πρέπει απαραίτητα να έχουν την δυνατότητα περιστροφής κατά 360ο οριζοντίως και ± 250 κατακορύφως. Επίσης θα πρέπει να διαθέτουν δυνατότητα μικρομετρικής και μακρομετρικής ρύθμισης, η ακρίβεια και τα όρια των οποίων θα πρέπει να αναφέρονται στις προσφορές προς αξιολόγηση». Όπως, όμως, προκύπτει από την παραπομπή της νυν παρεμβαίνουσας στο φυλλάδιο 9 σελ. 14, οι προσφερόμενοι μηχανισμοί ατράκτου έλξης διαθέτουν μόνο μικρομετρική ρύθμιση κατα 20 εκατοστά και όχι μακρομετρική ρύθμιση. Επιπλέον, δεν αναφέρεται η ακρίβεια και τα όρια αυτών.

59. Επειδή, η πλήρωση της επίμαχης απαίτησης για δυνατότητα εκτέλεσης μικρομετρικών και μακρομετρικών ρυθμίσεων των μηχανισμών ατράκτων έλξης απαντάται αναλυτικά στο Φύλλο Συμμόρφωσης της Τεχνική

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

Προσφοράς της παρεμβαίνουσας (βλ. σε ηλεκτρονικό αρχείο 26. ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΩΝ ΤΡΑΠΕΖΩΝ signed), επαληθεύεται δε τόσο από την κατατεθειμένη βεβαίωση του Κατασκευαστή Οίκου (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο 17. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΥ : «η συσκευή ατράκτου έλξης δύναται να εκτελέσει έλκη 784 Ν. Έχουν τη δυνατότητα περιστροφής 360° και κατακόρυφης +_30. Η συσκευή ατράκτου έλξης έχει δυνατότητα μικρο και μακρο ρύθμισης[..]»), όσο και από το περιεχόμενο του εγχειριδίου χρήσης των μηχανισμών ατράκτων έλξης (βλ. σε ηλεκτρονικό αρχείο «16. PROSPECTUS – ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ», το ΦΥΛΛΑΔΙΟ 10). Στο φυλλάδιο 10 και όχι στο 9 που εσφαλμένα μνημονεύει η προσφεύγουσα αναφέρεται η μέγιστη ρύθμιση 20 εκατοστά για τη μικρομετρική ρύθμιση (fine) και το βήμα ρύθμισης 1 εκατοστό.

60. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η προσφυγή τυγχάνει απορριπτέα ενώ η παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή.

61. Επειδή, κατόπιν της προηγούμενης σκέψης, θα πρέπει να διαταχθεί η παρακράτηση του καταβληθέντος παραβόλου (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου:).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 21 Ιανουαρίου 2019 και εκδόθηκε στις 11 Φεβρουαρίου 2019.

Η Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Αριθμός απόφασης: 155 / 2019

Μαρία Κων. Μανδράκη

Αλέξανδρος Γρυπάρης