

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 22^η Ιανουαρίου 2019 με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα, Πρόεδρος-Εισηγήτρια, Ειρήνη Αψοκάρδου και Απόστολος Σιαπέρας Μέλη.

Για να εξετάσει την από 13.12.2018 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1360/20-12-2018 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο προσφεύγων), που εδρεύει στο..., οδός ... και ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (εφεξής η αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Κατά της υπ' αριθμ. 124/27.11.2018 (Θέμα 6^ο) απόφασης της αναθέτουσας αρχής περί αποτελεσμάτων της δεύτερης φάσης και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου (εφεξής προσβαλλόμενη) και κατά των υπ' αριθμ. 19/16.10.2018, 20/20.11.2018 Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού τα οποία αποδέχεται και επικυρώνει η προσβαλλόμενη.

Με την Προδικαστική Προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων κατά το μέρος με το οποίο κρίθηκε αποδεκτή η οικονομική προσφορά της εταιρείας «...» και τη ανάδειξή του ιδίου ως προσωρινού αναδόχου.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... , την από 13.12.2018 πληρωμή στην Τράπεζα Πειραιώς και την

Αριθμός απόφασης: 158/2019

εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης σχετικά με το οποίο ασκείται η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, ήτοι 95.000 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή με την με αριθμ. πρωτ. ... διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών αξιολόγησης αποτελεσμάτων των δράσεων του Προγράμματος : Προώθηση της φέτας ΠΟΠ «Feta PDO. Let's get real!» στις αγορές των ΗΠΑ και Καναδά (CPV:79410000-1 Υπηρεσίες παροχής επιχειρηματικών συμβουλών και συμβουλών σε θέματα διαχείρισης), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, προϋπολογισμού 95.000 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης απεστάλη στην ΕΕΕΕ προς δημοσίευση στις 25.05.2018, καταχωρήθηκε αυθημερόν στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με ΑΔΑΜ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό....

4. Επειδή ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017 και έχει κατατεθεί εμπροθέσμως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 13.12.2018 σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της «επικοινωνίας» στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στις 7.12.2018.

6. Επειδή, όπως έχει παγίως κριθεί από τη νομολογία, οι πράξεις της Επιτροπής Διαγωνισμού τόσο κατά τον έλεγχο των τυπικών

Αριθμός απόφασης: 158/2019

δικαιολογητικών συμμετοχής στο διαγωνισμό, όσο και κατά την αξιολόγηση των προσφορών, έχουν χαρακτήρα γνωμοδότησης που απευθύνεται προς το αποφασίζον όργανο της αναθέτουσας αρχής, και για το λόγο αυτό ως μη εκτελεστές πράξεις δεν υπόκεινται σε προδικαστική προσφυγή. Ως εκ τούτου, τα υπ' αριθμ. 19/16.10.2018, 20/20.11.2018 Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού συνιστούν μη εκτελεστές πράξεις με γνωμοδοτικό χαρακτήρα, οι οποίες συνεπώς απαραδέκτως προσβάλλονται με την υπό εξέταση προσφυγή (βλ. ad hoc ΔΕφΑθηνών 32/2019, Ε.Α. ΣΤΕ 188/2017, 289, 368/2016, 92/2014).

7.Επειδή ο προσφεύγων, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά, θεμελιώνει, ως προσφέρων, έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής με την οποία αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης, ως προς την αποδοχή της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας Και τούτο, δεδομένου ότι ο προσφεύγων έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό, έχει υποβάλει αποδεκτή προσφορά, ως δε ένας εκ των δυο συμμετεχόντων επιδιώκει τον αποκλεισμό έτερου συνδιαγωνιζόμενου με την εύλογη προσδοκία της ανάθεσης σε αυτόν της σύμβασης. Επίσης, ως ζημία η οποία θεμελιώνει το έννομο συμφέρον προς παροχή δικαστικής ή έννομης προστασίας, νοείται και η παράνομη συμμετοχή τρίτου στο διαγωνισμό (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001). Επειδή, ο προσφεύγων αιτείται επίσης να ανακηρυχθεί ο ίδιος προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης, ωστόσο το αίτημα αυτό απαραδέκτως προβάλλεται, καθώς η ΑΕΠΠ επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνει ολικώς ή μερικώς την προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνει την παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 367 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και δεν έχει εξουσία να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (ΕΑ ΣΤΕ 54/2018).

8. Επειδή την 14.12.2018 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς την εταιρεία..., ήτοι σε κάθε

Αριθμός απόφασης: 158/2019

ενδιαφερόμενο τρίτο, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1α του ΠΔ 39/2017.

9. Επειδή με την υπ' αριθμ. 1783/2018 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

10. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις 24.12.2018 ανήρτησε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν τέσσερις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων ο προσφεύγων και ο οικονομικός φορέας ... υποβάλλοντας τις υπ' αριθμ. 98996 και 99280 προσφορές τους αντίστοιχα.

13. Επειδή, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 19/16.10.2018 Πρακτικό, η Επιτροπή διαγωνισμού αφού προχώρησε σε αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών διαπίστωσε ότι η οικονομική προσφορά του προσφεύγοντος ήταν ύψους 91.960 ευρώ και η οικονομική προσφορά της ... ήταν ύψους 47.025 ευρώ. Κατόπιν δε τούτου, η Επιτροπή Διαγωνισμού έκρινε ότι η οικονομική προσφορά της ... παρουσιάζει μεγάλη απόκλιση σε σχέση με τον προϋπολογισμό του έργου και για το λόγο αυτό θεωρώντας την προσφορά χαμηλή αποφάσισε να ζητήσει με το με αριθμ. πρωτ. 44451/19.10.2018 έγγραφό της από τον οικονομικό φορέα ... την παροχή των στοιχείων βάσει των οποίων καταρτίστηκε η οικονομική του προσφορά, καθώς και την κατανομή του κόστους ανά χώρα και δράση, στις ακόλουθες κατηγορίες δαπανών: I. Αμοιβές Ατόμων Απασχόλησης II. Μετακινήσεις (π.χ αερ.εισιτήρια, διαμονή, διατροφή κλπ) III. Αναλώσιμα (π.χ γραφική ύλη, έντυπο υλικό, υλικά πολλαπλών εκτυπώσεων κλπ) IV. Δαπάνες Δημοσιότητας (π.χ δαπάνες διοργάνωσης ημερίδων, κόστος ενοικίασης

Αριθμός απόφασης: 158/2019

χώρου κλπ) V. Λοιπές Δαπάνες (οποιαδήποτε δαπάνη απαιτείται για την διεξαγωγή του προγράμματος και δεν έχει κατηγοριοποιηθεί ανωτέρω αλλά είναι απαραίτητη για το υπολογισμό του κόστους). VI. Κέρδος Επιχείρησης.

14. Επειδή, σε απάντηση του αιτήματος της Επιτροπής, ο οικονομικός φορέας ... ανήρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού τις από 31.10.2018 διευκρινίσεις του με αναφορά στα στοιχεία που έλαβε υπόψη για τη διαμόρφωση της προσφοράς του και παράθεση πινάκων υλοποιηθέντων έργων αξιολόγησης και αναλυτικής κατανομής κόστους για κάθε αγορά-στόχο (ΗΠΑ, Καναδά).

15. Επειδή, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 20/20.11.2018 πρακτικό, η Επιτροπή αφού αξιολόγησε την οικονομική ανάλυση που απέστειλε ο οικονομικός φορέας ... και *«παρόλο που θεωρεί την οικονομική προσφορά του φορέα χαμηλή κρίνει ότι αυτή στοιχειοθετείται με βάση την ανάλυση που ζητήθηκε και πληροί τους όρους της Β2 διακήρυξης»*. Κατόπιν τούτου, ο τελικός βαθμός αξιολόγησης των προσφορών και η τελική κατάταξή τους διαμορφώθηκε σύμφωνα με τον τύπο που αναφέρεται στον όρο 2.3.2 της διακήρυξης ως εξής: 9.834,62 για τον οικονομικό φορέα ... και 9.022,73 για τον προσφεύγοντα.

18. Επειδή, με την υπ' αριθμ. 124/27.11.2018 (Θέμα 6^ο) απόφαση της αναθέτουσας αρχής αποφασίστηκε η αποδοχή και επικύρωση των αποτελεσμάτων των υπ' αριθμ. 19/16.10.2018 και 20/20.11.2018 Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού και η ανάδειξη του οικονομικού φορέα ... ως προσωρινού αναδόχου του διαγωνισμού.

19. Επειδή ο προσφεύγων, όπως οι ισχυρισμοί του περιγράφονται και εξειδικεύονται περαιτέρω με την προσφυγή του, αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής διότι: α) το περιεχόμενο των εγγράφων των διευκρινήσεων που απέστειλε ο οικονομικός φορέας ... δεν κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα, ούτε και η Επιτροπή ενσωμάτωσε στα πρακτικά της το περιεχόμενο τους ώστε να αποκτήσει ο προσφεύγων γνώση αυτών και β) η Επιτροπή Διαγωνισμού και η αναθέτουσα αρχή, αποδεχόμενη τα πρακτικά της Επιτροπής, απέτυχε να αιτιολογήσει τις αποφάσεις της ως προς την επιλογή της να αποδεχθεί της διευκρινίσεις και,

Αριθμός απόφασης: 158/2019

συνακόλουθα, την οικονομική προσφορά της εταιρείας ... , εφόσον πέρα από τη χρήση της λέξης «παρόλο» που δεν δικαιολογεί αν πράγματι έχει πεισθεί από τα στοιχεία που προσκομίστηκαν, δεν κάνει την παραμικρή αναφορά στο ποια στοιχεία ήταν αυτά, πως τα αξιολόγησε και πως στηρίζουν και εξηγούν επαρκώς τη χαμηλή προσφορά της εταιρείας.

20. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει τα ακόλουθα : α) ως προς τον πρώτο λόγο της προσφυγής «...Έργο της επιτροπής είναι η αξιολόγηση των φακέλων των Οικονομικών Φορέων και η γνωμοδότηση προς το αρμόδιο όργανο, ενώ δεν προκύπτει από τις διατάξεις που καθορίζουν τους όρους τις παρούσας διακήρυξης η υποχρέωση της επιτροπής να περιλαμβάνει, ως συνημμένα, στα πρακτικά τις αιτούμενες διευκρινήσεις. Παρόλα αυτά σε εφαρμογή του νόμου 4412/16 σύμφωνα με τον οποίο απαιτείται διαφάνεια όλων των διαδικασιών των ανοιχτών διεθνών διαγωνισμών, κάθε εμπλεκόμενος με έννομο συμφέρον μπορεί να ζητήσει οποιοδήποτε έγγραφο ή άλλο στοιχείο. Με βάση τα παραπάνω και δεδομένου ότι τόσο το υπ' αριθμ 19/16.10.18 πρακτικό της επιτροπής με θέμα «Άνοιγμα Οικονομικών Προσφορών, μετά την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ από την εξέταση της από 16.07.18 προσφυγής του Οικονομικού Φορέα «...», στο πλαίσιο της Β2 Διακήρυξης, που αφορά στην παροχή υπηρεσιών αξιολόγησης αποτελεσμάτων των Δράσεων του Προγράμματος «Πρώθησης φέτας ΠΟΠ «Feta PDO. Let's get real» στις αγορές των ΗΠΑ και του Καναδά», των οικονομικών φορέων: → «...», στο οποίο περιγράφεται σαφώς η πρόθεση της επιτροπής να ζητήσει εγγράφως επιπλέον διευκρινήσεις από τον Φορέα ... αφού έκρινε την προσφορά του ασυνήθιστα χαμηλή, όσο και η υπ' αριθμ. 43820/16.10.18 επιστολή με θέμα. «Διευκρινήσεις επί της Οικονομικής Προσφορά που αφορά στην με αριθμ. Πρωτ. ... Διακήρυξη....» αναρτήθηκαν στον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στις 22.10.18 και κοινοποιήθηκαν τόσο στον Οικονομικό Φορέα ... όσο και στον προσφεύγων και ως εκ τούτου ο προσφεύγων έλαβε γνώση επ' αυτών. 3 Παρόλα αυτά ο προσφεύγων ουδέποτε μέχρι την άσκηση της προσφυγής ζήτησε να λάβει γνώση του περιεχομένου του εγγράφου που απέστειλε ο Φορέας ... στην επιτροπή ως απάντηση στο υπ' αριθμ. 43820/16.10.18 έγγραφό της. Επιπλέον

Αριθμός απόφασης: 158/2019

επισημαίνεται ότι μέχρι την υποβολή της προσφυγής από τον Φορέα «...» αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού και το υπ' αριθμ. 20/20.11.18 πρακτικό της επιτροπής με τα εξής θέματα ημερήσιας διάταξης: 1. Αξιολόγηση του από 31.10.18 εγγράφου (αρ. πρωτ. Εισερχ. 46240/01.11.18) του οικονομικού φορέα ... με το οποίο απέστειλε διευκρινήσεις στο υπ' αριθμ.: 43820/16.10.18 έγγραφο της γνωμοδοτικής επιτροπής (αριθμ. πρωτ. ... 44451/ 19.10.2018). 2. Τελικός βαθμός αξιολόγησης των προσφορών και κατάταξη των οικονομικών φορέων της παρούσας διακήρυξης. χωρίς μέσα στο χρόνο αυτό (έως την έκδοση της απόφασης του ΔΣ με την οποία ορίζεται ο Φορέας ... προσωρινός ανάδοχος του έργου) να ζητηθούν από τον προσφεύγων επιπλέον διευκρινήσεις. Για τα αναφερόμενα «Μόνη η ύπαρξη μιας τόσο χαμηλής προσφοράς δε δεσμεύει την Επιτροπή Διαγωνισμού..... αφού ο Διαγωνισμός δεν είναι μειοδοτικός και η επιλογή του αναδόχου βασίζεται στη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής.....» στον 1ο λόγο προσφυγής, η επιτροπή καταλήγει στον τελικό βαθμό αξιολόγησης των προσφορών με βάση τα οριζόμενα στη διακήρυξη και συγκεκριμένα λαμβάνοντας υπόψη τόσο την τεχνική όσο και την οικονομική προσφορά των Φορέων, και εφαρμόζοντας τον τύπο της B2 διακήρυξης $\{Ti=100 \times [80 \times (Tai/Tamax) + 20 \times (O\text{P}min/O\text{P}i)]\}$ και β) ως προς τον δεύτερο λόγο της προσφυγής «... Η διακήρυξη δεν αναφέρει τρόπο υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (π.χ κόστος ταξιδιών, κόστος διαμονής κλπ) αλλά μόνο την τιμή της παρεχόμενης υπηρεσίας για το σύνολο της σύμβασης που αφορά το έργο. Πιο συγκεκριμένα, στην υπ' αριθμ. 23766/25-05-18 Διακήρυξη, [παρ. 2.4.4 «Περιεχόμενα Φακέλου – Οικονομική Προσφορά» και Παράρτημα VI «Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς»] δεν απαιτείται από τον Φορέα η πλήρης κατανομή και ανάλυση του κόστους ανά χώρα και δράση. Παρόλα αυτά, η Επιτροπή κρίνοντας ως ασυνήθιστα χαμηλή την Οικονομική προσφορά του Φορέα ζήτησε με έγγραφό της την ανάλυση του κόστους ανά χώρα και δράση στις ακόλουθες κατηγορίες δαπανών: • Αμοιβές Ατόμων Απασχόλησης • Μετακινήσεις (π.χ αερ.εισιτήρια, διαμονή, διατροφή κλπ) • Αναλώσιμα (π.χ γραφική ύλη, έντυπο υλικό, υλικά πολλαπλών εκτυπώσεων κλπ) • Δαπάνες Δημοσιότητας (π.χ δαπάνες διοργάνωσης ημερίδων, κόστος

Αριθμός απόφασης: 158/2019

ενοικίασης χώρου κλπ) • Λοιπές Δαπάνες (οποιαδήποτε δαπάνη απαιτείται για την διεξαγωγή του προγράμματος και δεν έχει κατηγοριοποιηθεί ανωτέρω αλλά είναι απαραίτητη για το υπολογισμό του κόστους) • Κέρδος Επιχείρησης Επιπλέον, και όσον αφορά τα αναφερόμενα «...παρόλο που θεωρεί την οικονομική προσφορά χαμηλή... αν πράγματι έχει πεισθεί...» στο 2 ο λόγο προσφυγής, η επιτροπή επισημαίνει ότι με «το παρόλο» δεν εκφράζει δυσπιστία, αντιθέτως δηλώνει ότι ναι μεν η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή αλλά ο Οικονομικός Φορέας με την κατανομή του κόστους που προσκόμισε κατάφερε να αποδείξει τη συνέπεια του προς τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Τέλος, Για τα αναφερόμενα «...δεν κάνει την παραμικρή αναφορά στο ποια ήταν τα στοιχεία, πως τα αξιολόγησε.....» στο 2 ο λόγο προσφυγής, η επιτροπή επισημαίνει ότι δεν υπάρχουν απαιτήσεις κατανομής του κόστους στη διακήρυξη που αφορά στο έργο. Από την αξιολόγηση της οικονομικής προσφορά του φορέα ... διαπιστώθηκε ότι η κατανομή του κόστους στην οποία προέβη με το από 31.10.18 έγγραφό του, καλύπτει τα αναφερόμενα στην τεχνική του προσφορά και πληροί τους όρους που θέτει η διακήρυξη».

21. Επειδή, περαιτέρω, την 18.12.2018 η αναθέτουσα αρχή με το με αριθμ. πρωτ. 54802/18.12.2018 έγγραφό της κοινοποίησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού τις από 31.10.2018 παρασχεθείσες διευκρινίσεις της εταιρείας

22. Επειδή στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή

Αριθμός απόφασης: 158/2019

μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].»

23. Επειδή, στο άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιωνπροσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης περιέχουν ιδίως:ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87... ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς... ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης ... »

24. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 71 του ν. 4412/2016 « Οι συμβάσεις ανατίθενται εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης...».

25. Επειδή στο άρθρο 86 του νόμου 4412/2016 ορίζεται ότι : «...9. Τα κριτήρια ανάθεσης δεν έχουν ως αποτέλεσμα την παροχή απεριόριστης ελευθερίας επιλογής στην εν λόγω αναθέτουσα αρχή. Διασφαλίζουν τη δυνατότητα αποτελεσματικού ανταγωνισμού και συνοδεύονται από προδιαγραφές που επιτρέπουν την αποτελεσματική επαλήθευση των πληροφοριών που παρέχονται από τους προσφέροντες, προκειμένου να αξιολογείται ο βαθμός συμμόρφωσής τους προς τα κριτήρια ανάθεσης. Εάν υπάρχουν αμφιβολίες, οι αναθέτουσες αρχές επαληθεύουν αποτελεσματικά την

Αριθμός απόφασης: 158/2019

ακρίβεια των πληροφοριών και αποδείξεων, τις οποίες παρέχουν οι προσφέροντες».

26. Επειδή στο άρθρο 88 του νόμου 4412/2016 ορίζεται ότι : «1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής.

2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφος 1 μπορεί να αφορούν ιδίως:

α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών,

β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου,

γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα,

δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89,

ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131,

στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89.

3. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18...».

27. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των

Αριθμός απόφασης: 158/2019

περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

28. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπονται τα ακόλουθα:

«1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης

Αντικείμενο της σύμβασης είναι η επιλογή φορέα αξιολόγησης του Προγράμματος: «Προώθηση της ευρωπαϊκής φέτας ΠΟΠ "Feta PDO. Let's get real!" στις αγορές των ΗΠΑ και του Καναδά». Η χρήση του μηνύματος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής: " Enjoy! It's from Europe." θα ενισχύσει αυτή την προσπάθεια. Σκοπός του έργου, σε συμφωνία με τις πολιτικές και τους κανόνες της ΕΕ για τα γεωργικά προϊόντα και τον τρόπο προώθησής τους, είναι:

- να αναδείξει στις αγορές των ΗΠΑ και του Καναδά, την ποιότητα, την παράδοση, τη μοναδικότητα, τη γνησιότητα και την αυθεντικότητα που σχετίζονται με την ευρωπαϊκή Φέτα ΠΟΠ, ώστε να την καταστήσει συνειδητή επιλογή των ευρωπαίων καταναλωτών, αυξάνοντας έτσι το μερίδιο αγοράς και τις εξαγωγές
- να ενημερώσει και να ευαισθητοποιήσει τις ομάδες-στόχους (επαγγελματίες και καταναλωτές) για τις ιδιότητες της ευρωπαϊκής Φέτας ΠΟΠ καθώς και για την αυθεντικότητα των ευρωπαϊκών Προστατευόμενων Ονομασιών Προέλευσης
- να αυξήσει την αναγνωρισιμότητα σχετικά με τα σύμβολα της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την επισήμανση των προϊόντων Προστατευόμενης Ονομασίας Προέλευσης.

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και

Αριθμός απόφασης: 158/2019

υποβολής οικονομικών προσφορών Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση την τιμή σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα VI της διακήρυξης: Η τιμή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται σε ευρώ για το σύνολο της σύμβασης. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%. Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης της παρούσας διακήρυξης.

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την

Αριθμός απόφασης: 158/2019

συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016...

3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα : ... δ) Η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών και συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών με βάση το οριζόμενο με την παρούσα κριτήριο ανάθεσης και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου. Εάν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με το αντικείμενο της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται τα άρθρα 88 και 89 ν. 4412/2016

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

ΜΕΡΟΣ Α-ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ- ΠΑΡΑΔΟΤΕΑ-ΑΝΑΛΥΣΗ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ [...]

A2. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ Υλοποίηση: Φορέας Αξιολόγησης Για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του έργου «Προώθηση της ευρωπαϊκής Φέτας ΠΟΠ “Feta PDO. Let’s get real!” στις αγορές των ΗΠΑ και Καναδά», (το αντικείμενο του οποίου περιγράφεται στο σημείο A1 του παρόντος Παραρτήματος για το Τμήμα 1 της Σύμβασης), απαιτείται η μέτρηση του αντίκτυπου του έργου βάσει δεικτών επιδόσεων. Μπορούν να χρησιμοποιηθούν οι δείκτες που αναφέρονται στο Παράρτημα του Καν. (ΕΕ)

Αριθμός απόφασης: 158/2019

2015/1831 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ή άλλοι εφόσον τεκμηριώνεται ότι είναι καταλληλότεροι.

Ειδικότερα: 1. όσον αφορά τον αντίκτυπο ευαισθητοποίησης του κοινού-στόχου, θα συλλεχθούν στοιχεία:

- κατά την έναρξη του προγράμματος,
- στο τέλος του πρώτου έτους και
- μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος,

η επεξεργασία των οποίων θα οδηγήσει στην εξαγωγή συμπερασμάτων που αφορούν:

- την αλλαγή της εικόνας για την ευρωπαϊκή Φέτα ΠΟΠ,
- την αλλαγή του επιπέδου αναγνώρισης των γραφικών συμβόλων των συστημάτων ποιότητας της Ένωσης,
- την ενημέρωση και την αύξηση της ευαισθητοποίησης σχετικά με τα πλεονεκτήματα της ευρωπαϊκής φέτας ΠΟΠ
- την ενίσχυση της εμπιστοσύνης των καταναλωτών για το προϊόν, μετά την εφαρμογή του προγράμματος

Η συλλογή των στοιχείων θα γίνει βάσει ερωτηματολογίου, το οποίο θα διανεμηθεί σε αντιπροσωπευτικό δείγμα όλων των ομάδων-στόχων του έργου, προκειμένου να καταγραφούν οι γνώσεις των ερωτηθέντων για το προϊόν. Η κατανομή του δείγματος για κάθε χώρα κατ' ελάχιστον (βάσει του πληθυσμού της), θα είναι η εξής: ΗΠΑ 1000 ερωτηθέντες, Καναδάς 300 ερωτηθέντες. Ο Ανάδοχος θα προσδιορίσει το μέγεθος του συνολικού δείγματος και την επιμέρους κατανομή του στις ομάδες στόχους και για τις 2 χώρες και θα τεκμηριώσει τη διασφάλιση της αντιπροσωπευτικότητάς του. [...] Σημειώνεται ότι ο Ανάδοχος θα παρουσιάσει τη δική του τεκμηριωμένη προσέγγιση για τα αναμενόμενα αποτελέσματα των δράσεων του έργου εκφρασμένα ως ποσοστό αύξησης της ευαισθητοποίησης του κοινού-στόχου στις 2 αγορές-στόχους. [...]

2. Όσον αφορά τον οικονομικό αντίκτυπο, θα συλλεχθούν στοιχεία:

- κατά την έναρξη του προγράμματος,
- στο τέλος του πρώτου έτους και

Αριθμός απόφασης: 158/2019

• μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος,
που αφορούν την αξία και τον όγκο των εξαγωγών Φέτας ΠΟΠ στις 2 χώρες στόχους, καθώς και στοιχεία που αφορούν τις τάσεις στην κατανάλωση της Φέτας ΠΟΠ, τις τάσεις της μέσης τιμής πώλησης, τις τάσεις των πωλήσεων του τομέα στις 2 χώρες στόχους. Επιπλέον, θα συλλεχθεί και κάθε άλλο στοιχείο που κρίνεται απαραίτητο από τον Ανάδοχο στο πλαίσιο της μεθοδολογικής του προσέγγισης. Μετά τη συλλογή των απαραίτητων στοιχείων και την επεξεργασία τους, ο Ανάδοχος, θα εξάγει συμπεράσματα που θα αφορούν την αλλαγή του μεριδίου αγοράς της Φέτας ΠΟΠ στις χώρες στόχους και την απόδοση της επένδυσης[...]

Περιγραφή δράσης και ανάλυση του προϋπολογισμού Δράση: Μέτρηση του αντίκτυπου του προγράμματος

Παραδοτέα:

Κατά την έναρξη του προγράμματος	1ο έτος	2ο έτος	3ο έτος
Ερωτηματολόγια: • ΗΠΑ 1000 ερωτηθέντες • Καναδάς 300 ερωτηθέντες Συλλογή ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων εξαγωγών προς τις χώρες στόχους.	Ερωτηματολόγια: • ΗΠΑ 1000 ερωτηθέντες • Καναδάς 300 ερωτηθέντες Συλλογή ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων εξαγωγών προς τις χώρες στόχους		Ερωτηματολόγια: • ΗΠΑ 1000 ερωτηθέντες • Καναδάς 300 ερωτηθέντες Συλλογή ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων εξαγωγών προς τις χώρες στόχους

Μέγιστος προβλεπόμενος προϋπολογισμός: 95.000€

Επιμερισμός δαπανών ανά έτος

1 ^ο έτος	2 ^ο έτος	3 ^ο έτος
15.000€		80.000€

Αριθμός απόφασης: 158/2019

Επιμερισμός δαπανών ανά χώρα

<i>ΗΠΑ</i>	<i>ΚΑΝΑΔΑΣ</i>
<i>47.500€</i>	<i>47.500€</i>

A3. ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΠΑΡΑΔΟΤΕΑ Ο Ανάδοχος θα υποβάλλει:

Παραδοτέο 1: «Αναλυτικό Σχέδιο Υλοποίησης»

Οι ενέργειες που θα υλοποιηθούν σύμφωνα με το αντικείμενο του έργου και όπως έχουν εξειδικευθεί από τον Ανάδοχο στην Τεχνική του Προσφορά, θα περιλαμβάνονται στο «Αναλυτικό Σχέδιο Υλοποίησης», το οποίο θα αφορά όλη τη διάρκεια υλοποίησης του έργου και θα περιλαμβάνει τουλάχιστον: αναλυτική περιγραφή των ενεργειών, κοστολόγηση ενεργειών, χρονοδιάγραμμα υλοποίησης, σαφή και αναλυτική περιγραφή των μεθόδων και των εργαλείων που θα χρησιμοποιηθούν, καθορισμό δεικτών.

Χρόνος υποβολής: 20 ημέρες από την υπογραφή της Σύμβασης

Παραδοτέο 2: Το παραδοτέο αυτό, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο αντικείμενο του έργου, στην Τεχνική Προσφορά του Αναδόχου και στο «Αναλυτικό Σχέδιο Υλοποίησης», θα περιλαμβάνει:

- 1. Οικονομικά στοιχεία για το προϊόν (1) ανά χώρα-στόχο, πριν την εφαρμογή του προγράμματος*
- 2. Αντίληψη (γνώση, εμπιστοσύνη κτλ) του κοινού-στόχου για το προϊόν (1), πριν την εφαρμογή του προγράμματος*

Χρόνος υποβολής: τρεις (3) μήνες από την υπογραφή της σύμβασης

Παραδοτέο 3: Το παραδοτέο αυτό, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο αντικείμενο του έργου, στην Τεχνική Προσφορά του Αναδόχου και στο «Αναλυτικό Σχέδιο Υλοποίησης», θα περιλαμβάνει:

- 1. Οικονομικά στοιχεία για το προϊόν (2), μετά το πρώτο έτος εφαρμογής του προγράμματος – Δείκτες οικονομικού αντίκτυπου*
- 2. Αντίληψη (γνώση, εμπιστοσύνη, ευαισθητοποίηση κτλ) του κοινού-στόχου για το προϊόν (2), μετά το πρώτο έτος εφαρμογής του προγράμματος – Δείκτες ευαισθητοποίησης*

Αριθμός απόφασης: 158/2019

Χρόνος υποβολής: τρεις (3) μήνες από την υλοποίηση του πρώτου έτους του Προγράμματος «Προώθηση της ευρωπαϊκής Φέτας ΠΟΠ “ Feta PDO. Let’s get real!” στις αγορές των ΗΠΑ και του Καναδά».

Παραδοτέο 4: Το παραδοτέο αυτό, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο αντικείμενο του έργου, στην Τεχνική Προσφορά του Αναδόχου και στο «Αναλυτικό Σχέδιο Υλοποίησης», θα περιλαμβάνει:

1. Οικονομικά στοιχεία για το προϊόν (3), μετά την ολοκλήρωση υλοποίησης του προγράμματος - Δείκτες οικονομικού αντίκτυπου.

2. Αντίληψη (γνώση, εμπιστοσύνη, ευαισθητοποίηση κτλ) του κοινού-στόχου για το προϊόν (3), μετά την ολοκλήρωση υλοποίησης του προγράμματος - Δείκτες ευαισθητοποίησης

Χρόνος υποβολής: τρεις (3) μήνες από την ολοκλήρωση του Προγράμματος «Προώθηση της ευρωπαϊκής Φέτας ΠΟΠ “Feta PDO. Let’s get real!” στις αγορές των ΗΠΑ και Καναδά». Τα Παραδοτέα θα συνοδεύονται από την απαραίτητη τεκμηρίωση».

29. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).»

30. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους

Αριθμός απόφασης: 158/2019

όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

31. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

32. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

Αριθμός απόφασης: 158/2019

33. Επειδή, περαιτέρω, η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας αντιτίθενται επίσης σε κάθε διαπραγμάτευση μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και ενός προσφέροντος στο πλαίσιο διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης, πράγμα που συνεπάγεται ότι, καταρχήν, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

34. Επειδή από τις διατάξεις του άρθρου 88 του ν. 4412/2016, συνάγεται ότι η υποβολή ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς δύναται να νοθεύσει τον ανταγωνισμό και να πλήξει την επί ίσοις όροις συμμετοχή των ενδιαφερομένων στους διαγωνισμούς για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, αφού με τη μεθόδευση αυτή οι λοιποί υποψήφιοι αποκλείονται κατά το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και η διαδικασία αποβαίνει υπέρ του διαγωνιζομένου εκείνου που προσφέρει τις υπηρεσίες του αντί αδικαιολόγητα χαμηλού, σε σχέση με τα κρατούντα στην αγορά, τιμήματος. Περαιτέρω, η υποβολή ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς -ως τέτοιας προφανώς νοουμένης και της οικονομικής προσφοράς που αν και φαίνεται ότι καλύπτει το κόστος παροχής των ζητούμενων υπηρεσιών δεν καταλείπει εύλογο εργολαβικό κέρδος, δηλαδή χρηματικό όφελος τέτοιας έκτασης που να δικαιολογεί τη συμμετοχή στη διαδικασία του διαγωνισμού- διακινδυνεύει και το δημόσιο συμφέρον, στο μέτρο που ο ανάδοχος ενδέχεται, κατά λογική ακολουθία, να επιχειρήσει κατά την εκτέλεση της σύμβασης να καλύψει τη ζημία που υφίσταται, εξαιτίας του αδικαιολόγητα χαμηλού τιμήματος, σε βάρος της ποιότητας ή και της ποσότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών (βλ. σχετικά S. Arrowsmith, *The Law of Public and Utilities Procurement* (2005) σελ. 532-534; P Trepte, *Regulating Procurement. Understanding the Ends and Means of Public Procurement Regulation* (Oxford, Oxford University Press, 2004) σελ.165-166 and 197; και P Trepte, *Public Procurement in the EU: A Practitioner's Guide*, 2^η έκδοση(Oxford, Oxford University Press,

Αριθμός απόφασης: 158/2019

2007,σελ.474, και AR Engel, Managing Risky Bids, Handbook of Procurement (Cambridge, Cambridge University Press, 2006 σελ.322, 326).

35. Επειδή η έννοια της αδικαιολόγητα χαμηλής προσφοράς δεν αποδίδεται ρητά από τις διατάξεις των ενωσιακών Οδηγιών, αλλά αποτελεί αόριστη αξιολογική έννοια (βλ Δ. Ράικος *Δημόσιες Συμβάσεις*, σελ. 858). Ως εκ τούτου, πρέπει να καθορίζεται συγκεκριμένα σε κάθε σύμβαση σε σχέση με το αντικείμενο που αποτελεί το περιεχόμενό της, (βλ. Απόφ. Γεν. Δικαστ. υπόθ. T-495/04, σκέψη 94). Εφόσον, όμως, δεν καθορίζεται στις οδηγίες ο τρόπος υπολογισμού του ορίου πέραν του οποίου υφίσταται αδικαιολόγητα χαμηλή προσφορά, εναπόκειται στα κράτη-μέλη και στις αναθέτουσες αρχές να καθορίσουν τον τρόπο υπολογισμού αυτού του ορίου. Ωστόσο, οι οδηγίες αλλά και ο νόμος 4412/2016 επιβάλλουν στην αναθέτουσα αρχή να εξακριβώσει την ύπαρξη της όχι μόνο σε αυτές τις προσφορές που είναι έκδηλα υπερβολικά χαμηλές αλλά και σε αυτές που φαίνονται σε αυτήν ως αδικαιολόγητα χαμηλή προσφορά (ΔΕΚ Απόφ. C-103/88, σκ. 27). Η έννοια της αδικαιολόγητα χαμηλής προσφοράς δεν θεμελιώνεται αορίστως από την αναθέτουσα αρχή αλλά καθορίζεται με αναφορά στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και συνθήκες του υπό εκτέλεση έργου. Η δε κρίση της αναθέτουσας αρχής ως προς τον χαρακτηρισμό της προσφοράς, ελέγχεται δικαστικά ως προς την υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας που διαθέτει (βλ. ΕΣ Τμ. Μείζ. Επτ. Σύνθ. 1077/2016, ΕΣ Τμ. IV Πράξεις 3/2017, 21/2016) και πλέον υπάγεται στον έλεγχο της ΑΕΠΠ, (ΑΕΠΠ 235/2017, σκ 5).

36. Επειδή ομοίως το ΔΕΕ επεσήμανε με σαφήνεια ότι εναπόκειται στην αναθέτουσα αρχή πρώτον, να εντοπίσει τις ύποπτες προσφορές, δεύτερον, να παράσχει στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις τη δυνατότητα να αποδείξουν τη σοβαρότητα των προσφορών τους, ζητώντας τους τις διευκρινίσεις που η αναθέτουσα αρχή κρίνει σκόπιμες, τρίτον, να εκτιμήσει τη λυσιτέλεια των εξηγήσεων που παρείχαν οι ενδιαφερόμενοι και, τέταρτον, να αποφασίσει σχετικά με το αν θα δεχθεί ή αν θα απορρίψει τις προαναφερθείσες προσφορές. [βλ. συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, *Lombardini και Mantovani* (2001) Συλλογή I-9233 σκ.55].

Αριθμός απόφασης: 158/2019

37. Επειδή, περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή εφόσον κρίνει μια προσφορά ως αδικαιολόγητα χαμηλή, οφείλει να ζητήσει διευκρινίσεις από τον προσφέροντα αποστέλλοντας πρόσκληση. Ο δε έλεγχος των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών αποτελεί μια από τις σημαντικότερες εγγυήσεις διαφάνειας στη διαδικασία κατάρτισης των δημοσίων συμβάσεων, καθώς αποσκοπεί, αφενός στην προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού, αφετέρου στη διασφάλιση της σοβαρότητας και της φερεγγυότητας των προσφορών (Δ.Ράικου – Ε.Βλάχου – Ε.Σαββίδη, *Δημόσιες Συμβάσεις Ν.4412/2016, Ερμηνεία κατ' άρθρο*, σ.857 επ.). Η προαναφερθείσα διαδικασία αποσκοπεί στην εγκαθίδρυση και διεξαγωγή ενός πραγματικού διαλόγου μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και του υποψηφίου αναδόχου, προκειμένου η αρχή να αξιολογήσει τις οικονομικές προσφορές από την άποψη της «ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς» και να διαπιστώσει, εκφέροντας ασφαλή κρίση, με βάση τον προϋπολογισμό της υπηρεσίας, αν το προσφερόμενο τίμημα επαρκεί για την προσήκουσα εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης, όπως αυτό οριοθετείται από τις ειδικότερες προβλέψεις της διακήρυξης, καταλείποντας στον ανάδοχο και κάποιο περιθώριο κέρδους (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 290, 83/2017, 197/2015). Ο προσφέρων δύναται να υποβάλει όλες τις διευκρινίσεις που κρίνει σκόπιμες, με βάση την φύση και τα χαρακτηριστικά της σύμβασης, (βλ. ΔΕΚ Υπόθ. C-568/13 σκ. 50), οι οποίες δεν είναι εξαντλητικές ούτε επιτρέπεται ο αποκλεισμός ορισμένων ειδών διευκρινίσεων, (βλ. ΔΕΚ Υπόθ. C-599/10 σκ. 28, Υπόθ. C- 285/99 & 286/99 σκ. 82, 83, 85). Απόκειται, εντέλει, στην αναθέτουσα αρχή να διατυπώνει με σαφήνεια την πρόσκληση που αποστέλλει στους φορείς ώστε να αποδείξουν λυσιτελώς την σοβαρότητα της πρότασής τους, (βλ. ΔΕΚ Απόφ. C-599/10 σκ. 31). Η αξιολόγηση της αναθέτουσας αρχής προφανώς πρέπει να λαμβάνει τα ανά περίπτωση προκύπτοντα στοιχεία ενώ δεν είναι δεσμευτικές οι όποιες γενικές κρίσεις π.χ. περί συνήθους ποσοστού έκπτωσης, περί αντίστοιχων πρότερων συμβάσεων της ίδιας ή άλλων αναθετουσών αρχών σε ίδιο αντικείμενο, περί επιχειρηματικής απόφασης επέκτασης δραστηριοτήτων ή απόκτησης εμπειρίας κλπ (βλ. ΑΕΠΠ Απόφ. 235/2017 σκ. 5).

Αριθμός απόφασης: 158/2019

38. Επειδή, όπως έχει νομολογιακά κριθεί υπό το προϊσχύον νομικό καθεστώς, η αναθέτουσα αρχή έχει την διακριτική ευχέρεια, να εντοπίζει τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές, ο δε υπολογισμός στις προσφορές των διαγωνιζομένων ενός ευλόγου ποσοστού διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νομίμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων αποσκοπεί στην αναλυτική περιγραφή του κόστους παροχής των υπηρεσιών, ούτως ώστε να καθίσταται ελέγξιμο το ύψος της οικονομικής προσφοράς σε σχέση με το αντικείμενο της υπηρεσίας (Απόφ. 2092/2011 VI Τμήμ. Ελ. Συν και Πρ. 151/2012 Ζ΄ Κλιμ., ΕΣ 302/2012 Ζ΄ Κλιμ.).

39. Επειδή, όπως έχει κριθεί, δεν προκύπτει νόμιμη υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να κοινοποιεί στους άλλους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό τις παρεχόμενες για τις χαμηλές οικονομικές προσφορές διευκρινίσεις ή να τις ενσωματώνει στα πρακτικά της Επιτροπής διαγωνισμού (*ad hoc* Δ.Εφ. Αθηνών 39/2019).

40. Επειδή, ο πρώτος λόγος προσφυγής περί μη κοινοποίησης στον προσφεύγοντα του περιεχομένου των διευκρινίσεων που υπέβαλε ο οικονομικός φορέας κατέστη αλυσιτελής καθόσον την 18.12.2018 η αναθέτουσα αρχή ανήρτησε στον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού το έγγραφο των διευκρινίσεων της εταιρείας ... και, ως εκ τούτου, ο προσφεύγων έλαβε εντέλει γνώση αυτών. Σημειωτέον δε ότι η αναθέτουσα αρχή είχε κοινοποιήσει το αίτημα παροχής διευκρινίσεων προς τον οικονομικό φορέα ... , και προς στον προσφεύγοντα ταυτόχρονα (ήτοι την 22.10.2018). Ωστόσο, ο προσφεύγων ουδέποτε μέχρι την άσκηση της προσφυγής ζήτησε να λάβει γνώση του περιεχομένου των στοιχείων που υπεβλήθησαν από τον οικονομικό φορέα ... αν και γνώριζε την ύπαρξη αυτών το αργότερο με την κοινοποίηση σε αυτόν της προσβαλλόμενης απόφασης. Επομένως, και επί τη βάση των εκτεθέντων στην προηγούμενη σκέψη, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

41. Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κρίνοντας την προσφορά του οικονομικού φορέα ... ως χαμηλή συγκρινόμενη με τον

Αριθμός απόφασης: 158/2019

προϋπολογισμό του έργου αιτήθηκε την παροχή των στοιχείων επί τη βάσει των οποίων καταρτίστηκε η οικονομική προσφορά του και την κατανομή του κόστους ανά χώρα και δράση με ειδική αναφορά σε συγκεκριμένες κατηγορίες δαπανών. Με τις από 31.10.2018 διευκρινίσεις ο οικονομικός φορέας ... ανέλυσε τα δεδομένα που έλαβε υπόψη του για τη διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς του, παραθέτοντας επίσης κατάλογο υλοποιηθέντων έργων με τον αρχικό προϋπολογισμό, την συμβατική αξία και την αντίστοιχη έκπτωση προκειμένου να καταδείξει ότι η προσφορά του δεν διαφοροποιείται έναντι προηγούμενων έργων. Περαιτέρω, υπέβαλε ανάλυση της κατανομής κόστους ανά δράση με ανάλυση των δαπανών αν παραδοτέο. Επομένως, σύμφωνα και με τα εκτεθέντα στις σκέψεις 35-38 η αναθέτουσα αρχή κατά δεσμία αρμοδιότητα προχώρησε στην πρόσκληση υποβολής των διευκρινίσεων, επί της οποίας ανταποκρίθηκε ο εν λόγω οικονομικός φορέας υποβάλλοντας τα αιτηθέντα στοιχεία, η δε ως άνω συμπεριφορά της αναθέτουσας αρχής αποτελεί εφαρμογή των υποχρεώσεων της που απορρέουν από τις διατάξεις του άρθρου 88 του ν. 4412/2016, και δεν δύναται να θεωρηθεί ως διακριτική μεταχείριση υπέρ του οικονομικού φορέα με ειδική αναφορά σε συγκεκριμένες κατηγορίες δαπανών. ή παρέχουσα κάποιο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα σε αυτόν.

42. Επειδή, ως προς τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος ότι μόνον η ύπαρξη μιας τόσο χαμηλής προσφοράς δεν δεσμεύει την αναθέτουσα αρχή αφού ο διαγωνισμός δεν είναι μειοδοτικός, θα πρέπει να επισημανθεί ότι η αναθέτουσα αρχή έχει διακριτική ευχέρεια μόνο ως προς την αρχική θεώρηση μιας προσφοράς ως ασυνήθιστα χαμηλής και, αφού θεωρήσει ότι η προσφορά παρουσιάζει τέτοια χαρακτηριστικά, δέσμια αρμοδιότητα να διερευνήσει αν πρόκειται όντως για τέτοια περίπτωση. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 88 Ν.4412/2016, ο έλεγχος αξιοπιστίας της οικονομικής προσφοράς ασκείται όχι μόνον στις περιπτώσεις όπου η επιλογή του αναδόχου βασίζεται αποκλειστικά στην τιμή αλλά και όταν η οικονομική προσφορά/τιμή αποτελεί μέρος της αξιολόγησης σε συνδυασμό και με τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς, καθώς δεν περιορίζει ρητώς την εφαρμογή του σε μειοδοτικούς διαγωνισμούς. Συνεπώς, στην υπό κρίση διαγωνιστική

Αριθμός απόφασης: 158/2019

διαδικασία, εφόσον η οικονομική προσφορά λαμβάνεται υπόψη για τη διαμόρφωση του τελικού βαθμού αξιολόγησης νομίμως η αναθέτουσα αρχή προχώρησε σε εκτίμηση της ύπαρξης χαμηλής προσφοράς, παρά τα περιαντιθέτου προβαλλόμενα από τον προσφεύγοντα.

43. Επειδή, όπως έχει ήδη ανωτέρω εκτεθεί, η απόφαση της αναθέτουσας αρχής περί αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου στην οποία ενσωματώνεται και σκέλος περί αποδοχής ή απόρριψης ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς, θα πρέπει να είναι ειδικά αιτιολογημένη σε σχέση τόσο με όσα ο προσφέρων επικαλέστηκε και προσκόμισε με τις εξηγήσεις του, όσο και με όσα έπρεπε να αποδειχθούν.

44. Επειδή, περαιτέρω, εκ των διατάξεων του άρθρου 88 του νόμου 4412/2016, προκύπτει ότι ως μόνο κριτήριο για την καταρχήν αναζήτηση εξηγήσεων από την αναθέτουσα τίθεται η σύγκριση με το υπό ανάθεση συμβατικό αντικείμενο, ήτοι με την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, αλλά και τις τυχόν ιδιαιτερότητές του που ανά περίπτωση καθιστούν το ποσοστό έκπτωσης καταρχήν ασυνήθιστο, επαφιόμενη κατά τα λοιπά στη διακριτική της ευχέρεια η κρίση περί του αν η προκείμενη προσφερόμενη τιμή ήταν όντως ασυνήθιστα χαμηλή. Επιπροσθέτως, δεν υφίσταται στη νομοθεσία κάποιο κριτήριο περί περιθωρίου κέρδους ή λειτουργικού κόστους, αρκεί δε να προκύπτει ότι έχουν ληφθεί υπόψη για τη διαμόρφωση της προσφοράς και να δηλώνονται με τις ζητούμενες εξηγήσεις, προκειμένου να εξεταστεί ότι έχουν συνυπολογιστεί σε ένα καταρχήν εύλογο βαθμό και, ως εκ τούτου, η οικονομική προσφορά δεν συνίσταται αποκλειστικά στο εργατικό κόστος. Εφόσον όμως δεν υφίσταται κάποιο κριτήριο οριοθέτησης της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς πέραν της σχέσης της προσφερόμενης τιμής με το συμβατικό αντικείμενο, τούτο συνεπάγεται ότι οι περί ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς εξηγήσεις δύνανται να περιλαμβάνουν κάθε στοιχείο που τις δικαιολογεί ως νόμιμες και ως μη ούσες προϊόν στρέβλωσης του ανταγωνισμού ή παράβασης άλλου κανόνα δικαίου. Ο δε οικονομικός φορέας δύναται να επικαλεστεί για τη δικαιολόγηση, κατά τα ως άνω, της προσφοράς του κάθε πραγματική βάση, εφόσον αυτή δύναται να τεκμηριώσει ότι η προσφορά του είναι βιώσιμη και δικαιολογημένη.

Αριθμός απόφασης: 158/2019

Επομένως, ο έλεγχος περί τυχόν αδικαιολόγητα χαμηλής προσφοράς δεν αποτελεί εξέταση σκοπιμότητας περί της επιχειρηματικής λογικής με βάση την οποία υποβάλλεται η προσφορά, αλλά διενεργείται αποκλειστικά με γνώμονα την αποτροπή καταστρατήγησης της υποχρέωσης πραγματικής κάλυψης του εργοδοτικού κόστους ή της υποχρέωσης αποφυγής του αθέμιτου ανταγωνισμού ή την πρόληψη της δημιουργίας προβλημάτων στην εκτέλεση της σχετικής σύμβασης (ΣτΕ ΕΑ 187/2013, 675/2002, 272/2008, 1257, 1262, 1297, 1299/2009, 970/2010, ΑΕΠΠ 27/2018).

45. Επειδή, στον υπό κρίση διαγωνισμό, η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται σε 95.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24%. Στη δε ανάλυση του οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι - Μέρος Α «Περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης-Παραδοτέα-Ανάλυση προϋπολογισμού σύμβασης» της διακήρυξης αναφέρεται ότι ο επιμερισμός των δαπανών ανέρχεται για έκαστη χώρα (ΗΠΑ, Καναδά) σε 47.500 ευρώ, ο δε επιμερισμός ανά έτος ανέρχεται σε 15.000 ευρώ για το πρώτο έτος και 80.000 ευρώ για το τρίτο έτος. Επομένως, εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι στη διακήρυξη δεν περιλαμβάνεται ανάλυση προϋπολογισμού με βάση συγκεκριμένες κατηγορίες δαπανών (αναλώσιμα, κέρδος, εργατικό κόστος, μετακινήσεις κλπ), ούτε τίθενται ειδικότερα κριτήρια για τη διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς.

46. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, ως προς τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος ότι η αναθέτουσα αρχή δεν αιτιολογεί την αποδοχή των διευκρινίσεων και άρα της οικονομικής προσφοράς της παρόλο που τη θεωρεί χαμηλή, επισημαίνεται ότι στις από 31.10.2018 διευκρινίσεις του ο οικονομικός φορέας ... αναλύει διεξοδικώς τα στοιχεία που έλαβε υπόψη για τη διαμόρφωση της προσφοράς του. Ειδικότερα, αναφέρει «...*Το ύψος της οικονομικής προσφοράς που κατατέθηκε από την Εταιρεία μας οφείλεται σε μια ρεαλιστική και ανταγωνιστική κοστολόγηση της παροχής υπηρεσιών, δίχως να θίγεται το επίπεδο της ποιότητας και ποσότητας της εκπόνησης της αξιολόγησης που εγγυάται η Εταιρεία μας, επιτυγχάνοντας παράλληλα ένα βιώσιμο και εύλογο οικονομικό όφελος.*

2. Ποιοτική τεκμηρίωση της Οικονομικής Προσφοράς

Αριθμός απόφασης: 158/2019

Η ως άνω προσφορά επετεύχθη λόγω της εξαιρετικής τεχνικής, επιχειρησιακής ικανότητας της Εταιρείας μας και των στελεχών της Ομάδας Έργου, όπως αυτά απορρέουν από την Τεχνική Προσφορά που υπέβαλλε η Εταιρεία, ιδίως δε από την εμπειρία της Εταιρείας μας και των στελεχών της Ομάδας Έργου, την εξαιρετική γνώση του αντικείμενου και των ειδικών παραμέτρων και απαιτήσεων του έργου, την γνώση και εφαρμοσμένη εμπειρία σε όλα τα απαραίτητα μεθοδολογικά εργαλεία και εξοπλισμό και στην οργανωτική μεθοδολογία και διοίκησης της Ομάδας Έργου.

- Η Εταιρεία μας υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις συμμετοχής και ποιοτικής επιλογής της εν λόγω Διακήρυξης, διαθέτοντας: ο την κατάλληλη Επιχειρησιακή Οργάνωση και Υποδομή και σημαντική εμπειρία δραστηριοποίησης και επιτυχούς υλοποίησης έργων στο αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού, ο Ομάδα Έργου με στελέχη με μεγάλη εμπειρία σε σχετικά που υπερκαλύπτουν όλες τις απαιτήσεις και πτυχές του αντικείμενου του έργου και ο μεγάλη οικονομική επάρκεια, υπερδιπλάσια της ελάχιστης απαιτούμενης.

- Η Εταιρεία μας είναι πιστοποιημένη και εφαρμόζει το πρότυπο διασφάλισης ποιότητας ISO 9001:2015 στην παροχή Υπηρεσιών σε:

- Σχεδιασμό, Οργάνωση, Διαχείριση, Παρακολούθηση, Αξιολόγηση, Προβολή & Δημοσιότητα Έργων, Δράσεων & Προγραμμάτων Εθνικών, Ευρωπαϊκών, Συγχρηματοδοτούμενων & Εδαφικής Συνεργασίας.
- Στρατηγικό και Επιχειρησιακό Σχεδιασμό, Προγραμματισμό, Τεχνική & Χρηματοοικονομική Υποστήριξη Οργανισμών & Φορέων.
- Χωρικό Σχεδιασμό & Αστική Ανάπτυξη. ο Διοργάνωση Συνεδρίων, Ημερίδων, Επιμορφωτικών Σεμιναρίων, Επιστημονικών ή Πολιτιστικών Εκδηλώσεων, Εκθέσεων.

- Η τεχνική προσφορά μας υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, καθώς βαθμολογήθηκε με 101,85 μονάδες, ως τρίτη καλύτερη με πολύ μικρή διαφορά (2,15 μονάδες) από την πρώτη και (0,65 μονάδες) από την δεύτερη.

3. Οικονομικός χαρακτήρας της μεθόδου παροχής των υπηρεσιών

Αριθμός απόφασης: 158/2019

Σε σχέση με τον οικονομικό χαρακτήρα της παροχής των υπηρεσιών μας, σημειώνουμε ότι από την ανάλυση της παρούσας διακήρυξης αναφορικά με το αντικείμενο και τα τελικά παραδοτέα του έργου προκύπτει ότι οι παρεχόμενες υπηρεσίες αφορούν αποκλειστικά και μόνο την οικονομική δραστηριότητα CPV 79410000-1 "Υπηρεσίες παροχής επιχειρηματικών συμβουλών και συμβουλών σε θέματα διαχείρισης". Συνεπώς για τις εργασίες που θα υλοποιήσει η εταιρεία μας δεν απαιτούνται άλλου είδους εισροές αγαθών και κόστος όπως π.χ. προμήθεια υλικών, εξοπλισμού κλπ. Η Ομάδα Έργου είναι επαρκής, κατάλληλη και ικανή, με σαφή καθήκοντα και αντικείμενα απασχόλησης. Η πολυετής εμπειρία ενασχόλησης της Εταιρείας και των μελών της Ομάδας Έργου στα αντικείμενα που αναλαμβάνουν, εξασφαλίζει την άμεση και αποτελεσματική κινητοποίηση για την εκπόνηση του έργου χωρίς πρόσθετα κόστη εκπαίδευσης, συντονισμού του προσωπικού στις διαδικασίες και στις μεθοδολογίες εκπόνησης των παραδοτέων. Η εμπειρία αυτή έχει στοιχειοθετηθεί πλήρως με την υποβολή αναλυτικών βιογραφικών σημειωμάτων στον Υποφάκελο «Τεχνικής Προσφοράς» και σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. Σε σχέση με την πρότερη εμπειρία συνεργασίας των μελών της Ομάδας Έργου, τα μέλη της συνεργάζονται εδώ και αρκετό καιρό από κοινού σε έργα σχετικού αντικείμενου και έχουν αναπτύξει ιδιαίτερες σχέσεις και μεθοδολογία συνεργασίας. Η κοινή αντίληψη των απαιτήσεων του κάθε έργου δίνει στην ομάδα πραγματική προστιθέμενη αξία και μειώνει αισθητά το χρόνο και κόστος που υπάρχει στη προσπάθεια μιας νέας συνεργασίας. Τα αποτελέσματα της προτεινόμενης Ομάδας Έργου δίνουν το συγκριτικό πλεονέκτημα στην Εταιρεία μας να μπορεί να προσφέρει υψηλής ποιότητας υπηρεσίες σε ιδιαίτερα ανταγωνιστικές τιμές. Τα χρονικά μεγέθη απασχόλησης είναι απολύτως ρεαλιστικά και μάλιστα δεν επιβάλλουν την αποκλειστική απασχόληση στα αντικείμενα του παρόντος έργου, καθώς είναι βέβαιο ότι στην περίοδο της σύμβασης θα πρέπει να παρέχουν υπηρεσίες και σε άλλα έργα. Στοιχεία θετικής επιρροής στην οικονομία του έργου είναι η συμμετοχή περισσότερων του ενός στελεχών για την παραγωγή κάθε παραδοτέου. Σημαντικό στοιχείο επιρροής στην οικονομία του έργου είναι και

Αριθμός απόφασης: 158/2019

η ύπαρξη διακριτού επιπέδου διοίκησης έργου που διοικεί, επιβλέπει και παρακολουθεί χρονικά και ποιοτικά όλα τα Παραδοτέα. Τα στοιχεία αποτελεσματικότητας της Ομάδας έργου και απασχόλησης των στελεχών μας έχουν κριθεί και αξιολογηθεί από την Επιτροπή του Διαγωνισμού στα πλαίσια της Αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς μας στο κριτήριο Β.1 με βαθμό 104 (δεύτερη καλύτερη βαθμολογία).

4. Επιλεγείσες τεχνικές λύσεις και εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες

Η τεχνολογική επάρκεια των μελών της σχετικής Ομάδας Έργου σε συνδυασμό με τα τεχνικά εργαλεία τα οποία διαθέτει σε επίπεδο συνεργασίας δίνουν τη δυνατότητα για ποιότητα παραδοτέων προστιθέμενης αξίας και υψηλής ποιότητας. Η Ομάδα Έργου έχει συνεργαστεί με επιτυχία στο παρελθόν και έχει χρησιμοποιήσει λύσεις συνεργασίας και ανταλλαγής πληροφοριών μειώνοντας δραστικά τον κόπο και το κόστος εκπόνησης παραδοτέων μελετών διατηρώντας παράλληλα ιδιαίτερα υψηλή ποιότητα. Η εταιρεία μας ... και τα στελέχη της διαθέτουν μεγάλη εμπειρία στην υλοποίηση έργων αξιολόγησης προγραμμάτων διαθέτοντας ήδη ανεπτυγμένες μεθοδολογίες και εργαλεία τα οποία θα χρησιμοποιηθούν για την αποτελεσματική και οικονομική υλοποίηση των παραδοτέων του εν λόγω έργου. Στην Τεχνική μας Προσφορά καταγράφεται το πλήθος εργαλείων και μεθόδων τα οποία δημιουργούν δυνατότητες για άμεσες λύσεις σε ερωτήματα και απαιτήσεις του αντικειμένου του έργου. Ενδεικτικά αναφέρονται: Μεθοδολογία Αξιολόγησης, Μέθοδος Ανάλυσης Προγραμμάτων και Σχεδίων δράσης, Μέθοδος Ανάλυσης Υφιστάμενης Κατάστασης, Εργαλεία Ανάλυσης της Λογικής Παρεμβάσεων, Εργαλεία Ανάλυσης Ομάδων Στόχου, Μέθοδοι Κατασκευής και εργαλεία μέτρησης δεικτών, Μεθοδολογία και εργαλεία διεξαγωγής πρωτογενούς έρευνας, Μεθοδολογία Σχεδιασμού Ερωτηματολογίου, Μέθοδοι και εργαλεία επικοινωνίας και συνεργασίας, Μέθοδοι και εργαλεία Διοίκησης Έργου. Λόγω των παραπάνω είναι σε θέση να υλοποιήσει τις σχετικές εργασίες και παραδοτέα με σημαντικά χαμηλότερο κόστος από μια μη εξειδικευμένη στο τομέα της αξιολόγησης εταιρεία. Οι τεχνικές λύσεις και μεθοδολογίες της Ένωσής μας έχουν κριθεί και

Αριθμός απόφασης: 158/2019

αξιολογηθεί από την Επιτροπή Διαγωνισμού στο κριτήριο Α.2 και βαθμολογήθηκαν με 101.

5. Πρωτοτυπία των προσφερόμενων υπηρεσιών – προτεινόμενης λύσης

Η εταιρεία μας:

- Είχε την πρόνοια να καταγράψει στην Τεχνική Προσφορά της τους κρίσιμους παράγοντες για την επιτυχή υλοποίηση του έργου καθώς και να επισημαίνει παράγοντες κινδύνους και προϋποθέσεις που μπορεί να το επηρεάσουν. Με αυτήν την πρωτοτυπία η Εταιρεία μας θα είναι σε θέση εξ' αρχής να αποφύγει αστοχίες και κινδύνους, επιτυγχάνοντας ποιοτικότερη υλοποίηση του έργου και εξοικονόμηση κόστους.
- Προσφέρει τις υπηρεσίες της μέσα από ένα συγκεκριμένο, σαφές, αποτελεσματικό και αποδοτικό πλαίσιο οργάνωσης, το οποίο καταγράφεται ήδη στην Τεχνική Προσφορά μας. Συγκεκριμένα η Εταιρεία μας οργανώνει το έργο σε διακριτά Πακέτα Εργασίας, εξειδικεύει τις Ενέργειες, συναρτά τις εργασίες με παραδοτέα, εξειδικεύει το αναλυτικό περιεχόμενο των παραδοτέων, και αποτυπώνει την αλληλουχία εκτέλεσης των δραστηριοτήτων. Με αυτή την πρωτοτυπία καθίσταται σαφές ότι η Εταιρεία μας είναι σε θέση να υλοποιήσει με καλύτερη αποδοτικότητα το έργο, ευρισκόμενη σε πλήρη ετοιμότητα και εξοικονομώντας πόρους.
- Σημαντική πρωτοτυπία των προσφερόμενων υπηρεσιών μας είναι η ύπαρξη μεθοδολογίας και τεκμηρίωσης για τους δείκτες αντικτύπου (οικονομικού, ROI, βάσης αναφοράς), η οποία αναλύεται εκτενώς στην Τεχνική Προσφορά μας. Η τεκμηριωμένη ύπαρξη της μεθοδολογίας αυτής θα επιτρέψει στην Ένωσή μας να υλοποιήσει τα παραδοτέα του έργου με σημαντικά μικρότερο κόστος, σε συντομότερο χρόνο και με μεγαλύτερη ποιότητα. Ενώ οι άλλοι διαγωνιζόμενοι θα έχουν να διερευνήσουν το θέμα αυτό, η Εταιρεία μας το έχει επιλύσει ήδη από την Τεχνική της Προσφορά.
- Παρομοίως, είχε την πρόνοια να αναλύσει τα κριτήρια επιλογής του δείγματος ερωτηθέντων (για κάθε μία από τις ομάδες- στόχους) στην Τεχνική Προσφορά, ώστε να διασφαλίζεται η αντιπροσωπευτικότητα. Η προεργασία αυτή δίνει προβάδισμα στην εταιρεία μας ως προς την ετοιμότητα για την

Αριθμός απόφασης: 158/2019

άμεση εκτέλεση των εργασιών με καλύτερη αποτελεσματικότητα και μειωμένο κόστος, σε σχέση με τους ανταγωνιστές.

- Έχει καταγράψει αναλυτικά τον τρόπο σχεδιασμού των ερωτηματολογίων, ώστε να διασφαλίζεται η αξιοπιστία των στοιχείων, ενώ έχει επισυνάψει και προσχέδιο των ερωτηματολογίων στην Τεχνική Προσφορά. Η πρωτοτυπία αυτή δημιουργεί σημαντική οικονομία κλίμακος για την εκπόνηση των παραδοτέων όσο και για το Έργο αυτό καθ' αυτό.

- Έχει κάνει εκτενή αναφορά στις μεθοδολογίες υλοποίησης έργων και τις αντιστοιχίζει με συγκεκριμένες δραστηριότητες και παραδοτέα. Συγκεκριμένα η Εταιρεία μας προβλέπει συγκεκριμένες μεθοδολογίες που θα χρησιμοποιήσει για κάθε παραδοτέο. Η πρωτοτυπία αυτή οδηγεί στην εξοικονόμηση σημαντικού χρόνου και κόστους κατά την υλοποίηση των παραδοτέων εφόσον δεν θα απαιτείται η ανάπτυξη μεθοδολογιών και η προσαρμογή τους εξ' αρχής.

6. Τήρηση των διατάξεων περί προστασίας της εργασίας και των συνθηκών εργασίας

Η εταιρεία μας τηρεί τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, όπως απαριθμούνται στο Ν.4412/2016. Εφαρμόζει πλήρως τις προβλέψεις της νομοθεσίας για την προστασία της εργασίας και των συνθηκών εργασίας. Διαθέτει λειτουργικούς χώρους, εξοπλισμένους και διαμορφωμένους έτσι ώστε να εξασφαλίζουν την υγεία και ασφάλεια των εργαζομένων. Επιπρόσθετα η εταιρεία είναι πιστοποιημένη κατά ISO για την διασφάλιση της ποιότητας των υπηρεσιών τους[...]

Από τα παραπάνω στοιχεία συνάγεται με σαφήνεια και ακρίβεια η δυνατότητα της Εταιρείας μας να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της κατά τρόπο που να διασφαλίζει την ποιοτικά αναμενόμενη, ποσοτικά επαρκή και χρονικά έγκαιρη παροχή των υπηρεσιών, αποδεικνύοντας συγχρόνως ότι από τη συμμετοχή της στον επίμαχο διαγωνισμό κομίζεται όφελος για αυτήν, ώστε να δικαιολογείται, κατά τη λογική του μέσου συνετού ανθρώπου, η συμμετοχή της στη συγκεκριμένη εμπορική δραστηριότητα η οποία θα πρέπει να

Αριθμός απόφασης: 158/2019

στοχεύει εξ ορισμού σε κάποιο οικονομικό κέρδος, έστω και χαμηλό (Ελ. Συν. Πράξη 240/2007, Τμήμα IV).

Εξάλλου το πραγματικό τελικό κέρδος της Εταιρείας μας εκτιμάται ότι θα είναι ακόμη μεγαλύτερο από το προαναφερόμενο λαμβάνοντας υπόψη ότι:

- Τα γραφεία μας διαθέτουν την κατάλληλη οργάνωση και υλικοτεχνικό εξοπλισμό για την ελαχιστοποίηση του κόστους εκπόνησης της μελέτης, π.χ το κόστος των γενικών εξόδων θα ελαχιστοποιηθεί λόγω μη ύπαρξης εξόδων απόσβεσης παγίων δεδομένου ότι η εταιρεία μας διαθέτει σε λειτουργία εξοπλισμό δικτύων και τηλεπικοινωνιών, Η/Υ, εκτυπωτές και φωτοτυπικά μηχανήματα.

- Επιπλέον, η εταιρεία μας έχει το μέγεθος και την ικανότητα να επιμερίζει το διοικητικό κόστος σε πολλούς πελάτες/τρέχοντα έργα και με αυτόν τον τρόπο να μην εξαρτά το σύνολο των δαπανών ενός έργου σε κάθε πελάτη χωριστά».

Περαιτέρω, παραθέτει κατάλογο υλοποιηθέντων έργων της εταιρείας με παρόμοιο προς τον διαγωνισμό θεματικό αντικείμενο μελέτης ή παρεχόμενων υπηρεσιών με αναφορά στον αρχικό προϋπολογισμό, την συμβατική αξία και την αντίστοιχη έκπτωση. Επιπροσθέτως, παρατίθενται πίνακες για κάθε αγορά-στόχο (ΗΠΑ, Καναδά) με ανάλυση για κάθε δράση των παραδοτέων και των ειδικών κατηγοριών δαπανών για έκαστο αυτών. Από δε την ανάλυση αυτή προκύπτει ότι έχουν υπολογιστεί για κάθε δράση συγκεκριμένα ποσά για μετακινήσεις (εισιτήρια, διαμονή διατροφή) και αναλώσιμα που ανέρχονται περίπου σε 19% και 1,8% αντίστοιχα της προσφερόμενης τιμής. Επίσης, εκ των παρατιθέμενων οικονομικών δεδομένων προκύπτει ότι το κέρδος της επιχείρησης ανέρχεται περίπου σε 10% της προσφερόμενης τιμής. Βάσει όλων των ανωτέρω, συνάγεται ότι η αναθέτουσα αρχή κατ' ορθή άσκηση της διακριτικής της ευχέρειας έκρινε ότι οι εξηγήσεις που παρείχε ο οικονομικός φορέας ... είναι επαρκείς για την αιτιολόγηση της προσφοράς του. Εκ των ανωτέρω διευκρινίσεων συνάγεται ότι ο διαγωνιζόμενος έλαβε υπόψη τις ιδιαιτερότητες του έργου και τις απαιτήσεις της διακήρυξης ως προς τα παραδοτέα και τις απαιτούμενες ενέργειες, η δε προσφορά του στηρίζεται στα συνήθη ποσοστά έκπτωσης

Αριθμός απόφασης: 158/2019

που προσφέρει σε συμβάσεις με παρόμοιο αντικείμενο και αποτελεί μια επιχειρηματική απόφαση που αιτιολογείται επαρκώς βασιζόμενη αφενός μεν στην αποκτηθείσα εμπειρία, τεχνογνωσία και μεθοδολογία της εταιρείας αφετέρου δε την τεχνική και οικονομική της επάρκεια.

47. Επειδή, περαιτέρω, σε ό,τι αφορά την αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης, έχει κριθεί ότι για να είναι νόμιμη θα πρέπει σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 2 του ΚΔΔ/σίας, να είναι, σαφής, πλήρης, ήτοι να περιέχει όλα τα ουσιώδη συγκεκριμένα περιστατικά κατά τρόπο που δεν αφήνει κενά ή αμφιβολίες για την ορθότητα της κρίσης του διοικητικού οργάνου, ειδική, δηλαδή, να μην είναι γενική και αόριστη και να είναι σχετική με όλα τα στοιχεία της προσβαλλόμενης πράξης, με την έννοια ότι όλα τα στοιχεία της αναφέρονται στη συγκεκριμένη περίπτωση που ρυθμίζεται με την πράξη και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου (ΣΤΕ 895/2005, 2701/2004)

48. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση η σχετική κρίση της αναθέτουσας αρχής περί αποδοχής της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα ... αναφέρει ρητώς ότι διαμορφώθηκε με βάση τις παρασχεθείσες διευκρινίσεις, οι οποίες στοιχειοθετούν, ήτοι τεκμηριώνουν, το χαμηλό ύψος της τιμής. Επιπροσθέτως, εκ της μνείας στην προσβαλλόμενη ότι η ανάλυση-μέσω των διευκρινίσεων-της οικονομικής προσφοράς καλύπτει τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς συνάγεται ότι η αναθέτουσα αρχή προέβη σε συγκριτική επισκόπηση των δεδομένων της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα ... Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή ήλεγξε τη συμμόρφωση του περιεχομένου της οικονομικής προσφοράς με το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και τις ιδιαιτερότητες του έργου και διαπίστωσε την πλήρωση των όρων της διακήρυξης. Επομένως, η προσβαλλόμενη αναφέρει αφενός μεν τα στοιχεία που έλαβε υπόψη της, αφετέρου δε την αξιολόγηση αυτών και άρα, είναι πλήρως και ειδικώς αιτιολογημένη, οι δε σχετικοί ισχυρισμοί του προσφεύγοντος πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

49. Επειδή γίνεται δεκτή εν όλω η εισήγηση.

Αριθμός απόφασης: 158/2019

50. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

51. Επειδή, ύστερα από τις προηγούμενες σκέψεις το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων πρέπει να καταπέσει (άρθρα 363 του ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 22^η Ιανουαρίου 2019 και εκδόθηκε την 11^η Φεβρουαρίου στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ Χ. ΚΑΝΑΒΑ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΡΗΣ