

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 10 Νοεμβρίου 2017 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Πρόεδρος, Αγγελική Πουλοπούλου – Εισηγήτρια και Σταυρούλα Κουρή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 27.10.2017 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/ 203/3-11-2017 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης (ΕΑΚ) VI/34/3-11-2017 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ... κατά της Αναθέτουσας Αρχής «ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ» και της με αριθμό 766/13-10-2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Χαλανδρίου δυνάμει της οποίας εγκρίθηκαν το πρακτικό 1/23.08.2017 αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών και το πρακτικό 2/05.10.2017 αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών της επιτροπής αξιολόγησης του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αντικείμενο «την προμήθεια και φύτευση φυτών στη νησίδα της οδού Ηρακλείτου» και εγκατάσταση αρδευτικού συστήματος» Α.Μ. 45/2017, εκτιμώμενης αξίας 74.967,72€ συμπεριλαμβανόμενου του Φ.Π.Α. καθώς και κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης.

Με την προδικαστική προσφυγή η αιτούσα ζητά την ακύρωση της με αριθμό 766/13-10-2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Χαλανδρίου δυνάμει της οποίας εγκρίθηκαν το πρακτικό 1/23.08.2017 αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών και το πρακτικό 2/05.10.2017 αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών της επιτροπής αξιολόγησης του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αντικείμενο «την προμήθεια και φύτευση φυτών στη νησίδα της οδού Ηρακλείτου» και εγκατάσταση αρδευτικού συστήματος» Α.Μ. 45/2017, με την οποία απόφαση ανακηρύσσεται η εταιρεία ... ως

Αριθμός Απόφασης: 163/2017

προσωρινή ανάδοχος, ήτοι η προσφεύγουσα ζητά την απόρριψη της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου εταιρείας ... και την ανακήρυξη της ίδιας ως νέας προσωρινής αναδόχου.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Αγγελική Πουλοπούλου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 άρ. 363 Ν. 4412/2016 απαιτούμενο παράβολο, (σχ. το με στοιχεία 17155287095712270017 ειδικό έντυπο παραβόλου) ποσού 600€.

2. Επειδή, η από 27.10.2017 Προσφυγή στρέφεται κατά εκτελεστής πράξεως και συγκεκριμένα της με αριθμό 766/13-10-2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Χαλανδρίου δυνάμει της οποίας εγκρίθηκαν το πρακτικό 1/23.08.2017 αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών και το πρακτικό 2/05.10.2017 αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών της επιτροπής αξιολόγησης του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με αντικείμενο «την προμήθεια και φύτευση φυτών στη νησίδα της οδού Ηρακλείτου» (CPV 03451000-6,14212400-4,43323000-3,45232121-6,77310000-6) και εγκατάσταση αρδευτικού συστήματος» Α.Μ. 45/2017, εκτιμώμενης αξίας 74.967,72€ συμπεριλαμβανόμενου του Φ.Π.Α., με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 16/8/2017. Ο δε διαγωνισμός διενεργήθηκε βάσει της δημοσιευθείσας 23689/12.7.2017 διακήρυξης με συστημικό α/α ΕΣΗΔΗΣ 44106,1 της 12.07.2017 με δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ την 13.07.2017 με Μοναδικό ΑΔΑΜ 17PROC00168662. Επομένως, η Προσφυγή υπάγεται βάσει της κατά τα ως άνω εκτιμώμενης αξίας της Διακήρυξης και του χρόνου δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν.

Αριθμός Απόφασης: 163/2017

4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητά της κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016. Επιπλέον, η Προσφυγή είναι εμπροθέσμως ασκηθείσα κατά το αρ. 361 παρ. 1 Ν. 4412/2016 (εν προκειμένω, προκύπτει δηλούμενος εκ της προσφεύγουσας χρόνος πλήρους γνώσης η 19.10.2017), ενώ η προσφεύγουσα χρησιμοποίησε το κατ' αρ. 8 παρ. 2 ΠΔ 39/2017 τυποποιημένο έντυπο, το οποίο υπογράφεται ηλεκτρονικά από την ίδια την προσφεύγουσα. Η δε προσφεύγουσα, έχει άμεσο, προσωπικό και ενεστώως έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής και αυτονόητα θίγεται από την προσβαλλόμενη πράξη ως συμμετέχουσα στο διαγωνισμό με τεχνική προσφορά που κρίθηκε αποδεκτή, για τον προφανή λόγο ότι ο αποκλεισμός του νυν προσωρινού αναδόχου συνεπάγεται αυτομάτως ανάδειξη της ίδιας της προσφεύγουσας σε προσωρινή ανάδοχο.

3. Επειδή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης προβάλλοντας ως λόγο την ακυρότητα της συμμετοχής της προσωρινής αναδόχου εταιρείας ... λόγω έλλειψης ψηφιακής υπογραφής στο Τυποποιημένο έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του ..., ήτοι του ενός εκ των δύο διαχειριστών της εν λόγω εταιρείας. Δηλαδή, σύμφωνα με την προσφεύγουσα, η εταιρεία ... προσκόμισε ΤΕΥΔ το οποίο έφερε τη ψηφιακή υπογραφή μόνο του ενός εκ των διαχειριστών, του ... και μόνο φυσική υπογραφή (με θεώρηση γνησίου υπογραφής) του έτερου συνδιαχειριστή ... χωρίς να είναι ψηφιακά υπογραμμένο από τον τελευταίο, παραβιάζοντας ευθέως την ανωτέρω διάταξη του Νόμου και την Κατευθυντήρια Οδηγία 15 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι στα νομιμοποιητικά έγγραφα που η εταιρεία ... υπέβαλε (αρ. 19 του υπ' αριθμ.7032/11-4-2012 καταστατικού) αναφέρεται ότι *«Η διαχείριση γενικά των εταιρικών υποθέσεων και η δικαστική και εξώδικη εκπροσώπηση της εταιρείας ανατίθεται με το παρόν καταστατικό για όλη τη διάρκεια της εταιρείας στους εταίρους ... και Οι ανωτέρω διαχειριστές θα ενεργούν στο όνομα και για λογαριασμό της εταιρείας είτε μεμονωμένα είτε από κοινού οποιοσδήποτε πράξεις διαχείρισης και διάθεσης, οι οποίες σε κάθε περίπτωση θα ανάγονται στους σκοπούς της εταιρικής επιχείρησης, και κατ' επέκταση θα εκπροσωπούν*

Αριθμός Απόφασης: 163/2017

και θα δεσμεύουν νομίμως της εταιρείας», προκύπτει δηλαδή ότι αμφότεροι οι ... και ... είναι διαχειριστές της εταιρείας και εκπροσωπούν την εταιρεία από κοινού και χωριστά. Κατόπιν τούτου, η προσφεύγουσα επικαλείται την κατευθυντήρια Οδηγία της 15 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ, σύμφωνα με την οποία το ΤΕΥΔ υπογράφεται ψηφιακά από το φυσικό/α πρόσωπα τα οποία είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τον οικονομικό φορέα συμπεριλαμβανομένων των διατάξεων περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Περαιτέρω η προσφεύγουσα, αναφέρεται στην υπ'αριθμόν 38 απάντηση της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (Συχνές ερωτήσεις – Απαντήσεις-αριθ. 38) σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που περισσότερα πρόσωπα, σύμφωνα με τα παραπάνω έχουν υποχρέωση υπογραφής του ΤΕΥΔ υπογράφουν στο Μέρος VI Τελικές δηλώσεις του ίδιου (και όχι διαφορετικού για κάθε υπογράφο) ΤΕΥΔ. Τέλος η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι από το συνδυασμό των ανωτέρω και της διάταξης του αρ. 73 ν.4412/2016, σύμφωνα με την οποία «*Η υποχρέωση αποκλεισμού οικονομικού φορέα εφαρμόζεται επίσης όταν το πρόσωπο εις βάρος του οποίου εκδόθηκε αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση είναι μέλος του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του εν λόγω οικονομικού φορέα ή έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό. Η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά: αα) στις περιπτώσεις εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.), ιδιωτικών κεφαλαιουχικών εταιρειών (Ι.Κ.Ε.) και προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. και Ε.Ε.), τους διαχειριστές [...]*», προκύπτει ότι η υποχρέωση υπογραφής του ΤΕΥΔ από όλους του διαχειριστές ΕΠΕ, καθώς μόνον έτσι πληρούται η υποχρέωση υπεύθυνης δήλωσης όλων των διαχειριστών του οικονομικού φορέα περί μη ύπαρξης στο πρόσωπό τους των εκ του νόμου προβλεπόμενων λόγων αποκλεισμού.

5. Επειδή η αναθέτουσα στις απόψεις που υπέβαλε επί της προδικαστικής προσφυγής υποστηρίζει ότι το ΤΕΥΔ, το οποίο επί ποινή αποκλεισμού, υποχρεούται να υποβάλει ο συμμετέχων στην διαγωνιστική διαδικασία που κατατείνει στη σύναψη δημοσίας συμβάσεως, οικονομικός

Αριθμός Απόφασης: 163/2017

φορέας, αποτελεί ουσιαστικώς υπεύθυνη δήλωση του φορέως αυτού, περί μη συνδρομής στο πρόσωπό του λόγου ή λόγων αποκλεισμού του από την σύναψη της δημοσίας συμβάσεως, αποτελεί δηλαδή προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση πιστοποιητικών που εκδίδουν οι δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη για την εν λόγω αιτία, συνισταμένη στην ύπαρξη ή μη καταδικαστικής αποφάσεως εις βάρος των φυσικών προσώπων τα οποία συμμετέχουν στην διαγωνιστική διαδικασία. Η αναθέτουσα αρχή επικυρώνοντας τα πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού, έκρινε ότι δεν παραβιάζονται οι διατάξεις του Νόμου και όσα προβλέπονται στη διακήρυξη και τούτο διότι η συμμετέχουσα ΕΠΕ υπέβαλε νομοτύπως το ΤΕΥΔ, καθώς οι διαχειριστές της ΕΠΕ έθεσαν τη φυσική υπογραφή τους σε αυτό δηλώνοντας ουσιαστικά αμφότεροι υπεύθυνα περί μη συνδρομής στο πρόσωπό τους λόγου ή λόγων αποκλεισμού τους από την σύναψη της δημοσίας συμβάσεως και ταυτόχρονα ο εκπρόσωπος της ΕΠΕ έθεσε και ψηφιακή υπογραφή, συμφώνως με το σκοπό της νομοθετικής διάταξης. Μάλιστα, σύμφωνα με την αναθέτουσα αρχή από το γεγονός της έλλειψης της ψηφιακής υπογραφής ενός εκ των δύο διαχειριστών αλλά της ύπαρξης της φυσικής του υπογραφής δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι διακυβεύεται η διαφάνεια του διαγωνισμού. Η ψηφιακή υπογραφή άλλωστε αφορά σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής τη γνησιότητα του εγγράφου και ισοδυναμεί με τη φυσική υπογραφή. Εξάλλου, σύμφωνα με όσα υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, σκοπός τόσο του κοινοτικού όσο και του εθνικού νομοθέτη, ο οποίος, προκύπτει από το προοίμιο του Εκτελεστικού Κανονισμού (Ε.Ε.) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, όσον από την αιτιολογική έκθεση του ν. 4412/2016, είναι η απλούστευση και η ευελιξία των κανόνων και διαδικασιών που διέπουν την σύναψη δημοσίων συμβάσεων, η επέκταση και, εν τέλει, γενίκευση των ηλεκτρονικών μέσων ως τρόπου επικοινωνίας στο πεδίο αυτό, η δραστική περικοπή του διοικητικού φόρτου για τις αναθέτουσες αρχές λόγω των απαιτούμενων δικαιολογητικών από τους οικονομικούς φορείς, η μείωση των προβλημάτων που αφορούν την ακριβή σύνταξη των επισήμων δηλώσεων και εγγράφων και ο εκσυγχρονισμός των διαδικασιών με μείωση των προθεσμιών για την υποβολή προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής σε διαγωνιστικές διαδικασίες. Τέλος, η αναθέτουσα αρχή σημειώνει ότι παρά τα διαλαμβανόμενα στον ως άνω Κανονισμό (για το ΕΕΕΣ) και στην

Αριθμός Απόφασης: 163/2017

Κατευθυντήρια Οδηγία 15 της Αρχής (για το ΤΕΥΔ), έχει υποβληθεί στην Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ πλήθος ερωτημάτων τόσο από αναθέτουσες αρχές όσο και από οικονομικούς φορείς, από τα οποία προκύπτει ότι υφίσταται ανάγκη περαιτέρω διευκρινίσεων ως προς τους υπόχρεους υπογραφής του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, προκειμένου να καλυφθεί η απαίτηση της παρ. 1 του άρθρου 73. Βάσει των ανωτέρω η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι απολύτως νόμιμη.

6. Επειδή ως προς το Τυποποιημένο έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ) του άρθρου 79 παρ 4 του Ν.4412/16, στις σελίδες 14 και 15 της διακήρυξης του διαγωνισμού αναφέρονται αυτολεξεί τα ακόλουθα: «*Ι. Δικαιολογητικά κατάστασης υποψηφίου Α1.1) Τυποποιημένο έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ) του άρθρου 79 παρ 4 του Ν.4412/16, το οποίο καταρτίζεται και διατίθεται από την Αναθέτουσα Αρχή, αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα Δ) και συμπληρώνεται κατά τα ακόλουθα μέρη: ΜΕΡΟΣ II (Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα), ΜΕΡΟΣ III (Κριτήρια αποκλεισμού), ΜΕΡΟΣ IV (Κριτήρια Επιλογής) και Μέρος VI (Τελικές δηλώσεις) ώστε να δηλώνονται από τους οικονομικούς φορείς οι σχετικές πληροφορίες που απαιτούνται από τη διακήρυξη [...]. Το ανωτέρω Τυποποιημένο έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ) υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται ηλεκτρονικά από τους υποψήφιους αφού συμπληρωθεί μαζί με την προσφορά τους, εγκαίρως επί ποινή αποκλεισμού, σε μορφή αρχείου .pdf. Σημείωση(1):Υποχρέωση υποβολής του τυποποιημένου εντύπου υπεύθυνης δήλωσης - Τ.Ε.Υ.Δ: Η υποχρέωση υποβολής του τυποποιημένου εντύπου υπεύθυνης δήλωσης -Τ.Ε.Υ.Δ- περί μη έκδοσης τελεσίδικης καταδικαστικής απόφασης για τα αδικήματα της §1(περ α-στ) του άρθρου 73 Ν 4412/16- αφορά σε κάθε πρόσωπο που είναι μέλος του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του εν λόγω οικονομικού φορέα ή έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό. Η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά ιδίως: α) στις περιπτώσεις εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.) και προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. και Ε.Ε.), τους διαχειριστές, β) στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε.), τον Διευθύνοντα Σύμβουλο, καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού*

Αριθμός Απόφασης: 163/2017

Συμβουλίου. γ) Σε όλες τις υπόλοιπες περιπτώσεις νομικών προσώπων, η υποχρέωση των προηγούμενων εδαφίων αφορά στους νόμιμους εκπροσώπους τους. Σημείωση (2): Υποχρέωση υπογραφής του ΤΕΥΔ: Το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) υπογράφεται από το φυσικό/-ά πρόσωπο/α, τα οποία είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό & κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τον οικονομικό φορέα, συμπεριλαμβανομένων των διατάξεων περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (Πρβλ. Κανονισμό (ΕΕ) 2017/6 & Κατευθυντήρια Οδηγία 15 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ). Συγκεκριμένα η υποχρέωση αφορά: α) στις περιπτώσεις Εταιρειών Περιορισμένης Ευθύνης (Ε.Π.Ε.) και προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. & Ε.Ε.), τους διαχειριστές, β) στις περιπτώσεις Ανωνύμων Εταιρειών (Α.Ε.) το Δ/ντα Σύμβουλο καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου γ) Σε όλες τις υπόλοιπες περιπτώσεις νομικών προσώπων, η υποχρέωση των προηγούμενων εδαφίων αφορά στους νόμιμους εκπροσώπους τους. Σε περίπτωση που περισσότερα πρόσωπα, σύμφωνα με τα παραπάνω έχουν υποχρέωση υπογραφής του ΤΕΥΔ υπογράφουν στο Μέρος VI Τελικές δηλώσεις του ίδιου (και όχι διαφορετικού για κάθε υπογράφοντα) ΤΕΥΔ (Συχνές ερωτήσεις – Απαντήσεις Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. - αριθ. 38).»

7. Επειδή, κατά το άρ. 8 παρ. 3 ΚΥΑ 56902/215/ΦΕΚ Β 2.6.2017 “Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μέσω του Συστήματος τα κατά περίπτωση έγγραφα που έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τους ίδιους υπογεγραμμένα με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της παρούσας.”, ενώ το άρ. 15 ορίζει ότι “1.2.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου Portable

Αριθμός Απόφασης: 163/2017

Document Format (PDF) και εφόσον έχουν συνταχθεί/ παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής [...]. 1.2.2. Ο οικονομικός φορέας συντάσσει την τεχνική και οικονομική του προσφορά συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του Συστήματος και επισυνάπτοντας στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς» και στον κατά περίπτωση (υπο)φάκελο όλα τα στοιχεία της προσφοράς του σε μορφή αρχείου Portable Document Format(PDF). Στην συνέχεια, ο οικονομικός φορέας παράγει από το Σύστημα τα ηλεκτρονικά αρχεία (εκτυπώσεις της Τεχνικής Προσφοράς Προμηθευτή και της Οικονομικής Προσφοράς Προμηθευτή σε μορφή αρχείου Portable Document Format (PDF), τα οποία υπογράφονται με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8 και επισυνάπτονται στους αντίστοιχους (υπο)φακέλους της προσφοράς από τον οικονομικό φορέα.”

8. Επειδή, το άρ. 73 παρ. 1 Ν. 4412/2016 προβλέπει μεταξύ άλλων ότι “*Η υποχρέωση αποκλεισμού οικονομικού φορέα εφαρμόζεται επίσης όταν το πρόσωπο εις βάρος του οποίου εκδόθηκε τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση είναι μέλος του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του εν λόγω οικονομικού φορέα ή έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό. Η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά ιδίως: αα) στις περιπτώσεις εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.) και προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. και Ε.Ε.), τους διαχειριστές, ββ) στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε.), τον Διευθύνοντα Σύμβουλο, καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου.”*

9. Επειδή περαιτέρω, η ΕΑΑΔΗΣΥ στο έγγραφό της περί Συχνών Ερωτήσεων ως προς τον Ν. 4412/2016, ρητά διευκρινίζει ως προς τον κύκλο των υπογραφόντων ΕΕΕΣ και ΤΕΥΔ πως «*Το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)/ Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)*

Αριθμός Απόφασης: 163/2017

υπογράφεται από το φυσικό/- ά πρόσωπο/ α, τα οποία είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό, σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τον οικονομικό φορέα, συμπεριλαμβανομένων των διατάξεων περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. (Πρβλ. Κανονισμό (ΕΕ) 2017/6 & Κατευθυντήρια Οδηγία 15 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) Σε περίπτωση που περισσότερα πρόσωπα, σύμφωνα με τα παραπάνω έχουν υποχρέωση υπογραφής του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, υπογράφουν στο Μέρος VI Τελικές δηλώσεις του ίδιου (και όχι διαφορετικού για κάθε υπογράφο) ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ.”

10. Επειδή, το Ελεγκτικό Συνέδριο (Απόφασή του Τμ. VI 1434/2017) (η οποία προφανώς έχει εφαρμογή και ως προς το ΤΕΥΔ και ΕΠΕ) ανακάλεσε την προηγούμενη 92/2017 Πράξη Στ' Κλιμακίου, και έκρινε ότι «...η υποχρέωση υπογραφής του Ε.Ε.Ε.Σ., το οποίο συνιστά υπεύθυνη δήλωση για την ποινική κατάσταση εκάστου των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας, αφορά τόσο στο Διευθύνοντα Σύμβουλο αυτής όσο και σε έκαστο εκ των μελών του Διοικητικού της Συμβουλίου και υφίστατο, συνεπώς, υποχρέωση υπογραφής του Ε.Ε.Ε.Σ. από όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας, η οποία, λόγω της παραλείψεως υπογραφής αυτού από όλα τα μέλη του Δ.Σ. αυτής, νομίμως αποκλείστηκε από τον διαγωνισμό. Άλλωστε, η σχετική διάταξη του Εκτελεστικού Κανονισμού 2016/7 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, βάσει της οποίας (διάταξης) κάθε άτομο «ενδέχεται» να πρέπει να υπογράψει το ίδιο Ε.Ε.Ε.Σ., τελεί υπό την επιφύλαξη των σχετικών εθνικών κανόνων δικαίου, ήτοι εν προκειμένω των ως άνω εφαρμοστέων διατάξεων των άρθρων 73 και 79 του ν. 4412/2016.». (βλ. και ad hoc Απόφαση ΑΕΠΠ 66/2017).

11. Επειδή το νέο άρθρο 79^Α του ν. 4412/2016, το οποίο προστέθηκε με τη παρ.13 άρθρου 107 Ν.4497/2017 (ΦΕΚ Α 171/13.11.2017) προβλέπει τα εξής ως προς την Υπογραφή του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης και του ΤΕΥΔ: «1. Κατά την υποβολή του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) του άρθρου 79, είναι

Αριθμός Απόφασης: 163/2017

δυνατή, με μόνη την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα η προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 73 για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν.

2. Ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου, νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησής του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης.

3. Το παρόν άρθρο εφαρμόζεται και για την υπογραφή του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) το οποίο εκδίδει η Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

Το παρόν άρθρο έχει εφαρμογή και για τις διαδικασίες σύναψης που είναι σε εξέλιξη και είναι στο στάδιο πριν την κατακύρωση».

12. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Εξάλλου, οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους

Αριθμός Απόφασης: 163/2017

τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

13. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ. ΔΕΕ απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, C-496/1999 CAS Succhi di Frutta SpA). Εξάλλου, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων (πρβλ. ΣΤΕ 4052/1990, 3760/1992 κλπ), οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης, ενώ οι προσφορές αυτές δεσμεύουν απολύτως και πρωτίστως τους ιδίους κατά το περιεχόμενο τους, το οποίο δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη ως τυχόν “προαιρετικής” ή “ανά περίπτωση” δεσμευτικότητας. Σύμφωνα με την ως άνω αρχή, που διέπει μεταξύ άλλων τη συμπλήρωση των εντύπων και τον τρόπο συντάξεως, εν γένει, των προσφορών στα πλαίσια των διαδικασιών διενεργείας των δημοσίων διαγωνισμών και αποσκοπεί στην ύπαρξη διαφάνειας κατά τη διεξαγωγή αυτών, στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως των προσφορών και στην ανάγκη ευχερούς συγκρίσεως αυτών μεταξύ τους (ΣΤΕ 279/2008), η προσκόμιση στο φάκελο της προσφοράς εκάστου διαγωνιζόμενου των οριζομένων στη διακήρυξη δικαιολογητικών απαιτείται να πραγματοποιείται με τον τρόπο που αυτή επακριβώς καθορίζει. Τούτο δε, εκτός των άλλων και συνεπεία του κανονιστικού χαρακτήρα της διακήρυξης και της δέσμευσης που παράγει ως προς τις απαιτήσεις που θεσπίζει τόσο ως προς την αναθέτουσα,

Αριθμός Απόφασης: 163/2017

όσο και ως προς τους μετέχοντες, με συνέπεια για τους τελευταίους, οι προσφορές τους να αποκλείονται αν αποκλίνουν από τα κατά τη διακήρυξη οριζόμενα (βλ. Αποφάσεις ΑΕΠΠ 118 και 119/2017 και βλ. ενδεικτικά Ε.Σ. VI Τμ. 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005).

14. Επειδή η ως άνω διάταξη του αρ. 79^A του ν. 4412/2016 λαμβανομένης υπόψη της μεταβατικής της διάταξης σύμφωνα με την οποία αυτή «έχει εφαρμογή και για τις διαδικασίες σύναψης που είναι σε εξέλιξη και είναι στο στάδιο πριν την κατακύρωση», δεν τυγχάνει εν προκειμένω εφαρμογής καθώς δεν δύναται να θεωρηθεί ότι κατισχύει των ρητών ως άνω παρατιθέμενων όρων της διακήρυξης, σύμφωνα με τους οποίους προετοίμασαν και υπέβαλαν τις προσφορές τους όλοι οι συμμετέχοντες και σύμφωνα με τους οποίους (όρους) «η υποχρέωση υποβολής του τυποποιημένου εντύπου υπεύθυνης δήλωσης -Τ.Ε.Υ.Δ- περί μη έκδοσης τελεσίδικης καταδικαστικής απόφασης για τα αδικήματα της §1(περ α-στ) του άρθρου 73 Ν 4412/16- αφορά σε κάθε πρόσωπο που είναι μέλος του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του εν λόγω οικονομικού φορέα ή έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό. Η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά ιδίως: α) στις περιπτώσεις εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.) [...]Σημείωση (2):Υποχρέωση υπογραφής του ΤΕΥΔ: Το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) υπογράφεται από το φυσικό/-ά πρόσωπο/α, τα οποία είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό & κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τον οικονομικό φορέα, συμπεριλαμβανομένων των διατάξεων περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (Πρβλ. Κανονισμό (ΕΕ) 2017/6 & Κατευθυντήρια Οδηγία 15 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ). Συγκεκριμένα η υποχρέωση αφορά: α) στις περιπτώσεις Εταιρειών Περιορισμένης Ευθύνης (Ε.Π.Ε.)[...]. Σε περίπτωση που περισσότερα πρόσωπα, σύμφωνα με τα παραπάνω έχουν υποχρέωση υπογραφής του ΤΕΥΔ υπογράφουν στο Μέρος VI Τελικές δηλώσεις του ίδιου (και όχι διαφορετικού για κάθε υπογράφοντα) ΤΕΥΔ (Συχνές ερωτήσεις – Απαντήσεις Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. - αριθ. 38).» Εφαρμογή της ως

Αριθμός Απόφασης: 163/2017

άνω μεταβατικής διάταξης θα χωρούσε ενδεχομένως στην περίπτωση κατά την οποία οι όροι της διακήρυξης κατέλειπαν περιθώριο ερμηνείας. Εν προκειμένω, τόσο οι όροι του διαγωνισμού είναι σαφείς και δεν δύνανται να τροποποιηθούν αναδρομικά προκαλώντας ζημία σε συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, διαταράσσοντας της ασφάλεια δικαίου και παραβιάζοντας της αρχή της δικαιολογημένης προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικουμένου. Τα παραπάνω εξάλλου ενισχύονται από το γεγονός ότι από τη διατύπωση και τη γραμματική ερμηνεία της διάταξης του αρ. 79^A του ν. 4412/2016 δεν προκύπτει άνευ ετέρου ότι κατά την υποβολή του ΕΕΕΣ ή του ΤΕΥΔ τίθεται μόνη η υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα προς προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 73 για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν, αλλά ότι μόνη η υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου **δύνεται –αναλόγως των της διατύπωσης των όρων διακήρυξης** να αρκεί (αυτολεξεί η διάταξη: *«κατά την υποβολή του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) του άρθρου 79, είναι δυνατή, με μόνη την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα η προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 73 για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν»*). Τούτο σε συνδυασμό με τις ανωτέρω σκέψεις επιβεβαιώνει περαιτέρω το ως άνω σκεπτικό βάσει του οποίου, δεδομένου ότι οι όροι του επίμαχου διαγωνισμού δεν καταλείπουν περιθώριο ερμηνείας, η εν προκειμένω εφαρμογή της εν λόγω μεταβατικής διάταξης θα ισοδυναμούσε με τροποποίηση των όρων του διαγωνισμού μετά την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου και άρα θα συνιστούσε παραβίαση της αρχής της τυπικότητας των δημοσίων συμβάσεων, της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας των σταδίων αξιολόγησης του διαγωνισμού.

Αριθμός Απόφασης: 163/2017

15. Επειδή, η δοθείσα από την αναθέτουσα αρχή ερμηνεία περί μη υποχρεωτικής ψηφιακής υπογραφής του ΤΕΥΔ από τον συνδιαχειριστή και νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας ... και επάρκειας της φυσικής υπογραφής αυτού θα οδηγούσε, εάν ίσχυε, σε πλήρη καταστρατήγηση των αρχών της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης και ασφαλώς και της αρχής της νομιμότητας της διαδικασίας καθώς θα έδινε τη δυνατότητα άνισων όρων κρίσης οικονομικών φορέων για τους οποίους ζητείται η απόδειξη ή προαπόδειξη των αυτών στοιχείων και καταστάσεων στα πλαίσια μιας ενιαίας ηλεκτρονικής διαδικασίας, η οποία διέπεται από συγκεκριμένους υποχρεωτικούς έναντι όλων κανόνες.

16. Επειδή από το σύνολο της κείμενης νομοθεσίας καθίσταται σαφές ότι α) η ψηφιακή υπογραφή στοχεύει στην αντικατάσταση της φυσικής υπογραφής παρέχοντας παράλληλα και τα εχέγγυα γνησιότητά της, ήτοι ταυτίζεται με την πρωτότυπη ιδιόγραφη υπογραφή, που φέρει θεώρηση γνησίου της, και β) συνιστά ουσιώδη τύπο, δεδομένης της υποχρεωτικής ηλεκτρονικής διαδικασίας υποβολής της προσφυγής, η παράλειψη του οποίου δεν δύναται να θεραπευθεί.

17. Επειδή από τους προπαρατεθέντες όρους της διακήρυξης, τις διατάξεις του νόμου και τη νομολογία προκύπτει αφενός ότι στην υπό κρίση υπόθεση το ΤΕΥΔ έπρεπε να φέρει την ψηφιακή υπογραφή και των δύο διαχειριστών της εταιρείας, αφετέρου ότι η φυσική υπογραφή δεν δύναται να υποκαταστήσει την ψηφιακή υπογραφή.

18. Επειδή εν προκειμένω ο ... συνδιαχειριστής της προσωρινής αναδόχου εταιρείας ... δεν υπέγραψε ψηφιακά το ΤΕΥΔ σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, η δε έλλειψη της ψηφιακής υπογραφής του ασχέτως εξουσιοδότησης προς τον έτερο συνδιαχειριστή ή βεβαίωσης γνησίου υπογραφής δεν δύναται εν προκειμένω να αναπληρώσει την έλλειψη ψηφιακής υπογραφής.

Αριθμός Απόφασης: 163/2017

19. Επειδή επομένως το ΤΕΥΔ της προσωρινής αναδόχου εταιρείας ... έχει υποβληθεί απαραδέκτως και η έλλειψη αυτή καθιστά την προσφορά του εν όλω αποκλειστέα ήδη από το στάδιο των τεχνικών προσφορών/δικαιολογητικών.

20. Επομένως επειδή κατά την παραπάνω σκέψη η μη σύννομη συμμετοχή της προσωρινής αναδόχου εταιρείας ... στο στάδιο των τεχνικών προσφορών/δικαιολογητικών καθιστά τη συμμετοχή της και στο επόμενο στάδιο των οικονομικών προσφορών μη νόμιμη. Συνεπώς και η ίδια η ανάδειξή της ως προσωρινής αναδόχου είναι παράνομη. Επομένως η προσβαλλόμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Χαλανδρίου είναι ακυρωτέα τόσο κατά το σκέλος της με το οποίο εγκρίθηκε το πρακτικό 1/23.08.2017 αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών κατά το ειδικότερο μέρος του με το οποίο έκρινε αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας ..., όσο και κατά το σκέλος της με το οποίο εγκρίθηκε το πρακτικό 2/05.10.2017 αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών κατά το ειδικότερο μέρος του με το οποίο ανακήρυξε την εταιρεία ... ως προσωρινή ανάδοχο.

21. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

22. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα, ποσού εξακοσίων ευρώ (600€).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει τη με αριθμό 766/13-10-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Χαλανδρίου τόσο κατά το σκέλος της με το οποίο εγκρίθηκε το πρακτικό 1/23.08.2017 αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών κατά το ειδικότερο μέρος του με το

Αριθμός Απόφασης: 163/2017

οποίο έκρινε αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας ..., όσο και κατά το σκέλος της με το οποίο εγκρίθηκε το πρακτικό 2/05.10.2017 αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών κατά το ειδικότερο μέρος του με το οποίο ανακήρυξε την εταιρεία ... ως προσωρινή ανάδοχο.

Διατάσσει την επιστροφή του παραβόλου στον προσφεύγοντα ποσού εξακοσίων ευρώ (600€).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 10.11.2017 και εκδόθηκε στις 30.11.2017.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΠΑΚΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ