

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Το 2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ Α.Ε.Π.Π. αποτελούμενο από τον Πρόεδρο, Νικόλαο Σαββίδη και τα μέλη Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή (εισηγήτρια) και Νεκταρία- Πηνελόπη Ταμανίδη, συνεδρίασε στις 5 Δεκεμβρίου 2017 στην έδρα της Αρχής.

Για να εξετάσει την με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 223/7.11.2017 και Ειδ. Αριθ. Κατ. ΙΙ /33/7.11.2017) προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «.....» (εφεξής προσφεύγουσα) κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία: «.....» (εφεξής αναθέτουσα αρχή) και κατά της από 24-10-2017, (αρ. 20/18-10-2017 Συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου του), απόφασης Δ.Σ. του, με την οποία εγκρίθηκε το με αριθ. 11023/10-10-2017 Πρακτικό Τεχνικής Αξιολόγησης της Επιτροπής του Επαναληπτικού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού τουμε αντικείμενο την Επιλογή Εξωτερικού Συνεργάτη Παροχής Υπηρεσιών Λογιστικής Υποστήριξης για τη νοσηλευτική μονάδα με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει τιμής (αρ. Συστήματος -αρ. Διακήρυξης 9-2/2017) κατά το σκέλος αυτού με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, κατ'ορθή ερμηνεία αυτής, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ανάκληση άλλως ακύρωση της υπ'αριθμ. 20^{ης}/18-10-2017 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του κατά το μέρος που κάνει δεκτό το παραπάνω πρακτικό και απορρίπτει την προσφορά της στον διαγωνισμό προκειμένου να γίνει δεκτή η προσφορά της και, κατ'επέκταση η συμμετοχή της στο διαγωνισμό.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Αριθμός απόφασης: 180/2017

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο και έκανε ομόφωνα δεκτά τα ακόλουθα:

1.Επειδή, για την άσκηση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, συνολικού ποσού 600 Ευρώ (κωδικός e-Παραβόλου.....), που αποτελεί το κατώτερο νόμιμο όριο παραβόλου δεδομένου ότι προϋπολογιζόμενη δαπάνη του διαγωνισμού ανέρχεται στο ποσό των 67741,92 ευρώ μη συμπ/νου ΦΠΑ 24%, το οποίο πληρώθηκε και αφού ελέγχθηκε, δεσμεύτηκε από την ΑΕΠΠ, σύμφωνα με την από 8-11-2017 Βεβαίωσή της.

2. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, στις 3-11-2017, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, δεδομένου ότι η προθεσμία άσκησης αυτής έληγε 10 ημέρες από την γνώση της προσβαλλομένης, η οποία έλαβε χώρα στις 25-10-2017 οπότε αυτή αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου διενεργείται (ηλεκτρονικά) ο διαγωνισμός και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερομένους. Η εν λόγω προσφυγή αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 3-11-2017 και κοινοποιήθηκε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π., ομοίως, στις 3-11-2017.

4. Επειδή, η ΑΕΠΠ είναι αρμόδια για την εξέταση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής και λόγω ποσού (345 παρ.1 Ν.4412/2016, 6 παρ.1 Ν.4412/2016).

5. Επειδή, με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ο προσφεύγων προβάλλει ότι η αναθέτουσα αρχή έσφαλε με την απορριπτική της απόφαση

Αριθμός απόφασης: 180/2017

καθώς το επικαλούμενο από την αναθέτουσα αρχή στην προσβαλλομένη απόφαση άρθρο 2.4.2.2 της διακήρυξης 9-2/2017 αναφέρεται στον χρόνο υποβολής της προσφοράς και όχι στον χρόνο ασφαλούς χρονοσήμανσης από αναγνωριζόμενο πάροχο υπηρεσίας ασφαλούς χρονοσήμανσης κατά την χρήση ψηφιακής υπογραφής στο αρχείο ΤΕΥΔ. Περαιτέρω, υποστηρίζει ότι η προσφορά της έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2.2., όπως βεβαιώνει και η ίδια η Επιτροπή διαγωνισμού. Ακόμη, το άρθρο 4 του κανονισμού της Αρχής Πιστοποίησης του Ελληνικού Δημοσίου (εφεξής ΑΠΕΔ) αναφέρεται στη υποχρέωση του δημοσίου τομέα για χρήση ασφαλούς χρονοσήμανσης από πάροχο υπηρεσιών ασφαλούς χρονοσήμανσης στα δημόσια έγγραφα. Έτι περαιτέρω, το άρθρο 4 του προαναφερθέντος κανονισμού έχει την έννοια ότι οι φορείς του ιδιωτικού τομέα δύνανται να κάνουν χρήση ασφαλούς χρονοσήμανσης από αναγνωριζόμενο πάροχο, χωρίς, όμως, αυτό να απαιτείται. Επίσης, το άρθρο 2.4.6 της διακήρυξης δεν αναφέρει σαν λόγο απόρριψης της προσφοράς την απαίτηση χρήσης ασφαλούς χρονοσήμανσης. Ομοίως, αυτή η απαίτηση δεν προκύπτει από την Κατευθυντήρια Οδηγία 15, απόφαση 161/2016 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής καθώς αυτή συμμετέχει στον υπό κρίση διαγωνισμό και έχει υποβάλλει προσφορά (αρ.....) και, ως εκ τούτου, έχει συμφέρον να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και περαιτέρω, ενδέχεται, εξ αυτού του λόγου, να υποστεί ζημία σε περίπτωση παρανομίας των προσβαλλόμενων πράξεων της αναθέτουσας αρχής.

7. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή μετά του σχετικού ως άνω αιτήματος παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 2^{ου} Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π. και πρέπει περαιτέρω να εξεταστεί κατ'ουσία.

8. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση η αναθέτουσα αρχή, όπως προκύπτει από την προσβαλλομένη και τις απόψεις της, απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας για τους ακόλουθους λόγους: από έλεγχο που

Αριθμός απόφασης: 180/2017

έγινε στα επιμέρους αρχεία των υποβληθεισών προσφορών προέκυψε ότι το αρχείο ΤΕΥΔ.....pdf φέρει ψηφιακή υπογραφή με χρήση ψηφιακού πιστοποιητικού έγκυρης αρχής πιστοποίησης χωρίς, ωστόσο, να φέρει ασφαλή χρονοσήμανση αλλά την ώρα από το ρολόι του υπολογιστή του συστήματος. Τούτο μάλιστα σε αντίθεση με τα αντίστοιχα αρχεία των άλλων δύο συμμετεχουσών εταιρειών. Το ανωτέρω έρχεται σε αντίθεση με τα αναφερόμενα στο άρθρο 2.4.2.2. της διακήρυξης αλλά και τον Κανονισμό Πιστοποίησης της Αρχής Πιστοποίησης Ελληνικού Δημοσίου (ΑΠΕΔ), όπου περιγράφεται αναλυτικά η διαδικασία αναγνώρισης ψηφιακά υπογεγραμμένων εγγράφων με αναγνωρισμένα ψηφιακά πιστοποιητικά σκληρής αποθήκευσης της ΑΠΕΔ και ασφαλούς χρονοσήμανσης από την πύλη “ΕΡΜΗΣ”. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον προαναφερθέντα κανονισμό, άρθρο 4, ένα ψηφιακό δημόσιο έγγραφο πρέπει να φέρει ασφαλή χρονοσήμανση από αναγνωρισμένο πάροχο υπηρεσιών ασφαλούς χρονοσήμανσης σχετικά με την ώρα υπογραφής του και όχι την ώρα από το ρολόι του υπολογιστή του υπογράφοντος. Η ασφαλής χρονοσήμανση πέρα από την υποχρέωση του δημόσιου τομέα σύμφωνα με τη σχετική ΥΑ είναι δυνατό να χρησιμοποιηθεί ή να απαιτηθεί για την απόδειξη του ακριβούς χρόνου ψηφιακής υπογραφής ενός ψηφιακού εγγράφου, όπως για παράδειγμα στην υποβολή μιας προσφοράς σε ένα διαγωνισμό. Στο άρθρο 5 του κανονισμού αναλύονται τα βήματα για τον εντοπισμό της ΠΠ της ψηφιακής υπογραφής και της πηγής ασφαλούς χρονοσήμανσης. Όπως αναφέρει η αναθέτουσα αρχή, η αναφερόμενη διαδικασία έγινε από το Τμήμα Πληροφορικής και προέκυψε ότι η ψηφιακή υπογραφή της εταιρείας....., φέρει ψηφιακή υπογραφή με χρονοσήμανση από το ρολόι του υπολογιστή του υπογράφοντα ενώ των εταιρειώνΑ. Ε. & Ο.Ε φέρουν ψηφιακή υπογραφή με χρονοσήμανση που παρέχεται από την Εθνική Πύλη “Ερμής”. Κατόπιν των ανωτέρω η αρμόδια Επιτροπή εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας. Η εν λόγω εισηγήση, όπως αποτυπώθηκε στο πρακτικό της Επιτροπής, επικυρώθηκε με την νυν προσβαλλομένη απόφαση του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής.

Αριθμός απόφασης: 180/2017

9.Επειδή, κατά το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης: «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά»: *Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ. [...]).* Με το ΤΕΥΔ παρέχεται προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών ορισμένων νομικών καταστάσεων και ειδικότερα ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5 και 2.2.6 της διακήρυξης (βλ.άρθρο 2.2.7.1 της διακήρυξης).

10. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 79 του ν.4412/2016 (59 της οδηγίας 2014/24) προβλέπεται η χρήση του ΤΕΥΔ που συνίσταται σε ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με τα όσα εκτίθενται αναλυτικά κατωτέρω. Με τον τρόπο αυτό είναι δυνατή η επαλήθευση των πληροφοριών για τον οικονομικό φορέα με σκοπό την επίτευξη του συμβατικού αντικειμένου και την επιλογή του πληρούντος τα τεθέντα κριτήρια επιλογής. Το ΤΕΥΔ συνίσταται σε υπεύθυνη δήλωση των οικονομικών φορέων προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη και αποτελεί προκαταρκτική απόδειξη ότι ο οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις σύμφωνα με την παρ.2 του άρθρου 79 : α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 λόγω της οποίας αποκλείεται ή μπορεί να αποκλεισθεί από τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί σύμφωνα με το άρθρο 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και τα κριτήρια που έχουν καθορισθεί σύμφωνα με το άρθρο 84 για τον περιορισμό του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων που θα κληθούν να συμμετάσχουν. Για κάθε μία διαδικασία σύναψης σύμβασης οι αναθέτουσες αρχές προσαρμόζουν το ΤΕΥΔ σύμφωνα με τους όρους της εκάστοτε προκήρυξης των εγγράφων της σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στην πρόσκληση εκδήλωση ενδιαφέροντος.

Αριθμός απόφασης: 180/2017

Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 104 Ν.4412/2017, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 107 παρ.24 Ν.4497/2017, ΦΕΚ Α 171/13.11.2017 «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής - Οψιγενείς μεταβολές» : 1. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ΄ της παρ.3 του άρθρου 105.

11. Επειδή, από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων του Ν.4412/2016 και των όρων της διακήρυξης (βλ. σκ. 9, 10) προκύπτει ότι η υπεύθυνη δήλωση περί μη πλήρωσης των λόγων αποκλεισμού και πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής (ΤΕΥΔ) αποτελεί δικαιολογητικό για τη συμμετοχή υποψηφίου τινός στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό που πρέπει να προσκομίζεται και, καταρχήν, να καλύπτει τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, ήτοι τα δηλούμενα με το ΤΕΥΔ κρίσιμα περιστατικά ελέγχεται ότι συντρέχουν ή μη κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο της υποβολής της προσφοράς. Σημειούται ότι, στη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας και, κατά το στάδιο που ορίζει η διακήρυξη, ο συμμετέχων και υποβάλλων το ΤΕΥΔ θα κληθεί να προσκομίσει και τα απαιτούμενα δικαιολογητικά προς απόδειξη των αναφερόμενων στο ΤΕΥΔ (που παρέχει προκαταρκτική απόδειξη) γεγονότων και καταστάσεων.

12. Επειδή, περαιτέρω, στο κεφάλαιο 2.4.2. της παρούσας διακήρυξης («χρόνος και τρόπος υποβολής της προσφοράς») και ειδικότερα στα άρθρα 2.4.2.1 και 2.4.2.2 της αυτής αναφέρονται τα εξής: *Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη, στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ν.4412/2016, ιδίως άρθρα 36 και 37 και την Υπουργική Απόφαση αριθμ. Π1/2390/2013 (ΦΕΚ 2677/Β – 21.10.13) «Τεχνικές λεπτομέρειες και*

Αριθμός απόφασης: 180/2017

διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ)». Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ψηφιακή υπογραφή, χορηγούμενη από πιστοποιημένη αρχή παροχής ψηφιακής υπογραφής και να εγγραφούν στο ηλεκτρονικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ- Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr) ακολουθώντας την κατωτέρω διαδικασία εγγραφής του άρθρου 3 παρ. 3.2 έως 3.4 της Υπουργικής Απόφασης αριθμ. Π1/2390/2013 (ΦΕΚ 2677/Β – 21.10.13) «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ)» 2.4.2.2. Ο χρόνος υποβολής της προσφοράς και οποιαδήποτε ηλεκτρονική επικοινωνία μέσω του συστήματος βεβαιώνεται αυτόματα από το σύστημα με υπηρεσίες χρονοσήμανσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 37 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 6 της ως άνω Υπουργικής Απόφασης. Μετά την παρέλευση της καταληκτικής ημερομηνίας και ώρας, δεν υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφοράς στο Σύστημα.

13. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 37 παρ. 3 Ν.4412/2016 : [...] 3. Οι υπηρεσίες χρονοσήμανσης παρέχονται, σύμφωνα με τις διατάξεις της ΥΑΠ/Φ.40.4/163/2013 (Β` 401) απόφασης του Υφυπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, από τρίτους, εθνικούς ή αλλοδαπούς φορείς, πιστοποιημένους από τις αντίστοιχες αρμόδιες αρχές για την παροχή τέτοιων υπηρεσιών και διασυνδεδεμένους με τον εθνικό χρόνο. Η παροχή των υπηρεσιών χρονοσήμανσης αποδεικνύεται με σχετική ηλεκτρονική επιβεβαίωση λήψης των υπηρεσιών αυτών των φορέων προς το χρήστη, η οποία διαβιβάζεται στο χρήστη μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, με κρυπτογραφημένο τρόπο και η οποία επέχει θέση εγγράφου με βέβαιη χρονολογία [...]

14. Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 6 της ΥΑ Π1///2013 (ΥΑ Π1/2390 ΦΕΚ Β 2677 2013): «Τεχνικές λεπτομέρειες & διαδικασίες λειτουργίας Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων»: Οι υπηρεσίες χρονοσήμανσης παρέχονται, δυνάμει της παρ. 3 του άρθρου 6 του ν. 4155/2013, σύμφωνα με τις διατάξεις της υπουργικής

Αριθμός απόφασης: 180/2017

απόφασης ΥΑΠ/Φ.40.4/163/2012 του Υφυπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (Β' 401) από τρίτους εθνικούς ή αλλοδαπούς φορείς υποχρεωτικά πιστοποιημένους από τις αντίστοιχες αρμόδιες αρχές για την παροχή τέτοιων υπηρεσιών και διασυνδεδεμένους με τον εθνικό χρόνο. Η παροχή των υπηρεσιών χρονοσήμανσης αποδεικνύεται με σχετική ηλεκτρονική επιβεβαίωση λήψης των προαναφερόμενων φορέων προς τον χρήστη των υπηρεσιών αυτών, η οποία διαβιβάζεται στον χρήστη μέσω του ΕΣΗΔΗΣ με ασφαλή κρυπτογραφημένο τρόπο και η οποία επέχει θέση εγγράφου βέβαιης χρονολογίας. Δεν επιτρέπεται στην αναθέτουσα αρχή ή στη Γενική Γραμματεία Εμπορίου η παρέμβαση στη διαδικασία χρονοσήμανσης, όπως περιγράφεται ανωτέρω. Ίδια ρύθμιση περιέχεται και στο άρθρο 9 «Χρονοσήμανση» της ΥΑ 569//2017 (ΥΑ 56902/215 ΦΕΚ Β 1924 2017), με τίτλο «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων»: Οι υπηρεσίες χρονοσήμανσης παρέχονται, σύμφωνα με τις διατάξεις της υπουργικής απόφασης ΥΑΠ/Φ.40.4/163/2012 του Υφυπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (Β' 401) από τρίτους εθνικούς ή αλλοδαπούς φορείς υποχρεωτικά πιστοποιημένους από τις αντίστοιχες αρμόδιες αρχές για την παροχή τέτοιων υπηρεσιών και διασυνδεδεμένους με τον εθνικό χρόνο. Η παροχή των υπηρεσιών χρονοσήμανσης αποδεικνύεται με σχετική ηλεκτρονική επιβεβαίωση λήψης των προαναφερόμενων φορέων προς τον χρήστη των υπηρεσιών αυτών, η οποία διαβιβάζεται στον χρήστη μέσω του ΕΣΗΔΗΣ με ασφαλή κρυπτογραφημένο τρόπο και η οποία επέχει θέση εγγράφου βέβαιης χρονολογίας.

15.Επειδή, κατά την ΥΑΠ//2013 (ΥΑ ΥΑΠ/Φ.40.4/163 ΦΕΚ Β 401 2013):

«Ρυθμίσεις για ηλεκτρονική διεκπεραίωση διοικ. διαδικασιών μεταξύ φορέων δημοσίου & φυσ. προσώπων ή ΝΠΙΔ»: άρθρο 1: «Ορισμοί»: Για τους σκοπούς της παρούσας νοείται ως: [...] Χρονοσήμανση: Αλληλουχία χαρακτήρων ή στοιχεία που δηλώνουν με ασφάλεια την ημερομηνία και ώρα που έχει λάβει χώρα μία πράξη ή ενέργεια και εκδίδεται από πάροχο υπηρεσιών χρονοσήμανσης. [...] Εγγραφο: Οι δηλώσεις, αιτήσεις, δικαιολογητικά και άλλα έγγραφα που αποστέλλονται ηλεκτρονικά σε έναν φορέα του δημοσίου τομέα.

Αριθμός απόφασης: 180/2017

[...]άρθρο 2 «Πεδίο Εφαρμογής – Αντικείμενο»: Με την παρούσα Υπουργική απόφαση ρυθμίζονται τα θέματα που αφορούν: α) στη διαδικασία και στον τρόπο ηλεκτρονικής επιβεβαίωσης της λήψης εγγράφων που αποστέλλονται ηλεκτρονικά σε έναν φορέα του δημόσιου τομέα, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα και [...] άρθρο 3 «Προϋποθέσεις για την έκδοση και τη λήψη ασφαλών χρονοσημάνσεων»: [...]2. Οι Πάροχοι Υπηρεσιών Χρονοσήμανσης εφαρμόζουν τις προδιαγραφές και τα πρότυπα που ορίζονται στο Παράρτημα I της παρούσας. 3. Το πρωτόκολλο που χρησιμοποιείται για την έκδοση ασφαλών χρονοσημάνσεων από τους Παρόχους Υπηρεσιών Χρονοσήμανσης και τη λήψη αυτών από τους φορείς του δημόσιου τομέα ορίζεται στο Παράρτημα II της παρούσας. 4. Η Εθνική Πύλη Δημόσιας Διοίκησης ΕΡΜΗΣ παρέχει υπηρεσίες χρονοσήμανσης και μπορεί να χρησιμοποιηθεί από τους φορείς του δημόσιου τομέα για την έκδοση ασφαλών χρονοσημάνσεων [...] άρθρο 4 «Ηλεκτρονική επιβεβαίωση της λήψης εγγράφων» :1. Οι φορείς του δημόσιου τομέα επιβεβαιώνουν ηλεκτρονικά και με ασφαλή χρονοσήμανση, σύμφωνα με τις διατάξεις του προηγούμενου άρθρου, τη λήψη των εγγράφων τα οποία περιέρχονται σε αυτούς. [...]

16. Επειδή, σύμφωνα με την ΥΑΠ//2010 (ΥΑ ΥΑΠ/Φ.60/38/232 ΦΕΚ Β 799 2010): «Κύρωση του Κανονισμού Πιστοποίησης της Αρχής Πιστοποίησης του Ελληνικού Δημοσίου (ΑΠΕΔ)»: ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ ΧΡΟΝΟΣΗΜΑΝΣΗΣ ΑΠΕΔ: Με την Υπουργική Απόφαση Υ ΑΠ/Φ .40.4/163 (ΦΕΚ 401/ Β/22-02-2013) καθορίζονται οι διαδικασίες και ο τρόπος ηλεκτρονικής επιβεβαίωσης της λήψης εγγράφων και της ασφαλούς χρονοσήμανσης, οι προδιαγραφές και τα πρότυπα του συστήματος για τη γνωστοποίηση εγγράφων σε φυσικά πρόσωπα ή Ν.Π.Ι.Δ. με χρήση ΤΠΕ και η ηλεκτρονική διακίνηση εγγράφων μεταξύ φορέων του δημόσιου τομέα και των φυσικών προσώπων ή ΝΠΙΔ.Η ΑΠΕΔ παρέχει υπηρεσίες χρονοσήμανσης με σκοπό τη δημιουργία των απαραίτητων τεκμηρίων για την ύπαρξη ενός συνόλου ψηφιακών δεδομένων σε μία συγκεκριμένη χρονική στιγμή. Η Πολιτική Χρονοσήμανσης και η Δήλωση Πρακτικής Χρονοσήμανσης της ΑΠΕΔ έχουν συγχωνευτεί σε ένα ενιαίο παράρτημα με την ονομασία Πολιτική/ Δήλωση Πρακτικής Χρονοσήμανσης (ΠΔΠΧ). [...] 2. Πολιτική Χρονοσήμανσης: Η Πολιτική Χρονοσήμανσης είναι ένα σύνολο κανόνων που αφορά την έκδοση

Αριθμός απόφασης: 180/2017

και διαχείριση των χρονοσημάνσεων που παράγονται από την ΑΠΕΔ ως ΠΥΧ για τους τελικούς χρήστες. Οι υπηρεσίες χρονοσήμανσης περιλαμβάνουν την οργάνωση της υποδομής και την έκδοση χρονοσημάνσεων. Οι συγκεκριμένες υπηρεσίες παρέχονται από την ΑΠΕΔ στους τελικούς χρήστες στο πλαίσιο λειτουργίας της υποδομής δημοσίου κλειδιού της ΑΠΕΔ. Οι υπηρεσίες παρέχονται κυρίως για την υποστήριξη ψηφιακών υπογραφών αλλά και για οποιαδήποτε εφαρμογή απαιτεί αποδεικτικά στοιχεία για την ύπαρξη κάποιων δεδομένων μία συγκεκριμένη χρονική στιγμή. Η ΑΠΕΔ διασφαλίζει την χρήση αξιόπιστης πηγής ώρας και την κατάλληλη διαχείριση των συστημάτων χρονοσήμανσης.[...] Η υπηρεσία χρονοσήμανσης παρέχεται σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ` αριθ. πρωτ.: ΥΑΠ/Φ.40.4/163 «Ρυθμίσεις για α) τη διαδικασία και τον τρόπο ηλεκτρονικής επιβεβαίωσης της λήψης και της ασφαλούς χρονοσήμανσης, β) [...]γ)[...].

17. Επειδή, ακόμη, στο έντυπο οδηγιών της ΑΠΕΔ για την αναγνώριση ψηφιακά υπογεγραμμένων εγγράφων με αναγνωρισμένα ψηφιακά πιστοποιητικά σκληρής αποθήκευσης της ΑΠΕΔ και ασφαλούς χρονοσήμανσης από την Πύλη «ΕΡΜΗΣ», προβλέπεται: άρθρο 4: Ένα ψηφιακό δημόσιο έγγραφο πρέπει να φέρει ασφαλή χρονοσήμανση από αναγνωρισμένο πάροχο υπηρεσιών ασφαλούς χρονοσήμανσης σχετικά με την ώρα υπογραφής του και όχι την ώρα από το ρολόι του υπολογιστή του υπογράφοντος. Η ασφαλής χρονοσήμανση πέρα από την υποχρέωση του δημόσιου τομέα σύμφωνα με τη σχετική ΥΑ, είναι δυνατό να χρησιμοποιηθεί ή να απαιτηθεί για την απόδειξη του ακριβούς χρόνου ψηφιακής υπογραφής ενός ψηφιακού εγγράφου. Άρθρο 5: «Βήματα για τον εντοπισμό της ΠΠ της ψηφιακής υπογραφής και της πηγής ασφαλούς χρονοσήμανσης»: Ο χρήστης ανοίγει το υπογεγραμμένο έγγραφο PDF και κάνει κλικ πάνω στην ορατή υπογραφή όπως υποδεικνύεται στην παρακάτω Εικόνα 1. → ΒΗΜΑ 2ο Στη συνέχεια ο χρήστης βλέπει το παράθυρο «κατάσταση επικύρωσης υπογραφής» όπου επιλέγει «ιδιότητες υπογραφής» όπως φαίνεται στην παρακάτω Εικόνα 2 → ΒΗΜΑ 3ο Ο Χρήστης βρίσκεται στο περιβάλλον διερεύνησης για τις «ιδιότητες Υπογραφής» όπου πραγματοποιεί τις ακόλουθες ενέργειες: Α. Ελέγχει αν το έγγραφο φέρει ενσωματωμένη χρονική σήμανση από αναγνωρισμένο πάροχο υπηρεσιών ασφαλούς χρονοσήμανσης

Αριθμός απόφασης: 180/2017

όπως πρέπει και όχι την ώρα από το ρολόι του υπογράφοντος (κάτω βέλος στην παρακάτω Εικόνα 3) Β. Επιλέγει «εμφάνιση πιστοποιητικού» (πάνω βέλος στην παρακάτω Εικόνα 3) → ΒΗΜΑ 4ο Ο Χρήστης βρίσκεται στο «πρόγραμμα εμφάνισης πιστοποιητικού» όπου επιλέγει «Λεπτομέρειες» (Εικόνα 4) → ΒΗΜΑ 5ο Όταν ο χρήστης επιλέξει «Λεπτομέρειες» μέσα από το «Πρόγραμμα εμφάνισης πιστοποιητικού» θα ανοίξει ένας κατάλογος με πληροφορίες όπου πρέπει να αναζητήσει τις «Πολιτικές πιστοποιητικών» (Εικόνα 5) → ΒΗΜΑ 6ο Όταν ο χρήστης επιλέξει «Πολιτικές πιστοποιητικών» / Certificate policies έχει τη δυνατότητα να ελέγξει αν το ψηφιακό πιστοποιητικό είναι σκληρής αποθήκευσης σύμφωνα με την ΠΠ1 όπου σύμφωνα με τον κανονισμό πιστοποίησης παράγραφο 1.2.5 η τιμή του Προσδιοριστή Αντικειμένου (αγγλικά Object Identifier- OID) για την Πολιτική Πιστοποίησης 1 είναι 1.2.300.0.110001.1.7.1.1.1). Αντίστοιχα το αμέσως παρακάτω εμφανίζεται ο Προσδιοριστής Αντικειμένου κατά ETSI TS 101 456 παράγραφος 5.2, a) QCP public + SSCD. Ο ένας από τους δύο αυτούς ελέγχους αρκεί. Η Εικόνα 6 υποδεικνύει πως ο χρήστης επιβεβαιώνει ότι πρόκειται για ψηφιακό πιστοποιητικό σκληρής αποθήκευσης. [...]Σε περίπτωση που ένα έγγραφο δεν έχει ορατή υπογραφή ο χρήστης επιλέγει «πάνελ υπογραφών» (βρίσκεται δεξιά στο πάνω μέρος του ψηφιακά υπογεγραμμένου εγγράφου, κάνει κλικ στον σύνδεσμο που εμφανίζεται αριστερά (π.χ. Αναθ. 1 Υπογράφηκε από ΤΕΣΤΟΝΟΜΑ ΤΕΣΤΕΠΩΝΥΜΟ [...]Στην καρτέλα που ανοίγει, ο χρήστης πραγματοποιεί τις ακόλουθες ενέργειες: Α. Ελέγχει αν το έγγραφο φέρει ενσωματωμένη χρονική σήμανση από αναγνωρισμένο πάροχο υπηρεσιών ασφαλούς χρονοσήμανσης όπως πρέπει και όχι την ώρα από το ρολόι του υπογράφοντος [...].

18. Επειδή, από τη διάταξη του άρθρου 2.4.2 της διακήρυξης σε συνδυασμό με τις ως άνω διατάξεις (βλ. σκ. 12 - 17) προκύπτει ότι οι απαιτούμενες από την οικεία διακήρυξη διατυπώσεις περί χρονοσήμανσης αφορούν τον χρόνο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού (μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ) και παρέχονται, προκειμένου να επιβεβαιωθεί με ασφάλεια (βεβαιότητα) η χρονοσήμανση, από το ίδιο το σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ) κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς ([...]Ο χρόνος υποβολής της προσφοράς και οποιαδήποτε

Αριθμός απόφασης: 180/2017

ηλεκτρονική επικοινωνία μέσω του συστήματος βεβαιώνεται αυτόματα από το σύστημα με υπηρεσίες χρονοσήμανσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 37 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 6 της ως άνω Υπουργικής Απόφασης). Παρομοίως και τα άρθρα 37 Ν.4412/2016 και 6 της ΥΑ Π1///2013 (ΥΑ Π1/2390 ΦΕΚ Β 2677 2013), ρητά, από τη διατύπωσή τους, προκύπτει ότι όταν αναφέρονται στην επιβεβαίωση της χρονοσήμανσης ως ασφαλούς/βεβαίας, εννοούν, την επιβεβαίωση που παρέχεται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ (βλ. σκ. 13, άρθρ. 37 παρ.3 Ν.4412/2016 [...]) Η παροχή των υπηρεσιών χρονοσήμανσης αποδεικνύεται με σχετική ηλεκτρονική επιβεβαίωση λήψης των υπηρεσιών αυτών των φορέων προς το χρήστη, η οποία διαβιβάζεται στο χρήστη μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, με κρυπτογραφημένο τρόπο και η οποία επέχει θέση εγγράφου με βέβαιη χρονολογία [...] βλ. σκ. 14, άρθρ. 6 της ΥΑ Π1///2013 (ΥΑ Π1/2390 ΦΕΚ Β 2677 2013) [...] Η παροχή των υπηρεσιών χρονοσήμανσης αποδεικνύεται με σχετική ηλεκτρονική επιβεβαίωση λήψης των προαναφερόμενων φορέων προς τον χρήστη των υπηρεσιών αυτών, η οποία διαβιβάζεται στον χρήστη μέσω του ΕΣΗΔΗΣ με ασφαλή κρυπτογραφημένο τρόπο και η οποία επέχει θέση εγγράφου βέβαιης χρονολογίας[...]).

19. Επειδή, όπως, προκύπτει από τη γραμματική διατύπωση του άρθρου 2.4.2.2. της διακήρυξης η απόδειξη/επιβεβαίωση της τήρησης των διατυπώσεων χρονοσήμανσης απαιτείται και παρέχεται για την υποβολή της προσφοράς αλλά και για κάθε άλλη ηλεκτρονική επικοινωνία μέσω του συστήματος, όπως, εν προκειμένω το ΤΕΥΔ.

20. Επειδή, από όσα εκτέθηκαν ανωτέρω (σκ. 9-19) προκύπτει ότι η υπό κρίση προσφυγή είναι στο σύνολό της βάσιμη, σε αντίθεση με τα όσα ισχυρίζεται αναθέτουσα αρχή και τούτο για τους ακόλουθους λόγους: 1. Ούτε από τις ως άνω διατάξεις της διακήρυξης ούτε από τον Νόμο προκύπτει η υποχρέωση του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό όπως, επιπλέον, της ψηφιακής υπογραφής εφοδιαστεί και με πιστοποιημένες υπηρεσίες χρονοσήμανσης, που συμπληρώνουν την ψηφιακή υπογραφή. Τούτο είναι, βέβαια, τεχνικά δυνατόν (βλ. Κανονισμό και οδηγίες ΑΠΕΔ) και θα μπορούσε να απαιτηθεί εάν το ζητούσε η διακήρυξη. Πάντως, τέτοια υποχρέωση εκ του Νόμου και χωρίς να προβλέπεται στη διακήρυξη δεν επιβάλλεται. 2. Ρητά

Αριθμός απόφασης: 180/2017

κατά τη διακήρυξη και τις διατάξεις στις οποίες παραπέμπει, η βεβαίωση που αυτόματα παρέχει το σύστημα για τη χρονοσήμανση του εγγράφου, καθιστά αυτό έγγραφο βέβαιης ημεροχρονολογίας χωρίς άλλη διατύπωση 3. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι, υπό τις ισχύουσες διατάξεις αναφορικά με τους ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς, η ημερομηνία εκάστου εγγράφου που υποβάλλεται σε διαγωνισμό μέσω ΕΣΗΔΗΣ-εδώ ΤΕΥΔ- ταυτίζεται επί της ουσίας με την ημερομηνία της υποβολής του στο σύστημα, η οποία, άλλωστε, αποτελεί σύμφωνα με τα ανωτέρω (βλ. σκ. 11) τον κρίσιμο χρόνο. 4. Επομένως και σύμφωνα με όσα προεκτέθηκαν, υπό το νυν νομοθετικό καθεστώς, από τη στιγμή που το έγγραφο-δικαιολογητικό συμμετοχής στο διαγωνισμό υποβάλλεται στον διαγωνισμό μέσω ΕΣΗΔΗΣ δεν μπορεί να προκύψει προβληματισμός ή αμφιβολία για τον χρόνο σύνταξης του εγγράφου σε σχέση με τον χρόνο υποβολής του, γεγονότα που υπό το προηγούμενο νομοθετικό/νομολογιακό καθεστώς και λόγω τη σημασίας που έχει ο χρόνος της υπεύθυνης δήλωσης για τα δηλούμενα με αυτήν γεγονότα, εδύναντο να εγείρουν ζητήματα νομιμότητας της υποβληθείσας προσφοράς και τούτο διότι, υπό το νυν καθεστώς, σημασία έχει ο χρόνος υποβολής του εγγράφου στο ΕΣΗΔΗΣ, που αφού βεβαιωθεί από το ίδιο το ΕΣΗΔΗΣ με τον τρόπο που προβλέπουν οι κείμενες διατάξεις, προσδίδει στο έγγραφο βεβαία ημεροχρονολογία.5. Άλλωστε, λαμβάνοντας υπόψη ότι με τη χρήση ψηφιακής υπογραφής παρέλκει πλέον για τους ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς η θεώρηση του γνησίου της υπογραφής, που ίσχυε για τις αντίστοιχες υπεύθυνες δηλώσεις, δεν έχει πρακτική εφαρμογή η υπό το προηγούμενο νομοθετικό και νομολογιακό καθεστώς απαίτηση όπως η ημερομηνία σύνταξης του εγγράφου συμπίπτει με την ημερομηνία θεώρησης του γνησίου της υπογραφής της (στην προισχύουσα μορφή της, ΔεφΑθ 476/2014, ΕΑ ΣΤΕ 273/2012, 163/2010, 967/2009 κλπ) καθώς μόνον η ψηφιακή υπογραφή και η βεβαίωση της ημερομηνίας υποβολής του ΤΕΥΔ στο σύστημα αρκούν για να αποκτήσει αυτό βέβαιη ημεροχρονολογία. 6. Σημειώνεται, ακόμη, ότι, σε κάθε περίπτωση, μέσω του ελέγχου της ψηφιακής υπογραφής από την αναθέτουσα αρχή δύναται να ανιχνεύεται ευχερώς όποια τυχόν ενδεχόμενη τροποποίηση του εγγράφου σε σχέση με το αρχικό. 7. Σε κάθε περίπτωση, εν προκειμένω, η ημεροχρονολογία του ΤΕΥΔ συμπίπτει με την καταληκτική

Αριθμός απόφασης: 180/2017

ημεροχρονολογία της προσφοράς, στην οποία ούτως ή άλλως εμπεριέχεται. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή, αν ήθελε υποτεθεί ότι αμφισβητεί τον χρόνο σύνταξης του εγγράφου έπρεπε να το αναφέρει και να το αποδεικνύει, πολύ περισσότερο που εδώ δεν προκύπτει, ούτε αξιώνεται από την αναθέτουσα αρχή ότι το περιεχόμενο του ΤΕΥΔ που υπέβαλλε η προσφεύγουσα αλλοιώθηκε καθ' οινήποτε τρόπο σε χρόνο μεταγενέστερο της υπογραφής του.

21. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, εν προκειμένω, σε αντίθεση με τα υποστηριζόμενα από την αναθέτουσα αρχή, στη διακήρυξη δεν περιλαμβάνεται ρητά όρος που να υποχρεώνει τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό στον εφοδιασμό τους, πέραν της ψηφιακής υπογραφής και με υπηρεσίες ασφαλούς χρονοσήμανσης. Ο επικαλούμενος από την προσφεύγουσα όρος 2.4.2 και ειδικότερα, 2.4.2.2. της διακήρυξης αναφέρεται σε διάφορο του ανωτέρω ζήτημα και πλέον συγκεκριμένα, στον τρόπο ασφαλούς ελέγχου της χρονοσήμανσης μέσω ΕΣΗΔΗΣ. Άλλωστε ίδια ρύθμιση επαναλαμβάνεται και στο Νόμο (βλ. ανωτ.) Περαιτέρω, κατά πάγια αρχή του εθνικού και κοινοτικού δικαίου οι όροι μιας διακήρυξης πρέπει να ερμηνεύονται αυστηρά (βλ. ανωτ.). Ωστόσο, η αυστηρή αυτή ερμηνεία και εφαρμογή πρέπει να σχετίζεται με τη σαφήνεια της διακήρυξης, λόγω της αρχής της διαφάνειας, η οποία, κατά τη νομολογία του ΔΕΕ, προέκυψε ως απόρροια της αρχής της ίσης μεταχείρισης και η οποία επιβάλλει στις αναθέτουσες αρχές να συντάσσουν τη διακήρυξη χωρίς ατελή ή δυσνόητη διατύπωση, που εγείρει ζητήματα ερμηνείας (ΔΕΕ C-496/1999 σκ.111 βλ. και ΕΑ ΣΤΕ 30/2006, ΕΑ ΣΤΕ 532/2004). Υπό αυτό το πρίσμα συνάγεται ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζομένου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων Χρ. Μηκίδης, 2009, σελ. 87 επ.). Εν προκειμένω από τον διαφορετικό τρόπο με τον οποίο οι υποψήφιοι αντιλήφθηκαν την διακήρυξη (διότι αν και δεν περιλαμβανόταν ρητά όρος που να υποχρεώνει τους συμμετέχοντες στον εφοδιασμό τους, πέραν της ψηφιακής υπογραφής και με υπηρεσίες ασφαλούς χρονοσήμανσης ίσως, όπως εδώ προκύπτει εκ του αποτελέσματος, ο όρος

Αριθμός απόφασης: 180/2017

2.4.2..2 να ήταν ικανός να δημιουργήσει και, πράγματι, δημιούργησε και αντίθετη εντύπωση) και συνακόλουθα, υπέβαλλαν την προσφορά τους, προκύπτει ότι το ζήτημα σχετικά με το αν οι συμμετέχοντες έπρεπε να είναι εφοδιασμένοι και με υπηρεσίες ασφαλούς χρονοσημανσης, πέραν της ψηφιακής υπογραφής, παρέμεινε ασαφές στους διαγωνιζομένους. Άποψη η οποία ενισχύεται από το γεγονός ότι στην προκειμένη περίπτωση στο ΤΕΥΔ της προσφεύγουσας δεν χρησιμοποιήθηκαν υπηρεσίες ασφαλούς χρονοσήμανσης ενώ, σύμφωνα με τα όσα ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή, στα αντίστοιχα ΤΕΥΔ των δύο συνδιαγωνιζομένων εταιρειών χρησιμοποιήθηκαν τέτοιες υπηρεσίες.

22.Επειδή, κατ'ακολουθίαν η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και ως εκ τούτου να επιστραφεί στην προσφεύγουσα το παράβολο που κατέθεσε (363 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή και ακυρώνει την από 24-10-2017, (αρ. 20/18-10-2017 Συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Γενικού Νοσοκομείου Λακωνίας), απόφαση Δ.Σ. του....., με την οποία εγκρίθηκε το με αριθ. 11023/10-10-2017 Πρακτικό Τεχνικής Αξιολόγησης της Επιτροπής του Επαναληπτικού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού τουμε αντικείμενο την Επιλογή Εξωτερικού Συνεργάτη Παροχής Υπηρεσιών Λογιστικής Υποστήριξης για τη νοσηλευτική μονάδα με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη Προσφορά βάσει τιμής (αρ. Συστήματος -αρ. Διακήρυξης 9-2/2017) κατά το σκέλος αυτής με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Διατάσσει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 5-12-2017.

Αριθμός απόφασης: 180/2017

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Σ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ

ΑΝΘΟΥΛΑ ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ