

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 31 Ιανουαρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Γερασιμούλα- Μαρία Δρακονταειδή, Πρόεδρος-Εισηγήτρια, Ειρήνη Αψοκάρδου και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 24-12-2019 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 1587/27-12-2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «...» και τον διακριτικό τίτλο: «... S.A.» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ..., οδός ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Γενικού Νοσοκομείου ... «...», (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της από 16-12-2019 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, που ελήφθη κατά την 54η έκτακτη συνεδρίασή του περί έγκρισης του με αριθμ.πρωτ.24653/11-12-2019 πρακτικού αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής αξιολόγησης και

Κατά της παρεμβαίνουσας ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «... ανώνυμη εταιρεία», που εδρεύει στην, οδός ..., αρ.

Με την προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη κατά το σκέλος αυτής με το οποίο γίνονται αποδεκτές οι προσφορές της παρεμβαίνουσας, της εταιρείας ... S.A και της εταιρείας ... E.E.

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα αιτείται να απορριφθεί η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή και να διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλομένης.

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια
Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 4.638,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 23-12-2019 πληρωμή στην Τράπεζα Πειραιώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης εκτιμώμενης αξίας 927.419, 35 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

2.Επειδή, με την υπ' αριθμόν πρωτ. ... διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε δημόσιος, ανοικτός, άνω των ορίων ηλεκτρονικός διαγωνισμός με αντικείμενο: «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ (90911200-8) του Γ.Ν. ... (παλαιά και νέα πτέρυγα Νοσοκομείου καθώς και των δομών: «Φιλύρα», «Αριάδνη», «Κέντρο Ψυχικής Υγείας», «Ξενώνας Φιλοξενίας», συνολικής επιφάνειας 33.000 m², προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.150.000,00 ευρώ με το ΦΠΑ. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται για δύο (2) έτη. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της χαμηλότερης τιμής.

3.Επειδή, περίληψη της παρούσας διακήρυξης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 27-09-2019 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2019/S 188-457716). Το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ με ΑΔΑΜ ... την 30-09-2019, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4. Επειδή, ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 24-12-2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στις 19-12-2019 β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. γ) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα του εν θέματι διαγωνισμού της οποίας η προσφορά με αριθμ. 153971 κρίθηκε αποδεκτή, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή των προσφορών των έτερων συνδιαγωνιζομένων εταιρειών, οι οποίες υπέβαλαν επίσης προσφορά, ερειδόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη των προσφορών τους (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή στις 27-12-2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό κρίση προσφυγής στους λοιπούς συμμετέχοντες στον διαγωνισμό μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

8. Επειδή, στις 3-01-2020, εμπροθέσμως, ήτοι εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης νόμιμης προθεσμίας, ασκήθηκε η παρέμβαση της ανωτέρω παρεμβαίνουσας εταιρείας, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του ΠΔ 39/2017. Επίσης, με προφανές, άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον, η παρεμβαίνουσα ασκεί την παρέμβασή της ως συμμετέχουσα στο διαγωνισμό

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, επιδιώκοντας τη διατήρηση της προσβαλλόμενης.

9.Επειδή, με την με αριθμό 1979/2019 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων και επί της υπό εξέταση προσφυγής.

10. Επειδή δυνάμει του ενσωματωμένου στην υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή αιτήματος της προσφεύγουσας περί παροχής προσωρινής έννομης προστασίας βάσει του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016, εκδόθηκε η με αριθμό Α2/2020 απόφαση της ΑΕΠΠ, η οποία ανέστειλε τη συνέχιση της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας.

11.Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 30-12-2019, ανάρτησε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού και συγκεκριμένα στην αρχική σελίδα του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

12. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

13. Επειδή, με την προσβαλλόμενη αποφασίστηκε η έγκριση του αριθμ.πρωτ.24653/11-12-2019 πρακτικού αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής αξιολόγησης της υπ' αριθμ.59/2019 διακήρυξης για τις «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΤΙΡΙΩΝ (90911200-8)» ΤΟΥ Γ.Ν. ... προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.150.000,00€ με Φ.Π.Α. και η αποδοχή των προσφορών τεσσάρων εκ των πέντε συμμετεχουσών εταιρειών, ήτοι των εταιρειών ... Α.Ε , ... Α. Ε., ... Α. Ε., ... Ε.Ε.

14.Επειδή, με την προσφυγή της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι: *«[...]Εν προκειμένω, με την αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης επέρχεται ουσιώδης παραβίαση ουσιωδών όρων της διακήρυξης και κατ'επέκταση της εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας. Ειδικότερα, η προσφορά του οικονομικού φορέα ... δεν συμμορφώνεται με τους όρους της διακήρυξης σε συνδυασμό με την υπ'αριθμ. 21442/31-10-2019 ανακοίνωση της αναθέτουσας αρχής,*

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

σύμφωνα με την οποία παρατείνεται η καταληκτική προθεσμία υποβολής προσφορών από τις 04-11-2019 στις 19-11-2019. Από τον συνδυασμό της ανωτέρω διευκρίνησης με τον όρο 2.1.5 της διακήρυξης, όπου αναφέρεται στην εγγύηση προκύπτει ότι αναγκαίο περιεχόμενο της εγγυητικής επιστολής τυγχάνει η αναφορά της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών. Ωστόσο στην εγγυητική επιστολή του παραπάνω φορέα, που εκδόθηκε στις 31-10-2019 αναφέρεται ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών η 04-11-2019 και όχι η 19-11-2019. Περαιτέρω η προσφορά του ως άνω οικονομικού φορέα παραβιάζει τη διάταξη του άρθρου 2.2.5 της διακήρυξης σε συνδυασμό με την 21442/31-10-2019 διευκρίνηση της αναθέτουσας αρχής. Με τις διευκρινίσεις που χορηγήθηκαν από την αναθέτουσα αρχή (ΑΠ 22497/31-01-2019), η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια αφορά τα έτη 2016, 2017, 2018. Επομένως το ύψος του συνολικού ειδικού ετήσιου κύκλου εργασιών έκαστου οικονομικού φορέα για τα έτη 2016-2018 απαιτείται να είναι 463.709,68 ευρώ, ήτοι το ½ της σύμβασης μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Η ανωτέρω εταιρεία υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση προς εκπλήρωση των όρων της διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία για το έτος 2016 διαθέτει ειδικό κύκλο 31.531, 13 ευρώ και για το έτος 2017 387.499, 12 ευρώ. Επομένως, δεν πληροί την απαίτηση της διακήρυξης για τα έτη 2016 και 2017 και η προσφορά της πρέπει να απορριφθεί. Επιπλέον, σύμφωνα με το Παράρτημα Ι της διακήρυξης, που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτής, θα πρέπει ο συμμετέχων να διαθέτει Πιστοποιητικό Κοινωνικής Υπευθυνότητας ISO 26000:2010 σε ισχύ. Πλην, όμως, η εταιρεία ... καταθέτει πιστοποιητικό που κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς δεν είναι σε ισχύ, καθώς, όπως αναφέρθηκε η καταληκτική ημερομηνία ήταν η 19-11-2019 και το πιστοποιητικό έληξε στις 13-11-2019. Επιπλέον από το 2.2.6 εισάγεται υποχρέωση προσκόμισης καταλόγου κυριότερων παραδόσεων ή κυριότερων υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, ενώ απαιτούνται δύο τουλάχιστον έργα παρομοίου είδους και μεγέθους, με αναφορά του δημοσίου ή ιδιωτικού παραλήπτη σε ισχύ. Από τα παραπάνω σε

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

συνδυασμό με το σημείο 9 της 22497/2019 διευκρίνησης που αναφέρεται ότι η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα αφορά τα έτη 2017, 2017 και 2018 προκύπτει ότι ο κατάλογος της παραπάνω εταιρείας δεν αφορά σε έργα σε δημόσιο ή ιδιωτικό παραλήπτη τουλάχιστον ενός έτους που να είναι σε ισχύ κατά παράβαση της διακήρυξης. Επιπλέον με την παραπάνω διευκρίνηση, σημείο 8, απαιτείται προσκόμιση βιβλιαρίου υγείας του προσωπικού που θα απασχοληθεί σε υπηρεσίες καθαρισμού. Πλην, όμως, τούτο δεν κατατίθεται με την τεχνική προσφορά του παραπάνω φορέα. Στο Παράρτημα IV περιγράφεται αναλυτικά ο τρόπος συμπλήρωσης του πίνακα συμμόρφωσης. Ειδικότερα, αναφέρεται ότι είναι επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση των παραπομπών και οι παραπομπές να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες και ότι στο τεχνικό φυλλάδιο και στην αντίστοιχη τεχνική έκθεση θα υπογραμμίζεται το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του πίνακα συμμόρφωσης που καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή. Πλην, όμως, η εταιρεία ... στον πίνακα συμμόρφωσης απλώς παραπέμπει στο αντίστοιχο σημείο της προσφοράς της. Σε κανένα σημείο δεν αναφέρεται η αντίστοιχη παράγραφος του πίνακα συμμόρφωσης στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή. Περαιτέρω, η προσφορά της εταιρείας ... τυγχάνει απαράδεκτη λόγω παραβίασης ουσιώδους όρου της διακήρυξης και της εθνικής νομοθεσίας. Ειδικότερα, στο κατατεθειμένο ΕΕΕΣ μέρος V περιορισμός των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων, η εταιρεία απαντά αρνητικά στο αν πληροί τα κριτήρια ή τους κανόνες που ορίζονται στη διακήρυξη. Επιπλέον, η ίδια απαντάει αρνητικά σχετικά με το αν στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων ή θα χρησιμοποιήσει υπεργολάβους στην εκτέλεση της σύμβασης. Ωστόσο για να αποδείξει ότι διαθέτει αναβατόριο για τον καθαρισμό των τζαμιών (Παράρτημα III ΑΡ.2) δηλώνει ότι το αναβατόριο θα διατεθεί από την εταιρεία Σχετικά κατατίθεται το πιστοποιητικό ελέγχου και το ασφαλιστήριο συμβόλαιο για το αναβατόριο και ένα καλαθοφόρο μηχάνημα. Ωστόσο τα παραπάνω δεν αποδεικνύουν ότι η ... διαθέτει το αναβατόριο γιατί δεν προσκομίζεται καμία δέσμευση της ... κι επιπλέον έχει δηλωθεί ότι δεν στηρίζεται σε τρίτους και δεν

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

θα χρησιμοποιήσει υπεργολάβο. Επιπλέον, σχετικά με την προσκόμιση βιβλιαρίου υγείας των εργαζομένων (διευκρίνηση 22497/31-10-2019) προσκομίζεται υπεύθυνη δήλωση όπου αναφέρεται ότι δεν θα προσκομιστούν τα βιβλιάρια με την προσφορά λόγω της εφαρμογής της νομοθεσίας περί προσωπικών δεδομένων, αλλά θα κατατεθούν με την ανάθεση του έργου στον αρμόδιο Ιατρό, ο οποίος καλύπτεται από το ιατρικό απόρρητο. Πλην, όμως, τούτο καθιστά την προσφορά απορριπτέα. Σε κάθε περίπτωση η ανεπιφύλακτη συμμετοχή του φορέα στο διαγωνισμό επάγεται την αποδοχή των όρων αυτού κι επομένως οποιαδήποτε αμφισβήτηση δεν μπορεί να προβληθεί στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού. Επίσης, δεν υπάρχει καμία δήλωση των εργαζομένων περί άρνησής τους να υποβάλλουν τα σχετικά στοιχεία, επιπλέον θα μπορούσαν να κατατεθούν είτε με απόκρυψη των σχετικών στοιχείων είτε ως εμπιστευτικού χαρακτήρα. Πλην, όμως, τούτο δεν κατατίθεται με την τεχνική προσφορά του παραπάνω φορέα. Στο Παράρτημα IV περιγράφεται αναλυτικά ο τρόπος συμπλήρωσης του πίνακα συμμόρφωσης. Ειδικότερα, αναφέρεται ότι είναι επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση των παραπομπών και οι παραπομπές να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες και ότι στο τεχνικό φυλλάδιο και στην αντίστοιχη τεχνική έκθεση θα υπογραμμίζεται το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του πίνακα συμμόρφωσης που καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή. Πλην, όμως, η εταιρεία ... στον πίνακα συμμόρφωσης απλώς παραπέμπει στο αντίστοιχο σημείο της προσφοράς της. Σε κανένα σημείο δεν αναφέρεται η αντίστοιχη παράγραφος του πίνακα συμμόρφωσης στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή. Περαιτέρω, η προσφορά του φορέα ... είναι απορριπτέα καθώς προσκομίζει κατάλογο έργων για την τελευταία τριετία στον οποίο δεν υπάρχει έργο, το οποίο να είναι σε ισχύ (2.2.6 της διακήρυξης και 22497/2019 διευκρινιστικό έγγραφο). Επίσης, σχετικά με το πιστοποιητικό Κοινωνικής Υπευθυνότητας η εταιρεία καταθέτει αρχείο στο οποίο δηλώνει ότι το σχετικό Σύστημα δεν είναι πιστοποιήσιμο καθώς είναι μόνο Οδηγίες και όχι πιστοποιητικό, όπως αναφέρεται στον επίσημο κατάλογο. Επίσης, η εταιρεία δεν καταθέτει τα

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

βιβλιάρια υγείας των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στην καθαριότητα ούτε βεβαιώσεις εκπαίδευσης προσωπικού (Παράρτημα Ι της διακήρυξης).

15.Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται ότι: «[...] Η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού (Ε.Δ.Δ.) της Διακήρυξης με αριθμό 59/2019, και αφού έλαβε υπόψη της το κείμενο της προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας «...», που αφορά το πρακτικό με αριθμό πρωτ. 24653/11-12-2019 αναφέρει τα εξής: 1. Όσον αφορά την αξιολόγηση της εταιρείας ... ΑΕ, η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της ότι: α) η αριθ. 59/2019 διακήρυξη είχε καταληκτική ημερομηνία 04/11/2019, β) το Νοσοκομείο στις 31/10/2019 και ώρα 15:59:15 ανέβασε στο ΕΣΗΔΗΣ την αριθ. 46/31-10-2019 (θέμα 2ο) Απόφαση του Δ.Σ. παράτασης της προθεσμίας υποβολής προσφορών έως 19/11/2019, γ) η εν λόγω εταιρεία κατέθεσε την προσφορά της στις 12/11/2019 και ώρα 11:11:05, ενώ δ) το Νοσοκομείο ανέβασε στην ιστοσελίδα του ΕΣΗΔΗΣ στις 13/11/2019 15:01:34 διευκρινήσεις σχετικά με ερωτήματα εταιρειών, οι οποίες και κοινοποιήθηκαν σε όλους τους συμμετέχοντες, γνωμοδότησε θετικά για την προσφορά της εν λόγω εταιρείας παρόλο που στην εγγυητική επιστολή αναφερόταν η προηγούμενη καταληκτική ημερομηνία, ήτοι 04/11/2019 και όχι η 19/11/2019 θεωρώντας επουσιώδη την παράληψη αυτή και δεδομένου ότι ο χρόνος έκδοσης της εγγυητικής ήταν στις 31/10/2019. Περαιτέρω όσον αφορά την οικονομική επάρκεια της εν λόγω εταιρείας η οποία δήλωσε μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών 768.825.03 € καθώς και την τεχνική επάρκεια με συμβάσεις τόσο με Νοσοκομεία (όπως Γ.Ν. Λάρισας, Γ.Ν. Ρόδου) όσο και με άλλες παρεμφερείς υπηρεσίες (όπως Εθνικό Κέντρο Αποκατάστασης, ΚΑΑΥ ΑΓ. ΑΝΔΡΕΑ κτλ) καθώς και σε άλλους ιδιωτικούς φορείς, η Επιτροπή θεώρησε επουσιώδεις τις αποκλίσεις της προσφοράς από τους όρους της διακήρυξης και προκειμένου να υπάρξει ανταγωνισμός με την ύπαρξη περισσότερων της μιας (1) προσφοράς, γνωμοδότησε θετικά και σε αυτό το στάδιο της αξιολόγησης. Τέλος όσον αφορά την απαίτηση της διακήρυξη για την προσκόμιση των βιβλιαρίων υγείας του προσωπικού που θα εργαστεί στις υπηρεσίες καθαρισμού στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς, επειδή αυτό διευκρινίστηκε με το αριθ. πρωτ.

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

22497/13-11-2019 έγγραφο του Νοσοκομείου και δεδομένου ότι όπως προείπαμε η προσφορά της εταιρείας κατατέθηκε στις 12/11/2019, ωστόσο και αυτό θεωρήθηκε επουσιώδης παράλειψη της εταιρείας δεδομένου ότι αυτά απαραίτητως θα κατατεθούν από την ανάδοχο εταιρεία με την σύναψη της σύμβασης αλλά και γιατί σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν.4412/2016 η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλλει. Όσον αφορά την συμπλήρωση του πίνακα συμμόρφωσης ο τρόπος που έχει συμπληρωθεί δεν είναι λόγος απόρριψης, άλλωστε στην διακήρυξη ορίζεται ότι είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωσή του αλλά όχι ποινή αποκλεισμού.

2. Για την αξιολόγηση της εταιρείας ... ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της ότι: Α) στο έντυπο ΕΕΕΣ στο Μέρος V αναφέρεται ότι «...Για κλειστές διαδικασίες, ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση, διαδικασίες ανταγωνιστικού διαλόγου και συμπράξεις καινοτομίας μόνον: Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Περιορισμός του αριθμού των (προ)επιλεγμένων υποψηφίων...» επειδή η διαδικασία που ακολουθείται στον παρόντα διαγωνισμό είναι η ανοικτή διαδικασία και καμία από τις προαναφερόμενες γι' αυτό κι ορθώς η εταιρεία απάντησε «Όχι» υπονοώντας ότι δεν αφορά την εν λόγω διαδικασία. Επιπλέον στο ίδιο έντυπο ΕΕΕΣ η εταιρεία στις ενότητες Γ: πληροφορίες σχετικά με την στήριξη στις ικανότητες άλλων οντοτήτων και Δ: Πληροφορίες σχετικά με υπεργολάβους, απαντάει ότι δε θα στηριχθεί στις ικανότητες άλλων και δεν θα χρησιμοποιήσει υπεργολάβους ενώ δηλώνει στην λίστα μηχανημάτων που καταθέτει ότι το αναβατόριο για καθαρισμό τζαμιών θα διατεθεί από την ... Η επιτροπή θεωρεί ότι ορθώς στο έντυπο ΕΕΕΣ στις «Πληροφορίες σχετικά με υπεργολάβους» αναφέρεται «όχι» διότι θα ήταν υποχρεωμένος να αναφέρει υπεργολάβους σε περίπτωση που προτίθεται να αναθέσει σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας τμήμα της σύμβασης που υπερβαίνει το ποσοστό 30% της συνολικής αξίας της σύμβασης κάτι το οποίο σαφώς δεν ισχύει στην προκειμένη περίπτωση με την διάθεση από την εταιρεία ... του αναβατορίου για τον καθαρισμό των τζαμιών

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

που θεωρείται αμελητέα υπηρεσία σε σχέση με το σύνολο των παρεχόμενων υπηρεσιών. Β) Όσον αφορά την απαίτηση της προσκόμισης βιβλιαρίων υγείας του προσωπικού που θα εργασθεί στις υπηρεσίες καθαρισμού και την απάντηση της εταιρείας ότι δεν μπορούν να κατατεθούν με την υποβολή της προσφοράς λόγω Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων και θα κατατεθούν με την ανάθεση του έργου στον αρμόδιο ιατρό του Νοσοκομείου, ο οποίος θα δεσμεύεται από το ιατρικό απόρρητο, θεωρήθηκε από την Επιτροπή επουσιώδης παράλειψη δεδομένου όπως προαναφέρθηκε αυτά απαραίτητα θα κατατεθούν από την ανάδοχο εταιρεία με την σύναψη της σύμβασης αλλά και γιατί σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν.4412/2016 η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλλει. Γ) Όσον αφορά την συμπλήρωση του πίνακα συμμόρφωσης ο τρόπος που έχει συμπληρωθεί δεν είναι λόγος απόρριψης, άλλωστε στην διακήρυξη ορίζεται ότι είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωσή του αλλά όχι ποινή αποκλεισμού.

3. Για την αξιολόγηση της εταιρείας ... Ε.Ε. η Επιτροπή σας διευκρινίζει τα κάτωθι : Α) Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα η εταιρεία αναφέρει στο έντυπο ΕΕΕΣ συμβάσεις όπως: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ Κ.Υ. ΚΑΡΛΟΒΑΣΙΟΥ (2η Υ.ΠΕ.), ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΥΓΕΙΑΣ ΧΙΟΥ, Γενικό Νοσοκομείο Σάμου "Αγ. Παντελεήμων" καθώς και σε άλλες ιδιωτικούς φορείς, η Επιτροπή θεώρησε επουσιώδης τις αποκλίσεις της προσφοράς από τους όρους της διακήρυξης και προκειμένου να υπάρξει ανταγωνισμός με την ύπαρξη περισσότερων της μιας (1) προσφοράς, γνωμοδότησε θετικά. Β) όσον αφορά το ISO: 26000:2000 σε ισχύ, για το οποίο η εταιρεία καταθέτει αρχείο στο οποίο δηλώνει ότι: «το σύστημα Κοινωνικής Υπευθυνότητας ISO: 26000:2000 δεν είναι πιστοποιήσιμο καθώς είναι μόνο οδηγίες και όχι πιστοποιητικό», η Επιτροπή αναζήτησε μέσω διαδικτύου και επαφών με αρμόδιους φορείς την ορθότητα ή μη της ανωτέρω δήλωσης της εταιρείας ... Ε.Ε και διαπίστωσε ότι πράγματι το εν λόγω ζητούμενο ISO: 26000:2000 δεν είναι πιστοποιήσιμο και κατέληξε ότι εκ παραδρομής ζητήθηκε από την

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

επιτροπή σύνταξης τεχνικών προδιαγραφών και συμπεριλήφθηκε στην διακήρυξη και μάλιστα ως όρος αποκλεισμού, κατόπιν τούτου γνωμοδότησε θετικά όσον αφορά την πληρότητα της προσφοράς της εταιρείας ... Ε.Ε. Γ) Όσον αφορά την απαίτηση της προσκόμισης βιβλιαρίων υγείας του προσωπικού που θα εργασθεί στις υπηρεσίες καθαρισμού και την παράλειψη της εταιρείας, θεωρήθηκε από την Επιτροπή επουσιώδης παράλειψη δεδομένου όπως προαναφέρθηκε αυτά απαραίτητως θα κατατεθούν από την ανάδοχο εταιρεία με την σύναψη της σύμβασης αλλά και γιατί σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν.4412/2016 η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλλει. Δ) Όσον αφορά τις βεβαιώσεις εκπαίδευσης προσωπικού, πάνω στο αντικείμενο του διαγωνισμού θεωρήθηκε από την Επιτροπή επουσιώδης παράλειψη δεδομένου όπως προαναφέρθηκε αυτά απαραίτητως θα κατατεθούν από την ανάδοχο εταιρεία με την σύναψη της σύμβασης αλλά και γιατί σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν.4412/2016 η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλλει».

16. Επειδή, με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι: «[...] Στη κατευθυντήρια οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ ρητώς ορίζεται ότι το μέρος V του ΕΕΕΣ συμπληρώνεται μόνο στη περίπτωση ανάθεσης της σύμβασης με κλειστή διαδικασία, ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, ανταγωνιστικό διάλογο και συμπράξεις καινοτομίας. Ως εκ τούτου η αναθέτουσα αρχή θα πρέπει να απαλείφει το σχετικό πεδίο σε περίπτωση συνοπτικού διαγωνισμού με ανοικτή διαδικασία. Στη προκειμένη περίπτωση που πρόκειται για δημόσιο διαγωνισμό με ανοικτή διαδικασία θα έπρεπε να απαλειφθεί αλλά τούτο δεν έγινε. Έτσι η απάντησή μας «όχι» έχει το νόημα ότι δεν αφορά στην υπό κρίση διαδικασία. Όποια απάντηση όμως και αν δινόταν δεν θα είχε καμία βαρύτητα καθώς αποτελεί όρο που δεν θα έπρεπε να υπάρχει. Η εταιρεία μας ορθώς απάντησε στο ΕΕΕΣ ότι δεν θα στηριχθεί στις ικανότητες τρίτων ούτε και θα χρησιμοποιήσει υπεργολάβους.

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

Το γεγονός ότι το αναβατόριο τζαμιών θα διατεθεί από την εταιρεία ..., που δήλωσε ότι θα το παρέχει στη διάθεσή μας δεν μπορεί να θεωρηθεί ανάθεση υπεργολαβίας. Σύμφωνα με τη διακήρυξη η υποχρέωση προσκόμισης βιβλιαρίων υγείας συντρέχει στο πρόσωπο του αναδόχου και όχι του συμμετέχοντος και τούτο είναι λογικό καθώς τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα των εργαζομένων δεν πρέπει να γίνονται γνωστά σε κάθε συμμετέχοντα. Έτσι η εταιρεία μας στο φάκελο δικαιολογητικά συμμετοχής τεχνική προσφορά προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση ότι το προσωπικό θα είναι υγιές και ότι θα προσκομίσει τα βιβλιάρια κατά την ανάθεση. Η ίδια η αναθέτουσα αρχή δεν θεώρησε την παράλειψη ουσιώδη και σε κάθε περίπτωση είναι δικαιολογητικά που μπορούν να συμπληρωθούν κατά το άρθρο 102 του Ν.4412/2016. Η εταιρεία μας συμπλήρωσε ορθώς το φύλλο συμμόρφωσης βάσει των οδηγιών του Παραρτήματος IV δηλαδή με πλήρεις παραπομπές στη σελίδα του τεχνικού φυλλαδίου. Σε κάθε περίπτωση η σχετική πρόβλεψη δεν έχει τεθεί με ποινή τον αποκλεισμό.

17. Επειδή, στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...]».

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

18.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [.....]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης. Επίσης οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκησή τους, [...] ι) τις απαιτούμενες εγγυήσεις τον τύπο, τα ποσοστά, το νόμισμα, το χρόνο υποβολής των εγγυήσεων, όλους τους σχετικούς όρους αυτών, καθώς και άλλες εξασφαλίσεις, εάν ζητούνται, ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [.....]».

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 54 «Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α` παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της [...] Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιάσμά για όλους τους χρήστες. Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιάσμά για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις. 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή - όταν αυτά δεν υπάρχουν - σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις,

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά[...]. Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή[...].»

20.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 58 Υπεργολαβία (άρθρο 71 παρ. 2 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν.4412/2016: « Στα έγγραφα της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή ζητάει από τον προσφέροντα να αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνει».

21.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 72 «Εγγυήσεις» του Ν.4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές ζητούν από τους προσφέροντες να παράσχουν, κατά περίπτωση, τα ακόλουθα είδη εγγυήσεων: α) «Εγγύηση συμμετοχής», το ύψος της οποίας καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης σε συγκεκριμένο χρηματικό ποσό, αριθμητικώς και ολογράφως σε ευρώ, και δεν μπορεί να υπερβαίνει το 2% της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης «μη συνυπολογιζόμενων των δικαιωμάτων προαίρεσης και παράτασης της σύμβασης», εκτός ΦΠΑ, με ανάλογη στρογγυλοποίηση [...].β) «Εγγύηση καλής εκτέλεσης», το ύψος της οποίας καθορίζεται σε ποσοστό 5% επί της αξίας της σύμβασης εκτός ΦΠΑ και κατατίθεται πριν ή κατά την υπογραφή της σύμβασης[...]. 3. Οι εγγυήσεις των παραγράφων 1 και 2 εκδίδονται από πιστωτικά "ή χρηματοδοτικά" ιδρύματα[...].4. Οι εγγυήσεις του παρόντος άρθρου περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται (ή τον κύριο του έργου ή τον φορέα κατασκευής στις περιπτώσεις δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών), δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση, ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, τα ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης ή πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του διαγωνισμού, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης[...].».

22. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 75 «Κριτήρια επιλογής (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν.4412/2016: «1.Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης [...] 3. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτόν, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση. Επίσης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς, παρουσιάζοντας την αναλογία, ιδίως, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού. Μπορούν επίσης να απαιτούν κατάλληλο επίπεδο ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικών κινδύνων. Ο ελάχιστος ετήσιος κύκλος εργασιών που απαιτείται να έχουν οι οικονομικοί φορείς δεν υπερβαίνει το διπλάσιο της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, εκτός από δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, όπως σχετικά με τους ειδικούς κινδύνους που αφορούν τη φύση των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Η αναθέτουσα αρχή αναφέρει τους βασικούς λόγους για την απαίτηση αυτή στα έγγραφα της σύμβασης ή στη χωριστή έκθεση που προβλέπεται στο άρθρο 341. Η αναλογία, ενδεικτικά, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού μπορεί να λαμβάνεται υπόψη όταν η αναθέτουσα αρχή προσδιορίζει τις μεθόδους και τα κριτήρια της συνεκτίμησης αυτής στα έγγραφα της σύμβασης. Οι μέθοδοι και τα κριτήρια αυτά χαρακτηρίζονται από διαφάνεια, αντικειμενικότητα και αποφυγή διακρίσεων. Όταν μια σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα, το παρόν άρθρο εφαρμόζεται σε σχέση με κάθε επιμέρους τμήμα. Εντούτοις, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καθορίζει τον ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών που πρέπει να έχουν οι οικονομικοί φορείς ανά ομάδες τμημάτων, αν ανατεθούν στον ανάδοχο περισσότερα τμήματα που πρέπει να εκτελεστούν ταυτοχρόνως.⁴ Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης. Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους. 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

23.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 79 «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α`75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84. [...]Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης. Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς [...]3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. [...] 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82. [...]».

24.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 80 «Αποδεικτικά μέσα (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν.4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

διάθεσή τους. [...]4. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα μπορεί, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο Μέρος I του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α`. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που ζητεί η αναθέτουσα αρχή, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο, το οποίο η αναθέτουσα αρχή κρίνει κατάλληλο. 5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α`, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών. 9. Τα αποδεικτικά έγγραφα του παρόντος άρθρου και του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α`, μπορεί να εξειδικεύονται στις στα πρότυπα έγγραφα σύμβασης που εκδίδει η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53».

25.Επειδή, σύμφωνα με το Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α' του Ν.4412/2016: «Μέρος I: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα είναι δυνατόν, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα δικαιολογητικά: α) κατάλληλες τραπεζικές βεβαιώσεις ή, όπου ενδείκνυται, πιστοποιητικό ασφαλιστικής κάλυψης επαγγελματικών κινδύνων β) οικονομικές καταστάσεις ή αποσπάσματα οικονομικών καταστάσεων, στην περίπτωση που η δημοσίευση των οικονομικών καταστάσεων απαιτείται από τη νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας· γ) δήλωση περί του ολικού ύψους του κύκλου εργασιών και, κατά περίπτωση του κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης, για τις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις κατ' ανώτατο όριο, συναρτήσει της ημερομηνίας σύστασης του οικονομικού φορέα ή έναρξης των δραστηριοτήτων του, εφόσον είναι διαθέσιμες οι πληροφορίες για τον εν λόγω κύκλο εργασιών. Μέρος II: Τεχνική ικανότητα. Αποδεικτικά στοιχεία των τεχνικών ικανοτήτων του οικονομικού φορέα, που αναφέρονται στο άρθρο 75:

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

α] οι ακόλουθοι κατάλογοι: ι] κατάλογος των εργασιών που εκτελέστηκαν την τελευταία πενταετία, κατά μέγιστο όρο, συνοδευόμενος από πιστοποιητικά ορθής εκτέλεσης και ολοκλήρωσης των σημαντικότερων εργασιών όπου κριθεί απαραίτητο για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ότι θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών εργασιών που εκτελέστηκαν πριν από την τελευταία πενταετία, β) κατάλογος των κυριότερων παραδόσεων ή των κυριότερων υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Όπου κριθεί απαραίτητο για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ότι θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών αγαθών ή υπηρεσιών που παραδόθηκαν ή εκτελέστηκαν πριν από την τελευταία τριετία [...] Η) πιστοποιητικά εκδιδόμενα από επίσημα ινστιτούτα ή επίσημες υπηρεσίες ελέγχου της ποιότητας, αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των αγαθών, επαληθευόμενη με παραπομπές σε ορισμένες τεχνικές προδιαγραφές ή πρότυπα».

26.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 82 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (άρθρο 62 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: «1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας [...] Όταν ο οικονομικός φορέας τεκμηριωμένα δεν έχει πρόσβαση στα εν λόγω πιστοποιητικά ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών, για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται επίσης άλλα αποδεικτικά μέσα μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται βάσει του εφαρμοστέου συστήματος ή του προτύπου περιβαλλοντικής διαχείρισης.

27. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 84 «Περιορισμός του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων που θα κληθούν να συμμετάσχουν (άρθρο 65 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: «1. Στις κλειστές διαδικασίες, στις ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση, στις διαδικασίες ανταγωνιστικού διαλόγου και στις συμπράξεις καινοτομίας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να περιορίζουν τον αριθμό των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων, οι οποίοι θα προσκληθούν να υποβάλουν προσφορά ή να συμμετάσχουν στον διάλογο, υπό τον όρο ότι υπάρχει, σύμφωνα με την παράγραφο 2, ο ελάχιστος αριθμός υποψηφίων που πληρούν τα κριτήρια. 2. Οι αναθέτουσες αρχές προσδιορίζουν, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος, αντικειμενικά και χωρίς διακρίσεις κανόνες ή κριτήρια τα οποία προτίθενται να χρησιμοποιήσουν, τον ελάχιστο αριθμό υποψηφίων που σκοπεύουν να καλέσουν και, όπου ενδείκνυται, τον μέγιστο αριθμό αυτών [...] Οι αναθέτουσες αρχές καλούν αριθμό υποψηφίων τουλάχιστον ίσο προς τον ελάχιστο αριθμό υποψηφίων. Στην περίπτωση όμως, όπου ο αριθμός των υποψηφίων που πληρούν τα κριτήρια επιλογής και τα ελάχιστα επίπεδα ικανότητας της παρ. 5 του άρθρου 75 είναι μικρότερος από τον ελάχιστο αριθμό, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να συνεχίζει τη διαδικασία, καλώντας τους υποψηφίους που διαθέτουν τις απαιτούμενες ικανότητες. Στο πλαίσιο της ίδιας διαδικασίας, η αναθέτουσα

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

αρχή δεν περιλαμβάνει άλλους οικονομικούς φορείς που δεν υπέβαλαν αίτηση συμμετοχής ή υποψηφίους που δεν πληρούν τις απαιτούμενες ικανότητες».

28. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 «Λόγοι απόρριψης προσφορών»: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

29. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 94: «Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του Ν.4412/2016: «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης[...].».

30.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», του Ν.4412/2016: «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

μονογραφών, διακεκομμένη αριθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσωνος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

31. Επειδή, στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

32.Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

33.Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη: «[...]

2.1.1 «Έγγραφο της σύμβασης»:

«2.1.1 Έγγραφο της σύμβασης. Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας σύναψης είναι τα ακόλουθα: [...] η παρούσα Διακήρυξη (59/2019) με τα Παραρτήματα της που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής, το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης [ΕΕΕΣ], οι συμπληρωματικές πληροφορίες που τυχόν παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας, ιδίως σχετικά με τις προδιαγραφές και τα σχετικά δικαιολογητικά [...]

«2.1.3 Παροχή Διευκρινίσεων»: «Τα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και απαντώνται αντίστοιχα

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr, του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.[...] Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να μπορούν να λάβουν γνώση όλων των αναγκαίων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών στις ακόλουθες περιπτώσεις:[...]β) όταν τα έγγραφα της σύμβασης υφίστανται σημαντικές αλλαγές[...]

«2.1.5 Εγγυήσεις»: «Οι εγγυητικές επιστολές των παραγράφων 2.2.2 και 4.1. εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα ή χρηματοδοτικά ιδρύματα ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περιπτώσεων β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/ 2016 (Α'13), που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέρη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. [...] Οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: [...] θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης[...]

«2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια»: «Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς δηλώνουν ότι διαθέτουν/ παρέχουν: "ειδικό" ετήσιο κύκλο εργασιών για τα ακόλουθα έτη (τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις):

1. έτος (.....) κύκλος εργασιών (.....) νόμισμα (.....)
2. έτος (.....) κύκλος εργασιών (.....) νόμισμα (.....)
3. έτος (.....) κύκλος εργασιών (.....) νόμισμα (.....)

Από τις πληροφορίες για τον εν λόγω κύκλο εργασιών, θα προκύπτει ότι το ύψος του συνολικού ειδικού ετήσιου κύκλου εργασιών της επιχείρησης κατά έτος, είναι ίσο ή μεγαλύτερο με το 1/2 της προϋπολογισθείσας δαπάνης της διακήρυξης. Αν ο οικονομικός φορέας λειτουργεί για χρόνο μικρότερο της τριετίας θα υποβάλει Δήλωση για όσο χρόνο λειτουργεί[...]

«2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα»: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: να προσκομίσουν κατάλογο των κυριότερων

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

παραδόσεων ή των κυριότερων υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Απαιτούνται τουλάχιστον δύο (2) παρόμοιου είδους και μεγέθους έργα, Δημοσίων ή Ιδιωτικών Νοσοκομείων διάρκειας τουλάχιστον ενός έτους που είναι σε ισχύ. κατά συνέπεια, να επιλέξουν ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη. Ο "ειδικός" κύκλος εργασιών αναφέρεται στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση[...]

«2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης»: «Στα πλαίσια ανάθεσης και εκτέλεσης της παρούσας σύμβασης προμηθειών απαιτείται η υποβολή προτύπων διασφάλισης ποιότητας και προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης καθώς και πιστοποιητικά διαχείρισης υγείας και ασφάλειας στην εργασία»,

«2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών»: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα II το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1[...]

«2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα»: «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. [...]Το ΕΕΕΣ περιλαμβάνει τα ακόλουθα Μέρη: Μέρος I Πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία σύναψης σύμβασης και την αναθέτουσα αρχή, Μέρος II Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα, Μέρος III Κριτήρια αποκλεισμού, Μέρος IV Κριτήρια Επιλογής, ..., Μέρος VI Τελικές δηλώσεις. Στην ηλεκτρονική διεύθυνση http://www.eprocurement.gov.gr/webcenter/files/anakinoseis/eees_odigies.pdf αναρτώνται οδηγίες για την ηλεκτρονική συμπλήρωση του ΕΕΕΣ και συμβουλές σχετικά με τη χρήση της υπηρεσίας eΕΕΕΣ. [...]Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση [...]

B.3 οικονομικοί φορείς προσκομίζουν δήλωση περί του κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης, για τις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις κατ' ανώτατο όριο, συναρτήσει της ημερομηνίας σύστασης του οικονομικού φορέα ή έναρξης των δραστηριοτήτων του, εφόσον είναι διαθέσιμες οι πληροφορίες για τον εν λόγω κύκλο εργασιών.

Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν κατάλογο των κυριότερων υπηρεσιών που παρασχέθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη.

B.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα κάτωθι πιστοποιητικά:[...] Πιστοποιητικό Συστήματος Κοινωνικής Υπευθυνότητας ISO:26000:2010 σε ισχύ», «2.4.1

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

Γενικοί όροι υποβολής προσφορών»: «Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες ανά είδος / τμήμα[...]», «2.4.2 Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών»:

«2.4.2.1. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ [...]

2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα [...]. Από τον προσφέροντα σημαίνονται με χρήση του σχετικού πεδίου του συστήματος τα στοιχεία εκείνα της προσφοράς του που έχουν εμπιστευτικό χαρακτήρα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21 του ν. 4412/16. Εφόσον ένας οικονομικός φορέας χαρακτηρίζει πληροφορίες ως εμπιστευτικές, λόγω ύπαρξης τεχνικού ή εμπορικού απορρήτου, στη σχετική δήλωσή του, αναφέρει ρητά όλες τις σχετικές διατάξεις νόμου ή διοικητικές πράξεις που επιβάλλουν την εμπιστευτικότητα της συγκεκριμένης πληροφορίας [...]

2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται[...] «,

«2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» «Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής»: «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και στα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα ΙΙ). Το εν λόγω πρότυπο υποβάλλεται σύμφωνα με τις αναρτημένες στον διαδικτυακό τόπο οδηγίες ανακοίνωση της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης “Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ESPD)” http://www.promitheus.gov.gr/webcenter/faces/oracle/webcenter/page/scopedMD/sd0cb90ef_26cf_470

[3_99d5_1561ceff660f/Page226.jsx?_afLoop=3486624636403629#%40%3F_afLoop%3D3486624636403629%](http://www.promitheus.gov.gr/webcenter/faces/oracle/webcenter/page/scopedMD/sd0cb90ef_26cf_470)

[26_adf.ctrl-state%3Dcoa43tonq\] \[...\]](http://www.promitheus.gov.gr/webcenter/faces/oracle/webcenter/page/scopedMD/sd0cb90ef_26cf_470)»,

«2.4.3.2 Περιεχόμενα Φακέλου «Τεχνική Προσφορά»: Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν [ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ, υποβάλλεται συνημμένα στον φάκελο τεχνικής προσφοράς με ψηφιακή υπογραφή)»,

«2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών»: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης [...] θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης[...]

«3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών»: «Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα :[...]Τα αποτελέσματα των εν λόγω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής» & «Τεχνική Προσφορά» επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, στους προσφέροντες, μαζί με αντίγραφο των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών των ως άνω σταδίων. Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της παρούσας[...]

«3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης - Δικαιολογητικά κατακύρωσης»: «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών 76

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής[...]

«ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της Σύμβασης. ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΙ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ.

Περιγραφή των αναγκών της Α.Α. : «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΤΙΡΙΩΝ (90911200-8)»: «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ. Ι. ΓΕΝΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

Ο διαγωνιζόμενος οφείλει (επί ποινή αποκλεισμού) να διαθέτει:[...] Πιστοποιητικό Συστήματος Κοινωνικής Υπευθυνότητας ISO:26000:2010 σε ισχύ [...]. 2. Το προσωπικό που θα απασχολείται από τον ανάδοχο πρέπει να είναι υγιές, γεγονός που αποδεικνύεται με την προσκόμιση βιβλιαρίου υγείας εν ισχύ, θεωρημένου από τις αρμόδιες αρχές. Σημειώνεται ότι το προσωπικό πρέπει να έχει ελεγχθεί για ηπατίτιδα Β και να είναι εφοδιασμένο με κάρτα εμβολιασμού έναντι της ηπατίτιδας Β και του τετάνου [...] 7. Ο ανάδοχος πρέπει να προσκομίσει στην τεχνική προσφορά, απόσπασμα με κατάλογο συνόλου συμβάσεων καθαρισμού τουλάχιστον δύο (2) παρόμοιου είδους και μεγέθους έργων, Δημοσίων ή Ιδιωτικών Νοσοκομείων διάρκειας τουλάχιστον ενός έτους και που είναι σε ισχύ [...] 12. Ο ανάδοχος θα πρέπει να συμπεριλάβει στην τεχνική του προσφορά βεβαιώσεις εκπαίδευσης προσωπικού, πάνω στο αντικείμενο του διαγωνισμού, τουλάχιστον ίσες σε αριθμό με τον αριθμό του απαιτούμενου προσωπικού για την κάλυψη των αναγκών όπως περιγράφονται στη διακήρυξη[...]

III. ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ[...]2. Ο εργολάβος με τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό πρέπει να περιγράψει τον διαθέσιμο εξοπλισμό, ο οποίος θα

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

περιλαμβάνει τουλάχιστον τα ακόλουθα: [...] □ Αναβατόριο για καθαρισμό τζαμιών [...]

ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ 1. Η οργάνωση των τεχνικών προδιαγραφών σε μορφή πίνακα (όπως αυτός δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Τεχνικές προδιαγραφές) έγινε για ομοιομορφία στη σύνταξη και υποβολή των τεχνικών προσφορών ώστε να διευκολυνθεί το έργο της αξιολόγησης. Με την ίδια δομή συντάχθηκε και το αντίστοιχο φύλλο συμμόρφωσης. Οι διαγωνιζόμενοι, επομένως, υποβάλλουν υποχρεωτικά και με ποινή αποκλεισμού το φύλλο συμπληρωμένο και με πλήρεις παραπομπές στην σελίδα/σελίδες του επιμέρους φακέλου τεχνικής προσφοράς (στην αναλυτική τεχνική περιγραφή είτε στα συνημμένα σχετικά κείμενα ή εγχειρίδια ή έγγραφα ή prospectus/ manuals κ.λ.π).

2. Κάθε τεχνική προσφορά όπως αναφέρεται και στο Παράρτημα Ι της απόφασης διακήρυξης, πρέπει να περιέχει όλα τα τεχνικά χαρακτηριστικά, τυχόν πιστοποιητικά, prospectus, εγχειρίδια και φωτογραφίες, σχέδια, υπολογισμούς κ.λ.π. των προσφερομένων ειδών, εφ' όσον αυτές δεν ενυπάρχουν στα τεχνικά φυλλάδια. Στην τελευταία περίπτωση θα πρέπει να προσδιορίζεται η ακριβής θέση των φωτογραφιών των προσφερομένων ειδών εντός του τεχνικού φυλλαδίου. 3. Για την συμπλήρωση του Πίνακα (Φύλλου) Συμμόρφωσης των τεχνικών προδιαγραφών, ισχύουν τα παρακάτω: □ Στη Στήλη «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ», περιγράφονται οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. □ Στην στήλη «ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ» ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει να απαντήσει αναλυτικά ακολουθώντας την σειρά και συμπληρώνοντας όλα τα αντίστοιχα πεδία της στήλης με αναλυτική περιγραφή, πληρότητα και τεκμηρίωση και ιδίως στα σημεία του εκείνα που στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα τεχνικών προδιαγραφών αναγράφεται «να δοθεί», «να αναφερθεί», «να δοθούν τιμές προς αξιολόγηση», «να δοθούν χαρακτηριστικά» κ.λ.π. ώστε να γίνει πλήρης αξιολόγηση από την Α.Α. □ Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί από τον διαγωνιζόμενο η σαφής παραπομπή (με αριθμό σελίδας/σελίδων) στην αναλυτική τεχνική περιγραφή ή/και στα απαραίτητα

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

τεχνικά φυλλάδια, prospectus , εγχειρίδια κ.λ.π. που αυτός έχει περιλάβει στον επί μέρους φάκελο τεχνικής προσφοράς ή στον τυχόν επιπλέον φάκελο με τα τεχνικά στοιχεία που συνοδεύει τον κυρίως φάκελο (βλέπε Παράρτημα Β της απόφασης διακήρυξης), που κατά την κρίση του διαγωνιζόμενου τεκμηριώνουν τα στοιχεία του Πίνακα Συμμόρφωσης. □ Είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση των παραπομπών, οι οποίες πρέπει να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (π.χ. Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4, κ.λ.π.). Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στην αναλυτική τεχνική έκθεση του επιμέρους φακέλου τεχνικής προσφοράς, θα υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του Πίνακα Συμμόρφωσης στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή (π.χ. Τεχνική Προδιαγραφή Α/Α 4.5)[...].»

34. Επειδή, με το από 31-10-2019 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής γνωστοποιήθηκε προς όλους τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό ότι: «κατόπιν της ανωτέρω Απόφασης του Δ.Σ. του Νοσοκομείου στο πλαίσιο της διενέργειας του με αρ. πρωτ. ... Ηλεκτρονικού Δημόσιου Διεθνούς Ανοικτού Διαγωνισμού με τίτλο: «Υπηρεσίες καθαρισμού κτιρίων» (CPV: 90911200-8) προϋπολογιζόμενης 1.150.000,00€ με Φ.Π.Α. χρονικής διάρκειας δύο (2) ετών, παρατείνεται η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του διαγωνισμού κατά 15 ημέρες χωρίς τροποποίηση των λοιπών όρων της διακήρυξης, λόγω παροχής διευκρινήσεων επί των τεχνικών προδιαγραφών προκειμένου να ενημερωθούν όλοι οι ενδιαφερόμενοι. Ως εκ τούτου ο χρόνος καταληκτικής ημερομηνίας των προσφορών και της διενέργειας του διαγωνισμού διαμορφώνονται ως κάτωθι: [...]ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ 19-11-2019 Ημέρα: Τρίτη Ώρα:15:00 μ.μ. [...]Κατ' αντιστοιχία της νέας ημερομηνίας παραλαβής - ηλεκτρονικής υποβολής των προσφορών, μετατίθεται και ο χρόνος λήξης της εγγυητικής συμμετοχής. Η παρούσα απόφαση της παράτασης θα ακολουθήσει όλους τους κανόνες δημοσιότητας που είχαν τηρηθεί για τη δημοσιότητα της απόφασης διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού[...].»

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

35. Επειδή, με το με αριθμ. πρωτ. 22497/13-11-2019 διευκρινιστικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής προς κάθε ενδιαφερόμενο διευκρινίστηκαν τα ακόλουθα: «[...] Κατόπιν των ανωτέρω (σχετ. 2 & 3) επιστολών όπου ζητούνται διευκρινήσεις επί της αριθ. 59/2019 διακήρυξης, και της αριθ. πρωτ. 22485/13-11-2019 επιστολής – παροχής διευκρινήσεων της επιτροπής σύνταξης τεχνικών προδιαγραφών, παρέχονται οι κάτωθι διευκρινήσεις [...]» 8) Απαιτείται η προσκόμιση βιβλιαρίου υγείας του προσωπικού που θα εργασθεί στις υπηρεσίες καθαρισμού στο φάκελο δικαιολογητικών – της τεχνικής προσφοράς που θα κατατεθεί από τους ενδιαφερόμενους. 9) Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια (σελ. 16 της διακήρυξης άρθρο 2.2.5) καθώς και η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (άρθρο 2.2.6) διευκρινίζεται ότι αφορά τα έτη 2016-2017-2018 [...]».

36. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007)». Η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C- 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

37. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

38. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C- 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C- 213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C- 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C- 470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

39.Επειδή, η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

40.Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου....», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

41.Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

42. Επειδή, το ΕΕΕΣ αποτελεί πρότυπο τεύχος με δεσμευτική ισχύ, το οποίο χρησιμοποιείται υποχρεωτικά από τις αναθέτουσες αρχές σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων του Βιβλίου Ι του Ν.4412/2016 άνω των ορίων, προκειμένου οι συμμετέχοντες στις ως άνω διαγωνιστικές διαδικασίες, κατά το χρόνο υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής ή των

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

προσφορών τους να δηλώνουν υπεύθυνα ότι, αντιστοίχως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης, δεν εμπίπτουν στις καταστάσεις εκείνες που συνιστούν λόγους αποκλεισμού, όπως και ότι πληρούν τα ανάλογα με τη διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ως προκαταρκτική απόδειξη της προσωπικής τους κατάστασης, ώστε να θεμελιώσουν κατ' αρχήν το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό. Από τη συνδυαστική ερμηνεία της διάταξης του άρθρου 79 (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν.4412/2016 με τα άρθρα 75 (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) και 80 (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν.4412/2016 καθώς και τον Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) 2016/7 προκύπτει με σαφήνεια ότι το ΕΕΕΣ, το οποίο διατίθεται δωρεάν σε ηλεκτρονική μορφή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή με δυνατότητα προσαρμογής των όρων αυτού, θα πρέπει να είναι προσαρμοσμένο στις απαιτήσεις κάθε συγκεκριμένης διακήρυξης με βάση τις εκάστοτε ζητούμενες πληροφορίες και στοιχεία αναφορικά με τα κριτήρια επιλογής. Ειδικότερα, ως προς την επιλογή των απαιτήσεων κατά τη σύνταξη της διακήρυξης, οι αναθέτουσες αρχές είναι ελεύθερες να θέσουν ή να μη θέσουν ελάχιστες απαιτήσεις τεχνικών και επαγγελματικών ικανοτήτων στον εκάστοτε διαγωνισμό. Οι απαιτήσεις είναι δυνατό να καθορίζονται με τον προσδιορισμό ενός ελάχιστου επιπέδου απαιτήσεων για συγκεκριμένα κριτήρια, που τελεί υπό τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής, αλλά υπόκειται στο γενικό κανόνα ότι πρέπει αυτό να είναι ανάλογο προς το αντικείμενο της σύμβασης. Οι αναθέτουσες αρχές πρέπει να αναφέρουν με σαφήνεια στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στα έγγραφα της σύμβασης τις απαιτούμενες πληροφορίες για την αξιολόγηση, ήτοι το ελάχιστο επίπεδο της απαίτησης, το/τα αποδεικτικό/-ά μέσο/-α και κάθε πληροφορία που αφορά τον τρόπο αξιολόγησής τους (βλ. την Κατευθυντήρια οδηγία με αριθμ. 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ).

43. Επειδή, έχει κριθεί ότι η προσκόμιση από την ίδια την προσφέρουσα δικαιολογητικού τινός δεν μπορεί να αποκλείσει τον ίδιο τον έλεγχο από την αναθέτουσα αρχή της αληθείας και πραγματικότητας των δηλουμένων. Σε αντίθετη περίπτωση, θα καθίστατο δυνατή η συμμετοχή στα

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

περαιτέρω στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας σε φορείς που δηλώνουν ανακριβή ή ψευδή στοιχεία, θα παραβιάζονταν οι αρχές της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας μεταξύ των διαγωνιζομένων με την εν τοις πράγμασι εξίσωση φορέων που πληρούν και φορέων που δεν πληρούν ρητούς όρους της Διακήρυξης εις βάρος της οικονομίας της διαγωνιστικής διαδικασίας. (βλ. απόφ. ΑΕΠΠ 1324/2019).

44. Επειδή, το ΕΕΕΣ ναι μεν παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής, εντούτοις, η υποβολή του συμπληρωμένου ΕΕΕΣ στα απαιτούμενα από τη διακήρυξη πεδία αποτελεί ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό, παράβαση δε του κανόνα αυτού εκ μέρους του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό, δηλαδή υποβολή ελλιπούς κατά περιεχόμενο δήλωσης, συνιστά ουσιώδη παράλειψη συνεπαγόμενη αποκλεισμό του υποψηφίου (ΑΕΠΠ 96/2017).

45. Επειδή σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επισημαίνεται ότι όλα τα κριτήρια επιλογής είναι προαιρετικά και τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής η οποία έχει τη δυνατότητα, να επιλέξει ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη. Ωστόσο, εφόσον τεθούν στη διακήρυξη, η πλήρωση τους καθίσταται υποχρεωτική. Ειδικότερα, η συμπερίληψή τους αποβλέπει στο να

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής σε σχέση με την υπό ανάθεση σύμβαση (βλ. σχετικά και Κατευθυντήρια Οδηγία ΕΑΑΔΗΣΥ με αρ.13).

46. Επειδή επί υποβολής δικαιολογητικού με ελλιπές περιεχόμενο, η αναθέτουσα αρχή ούτε οφείλει ούτε δύναται να ζητήσει διευκρινίσεις αφού δεν είναι δυνατή η εκ των υστέρων συμπλήρωση ή διευκρίνιση μη υποβληθέντος ή μη νομίμως υποβληθέντος δικαιολογητικού (βλ. ΣΤΕ 1983/2018, 781/2010, ΕΑ ΣΤΕ 228/2013, 301/2012, 721/2011) κατ' άρθρον 102 και, ως εκ τούτου, η ελλιπής συμπλήρωση του ΤΕΥΔ καθιστά, εν προκειμένω, μη θεραπεύσιμη πλημμέλεια (βλ. Ελ.Συν. ΤΜΗΜΑ VI, απόφαση 296/2018 σκ. VI).

47. Επειδή, ειδικότερα, ο διαχωρισμός μεταξύ ουσιώδους και επουσιώδους έλλειψης ως και μεταξύ τυπικού και ουσιώδους σφάλματος θα πρέπει να ερμηνεύεται μέσω του πρίσματος του άρ. 102 παρ. 3 και του άρ. 18 Ν. 4412/2016 και των αρχών που αυτά καθιερώνουν, το πρώτο στην ειδική περίπτωση της συμπλήρωσης και το δεύτερο γενικά επί των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και αμφότερα, με τη σειρά τους, πρέπει να ερμηνεύονται στο πλαίσιο του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Το κριτήριο δε του παραπάνω διαχωρισμού, συνίσταται στο ότι, η επιτρεπτή συμπλήρωση δεν πρέπει να είναι τέτοιας έκτασης ώστε να επιτρέπει τις εναλλακτικές προσφορές, να προσδίδει πλεονέκτημα στον υπέρ ου οικονομικό φορέα έναντι των ανταγωνιστών του εισάγοντας ευμενή υπέρ αυτού διάκριση, να μην επιτρέπει τη μεταβολή των υποβληθεισών προσφορών, να μην του παρέχει εμμέσως ευκαιρία πλήρωσης αποδεικτικής ή ουσιαστικής προϋπόθεσης ή να του παρέχει δυνατότητα για την το πρώτον επίκληση προσόντων, δυνατοτήτων, ικανοτήτων και νομικών και πραγματικών δεδομένων, τα οποία ανεξαρτήτως αν υφίσταντο ή όχι κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αυτός δεν τα επικαλέστηκε καίτοι η διακήρυξη τα απαιτούσε ή για την το

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

πρώτον τήρηση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας που αυτός δεν τήρησε. Αντίστροφα, είναι παραδεκτή η συμπλήρωση και η διόρθωση, όταν από το ίδιο το περιεχόμενο και αντικείμενο του σφάλματος προκύπτει ότι αυτό είναι έλασσον σε σχέση με το αποδεικτικό αντικείμενο της διακήρυξης, σύνηθες και ιδιαίτερα ευχερές να λάβει χώρα κατά τη σύνταξη της προσφοράς και κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής και πείρας, ενώ το σφάλμα πρέπει να είναι τέτοιου είδους, ώστε η αναγωγή του σε απλή, εύλογη και συνήθη, άρα και συγγνωστή, παραδρομή θα πρέπει να είναι αντικειμενικά προφανής στην κρίση κάθε ευλόγως σκεπτόμενου τρίτου και δη των οργάνων αξιολόγησης, τα οποία ακριβώς για αυτόν τον λόγο έχουν την ευχέρεια κατά την ακριβώς παραπάνω κρίση τους και συνεπεία αυτής να καλέσουν κατ' άρ. 102 παρ. 1 τον οικονομικό φορέα για διευκρινίσεις. Περαιτέρω, κρίσιμο κριτήριο για την κρίση περί του συγγνωστού, άρα και συμπληρώσιμου/διορθώσιμου ενός σφάλματος/έλλειψης αποτελεί υπό προϋποθέσεις η τυχόν ασάφεια και ελλειπτικότητα των οικείων όρων της διακήρυξης (βλ και απόφαση με αρ. 253/2017 ΑΕΠΠ, 836/2018, σκ. 61).

48. Επειδή, η μη συμμόρφωση της εγγυητικής επιστολής προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης καθιστά αυτήν απαράδεκτη και επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς του υποψηφίου οικονομικού φορέα στο σύνολό της, εφόσον η εγγυητική επιστολή συμμετοχής δεν πληροί τους ουσιώδεις όρους που τέθηκαν στην διακήρυξη (Πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 259/2011, 386/2009, 803/2008, 487/1998, ΓνΝΣΚ 356/2003, πρβλ. ΣτΕ 600/2011). Τυχόν δε πλημμέλειες της εγγυητικής επιστολής είναι ουσιώδεις, όταν από το περιεχόμενο αυτής καταλείπονται αμφιβολίες σχετικά με την έκταση της δέσμευσης του εγγυητή (ΣτΕ 1400/2007).

49. Επειδή η απάντηση της αναθέτουσας αρχής επί αιτήματος παροχής διευκρινήσεων για σαφή όρο της διακήρυξης στην οποία απλώς επαναλαμβάνονται οι ρυθμίσεις της διακήρυξης, ουδεμία μεταβολή επιφέρει στον νομικό κόσμο και δεν υπόκειται ως πράξη μη εκτελεστή σε προδικαστική προσφυγή (ΕΑ ΣτΕ 426/2011) αλλά συνιστά επιβεβαιωτική πράξη στην οποία το θεσμικό όργανο εμμένει στην προηγούμενη ρύθμισή του που

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

επαναλαμβάνεται στη νέα πράξη. Περαιτέρω, μόνο όταν με τις διευκρινίσεις αίρονται ανακρίβειες ή ασάφειες όρων ή μνημονευόμενων στη διακήρυξη στοιχείων αυτές συνιστούν πράξη εκτελεστή (πρβλ. ΣΤΕ Ε.Α. 473/2010, 758, 45/2008, 952/2007), καθώς οι εν θέματι διευκρινίσεις δεν επιβεβαιώνουν το περιεχόμενο της διακήρυξης αλλά το αποσαφηνίζουν παρέχοντας κάποιο κρίσιμο νέο στοιχείο που επηρεάζει τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς των συμμετεχόντων (πρβλ. Ε.Α. 474/2005, 532/2004).

50.Επειδή, στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού εντάσσονται επίσης και οι διευκρινήσεις που παρέχονται από την αναθέτουσα αρχή στους διαγωνιζόμενους, με την έκδοση σχετικής πράξης παροχής διευκρινίσεων, η οποία εκδίδεται πριν από την υποβολή της προσφοράς τους, ως προς τα σημεία των όρων της διακήρυξης ή των τεχνικών προδιαγραφών ή άλλων ζητημάτων που χρήζουν περαιτέρω επεξηγήσεων, οι οποίες συμπληρώνουν τους όρους της διακήρυξης στους οποίους αναφέρονται (βλ. Δημήτριος Γ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 340). Ειδικότερα, όπως έχει παγίως κριθεί υπό το προϊσχύον νομοθετικό καθεστώς, η πράξη περί παροχής διευκρινίσεων αποτελεί πράξη εκτελεστή, υποκείμενη σε προσφυγή και εφ' όσον δεν αμφισβητηθεί η νομιμότητά της, οι παρεχόμενες με αυτήν διευκρινίσεις εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακηρύξεως, στους οποίους αναφέρονται (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 190/2015, 108/2015, 55/2015, 44/2015, 92/2014, 254/2012, 45/2008, ΔΕφΑθ (αναστ.) 451/2014, 437/2013).

51.Επειδή, ως υπεργολαβία ορίζεται η εξ επαχθούς αιτίας σύμβαση μίσθωσης έργου, δια της οποίας ο ανάδοχος σύμβασης αναλαμβάνει νομικές δεσμεύσεις έναντι άλλων νομικών ή φυσικών προσώπων, μη συνδεδεμένων με τον εργοδότη με νομικό δεσμό και με σκοπό την εκτέλεση μέρους της σύμβασης. Ο ανάδοχος παραμένει μόνος υπεύθυνος για το εκτελούμενο από τον υπεργολάβο μέρος. Η συμβατική σχέση μεταξύ υπεργολάβου και εργολάβου διέπεται από τα άρθρα 681 επομ. ΑΚ. Ο υπεργολάβος διακρίνεται από τον προμηθευτή δημόσιας σύμβασης, καθώς ο υπεργολάβος αναλαμβάνει να υλοποιήσει - εκτελέσει μέρος του αντικειμένου

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

της υπό ανάθεση σύμβασης, ενώ ο προμηθευτής αναλαμβάνει να παράσχει – διαθέσει συγκεκριμένο/α αγαθό/ά στο εν λόγω πλαίσιο. Υπό την ως άνω έννοια, έχει κριθεί πως, σε διαδικασία ανάθεσης εκπόνησης μελέτης με αντικείμενο την αξιολόγηση περιβαλλοντικού θορύβου, ο τρίτος που παραχωρεί υλικοτεχνική υποδομή (ηχόμετρα) σε διαγωνιζόμενο δεν είναι υπεργολάβος αλλά προμηθευτής(βλ. ενδεικτικά ΔΕΦΑΘ (Αν) 476, 477 και 478/2011). Επίσης, η βασική διάκριση της υπεργολαβίας από τη δάνεια εμπειρία, ήτοι τη δυνατότητα να επικαλείται ο υποψήφιος τα μέσα ή την εμπειρία τρίτων, ανεξαρτήτως των δεσμών που τον συνδέουν με αυτούς, προκειμένου να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής ως προς την οικονομική – χρηματοοικονομική επάρκεια ή την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, υπό τον όρο της δυνατότητας απόδειξης ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, έγκειται στο γεγονός ότι ο “δανειζόμενος” εξακολουθεί να είναι εκείνος που θα εκτελέσει τη σύμβαση, κάνοντας χρήση των πόρων – μέσων που δανείζεται από τρίτους κατά την εκτέλεση αυτής, εν στην υπεργολαβία το ανατεθέν τμήμα της σύμβασης που αναλαμβάνει ο υπεργολάβος εκτελείται από τον τελευταίο, υπό τους όρους της σύμβασης που συνάπτει ο ανάδοχος με τον υπεργολάβο.

52.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 78 του Ν.4412/2016, η στήριξη στις ικανότητες τρίτων συνδέεται με τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 75 που έχει θέσει κατά διακριτική της ευχέρεια η αναθέτουσα αρχή, ήτοι της χρηματοοικονομικής και οικονομικής επάρκειας καθώς και της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας.

53.Επειδή κατ’ εξουσιοδότηση του άρθρου 2 παρ. 2 περ. δ’ του ν. 4013/2011, η Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων προβαίνει στην έκδοση Κατευθυντηρίων Οδηγιών (ΚΟ) μη δεσμευτικού χαρακτήρα επί ζητημάτων που εμπίπτουν στο πεδίο των δημοσίων συμβάσεων και προς διευκόλυνση των εμπλεκόμενων φορέων. Εν προκειμένω σύμφωνα με την με αρ. 23 Κατευθυντήρια Οδηγία «*Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)*» αναγράφεται «*Μέρος ΙΙ. Ενότητα Γ*

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη σε ικανότητες άλλων φορέων» [...] «.....Διευκρινίζεται ότι, σε περίπτωση στήριξης στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων, επισυνάπτεται χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ με τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του Μέρους ΙΙ και σύμφωνα με το μέρος ΙΙΙ, για κάθε ένα από τους σχετικούς φορείς στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται. [...].

Το σύνολο των ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ των τρίτων, στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, συνυποβάλλονται από τον προσφέροντα οικονομικό φορέα εντός του φακέλου (φυσικού ή ηλεκτρονικού) «Δικαιολογητικά Συμμετοχής».

54.Επειδή σύμφωνα με την κατευθυντήρια οδηγία 20 της ΕΑΑΔΗΣΥ (απόφαση 42/30-5-2017) προβλέπεται ότι: «[...] Όταν οι προβλεπόμενοι από τη διακήρυξη λόγοι αποκλεισμού συντρέχουν στο πρόσωπο τρίτων φορέων στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, σύμφωνα με το άρθρο 78 του ν. 4412/2016, ο τελευταίος υποχρεούται να τους αντικαταστήσει (τους τρίτους), υπό τις παρακάτω προϋποθέσεις, άλλως αποκλείεται:

Αν, στο πρόσωπο του τρίτου, συντρέχει υποχρεωτικός λόγος αποκλεισμού των παρ. 1 και 2 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 ή διοικητικός αποκλεισμός του άρθρου 74, ο οποίος οφείλεται ομοίως σε συνδρομή υποχρεωτικού λόγου αποκλεισμού των παρ. 1 και 2 του άρθρου 73, η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τον οικονομικό φορέα να τον αντικαταστήσει. Στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας δεν τον αντικαταστήσει, αποκλείεται.

Αν, στο πρόσωπο του τρίτου, συντρέχει δυνητικός λόγος αποκλεισμού της παρ. 4 του άρθρου 73 (τον οποίο η αναθέτουσα αρχή συμπεριέλαβε στα έγγραφα της σύμβασης) ή διοικητικός αποκλεισμός του άρθρου 74, ο οποίος οφείλεται ομοίως σε συνδρομή δυνητικού λόγου αποκλεισμού της παρ. 4 του άρθρου 73, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτήσει από τον οικονομικό φορέα να τον αντικαταστήσει. Ωστόσο, λαμβανομένων υπόψη όσων αναφέρθηκαν στο Κεφάλαιο υπό ΙΙΙ.Β της παρούσας σχετικά με τη συμπερίληψη δυνητικών λόγων αποκλεισμού στα έγγραφα της σύμβασης και την υποχρέωση τήρησης της αρχής της αναλογικότητας κατά την εξέταση της

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

συνδρομής των προϋποθέσεων εφαρμογής τους, υπάρχουν περιπτώσεις που – και υπό τις προϋποθέσεις αυτές - η αναθέτουσα αρχή οφείλει να απαιτήσει την αντικατάσταση του οικονομικού φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο συμμετέχων ή προσφέρων οικονομικός φορέας. Στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας δεν τον αντικαταστήσει, αποκλείεται.

Για τους ανωτέρω λόγους, όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων, το ΕΕΕΣ/Τ.Ε.Υ.Δ περιέχει τις σχετικές πληροφορίες όσον αφορά στους φορείς αυτούς. Στην πράξη, υποβάλλεται χωριστό Ε.Ε.Ε.Σ. ή Τ.Ε.Υ.Δ. για τον τρίτο στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, η δε αναθέτουσα αρχή ελέγχει, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρα 79, 80 και 81 του ν. 4412/2016, τη μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 στο πρόσωπο του τρίτου, κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης (διακήρυξη) [...]».

55. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι: (α) η εταιρεία ... ΑΕ, κατά παράβαση του άρθρου 2.1.5 της διακήρυξης και του με αριθμ. πρωτ. 21442/31-10-2019 εγγράφου της αναθέτουσας αρχής περί παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών μέχρι την 19^η-11-2019, υπέβαλλε στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής εγγυητική επιστολή στην οποία ως καταληκτική ημερομηνία αναφέρεται η 4-11-2019 (β) η ως άνω εταιρεία, κατά παράβαση του άρθρου 2.2.5 της διακήρυξης και του με αριθμ. 22497/13-11-2019 (σημείο 9) διευκρινιστικού εγγράφου της αναθέτουσας αρχής, για τα έτη 2016 και 2017 δεν πληροί την απαίτηση της διακήρυξης αναφορικά με το ύψος του συνολικού ειδικού κύκλου εργασιών ανά έτος (γ) η ανωτέρω εταιρεία, κατά παράβαση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, υπέβαλε πιστοποιητικό κοινωνικής υπευθυνότητας ISO 26000:2010, το οποίο, κατά το χρόνο υποβολής του δεν ήταν σε ισχύ αφού έληξε στις 13-11-2019, ενώ η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών είχε παραταθεί για τις 19-11-2019 (δ) η ανωτέρω εταιρεία, κατά παράβαση του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης και του με αριθμ. 22497/13-11-2019 (σημείο 9) διευκρινιστικού εγγράφου της αναθέτουσας αρχής, προσκόμισε κατάλογο

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

κυριότερων παραδόσεων, ο οποίος δεν περιλαμβάνει έργο τουλάχιστον ενός έτους που να είναι σε ισχύ κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς (ε) η ανωτέρω εταιρεία, κατά παράβαση του με αριθμ. 22497/13-11-2019 διευκρινιστικού εγγράφου της αναθέτουσας αρχής δεν υπέβαλε στο φάκελο δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά τα ζητούμενα βιβλιάρια υγείας του προσωπικού που θα συμμετάσχει στην εκτέλεση της σύμβασης (στ) τέλος, η ανωτέρω εταιρεία, κατά παράβαση των οριζόμενων στο Παράρτημα IV της διακήρυξης, σύμφωνα με τα οποία είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση των παραπομπών και οι παραπομπές, οι παραπομπές να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες και αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στην αναλυτική τεχνική έκθεση της προσφοράς να υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία και να σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του πίνακα συμμόρφωσης στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή, δεν αναφέρει την αντίστοιχη παράγραφο του πίνακα συμμόρφωσης, στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή.

56. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται ότι η εσφαλμένη αναγραφή καταληκτικής ημερομηνίας στην εγγυητική είναι επουσιώδης. Περαιτέρω, όσον αφορά την οικονομική επάρκεια της εν λόγω εταιρείας, η οποία δήλωσε μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών 768.825.03 ευρώ καθώς και την τεχνική της επάρκεια, οι αποκλίσεις της προσφοράς της από τους όρους της διακήρυξης είναι επίσης επουσιώδεις και δεν λαμβάνονται υπόψη ώστε να υπάρξει ο απαιτούμενος ανταγωνισμός. Ακόμη, όσον αφορά την προσκόμιση των βιβλιαρίων υγείας στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς, δεδομένου ότι η σχετική διευκρίνηση έλαβε χώρα στις 13-11-2019, αλλά, η προσφορά της εταιρείας κατατέθηκε στις 12/11/2019 θεωρείται επουσιώδης παράλειψη, η οποία άλλωστε μπορεί να συμπληρωθεί σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν.4412/2016. Όσον αφορά την συμπλήρωση του πίνακα συμμόρφωσης, ο τρόπος που έχει συμπληρωθεί δεν είναι λόγος απόρριψης, κατά την αναθέτουσα αρχή, άλλωστε στην διακήρυξη ορίζεται ότι είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωσή του αλλά όχι ποινή αποκλεισμού.

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

57. Επειδή, σύμφωνα με τα άρθρα 2.1.5 (η'), 2.2.2., 2.4.3.1 και 2.4.6 της διακήρυξης η εγγύηση συμμετοχής, η οποία υποβάλλεται υποχρεωτικά με τον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής πρέπει κατ' ελάχιστον να διαθέτει, μεταξύ άλλων, τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών. Περαιτέρω, όπως προκύπτει από τα άρθρα 2.2.2.1 και 2.4.5 της διακήρυξης, η εγγυητική επιστολή θα έχει διάρκεια ισχύος για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς, ο οποίος έχει οριστεί σε 12 μήνες από την επομένη της διενέργειας του διαγωνισμού, ήτοι μέχρι την 20-12-2020, δεδομένου ότι εν προκειμένω με το από 31-10-2019 διευκρινιστικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών μετατέθηκε από τις 4-11-2019 στις 19-11-2019. Στο εν λόγω έγγραφο επισημάνθηκε ότι κατ' αντιστοιχία της νέας ημερομηνίας παραλαβής - ηλεκτρονικής υποβολής των προσφορών, μετατίθεται και ο χρόνος λήξης της εγγυητικής συμμετοχής.

58. Επειδή, η υποχρέωση αναφοράς στην εγγυητική επιστολή των στοιχείων του διαγωνισμού ομού μετά της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής της προσφοράς (βλ. άρθρο 2.1.5 στοιχ. ζ' της διακήρυξης) στοχεύει στην «ταυτοποίηση» του διαγωνισμού για τον οποίο δίδεται η εγγύηση και, επομένως, εφόσον από τα λοιπά στοιχεία αυτής μπορεί να «ταυτοποιηθεί» ο συγκεκριμένος διαγωνισμός, η αναγραφή της αρχικής αντί της τελικής καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών δεν θεωρείται ουσιώδης παρατυπία, καθώς από μόνη της δεν είναι ικανή να δημιουργήσει αμφιβολία σχετικά με την έκταση της παρεχόμενης με την εγγυητική επιστολή δέσμευσης, υπό την προϋπόθεση ότι ο χρόνος λήξης της εγγύησης καλύπτει την προβλεπόμενη από τη διακήρυξη διάρκεια της εγγύησης (βλ. σκέψη 48).

59. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, η ανωτέρω εταιρεία κατέθεσε στον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής την 12-11-2019, ήτοι μετά την παροχή της από 31.10.2019 διευκρίνισης την από 31-10-2019 εγγυητική επιστολή της Τράπεζας Πειραιώς στην οποία αναφέρεται ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

4-11-2019, ήτοι η αρχική τοιαύτη. Περαιτέρω, ως χρόνος ισχύος της εγγυητικής επιστολής ορίζεται η 31-12-2020. Σύμφωνα, λοιπόν, με όσα αναφέρθηκαν στην προηγούμενη σκέψη και δεδομένου ότι, εν προκειμένω, δεν εξέλιπε παντελώς το σχετικό στοιχείο, αλλά στην εγγύηση συμμετοχής αναγράφεται η αρχική καταληκτική ημερομηνία αντί της τελικής, παράλληλα δε από τα λοιπά αναφερόμενα σε αυτήν στοιχεία, τίτλος και αριθμός διακήρυξης, μπορεί αναμφίβολα να ταυτοποιηθεί ο υπό κρίση διαγωνισμός και καλύπτεται η απαιτούμενη από τη διακήρυξη διάρκεια ισχύος της εγγυητικής, η ανωτέρω παράλειψη δεν θεωρείται ουσιώδης, ως μη θέτουσα εν αμφιβόλω τη παρεχόμενη δέσμευση. Επομένως, ο σχετικός ισχυρισμός της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθεί.

60. Επειδή, όπως προκύπτει από τις διατάξεις των άρθρων 2.2.5, 2.2.9.2 (B3), 2.4.3.1 και 2.4.6 της διακήρυξης σε συνδυασμό με το με αριθμ. 22497/13-11-2019 διευκρινιστικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής (σημείο 9), οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό θα πρέπει, με ποινή αποκλεισμού της προσφοράς τους, να αποδεικνύουν με την ορθή συμπλήρωση του ΕΕΕΣ ότι, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς τους, πληρούν το κριτήριο της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, ήτοι για τα έτη 2016-2017-2018 διαθέτουν «ειδικό» ετήσιο κύκλο εργασιών, δηλαδή κύκλο εργασιών που αναφέρεται στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση (βλ. υποσημείωση 33 στη διακήρυξη) ύψους συνολικά κατά έτος ίσου ή μεγαλύτερου με το 1/2 της προϋπολογισθείσας δαπάνης της διακήρυξης, ήτοι 927.419, 35 ευρώ πλέον ΦΠΑ/2 =463.706,68 ευρώ. Αν ο οικονομικός φορέας λειτουργεί για χρόνο μικρότερο της τριετίας θα υποβάλει Δήλωση για όσο χρόνο λειτουργεί.

61. Επειδή, όπως προκύπτει από τον φάκελο της υπόθεσης, η ανωτέρω εταιρεία στο υποβληθέν ΕΕΕΣ της, Μέρος IV-Κριτήρια Επιλογής- Β: «Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» και ειδικότερα στο πεδίο: «Ειδικός μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών» δήλωσε τα ακόλουθα: «Ο ειδικός μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα στον τομέα και για τον αριθμό ετών που απαιτούνται βάσει της σχετικής προκήρυξης λγνωστοποίησης

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

ή των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης είναι ο εξής: Αριθμός ετών 3. Μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών 768.825.03 EUR». Περαιτέρω, η ως άνω εταιρεία μαζί με το ΕΕΕΣ της στο αρχείο με τίτλο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ -ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ 1» υπέβαλε την από 12-11-2019 ψηφιακά υπογεγραμμένη υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της αναφορικά με τον ειδικό μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών, όπου αναφέρονται επί λέξει τα εξής: «Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις [...] δηλώνω ότι ο κύκλος εργασιών: [...] ο κύκλος εργασιών που είναι συναφής με το αντικείμενο του διαγωνισμού (παροχή υπηρεσιών καθαρισμού) κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις είναι: □ για το έτος 2016 ανέρχεται στα 31.531,13€ □ για το έτος 2017 ανέρχεται στα 387.499,12€ □ για το έτος 2018 ανέρχεται στα 1.887.444,85€ □ Μέσος ειδικός ετήσιος κύκλος εργασιών ανέρχεται στα 768.825,03€.

62. Επειδή, ωστόσο, από τα αναφερόμενα στην προηγούμενη σκέψη προκύπτει ότι η παραπάνω εταιρεία δεν διαθέτει ειδικό κατ' έτος κύκλο εργασιών για τα έτη 2016 και 2017 ίσο ή μεγαλύτερο από τον ζητούμενο, ήτοι 463.706,68 ευρώ, αλλά ειδικό μέσο κύκλο εργασιών τριετίας 768.825,03 ευρώ και, επομένως, δεν πληροί τους ανωτέρω όρους της διακήρυξης. Ως εκ τούτου, η αναθέτουσα αρχή έπρεπε σύμφωνα με τις αρχές της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας να απορρίψει, κατά δέσμια αρμοδιότητα την προσφορά της. Συνακόλουθα, ο οικείος ισχυρισμός της προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και παρά τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα.

63. Επειδή, όπως προκύπτει από τις διατάξεις των άρθρων 2.2.7, 2.2.9.2 (B5), 2.4.3.1 και 2.4.6 της διακήρυξης αυτής, ο υποψήφιος ανάδοχος απαιτείται με ποινή τον αποκλεισμό της προσφοράς του, να διαθέτει, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του, τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.7 της διακήρυξης, μεταξύ των οποίων προβλέπεται και το πιστοποιητικό Κοινωνικής Υπευθυνότητας ISO 26000:2010 η δε διάθεση αυτών των προτύπων αποδεικνύεται προαποδεικτικώς με την ορθή συμπλήρωση του ΕΕΕΣ. Παράλληλα, στο

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

Παράρτημα Ι της διακήρυξης προβλέπεται ως τεχνική προδιαγραφή η διάθεση πιστοποιητικού Κοινωνικής Υπευθυνότητας ISO 26000:2010 σε ισχύ, και ως εκ τούτου, σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης, το εν λόγω πιστοποιητικό θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς του συμμετέχοντος, να προσκομίζεται στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς.

64. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, η ανωτέρω εταιρεία προσκόμισε το απαιτούμενο από τη διακήρυξη πιστοποιητικό στις 12-11-2019, το οποίο έληγε στις 13-11-2019 και, επομένως, ήταν σε ισχύ κατά την υποβολή της προσφοράς της. Άλλωστε κατά τη διακήρυξη το παραπάνω πιστοποιητικό αποτελεί και κριτήριο επιλογής (2.2.7) και πρόκειται να προσκομιστεί και κατά την κατακύρωση, οπότε ελέγχεται τόσο η ισχύς του κατά την υποβολή της προσφοράς όσο και κατά την κατακύρωση (2.2.9.2). Περαιτέρω, οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής περί επουσιώδους παράβασης προβάλλονται αλυσιτελώς. Επομένως, ο οικείος ισχυρισμός της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί.

65. Επειδή, όπως προκύπτει από τις διατάξεις των άρθρων 2.2.6, 2.2.9.2 (B3), 2.4.3.1 και 2.4.6 της διακήρυξης σε συνδυασμό με το με αριθμ. 22497/13-11-2019 διευκρινιστικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής (σημείο 9), οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς τους, να αποδεικνύουν με την ορθή συμπλήρωση του ΕΕΕΣ ότι, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς τους, πληρούν το κριτήριο της τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας, ήτοι κατά τα έτη 2016-2017-2018 έχουν προβεί σε δύο τουλάχιστον παραδόσεις/υπηρεσίες παρόμοιου είδους και μεγέθους έργων, Δημοσίων ή Ιδιωτικών Νοσοκομείων, διάρκειας τουλάχιστον ενός έτους που είναι σε ισχύ, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη.

66. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης η ως άνω εταιρεία απάντησε καταφατικά στο ΕΕΕΣ της αναφορικά με την πλήρωση του ανωτέρω κριτηρίου, δηλώνοντας επί λέξει τα ακόλουθα: «Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα»: *«Κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, ο οικονομικός φορέας έχει παράσχει τις ακόλουθες κυριότερες*

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

υπηρεσίες του είδους που έχει προσδιοριστεί: Κατά τη σύνταξη του σχετικού καταλόγου αναφέρετε τα ποσά, τις ημερομηνίες και τους δημόσιους ή ιδιωτικούς παραλήπτες. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ζητούν έως τρία έτη και να επιτρέπουν την τεκμηρίωση πείρας που υπερβαίνει τα τρία έτη»:

«Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 170979.29 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

01.09.2014 - 31.10.2015

Αποδέκτες

ΕΘΝΙΚΗ ΠΙΝΑΚΟΘΗΚΗ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 29997.00 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 10.11.2016 - 09.12.2016

Αποδέκτες

ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 65982.00 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 16.02.2017 - 15.05.2017

Αποδέκτες

ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 45000.00 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 24.05.2017 - 23.08.2017

Αποδέκτες

ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 64396.05 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 01.05.2017 - 30.04.2018

Αποδέκτες

ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

Ποσό 35977.33 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

01.07.2018 - 31.12.2018

Αποδέκτες

ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 45237.46 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 01.11.2017 - 31.12.2018

Αποδέκτες ΟΒΙ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 248141.03 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 10.11.2017 - 31.12.2018

Αποδέκτες

ΤΕΙ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 690105.48 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 22.11.2017 - 21.05.2018

Αποδέκτες ΓΝΑ ΚΑΤ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 165799.96 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 12.10.2017 - 31.12.2018

Αποδέκτες

Π.Ε. ΡΟΔΟΥ (ΠΕΡΙΦ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ)

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 44298.01 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

01.11.2017 - 31.10.2019

Αποδέκτες

ΔΕΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 41984.58 EUR

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 01.08.2018 - 30.06.2020

Αποδέκτες

Π.Ε. ΣΑΜΟΥ ΚΛΠ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 576910.99 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 03.04.2018 - 02.04.2020

Αποδέκτες

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 50058.59 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 01.03.2018 - 31.05.2018

Αποδέκτες

ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 49511.22 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 01.06.2018 - 31.08.2018

Αποδέκτες

ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 52981.00 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

01.09.2018 - 30.11.2018

Αποδέκτες

ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 52981.00 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 01.12.2018 - 28.02.2019

Αποδέκτες

ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 65022.89 EUR

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 17.01.2018 - 31.12.2018

Αποδέκτες

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 51631.03 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 01.04.2018 - 30.04.2018

Αποδέκτες

ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 45480.01 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 04.06.2018 - 03.07.2018

Αποδέκτες

ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 46459.96 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

04.10.2018 - 03.11.2018

Αποδέκτες

ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 46873.48 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 04.11.2018 - 03.12.2018

Αποδέκτες

ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 50391.00 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 04.12.2018 - 03.01.2019

Αποδέκτες

ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 51478.00 EUR

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 04.02.2019 - 03.03.2019

Αποδέκτες

ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΡΟΔΟΥ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 171000.00 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 03.08.2018 - 03.04.2019

Αποδέκτες

ΚΑΑΥ ΑΓ. ΑΝΔΡΕΑ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 59252.32 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

01.12.2018 - 30.11.2019

Αποδέκτες

ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ

ΕΛΛΑΔΟΣ – ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΑΜΕΑ ΕΥΒΟΙΑΣ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 263360.00 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 01.01.2019 - 31.12.2020

Αποδέκτες

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 58489.00 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 01.06.2018 - 31.05.2019

Αποδέκτες

ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ

ΑΙΓΑΙΟΥ

Περιγραφή ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ

Ποσό 69057.64 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 08.07.2019 - 07.11.2019

Αποδέκτες

ΚΑΑΥ ΑΓ. ΑΝΔΡΕΑ

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

67.Επειδή η ως άνω εταιρεία, παράλληλα με τα ανωτέρω δηλούμενα στο ΕΕΕΣ, προσκόμισε στον φάκελο δικαιολογητικά συμμετοχής - τεχνική προσφορά (βλ. αρχείο: «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ 2») πίνακα/κατάλογο των κυριότερων παραδόσεων, ψηφιακά υπογεγραμμένο, όπου επαναλαμβάνονται τα ανωτέρω. Πλην, όμως, από την επισκόπηση αυτών δεν προκύπτουν δύο τουλάχιστον ενιαύσιας τουλάχιστον διάρκειας συμβάσεις σε παρόμοιου μεγέθους αντικείμενο, ήτοι ανάλογου με τον προϋπολογισμό της διακήρυξης μεγέθους (575.000 ευρώ με ΦΠΑ κατ'έτος), σε ισχύ κατά την υποβολή της προσφοράς, καθώς από τα εν εξελίξει έργα το με αριθμ. 5. ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΟΛΥΚΕΝΤΡΟ/ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ/13.09.2016 -02.12.2019/ έχει προϋπολογισμό με ΦΠΑ 11.780,00€, το με αριθμ. 7. ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ/ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ 01.07.2018 – 31.12.2018/ΥΠΟ ΕΞΕΛΙΞΗ έχει προϋπολογισμό 35.977,33€, το με ΑΡΙΘΜ. 9 «ΕΛ.Γ.Ο.– ΔΗΜΗΤΡΑ»/ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ 01.01.2018 – 31.12.2018/ΥΠΟ ΕΞΕΛΙΞΗ έχει προϋπολογισμό με ΦΠΑ 784,45€ μηνιαίως, το με αριθμ. 11. ΟΒΙ/ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ 1.11.2017 – 31.12.2018/ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ έχει προϋπολογισμό με ΦΠΑ 45.237,46€, το με αριθμ. 12. ΤΕΙ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ/ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ/10.11.2017 - 31.12.2018/ έχει προϋπολογισμό με ΦΠΑ 248.141,03€, το με αριθμ. 13. ΚΡΑΤΙΚΟΣ ΑΕΡΟΛΙΜΕΝΑΣ ΙΚΑΡΙΑΣ/ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ/ έχει προϋπολογισμό με ΦΠΑ 17.454,24€, το με αριθμ. 14.ΚΡΑΤΙΚΟΣ ΑΕΡΟΛΙΜΕΝΑΣ ΧΙΟΥ/ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ/ 01.11.2017 - 31.12.2018 / ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ/ έχει προϋπολογισμό με ΦΠΑ 28.547,67€, το με αριθμ.15. ΚΡΑΤΙΚΟΣ ΑΕΡΟΛΙΜΕΝΑΣ ΛΕΡΟΥ/ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ/ 01.11.2017 - 31.12.2018// ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ/ έχει προϋπολογισμό με ΦΠΑ 30.125,54€, το με αριθμ. 17. Π.Ε. ΡΟΔΟΥ (ΠΕΡΙΦ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ)/ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ/ 12.10.2017 - 31.12.2018/ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ/ έχει προϋπολογισμό με ΦΠΑ 165.799,96€, το με αριθμ. 18. ΔΕΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ/ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ 01.11.2017 – 31.10.2019/ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ/ έχει προϋπολογισμό με ΦΠΑ 44.298,01, το με αριθμ. 20. Π.Ε. ΣΑΜΟΥ ΚΛΠ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ/ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ 01.08.2018 – 30.06.2020/ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ/ έχει προϋπολογισμό με

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

ΦΠΑ 41.984,58€, το με αριθμ. 21 ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΙΓΑΙΟΥ/ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ/16.04.2018 – 31.03.2019/ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ/ έχει προϋπολογισμό με ΦΠΑ 16.467,03€, το με αριθμ. 25. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ/ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΤΙΡΙΩΝ 03.04.2018 – 02.04.2020/ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ/ έχει προϋπολογισμό με ΦΠΑ 576.910,99€. Κατόπιν των ανωτέρω, ο σχετικός ισχυρισμός πρέπει να γίνει δεκτός.

68. Επειδή, σύμφωνα με τα άρθρα 2.4.3.2, 2.4.6 της διακήρυξης, το Παράρτημα Ι -τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης -II ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ αριθμ. (2) και τις με το με αριθμ. πρωτ. 22497/13-11-2019 διευκρινιστικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής απαιτείται, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, η προσκόμιση με την τεχνική προσφορά βιβλιαρίου υγείας του προσωπικού που θα εργασθεί στις υπηρεσίες καθαρισμού.

69. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης η ανωτέρω εταιρεία δεν υπέβαλε στο φάκελο της τεχνικής της προσφοράς τα απαιτούμενα βιβλιάρια υγείας, παράλειψη η οποία σύμφωνα με όσα ανωτέρω αναφέρθηκαν συνεπάγεται τον αποκλεισμό της προσφοράς της. Σε ό,τι δε αφορά τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής ότι σε κάθε περίπτωση τα παραπάνω δικαιολογητικά θα προσκομιστούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης και ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας μπορούσε νομίμως να συμπληρωθεί με τη διαδικασία διευκρινήσεων του άρθρου 102 του Ν.4412/2016, αφενός μεν αλυσιτελώς προβάλλονται ενόψει της αρχής της τυπικότητας και αφετέρου διότι δεν επιτρέπεται με τη διαδικασία των διευκρινήσεων η εκ των υστέρων υποβολή μη υποβληθέντος δικαιολογητικού που απαιτούνταν από τη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού καθώς με αυτόν τον τρόπο παραβιάζονται οι αρχές της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας και πλήττεται ο ανταγωνισμός. Συνεπώς, ο σχετικός ισχυρισμός θα πρέπει να γίνει δεκτός.

70. Επειδή, σύμφωνα με το Παράρτημα IV της διακήρυξης - ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ, είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση των παραπομπών, οι οποίες πρέπει

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (π.χ. Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4, κ.λ.π.). Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στην αναλυτική τεχνική έκθεση του επιμέρους φακέλου τεχνικής προσφοράς, θα υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του Πίνακα Συμμόρφωσης στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή (π.χ. Τεχνική Προδιαγραφή A/A 4.5).

71. Επειδή, σχετικά με την επικαλούμενη από την προσφεύγουσα παραβίαση των ανωτέρω οριζόμενων στο Παράρτημα IV της διακήρυξης, από τη γραμματική ερμηνεία του σχετικού όρου προκύπτει με σαφήνεια ότι αυτός δεν τέθηκε με ποινή την απόρριψη της προσφοράς αλλά μόνο προς διευκόλυνση των οργάνων του διαγωνισμού στην αξιολόγηση της προσφοράς και, επομένως, ο σχετικός ισχυρισμός της πρέπει να απορριφθεί ως ερειδόμενος επί εσφαλμένης προϋπόθεσης.

72. Επειδή, σύμφωνα με τις αιτιάσεις της υπό εξέταση προσφυγής κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι: (α) η παρεμβαίνουσα στο Μέρος V του ΕΕΕΣ: *«Περιορισμός των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων»* απάντησε αρνητικά σχετικά με το αν πληροί τα αντικειμενικά και χωρίς διακρίσεις κριτήρια της διακήρυξης (β) αν και η ανωτέρω εταιρεία δήλωσε στο ΕΕΕΣ ότι δεν στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων και περαιτέρω δεν θα χρησιμοποιήσει υπεργολάβους στην εκτέλεση της σύμβασης, εντούτοις για την πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής περί της χρησιμοποίησης αναβατορίου τζαμιών στην εκτέλεση της σύμβασης, δηλώνει στη λίστα που καταθέτει ότι θα χρησιμοποιήσει αναβατόριο της και προσκομίζει πιστοποιητικό ελέγχου και ασφαλιστήριο συμβόλαιο για το μηχάνημα, χωρίς, όμως, να προσκομίζει δέσμευση της εταιρείας ότι θα το διαθέσει στην παρεμβαίνουσα για την εκτέλεση του έργου (γ) η ανωτέρω εταιρεία, κατά παράβαση του με αριθμ. 22497/13-11-2019 διευκρινιστικού εγγράφου της αναθέτουσας αρχής δεν υπέβαλε στο φάκελο δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά τα ζητούμενα βιβλιάρια υγείας του προσωπικού που θα συμμετάσχει στην εκτέλεση της σύμβασης (δ) τέλος, η ανωτέρω εταιρεία, κατά παράβαση των οριζόμενων στο Παράρτημα IV της

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

διακήρυξης, σύμφωνα με τα οποία είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση των παραπομπών και οι παραπομπές, οι παραπομπές να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες και αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στην αναλυτική τεχνική έκθεση της προσφοράς να υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία και να σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του πίνακα συμμόρφωσης στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή, δεν αναφέρει την αντίστοιχη παράγραφο του πίνακα συμμόρφωσης, στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή.

73.Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής επί των ανωτέρω αιτιάσεων της προσφυγής η παρεμβαίνουσα απάντησε αρνητικά στο σχετικό πεδίο του ΕΕΕΣ υπονοώντας ότι δεν έπρεπε να το συμπληρώσει. Περαιτέρω, ορθώς η παρεμβαίνουσα απάντησε αρνητικά στο ΕΕΕΣ αναφορικά με τη μη χρησιμοποίηση υπεργολάβων στην εκτέλεση της σύμβασης διότι θα ήταν υποχρεωμένη να απαντήσει θετικά μόνο σε περίπτωση που προτίθεται να αναθέσει σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας τμήμα της σύμβασης που υπερβαίνει το ποσοστό 30% της συνολικής αξίας της σύμβασης. Ακόμη, όσον αφορά την απαίτηση της προσκόμισης βιβλιαρίων υγείας του προσωπικού που θα εργασθεί στις υπηρεσίες καθαρισμού και την απάντηση της εταιρείας ότι δεν μπορούν να κατατεθούν με την υποβολή της προσφοράς λόγω Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων και θα κατατεθούν με την ανάθεση του έργου στον αρμόδιο ιατρό του Νοσοκομείου, ο οποίος θα δεσμεύεται από το ιατρικό απόρρητο, θεωρείται επουσιώδης και μπορεί να συμπληρωθεί με το άρθρο 102 του Ν.4412/2016. Όσον δε αφορά την συμπλήρωση του πίνακα συμμόρφωσης ο τρόπος που έχει συμπληρωθεί δεν είναι λόγος απόρριψης, άλλωστε στην διακήρυξη ορίζεται ότι είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωσή του αλλά όχι με ποινή αποκλεισμού. Ομοίως, η παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της αντέκρουσε με παρόμοιους ισχυρισμούς τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας.

74.Επειδή, στην κατευθυντήρια οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ αναφορικά με τη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ ορίζονται τα ακόλουθα: «3.5

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

Μέρος V: Περιορισμός του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων»: «Το Μέρος V συμπληρώνεται μόνο σε περίπτωση ανάθεσης σύμβασης με κλειστή διαδικασία, ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, διαδικασία ανταγωνιστικού διαλόγου και σε συμπράξεις καινοτομίας (δεν αφορά σε ανοικτές διαδικασίες και συνοπτικούς διαγωνισμούς, όταν οι τελευταίοι διενεργούνται με ανοικτή διαδικασία). Ως εκ τούτου, η αναθέτουσα αρχή θα πρέπει να απαλείφει το εν λόγω Μέρος από το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, σε περίπτωση ανοικτής διαδικασίας και συνοπτικού διαγωνισμού που διενεργείται, ομοίως, με ανοικτή διαδικασία). Περαιτέρω, στην παραπάνω Οδηγία αναφέρονται τα εξής: «[.]2.3.3 Το ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ συναρτάται αποκλειστικά με τους όρους που περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης (διακήρυξη, αίτηση συμμετοχής κλπ) της εκάστοτε διαδικασίας. Ως εκ τούτου, οι αναθέτουσες αρχές δεν δύνανται να αποκλείουν οικονομικούς φορείς λόγω μη συμπλήρωσης ή εσφαλμένης συμπλήρωσης από τους τελευταίους πεδίων του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, τα οποία αφορούν σε στοιχεία που δεν συνδέονται με όρους της διακήρυξης/ αίτησης συμμετοχής, ακόμη και αν τα εν λόγω πεδία, εκ παραδρομής έχουν παραμείνει στο διαμορφωθέν από τις αναθέτουσες αρχές ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ[...].».

Στην υπό κρίση περίπτωση «Ο διαγωνισμός θα διεξαχθεί με την ανοικτή διαδικασία του άρθρου 27 του ν. 4412/16», σύμφωνα με το άρθρο 1.2 «Στοιχεία Διαδικασίας-Χρηματοδότηση-Είδος διαδικασίας» της διακήρυξης.

75.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, η παρεμβαίνουσα αν και δεν απαιτούνταν από τη διακήρυξη ενόψει του είδους της διεξαγόμενης διαδικασίας, συμπλήρωσε το ανωτέρω Μέρος του ΕΕΕΣ υποβάλλοντας αρνητική απάντηση. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τα δηλούμενα στο Μέρος V του ΕΕΕΣ «Περιορισμός του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων»: «Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας έχει προσδιορίσει αντικειμενικά και χωρίς διακρίσεις κριτήρια ή κανόνες που πρόκειται να εφαρμοστούν για τον περιορισμό του αριθμού των υποψηφίων που θα προσκληθούν να υποβάλουν προσφορά ή

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

να συμμετάσχουν στον διάλογο. Οι πληροφορίες αυτές, οι οποίες μπορούν να συνοδεύονται από απαιτήσεις όσον αφορά τα πιστοποιητικά (ή το είδος τους) ή τις μορφές αποδεικτικών εγγράφων, εφόσον συντρέχει περίπτωση, που θα πρέπει να προσκομιστούν, ορίζονται στη σχετική προκήρυξη ή στα έγγραφα της προμήθειας που αναφέρονται στην προκήρυξη. Για κλειστές διαδικασίες, ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση, διαδικασίες ανταγωνιστικού διαλόγου και συμπράξεις καινοτομίας μόνον: Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Πληροί τα εφαρμοστέα αντικειμενικά και χωρίς διακρίσεις κριτήρια ή τους κανόνες, ώστε να περιορίζεται ο αριθμός των υποψηφίων με τον ακόλουθο τρόπο: Σε περίπτωση που απαιτούνται ορισμένα πιστοποιητικά ή άλλες μορφές αποδεικτικών εγγράφων, να αναφέρετε για κάθε ένα αν ο οικονομικός φορέας έχει τα απαιτούμενα έγγραφα: Απάντηση: Όχι». Συνεπώς, ενόψει όσων εκτέθηκαν στην προηγούμενη σκέψη η συμπλήρωση του ανωτέρω πεδίου δεν μπορούσε να οδηγήσει στον αποκλεισμό της παρεμβαίνουσας. Συνεπώς, ο σχετικός ισχυρισμός της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθεί.

76. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης σε συνδυασμό με το Παράρτημα Ι-τεχνικές προδιαγραφές, κεφάλαιο «ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ», «ο υποψήφιος με τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό», ήτοι στο φάκελο της τεχνικής του προσφοράς «πρέπει να περιγράψει τον διαθέσιμο εξοπλισμό», ο οποίος, μεταξύ άλλων, θα περιλαμβάνει υποχρεωτικά και αναβατόριο τζαμιών. Περαιτέρω, στο φάκελο της τεχνικής του προσφοράς θα πρέπει να υποβάλλει και ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ συμπληρωμένο κατά το υπόδειγμα του Παραρτήματος IV της διακήρυξης. Συνεπώς, σύμφωνα με τα ανωτέρω ο συμμετέχων θα πρέπει κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του να αποδεικνύει τη διαθεσιμότητα του υποχρεωτικού εξοπλισμού. Σημειώνεται ότι η διάθεση (π.χ. δυνάμει σύμβασης μίσθωσης) σε διαγωνιζόμενο εξοπλισμού από τρίτον δεν ταυτίζεται υποχρεωτικά με την υπεργολαβία, εφόσον ο τρίτος δεν θα εκτελέσει τμήμα της σύμβασης. Περαιτέρω η διαθεσιμότητα του υποχρεωτικού εξοπλισμού

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

αποτελεί στη συγκεκριμένη περίπτωση τεχνική προδιαγραφή και δεν θα πρέπει να συγχέεται με τα κριτήρια επιλογής.

77.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, η παρεμβαίνουσα στο υποβληθέν με την τεχνική προσφορά της φύλλο συμμόρφωσης δήλωσε ότι διαθέτει αναβατόριο τζαμιών και προς τεκμηρίωση της ζητούμενης προδιαγραφής παρέπεμψε στο φάκελο της προσφοράς της ως εξής: «*ΒΛ. ΦΑΚΕΛΟ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ, ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ 1, ΣΕΛ. 5, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ II.11 & ΑΡΧ. 27.1. ΛΙΣΤΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ-ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ, ΑΡΧ. 27.2. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ, ΑΡΧ. 27.5. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΩΝ*». Στο πρώτο από τα παραπάνω έγγραφα που έχει χαρακτηρίσει ως «*ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ*» και, το οποίο περιλαμβάνει την τεχνική προσφορά της, έχει δε νομίμως υπογραφεί ψηφιακά στις 19-11-2019, δηλώνει: «*Η ... Α.Ε. με τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό περιγράφει παρακάτω τον διαθέσιμο εξοπλισμό, ο οποίος θα περιλαμβάνει τουλάχιστον τα ακόλουθα: (Τεχνική Προδιαγραφή Α/Α III2.) [...] 11. Αναβατόριο για καθαρισμό τζαμιών. (Τεχνική Προδιαγραφή Α/Α III2κ.). Από την επισκόπηση των παραπάνω εγγράφων προκύπτει ότι το περιγραφέν αναβατόριο της κατασκευάστριας εταιρείας Gbr kaufner Gmbh είναι ιδιοκτησίας της ... services, είναι δε ασφαλισμένο και ελεγμένο από τους αρμόδιους φορείς. Πλην, όμως, δεν προκύπτει με ποιον τρόπο αυτό έχει καταστεί διαθέσιμο στην παρεμβαίνουσα. Ειδικότερα δε, μολονότι η ανωτέρω εταιρεία δηλώνει ότι διαθέτει τον παραπάνω εξοπλισμό, προκύπτει ασάφεια σχετικά με τον τρόπο που αυτός έχει τεθεί στη διάθεσή της ώστε να μπορεί να ελεγχθεί από την αναθέτουσα αρχή η πραγματική διαθεσιμότητα αυτού κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, ως απαιτείται από την τεχνική προδιαγραφή κι, επομένως, η τελευταία όφειλε να ζητήσει διευκρινήσεις σύμφωνα με το άρθρο 102 παρ.5 του Ν.4412/2016 προς άρση της σχετικής ασάφειας. Κατόπιν των ανωτέρω, ο σχετικός ισχυρισμός πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός.*

78. Επειδή, αναφορικά με την υποχρέωση προσκόμισης των βιβλιαρίων υγείας των εργαζομένων με την τεχνική προσφορά, εν

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

προκειμένω, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης και δεν αρνείται, ούτε η αναθέτουσα αρχή ούτε η παρεμβαίνουσα, η τελευταία αντί των απαιτούμενων ανωτέρω εγγράφων, υπέβαλε με την τεχνική της προσφορά υπεύθυνη δήλωση ότι οι εργαζόμενοι είναι υγιείς και περαιτέρω ότι αυτά, για λόγους προσωπικών δεδομένων, θα προσκομιστούν στον επόπτη γιατρό κατά την εκτέλεση της σύμβασης. Πλην, όμως, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, η εν λόγω παράλειψη αποτελεί παραβίαση όρου της διακήρυξης τέθηκε επί ποινή αποκλεισμού. Περαιτέρω δε ενόψει της αρχής της τυπικότητας, ουδόλως επιτρέπεται η υποκατάσταση των ζητούμενων δικαιολογητικών από άλλα, ήτοι με υπεύθυνη δήλωση. Σε ό,τι δε αφορά τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας ότι σε κάθε περίπτωση τα παραπάνω δικαιολογητικά θα προσκομιστούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης και ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας μπορούσε νομίμως να συμπληρωθεί με τη διαδικασία διευκρινήσεων του άρθρου 102 του Ν.4412/2016, αφενός μεν ερείδονται επί εσφαλμένης προϋπόθεσης ενόψει της αρχής της τυπικότητας και αφετέρου δεν επιτρέπεται με τη διαδικασία των διευκρινήσεων η εκ των υστέρων υποβολή μη υποβληθέντος δικαιολογητικού καθώς με αυτόν τον τρόπο παραβιάζεται η αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και πλήττεται ο ανταγωνισμός. Συνεπώς, ο σχετικός ισχυρισμός θα πρέπει να γίνει δεκτός.

79. Επειδή, σχετικά με την επικαλούμενη από την προσφεύγουσα παραβίαση των οριζόμενων στο Παράρτημα IV της διακήρυξης αναφορικά με τον επιθυμητό τρόπο συμπλήρωσης του ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ, από τη γραμματική ερμηνεία του σχετικού όρου προκύπτει με σαφήνεια ότι αυτός δεν τέθηκε με ποινή την απόρριψη της προσφοράς αλλά μόνο προς διευκόλυνση των οργάνων του διαγωνισμού στην αξιολόγηση της προσφοράς και, επομένως, ο σχετικός ισχυρισμός της πρέπει να απορριφθεί ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος.

80.Επειδή, η προσφεύγουσα προβάλλει αιτιάσεις με την υπό εξέταση προσφυγής της και κατά της εταιρείας ... Ε.Ε. Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι η εν λόγω εταιρεία: (α) κατά παράβαση του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

και του με αριθμ. 22497/13-11-2019 (σημείο 9) διευκρινιστικού εγγράφου της αναθέτουσας αρχής, προσκόμισε κατάλογο κυριότερων παραδόσεων, ο οποίος δεν περιλαμβάνει έργα τουλάχιστον ενός έτους που να είναι σε ισχύ κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς (β) κατά παράβαση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, δεν υπέβαλε με την προσφορά της πιστοποιητικό κοινωνικής υπευθυνότητας ISO 26000:2010 με την αιτιολογία ότι το Σύστημα Κοινωνικής Υπευθυνότητας σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον επίσημο ιστότοπο δεν είναι πιστοποιήσιμο και, επομένως, δεν μπορεί να προσκομίσει τέτοιο πιστοποιητικό (γ) δεν υπέβαλε με την τεχνική της προσφορά τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη πιστοποιητικά υγείας των εργαζομένων (δ) κατά παράβαση της τεχνικής προδιαγραφής της διακήρυξης περί της προσκόμισης βεβαίωσης εκπαίδευσης του προσωπικού στο αντικείμενο του διαγωνισμού, δεν υπέβαλε με την τεχνική προσφορά της το σχετικό έγγραφο.

81.Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής επί των ανωτέρω ισχυρισμών της προσφεύγουσας, όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα οι αποκλίσεις της προσφοράς θεωρούνται επουσιώδεις. Αναφορικά με το ζητούμενο από τη διακήρυξη πιστοποιητικό ISO: 26000:2010 σε ισχύ, η Επιτροπή αναζήτησε μέσω διαδικτύου και επαφών με αρμόδιους φορείς την ορθότητα ή μη της ανωτέρω δήλωσης της εταιρείας ... Ε.Ε και διαπίστωσε ότι πράγματι το εν λόγω ζητούμενο ISO: 26000:2000 δεν είναι πιστοποιήσιμο και κατέληξε ότι εκ παραδρομής ζητήθηκε από την επιτροπή σύνταξης τεχνικών προδιαγραφών και συμπεριλήφθηκε στην διακήρυξη και μάλιστα ως όρος αποκλεισμού. Όσον αφορά την απαίτηση της προσκόμισης βιβλιαρίων υγείας του προσωπικού που θα εργασθεί στις υπηρεσίες καθαρισμού και την παράλειψη της εταιρείας είναι επουσιώδης αφού τα ανωτέρω δικαιολογητικά θα κατατεθούν από την ανάδοχο εταιρεία με την σύναψη της σύμβασης αλλά και σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν.4412/2016 η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλλει. Σχετικά δε με τις

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

βεβαιώσεις εκπαίδευσης προσωπικού στο αντικείμενο του διαγωνισμού, η παράλειψη προσκόμισής του είναι επουσιώδης καθώς αυτά απαραίτητως θα κατατεθούν από την ανάδοχο εταιρεία με την σύναψη της σύμβασης αλλά και γιατί σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν.4412/2016 η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλλει.

82. Επειδή, όπως ήδη αναφέρθηκε οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό θα πρέπει, με ποινή τον αποκλεισμό της προσφοράς τους, να αποδεικνύουν με την ορθή συμπλήρωση του ΕΕΕΣ ότι, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς τους, πληρούν το κριτήριο της τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας, ήτοι κατά τα έτη 2016-2017-2018 έχουν προβεί σε δύο τουλάχιστον παραδόσεις/υπηρεσίες παρόμοιου είδους και μεγέθους έργων, Δημοσίων ή Ιδιωτικών Νοσοκομείων, διάρκειας τουλάχιστον ενός έτους που είναι σε ισχύ κατά την υποβολή της προσφοράς, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη.

83.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης και ειδικότερα τον κατάλογο κυριότερων παραδόσεων που προσκόμισε η ανωτέρω εταιρεία, τόσο με ενσωμάτωση του σχετικού Πίνακα στο ΕΕΕΣ της όσο και σε ξεχωριστό αρχείο που υπέβαλε στον φάκελο δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά (βλ. αρχείο : «ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΚΥΡΙΟΤΕΡΩΝ ΕΡΓΩΝ»), δεν αποδεικνύει την πλήρωση του σχετικού κριτηρίου. Πλέον συγκεκριμένα ο κατάλογος περιλαμβάνει τις εξής συμβάσεις:

Περιγραφή

ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ ΣΕ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΜΕΓΑΡΟ ΣΑΜΟΥ ΚΑΙ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ

ΚΑΡΛΟΒΑΣΙΟΥ

Ποσό

9401.64 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

03.08.2018 - 02.08.2019

Αποδέκτες

ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΜΕΓΑΡΟ ΣΑΜΟΥ ΚΑΙ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ
ΚΑΡΛΟΒΑΣΙΟΥ

Περιγραφή

ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ ΔΙΟΙΚΗΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ
Π.Ε. ΣΑΜΟΥ

Ποσό

14776.3 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

05.10.2016 - 30.06.2017

Αποδέκτες

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΑΜΟΥ

Περιγραφή

ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΔΕΗ ΑΣΠ ΣΑΜΟΥ

Ποσό

55000 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

16.09.2018 - 15.09.2020

Αποδέκτες

ΔΕΗ Α.Ε.

Περιγραφή

Καθαρισμός Τράπεζα της Ελλάδος (Υποκ/μά Σάμου)

Ποσό

42120 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

01.01.2018 - 31.12.2023

Αποδέκτες

Τράπεζα της Ελλάδος

Περιγραφή

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

Καθαρισμός ΕΛΤΑ Σάμου, Καρλοβάσου, Πύργου, Αγ. Κυρήκου, Ρυδήλου, Ραχών, Φούρνων

Ποσό

78840 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

01.01.2016 - 30.06.2020

Αποδέκτες

ΕΛΤΑ

Περιγραφή

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ Κ.Υ. ΚΑΡΛΟΒΑΣΟΥ (2η Υ.ΠΕ.)

Ποσό

2700 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

05.07.2018 - 04.10.2018

Αποδέκτες

2η Υ.ΠΕ. ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΚΑΙ ΑΙΓΑΙΟΥ - ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ
ΚΑΡΛΟΒΑΣΟΥ

Περιγραφή

ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΥΓΕΙΑΣ ΧΙΟΥ

Ποσό

2880 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

19.01.2018 - 18.07.2018

Αποδέκτες

2η Υ.ΠΕ. Πειραιώς και Αιγαίου - Μ. Υ. ΧΙΟΥ

Περιγραφή

ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ ΚΕΠΥ/ΚΥΤ ΣΑΜΟΥ (79 ΑΔΤΕ)

Ποσό

866970 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

01.01.2016 - 31.03.2019

Αποδέκτες

79 ΑΔΤΕ

Περιγραφή

Γενικό Νοσοκομείο Σάμου "Αγ. Παντελεήμων"

Ποσό

828661.28 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

05.01.2016 - 04.01.2019

Αποδέκτες

Γ.Ν. ΣΑΜΟΥ "ΑΓ. ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ"

84. Επειδή, από τις ανωτέρω, οι εν εξελίξει συμβάσεις της εταιρείας κατά την υποβολή της προσφοράς είναι οι εξής: «ΔΕΗ Α.Ε./19/09/2018 – 15/09/2020/ αναφερόμενη συμβατική αξία 55.000,00 €, ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ/01/01/2018 – 31/12/2023/αναφερόμενη συμβατική αξία 42.120,00 €, ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΑ/01/01/2016 – 30/06/2020/αναφερόμενη συμβατική αξία 78.840,00 €. Σε όλες τις εν εξελίξει κατά την υποβολή της προσφοράς ως άνω αναφερόμενες συμβάσεις ενιαύσιας τουλάχιστον διάρκειας, υπολείπεται σημαντικά της προϋπολογιζόμενης αξίας της υπό ανάθεση σύμβασης, η οποία ανέρχεται ετησίως σε 575.000 με ΦΠΑ και, άρα, δεν δύναται να θεωρηθεί η συμβατική αξία των ως άνω συμβάσεων ως «παρομοίου μεγέθους». Η δε ανωτέρω εταιρεία δεν δηλώνει, ούτε από άλλο στοιχείο της προσφοράς της προκύπτει άλλη εν εξελίξει κατά την υποβολή της προσφοράς σύμβαση. Συνεπώς, ο σχετικός ισχυρισμός της προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτός.

85. Επειδή, όπως ήδη εκτέθηκε ανωτέρω το πιστοποιητικό Κοινωνικής Υπευθυνότητας ISO 26000:2010 σε ισχύ αποτελεί τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης και θα πρέπει, με ποινή τον αποκλεισμό της προσφοράς του συμμετέχοντος, να προσκομίζεται στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς.

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

86. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης η ανωτέρω εταιρεία δήλωσε στο IV Μέρος του ΕΕΕΣ της «Κριτήρια Επιλογής»- Δ: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης ότι θα είναι σε θέση να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλιση ποιότητας, συμπληρώνοντας «ΝΑΙ» στην ανωτέρω ερώτηση. Στη δε τεχνική προσφορά της (βλ. αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ signed» δήλωσε τα ακόλουθα: *«Το σύστημα Κοινωνικής Υπευθυνότητας ISO:26000:2010 δεν είναι πιστοποιήσιμο καθώς είναι μόνο οδηγίες και όχι πιστοποιητικό όπως αναφέρεται και στον επίσημο ιστότοπο <https://iso26000.info/certification/> στην πρώτη πρόταση όπου αναγράφεται ότι είναι «not certifiable». Γι' αυτό τον λόγο η εταιρία μας δεν διαθέτει το συγκεκριμένο έγγραφο καθώς δεν είναι πιστοποιητικό και δεν είναι καν πιστοποιήσιμο».*

87. Επειδή, ωστόσο, όπως προκύπτει από τον επίσημο ιστότοπο <https://iso26000.info/certification/>, απόσπασμα από τα αναφερόμενα στον οποίο παραθέτει ανωτέρω ο οικονομικός φορέας το εν λόγω πιστοποιητικό δεν είναι μεν πιστοποιήσιμο όπως άλλα πιστοποιητικά αλλά είναι διατυπωμένο με τέτοιο τρόπο ώστε μπορεί να χρησιμοποιηθεί με τα άλλα συστήματα διαχείρισης της επιχείρησης και τούτο δύναται να βεβαιώνεται από πιστοποιημένους φορείς (*The standard is not certifiable as for example ISO 14001[...]/ISO 9001[...]/is however written in a way make it easy to be used with management system standards*). Ακριβώς δε επειδή το σχετικό σύστημα δεν είναι πιστοποιήσιμο όπως τα άλλα, στην ανωτέρω ιστοσελίδα περιέχονται οδηγίες για τους οργανισμούς που θέλουν να προβούν σε βεβαιώσεις σχετικά με τον τρόπο χρήσης του προτύπου ISO 26000, οι οποίοι πρέπει να είναι προσεκτικοί με την επιλογή της διατύπωσης <https://iso26000.info/wp-content/uploads/2016/02/N15-rev-1-PPO-SAG-Communication-protocol.pdf>. Στις εν λόγω οδηγίες αναφέρονται τα εξής: *«[...]/το πρότυπο καθοδήγησης δεν προορίζεται για πιστοποίηση. Το πρωτόκολλο αυτό έχει αναπτυχθεί από τον*

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

Οργανισμό Δημοσίευσης Δημοσιεύσεων ISO 26000 με βάση τις εμπειρίες μέχρι σήμερα, και αποσκοπεί να δώσει οδηγίες σχετικά με τις κατάλληλες διατυπώσεις καθώς και τις διατυπώσεις:

«Κατάλληλη διατύπωση:

-Χρησιμοποιώντας το πρότυπο ISO 26000 για την ενσωμάτωση / υλοποίηση της κοινωνικής ευθύνης / κοινωνικά υπεύθυνη συμπεριφορά στον οργανισμό

-Εφαρμογή του προτύπου ISO 26000 για ενσωμάτωση / υλοποίηση της κοινωνικής ευθύνης / κοινωνικά υπεύθυνη συμπεριφορά στον οργανισμό

-Αναγνωρίζοντας το ISO 26000 ως έγγραφο αναφοράς που παρέχει καθοδήγηση

-Βασισμένο στο ISO 26000

-Ακολουθούνται οι οδηγίες που παρέχονται από το πρότυπο ISO 26000

Εμπνευσμένο από το πρότυπο ISO 26000

Ακατάλληλη διατύπωση

... πιστοποιημένο σύμφωνα με το πρότυπο ISO 26000

... επαληθεύεται σύμφωνα με το πρότυπο ISO 26000

... σύμφωνα με το πρότυπο ISO 26000

... συμμόρφωση με το πρότυπο ISO 26000

... συμμόρφωση με το πρότυπο ISO 26000

... αξιολογείται σύμφωνα με το πρότυπο ISO 26000

... πληροί τις απαιτήσεις του ISO 26000»

88. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, παρόλο που αναφορικά με την τήρηση του σχετικού προτύπου δεν παρέχεται πιστοποίηση, ωστόσο, μπορεί να βεβαιωθεί η εφαρμογή του για την κοινωνικά υπεύθυνη συμπεριφορά του φορέα του. Κατ' αυτόν τον τρόπο, τόσο η προσφεύγουσα, όσο και άλλες συμμετέχουσες, όπως η παρεμβαίνουσα, προσκόμισαν βεβαιώσεις ανεξάρτητων φορέων (EUROCERT) για την «εφαρμογή (στην επιχείρηση) συστήματος Διαχείρισης Κοινωνικής Ευθύνης ακολουθώντας τις αρχές και κατευθυντήριες οδηγίες του προτύπου ISO 26000:2010». Κατόπιν των

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

ανωτέρω, η εταιρεία ... Ε.Ε. όφειλε, ως επιμελής διαγωνιζόμενη, εφόσον είχε διαπιστώσει τα ανωτέρω και χρειαζόταν διευκρινήσεις αναφορικά με ζήτημα που έχει τεθεί με ποινή τον αποκλεισμό, να προσφύγει στην προβλεπόμενη από τη διακήρυξη διαδικασία διευκρινήσεων για το είδος του πιστοποιητικού/βεβαίωσης που εν τοις πράγμασι απαιτούνταν. Οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής περί μη «πιστοποίησης» του σχετικού προτύπου τυγχάνουν απορριπτέοι καθώς αφενός μεν, ενόψει της αρχής της τυπικότητας, και η ίδια όπως και οι προσφεύγοντες δεσμεύονται από τη διακήρυξη κι αφετέρου διότι, εν προκειμένω, δεν υπάρχει αδυναμία κάθε δυνατής «πιστοποίησης» σε σχέση με το πρότυπο καθώς μπορεί να χορηγηθεί βεβαίωση περί κοινωνικής υπευθυνότητας της επιχείρησης σύμφωνα με τις οδηγίες του προτύπου κλπ. Κατόπιν των ανωτέρω, ο σχετικός ισχυρισμός της προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτός.

89. Επειδή, αναφορικά με την μη προσκόμιση από την ανωτέρω εταιρεία στο φάκελο της τεχνικής της προσφοράς των βιβλιαρίων υγείας των εργαζομένων καθώς και τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής επί του ισχυρισμού αυτού της προσφεύγουσας, παραπέμπουμε, προς αποφυγή επαναλήψεων, στις υπό σκέψεις 68, 69. Επομένως, ο οικείος ισχυρισμός της προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτός.

90.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 12 των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης : *«Ο ανάδοχος θα πρέπει να συμπεριλάβει στην τεχνική του προσφορά βεβαιώσεις εκπαίδευσης προσωπικού, πάνω στο αντικείμενο του διαγωνισμού, τουλάχιστον ίσες σε αριθμό με τον αριθμό του απαιτούμενου προσωπικού για την κάλυψη των αναγκών όπως περιγράφονται στη διακήρυξη»*. Συνεπώς, μη προσκόμισή τους με τον ανωτέρω τρόπο επισύρει την ποινή του αποκλεισμού της προσφοράς λόγω παραβίασης ρητού, σαφούς και απαράβατου όρου της διακήρυξης.

91.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, η ως άνω εταιρεία δεν προσκόμισε τις ανωτέρω βεβαιώσεις και, επομένως, η προσφορά της πρέπει να απορριφθεί. Όσον αφορά τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής τυγχάνουν απορριπτέοι στο σύνολό

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

τους καθώς παραβιάζουν την αρχή της τυπικότητας του διαγωνισμού και δεν λαμβάνουν υπόψη το γεγονός ότι, εν προκειμένω, ουδόλως προσκομίστηκαν τα εν λόγω δικαιολογητικά και, επομένως, δεν δύνανται να συμπληρωθούν εκ των υστέρων κατ'άρθρο 102 του Ν.4412/2016, χωρίς να παραβιάζεται οι αρχές της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας και να πλήττεται ο ανταγωνισμός.

92.Επειδή, γίνεται δεκτή η εισήγηση στο σύνολό της.

93.Επειδή, η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή σύμφωνα με το σκεπτικό.

94.Επειδή η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί.

95.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την από 16-12-2019 απόφαση του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής, που ελήφθη κατά την 54η έκτακτη συνεδρίασή του, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου ποσού τεσσάρων χιλιάδων εξακοσίων τριάντα οχτώ ευρώ (4.638€).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 31 Ιανουαρίου 2020 και εκδόθηκε την 14^η Φεβρουαρίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Αριθμός απόφασης: 182 / 2020

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΕΡΑΣΙΜΟΥΛΑ-ΜΑΡΙΑ
ΔΡΑΚΟΝΤΑΕΙΔΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΒΙΚΤΩΡΙΑ ΠΙΣΜΙΡΗ
α/α
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΩΣΤΗ**