

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 28 Ιανουαρίου 2019 με την εξής σύνθεση: Άννα Χριστοδουλάκου, Πρόεδρος, Ευαγγελία Μιχολίτση και Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 24.12.2018 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 1377/24.12.2018 της προσφεύγουσας ατομικής επιχείρησης «...» με το διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στο..., οδός ... αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του Δήμου (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 787/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... Με την ως άνω Απόφαση, κατόπιν έγκρισης του υπ' αριθμ. 4/2018 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, απερρίφθη η οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας και αποφασίστηκε η επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Άννα Χριστοδουλάκου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την με αριθμό ... Διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε Δημόσιο Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό για την υλοποίηση της υπηρεσίας «*Δαπάνη για Υπηρεσίες Φύλαξης Δημοτικών Κτιρίων & Λοιπών Δημοτικών Εγκαταστάσεων Δ.Ε. ... & Δ.Ε. ...*» (CPV: 79713000-5 Υπηρεσίες φύλαξης), προϋπολογισμού 99.175,20 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει της τιμής (χαμηλότερη τιμή) όπως περιγράφεται

Αριθμός Απόφασης: 184/2019

στην με αρ. 68/2018 ενοποιημένη τεχνική προδιαγραφή (Μελέτη) του Δήμου ..., που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης. Εν προκειμένω, η διακήρυξη αποτελείται από 2 τμήματα, εκ των οποίων το 1ο Τμήμα αφορά σε Υπηρεσίες Φύλαξης Δημοτικών Κτιρίων και Λοιπών Δημοτικών Εγκαταστάσεων Δ.Ε. ... προϋπολογισμού δαπάνης 74.400,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% και το 2ο Τμήμα σε Υπηρεσίες Φύλαξης Δημοτικών Κτιρίων και Λοιπών Δημοτικών Εγκαταστάσεων Δ.Ε....., προϋπολογισμού δαπάνης 24.775,20 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%. Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, υφίσταται δικαίωμα υποβολής προσφοράς για ένα ή και τα δύο τμήματα. Το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 29.05.2018 με ΑΔΑΜ:..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) (Συστημικός Αριθμός...).

2. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό..., εξοφληθέν δυνάμει του από 23.12.2018 αποδεικτικού εξόφλησης της Τράπεζας Πειραιώς, δεσμευμένο, δυνάμει της σχετικής ένδειξης της εκτύπωσης της σελίδας της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων), ύψους 600,00€.

3. Επειδή η προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή, ενόψει του αντικείμενου του διαγωνισμού (υπηρεσία), της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2018, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 120 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

Αριθμός Απόφασης: 184/2019

5. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η προσβαλλόμενη Απόφαση κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 14.12.2018, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα, όπως άλλωστε και η ίδια δηλώνει και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 24.12.2018 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π.

6. Επειδή, μετ' εννόμου συμφέροντος ασκήθηκε η προδικαστική προσφυγή, δεδομένου ότι με την προσβαλλόμενη πράξη απερρίφθη η οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας και αποφασίστηκε η επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους συμμετέχοντες, μέσω της λειτουργίας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, στις 03.01.2019, δεν ασκήθηκε, όμως, παρέμβαση.

8. Επειδή, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 656/11.01.2019 έγγραφό της, που αναρτήθηκε στην λειτουργία «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 11.01.2019 και διαβιβάστηκε στην Α.Ε.Π.Π. μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, η αναθέτουσα αρχή υπέβαλε τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή, όπως προαναφέρθηκε, με την με αριθμό 7140/29.05.2018 Διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε Δημόσιο Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό για την υλοποίηση της υπηρεσίας «*Δαπάνη για Υπηρεσίες Φύλαξης Δημοτικών Κτιρίων & Λοιπών Δημοτικών Εγκαταστάσεων Δ.Ε. ... & Δ.Ε. ...*» (CPV: 79713000-5 Υπηρεσίες φύλαξης). Στο Διαγωνισμό, συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορές η προσφεύγουσα «...» και η εταιρεία «...» (αριθμός συστήματος προσφορών 99533, 100748 και 101396 αντίστοιχα). Η προσφορά της διαγωνιζόμενης «...» αποκλείστηκε προ της αποσφράγισης των

Αριθμός Απόφασης: 184/2019

προσφορών, διότι δεν είχε προσκομίσει σφραγισμένο φάκελο με τα στοιχεία της οικονομικής της προσφοράς σε έντυπη μορφή. Μετά την αποσφράγιση των υποφακέλων των «Δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών» των δύο λοιπών διαγωνιζομένων, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 573/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκαν τα υπ' αριθμ. 1/2018 και 2/2018 Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού και έγιναν δεκτά ως πλήρη τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές των διαγωνιζομένων «...» (προσφεύγουσα) και «...» και αποφασίστηκε η συμμετοχή τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού. Κατόπιν της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών των ως άνω δύο διαγωνιζομένων, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 619/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αριθμ. 3/2018 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η διαγωνιζόμενη «...», η οποία προσέφερε την πλέον συμφέρουσα προσφορά. Κατά της ως άνω υπ' αριθμ. 619/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής η προσφεύγουσα άσκησε την υπ' αριθμ. ΓΑΚ 877/2018 προδικαστική προσφυγή της ενώπιον της Α.Ε.Π.Π., στρεφόμενη κατά της οικονομικής προσφοράς της αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου. Επί της ως άνω προδικαστικής προσφυγής, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 907/2018 Απόφαση της Α.Ε.Π.Π., με την οποία η προδικαστική προσφυγή της προσφεύγουσας έγινε δεκτή. Εν συνεχεία, η Οικονομική Επιτροπή της αναθέτουσας αρχής, σε συμμόρφωση με την ως άνω Απόφαση της Α.Ε.Π.Π., εξέδωσε την υπ' αριθμ. 484/2018 Απόφαση, με την οποία ακύρωσε την προσβληθείσα και ακυρωθείσα υπ' αριθμ. 619/2018 Απόφασή της. Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού συνεδρίασε εκ νέου και συνέταξε το υπ' αριθμ. 4/2018 Πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο «... Σε συμμόρφωση της υπ' αριθμ 907/2018 απόφασης της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.), η οικονομική Επιτροπή με την υπ' αριθμ 484/18 πράξη της ακύρωσε την υπ' αριθμ 619/18 προηγούμενη απόφαση της καθώς και το υπ' αριθμ 3/2018 πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού, που αφορούν στον Ανοικτό Μειοδοτικό Διαγωνισμό με τίτλο «Δαπάνη για υπηρεσίες φύλαξης δημοτικών κτιρίων & λοιπών δημοτικών εγκαταστάσεων Δ.Ε. ... & Δ.Ε.

Αριθμός Απόφασης: 184/2019

...», Την Πέμπτη 15/11/2018, συνήλθε εκ νέου σε συνεδρίαση η επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών για τη σύναψη Δημοσίων Συμβάσεων παροχής γενικών υπηρεσιών για το έτος 2018. Λόγω του ότι οι ενδεικτικοί προϋπολογισμοί της ενιαίας τεχνικής προδιαγραφής δεν περιέχουν αναλυτικά στοιχεία για τον σωστό υπολογισμό της δαπάνης για τη φύλαξη των δημοτικών κτιρίων και λοιπών δημοτικών εγκαταστάσεων, με αποτέλεσμα να διαφύγουν της προσοχής των μελών της παρούσης επιτροπής λάθη και παραλείψεις στις υποβληθείσες οικονομικές προσφορές των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, η Επιτροπή αποφάσισε να συντάξει τους δύο παρακάτω πίνακες για τον υπολογισμό της δαπάνης με τους οποίους θα γίνει ο έλεγχος της οικονομικής προσφοράς της εταιρίας «...». Ο υπολογισμός των στοιχείων των πινάκων έγινε με βάση τα παρακάτω :

1. Το με αρ. πρωτ. 7920/13-6-2018 έγγραφο της Προϊσταμένης των Προμηθειών του Δήμου ..., το οποίο διευκρινίζει προς τους συμμετέχοντες του διαγωνισμού την ενδεικτική ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης (1-11-2018) και την λήξη ισχύος της (1-5-2019).
2. Την με αρ. πρωτ. οίκ. 7140/29-5-2018 διακήρυξης με τίτλο «ΔΑΠΑΝΗ ΓΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΦΥΛΑΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ & ΛΟΙΠΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ Δ.Ε. ... & Δ.Ε. ...»
3. Τις επίσημες αργίες για το χρονικό διάστημα 1-11-2018 έως και 1-5-2019 ως εξής : 25 (Τρίτη) και 26 (Τετάρτη) Δεκεμβρίου, 1 (Τρίτη) και 6 (Κυριακή) Ιανουαρίου, 11 (Δευτέρα) και 25 (Δευτέρα) Μαρτίου, 26 (Παρασκευή), 27(Σάββατο), 28 (Κυριακή) και 29 (Δευτέρα) Απριλίου, 1 (Τετάρτη) Μαΐου ήτοι σύνολο 11 ημέρες.
4. Το προσωπικό που απαιτείται για τη φύλαξη των δημοτικών κτιρίων Δ.Ε.....
5. Φύλαξη Δημοτικών κτιρίων και λοιπών εγκαταστάσεων Δ.Ε. ... Αρ. Μελέτης : 87/2017 [ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΠΙΝΑΚΕΣ] Ακολούθησε η εξέταση της οικονομικής προσφοράς της εταιρίας «...». Πίνακας 3 Ανάλυση Εργατικού κόστους [ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΠΙΝΑΚΑΣ] Από τα παραπάνω προκύπτει ότι έχει γίνει λάθος υπολογισμός του αριθμού των αργιών και προκύπτει διαφορά ποσού 957,12 € η οποία πρέπει να προστεθεί στο γενικό σύνολο Α'. Στον πίνακα 2 της προσφοράς η συνολική δαπάνη ανέρχεται στο ποσό των 74.203,95 € (χωρίς να προστεθεί 8% παρακράτηση φόρου εισοδήματος από την καθαρή αξία της

Αριθμός Απόφασης: 184/2019

σύμβασης, γεγονός που κρίνει την προσφορά μη αποδεκτή διότι δεν ασκήθηκε ένσταση κατά των όρων της διακήρυξης από την εταιρία «...»). Αν προστεθεί στο ποσό της συνολικής δαπάνης της προσφοράς η διαφορά που προέκυψε, αυτή διαμορφώνεται στο ποσό των $74.203,95 + 957,12 = 75.161,07$ € χωρίς να υπολογιστούν οι διαφορές που θα προκύψουν από δώρα Χριστουγέννων, Πάσχα, επιδόματα αδείας, εργοδοτικές εισφορές, Φ.Π.Α. κ.λ.π., γεγονός που καθιστά μη αποδεκτή την προσφορά της εταιρίας «...» διότι υπερβαίνει τον ενδεικτικό προϋπολογισμό της υπ αρ. 87/2017 μελέτης που ανέρχεται στο ποσό των 74.400,00 €. Ακολούθησε ο έλεγχος της οικονομικής προσφοράς για τη φύλαξη των δημοτικών κτιρίων και λοιπών εγκαταστάσεων Δ.Ε. ... αρ. μελέτης 88/2017. [ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΠΙΝΑΚΕΣ] Ακολούθησε η εξέταση της οικονομικής προσφοράς της εταιρίας «...». Πίνακας 3 Ανάλυση Εργατικού κόστους [ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΠΙΝΑΚΑΣ] Σύμφωνα με τα παραπάνω, η επιτροπή διαπίστωσε ότι : Το ωρομίσθιο για τις καθημερινές ημέρες και το Σάββατο είναι 3,83 € ενώ στην φύλαξη των δημοτικών κτιρίων και λοιπών εγκαταστάσεων της Δ.Ε. είναι 3,84 €. Επίσης, προκύπτει ότι έχει γίνει λάθος υπολογισμός του αριθμού των αργιών και προκύπτει διαφορά ποσού 116,48 € η οποία πρέπει να προστεθεί στο γενικό σύνολο Α'. Στον πίνακα 2 της προσφοράς η συνολική δαπάνη ανέρχεται στο ποσό των 24.709,95 € (χωρίς να προστεθεί 8% παρακράτηση φόρου εισοδήματος από την καθαρή αξία της σύμβασης, γεγονός που κρίνει την προσφορά μη αποδεκτή διότι δεν ασκήθηκε ένσταση κατά των όρων της διακήρυξης από την εταιρία «...»). Αν προστεθεί στο ποσό της συνολικής δαπάνης της προσφοράς η διαφορά που προέκυψε, αυτή διαμορφώνεται στο ποσό των $24.709,95 + 116,48 = 24.826,43$ € χωρίς να υπολογιστούν οι διαφορές που θα προκύψουν από δώρα Χριστουγέννων, Πάσχα, επιδόματα αδείας, εργοδοτικές εισφορές, Φ.Π.Α. κ.λ.π., γεγονός που καθιστά μη αποδεκτή την προσφορά της εταιρίας «...» διότι υπερβαίνει τον ενδεικτικό προϋπολογισμό της υπ αρ. 88/2017 μελέτης που ανέρχεται στο ποσό των 24.775,20 €. Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της όλα τα παραπάνω προτείνει προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου: - Την έγκριση ή μη του υπ αρ. 4/2018 πρακτικού της παρούσης επιτροπής. - Την απόρριψη της οικονομικής

Αριθμός Απόφασης: 184/2019

προσφοράς της εταιρίας ... επειδή κρίνει ότι δεν έχει συνταχθεί σύμφωνα με τους όρους της με αρ. πρωτ. οικ. ... διακήρυξης του διαγωνισμού. - Την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού διότι οι προϋπολογισμοί των μελετών 87/2018 και 88/2018 δεν έχουν συνταχθεί με αναλυτικά στοιχεία. ...». Ήτοι, με το ως άνω Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού, κατόπιν επαναξιολόγησης της οικονομικής προσφοράς της προσφεύγουσας εισηγήθηκε την απόρριψή της και την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού για τους αναφερόμενους στο Πρακτικό λόγους. Σε συνέχεια του ως άνω 4/2018 Πρακτικού, εκδόθηκε η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 787/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ..., με την οποία η Οικονομική Επιτροπή «- Εγκρίνει το υπ.αριθμ. 4/16-11-2018 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Προσφορών για την σύναψη Δημοσίων Συμβάσεων παροχής Γενικών Υπηρεσιών για το έτος 2018 που αφορά την διενέργεια του ανοικτού ηλεκτρονικού μειοδοτικού διαγωνισμού της υπηρεσίας: « Δαπάνη για υπηρεσίες φύλαξης δημοτικών κτιρίων & λοιπών δημοτικών εγκαταστάσεων Δ.Ε. ... & Δ.Ε....». - Απορρίπτει την οικονομική προσφορά της εταιρίας Κυριακίδης Αριστείδης επειδή κρίνει ότι δεν έχει συνταχθεί σύμφωνα με τους όρους της με αρ. πρωτ. οικ. 7140/29-5-2018 διακήρυξης του διαγωνισμού. - Επαναπροκηρύσσει τον ανοικτό ηλεκτρονικό μειοδοτικό διαγωνισμό για την «Δαπάνη για υπηρεσίες φύλαξης δημοτικών κτιρίων & λοιπών δημοτικών εγκαταστάσεων Δ.Ε. ... & Δ.Ε. ...» διότι οι προϋπολογισμοί των μελετών 87/2018 και 88/2018 δεν έχουν συνταχθεί με αναλυτικά στοιχεία». Η υπ' αριθμ. 484/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, το υπ' αριθμ. 4/2018 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, καθώς και η υπ' αριθμ. 787/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής κοινοποιήθηκαν στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 14.12.2018. Κατά, δε, της ως άνω υπ' αριθμ. 787/2018 Απόφασης, ασκήθηκε η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

10. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 18 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1.Οι αναθέτουσες

αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαιρέσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων. 2. Κατά την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους. 3. Οι ανάδοχοι δημοσίων συμβάσεων εντάσσονται κατά προτεραιότητα στα προγράμματα επιθεωρήσεων και ελέγχων του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας (Σ.ΕΠ.Ε.), σύμφωνα με το π.δ. 113/2014 (Α' 180) και του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων, σύμφωνα με το π.δ. 100/2014 (Α' 167), εφόσον πληρούν τα ειδικότερα κριτήρια που ορίζονται στις διατάξεις που διέπουν τη λειτουργία των υπηρεσιών αυτών. 4. Η υποχρέωση της παραγράφου 2: (α) επισημαίνεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 53 και (β) αποτελεί ειδικό όρο της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 130. 5. Η αθέτηση της υποχρέωσης της

παραγράφου 2 συνιστά σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα του οικονομικού φορέα κατά την έννοια της περίπτωσης θ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στις κείμενες διατάξεις. Ειδικά, κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, ως σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα νοούνται ιδίως τα προβλεπόμενα στο δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης γ' της παρ. 2 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 (Α' 115)».

11. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως:.....ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής,[...]».

12. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 Λόγοι απόρριψης προσφορών, ορίζεται «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαραίτων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102. δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια

δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης. [...]».

13. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 92 «Περιεχόμενο προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής» του ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «5. Ειδικά κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης και ανεξάρτητα από το είδος της διαδικασίας που επιλέγεται από την αναθέτουσα αρχή: α) η αναθέτουσα αρχή, ζητά από τους οικονομικούς φορείς να αναφέρουν υποχρεωτικά στα έγγραφα της σύμβασης, στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τις πληροφορίες/στοιχεία των σημείων α' έως στ' της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 και β) οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, στην προσφορά τους να περιλαμβάνουν τις πληροφορίες/στοιχεία της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010».

14. Επειδή, στο άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του Ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88/ Α), ορίζεται ότι: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό

κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. ... 3. Στη σύμβαση που συνάπτει η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή με τους εργολάβους περιλαμβάνονται τα στοιχεία α έως στ της πρώτης παραγράφου, καθώς και ειδικός όρος για την εφαρμογή των διατάξεων της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και της νομοθεσίας περί υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου. Όταν δεν αναγράφονται τα ανωτέρω στοιχεία και όροι, η σύμβαση είναι άκυρη και απορρίπτεται η δαπάνη πληρωμής».

15. Επειδή, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται ότι: « 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης1ο Τμήμα Υπηρεσίες Φύλαξης Δημοτικών Κτιρίων και Λοιπών Δημοτικών Εγκαταστάσεων Δ.Ε. ... προϋπολογισμού δαπάνης 74.400,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%. 2ο Τμήμα Υπηρεσίες Φύλαξης Δημοτικών Κτιρίων και Λοιπών Δημοτικών Εγκαταστάσεων Δ.Ε. ... προϋπολογισμού δαπάνης 24.775,20€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%. Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα. Προσφορές υποβάλλονται είτε ανά τμήμα είτε για το σύνολο της υπηρεσίας. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 99.175,20€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: € 79.980,00 ΦΠΑ : 19.195,20). Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται για την 1η ομάδα (Δ.Ε. ...) σε (6) μήνες για τη 2η ομάδα (Δ.Ε. ...) σε (12) μήνες. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο αρ. 68/18 ενοποιημένη μελέτη». [...]

2.2.6 Τήρηση Εργατικής Νομοθεσίας

Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με βάση όσα αναφέρονται στην με αρ. 68/2018 Ενοποιημένη Τεχνική Περιγραφή και σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3863/2010 όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4144/2013 και 4488/2017.

2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών

Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στην αρ. 68/2018 ενοποιημένη μελέτη και την παρούσα Διακήρυξη για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες.

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών.

Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης όπως ορίζεται κατωτέρω

A. Τιμές

Η τιμή των παρεχόμενων υπηρεσιών δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα. [Αν στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελλο "οικονομική προσφορά" την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (σύμφωνα με το υπόδειγμα οικονομική προσφορά) σε μορφή pdf.] Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στην αρ. 36/2018 τεχνική προσφορά. Στην οικονομική προσφορά θα πρέπει να δηλώνουν οι οικονομικοί φορείς ότι δέχονται τον τρόπο πληρωμής που περιγράφεται στην παρ. (5.1) της παρούσας διακήρυξης. Η Αναλυτική Προσφορά που θα επισυνάψουν οι οικονομικοί φορείς θα είναι ως κάτωθι:

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΕΔΙΟ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΑΠΟ ΥΠΟΨΗΦΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΦΟΡΕΑ
Αριθμός εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο	
Μήνες και ώρες εργασίας	
Συλλογική σύμβαση εργασίας	
Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των ανωτέρω εργαζομένων	
Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά	
ΠΙΝΑΚΑΣ 2 ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΕΤΗΣΙΑΣ ΔΑΠΑΝΗΣ	
ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΕΔΙΟ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΑΠΟ
1. Ύψος του συνολικού εργατικού κόστους που αφορά στις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των ανωτέρω εργαζομένων (το	
2. Κόστος αναλωσίμων	
3. Διοικητικό κόστος	

4. Νόμιμες Κρατήσεις υπέρ Δημοσίου και τρίτων	<ul style="list-style-type: none">• 8% παρακράτηση φόρου εισοδήματος από την καθαρή αξία της σύμβασης,• 0,06% υπέρ ΑΕΠΠ από την καθαρή αξία της σύμβασης• 0,06% υπέρ ΕΑΑΔΗΣΥ από την καθαρή αξία της σύμβασης• Χαρτόσημο υπέρ ΑΕΠΠ 3% επί της αξίας της ανωτέρω κράτησης
	<ul style="list-style-type: none">• Χαρτόσημο υπέρ ΕΑΑΔΗΣΥ 3% επί της αξίας της ανωτέρω κράτησης• ΟΓΑ χαρτοσήμου υπέρ ΑΕΠΠ 20% επί της αξίας του χαρτοσήμου• ΟΓΑ χαρτοσήμου υπέρ ΕΑΑΔΗΣΥ
5.Εργολαβικό κέρδος	
Σύνολο	
Φ.Π.Α.	
Συνολική Δαπάνη	

Επίσης παρατίθεται πίνακας Πίνακας 3 με Ανάλυση Εργατικού κόστους (να ανάλογα με το εργασιακό καθεστώς που ισχύει για κάθε εργαζόμενο) α) για πρωινή βάρδια, β) για απογευματινή βάρδια και γ) για νυχτερινή βάρδια

Αριθμός Απόφασης: 184/2019

Ημέρες	Ποσοστό επιβάρυνσης	Αριθμός ατόμων	Ώρες εργασίας για έξι μήνες	Ώρες εργασίας κατά μήνα	Ωρομίσθιο	Συνολικό μηνιαίο κόστος	Συνολικό ετήσιο κόστος
Δευτέρα							
Παρασκευή							
Σάββατο							
Κυριακή							
Επίσημες Αργίες							

Στο τέλος των οικείων πινάκων υφίσταται το κάτωθι

Γενικό Σύνολο(Σύνολο Α + Σύνολο Β +Σύνολο Γ)	
Δώρο Χριστουγέννων (μικτές αποδοχές)	
Δώρο Πάσχα (μικτές αποδοχές)	
Επίδομα Αδείας (μικτές αποδοχές)	
Κόστος αντικαταστατών (μικτές αποδοχές)	
Εργοδοτικές Εισφορές	
Συνολικό εργατικό κόστος	

[Τα ανωτέρω επαναλαμβάνονται και για το Τμήμα 2 του διαγωνισμού]

2.4.6 *Λόγοι απόρριψης προσφορών.* Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, ε) η οποία υποβάλλεται από έναν

Αριθμός Απόφασης: 184/2019

προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.3 περ. γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων, ζ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...].».

16. Εκ των προπαρατεθεισών διατάξεων του νόμου και των προπαρατεθέντων όρων της Διακήρυξης, προκύπτει ότι οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν, επί ποινή αποκλεισμού να συνυπολογίσουν στην οικονομική τους προσφορά όλες τις νόμιμες κρατήσεις υπέρ του δημοσίου και τρίτων, μεταξύ των οποίων 8% παρακράτηση φόρου εισοδήματος από την καθαρή αξία της σύμβασης (βλ. προπαρατιθέμενο Πίνακα 2 ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΕΤΗΣΙΑΣ ΔΑΠΑΝΗΣ οικονομικής προσφοράς, υπό 4). Ειδικότερα, κατά τις προαναφερθείσες διατάξεις του νόμου και της Διακήρυξης, στην προσφερόμενη τιμή περιλαμβάνεται υποχρεωτικά το σύνολο των κρατήσεων υπέρ του Δημοσίου και τρίτων που βαρύνουν κατά νόμο τον ανάδοχο, μεταξύ δε των εν λόγω επιβαρύνσεων περιλαμβάνεται και η προκαταβολή φόρου εισοδήματος ποσοστού 8%, η οποία, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 24 του ν. 2198/1994, παρακρατείται υποχρεωτικά κατά την έκδοση της σχετικής εντολής πληρωμής της αξίας των παρεχόμενων υπηρεσιών. Η υποχρέωση αυτή αποσκοπεί στη διασφάλιση με αδιαμφισβήτητο και αδιάβλητο τρόπο της αντικειμενικότητας στην ανάθεση της προμήθειας και υπαγορεύεται προφανώς από την ανάγκη εξάλειψης κάθε ενδεχόμενης ασάφειας κατά τη σύνταξη των οικονομικών προσφορών, τυχόν ύπαρξη της οποίας οδηγεί σύμφωνα με τη διακήρυξη σε απόρριψη της προσφοράς ως απαράδεκτης (Δ.Εφ.Αθ. 25/2019, Δ.Εφ.Αθηνών 265/2016, ΣΤΕ 563/2008 σκ. 4, ΕΑ ΣΤΕ 446/2009, 840/2008).

17. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 106 «Ματαίωση διαδικασίας» του ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με ειδικά αιτιολογημένη

απόφασή της, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, ματαιώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης: α) εφόσον η διαδικασία απέβη άγονη είτε λόγω μη υποβολής προσφοράς είτε λόγω απόρριψης όλων των προσφορών ή αιτήσεων ή αποκλεισμού όλων των προσφερόντων ή συμμετεχόντων, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος βιβλίου και τα έγγραφα της σύμβασης ή β) στην περίπτωση του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 5 του άρθρου 105, 2. Ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης μπορεί να λάβει χώρα με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης, β) αν οι οικονομικές και τεχνικές παράμετροι που σχετίζονται με τη διαδικασία ανάθεσης άλλαξαν ουσιωδώς και η εκτέλεση του συμβατικού αντικείμενου δεν ενδιαφέρει πλέον την αναθέτουσα αρχή ή τον φορέα για τον οποίο προορίζεται το υπό ανάθεση αντικείμενο, γ) αν λόγω ανωτέρας βίας, δεν είναι δυνατή η κανονική εκτέλεση της σύμβασης, δ) αν η επιλεγείσα προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη, ε) στην περίπτωση της παραγράφου 4 του άρθρου 97, στ) για άλλους επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος όπως ιδίως δημόσιας υγείας ή προστασίας του περιβάλλοντος. 3. Αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη. 4. Όταν συντρέχουν οι λόγοι για τη ματαίωση της διαδικασίας που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2, η αναθέτουσα αρχή ακυρώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης για ολόκληρο το αντικείμενο της σύμβασης ή, αν οι λόγοι αυτοί συνδέονται με τμήμα της σύμβασης, για το εν λόγω τμήμα, εφόσον επιτρέπεται η κατάθεση τέτοιων προσφορών. 5. Η αναθέτουσα αρχή διατηρεί, επίσης, το δικαίωμα, μετά από γνώμη του αρμοδίου οργάνου, να αποφασίσει, παράλληλα με τη ματαίωση της διαδικασίας σύναψης, και την επανάληψη οποιασδήποτε φάσης της διαδικασίας σύναψης, με τροποποίηση ή μη των όρων της ή την προσφυγή στη διαδικασία των άρθρων 29 ή 32, εφόσον, στην τελευταία αυτή περίπτωση, πληρούνται οι

όροι και οι προϋποθέσεις των άρθρων αυτών. ...». Στην ανωτέρω διάταξη αναφέρονται περιοριστικώς οι λόγοι που μπορούν να οδηγήσουν στη ματαίωση της διαγωνιστικής. Ειδικότερα, όμως, στην παράγραφο 3 του ως άνω άρθρου ορίζεται ότι αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφίλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη.

18. Επειδή, από την οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας και ειδικότερα από το Πίνακα 2 ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΕΤΗΣΙΑΣ ΔΑΠΑΝΗΣ, όσον αφορά και στο Τμήμα 1 και στο Τμήμα 2 του διαγωνισμού, προκύπτει ότι η προσφεύγουσα δεν έχει συνυπολογίσει, ως όφειλε, στην οικονομική της προσφορά την παρακράτηση 8% φόρου εισοδήματος από την καθαρή αξία της σύμβασης. Ειδικότερα, όσον αφορά και στα δύο Τμήματα, στο οικείο πεδίο του Πίνακα 2 δεν έχει συμπεριλάβει το αντίστοιχο ποσό, αλλά έχει σημειώσει «*ΒΛΕΠΕΤΕ ΣΧΕΤΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΣΤΙΣ ΕΠΙΣΥΜΑΝΣΕΙΣ [sic]*», και στις «επισημάνσεις», στις οποίες παραπέμπει, κατά τα ανωτέρω, έχει σημειώσει «*Στην οικονομική μας προσφορά δεν έχουμε συμπεριλάβει την παρακράτηση φόρου 8% γιατί δεν προβλέπεται από την σχετική νομοθεσία και συγκεκριμένα: 1. Ν. 2198/1994 άρθρο 24, 2. Ν. 2238/1994 άρθρο 55 παρ. 1 στ) ... 3. ΠΟΛ1131/25/5/1994, επιπροσθέτως, αν συμπεριλαμβάναμε την παρακράτηση φόρου 8% στην οικονομική μας προσφορά θα υπερβαίναμε τον προϋπολογισμό του έργου και η προσφορά μας θα απορριπτόταν*».

19. Επειδή, με το δεύτερο λόγο της προδικαστικής της προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι «*Σύμφωνα με τα άρθρα 367 παρ. 3 Ν. 4412/2016 και 18 παρ. 5 Κανονισμού, οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να συμμορφώνονται με τις αποφάσεις της ΑΕΠΠ, όπως εν προκειμένω ο Δήμος ... όφειλε να είχε εφαρμόσει την απόφαση της ΑΕΠΠ, κατά την ορθή ερμηνεία της οποίας, παρά τα όσα υποστηρίζει η αναθέτουσα δεν ακύρωσε τον επίμαχο δημόσιο Διαγωνισμό παρά μόνο μερικώς ακύρωσε την απόφαση της*

Αριθμός Απόφασης: 184/2019

Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Συνεπώς, δεν αιτιολογείται με ποιο τρόπο και ματαιώνοντας τον Διαγωνισμό αυτόν η αναθέτουσα αρχή συμμορφώθηκε με την απόφαση αυτή της ΑΕΠΠ, σε κάθε περίπτωση υιοθέτησε στρεβλή νομική ερμηνεία παραβιάζουσα τελικώς την αρχή προστασίας του δημοσίου συμφέροντος». Επίσης, με τον τρίτο λόγο της προδικαστικής της προσφυγής προβάλλει ότι οι περιλαμβανόμενοι στους Πίνακες του εγκριθέντος με την προσβαλλόμενη Πρακτικού 4/2018 υπολογισμοί του εργοδοτικού κόστους είναι εσφαλμένοι, διότι δεν έχουν υπολογιστεί σωστά από την Επιτροπή Διαγωνισμού οι μέρες των αργιών, αντιπαραθέτει, δε, στους Πίνακες της Επιτροπής Διαγωνισμού, Πίνακες με τον ορθό, κατά τους ισχυρισμούς της υπολογισμό των αργιών. Καταλήγει, δε, ως προς το πρώτο Τμήμα του διαγωνισμού ότι «Η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού το σύνολο των ωρών και για τα 3 κτήρια της Δ.Ε ... της υπολογίζει σε 9.200 ώρες αντί του ορθού που είναι 9.104 ώρες, προκύπτει μια διαφορά 96 ωρών επιπλέον στον πίνακα ανάλυσης της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού. Η διαφορά αυτή οφείλεται στο γεγονός ότι έχει υπολογίσει την 1/1,6/1,11/3,26/4, του έτους 2019 ως επίσημες αργίες του ιδιωτικού τομέα, και της έχει υπολογίσει επί 24ωρου βάσεως. Αν το 96 το διαιρέσουμε δια του 24 ο αριθμός που προκύπτει είναι 4 , άρα είναι οι 4 ανωτέρω αναγραφόμενες αργίες του δημόσιου τομέα που δεν έχουν καμία σχέση με τις αργίες του ιδιωτικού τομέα και η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού της έχει προσαιξήσει με ποσοστό 75% και 100%, συνεπώς ο υπολογισμός της ότι το εργατικό κόστος ανέρχεται στο ποσό των 37.403,36€ είναι λανθασμένος αντί του ορθού των 36.446,24€ που έχει υποβάλει η ατομική μου επιχείρηση και είναι σωστό το εργοδοτικό κόστος καθότι δεν υπολείπεται του νομίμου» και για το δεύτερο Τμήμα του διαγωνισμού ότι «Η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού το σύνολο των ωρών στην Δ.Ε ... υπολογίζει την 1/1,6/1,11/3,26,27/4,17/6, ως επίσημες αργίες του ιδιωτικού τομέα, και της έχει υπολογίσει επί δώρου βάσεως. Οι εργάσιμες ώρες ΔΕΥ-ΠΑΡ για 12 μήνες αντιστοιχούν σε 2.032 ώρες αντί των 2.000 ωρών που έχει υπολογίσει η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού. Τα Σάββατα αντιστοιχούν σε 416 ώρες ομοίως και οι Κυριακές αντί των 408 και 400 ωρών που έχει υπολογίσει η

Αριθμός Απόφασης: 184/2019

επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού για τα Σάββατα και τις Κυριακές. Οι δε ώρες των αργιών αντιστοιχούν σε 56 ώρες (25,26/12/2018,25/3/2019,29/4/2019,1/5/2019,15/8/2019,28/10/2019), αντί των 112 ωρών που έχει υπολογίσει η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού ήτοι διπλάσιες ώρες αργιών με την αντίστοιχη προσαύξηση». Συνολικά, δε, συμπεραίνει και προβάλλει ότι «Συνεπώς αποδεικνύεται ότι ο υπολογισμός του εργοδοτικού κόστους της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού δεν είναι σωστός σε αντιστοιχία με τον υπολογισμό της ατομικής μου επιχείρησης που ανέρχεται στο ποσό των 12.273,92€ η δε διαφορά που προκύπτει των 116,48€ κατά τον υπολογισμό της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού οφείλεται στο λάθος υπολογισμό των ημερών αργιών και κατά συνέπεια (υπολογισμός περισσότερων ημερών ωρών αργιών με προσαύξηση) ουδεμία σχέση έχουν με τον υπολογισμό των αργιών των ωρών του ιδιωτικού τομέα. Συμπέρασμα από τις αναλύσεις συνεπάγεται ότι η οικονομική μου προσφορά είναι καθόλα νόμιμη δεν υπολείπεται του νομίμου εργοδοτικού κόστους αλλά αντιθέτως η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού δεν έκανε σωστό υπολογισμό στην ανάλυση της οικονομικής μου προσφοράς».

20. Επειδή, με το υπ' αριθμ. 4/2018 Πρακτικό, το οποίο εγκρίθηκε με την προσβαλλόμενη Απόφαση, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη, ως εδύνατο, δυνάμει του προπαρατεθέντος άρθρου 106 παρ. 3 του Ν. 4412/2016, σε επαναξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της προσφεύγουσας και απέρριψε αυτήν, τόσο ως προς το Τμήμα 1 του Διαγωνισμού, όσο ως προς το Τμήμα 2 του Διαγωνισμού, μεταξύ άλλων, με την αιτιολογία ότι δεν συμπεριέλαβε, ως όφειλε, σε αυτήν, την παρακράτηση φόρου 8%. Η ως άνω κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμού, η οποία εγκρίθηκε από την αναθέτουσα αρχή με την προσβαλλόμενη Απόφαση, όπως προκύπτει από τα προαναφερόμενα, είναι καθ' όλα σύμφωνη με το νόμο και τη Διακήρυξη. Ουδόλως, δε, συνιστά η κρίση αυτή πλημμελή συμμόρφωση με την υπ' αριθμ. 907/2018 Απόφαση της Α.Ε.Π.Π., αφενός δεδομένου ότι στο αιτιολογικό της Απόφασης αυτής διαλαμβάνονται ρητές σκέψεις ως προς την υποχρεωτικότητα της συμπερίληψης στις οικονομικές προσφορές των νομίμων κρατήσεων υπέρ

Αριθμός Απόφασης: 184/2019

του δημοσίου και τρίτων (βλ. σκέψεις 25, 26 και 33 της υπ' αριθμ. 907/2018 Απόφασης της Α.Ε.Π.Π.) και αφετέρου διότι ουδεμία σκέψη διαλαμβάνεται στην ως άνω Απόφαση της Α.Ε.Π.Π. περί της νομιμότητας της οικονομικής προσφοράς της προσφεύγουσας, ώστε να απορρέει από αυτήν σχετική δέσμευση της αναθέτουσας αρχής. Η ανάδειξη της προσφεύγουσας ως προσωρινής αναδόχου κατόπιν της, δυνάμει της ως άνω Απόφασης της Α.Ε.Π.Π., απόρριψης της οικονομικής προσφοράς της μοναδικής εναπομείνουσας στο στάδιο των οικονομικών προσφορών συνδιαγωνιζομένης της, θα αποτελούσε την κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων συνέπεια της απόρριψης της προσφοράς της συνδιαγωνιζομένης της και υπό την αυτονόητη προϋπόθεση της νομιμότητας της δικής της οικονομικής προσφοράς. Εν προκειμένω, όμως, κατά τα προδιαλαμβανόμενα, σε συμφωνία με το νόμο και τη Διακήρυξη και σε σύμπνοια με το αιτιολογικό της υπ' αριθμ. 907/2018 Απόφασης της Α.Ε.Π.Π., η οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας αποκλείσθηκε με την προσβαλλόμενη διότι δεν συμπεριέλαβε, ως όφειλε, σε αυτήν, την παρακράτηση φόρου 8%. Κατόπιν των ανωτέρω, ο προβαλλόμενος με την προδικαστική προσφυγή λόγος κατά της προσβαλλόμενης περί μη συμμόρφωσης της αναθέτουσας αρχής με την υπ' αριθμ. 907/2018 Απόφαση της Α.Ε.Π.Π. είναι αβάσιμος και απορριπτέος.

21. Επειδή, περαιτέρω, όπως προαναφέρθηκε, η οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας απερρίφθη ως προς το Τμήμα 1 του Διαγωνισμού με την αιτιολογία *«Από τα παραπάνω προκύπτει ότι έχει γίνει λάθος υπολογισμός του αριθμού των αργιών και προκύπτει διαφορά ποσού 957,12 € η οποία πρέπει να προστεθεί στο γενικό σύνολο Α΄. Στον πίνακα 2 της προσφοράς η συνολική δαπάνη ανέρχεται στο ποσό των 74.203,95 € (χωρίς να προστεθεί 8% παρακράτηση φόρου εισοδήματος από την καθαρή αξία της σύμβασης, γεγονός που κρίνει την προσφορά μη αποδεκτή διότι δεν ασκήθηκε ένσταση κατά των όρων της διακήρυξης από την εταιρία «...»).* Αν προστεθεί στο ποσό της συνολικής δαπάνης της προσφοράς η διαφορά που προέκυψε, αυτή διαμορφώνεται στο ποσό των $74.203,95 + 957,12 = 75.161,07$ € χωρίς να υπολογιστούν οι διαφορές που θα προκύψουν από δώρα Χριστουγέννων,

Πάσχα, επιδόματα αδείας, εργοδοτικές εισφορές, Φ.Π.Α. κ.λ.π., γεγονός που καθιστά μη αποδεκτή την προσφορά της εταιρίας «...» διότι υπερβαίνει τον ενδεικτικό προϋπολογισμό της υπ αρ. 87/2017 μελέτης που ανέρχεται στο ποσό των 74.400,00 €», ήτοι με δύο επάλληλες αιτιολογίες, αφενός αυτήν της μη συμπερίληψης της παρακράτησης φόρου 8% και αφετέρου αυτή του εσφαλμένου υπολογισμού των αργιών. Περαιτέρω, ως προς το Τμήμα 2 του Διαγωνισμού η οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας απερρίφθη με την αιτιολογία «Το ωρομίσθιο για τις καθημερινές ημέρες και το Σάββατο είναι 3,83 € ενώ στην φύλαξη των δημοτικών κτιρίων και λοιπών εγκαταστάσεων της Δ.Ε. είναι 3,84 €. Επίσης, προκύπτει ότι έχει γίνει λάθος υπολογισμός του αριθμού των αργιών και προκύπτει διαφορά ποσού 116,48 € η οποία πρέπει να προστεθεί στο γενικό σύνολο Α'. Στον πίνακα 2 της προσφοράς η συνολική δαπάνη ανέρχεται στο ποσό των 24.709,95 € (χωρίς να προστεθεί 8% παρακράτηση φόρου εισοδήματος από την καθαρή αξία της σύμβασης, γεγονός που κρίνει την προσφορά μη αποδεκτή διότι δεν ασκήθηκε ένσταση κατά των όρων της διακήρυξης από την εταιρία «...»). Αν προστεθεί στο ποσό της συνολικής δαπάνης της προσφοράς η διαφορά που προέκυψε, αυτή διαμορφώνεται στο ποσό των $24.709,95 + 116,48 = 24.826,43$ € χωρίς να υπολογιστούν οι διαφορές που θα προκύψουν από δώρα Χριστουγέννων, Πάσχα, επιδόματα αδείας, εργοδοτικές εισφορές, Φ.Π.Α. κ.λ.π., γεγονός που καθιστά μη αποδεκτή την προσφορά της εταιρίας «...» διότι υπερβαίνει τον ενδεικτικό προϋπολογισμό της υπ αρ. 88/2017 μελέτης που ανέρχεται στο ποσό των 24.775,20 €», ήτοι με τρεις επάλληλες αιτιολογίες, αυτήν της μη συμπερίληψης της παρακράτησης φόρου 8%, αυτήν του εσφαλμένου υπολογισμού των αργιών και αυτήν του υπολογισμού διαφορετικού ωρομισθίου για τις καθημερινές ημέρες και το Σάββατο.

22. Επειδή, όπως προαναφέρθηκε, με τον τρίτο λόγο της προδικαστικής της προσφυγής, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της απόρριψης της οικονομικής της προσφοράς, προβάλλοντας μόνο ότι οι περιλαμβανόμενοι στους Πίνακες του εγκριθέντος με την προσβαλλόμενη Πρακτικού 4/2018 υπολογισμοί του εργοδοτικού κόστους είναι εσφαλμένοι, διότι δεν έχουν

υπολογιστεί σωστά από την Επιτροπή Διαγωνισμού οι μέρες των αργιών, ουδέν, δε, προβάλλει, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την αναθέτουσα αρχή με τις Απόψεις της, ως προς την απόρριψή της για τους λοιπούς λόγους και για την απόρριψή της λόγω της μη συμπερίληψης της παρακράτησης φόρου 8%. Αντίθετα, όπως επίσης προαναφέρθηκε, από την οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας προκύπτει ότι αυτή ρητώς αναφέρει ότι δεν συμπεριέλαβε στην οικονομική της προσφορά την παρακράτηση φόρου 8%. Συνακόλουθα, εφόσον η προσφεύγουσα βάλλει μόνο κατά της μίας εκ των αιτιολογιών απόρριψης της προσφοράς της όσον αφορά και τα δύο Τμήματα του διαγωνισμού, εξακολουθούν άνευ ετέρου ιστάμενες οι λοιπές αιτιολογίες απόρριψής της και δη, κατά τα ανωτέρω, η αιτιολογία περί μη συμπερίληψης της παρακράτησης φόρου 8% και συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής προβάλλεται αλυσιτελώς και είναι απορριπτέος για το λόγο αυτό.

23. Επειδή, περαιτέρω, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της βάλλει κατά της προσβαλλόμενης, κατά το μέρος που με αυτήν ματαιώθηκε και επαναπροκηρύχθηκε ο διαγωνισμός. Κατόπιν των ανωτέρω, δεδομένου ότι ίσεται ο αποκλεισμός της οικονομικής προσφοράς της προσφεύγουσας, άνευ εννόμου συμφέροντος βάλλει κατά της ματαίωσης και επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού, ανεξαρτήτως της ειδικότερης αιτιολογίας της προσβαλλόμενης περί ματαίωσης αυτού. Συνεπώς ο σχετικός λόγος είναι απορριπτέος ως απαράδεκτος και δη ως προβαλλόμενος άνευ εννόμου συμφέροντος.

24. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

25. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα κατά τις διατάξεις του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Αριθμός Απόφασης: 184/2019

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 28 Ιανουαρίου 2019 και εκδόθηκε στις 18 Φεβρουαρίου 2019 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Άννα Χριστοδουλάκου

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Χρήστος Κάτρης