

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 03.02.2020 με την εξής σύνθεση: Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Σταυρούλα Κουρή και Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 29.12.2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/1601/30.12.2019 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «\*\*\*\*\*», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του Υπουργείου \*\*\*\*\* [εφεξής αναθέτουσα αρχή] και

Της παρεμβαίνουσας Συμπλοιοκτησίας με την επωνυμία «\*\*\*\*\*», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία-Ελένη Σιδέρη.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, με την ως άνω Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 2252.1.1/90905/19 απόφαση του Υπουργού \*\*\*\*\*, η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. \*\*\*\*\*/19 Διακήρυξης, με αντικείμενο την «Προκήρυξη Αρχικού Μειοδοτικού Διαγωνισμού για την Εξυπηρέτηση Δρομολογιακών Γραμμών με σύναψη Σύμβασης ή Συμβάσεων Ανάθεσης Δημόσιας Υπηρεσίας διάρκειας από 01.11.2019 μέχρι 31.10.2020 για τις συμβάσεις ενός έτους ή μέχρι 31.10.2023 για τις συμβάσεις τετραετούς διάρκειας». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της

καθώς και κατά το μέρος που έκρινε αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας για τη δρομολογιακή γραμμή με α/α 19 (ΧΑΛΚΗ – ΣΚΑΛΑ ΚΑΜΕΙΡΟΥ ΡΟΔΟΥ και επιστροφή). Η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της Προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. \*\*\*\*\*/19 Διακήρυξη προκηρύχθηκε ανοιχτός, ηλεκτρονικός Διαγωνισμός άνω των ορίων, με αντικείμενο την «Προκήρυξη Αρχικού Μειοδοτικού Διαγωνισμού για την Εξυπηρέτηση Δρομολογιακών Γραμμών με σύναψη Σύμβασης ή Συμβάσεων Ανάθεσης Δημόσιας Υπηρεσίας διάρκειας από 01.11.2019 μέχρι 31.10.2020 για τις συμβάσεις ενός έτους ή μέχρι 31.10.2023 για τις συμβάσεις τετραετούς διάρκειας». Η εκτιμώμενη προϋπολογισθείσα δαπάνη για το πρώτο έτος, ήτοι για το χρονικό διάστημα από 01.11.2019 μέχρι 31.10.2020 κυμαίνεται από 50.995.473,99€ μέχρι 68.843.889,89€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ανάλογα με την κατηγορία των προσφερόμενων πλοίων για τις δρομολογιακές γραμμές του Παραρτήματος IV. Η εν λόγω Διακήρυξη, η οποία περιλαμβάνει 48 δρομολογιακές γραμμές καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 26.09.2019 με ΑΔΑΜ:\*\*\*\*\* και διενεργείται εκτός του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.). Για τη δρομολογιακή γραμμή με α/α 19 (ΧΑΛΚΗ – ΣΚΑΛΑ ΚΑΜΕΙΡΟΥ ΡΟΔΟΥ και επιστροφή) υποβλήθηκαν 3 προσφορές από τους εξής οικονομικούς φορείς: 1) \*\*\*\*\*Π., 2) \*\*\*\*\* (προσφεύγουσα) και 3) \*\*\*\*\* (παρεμβαίνουσα). Με την υπ' αριθμ. 2252.1.1/90905/19 απόφαση του Υπουργού \*\*\*\*\* (προσβαλλόμενη πράξη) εγκρίθηκε το από 04.12.2019 Πρακτικό της Επιτροπής, έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας, ενώ απορρίφθηκαν οι προσφορές των υπολοίπων συμμετεχόντων.

3. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί αντίστοιχα, το ηλεκτρονικό παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου με κωδικό \*\*\*\*\*, ποσού ευρώ τεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων ογδόντα ενός και ενενήντα τεσσάρων λεπτών (€4.981,94), σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64). Στην κριθείσα περίπτωση

για τον υπολογισμό του ποσού του παραβόλου τυγχάνει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 361 παρ. 1 εδ. γ' του Ν. 4412/2016 όπου ορίζεται ότι: «*Αν τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ*», καθότι η εκτιμώμενη αξία του δρομολογίου με α/α 19, στο οποίο αφορά η υπόψη Προσφυγή, δεν είναι εκ των προτέρων ορισμένη, αλλά κυμαίνεται αναλόγως της προσφερόμενης κατηγορίας πλοίου, του μηνιαίου μισθώματος ανά κατηγορία πλοίου (κατηγορία 1: 1.197,58€, κατηγορία 2: 1.108,87€ και κατηγορία 3: 887,10€) και της ανώτατης διάρκειας της σύμβασης από 1 έως 2 και 4 έτη, αναλόγως κατηγορίας του πλοίου (κατηγορία 3, 2 και 1 αντίστοιχα). Εκ των ανωτέρω στοιχείων προκύπτει ότι δεν υπάρχει βεβαία και συγκεκριμένη προϋπολογισθείσα αξία για την υπό ανάθεση σύμβαση, στην οποία αφορά η υπόψη Προσφυγή. Κατ' αποτέλεσμα, ασχέτως του ότι εν προκειμένω η προσφεύγουσα έχει καταβάλει μεγαλύτερο παράβολο, το οφειλόμενο είναι σε κάθε περίπτωση 600,00€ και άρα, παραδεκτά ως προς το παράβολο, ασκείται η Προσφυγή. Σε κάθε δε περίπτωση και ανεξαρτήτως της έκβασης της Προσφυγής, στην προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί παράβολο ποσού 4.381,94€ ως αχρεωστήτως καταβληθέν.

4. Επειδή, η ΑΕΠΠ είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει του αντικειμένου αλλά και του συνολικού ποσού της Διακήρυξης του Διαγωνισμού (εκ ποσού κυμαινόμενου από 50.995.473,99€ μέχρι 68.843.889,89€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), σύμφωνα με τα άρθρα 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017 και 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 Ν. 4487/2016 (ΦΕΚ Α' 116).

5. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στην προσφεύγουσα, η οποία έγινε στις 19.12.2019.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα θεμελιώνει, κατ' αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση Προσφυγής, καθώς δραστηριοποιείται στον τομέα που αποτελεί το αντικείμενο της υπό ανάθεση υπηρεσίας και έχει υποβάλει προσφορά, με αποτέλεσμα να υφίσταται βλάβη από την απόρριψη της προσφοράς της και την αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας.

7. Επειδή, η Παρέμβαση της Συμπλοιοκτησίας με την επωνυμία «\*\*\*\*\*» έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον υποβλήθηκε στην ΑΕΠΠ την 13.01.2020, έλαβε δε αριθμούς 28-33. Ειδικότερα, κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και 7 του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της Προδικαστικής Προσφυγής στην παρεμβαίνουσα, η οποία έγινε στις 03.01.2020. Η παρεμβαίνουσα έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της εν λόγω Παρέμβασης, καθώς η υπό κρίση Προσφυγή στρέφεται ευθέως κατά της συμμετοχής της στη διαγωνιστική διαδικασία για τη δρομολογιακή γραμμή 19.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να ακυρωθεί: α) κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της και β) κατά το μέρος που έκρινε αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας για τη δρομολογιακή γραμμή 19. 1<sup>ος</sup> λόγος Προσφυγής: *«Από κακή εφαρμογή άλλως από εσφαλμένη ερμηνεία του Νόμου και των όρων της προκήρυξης του διαγωνισμού, ο κ. Υπουργός δια της προσβαλλομένης αποφάσεώς του εδέχθη ως νόμιμο και έγκυρο, το από 04-12-2019 Πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής η οποία εσφαλμένα απέρριψε την συμμετοχή μας (από τον έλεγχο των δικαιολογητικών) και συνακόλουθα απέκλεισε την συμμετοχή μας στην συνέχιση της διαδικασίας, εκ του λόγου ότι «οι μετοχές της Εταιρείας μας όπως εμφανίζονται στα προσκομισθέντα από εμάς δικαιολογητικά ετύγχαναν ανώνυμες». Όμως, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. 31 φύλλο της Προκήρυξης με τίτλο «Παράρτημα 2» κατ' αυτολεξεί μεταφορά από εκεί εδώ: «Πρόσθετα δικαιολογητικά των περιπτώσεων συμμετεχόντων όπου η αξία του συνολικού μισθώματος (κατά γραμμή) υπερβαίνει το ποσό του ενός εκατομμυρίου ευρώ (1.000.000 €) ή η συνολική αξία μισθώματος (κατά γραμμή) είναι κατώτερη του ενός εκατομμυρίου ευρώ*

(1.000.000 €) αλλά έχει ως αντικείμενο εξυπηρέτησης τμήμα της ανατιθέμενης υπηρεσίας που υπερβαίνει όμως (κατά γραμμή) σε συνολική αξία το ποσό αυτό». Η προκήρυξη για το διαγωνισμό στον οποίο συμμετείχαμε αφορούσε τη δρομολογιακή γραμμή «Χάλκη - Σκάλα Καμείρου και επιστροφή» για 4 έτη, για 4 δρομολόγια την εβδομάδα, με μίσθωμα 1.197,58 € ανά δρομολόγιο. Πολλαπλασιάζοντας τα παραπάνω 1.197,58 € επί 4 δρομολόγια = 4.790,32 € ανά εβδομάδα επί 52 εβδομάδες = ανά έτος 249.096,64€ επί 4 έτη =996.386,56€. Οπότε το συνολικό προβλεπόμενο από την σύμβαση μίσθωμα ανέρχεται σε 996.386,56€ ποσό δηλαδή κάτω του 1.000.000,00€ για το οποίο δεν υφίσταται κώλυμα - απαγόρευση συμμετοχής και κατοχύρωσης υπέρ ημών της συγκεκριμένης δρομολογιακής γραμμής και δεν ισχύει εν προκειμένω η δέσμευση του άρθρου 8 του ν. 3310/05 όπου προβλέπεται η ονομαστικοποίηση μετοχών των εταιρειών που συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις. Το ότι δε ο Νομοθέτης απέβλεπε στο παραπάνω καθαρό μίσθωμα προκύπτει εκ της ίδιας της Προκήρυξης όπου στην σελίδα 4 παράγραφος 3, αναφέρεται το συνολικό ποσό της επιδότησης - μισθώματος που ανέρχεται από 50.995.473,00 € μέχρι 68.843.889,89 € χωρίς την προσθήκη κατά τον υπολογισμό του επ' αυτού οποιοδήποτε άλλου φόρου ή τέλους. Περαιτέρω στην ίδια την Προκήρυξη και συγκεκριμένα στη σελίδα 48 του παραρτήματος IV περίπτωση 19 που αφορά την συγκεκριμένη δρομολογιακή γραμμή, αναφέρεται ρητά ότι το μίσθωμα ανά δρομολόγιο ανέρχεται σε 1.197,58 € (χωρίς να γίνεται κάποια ιδιαίτερη αναφορά περί τυχών επιβαρύνσεων επί του ποσού αυτού π.χ. προστιθέμενων φόρων ή τελών). Επιπλέον από κανένα σημείο της αναφερόμενης' Προκήρυξης δεν προκύπτει σαφής ή εμμέσως εννοηθείσας διάταξης ότι το ποσό αυτό θα εκλαμβάνεται μετά τυχών προστιθέμενων κυμαινόμενων φόρων ή λοιπών κυμαινόμενων τυχών επιβαρύνσεων. Βάση του άρθρου 6 του Ν. 4412/2016 «ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΩΝ - ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ», το οποίο παραθέτουμε αυτολεξεί, αναφέρεται ρητώς ότι: «Άρθρο 6, Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (άρθρο 5 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) 1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή,

συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαιρέσεως ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης. Αν η αναθέτουσα αρχή προβλέπει απονομή βραβείων ή καταβολή χρηματικών ποσών για τους υποψήφιους ή προσφέροντες, λαμβάνει υπόψη της τα ποσά αυτά κατά τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. 2. Όταν αναθέτουσα αρχή αποτελείται από χωριστές επιχειρησιακές μονάδες λαμβάνεται υπόψη η συνολική εκτιμώμενη αξία για όλες τις χωριστές επιχειρησιακές μονάδες. Κατά παρέκκλιση του πρώτου εδαφίου, όταν μία χωριστή επιχειρησιακή μονάδα είναι ανεξαρτήτως υπεύθυνη για τις διαδικασίες σύναψης των συμβάσεων της ίδιας ή ορισμένων κατηγοριών αυτών, η αξία των συμβάσεων μπορεί να υπολογίζεται στο επίπεδο της συγκεκριμένης μονάδας. 3..., 4. Η εκτιμωμένη αξία ισχύει τη στιγμή της αποστολής της προκήρυξης διαγωνισμού ή, στις περιπτώσεις όπου δεν προβλέπεται προκήρυξη διαγωνισμού, τη στιγμή που η αναθέτουσα αρχή εκκινεί τη διαδικασία σύναψης σύμβασης, για παράδειγμα ερχόμενη σε επαφή με οικονομικούς φορείς για τους σκοπούς της σύναψης της σύμβασης, όπου ενδείκνυται κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 61. 5. Για τις συμφωνίες-πλαίσιο και για τα δυναμικά συστήματα αγορών, η αξία που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη είναι η μέγιστη εκτιμώμενη αξία, νωρίς ΦΠΑ, του συνόλου των συμβάσεων που προβλέπονται για τη συνολική διάρκεια της συμφωνίας-πλαίσιο ή του δυναμικού συστήματος αγορών. 6..., 7..., 8...,9...,10...,11...,12...,13..., 14. Όσον αφορά τις συμβάσεις υπηρεσιών στις οποίες δεν αναφέρεται συνολική τιμή, ως βάση υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας των συμβάσεων λαμβάνεται: α) στην περίπτωση συμβάσεων ορισμένου χρόνου και εφόσον η διάρκειά τους είναι ίση ή μικρότερη από 48 μήνες: η συνολική αξία για όλη τη διάρκειά τους, β) στην περίπτωση συμβάσεων αορίστου χρόνου ή διάρκειας μεγαλύτερης των 48 μηνών: η μηνιαία αξία πολλαπλασιαζόμενη επί 48». Ακόμη και στο άρθρο δ του Ν. 4412/2016 το οποίο παραθέτουμε αυτολεξεί, έχει ως εξής: «Άρθρο 8 «Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας των συμβάσεων παραχώρησης (άρθρο 8 παράγραφοι 2-6 της Οδηγίας 2014/23/ΕΕ) 1. Για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας των συμβάσεων παραχώρησης που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος

νόμου εφαρμόζονται οι παράγραφοι 2 έως 6. 2. Η αξία της σύμβασης παραχώρησης ισούται με το συνολικό κύκλο εργασιών του παραχωρησιούχου καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, όπως υπολογίζεται από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα, σε αντάλλαγμα για τα έργα και τις υπηρεσίες που αποτελούν το αντικείμενο της σύμβασης παραχώρησης, καθώς και τις παρεπόμενες προμήθειες αυτών των έργων και υπηρεσιών. Αυτή η εκτίμηση ισχύει κατά: α) το χρόνο της αποστολής της προκήρυξης της σύμβασης παραχώρησης στην επίσημη εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις συμβάσεις παραχώρησης της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου 1 ή β) το χρόνο της δημοσίευσης της προκήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 33 για τις συμβάσεις παραχώρησης της περίπτωσης β' της παρ. 2 του άρθρου 1 ή, γ) στις περιπτώσεις που δεν προβλέπεται τέτοια προκήρυξη, κατά το χρόνο που η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας αρχίζει τη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης παραχώρησης, όπως με την έναρξη των επαφών με οικονομικούς φορείς για τους σκοπούς της παραχώρησης». Επικουρικά, προς τον ισχυρισμό μας αυτό συνηγορεί και ενισχύει το γεγονός ότι, η εγγυητική επιστολή που είχε ορισθεί βάση της Προκήρυξης, να καταβάλει έκαστος των συμμετεχόντων στον ανοιχτό αυτό διαγωνισμό, ανερχόταν στο 2% επί του ετήσιου μισθώματος (βλέπετε σελ. 13 της προκήρυξης, β' περίπτωση) και είχε καθοριστεί στο ποσό των 4.981,94 € το οποίο ανέρχεται όπως προαναφέραμε στο ποσό των 249.096,64 €, ποσό το οποίο αποτελεί το ετήσιο μίσθωμα βάση των απαιτούμενων διαλαμβανομένων της Προκήρυξης καθαρού ποσού χωρίς την επιβάρυνση του ΦΠΑ. Την ίδια εγγυητική επιστολή κατέθεσαν όλοι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό αυτό, μεταξύ αυτών και εμείς. Αν το 2% της επιβεβλημένης εγγυητικής επιστολής αναφερόταν σε άλλο μίσθωμα ήτοι πέραν του ετήσιου αναγραφόμενου ήτοι αυτού μετά φόρων ή λοιπών τυχών επιβαρύνσεων τότε αυτό θα ήταν σαφώς ανώτερο του απαιτούμενου ήτοι αυτού του των 4.981,94 €. Όμως περί αυτού ουδείς λόγος γεννάται διότι ρητώς αναφέρεται ότι η εγγυητική επιστολή ανέρχεται μόνο επί του καθαρού μισθώματος, βάση του οποίου θα γίνονται δεκτές οι συμμετοχές των

υποψηφίων. Η Αναθέτουσα Αρχή είχε ρητή υποχρέωση εκ του Νόμου να αναφέρει στην σχετική Προκήρυξη όλα τα αναγκαία στοιχεία για την εφαρμογή των παραπάνω, ώστε ουδεμία αμφισβήτηση ή ασάφεια περί αυτού να γεννάται στους συμμετέχοντες. Εφόσον όμως από κανένα στοιχείο της Προκήρυξης δεν προκύπτει ότι το συνολικό μίσθωμα της γραμμής ανέρχεται πέραν του ποσού των 996.386,56€ ποσό δηλαδή κάτω του 1.000.000€ για το οποίο δεν υφίσταται κώλυμα - απαγόρευση συμμετοχής και κατοχύρωσης υπέρ ημών της συγκεκριμένης δρομολογιακής γραμμής και δεν ισχύει εν προκειμένου η δέσμευση του άρθρου 8 του ν. 3310/05 όπου προβλέπεται η ονομαστικοποίηση μετοχών εταιρειών που συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις, τότε η ακύρωση της συμμετοχής μας είναι απαράδεκτη και παράνομη και ως εκ τούτου το Πρακτικό της Επιτροπής και ακολούθως η προσβαλλόμενη απόφαση του κ. Υπουργού πρέπει να ακυρωθούν και να διαλάβουν την συμμετοχή μας ως καθ' όλα έγκυρη και απολύτως νόμιμη, κατά τα οριζόμενα των οικείων Νόμων και διατάξεων. Επίσης, κατά την έννοια της διάταξης της παρ. 10 του άρθρου 8 του Ν. 3310/2005, ενόψει και των Αρχών της Διαφάνειας και της Τυπικότητας που διέπουν τη διεξαγωγή διαγωνισμών για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων και λαμβανομένων, περαιτέρω, υπόψη και των ιδιαίτερας σοβαρών συνεπειών που συνεπάγεται για τη νομιμότητα της συμμετοχής σε δημόσιο διαγωνισμό, η προκήρυξη του διαγωνισμού, δεν αρκεί να παραπέμπει γενικώς στη σχετική νομοθεσία (ν. 3310/2005), αλλά πρέπει να περιέχει ειδική ρήτρα περί υποβολής των προαναφερθέντων δικαιολογητικών, είτε με παραπομπή στις συγκεκριμένες διατάξεις του ν. 3310/2005 και του π.δ. 82/1996 που θεσπίζουν τη σχετική υποχρέωση, είτε με απαρίθμηση των συγκεκριμένων δικαιολογητικών που πρέπει να υποβληθούν (Ε.Α. 472/2010, 553/2010). Επειδή, δεν ισχύει δεν μπορεί να εφαρμοστεί στην περίπτωση μας, βάση των δεδομένων της υπάρχουσας Προκήρυξης, το άρθρο 8 του ν. 3310/2005 «Μέτρα για τη διασφάλιση της διαφάνειας και την αποτροπή καταστρατηγήσεων κατά τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (ΦΕΚ 30 Α'), με τον τίτλο «Ονομαστικοποίηση μετοχών εταιρειών που συνάπτουν δημόσιες συμβάσεις», όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 του ν. 3414/2005 (ΦΕΚ 279 Α') όπου

ορίζεται ότι: «1. Οι μετοχές των ανωνύμων εταιρειών που συμμετέχουν, αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία ή ένωση προσώπων ή σε οποιοσδήποτε μορφής οντότητα, σε διαγωνιστική διαδικασία ή διαδικασία ανάθεσης κατασκευής έργων ή προμήθειας αγαθών ή παροχής υπηρεσιών και μελετών του Δημοσίου ή των νομικών προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός οριοθετείται με τις διατάξεις του νόμου αυτού, με οικονομικό αντικείμενο ή αντάλλαγμα ανώτερο του ενός εκατομμυρίου (1.000.000,00) ευρώ, είναι υποχρεωτικά ονομαστικές, προκειμένου να καταστεί εφικτός ο έλεγχος της συνδρομής των λόγων αποκλεισμού από τις διαγωνιστικές διαδικασίες ή τις διαδικασίες ανάθεσης, σύμφωνα με τις Οδηγίες περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών, συμβάσεων δημοσίων προμηθειών και συμβάσεων δημοσίων έργων, όπως εκάστοτε ισχύουν. Επειδή, εκ των ανωτέρω συνάγεται ευχερώς ότι τόσο ο κ. Υπουργός δια της προσβαλλομένης αποφάσεώς του, όσο και η αρμόδια Επιτροπή δια του συμπροσβαλλόμενου Πρακτικού της, εντελώς εσφαλμένα απέρριψαν την συμμετοχή μας στον ανοιχτό αυτό διαγωνισμό και προδήλως έσφαλαν στην κρίση τους και για το λόγο αυτό θα πρέπει να ακυρωθούν, διότι ο αποκλεισμός μας από την συμμετοχή στον εν λόγω διαγωνισμό ήτο μη νόμιμος». 2<sup>ος</sup> λόγος Προσφυγής: «Η προσβαλλομένη απόφαση και τα συμπροσβαλλόμενα ενσωματωμένα σε αυτήν πρακτικά, τυγχάνουν προδήλως αόριστα και εντελώς αναιτιολόγητα απορρίπτουν την συμμετοχή μας, με την όλως ανεπαρκή αιτιολογία ότι «οι μετοχές της εταιρείας όπως εμφανίζονται στα προσκομισθέντα δικαιολογητικά είναι ανώνυμες» προφανώς κρίνοντας ότι το συνολικό υλικό αντικείμενο του διαγωνισμού στην προκειμένη περίπτωση υπερβαίνει το ποσό του 1.000.000€ και άρα έχουν εφαρμογή τα όσα προβλέπονται και απαιτούνται στο παράρτημα 2, σελίδα 31 της προκήρυξης, όπως αναλυτικά αναφέραμε στον 1<sup>ο</sup> λόγο της παρούσας μας. Επειδή, η ανάθεση του συγκεκριμένου έργου έχει ως προϋπόθεση ποσό κατώτερο του ενός εκατομμυρίου ευρώ και εξ αυτού του λόγου δεν ήτο υποχρέωσή μας να προσκομίσουμε επί ποινή απαραδέκτου της συμμετοχής μας, ονομαστικοποιημένες τις μετοχές της εταιρίας μας, εφόσον η αξία συμμετοχής είναι η καθαρή ανάθεση της αξίας του έργου -σύμβασης η οποία

λογίζεται προ του ΦΠΑ όπως ρητώς αναφέρεται παραπάνω από την αυτολεξεί παράθεση των οικείων διατάξεων. Επειδή, ο κ. Υπουργός έσφαλε στην κρίση του και διέλαβε σ αυτήν αυτούσια τα Πρακτικά της Επιτροπής, αποδεχόμενος το παντελώς αόριστο και αναιτιολόγητο σκεπτικό των Πρακτικών της Επιτροπής αξιολόγησης της 04ης -12-2019, ακόμη και για το λόγο αυτό η απόφασή του πρέπει να ακυρωθεί. Επειδή, παραβιάστηκε η Αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων σε βάρος της εταιρίας μας, ευνοώντας παράνομα την προκριθείσα εταιρία με την επωνυμία «\*\*\*\*\*» η οποία υπέβαλε τα δικαιολογητικά της για την ίδια δρομολογιακή γραμμή «Χάλκη - Σκάλα Καμείρου και επιστροφή». Επειδή, η τήρηση της Αρχής της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των διαγωνιζομένων αποτελεί ουσιώδη αρχή της διαδικασίας ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, που αποσκοπεί στη διασφάλιση και ανάπτυξη πραγματικού ανταγωνισμού στους σχετικούς τομείς οικονομικής δραστηριότητας και ως εκ τούτου, η διαπίστωση ότι ενέργειες ή ιδιαίτερες συνθήκες, υπό τις οποίες τελούν διαγωνιζόμενες επιχειρήσεις, δύνανται να οδηγήσουν στην δημιουργία άνισων συνθηκών ανταγωνισμού και εν γένει σε νόθευση ή καταστρατήγηση της ανταγωνιστικής διαδικασίας τού διαγωνισμού, συνιστά λόγο αποκλεισμού των εν λόγω επιχειρήσεων από τον διαγωνισμό αυτό, εκτός αν οι ενδιαφερόμενοι αποδείξουν ότι, στην συγκεκριμένη περίπτωση, ο ανωτέρω κίνδυνος δεν υφίσταται (πρβλ. ΣτΕ, ΕΑ 446/2006, ΔΕΚ, απόφαση της 3.3.2005, C-21/03 και C-34/03, *Fabricom S.A.* κατά Βελγίου). Επειδή, κατά συνέπεια, ο διαγωνιζόμενος, του οποίου η προσφορά αποκλείεται, λόγω μη υποβολής ενός ή περισσότερων από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό, έχει, κατ' εξαίρεση, χάριν διασφάλισης του ενιαίου μέτρου κρίσης, έννομο συμφέρον προβολής ισχυρισμών αναφερομένων αποκλειστικώς στην αποδοχή της συμμετοχής άλλου διαγωνιζομένου, παρά τη μη υποβολή από αυτόν των ίδιων δικαιολογητικών, των οποίων η μη προσκομιδή απετέλεσε τον λόγο απόρριψης της προσφοράς του αιτούντος (πρβλ. ΣτΕ, ΕΑ 717/2007). Επειδή, ακόμη και αν η προσφορά μας απερρίφθη, παραδεκτώς με την παρούσα προβάλουμε τον ισχυρισμό ότι η Επιτροπή αξιολόγησης των προσφορών, με την κρίση της που διατύπωσε στο σχετικό πρακτικό, παραβίασε

την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων σε βάρος της εταιρίας μας, ευνοώντας παράνομα την εταιρία «\*\*\*\*\*», της οποίας έγινε δεκτή η προσφορά, ενώ μη νόμιμα δεν είχε υποβάλει μαζί με αυτή τα δικαιολογητικά πλήρους ασφαλιστικής ενημερότητας από το έτος σύστασής της (2011) μέχρι την σήμερα κατά παράβαση των όρων της Προκήρυξης». 3<sup>ος</sup> λόγος Προσφυγής: «Από κακή εφαρμογή άλλως από εσφαλμένη ερμηνεία του Νόμου και της προκήρυξης του διαγωνισμού, ο κ. Υπουργός δια της προσβαλλόμενης αποφάσεώς του εδέχθη ως νόμιμο και έγκυρο, το από 04-12-2019 πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής η οποία Επιτροπή εσφαλμένα αξιολόγησε τα δικαιολογητικά και επέτρεψε την συνέχιση στον διαγωνισμό της εταιρείας με την επωνυμία «\*\*\*\*\*» για την προκηρυχθείσα δρομολογιακή γραμμή «Χάλκη - Σκάλα Καμείρου και επιστροφή». Ειδικότερα επί του 3ου Λόγου της Προσφυγής μας Έσφαλε με την απόφασή του ο κ. Υπουργός με το να αποδεχθεί το από 04-12-2019 Πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής επί του συγκεκριμένου θέματος καθόσον η προκριθείσα συμπλοιοκτησία δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό που έθετε η Προκήρυξη, καθόσον αυτή δεν είχε προσκομίσει ως όφειλε, ασφαλιστική ενημερότητα των μελών της συμπλοιοκτησίας από τον Τομέα Ασφάλισης Ναυτικών και Τουριστικών Πρακτόρων του Ο.Α.Ε.Ε (πρώην Τ.Α.Ν.Π.Υ.) Η ασφαλιστική ενημερότητα που προσκομίσθηκε εκ μέρους της εταιρείας «\*\*\*\*\*» και ευρίσκεται στο φάκελο των δικαιολογητικών της είναι η ενημερότητα που έχει εκδοθεί από τον Ε.Φ.Κ.Α. η οποία όμως ρητά αναφέρει ότι: «εφόσον υπήρχε έως τις 31-12-16 υποχρέωση καταβολής ασφαλιστικών εισφορών ως εργοδότης και σε άλλο εντασσόμενο στον Ε.Φ.Κ.Α. φορέα, θα δηλώνεται και θα προσκομίζεται αντίστοιχη βεβαίωση στην υπηρεσία που κατατίθεται η παρούσα». Διευκρινιστικά στα παραπάνω, σας γνωρίζουμε ότι όλες οι Ναυτιλιακές Εταιρείες (και οι Συμπλοιοκτησίες) μέχρι 30-11-13 ήταν υποχρεωμένες να υποβάλλουν με χειρόγραφες καταστάσεις στο πρώην Τ.Α.Ν.Π.Υ. και να καταβάλουν μετά τον υπολογισμό, τις ασφαλιστικές εισφορές για το Ενιαίο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης, για τους μισθωτούς που απασχολούσαν και υπάγονταν στην ασφάλιση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (για κύρια ασφάλιση). Μετά την 1η Δεκεμβρίου 2013, η διαδικασία αυτή πέρασε μέσα από

την ηλεκτρονικά αυτοματοποιημένη διαδικασία υποβολής των ασφαλιστικών εισφορών στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ. (Περί αυτού βλέπετε την απόφαση του Ε.Τ.Ε.Α.- Ιανουάριος 2014 - και την ανάρτηση από την ιστοσελίδα του Τομέα Ασφάλισης Ναυτικών και Τουριστικών Πρακτόρων του Ο.Α.Ε.Ε. (πρώην Τ.Α.Ν.Π.Υ.) τα οποία και επισυνάπτουμε στην παρούσα. (Συνημμένο Νο4). Η «\*\*\*\*\*» όπως διαπιστώθηκε κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών της, συστάθηκε και λειτουργεί από το 2011. Είχε επομένως υποχρέωση προσκόμισης ασφαλιστικής ενημερότητας από το πρώην Τ.Α.Ν.Π.Υ. την οποία δεν συμπεριέλαβε στο φάκελο των δικαιολογητικών της, διότι προφανώς στερούνταν και η έλλειψη αυτή δεν ήτο δυνατόν να αναπληρωθεί σε μεταγενέστερο στάδιο. Επιπλέον όλες οι Ναυτιλιακές Εταιρείες (και οι Συμπλοιοκτησίες) μέχρι 31-12-16 είχαν υποχρέωση να ασφαλίζουν τους Διαχειριστές, Εκπροσώπους και Διευθυντές για την κύρια ασφάλισή τους στο πρώην Τ.Α.Ν.Π.Υ.. Από 01-01-2017, η υποχρέωση αυτή πέρασε στον Ενιαίο Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης. (Περί αυτού βλέπετε ποιοι εντάσσονται στην υποχρεωτική ασφάλιση του πρώην Τ.Α.Ν.Π.Υ. όπως αναφέρεται στην ιστοσελίδα του Τομέα Ασφάλισης Ναυτικών και Τουριστικών Πρακτόρων του Ο.Α.Ε.Ε. (πρώην Τ.Α.Ν.Π.Υ.), το οποίο και επισυνάπτουμε στην παρούσα (Συνημμένο Νο5). Περαιτέρω οφείλουμε να σημειώσουμε ότι, όπως για την επικουρική ασφάλιση των μισθωτών μέχρι 30-11-2013, το ίδιο ισχύει και για την κύρια ασφάλιση του Διαχειριστή, Εκπροσώπου της «\*\*\*\*\*». Η ασφαλιστική ενημερότητα που έχει προσκομιστεί, καλύπτει το χρονικό διάστημα από 01-01-2017 όπως αναφέρεται ρητά επί του εγγράφου του Ε.Φ.Κ.Α το οποίο και προσκόμισαν ως παραδεκτό για την συμμετοχή τους στο διαγωνισμό, χωρίς να προσκομίσουν άλλο έγγραφο για την προηγούμενη ασφάλιση των μελών της. Κατόπιν των όσων εκθέσαμε παραπάνω, πρόδηλα και αναντίρρητα προκύπτει ότι η «\*\*\*\*\*», όφειλε να προσκομίσει ασφαλιστική ενημερότητα και από το πρώην Τ.Α.Ν.Π.Υ. για το χρονικό διάστημα που δεν καλύπτεται ρητά από την ασφαλιστική ενημερότητα που εκδόθηκε από τον Ε.Φ.Κ.Α.. Δηλαδή, από το χρόνο σύστασης της συμπλοιοκτησίας ήτοι από το 2011 μέχρι και την 31-12-2016. Η «\*\*\*\*\*» είναι βέβαιο ότι εγνώριζε την υποχρέωσή της αυτή, και για το λόγο αυτό έχει

περιλάβει μέσα στο φάκελο των δικαιολογητικών και ασφαλιστική ενημερότητα άλλου Ασφαλιστικού Φορέα, προφανώς για δραστηριότητα των μελών της Συμπλοιοκτησίας που μέχρι 31-12-2016 υπάγονταν στον εν λόγω ασφαλιστικό Φορέα. Παρέλειψαν όμως να πράξουν το ίδιο για τη λήψη και υποβολή ασφαλιστικής ενημερότητας από το πρώην Τ.Α.Ν.Π.Υ., όπως όφειλαν για το διάστημα 2011-2016. Επειδή, απαιτείται η υποβολή των σχετικών δικαιολογητικών με το φάκελο της προσφοράς «επί ποινή απαραδέκτου» και κατά συνέπεια, συνιστά ουσιώδη τυπική προϋπόθεση του παραδεκτού της εν λόγω προσφοράς, οπότε σε περίπτωση παράλειψης υποβολής αυτών, δεν είναι δυνατή η εκ των υστέρων υποβολή τους και η συμπλήρωση κατά το μέρος αυτό της προσφοράς αυτής (πρβλ. ΣτΕ, ΕΑ 1239/2010, 1017/2009, 1351/2007 κ.ά.), αφετέρου δε, σύμφωνα και με την Αρχή της αυστηρά τυπικής διαδικασίας των δημόσιων διαγωνισμών, μετά την κατάθεση της προσφοράς, δίδονται διευκρινίσεις από τον διαγωνιζόμενο, εφόσον ζητηθούν από την Επιτροπή που διενεργεί το διαγωνισμό, και μόνο, προς συμπλήρωση ή διευκρίνιση νομίμως κατ' αρχήν υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων της προσφοράς, όχι όμως και μη υποβληθέντων ή μη νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών (Σ.τ.Ε. 2660/2004 Ε.Α., 1147/2008, 584/2008, 1231/2007, 669/2009 κ.ά.). Επειδή, την παραπάνω έλλειψη εξ' αρχής ως έχοντες έννομο συμφέρον και δικαιολογημένο ενδιαφέρον είχαμε γνωστοποιήσει δια επιστολής μας στην Επιτροπή Αξιολόγησης, πριν την σύνταξη των Πρακτικών και της έκδοσης της προσβαλλομένης Αποφάσεως, που όμως δεν ελήφθησαν καθόλου υπόψη (βλ. Συνημμένο Νο2) καθιστώντας για το λόγο αυτό το Πρακτικό της Επιτροπής και συνακόλουθα την απόφαση του κ. Υπουργού που το ενσωμάτωσε σε αυτήν, ακυρωτέα». 4<sup>ος</sup> λόγος Προσφυγής: «Κατά παράβαση του Συντάγματος, του Νόμου και της σχετικής Προκήρυξης, η Επιτροπή Ελέγχου των δικαιολογητικών συνέταξε το προσβαλλόμενο από 04-12-2019 Πρακτικό, πάνω στο οποίο βασίστηκε η Απόφαση του κ. Υπουργού, χωρίς καν να περιλάβει την εκ του Συντάγματος και του Νόμου απαιτούμενη εμπειριστατωμένη ειδική αιτιολογία αρχικώς για τον δικό μας αποκλεισμό στην συμμετοχή του διαγωνισμού και κατά

δεύτερον στην αποδοχή των ελλιπών δικαιολογητικών της προκριθείσας εταιρείας παρά τα αντιθέτως προβλεπόμενα στο Νόμο και στην Προκήρυξη».

9. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις από 16.01.2020 Απόψεις της απαντά στην Προσφυγή ως εξής: «I. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παραγ. Γ2 της (β) σχετικής προκήρυξης "Το ανώτερο προβλεπόμενο προσφερόμενο μίσθωμα χωρίς Φ.Π.Α 24% κάθε κατηγορίας πλοίου για την εξυπηρέτηση έκαστης δρομολογιακής γραμμής σύμφωνα με τους όρους και προϋποθέσεις που απαιτούνται από την παρούσα, αναφέρεται στις αντίστοιχες στήλες του παραρτήματος IV. Το μίσθωμα έκαστης δρομολογιακής γραμμής, εκτός τυχόν άλλων κρατήσεων, υπόκειται και σε Φ.Π.Α με συντελεστή τον εκάστοτε ισχύοντα". II. Σύμφωνα με τα κατατεθέντα δικαιολογητικά η συμπλοιοκτησία "\*\*\*\*\*" προσκόμισε την υπ.αριθ.πρωτ.: \*\*\*\*\* /10-04-2019 Βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας ΕΦΚΑ καθώς και Βεβαιώσεις Ασφαλιστικής Ενημερότητας για έκαστο συμπλοιοκτήτη. Σημειώνεται ότι με το προαναφερθέν έγγραφο αναφέρεται ότι "εφόσον υπήρχε έως την 31/12/2016 υποχρέωση καταβολής ασφαλιστικών εισφορών και σε άλλο φορέα, θα δηλώνεται και θα προσκομίζεται αντίστοιχη βεβαίωση στην Υπηρεσία που το εν λόγω πιστοποιητικό κατατίθεται". III. Επιπροσθέτως σημειώνεται ότι κατόπιν χορήγησης πρόσβασης στα δικαιολογητικά της έτερης συμμετέχουσας στην προκήρυξη εταιρείας, υπεβλήθη η από 13/12/2019 επιστολή της εταιρείας "\*\*\*\*\*", η οποία τυγχάνει μεταγενέστερης του εκδοθέντος από την αρμόδια Επιτροπή πρακτικού. Τέλος, ανεξάρτητα των παραπάνω, επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ.10 του παραρτήματος I της (β) σχετικής προκήρυξης "οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση υποβάλλεται από τους συμμετέχοντες χωρίς να έχει ζητηθεί από τις αρμόδιες Επιτροπές δεν λαμβάνεται υπόψη"».

10. Επειδή, η παρεμβαίνουσα απαντά στους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, επισημαίνοντας τα εξής: «Επί του 1ου Λόγου της Προσφυγής: Παραπονείται, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα ότι ο κ. Υπουργός, εσφαλμένα, δήθεν, και κατά διατεινόμενη πλημμελή, άλλως κακή και εσφαλμένη, δήθεν, ερμηνεία του Νόμου και των Όρων της Προκήρυξης υπ' αριθμ. πρωτ.

\*\*\*\*\*/19, εδέχθη ως νόμιμο και έγκυρο το από 04.12.2019 Πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής Διεξαγωγής του εν λόγω αρχικού μειοδοτικού διαγωνισμού. Εν τούτοις, και παρά τις περί του αντιθέτου αιτιάσεις της ως άνω προσφεύγουσας ναυτικής εταιρίας, πλήρως αποδεικνύεται και σαφώς προκύπτει ότι ορθά και καθ' όλα νόμιμα εδέχθη ο κ. Υπουργός δια της από 19.12.2019 Πράξης του (ήτοι δια της υπ' αριθμ. πρωτ. 2252.1.1/90905/19 Απόφασής του) το ως άνω Πρακτικό της Επιτροπής Εξέτασης ως νόμιμο και έγκυρο. Και αυτό, καθότι ορθά και σύμφωνα με το Νόμο η Επιτροπή Διεξαγωγής απέρριψε, κατά τη διαδικασία ελέγχου των προσκομιζομένων ενώπιον της δικαιολογητικών, τη συμμετοχή της προσφεύγουσας επί τη βάση του ότι οι μετοχές της, όπως εμφανίζονταν στα προσκομισθέντα δικαιολογητικά της έγγραφα, ήταν ανώνυμες. Πιο συγκεκριμένα: Στην παράγραφο 3. στη σελίδα 4 της εν λόγω Προκήρυξης, ρητά αναφέρεται ότι «[...] Η εκτιμώμενη προϋπολογισθείσα δαπάνη για το πρώτο έτος της, ήτοι για το χρονικό διάστημα από 01/11/2019 μέχρι 31/10/2019 (σύνολο 52 εβδομάδες) κυμαίνεται από 50.995.473,99 μέχρι 68.843.889,89 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%) και από 63.152.725,64 μέχρι 85.256.179,62 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%). Ανάλογα με την κατηγορία των προσφερόμενων πλοίων για τις δρομολογιακές γραμμές του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ IV της παρούσας». Περαιτέρω δε, στην παράγραφο 2. στη σελίδα 6 της ίδιας Προκήρυξης, επίσης αναφέρεται ρητά ότι «Το ανώτατο προσφερόμενο μίσθωμα χωρίς Φ.Π.Α. 24% σε κάθε κατηγορία πλοίου για την εξυπηρέτηση έκαστης δρομολογιακής γραμμής, σύμφωνα με τους όρους και προϋποθέσεις που απαιτούνται από την παρούσα, αναφέρεται στις αντίστοιχες στήλες του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ IV». Και, ευθύς αμέσως, σε έντονη, μάλιστα, γραμματοσειρά, επισημαίνεται ότι «Το μίσθωμα έκαστης δρομολογιακής γραμμής, εκτός άλλων τυχόν κρατήσεων, ΥΠΟΚΕΙΤΑΙ ΣΕ Φ.Π.Α., με συντελεστή τον εκάστοτε ισχύοντα». Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV λοιπόν, και, ειδικότερα, όσον αφορά την υπό κρίση δρομολογιακή γραμμή «ΧΑΛΚΗ-ΣΚΑΛΑ ΚΑΜΕΙΡΟΥ ΡΟΔΟΥ και επιστροφή», η οποία αναφέρεται εν προκειμένω με α/α.19, η Προκήρυξη κάνει λόγο για τέσσερα (4) συνολικά δρομολόγια την εβδομάδα καθ' όλη τη διάρκεια της δρομολογιακής περιόδου, για τη δωρεάν μετακίνηση των

κατοίκων της Χάλκης από και προς Σκάλα Καμείρου Ρόδου, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις της παραγράφου 43 του Παραρτήματος (βλ. συναφώς, σελ. 26 της Προκήρυξης), όπου, μεταξύ άλλων, ρητά διαλαμβάνεται ότι «Προκειμένου να εξυπηρετηθούν τα μικρά νησιά που έχουν κάτω από 1.000 μόνιμους κατοίκους καθώς και τα απομονωμένα νησιά, ο ανάδοχος αναλαμβάνει τη δωρεάν μεταφορά των μόνιμων κατοίκων και των εγγεγραμμένων στους εκλογικούς καταλόγους των νησιών και των προστατευόμενων μελών τους, όπου προβλέπεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV της παρούσας και για τους συγκεκριμένους και μόνον προορισμούς [...]». Περαιτέρω, για την εν λόγω δρομολογιακή γραμμή, αναφέρεται ως απαιτούμενο ένα (1) ή περισσότερα Ε/Γ πλοία, τα οποία δύνανται να εκτελούν το αναφερόμενο δρομολόγιο, και τα οποία θα πρέπει να διαθέτουν κατ' ελάχιστο τα ακόλουθα χαρακτηριστικά, ήτοι (i) μεταφορική ικανότητα σαράντα (40) επιβατών το χειμώνα και εκατόν πενήντα (150) το καλοκαίρι, και (ii) ολικό μήκος είκοσι (20) μέτρα, χαρακτηριστικά που αδιαμφισβήτητα, εξάλλου, πληροί το πλοίο "\*\*\*\*\*" (N.P.278) της Συμπλοιοκτησίας μας. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από την από 22.03.2013 Βεβαίωση Εθνικότητας του ως άνω πλοίου μας, το από 23/04/2019 και υπ' αριθμ. VG70/7092 Πρωτόκολλο Γενικής Επιθεώρησης Επιβατηγού Πλοίου, την από 25/10/2019 και υπ' αριθμ. πρωτ. ΤΕΕΠ/18367/ΧΒΓ Βεβαίωση του Διεθνούς Γραφείου Επιθεωρήσεων Πλοίων/Νηογνώμονα "INSB Class", το υπ' αριθμ. 4217.2/08/2013 Πιστοποιητικό Ανακαταμέτρησης του (τότε) Υπουργείου Ναυτιλίας και Αιγαίου, την από 16/05/2019 και υπ' αριθμ. πρωτ. 2214.2-3/35506/2019 Βεβαίωση του Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, την από 03/10/2019 και υπ' αριθμ. πρωτ. ΤΕΕΠ/18140/ΧΒΓ/ΜΠ Βεβαίωση Δοκιμών Ταχύτητας του Διεθνούς Γραφείου Επιθεωρήσεων Πλοίων/Νηογνώμονα "INSB Class", την από 09/10/2019 Υπεύθυνη Δήλωση της Διαχειρίστριάς μας, και, τέλος, από τις από 03/10/2019 και υπ' αριθμ. πρωτ. ΤΕΕΠ/18141/ΧΒΓ/ΜΠ, ΤΕΕΠ/18141/ΧΒΓ/ΜΠ και ΤΕΕΠ/18141/ΧΒΓ/ΜΠ Βεβαιώσεις, αντίστοιχα, του Διεθνούς Γραφείου Επιθεωρήσεων Πλοίων/Νηογνώμονα "INSB Class", έγγραφα που όλα προσκομίζονται δεόντως, μεταξύ άλλων αναγκαίων δικαιολογητικών, στο -συνοδεύοντα την από 20/10/2019 συναφή Αίτηση μας-

Φάκελο Συμμετοχής μας στον εν λόγω Διαγωνισμό, το πλοίο "\*\*\*\*\*" (N.P.278) της Συμπλοιοκτησίας μας, όπως ορθά και σύννομα έκρινε, εξάλλου, η αρμόδια προς τούτο Επιτροπή Εξέτασης, πληροί όλες τις τεθείσες από την Προκήρυξη του Διαγωνισμού αυτού προϋποθέσεις. Περαιτέρω δε, στο ίδιο ως άνω ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV της Προκήρυξης, και, ειδικότερα, όσον αφορά την υπό κρίση δρομολογιακή γραμμή «ΧΑΛΚΗ-ΣΚΑΛΑ ΚΑΜΕΙΡΟΥ ΡΟΔΟΥ και επιστροφή», η οποία αναφέρεται εν προκειμένω με α/α.19, το ρητά αναφερόμενο, χωρίς να έχει συνυπολογισθεί σε αυτό ο προσμετρώμενος Φ.Π.Α., ως ανώτερο προσφερόμενο μίσθωμα για την Κατηγορία πλοίου 1 όπως είναι το συμμετέχον στο διαγωνισμό πλοίο της Συμπλοιοκτησίας μας, ανέρχεται σε Ευρώ 1.197,58 ανά δρομολόγιο. Επομένως, ενόψει του ότι, όπως προαναφέραμε, σύμφωνα με την παρ. 2 της σελ. 6 της Προκήρυξης, «ΤΟ ΜΙΣΘΩΜΑ ΕΚΑΣΤΗΣ ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑΚΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ, εκτός άλλων κρατήσεων, ΥΠΟΚΕΙΤΑΙ ΣΕ Φ.Π.Α.». ο Φ.Π.Α. με συντελεστή 24% επί του ως άνω προσφερόμενου μισθώματος εξ Ευρώ 1.197,58 ανέρχεται σε Ευρώ 287,41 ανά μίσθωμα (ήτοι ανά δρομολόγιο). Επομένως, βάσει των ανωτέρω, δεδομένου ότι το ανώτερο προσφερόμενο μίσθωμα ανά έκαστο δρομολόγιο ανέρχεται σε (Ευρώ 1.197,58, πλέον Φ.Π.Α. Ευρώ 287,41 =) Ευρώ 1.484,99, τα τέσσερα (4) δρομολόγια ανά εβδομάδα (= Ευρώ 1.484,99 X 4=) ανέρχονται σε Ευρώ 5.939,96 X πενήντα δύο (52) εβδομάδες = Ευρώ 308.877,92 ανά έτος (βλ. συναφώς, εκ νέου, τα όσα ρητά προβλέπονται στην παρ. 3 της σελ. 4 της Προκήρυξης, αλλά και στην παρ. 2 της σελ. 6 αυτής). Πολλαπλασιαζόμενο δε το ποσόν αυτό επί τέσσερα (4) συνολικά έτη, δεδομένου ότι η συνολική χρονική διάρκεια της εν λόγω σύμβασης είναι τετραετής, το ποσόν της προϋπολογιζόμενης δαπάνης, κατά τα ως άνω προεκτεθέντα, ανέρχεται σε Ευρώ Ένα Εκατομμύριο Διακόσιες Τριάντα Πέντε Χιλιάδες Πεντακόσια Έντεκα και εξήντα οχτώ λεπτά (Ευρώ 1.235.511.68), και ΟΥΧΙ στο ποσόν των Ευρώ 996.386,56, όπως όλως εσφαλμένως επικαλείται στην υπό κρίση Προσφυγή της η προσφεύγουσα Ναυτική Εταιρία. Ως εκ τούτου, η αξία του συνολικού μισθώματος για τη συγκεκριμένη δρομολογιακή γραμμή «Χάλκη-Σκάλα Καμείρου Ρόδου, και επιστροφή» (αναφερομένη υπ'α.α.19, στη σελ. 48 της εν λόγω Προκήρυξης, ΥΠΕΡΒΑΙΝΕΙ το ποσόν του

Ενός Εκατομμυρίου Ευρώ. Αυτό αυτοδικαίως και αναντίρρητα συνεπάγεται ότι εφαρμοστέα τυγχάνουν εν προκειμένω τα όσα ρητά διαλαμβάνονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II, και, συγκεκριμένα, στη σελ. 31 της από 24/09/2019 και υπ' αριθμ. πρωτ. \*\*\*\*\*/19 Προκήρυξης Αρχικού Μειοδοτικού Διαγωνισμού, ήτοι, μεταξύ άλλων, ότι: «Πρόσθετα δικαιολογητικά των περιπτώσεων συμμετεχόντων όπου η αξία του συνολικού μισθώματος (κατά γραμμή) υπερβαίνει το ποσό του ενός εκατομμυρίου ευρώ (1.000.000 €) [...]», όπως συμβαίνει εν προκειμένω όσον αφορά την υπό κρίση δρομολογιακή γραμμή α/α/ 19, για τις Ναυτικές Εταιρίες, όπως είναι η προσφεύγουσα, είναι, αφενός μεν «1. Βεβαίωση από την ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΜΗΤΡΩΩΝ ΝΑΥΤΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ (Υ.Μ.Ν.Ε.)», αφετέρου δε «2. Αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της υποψήφιας εταιρίας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου, μέχρι φυσικού προσώπου, όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της εταιρίας, με ημερομηνία το αργότερο (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή της υποψηφιότητας». Παρά τις όποιες εγειρόμενες αντιρρήσεις και αιτιάσεις της, η προσφεύγουσα εν τοις πράγμασι αναγνώρισε ότι όντως εμπίπτει στην περίπτωση αυτή και εφαρμοστέα τυγχάνουν σε αυτήν τα όσα (προεκτεθέντα ήδη ανωτέρω) προβλέπονται στο ως άνω ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II (σελ. 31 της Προκήρυξης), δεδομένου ότι αιτήθηκε την έκδοση, παρέλαβε και υπέβαλε συναφώς στην αρμόδια Επιτροπή Εξέτασης, ομού με τα λοιπά δικαιολογητικά συμμετοχής της, την από 30/10/2019 και υπ' αριθμ. πρωτ. 2212.3-1/5102/06/78343/2019 προαπαιτούμενη Βεβαίωση της ως άνω Υπηρεσίας Μητρώου Ναυτικών Εταιριών (Υ.Μ.Ν.Ε.), υπογεγραμμένη από τον αρμόδιο Πλωτάρχη Λ.Σ., κ. \*\*\*\* (βλ. συναφώς συνημ. μας Νο.3), όπου, μεταξύ άλλων λοιπών στοιχείων, ΡΗΤΑ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ και ΒΕΒΑΙΟΥΤΑΙ (υπό 2.) ότι «[...] Σύμφωνα με τα άρθρα 3 (παρ.1.1, 2.1, 2.6) και 5 παρ.2.4 της εταιρικής σύμβασης, ΟΙ ΜΕΤΟΧΕΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ είναι ΑΝΩΝΥΜΕΣ. Μέχρι σήμερα ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΚΑΤΑΤΕΘΕΙ ΠΡΟΣ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗ ΠΡΑΞΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ των παραπάνω αναφερομένων παραγράφων της εταιρικής σύμβασης [...]». Επομένως, αδιαμφισβήτητο και πλήρως αποδεικνυόμενο, βεβαιούμενο, μάλιστα, μετ' επισήμου Πιστοποιητικού της Υπηρεσίας Μητρώου Ναυτικών Εταιριών του

Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, τυγχάνει το γεγονός ότι η - (προσκομίζουσα αυτό, και αναγνωρίζουσα, ούτως, έμπρακτα την προς τούτο υποχρέωσή της [δυνάμει του Παραρτήματος II της Προκήρυξης!])- προσφεύγουσα Ναυτική Εταιρία ΟΥΔΟΛΩΣ ΠΛΗΡΟΙ την ΡΗΤΑ ΤΕΘΕΙΣΑ από την Προκήρυξη ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΤΗΣ για ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ των μετοχών της, όπως ΟΡΘΑ και ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ διαπίστωσε, εξάλλου, και διέλαβε η αρμόδια Επιτροπή Εξέτασης στο -επίσης καθόλα σύννομο, και, ως εκ τούτου, μη ακυρωτέο- από 04/12/2019 Πρακτικό της με τίτλο «Πρακτικό Επιτροπής Διεξαγωγής Μειοδοτικών Διαγωνισμών για Εξυπηρέτηση Γραμμών με Σύναψη Σύμβασης ή Συμβάσεων Ανάθεσης Δημόσιας Υπηρεσίας», και θέμα «Έλεγχος δικαιολογητικών φακέλων προσφορών που υποβλήθηκαν σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Αρ.Πρωτ. \*\*\*\*\*2019 (Ορθή Επανάληψη) Προκήρυξη Υ.ΝΑ.Ν.Π/Α.Λ.Σ-ΕΛ.ΑΚΤ/Δ.Θ.Σ. Β'» , και, ειδικότερα, στον συνημμένο στο Πρακτικό αυτό ως Κατάλογο/Λίστα Συμμετεχόντων Παράρτημα. Βάσει των πιο πάνω, και σε πλήρη αντίθεση με όσα όλως αβασίμως, αυθαιρέτως, μάλιστα, και καταχρηστικώς διατείνεται και επιχειρεί να θεμελιώσει, κακή τη πίστη, η προσφεύγουσα, ουδεμίας απολύτως ακυρότητας πάσχει το από 04.12.2019 Πρακτικό της Επιτροπής Διεξαγωγής, και, συνακόλουθα, καθ' όλα ορθή, έγκυρη και σύμφωνη με το Νόμο τυγχάνει η από 19/12/2019 και υπ' αριθμ. πρωτ. 2252.1.1/90905/19 Απόφαση του αρμόδιου Υπουργού \*\*\*\*\* κ.\*\*\*\*\*. Επομένως, απορριπτέος στο σύνολό του αποδεικνύεται ο πρώτος αυτός λόγος που εγείρει η προσφεύγουσα στην υπό κρίση Προσφυγή της. Προς επίρρωση, δε των ανωτέρω, θα πρέπει να επισημάνουμε επιπλέον όχι, σύμφωνα με το ά. 8 του Νόμου 3310/2005 περί «Μέτρων για τη διασφάλιση της διαφάνειας και την αποτροπή καταστρατηγήσεων κατά τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (Α' 30) (βλ. συναφώς συνημ. μας Νο. 4), όπως αυτό τροποποιήθηκε ακολούθως σύμφωνα με το ά. 8 του Ν. 3414/2005 (Α' 279) (βλ. συναφώς συνημ. μας Νο.5), και, συγκεκριμένα, σύμφωνα με τη διάταξη του ά. 8 παρ.1 του (τροποποιητικού αυτού) Ν. 3414/2005, που ισχύει αναλογικά εν προκειμένω, στην περίπτωση της προσφεύγουσας, σύμφωνα με τα όσα ΡΗΤΑ διαλαμβάνει η εν λόγω Προκήρυξη Αρχικού Μειοδοτικού Διαγωνισμού, τόσο

υπό ιδ) στη σελίδα 2 αυτής, όσο και στο υπό ΙΙ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ στη σελ. 31 αυτής, «ΟΙ ΜΕΤΟΧΕΣ ΤΩΝ ανωνύμων ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ, αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία ή ένωση προσώπων ή σε οποιασδήποτε μορφής οντότητα, σε ΔΙΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ή ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ [...] ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ και μελετών ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ή των νομικών προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός οροθετείται με τις διατάξεις του νόμου αυτού, με οικονομικό αντικείμενο ή αντάλλαγμα ΑΝΩΤΕΡΟ του ΕΝΟΣ ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΟΥ (1.000.000) ΕΥΡΩ», όπως συμβαίνει, εξάλλου, εν προκειμένω, στην υπό κρίση περίπτωση, «είναι ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΕΣ, προκειμένου να καταστεί εφικτός ο έλεγχος της συνδρομής των λόγων αποκλεισμού από τις διαγωνιστικές διαδικασίες ή τις διαδικασίες ανάθεσης, σύμφωνα με τις Οδηγίες περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών [...], όπως εκάστοτε ισχύουν [...]». Σύμφωνα, εξάλλου, με την (μη τροποποιηθείσα) παρ. 4 του ά. 8 του Ν. 3310/2005, «Οι υποχρεώσεις των παραγράφων 1 έως 3 του άρθρου αυτού ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ για ΤΗΝ ΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ της εταιρίας ή κοινοπραξίας ή ένωσης προσώπων ή οποιασδήποτε άλλης μορφής οντότητας ΣΤΗ ΣΧΕΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ [...] Η κήρυξη του απαραδέκτου γίνεται από την Αναθέτουσα Αρχή ΑΜΕΣΩΣ ΜΕΤΑ ΤΟ ΑΝΟΙΓΜΑ ΤΟΥ ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΥ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ», ακριβώς δηλ. όπως έγινε εν προκειμένω. Όπως ρητά επίσης διαλαμβάνει στο κείμενό της η σχετική Αιτιολογική Έκθεση στο σχέδιο (τότε ακόμη, του μετέπειτα ψηφισθέντος και εφεξής ισχύοντος, υπ' αριθμ. 3414/2005) νόμου περί «Τροποποίησης του Ν. 3310/2005 περί Μέτρων για τη διασφάλιση της διαφάνειας και την αποτροπή καταστρατηγήσεων κατά τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (βλ. συναφώς συνημ. μας Νο.6), «Ι. Με το παρόν σχέδιο νόμου τροποποιούνται οι διατάξεις του Ν. 3310/2005 [...], ούτως ώστε να διασφαλιστεί η συμβατότητα των διατάξεών του προς τους κανόνες της κοινοτικής έννομης τάξης και παράλληλα να τηρηθούν οι επιταγές του Ελληνικού Συντάγματος [...]. ΙΙ. Ειδικότερα: [...] Με το άρθρο 8 ΔΙΑΤΗΡΕΙΤΑΙ Ο ΚΑΝΟΝΑΣ ΤΗΣ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΜΕΤΟΧΩΝ ΜΕΧΡΙ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ των εταιριών που συνάπτουν

δημόσιες συμβάσεις με οικονομικό αντάλλαγμα ΑΝΩΤΕΡΟ του 1.000.000 ευρώ. [...] Κατά τα λοιπά, το άρθρο 8 του Ν. 3310/2005 παραμένει ως έχει [...]. Αξίζει δε, να αναφερθεί περαιτέρω, προς κατάδειξη του καθ' όλα ορθού, τυπικά και ουσιαστικά έγκυρου και, πρωτίστως, του ΚΑΘΟΛΑ ΝΟΜΙΜΟΥ της όλης ακολουθηθείσας διαδικασίας μέχρι του παρόντος αυτού σημείου, αλλά και ευθύς εξαρχής, και ήδη από το ίδιο το κείμενο της εν λόγω από 24/09/2019 και υπ' αριθμ. πρωτ. \*\*\*\*\*8/19 Προκήρυξης (ΑΔΑ:\*\*\*\*\*), ότι η Αναθέτουσα, εν προκειμένω, Αρχή συμμορφώθηκε πλήρως και με την απορρέουσα από την παράγραφο 10 του ά. 8 του Ν. 3310/2005 (βλ. συνημ. μας Νο.4) υποχρέωσή της να «[...] αναφέρει στη σχετική προκήρυξη ή στη σχετική πρόσκληση για τη διενέργεια της διαγωνιστικής διαδικασίας ή της διαδικασίας ανάθεσης, όλα τα αναγκαία στοιχεία για την εφαρμογή του άρθρου αυτού» (βλ. συναφώς σελ.2 και 31 [ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II.] της ως άνω Προκήρυξης, κατά τα προεκτεθέντα). Τέλος, ως μας επιτραπεί, εν προκειμένω, να αναφέρουμε και να επικαλεστούμε συμπληρωματικά, σε περαιτέρω αντίκρουση των αβάσιμων, αυθαίρετων, παρελκυστικών και, σε κάθε περίπτωση, καταχρηστικών σχετικών αιτιάσεων της προσφεύγουσας, τις Γενικές Οδηγίες της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (εφεξής καλούμενης, χάριν συντομίας, «Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.»), δια των οποίων, και αρχής γενομένης από τη συμπλήρωση δύο ετών από την υιοθέτηση των Ν. 4412/2016 και 4413/2016, η Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., εξειδικεύοντας το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, ενημερώνει και καθοδηγεί δια γενικών οδηγιών τις Αναθέτουσες Αρχές και τους οικονομικούς φορείς σχετικά με την ερμηνεία και την εφαρμογή των εν λόγω νόμων με Πρότυπα Τεύχη και Υποδείγματα, με Διευκρινιστικά Έγγραφα, με Συμβουλές, με Τεχνικές Οδηγίες, αλλά και με Κατευθυντήριες Οδηγίες, δεδομένου ότι η ίδια δεν μπορεί να υποκαταστήσει την κρίση των Αναθετουσών Αρχών κατά τη λήψη αποφάσεων που αφορούν στο σχεδιάσμά και τη διεξαγωγή των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων. Πιο συγκεκριμένα, αναφέρουμε, εν προκειμένω, και επικαλούμαστε (i) την από 29/01/2018 και υπ'αριθμ.πρωτ.588 Κατευθυντήρια Οδηγία Νο. 19 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. [ΑΔΑ: ΩΩΥΓΟΞΤΒ- Θ73], 2η Έκδοση, (Απόφαση 1/2018 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων), με θέμα τις συμβάσεις κάτω

των ορίων των άρθρων 5 (Βιβλίο I) και 235 (Βιβλίο II) του Ν. 4412/2016, ως συνημ. μας Νο.7, (ii) την από 14/06/2017 και υπ' αριθμ. πρωτ. 3800 Κατευθυντήρια Οδηγία Νο. 20 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. [ΑΔΑ: ΩΡΞ30ΞΤΒ-9Ρ5), (Απόφαση 42/30-05- 2017 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων) περί των λόγων αποκλεισμού από τη συμμετοχή στις διαδικασίες συναφής δημοσίων συμβάσεων, με ειδική μνεία και αναφορά στον ως άνω εκτεθέντα Ν. 3310/2005, εγκαθιδρύοντα αμιγώς εθνικούς λόγους αποκλεισμού από τη συμμετοχή στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (βλ. συναφώς σελ. 23 επ. αυτής), ως συνημ. μας Νο.8, και (iii) την από 13/02/2018 και υπ'αριθμ.πρωτ.949 Κατευθυντήρια Οδηγία Νο. 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. [ΑΔΑ: Ψ3ΗΙΟΞΤΒ-Κ3Ε], 2η Έκδοση, (Απόφαση 3/24.01.2018 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων), [βλ. ειδικότερα σελ. 23 αυτής, υπό Δ.] με θέμα τα ειδικά ζητήματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ), ως συνημ. μας Νο. 9. Επί τη βάση όλων των ανωτέρω εκτεθέντων, βασίμως προβάλλουμε και πάλι το καθ' όλα αβάσιμο, αυθαίρετο, παρά το νόμο, και προδήλως καταχρηστικό περιεχόμενο και τις επίσης αβάσιμες αιτιάσεις της προσφεύγουσας ναυτικής εταιρίας, όπως αυτά διαλαμβάνονται στον πρώτο (Ιο) κατά σειρά λόγο της υπό κρίσην Προσφυγής της, λόγος που, ως εκ τούτου, και όπως πλήρως και λεπτομερώς αποδεικνύουμε εν προκειμένω, τυγχάνει απορριπτέος στο σύνολό του. Επί του 2ου Λόγου της Προσφυγής: Με τον δεύτερο αυτόν, κατά σειρά, λόγο της Προσφυγής της, αβασίμως, αυθαιρέτους και όλως καταχρηστικούς παραπονείται εκ νέου η προσφεύγουσα ότι, δήθεν, η προσβαλλόμενη με αυτήν από 19/12/2019 και υπ' αριθμ. πρωτ. 22.1.1/90905/19 [ΑΔΑ:\*\*\*\*\*] Απόφαση του Υπουργού\*\*\*\*\*, και αμφότερα τα συμπροσβαλλόμενα με αυτήν, με ημερομηνίες 31.10.2019 και 04.12.2019 αντίστοιχα, Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας Μειοδοτικών Διαγωνισμών, πάσχουν, δήθεν, αοριστίας και απορρίπτουν ανατιολόγητα, δήθεν, τη συμμετοχή της προσφεύγουσας. Όπως ήδη καταδείξαμε και στοιχειοθετήσαμε αμέσως ανωτέρω, η απόρριψη της συμμετοχής της προσφεύγουσας τυγχάνει απολύτως νόμιμη και καθ' όλα έγκυρη αφού ερείδεται σε ρητές διατάξεις της

κείμενης νομοθεσίας διέπουσας τον εν λόγω Διαγωνισμό και σε, επίσης ρητούς, όρους και τεθείσες προϋποθέσεις της συναφούς Προκήρυξης, η οποία, πέραν τούτων, στις τρεις (3) πρώτες σελίδες της περιλαμβάνει όλους τους Νόμους, προεδρικά διατάγματα, υπουργικές αποφάσεις και εγκυκλίους, γνωμοδοτήσεις του Συμβουλίου Ακτοπλοϊκών Συγκοινωνιών (Σ.Α.Σ.), καθώς και τα σχετικά Έγγραφα και Ανακοινώσεις τις Ευρωπαϊκής Επιτροπής, επί των οποίων ερείδεται και σύμφωνα με τα οποία εκδίδεται και προκηρύσσει τον εν λόγω διεθνή αρχικό μειοδοτικό διαγωνισμό. Νομίμως δε, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, αλλά και ακολουθώντας απαρέγκλιτα τις διαδικασίες και τους τύπους που προ βλέπονται ειδικότερα σε αυτήν, η επιληφθείσα Επιτροπή Αξιολόγησης επαρκέστατα, ορισμένα, σαφώς, ρητώς και πλήρως αιτιολογημένα, όπως αναντίρρητα προκύπτει από το από 04/12/2019 Πρακτικό της και το σε αυτό συνημμένο Παράρτημα/Κατάσταση, αναφέρει το λόγο αποκλεισμού της συμμετοχής της προσφεύγουσας, ορθώς εξηγώντας πως αυτός συνίσταται, ακριβώς, στο ότι «Ο/ ΜΕΤΟΧΕΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ ΕΜΦΑΙΝΟΝΤΑΙ ΣΤΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΘΕΝΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ, ΕΙΝΑΙ ΑΝΩΝΥΜΕΣ», σε αντίθεση με τη ρητή προϋπόθεση της ονομαστικοποίησής τους, η οποία περιέχεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II., και, συγκεκριμένα, στη σελ. 31 της Προκήρυξης. Όντως, όπως ρητά αναφέρεται και πιστοποιείται, μεταξύ άλλων στοιχείων, στην με ημερομηνία 30/10/2019 και αρ.πρωτ. 2212.3- 1/5102/06/78343/2019 προαπαιτούμενη Βεβαίωση της Υπηρεσίας Μητρώου Ναυτικών Εταιριών (Υ.Μ.Ν.Ε.), υπογεγραμμένη από τον αρμόδιο Πλωτάρχη Α.Σ., κ.\*\*\*\*\*, την οποία προσκόμισε και συμπεριέλαβε, μάλιστα, ως ώφειλε, η ίδια η προσφεύγουσα στο φάκελο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής της (βλ. συναφώς, εκ νέου, το συνημ. μας Νο.3), 01 ΜΕΤΟΧΕΣ ΤΗΣ προσφεύγουσας είναι ΑΝΩΝΥΜΕΣ. Μέχρι την ημερομηνία έκδοσης της ως άνω επίσημης Βεβαίωσης δε, ΟΥΔΕΜΙΑ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΠΡΑΞΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ των σχετικών παραγράφων της εταιρικής σύμβασης της προσφεύγουσας ΕΙΧΕ ΚΑΤΑΤΕΘΕΙ ΠΡΟΣ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗ. Αλλά ούτε και κατόπιν, ήτοι στο χρονικό διάστημα που μεσολάβησε μεταξύ της έκδοσης του πιστοποιητικού αυτού και της υποβολής του φακέλου συμμετοχής της προσφεύγουσας, άλλως του ελέγχου των

υποβληθέντων με αυτόν δικαιολογητικών της συμμετοχής της εγγράφων, δεν προσκομίσθηκε από την προσφεύγουσα κάποιο νεότερο πιστοποιητικό ή βεβαίωση που να πιστοποιεί ότι είχε εν τω μεταξύ προχωρήσει, ως όφειλε ρητά και απευθείας εκ του Νόμου, όπως καταδείξαμε ήδη, αλλά και εκ του κειμένου και των ρητών όρων της συγκεκριμένης Προκήρυξης, σε ονομαστικοποίηση των μετοχών της ώστε να καθίσταται σύννομη και, ως εκ τούτου, έγκυρη, η συμμετοχή της στον προκηρυχθέντα διαγωνισμό. Επιπλέον δε, ακόμη και στην απίθανη περίπτωση που ήθελε υποτεθεί ότι οι όροι της Προκήρυξης και τα όσα - σαφώς και με επάρκεια, κατά τη γνώμη μας - διαλαμβάνονται σε αυτήν έχρηζαν, τυχόν, περαιτέρω επεξηγήσεων, θα μπορούσε κάλλιστα η προσφεύγουσα να είχε κάνει ΕΓΚΑΙΡΑ και ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΟΣ χρήση της παρεχόμενης δυνατότητας να ζητήσει διευκρινίσεις από το αρμόδιο για την παροχή τους Β' Τμήμα της Διεύθυνσης Θαλάσσιων Συγκοινωνιών του Υπουργείου\*\*\*\*\*, όπως ρητά, και με όλα τα στοιχεία ωραρίου και επικοινωνίας με αυτό προβλέπει η εν λόγω Προκήρυξη, στη σελίδα της 6. Επομένως, ΟΥΔΟΛΩΣ ΠΑΡΑΒΙΑΣΤΗΚΕ εν προκειμένω Η ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΙΣΗΣ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗΣ των διαγωνιζομένων. όπως, αβασίμως και πάλι, και αποκλειστικά προς δημιουργία εντυπώσεων, διατείνεται η προσφεύγουσα ναυτική εταιρία, και ουδέν έννομο συμφέρον έχει στην πραγματικότητα η ίδια, όπως εσφαλμένα και παρά το Νόμο επικαλείται στην γ' παράγραφο της σελ.12 της υπό κρίση Προσφυγής της, όπως, προς χάριν, δήθεν, της «διασφάλισης του ενιαίου μέτρου κρίσης», προβάλλει ισχυρισμούς αναφερόμενους αποκλειστικά στη συμμετοχή έτερου διαγωνιζόμενου, και, συγκεκριμένα, της Συμπλοιοκτησίας μας. Εξάλλου, η συμμετοχή μας αφορά, ακριβώς, ΣΥΜΠΛΟΙΟΚΤΗΣΙΑ, και ουχί Ναυτική Εταιρία, όπως είναι η προσφεύγουσα, με αποτέλεσμα να μην υποχρεούται η Συμπλοιοκτησία μας στην υποβολή των πρόσθετων δικαιολογητικών που αναφέρονται ρητά στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ. της Προκήρυξης, τα οποία αφορούν άλλους εταιρικούς τύπους (βλ. συναφώς σελ. 31 αυτής), και, ως εκ τούτου, καθ' όλα αυθαίρετος και αβάσιμος τυγχάνει ο περαιτέρω, προφανέστατα παράλογος ισχυρισμός της προσφεύγουσας ναυτικής εταιρίας ότι, δήθεν, «η μη προσκομιδή» από τη Συμπλοιοκτησία μας των ιδίων δικαιολογητικών απετέλεσε το λόγο απόρριψης

(sic) της προσφοράς της προσφεύγουσας! Περαιτέρω δε, ουδόλως παραβίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης των υποβληθεισών προσφορών την αρχή της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχόντων διαγωνιζομένων σε βάρος της προσφεύγουσας, όπως, και πάλι αυθαίρετα, η τελευταία διατείνεται' ούτε και «ευνόησε παράνομα» τη Συμπλοιοκτησία μας, όπως καταχρηστικώς επικαλείται. Ο τελευταίος αυτός ισχυρισμός δε συνιστά ευθεία διαβολή, προσβολή και συκοφαντική δυσφήμιση τόσο της Επιτροπής Αξιολόγησης, όσο και της Συμπλοιοκτησίας μας, αδικήματα για τα οποία επιφυλασσόμεθα, από πλευράς μας, να μετέλθουμε άμεσα παντός νομίμου μέσου προς προστασία των εννόμων συμφερόντων, της καλής φήμης και των δικαιωμάτων μας ενώπιον των αρμόδιων Δικαστικών Αρχών. Σε κάθε περίπτωση, η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο' και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του ΑΝ ΟΙ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΤΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΝΟΝΤΑΙ στα ΚΡΙΤΗΡΙΑ και τις ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ. συναφώς Απόφαση Α.Ε.Π.Π. (1° Κλιμάκιο! υπ' αριθμ. 656/2018 ως προσαγόμενο και επικαλούμενο συνημ. μας Νο. 10, και ειδικότερα τις σελ. 23 και 24, και τις εκεί αναφερόμενες συναφείς αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής). Περαιτέρω δε, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη Νομολογία αμφότερων του Συμβουλίου της Επικράτειας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η διακήρυξη του διαγωνισμού, ως κανονιστική πράξη, ΔΕΣΜΕΥΕΙ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ τόσο τους διαγωνιζόμενους, όσο και την Αναθέτουσα Αρχή, η οποία υποχρεούται εφεξής, και μέχρι του τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτήν. Υπό την έννοια αυτή, ΣΚΟΠΟΣ της ΕΝΙΑΙΑΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΩΝ ΟΡΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ και της ΤΗΡΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΡΧΩΝ ΤΗΣ ΙΣΗΣ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗΣ και ΤΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ, είναι η ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ενός

ΑΣΦΑΛΟΥΣ ΔΙΚΑΙΪΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός, και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΟΤΕΡΩΝ ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ΙΣΕΣ ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Άλλωστε, η ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΔΕΣΜΕΥΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης καθιστά τη σχετική διαδικασία μη νόμιμη, και επάγεται ακυρότητα. Περαιτέρω, ΟΙ ΟΡΟΙ ΠΟΥ ΤΙΘΕΝΤΑΙ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ιδρύουν ΔΕΣΜΙΑ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ της Επιτροπής Διαγωνισμού ΝΑ ΑΠΟΚΛΕΙΕΙ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΙΑΖΟΥΣΑ ΕΛΛΕΙΨΗ/ΑΠΟΚΛΙΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ (ΣΤΕ 743/2000). Τα ως άνω προκύπτουν και από την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας που επιβάλλει την κρίση επί των προσκομιζομένων δικαιολογητικών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες (βλ. εκ νέου Απόφαση Α.Ε.Π.Π. (1° Κλιμάκιο) υπ' αριθμ. 656/2018 ως προσαγόμενο και επικαλούμενο συνημ. μας Νο. 10, και ειδικότερα, υπό 33., στις σελ. 24 και 25). Η Επιτροπή Αξιολόγησης του υπο κρίσην διαγωνισμού τήρησε απαρεγκλίτως και στο σύνολό τους όλες τις πιο πάνω αρχές και διαδικασίες, οι δε ως τώρα αποφάνσεις της υπήρξαν καθόλα νόμιμες, στοιχειοθετημένες και επαρκέστατα αιτιολογημένες, και οι ακολουθηθείσες διαδικασίες αμερόληπτες, διαφανείς και αξιοκρατικές, κάτι που η προσφεύγουσα, όπως και κάθε ενδιαφερόμενος έχων, προς τούτο, έννομο συμφέρον, μπορεί εύκολα να διαπιστώσει από την εφαρμοζόμενη εν προκειμένω νομοθεσία, τους όρους της Προκήρυξης, τα από 31.10.2019 και 04.12.2019 Πρακτικά της ως άνω Επιτροπής Αξιολόγησης, τα δικαιολογητικά έγγραφα των συμμετεχόντων διαγωνιζομένων, στα οποία, ως γνωστόν, κάθε ενδιαφερόμενος, έχων έννομο συμφέρον κατά τα προεκτεθέντα, δύναται να έχει άμεση πρόσβαση δι' απλής Αιτήσεως, αλλά και από την καθόλα νόμιμη και

έγκυρη, και, ως εκ τούτου, αβασίμως, αυθαιρέτως, παρελκυστικούς και καταχρηστικούς προσβαλλόμενη εν προκειμένω, Απόφαση με αριθμ. πρωτ. 2252.1.1/90905/19/19.12.2019 του κ. Υπουργού. Σαφές καθίσταται λοιπόν, πέραν της εμφανούς προσπάθειας παραποίησης και διαστρέβλωσης των πραγματικών γεγονότων, της κακοπιστίας στην όλη διατύπωση και απόπειρα θεμελίωσης των αβάσιμων, παράνομων και ψευδών ισχυρισμών που συνθέτουν το δεύτερο (2<sup>ο</sup>) κατά σειρά αυτόν λόγο της υπό κρίση προσφυγής, αλλά και του προεχόντως ποινικά κολάσιμου χαρακτήρα μέρους των -στον λόγο αυτό- περιλαμβανομένων αιτιάσεων της προσφεύγουσας ναυτικής εταιρίας, όπου επιχειρείται επίσης και ένας «προϊδεασμός» για το περιεχόμενο και τη βάση του τρίτου (3ου) κατά σειρά λόγου [τον οποίο και αντικρούμε, εξάλλου, αμέσως κατωτέρω], ότι και ο δεύτερος λόγος της υπό κρίση Προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος στο σύνολό του. Επί του 3ου Λόγου της Προσφυγής: Παραπονείται με τον τρίτο αυτό λόγο η προσφεύγουσα ότι από κακή, δήθεν, εφαρμογή, άλλως από εσφαλμένη, δήθεν, ερμηνεία του Νόμου και της Προκήρυξης του εν λόγω Διαγωνισμού, ο κ. Υπουργός εδέχθη ως νόμιμο και έγκυρο το από 04.12.2019 Πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού. Αβάσιμος, αναληθής, αυθαίρετος και καταχρηστικούς προβληθείς τυγχάνει και αυτός ο λόγος της υπό κρίση Προσφυγής, καθότι η ως άνω αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης, έγκυρα, σύννομα, ορθά και πλήρως αιτιολογημένα αξιολόγησε τα δικαιολογητικά συμμετοχής της Συμπλοιοκτησίας μας στον εν λόγω διαγωνισμό για τη δρομολογιακή γραμμή «Χάλκη-Σκάλα Καμείρου Ρόδου, και επιστροφή», και, σύννομα και αμερόληπτα κρίνοντας και αξιολογώντας τα δικαιολογητικά της συμμετοχής μας, απεδέχθη την υποβληθείσα προσφορά μας και τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας για τη Συμπλοιοκτησία μας όσον αφορά την ως άνω δρομολογιακή γραμμή. Ειδικότερα: Όπως ορθά διαλαμβάνει, εξάλλου, η οικεία απόφαση υπ' αριθμ. 656/2018 του 1ου Κλιμακίου της Αρχής Σας (ήτοι, της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)), την οποία (απόφαση) προσάγουμε και επικαλούμεθα ως συνημ. μας Νο.10, η έλλειψη φορολογικής (και ασφαλιστικής, αντίστοιχα) ενημερότητας άγει αναμφίβολα στον αποκλεισμό του προσωρινού αναδόχου σύμφωνα με το ά. 103 παρ.4 του Ν. 4412/2016. Και

μπορεί μεν η διακήρυξη, άλλως η Προκήρυξη, εν προκειμένω, του εν λόγω διαγωνισμού να μη θέτει με τρόπο άμεσο συγκεκριμένη ημερομηνία, πλην όμως το ακραίο ΧΡΟΝΙΚΟ ΣΗΜΕΙΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ προς τις φορολογικές και, κατ' αναλογία, προς τις ασφαλιστικές υποχρεώσεις του υποψήφιου, τίθεται εμμέσως πλην σαφώς από το Νόμο, και, συγκεκριμένα από το άρθρο 104 του Ν. 4412/2016, όταν ορίζεται ότι το ΔΙΚΑΙΩΜΑ και οι ΟΡΟΙ ΚΑΙ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ κρίνονται σε ΤΡΙΑ (3) ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΑ ΧΡΟΝΙΚΑ ΣΗΜΕΙΑ, δηλαδή (1) ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΛΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ. (2) ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΛΗ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ και (3) ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΝΑΨΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, σύμφωνα και με την από 14/06/2017 και υπ' αριθμ. πρωτ. 3800 Κατευθυντήρια Οδηγία Νο. 20 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ, [ΑΔΑ: ΩΡΞ30ΞΤΒ-9Ρ5], (Απόφαση 42/30-05- 2017 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων) περί των λόγων αποκλεισμού από τη συμμετοχή στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, (βλ. συναφώς σελ.8 αυτής), την οποία προσάγουμε και επικαλούμεθα ως συνημ. μας Νο.8. Ειδικότερα, στη σελ. 8 της ως άνω Κατευθυντήριας Οδηγίας Νο.20, ΡΗΤΑ και ΕΠΙ ΛΕΞΕΙ αναφέρονται τα εξής, τα οποία και αντιγράφουμε αυτούσια εν προκειμένω, ήτοι: "[...] στο ελληνικό δίκαιο, σε κάθε περίπτωση, επισημαίνονται οι διατάξεις του άρθρου 104 παρ. 1 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το οποίο το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, πρέπει να συντρέχουν και κρίνονται σε τρία χρονικά σημεία: α) κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών (κατακύρωσης) του άρθρου 80 και γ) κατά τη σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 105 παρ. 3 περ. ν' του ν. 4412/2016". Σε αντίθεση προς τους αβάσιμους και παραπαιστικούς ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η νομίμως προκριθείσα Συμπλοιοκτησία μας πληροί όλες απαρεγκλίτως τις τιθέμενες από το Νόμο και την εν λόγω Προκήρυξη προϋποθέσεις και λοιπούς όρους που αφορούν στα φυσικά πρόσωπα που συνδέονται με αυτήν, στο ίδιο το νομικό πρόσωπο της Συμπλοιοκτησίας μας, αλλά και στο πλοίο μας "\*\*\*\*\*" (Ν.Ρ. 278). Αυτό, εξάλλου, είναι κάτι που κάθε πρόσωπο που νομιμοποιείται ως έχον έννομο συμφέρον

μπορεί να διαπιστώσει με σχετική Αίτησή του για πρόσβαση στα δικαιολογητικά έγγραφα που η Συμπλοιοκτησία μας νομίμως, νομοτύπως, δεόντως και εμπροθέσμως υπέβαλλε με τον κατατεθέντα φάκελο συμμετοχής της στον εν λόγω διαγωνισμό. Πιο συγκεκριμένα, ως προς την ψευδούς περιεχομένου, και, ως εκ τούτου, αυθαίρετη, αβάσιμη και προεχόντως παρελκυστική αιτίαση της προσφεύγουσας ότι, δήθεν, η Συμπλοιοκτησία μας δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, καθόσον δεν είχαμε, δήθεν, προσκομίσει ασφαλιστική ενημερότητα των μελών μας από τον Τομέα Ασφάλισης Ναυτικών και Τουριστικών Πρακτόρων του Ο.Α.Ε.Ε. (πρώην Τ.Α.Ν.Π.Υ.), και σε αντίκρουσή της, επισημαίνουμε ειδικότερα τα εξής: (α) όπως αναντίρρητα προκύπτει και πλήρως αποδεικνύεται από το περιεχόμενο του κατατεθέντος φακέλου δικαιολογητικών εγγράφων συμμετοχής της, η Συμπλοιοκτησία μας υπέβαλλε (i) την από 10/04/2019 και υπ'αριθμ.πρωτ. 681 Βεβαίωση του ΕΦΚΑ περί Ασφαλιστικής Ενημερότητας της Συμπλοιοκτησίας μας, ισχύουσας για ένα (1) έτος, (ü) την από 16/05/2019 και υπ'αριθμ. πρωτ. \*\*\*\*\*Βεβαίωση Ασφαλιστικής Ενημερότητας του ενός εκ των δύο συνολικά μελών της Συμπλοιοκτησίας μας, ήτοι της συμπλοιοκλήτριας/Διαχειρίστριάς μας \*\*\*\*\* από το αρμόδιο Τμήμα της Περιφερειακής Διεύθυνσης Μη Μισθωτών Αττικής-Αθηνών-Βόρειου Τομέα του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, με ισχύ 6,5 μηνών, (iii) την επίσης από 16/05/2019 και υπ' αριθμ. πρωτ. \*\*\*\*\* Βεβαίωση Ασφαλιστικής Ενημερότητας του έτερου μέλους της Συμπλοιοκτησίας μας, ήτοι της έτερης συμπλοιοκλήτριας \*\*\*\*\* από το αρμόδιο Τμήμα της Περιφερειακής Διεύθυνσης Μη Μισθωτών Αττικής-Αθηνών-Βόρειου Τομέα του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, με ισχύ επίσης 6,5 μηνών, (iv) το από 28.10.2019 και υπ' αριθμ. πρωτ. \*\*\*\*\*Αποδεικτικό Ενημερότητας για Χρέη προς το Δημόσιο για την\*\*\*\*\* , και (v) το επίσης από 28.10.2019 και υπ' αριθμ, πρωτ. \*\*\*\*\* Αποδεικτικό Ενημερότητας για Χρέη προς το Δημόσιο για τη\*\*\*\*\* . Ως προς την υπό στοιχείο (i) ως άνω νομίμως και δεόντως προσκομισθείσα από τη Συμπλοιοκτησία μας και συνυποβληθείσα με τα λοιπά δικαιολογητικά συμμετοχής μας στο διαγωνισμό, Βεβαίωση του ΕΦΚΑ, με

ημερομηνία 10/04/2019 και υπ' αριθμ. πρωτ.\*\*\*\*\*; περί Ασφαλιστικής Ενημερότητας της Συμπλοιοκτησίας μας, ισχύουσας για ένα (1) έτος, για την οποία παραπονείται, με τον τρίτο (3ο) κατά σειρά λόγο της υπό κρίση Προσφυγή της η προσφεύγουσα, διευκρινίζουμε περαιτέρω τα ακόλουθα: Ισχύει όντως ότι έως 30/11/2013 όλες οι Ναυτιλιακές Εταιρίες και Συμπλοιοκτησίες ήταν υποχρεωμένες να υποβάλουν με χειρόγραφες καταστάσεις στο πρώην Τ.Α.Ν.Π.Υ., και να καταβάλουν, μετά τον υπολογισμό, τις ασφαλιστικές τους εισφορές για το Ενιαίο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης για τους μισθωτούς που απασχολούσαν και που υπάγονταν στην ασφάλιση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (για κύρια ασφάλιση). Η Συμπλοιοκτησία μας τηρούσε αδιαλείπτως και απαρεγκλίτως τις υποχρεωτικές αυτές διατυπώσεις, και είναι έτοιμη να αποδείξει την απόλυτη συμμόρφωσή της με αυτές, και την καθ' όλα σύννομη πρακτική και συμπεριφορά της, καθ' όλο το χρονικό διάστημα από τη σύστασή της, το Δεκέμβριο του 2011, μέχρι τη λήξη της ισχύος των συγκεκριμένων αυτών ρυθμίσεων, και μάλιστα οποιαδήποτε στιγμή κληθεί προς τούτο από οποιαδήποτε αρμόδια Αρχή, καθότι τηρεί στα Αρχεία της όλα τα μπλοκ των χειρόγραφων αυτών καταστάσεων που υπέβαλε ανελλιπώς προς το πρώην Τ.Α.Ν.Π.Υ., έως ότου η διαδικασία αυτή πέρασε πλέον, από 01/12/2013, και διενεργείτο μέσα από την ηλεκτρονικά αυτοματοποιημένη διαδικασία της υποβολής των ασφαλιστικών εισφορών στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ. Πλην όμως, ΟΥΔΟΛΩΣ ΙΣΧΥΕΙ η διατεινόμενη από την προσφεύγουσα, δήθεν, υποχρέωση προσκόμισης ασφαλιστικής ενημερότητας μας και από το πρώην Τ.Α.Ν.Π.Υ. για το χρονικό διάστημα, δήθεν, που δεν καλύπτεται ρητά από την ασφαλιστική ενημερότητα που εκδόθηκε από τον Ε.Φ.Κ.Α., ήτοι από το χρόνο σύστασης, δήθεν, της Συμπλοιοκτησίας μας, το Δεκέμβριο του 2011, έως και την 31/12/2016. Ο ισχυρισμός αυτός, άλλως η εν λόγω αιτίαση της προσφεύγουσας, τυγχάνει καθ' όλα αυθαίρετος, ουδόλως δε προκύπτουν από ή ερείδονται στο Νόμο και στο κείμενο της εν λόγω Προκήρυξης, η οποία, στο οικείο σημείο της, (ήτοι, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ !., υπό II. με τίτλο "ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ"-βλ. συναφώς σελ. 8 και 9 αυτής), στον κατάλογο των απαιτούμενων δικαιολογητικών εγγράφων που αφορούν τον Πλοιοκτήτη (υπό 3.ί, με τίτλο «Φυσικά Πρόσωπα»),

ΡΗΤΑ αναφέρει (υπό ii.) μεταξύ άλλων απαιτούμενων δικαιολογητικών εγγράφων, και αξιώνει την προσκόμιση Πιστοποιητικού "που εκδίδεται από την αρμόδια κατά περίπτωση αρχή, του κράτους- μέλους ή της χώρας καταγωγής ή εγκατάστασής του, από το οποίο να προκύπτει ότι είναι ενήμερος ως προς τις υποχρεώσεις τους που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης (κύριας και επικουρικής) και ως προς τις φορολογικές τους υποχρεώσεις. Στην περίπτωση συμπλοιοκτησίας, τα δικαιολογητικά της παρούσας παραγράφου προσκομίζονται για έκαστο συμπλοιοκτήτη". ΟΥΔΟΛΩΣ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ στην Προκήρυξη αυτή, ΣΕ ΚΑΝΕΝΑ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΣΗΜΕΙΟ ΤΗΣ, ούτε άλλως πως υποβάλλεται από το κείμενο αυτής, υποδεικνύεται, επισημαίνεται, έστω και εμμέσως, ή καθ' οιονδήποτε άλλο τρόπο προκύπτει ότι η φορολογική και η ασφαλιστική ενημερότητα ενός εκάστου των μελών της Συμπλοιοκτησίας (συμπλοιοκτήτη) θα πρέπει να ανάγεται σε και να περιλαμβάνει όλο το χρόνο λειτουργίας της, ήτοι από τη σύστασή της έως σήμερα, άσχετα με το γεγονός ότι, όπως αναφέραμε ήδη πιο πάνω, η Συμπλοιοκτησία μας είναι, ούτως ή άλλως, σε θέση σε θέση να προσκομίσει οιαδήποτε στιγμή της ζητηθεί, όλα ανεξαιρέτως τα μπλοκ τω χειρόγραφων καταστάσεων της για το χρονικό διάστημα από την ίδρυσή της, το Δεκέμβριο του 2011, έως και τις 30/11/2013 ανελλιπώς. Υπογραμμίζουμε εκ νέου όμως ότι κάτι τέτοιο όμως δεν αποτελεί προαπαιτούμενο για το νόμιμο της υποβολής υποψηφιότητας συμμετοχής του ενδιαφερομένου, ούτε, περαιτέρω, για την αποδοχή της υποβληθείσας συμμετοχής του στο διαγωνισμό, όπως όλως αβασίμως, αυθαιρέτως και καταχρηστικώς επικαλείται και διατείνεται εν προκειμένω η προσφεύγουσα ναυτική εταιρία. Σε αντίθεση λοιπόν με τις -προς δημιουργία εντυπώσεων και μόνον, και κενές οιοδήποτε αντικρίσματος στο Νόμο και στη συγκεκριμένη Προκήρυξη, και στερούμενες κάθε βασιμότητας, ουσίας και περιεχομένου- ως άνω αιτιάσεις της προσφεύγουσας, ΟΥΔΟΛΩΣ ΑΠΑΙΤΕΙΤΟ η υποβολή ασφαλιστικής ενημερότητας από το πρώην Τ.Α.Ν.Π.Υ. για δραστηριότητα των μελών της Συμπλοιοκτησίας μας κατά το χρονικό διάστημα από το Δεκέμβριο του 2011, οπότε και συστάθηκε αυτή, έως και τις 30/11/2016. Πόρρω απέχει δε από το να αποτελεί η προσκόμιση της "ουσιώδη", δήθεν, "τυπική προϋπόθεση

του παραδεκτού" της προσφοράς μας, όπως, και πάλι αυθαίρετα, αβάσιμα και καθ' όλα καταχρηστικά διατείνεται συναφώς η προσφεύγουσα. Σε κάθε περίπτωση, και προς απάντηση σε κάθε σχετική, υπαρκτή ή κατασκευασμένη, "αμφιβολία", παραπέμπουμε εκ νέου αφενός μεν στο περιεχόμενο της υπ' αριθμ. 656/2018 απόφασης της Αρχής Σας (Α.Ε.Π.Π. - 1ο Κλιμάκιο), την οποία προσάγουμε και επικαλούμεθα εν προκειμένω, κατά τα προεκτεθέντα, ως συνημ. μας Νο. 10, και την από 14/06/2017 και υπ'αριθμ.πρωτ.3800 Κατευθυντήρια Οδηγία Νο. 20 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. [ΑΔΑ: ΩΡΞ30ΞΤΒ-9Ρ5], (Απόφαση 42/30-05-2017 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων) περί των λόγων αποκλεισμού από τη συμμετοχή στις διαδικασίες συναφής δημοσίων συμβάσεων, (βλ. συναφώς σελ.8 αυτής), ως συνημ. μας Νο. 8. Περαιτέρω δε, και προς επίρρωση των πιο πάνω, προσάγουμε και επικαλούμεθα (i) τις από 19/04/2019 και υπ'αριθμ.πρωτ.2210 Διευκρινίσεις της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. ως προς το χρόνο έκδοσης και ισχύος των δικαιολογητικών που προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο (δικαιολογητικών κατακύρωσης), κατόπιν δημοσίευσης του Ν. 4605/2019 [ΑΔΑ: 66ΓΠΟΞΤΒ- Ζ9Κ], ως συνημ. μας Νο.ΙΙ, (ii) την Απόφαση ΣΥΜ 7/2018 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (κατ' άρθρο 2, παρ.2, περ. ια' του Ν. 4013/2011), ως συνημ. μας Νο.12, και (iii) τις από 28/09/2018 και υπ'αριθμ.πρωτ.5036 Αποφάνσεις και Διευκρινίσεις της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., υπογεγραμμένες από τον Πρόεδρό της κ. Γεώργιο Κατοπόδη, ως προς ζητήματα που άπτονται του χρόνου έκδοσης και ισχύος των δικαιολογητικών που προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο (δικαιολογητικών κατακύρωσης) για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού [ΑΔΑ: 6ΔΛΚΟΞΤΒ-ΟΥΨ], ως συνημ. μας Νο. 13. Όπως πλήρως αποδεικνύεται λοιπόν, και αναντίρρητα προκύπτει από το φάκελο των κατατεθέντων, δικαιολογητικών της συμμετοχής μας στον εν λόγω διαγωνισμό εγγράφων, και όπως σύμφωνα με το Νόμο και τους ρητούς όρους της Προκήρυξης του, και το περιεχόμενο των ως άνω συνημμένων μας υπ' αριθμ. 10 έως κα 13 αντίστοιχα, ορθά απεδέχθη η - αβασίμως και παρελκυστικώς - προσβαλλόμενη από την προσφεύγουσα Πράξη και το -επίσης αβασίμως και παρελκυστικώς - συμπροσβαλλόμενο με αυτήν, από 04.12.2019 Πρακτικό της Επιτροπής Εξέτασης και Αξιολόγησης του εν λόγω διαγωνισμού,

ουδεμίας ακυρότητας ή τυπικής ή ουσιαστικής ελλείψεως πάσχουν τα υποβληθέντα από τη Συμπλοιοκτησία μας αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας. Σε κάθε περίπτωση, εξάλλου, εφόσον οι σχετικές αιτιάσεις της προσφεύγουσας διέθεταν, έστω και το ελάχιστο έρεισμα, είναι προφανές ότι, σύμφωνα με την αρχή της αυστηρά τυπικής διαδικασίας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, η Επιτροπή θα ζητούσε σχετικές διευκρινίσεις από τη Συμπλοιοκτησία μας, προς συμπλήρωση ή διευκρίνιση των νομίμως κατ' αρχήν υποβληθέντων αποδεικτικών ασφαλιστικής ενημερότητας των μελών μας, ή θα ζητούσε την επικαιροποίησή τους, εφόσον συνέτρεχε τέτοια χρεία (βλ. εκ νέου, συναφώς, Αποφ. 656/2018 1ου Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π. ως συνημ. μας Νο. 10, αλλά και το περιεχόμενο της από 14/06/2017 και υπ'αριθμ.πρωτ.3800 Κατευθυντήριας Οδηγίας Νο. 20 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. [ΑΔΑ: ΩΡΞ30ΞΤΒ-9Ρ5), (Απόφαση 42/30- 05-2017 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων) περί των λόγων αποκλεισμού από τη συμμετοχή στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, ως συνημ. μας Νο.8. Καθ' όλα αβάσιμος, αυθαίρετος, καταχρηστικώς εγερθείς, και απορριπτέος ως εκ τούτου, λοιπόν τυγχάνει και ο τρίτος αυτός λόγος της υπό κρίση Προσφυγής. Επί του 4ου Λόνου της Προσφυγής: Επί τη βάσει όλων των ανωτέρω προεκτεθέντων, και του περιεχομένου του συνόλου των συνημμένων μας εγγράφων, ουχί απλώς ουδεμία αμφιβολία καταλείπεται, αλλά πλήρως αποδεικνύεται και αναντίρρητα προκύπτει το σύμφωνο με το Σύνταγμα, το Νόμο και τη σχετική Προκήρυξη, και, ως εκ τούτου, το καθ' όλα έγκυρο και νόμιμο, τόσο τύποις, όσο και κατ' ουσίαν, του από 04.12.2019 Πρακτικού και του σε αυτό συνημμένου Παραρτήματος/Καταλόγου της Επιτροπής Ελέγχου των δικαιολογητικών εγγράφων που υπέβαλλαν οι συμμετέχοντες στον εν λόγω αρχικό μειοδοτικό διαγωνισμό, και επί του οποίου, επίσης σύννομα και ορθώς, βασίστηκε η καθ' όλα έγκυρη, και, εν τούτοις, προσβαλλόμενη με την υπό κρίση Προσφυγή, από 19/12/2019 και υπ' αριθμ. πρωτ. 2252.1.1/90905/19 Απόφαση του αρμόδιου Υπουργού\*\*\*\*\* Ουδεμία δε υποχρέωση είχαν η ως άνω Επιτροπή και ο ρηθείς αρμόδιος Υπουργός να εξετάσουν την περί μη νομιμότητας, δήθεν, των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής της Συμπλοιοκτησίας μας αίτηση

της προσφεύγουσας, ενώ ΝΟΜΙΜΟΣ, ΒΑΣΙΜΟΣ, ΕΓΚΥΡΟΣ και ΟΡΘΟΣ απεδέχθησαν τη συμμετοχή της Συμπλοιοκτησίας μας επί τη βάσει της επάρκειας, νομιμότητας και καταλληλότητας όλων ανεξαιρέτως των συννόμως, δεόντως και εμπροθέσμως υποβληθέντων από τη Συμπλοιοκτησία μας δικαιολογητικών, ενώ επίσης ΝΟΜΙΜΟΣ, ΒΑΣΙΜΟΣ, ΕΓΚΥΡΟΣ και ΟΡΘΟΣ απέρριψαν, όπως καταδείξαμε λεπτομερέστατα και αναλυτικώς ανωτέρω, τη συμμετοχή της προσφεύγουσας στον εν λόγω προκηρυχθέντα αρχικό μειοδοτικό διαγωνισμό».

11. Επειδή, η προσφεύγουσα με το από 29.01.2020 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου υπέβαλε εμπροθέσμως και προσηκόντως το Υπόμνημά της, προκειμένου να αντικρούσει τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με τις διατάξεις του τελευταίου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 365 του Ν. 4412/2016. Στο Υπόμνημα αυτό η προσφεύγουσα αναφέρει τα εξής: «Α) Αναφορικά με το μίσθωμα και τον εκάστοτε φόρο ή επιβάρυνση που υπόκειται αυτό έχουμε κάνει εκτενή και εμπειριστατωμένη αναφορά επεξηγώντας με την νομίμως και εμπροθέσμως ασκηθείσα Προσφυγή μας ενώπιον της Αρχής Προσφυγών, επικαλούμενοι ΝΟΜΟΥΣ ΚΑΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ όπου ρητώς αναφέρεται σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 4412/2016 καθώς και στο άρθρο 8 του ν. 4413/2016 όπου αναλύονται οι μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας των συμβάσεων παραχώρησης (άρθρο 8 παρ. 2 - 6 της Οδηγίας 2014/23/ΕΕ): Άρθρο 6, Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (άρθρο 5/ της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαίρεσεως ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης.....». «5. Για τις συμφωνίες-πλαίσιο και για τα δυναμικά συστήματα αγορών, η αξία που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη είναι η μέγιστη εκτιμώμενη αξία, χωρίς ΦΠΑ.....». «14. β) στην περίπτωση συμβάσεων αορίστου χρόνου ή διάρκειας μεγαλύτερης των 48 μηνών: η μηνιαία αξία πολλαπλασιαζόμενη επί 48.» Ακόμη και στο άρθρο 8 του Ν. 4413/2016 το οποίο παραθέτουμε αυτολεξεί, έχει ως εξής: Άρθρο 8 «Μέθοδοι υπολογισμού

της εκτιμώμενης αξίας των συμβάσεων παραχώρησης (άρθρο 8 παράγραφοι 2-6 της Οδηγίας 2014/23/ΕΕ). «2. Η αξία της σύμβασης παραχώρησης ισούται με το συνολικό κύκλο εργασιών του παραχωρησιούχου καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, όπως υπολογίζεται από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα, σε αντάλλαγμα για τα έργα και τις υπηρεσίες που αποτελούν το αντικείμενο της σύμβασης παραχώρησης, καθώς και τις παρεπόμενες προμήθειες αυτών των έργων και υπηρεσιών.» Β) Στο Πρακτικό της Αρχής ουδεμία αναφορά γίνεται σχετικά ή προς αντίκρουση των απόψεών μας αυτών, τις οποίες βασίζουμε σε νόμους ισχύοντες και υπαρκτούς ήτοι απαρέγκλιτα εφαρμοζόμενους από τον οιονδήποτε. Ο ισχυρισμός περί της μη υποχρέωσής μας σε υποβολή ονομαστικών μετοχών είναι αληθής και νόμιμος βασιζόμενος σε νόμους και πρέπει να γίνει αυτός δεκτός κατ' ουσίαν, διότι το καθαρό ποσό της διακήρυξης είναι κάτω του ενός εκατομμυρίου ευρώ, υπολογιζόμενου αυτού ο του ΦΠΑ, ο οποίος είναι ΦΟΡΟΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΛΗΤΟ ΣΤΟΙΧΕΙΟ και ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΜΙΣΘΩΜΑ όπως αυτό ορίζεται από την διακήρυξη. Επιπλέον αναφορικά με την υποχρέωση ή μη της υποβολής ασφαλιστικής ενημερότητας από την συμπλοιοκτησία, θεωρούμε ότι όφειλαν να προσκομίσουν καθώς και όφειλε η Επιτροπή να ζητήσει την ασφαλιστική ενημερότητα που έπρεπε και όφειλαν να έχουν τόσο οι ίδιοι οι συμπλοιοκτήτες για την κύρια ασφάλισή τους (έως 31-12-2016) όσο και για την επικουρική ασφάλιση των εργαζομένων της Συμπλοιοκτησίας (έως και 30-11-2013) από τον Ασφαλιστικό Οργανισμό του ΤΑΝΠΥ για το χρονικό διάστημα από την σύσταση της Συμπλοιοκτησίας (το 2011) έως και την 31-12-2016, όπως ρητά αναφέρει η Ασφαλιστική Ενημερότητα που χορηγήθηκε από τον ΕΦΚΑ, κάτι που μνημονεύεται και από την Αναθέτουσα Αρχή στις απόψεις της επί της Προδικαστικής μας Προσφυγής. Η Υποχρέωση προσκόμισης Ασφαλιστικής Ενημερότητας αποτυπώνεται και στην παρέμβαση της Συμπλοιοκτησίας επί της Προδικαστικής Προσφυγής που ασκήσαμε, όταν αναφέρει ρητά στη σελίδα 20 της παρέμβασής της, ότι ήταν υποχρεωμένη να καταθέτει για το χρονικό διάστημα που απαιτούνταν χειρόγραφες καταστάσεις στο ΤΑΝΠΥ και πως «... τηρούσε αδιαλείπτως και απαρεγκλίτως τις υποχρεωτικές αυτές διατυπώσεις, και

είναι έτοιμη να αποδείξει την απόλυτη συμμόρφωσή της με αυτές, και την καθόλα σύννομη πρακτική και συμπεριφορά της, καθ' όλο το χρονικό διάστημα από τη σύστασή της, το Δεκέμβριο του 2011, μέχρι και τη λήξη της ισχύος των συγκεκριμένων αυτών ρυθμίσεων, και μάλιστα οποιαδήποτε στιγμή κληθεί προς τούτο από οποιαδήποτε αρμόδια Αρχή, καθότι τηρεί στα Αρχεία της όλα τα μπλοκ των χειρόγραφων καταστάσεων που υπέβαλε ανελλιπώς προς το πρώην Τ.Α.Ν.Π.Υ....». Επισημαίνουμε ότι δεν μπορούμε να γνωρίζουμε αν τηρούσε ή όχι, τις ασφαλιστικές της υποχρεώσεις η Συμπλοιοκτησία, αλλά για την συμμετοχή σε οποιονδήποτε Δημόσιο Διαγωνισμό, τα παραπάνω αποδεικνύονται μόνο με την προσκόμιση της ανάλογης Ασφαλιστικής Ενημερότητας, η οποία όμως δεν προσκομίσθηκε μαζί με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά συμμετοχής που ορίζονταν».

12. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

13. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

14. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιαστικών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

15. Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

16. Επειδή, όσον αφορά τον πρώτο και το δεύτερο λόγο της υπό κρίση Προσφυγής, επισημαίνονται τα εξής: Η προσφορά της προσφεύγουσας απορρίφθηκε με την αιτιολογία ότι «*οι μετοχές της εταιρείας, όπως εμφανίζονται στα προσκομισθέντα δικαιολογητικά είναι ανώνυμες*». Στο Παράρτημα I της Διακήρυξης και συγκεκριμένα στην παρ. 4 του Κεφαλαίου II. Δικαιολογητικά Συμμετοχής στο Διαγωνισμό προβλέπονται τα εξής: «*4. Στις περιπτώσεις των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, όπου η αξία του συνολικού μισθώματος (κατά γραμμή), υπερβαίνει το ποσό των 1.000.000 ΕΥΡΩ ή η συνολική αξία μισθώματος (κατά γραμμή) είναι κατώτερη των 1.000.000 ΕΥΡΩ αλλά έχει ως αντικείμενο εξυπηρέτησης τμήμα της ανατιθέμενης υπηρεσίας που υπερβαίνει όμως (κατά γραμμή) σε συνολική αξία το ποσό αυτό, υποβάλλονται τα δικαιολογητικά του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II και τα κατωτέρω για τις υπόχρεες προς τούτο εταιρείες: Οι Εταιρείες που συμμετέχουν, αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία ή ένωση προσώπων, απαιτείται να προσκομίσουν μαζί με την προσφορά τους επί ποινή απαραδέκτου: α) Εάν είναι ελληνικές εταιρείες, τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στο Παράρτημα II της παρούσας. Από την υποχρέωση ονομαστικοποίησης μέχρι φυσικού προσώπου απαλλάσσονται οι ανώνυμες εταιρείες οι εισηγμένες στα χρηματιστήρια κρατών – μελών της Ε.Ε. ή του Ο.Ο.Σ.Α., που είναι μέτοχοι ανωνύμων εταιρειών που συμμετέχουν στο διαγωνισμό (παράγραφος 3 του άρθρου 8 του Ν.3310/2005, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την παράγραφο 3 του άρθρου 8 του Ν.3414/2005). β) Εάν είναι αλλοδαπή εταιρεία και εφ' όσον έχει, κατά το δίκαιο της έδρας της, ονομαστικές μετοχές προσκομίζει: i) πιστοποιητικό αρμόδιας αρχής του κράτους της έδρας, από το οποίο να προκύπτει ότι οι μετοχές είναι ονομαστικές, ii) αναλυτική κατάσταση μετόχων, με αριθμό των μετοχών του κάθε μετόχου, όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της εταιρείας με ημερομηνία το πολύ 30 εργάσιμες ημέρες πριν την υποβολή της προσφοράς, iii) Κάθε άλλο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει η ονομαστικοποίηση μέχρι φυσικού προσώπου των μετοχών, που έχει συντελεστεί τις τελευταίες τριάντα (30) ημέρες πριν την υποβολή της προσφοράς. Εάν είναι αλλοδαπή εταιρεία, που δεν έχει, κατά το δίκαιο της χώρας στην οποία έχει την έδρα της,*

ονομαστικές μετοχές, υποβάλλει: i) βεβαίωση περί μη υποχρέωσης ονομαστικοποίησης των μετοχών από αρμόδια αρχή, εφόσον υπάρχει σχετική πρόβλεψη, διαφορετικά προσκομίζεται υπεύθυνη δήλωση του διαγωνιζόμενου. ii) έγκυρη και ενημερωμένη κατάσταση μετόχων που κατέχουν τουλάχιστον 1% των μετοχών. iii) αν δεν τηρείται τέτοια κατάσταση, προσκομίζεται σχετική κατάσταση μετόχων (με 1%), σύμφωνα με την τελευταία Γενική Συνέλευση, αν οι μέτοχοι αυτοί είναι γνωστοί στην εταιρεία. iv) αν δεν προσκομισθεί κατάσταση κατά τα ανωτέρω, η εταιρεία αιτιολογεί τους λόγους που οι μέτοχοι αυτοί δεν της είναι γνωστοί. Η Επιτροπή του διαγωνισμού δεν μπορεί να κρίνει την επάρκεια της αιτιολόγησης, αν όμως επιδείξει τη δυνατότητα απόκτησης ή σύνταξης της κατάστασης αυτής τότε η επιχείρηση αποκλείεται. Σε περίπτωση που δεν υποβληθούν με την προσφορά τα παραπάνω δικαιολογητικά η προσφορά θα απορρίπτεται. Η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 8 του Ν. 3310/2005, ελέγχει επί ποινή απόρριψης της υποψηφιότητας, εάν συμμετέχει εξωχώρια εταιρεία κατά τα αναφερόμενα στην περ. α' της παραγράφου 4 του ίδιου νόμου, όπως συμπληρώθηκε με την παράγραφο 4 του άρθρου 4 του Ν. 3414/2005». Επιπροσθέτως, στο Παράρτημα II της Διακήρυξης προβλέπονται τα εξής πρόσθετα δικαιολογητικά: «Πρόσθετα δικαιολογητικά των περιπτώσεων συμμετεχόντων όπου η αξία του συνολικού μισθώματος (κατά γραμμή) υπερβαίνει το ποσό των 1.000.000 ΕΥΡΩ ή η συνολική αξία μισθώματος (κατά γραμμή) είναι κατώτερη των 1.000.000 ΕΥΡΩ αλλά έχει ως αντικείμενο εξυπηρέτησης τμήμα της ανατιθέμενης υπηρεσίας που υπερβαίνει όμως (κατά γραμμή) σε συνολική αξία το ποσό αυτό Α.Ε.: 1.Κωδικοποιημένο καταστατικό ή Φ.Ε.Κ. δημοσίευσης του καταστατικού 2.Φ.Ε.Κ. ανακοίνωσης τελευταίου Δ.Σ. ή πιστοποιητικό εκπροσώπησης του Γ.Ε.Μ.Η. 3.Αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της υποψήφιας εταιρείας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου, μέχρι φυσικού προσώπου, όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της εταιρείας με ημερομηνία το αργότερο τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή της υποψηφιότητας. 4.Πιστοποιητικό αρμόδιας αρχής από το οποίο προκύπτει ότι οι μετοχές, με βάση το ισχύον καταστατικό είναι ονομαστικές. 5.Πιστοποιητικό

οικείου Χρηματιστηρίου, με ημερομηνία το αργότερο τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, με το οποίο να βεβαιώνεται ότι η επιχείρηση είναι εισηγμένη στο χρηματιστήριο (εφ' όσον υφίσταται). Ν.Ε. 1.Βεβαίωση από την ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΜΗΤΡΩΩΝ ΝΑΥΤΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ (Υ.Μ.Ν.Ε.). 2.Αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της υποψήφιας εταιρείας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου, μέχρι φυσικού προσώπου, όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της εταιρείας με ημερομηνία το αργότερο τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή της υποψηφιότητας. 3.Απόφαση εισαγωγής στο Χρηματιστήριο (εφ' όσον υφίσταται). Ε.Ε. & Ο.Ε. 1.Καταστατικό εταιρείας (επικυρωμένο). 2.Βεβαίωση Πρωτοδικείου για τη σύσταση και λειτουργία της εταιρείας καθώς και τυχόν τροποποιήσεις του καταστατικού με επικυρωμένα φωτοαντίγραφα των τροποποιήσεων. Ε.Π.Ε. 1.Κωδικοποιημένο καταστατικό (επικυρωμένο) ή Φ.Ε.Κ. δημοσίευσης του καταστατικού. 2.Βεβαίωση Πρωτοδικείου για τη σύσταση και λειτουργία της εταιρείας καθώς και τυχόν τροποποιήσεις του καταστατικού με επικυρωμένα φωτοαντίγραφα των τροποποιήσεων». Στη δρομολογιακή γραμμή με α/α 19 «Χάλκη – Σκάλα Καμείρου Ρόδου και επιστροφή» η μέγιστη αξία του συνολικού μισθώματος για την Κατηγορία πλοίου 1 υπολογίζεται ως εξής: 1.197,58€ έκαστο δρομολόγιο X 4 δρομολόγια την εβδομάδα X 52 εβδομάδες το έτος X 4 έτη μέγιστη διάρκεια = 996.386,56€. Στο προαναφερόμενο ποσό δεν συμπεριλαμβάνεται ΦΠΑ 24%. Από τα ανωτέρω αναφερόμενα προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή θεώρησε ότι η συνολική αξία της δρομολογιακής γραμμής υπερβαίνει το 1.000.000,00€ και απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας για τον λόγο ότι δεν προσκόμισε τα δικαιολογητικά του Παραρτήματος II. Όπως προκύπτει και από τις απόψεις της, η αναθέτουσα αρχή συνοπολόγησε και την αξία του ΦΠΑ, καταλήγοντας έτσι στο συμπέρασμα περί υπέρβασης του 1.000.000,00€ και υπαγωγής στις διατάξεις του Ν. 3310/2010. Ωστόσο, η απόφαση αυτή της αναθέτουσας αρχής είναι εσφαλμένη, για τον λόγο ότι η προϋπολογισθείσα αξία της υπό ανάθεση σύμβασης λαμβάνεται υπόψη καθαρή, ήτοι χωρίς τον ΦΠΑ. Αυτό, όπως βάσιμα προβάλλει η προσφεύγουσα, προβλέπεται ρητά στο άρθρο 6 του Ν. 4412/2016

με τίτλο «Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης»: «1. Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβανομένου κάθε τυχόν δικαιώματος προαιρέσεως ή τυχόν παρατάσεων της σύμβασης, όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα της σύμβασης [...]». Περαιτέρω, στην παρ. 2 του άρθρου 79 του Ν. 4412/2016 (ΕΕΕΣ) αναφέρεται ειδικά: «2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεσης σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α' 30). Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων». Τέλος, θα πρέπει να σημειωθεί ότι η Διακήρυξη δεν προβλέπει ειδικότερα κάτι διαφορετικό από τα προαναφερόμενα. Κατά συνέπεια, δεν καταλείπεται αμφιβολία ότι η υποχρέωση υποβολής των Πιστοποιητικών του Παραρτήματος ΙΙ αφορά δρομολογιακές γραμμές των οποίων η προϋπολογισθείσα αξία υπερβαίνει το 1.000.000€, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Συνακόλουθα, η απόφαση της αναθέτουσας αρχής να απορρίψει την προσφορά της προσφεύγουσας ήταν εσφαλμένη και, για τον λόγο αυτό, θα πρέπει να γίνουν δεκτοί ο πρώτος και ο δεύτερος λόγος

της Προσφυγής και να απορριφθούν αντίστοιχα οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας.

17. Επειδή, όσον αφορά τον τρίτο και τον τέταρτο λόγο της υπό κρίση Προσφυγής, επισημαίνονται τα εξής: Όπως βάσιμα προβάλλει η παρεμβαίνουσα, οι συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία θα πρέπει να αποδεικνύουν – μεταξύ άλλων – ότι είναι ασφαλιστικά ενήμεροι τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς όσο και κατά το στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Εν προκειμένω, η παρεμβαίνουσα, προκειμένου να αποδείξει ότι ήταν ασφαλιστικά ενήμερη κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς της, υπέβαλε την υπ' αριθμ. 681/10.04.2019 Βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας ΕΦΚΑ καθώς και Βεβαιώσεις Ασφαλιστικής Ενημερότητας για έκαστο Συμπλοιοκτήτη. Στην προαναφερθείσα Βεβαίωση ΕΦΚΑ αναγράφεται ότι *«εφόσον υπήρχε έως την 31.12.2016 υποχρέωση καταβολής ασφαλιστικών εισφορών και σε άλλο φορέα, θα δηλώνεται και θα προσκομίζεται αντίστοιχη βεβαίωση στην Υπηρεσία που το εν λόγω πιστοποιητικό κατατίθεται»*. Από την επισήμανση αυτή προκύπτει με σαφήνεια ότι ο ΕΦΚΑ δεν είναι δυνατό να βεβαιώσει κατά πόσο οφείλονται ασφαλιστικές εισφορές για το διάστημα έως 31.12.2016. Ειδικότερα, δεν είναι δυνατό να βεβαιωθεί κατά πόσο ο συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς είχε εξοφλήσει παλαιότερες οφειλές, οι οποίες συγκεκριμένα κατέστησαν ληξιπρόθεσμες έως τις 31.12.2016. Άλλωστε η παρεμβαίνουσα αναφέρει στην Παρέμβασή της ότι από το 2011 έως το 2013 κατέβαλλε εισφορές στο ΤΑΝΠΥ και στη συνέχεια, ως το 2016, στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, έχοντας εξοφλήσει το σύνολο αυτών. Στο πλαίσιο αυτό, δεδομένου ότι η παρεμβαίνουσα είχε υποχρέωση καταβολής εισφορών σε άλλο ασφαλιστικό φορέα έως το 2016, η αναθέτουσα αρχή θα έπρεπε εξ αφορμής της προαναφερόμενης επισήμανσης στην υποβληθείσα βεβαίωση, να την καλέσει – στο πλαίσιο του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 -, να υποβάλει συμπληρωματικά βεβαίωση από τους άλλους ασφαλιστικούς φορείς σχετικά με τη μη οφειλή εισφορών κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς της. Κατά συνέπεια, ο δεύτερος και ο τρίτος λόγος θα πρέπει να γίνουν εν μέρει δεκτοί και η υπόθεση

να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου η τελευταία να ζητήσει διευκρινίσεις από την παρεμβαίνουσα, ώστε να αποσαφηνισθεί η προαναφερόμενη σημείωση στην υποβληθείσα βεβαίωση του ΕΦΚΑ.

18. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και, ομοίως, πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η ασκηθείσα Παρέμβαση.

19. Επειδή, ύστερα από τη προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο με κωδικό \*\*\*\*\* που κατέθεσε η προσφεύγουσα, ποσού €4.981,94.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται εν μέρει την Παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 2252.1.1/90905/19 απόφαση του Υπουργού \*\*\*\*\* κατά το μέρος που για τη δρομολογιακή γραμμή με α/α 19 αφενός απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας και αφετέρου έκρινε αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας, παραλείποντας να ζητήσει διευκρινίσεις κατά τα κριθέντα στη σκέψη 17 της παρούσας.

Αναπέμπει την υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου να ζητήσει διευκρινίσεις από την παρεμβαίνουσα κατά τα κριθέντα στη σκέψη 17 της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου που κατέβαλε η προσφεύγουσα, ποσού €4.981,94.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 03.02.2020 και εκδόθηκε στις 18.02.2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Σιδέρη Μαρία-Ελένη**

**Τσουλούφα Αργυρώ**