

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**5<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 5 Φεβρουαρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Ευαγγελία Μιχολίτση, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου και Άννα Χριστοδουλάκου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 30.12.2019 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 1608/30.12.2019 της προσφεύγουσας «...», που εδρεύει ..., ... αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της πρώτης παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στο ..., οδός ... αρ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται και

Της δεύτερης παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει ..., οδός ... αρ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 36/13.12.2019 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ... (Απόσπασμα Πρακτικού Έκτακτης Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... – θέμα 15<sup>ο</sup>), με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αριθμ. ... Πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης, κατά το μέρος που με αυτήν, έγιναν δεκτές οι προσφορές της πρώτης παρεμβαίνουσας, της δεύτερης παρεμβαίνουσας, της διαγωνιζόμενης «...» και της διαγωνιζόμενης «...».

Με τις παρεμβάσεις, οι παρεμβαίνουσες επιδιώκουν την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, έκαστη αναφορικά με την προσφορά της.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Άννα Χριστοδουλάκου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθμ. πρωτ. ... Διακήρυξη του ..., προκηρύχθηκε Διεθνής Ανοικτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός άνω των ορίων για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης με τίτλο «Καθαριότητα των χώρων του ... (συμπεριλαμβανομένου του Πέτρινου κτιρίου και της Ψυχιατρικής) και του ...» (CPV: ...), για ένα (1) έτος, προϋπολογισθείσας δαπάνης 850.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με δικαίωμα προαίρεσης αυτού για επιπλέον δύο (2) έτη, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 2.550.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής. Περίληψη της Διακήρυξης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 04.09.2019 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καταχωρήθηκε, το πλήρες, δε, κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 09.09.2019 με ΑΔΑΜ: ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) (Συστημικός Αριθμός ...).

2. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ..., εξοφληθέν δυνάμει του από 24.12.2019 αποδεικτικού εξόφλησης της Τράπεζας Πειραιώς), ύψους 10.282,26€.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προσφυγή, ενόψει του αντικειμένου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 61 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο

εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α) του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 18.12.2019 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 30.12.2019, ημέρα Δευτέρα, κοινοποιήθηκε, δε, στην Α.Ε.Π.Π. από την προσφεύγουσα, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, αυθημερόν.

5. Επειδή, μετ' εννόμου συμφέροντος ασκήθηκε η προδικαστική προσφυγή, δεδομένου ότι με την προσβαλλόμενη πράξη η προσφορά της προσφεύγουσας έγινε δεκτή, όπως και οι προσφορές των διαγωνιζομένων κατά των οποίων βάλλει, επιδιώκοντας τον αποκλεισμό τους και την ανάθεση της σύμβασης στην ίδια.

6. Επειδή, οι υπό εξέταση πρώτη και δεύτερη παρεμβάσεις έχουν ασκηθεί νομίμως και εμπροθέσμως, δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 09.01.2020 και στις 10.01.2020 αντίστοιχα, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς τους λοιπούς διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, στις 31.12.2019. Οι ως άνω παρεμβάσεις κοινοποιήθηκαν από την αναθέτουσα αρχή μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τόσο στην Α.Ε.Π.Π. όσο και στους λοιπούς διαγωνιζόμενους στις 15.01.2020 η πρώτη παρέμβαση και στις 14.01.2020 η δεύτερη παρέμβαση. Περαιτέρω, ασκούνται μετ' εννόμου συμφέροντος, επιδιώκοντας τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, έκαστη, κατά το μέρος που με την προσφυγή σκοπεύεται ο αποκλεισμός της αντίστοιχης προσφοράς.

7. Επειδή, στις 10.01.2020 η πρώτη παρεμβαίνουσα κατέθεσε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού το από 10.01.2020 «Συμπληρωματικό Υπόμνημα Παρέμβασης», προς αντίκρουση της προδικαστικής προσφυγής, κατά το μέρος που αφορά την προσφορά της. Ωστόσο, δεδομένου ότι με το Ν.4412/2016 (άρθρο 365, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4605/2019) παρέχεται το δικαίωμα υποβολής υπομνήματος προς αντίκρουση των απόψεων και της τυχόν συμπληρωματικής αιτιολογίας της αναθέτουσας αρχής, όσο και της τυχόν ασκηθείσης παρεμβάσεως και δη καταρχήν στον προσφεύγοντα, προκειμένου να διασφαλίζονται κατά το στάδιο εξέτασης της προδικαστικής προσφυγής οι προϋποθέσεις ουσιαστικής αντιμωλίας (βλ. και ΣτΕ 780/2019 εκδοθείσα επί της προγενέστερης μορφής του αυτού άρθρου και πρβλ. ΑΕΠΠ 1301/2019), το ως άνω υπόμνημα της πρώτης παρεμβαίνουσας απορρίπτεται ως απαράδεκτο, εφόσον η παρέμβαση ασκείται υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης.

8. Επειδή, με το υπ' αριθμ. πρωτ. Β/2693/03.02.2020 έγγραφό της, που διαβιβάστηκε στις 04.02.2020 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τόσο στην Α.Ε.Π.Π. όσο και στους διαγωνιζόμενους, η αναθέτουσα αρχή υπέβαλε τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή, όπως προαναφέρθηκε, με την υπ' αριθμ. με την υπ' αριθμ. πρωτ. ... Διακήρυξη του ..., προκηρύχθηκε Διεθνής Ανοικτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός άνω των ορίων για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης με τίτλο «Καθαριότητα των χώρων του ... (συμπεριλαμβανομένου του Πέτρινου κτιρίου και της Ψυχιατρικής) και του ...». Στο διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορές η προσφεύγουσα (προσφορά με α/α συστήματος 150957), η πρώτη παρεμβαίνουσα (προσφορά με α/α συστήματος 150778), η δεύτερη παρεμβαίνουσα (προσφορά με α/α συστήματος 150772), η εταιρεία «...» (προσφορά με α/α συστήματος 152341) και η εταιρεία «...» (προσφορά με α/α συστήματος 150791). Με την υπ' αριθμ. 36/13.12.2019 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ... (Απόσπασμα Πρακτικού Έκτακτης

Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... – θέμα 15<sup>ο</sup>), εγκρίθηκε το υπ' αριθμ. Β/27415/10.12.2019 Πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης και έγιναν δεκτές οι προσφορές του συνόλου των διαγωνιζομένων. Κατά της ως άνω υπ' αριθμ. 36/13.12.2019 Απόφασης, κατά το μέρος που με αυτήν έγιναν δεκτές οι προσφορές της πρώτης παρεμβαίνουσας, της δεύτερης παρεμβαίνουσας, της διαγωνιζόμενης «...» και της διαγωνιζόμενης «...», ασκήθηκε η υπό εξέταση προσφυγή.

10. Επειδή, η προσφεύγουσα, με το δεύτερο λόγο κατά της προσφοράς της εταιρείας «...», προβάλλει ότι «2. *Μη νόμιμη Τεχνική Προσφορά.* Στον όρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης αναφέρονται τα ακόλουθα: «*Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο Απαιτήσεις - Τεχνικές Προδιαγραφές' του Παραρτήματος II της Διακήρυξης περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν*». Στο άρθρο 9 «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΗΣ» του Παραρτήματος II της Διακήρυξης προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα εξής (σελ. 79 της Διακήρυξης): «*ΜΕΤΑΛΛΙΚΟ ΔΙΚΤΥΩΜΑ (ΣΤΕΓΑΣΤΡΟ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ. Καθαρίζονται όλες οι επιφάνειες του στεγάστρου. Ο τρόπος, τα μέσα και η μέθοδος καθαρισμού είναι υποχρέωση να καθοριστούν από τον Ανάδοχο κατά τη κατάθεση της προσφοράς του, ο οποίος θα είναι υπεύθυνος για να εξασφαλίζεται η ασφάλεια των εργαζομένων κατά την διαδικασία καθαρισμού του στεγάστρου, δεδομένου ότι βρίσκεται σε σχετικά μεγάλο ύψος. Συχνότητα εφαρμογής κάθε δώδεκα (12) μήνες με εφαρμογή εντός του πρώτου εξαμήνου από την υπογραφή της σύμβασης ή εκτάκτως κατόπιν αιτήματος*». Η εταιρεία ..., κατά παράβαση του

ανωτέρω ρητού όρου δεν έχει καθορίσει στην προσφορά της τον τρόπο καθαρισμού του στεγάστρου Κεντρικής Εισόδου και η προσφορά της πρέπει να απορριφθεί και για τον λόγο αυτόν. Κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, άλλωστε, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΑ ΣτΕ 18,19/2011, 3703/2010, ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ. ΣΤΕ 2137/1993). Εξάλλου, η υποχρέωση διαφάνειας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C- 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκ. 25 και Ψ-599/10, SAG ELV Slovenko κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκ. 27, ΑΕΠΠ 459/2018). Και για τον ανωτέρω λόγο, επομένως, ζητούμε την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου, κατά το μέρος της με το οποίο έκρινε ως νόμιμη και παραδεκτή την προσφορά της εταιρείας ....».

11. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της προβάλλει συναφώς, ότι «Σχετικά με τον λόγο της κρινομένης Προδικαστικής Προσφυγής που άσκησε ενώπιόν Σας η εταιρεία με την επωνυμία «...» και αφορά στον λόγο του τρόπου καθορισμού και της μεθόδου καθαρισμού του στεγάστρου της Εισόδου του κτιρίου του Νοσοκομείου, η επιτροπή έκρινε ότι η προσφορά των συμμετεχόντων πληρούν τον όρο αυτό, δεδομένου ότι ο τρόπος καθαρισμού του στεγάστρου διαφαίνεται από τη εν γένει τεχνική προσφορά της κάθε συμμετέχουσας εταιρείας, των μηχανημάτων που προτίθεται να χρησιμοποιήσει, των καθαριστικών υλικών, κλπ. Επιπλέον σε κανένα άλλο σημείο της διακήρυξης δεν απαιτείται ο εκ προοιμίου καθορισμός της μεθόδου καθαρισμού των λοιπών εξωτερικών χώρων του ..., π.χ. πρεβάζια, παράθυρα ορόφων, κλπ,

ενός κτιρίου έξι (6) ορόφων με εξωτερικές επιφάνειες τζάμια σε όλο το ύψος του κτιρίου. Η επιτροπή εκτιμά ότι η ακριβής αντιγραφή των όρων της διακήρυξης από τις εταιρίες στις τεχνικές τους προσφορές, όσον αφορά ακριβώς αυτό το σημείο (καθαρισμού του στεγάστρου), καλύπτει πλήρως την απαίτηση της διακήρυξης. Και οι συμμετέχουσες εταιρίες κατά της προσφοράς των οποίων για τον λόγο αυτό βάλει η προσφεύγουσα έχουν αποδεχθεί πλήρως την απαίτηση της διακήρυξης» .

12. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 4412/2016 «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια ...». Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. ...».

13. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί

παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.).

14. Επειδή, ο τρόπος συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣΤΕ127/2015, 1971/2013, 194/2011, 804/2010, 3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, ΕΑ 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της ενιαίας



εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000). Κατά τα παγίως, δε, κριθέντα, αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτατους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι, δε, νοούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές.

15. Επειδή, στο άρθρο 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου “Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά”» της Διακήρυξης και ειδικότερα την παρ. 2.4.3.2. αυτού, ορίζεται ότι «2.4.3.2. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. ...». Επίσης, στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II - ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ» της Διακήρυξης, υπό τον τίτλο «Α. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ – ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ», στο άρθρο 9 «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΗΣ», ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα κάτωθι: «ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ. ... ... Τοίχοι,

περβάζια και οροφές. Οι εσωτερικοί και εξωτερικοί τοίχοι και οι οροφές θα πρέπει να μην έχουν σκόνη, χώμα, χνούδια, ρύπους, φιλμ και αράχνες. Οι τοίχοι θα πρέπει να μην έχουν σημάδια που προκαλούνται από έπιπλα, από εξοπλισμό ή από το προσωπικό. Οι διακόπτες δε θα πρέπει να έχουν αποτυπώματα ή άλλου είδους σημάδια. Τα καλύμματα των λαμπτήρων και οι ανακλαστήρες δε θα πρέπει να έχουν σκόνες, χώματα, χνούδια και αράχνες. Εξωτερικοί χώροι, έξοδοι κινδύνου και κλιμακοστάσια. Οι αποβάθρες, ράμπες, κλιμακοστάσια, έξοδοι κινδύνου, βεράντες, είσοδοι, αίθρια, μπαλκόνια, γείσα, συσκευές εξωτερικού φωτισμού θα πρέπει να μην έχουν σκόνη, χώμα, ρύπους, φύλλα, αράχνες, σκουπίδια, γόπες και περιττώματα πουλιών. Οι κουπαστές στις σκάλες θα πρέπει να είναι καθαρές και χωρίς λεκέδες. ... Απρόσιτες περιοχές (άκρες, γωνίες, σημεία διπλώματος, ρωγμές) θα πρέπει να μην έχουν σκόνη, χώμα, χνούδι και κηλίδες. Όλες οι ψηλές επιφάνειες θα πρέπει να μην έχουν σκόνη και αράχνες. ... Ο καθημερινός έλεγχος γίνεται από τους Προϊσταμένους των τμημάτων. ΣΥΛΛΟΓΗ Η ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ... ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ... ΘΑΛΑΜΟΙ ΑΣΘΕΝΩΝ ... ΤΟΥΑΛΕΤΕΣ ... ΑΙΘΟΥΣΕΣ ΑΝΑΜΟΝΗΣ ... ΓΡΑΦΕΙΑ ... ΕΞΩΤΕΡΙΚΑ ΙΑΤΡΕΙΑ ... ΤΜΗΜΑ ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ ... ΜΟΝΑΔΕΣ, ΧΕΙΡΟΥΡΓΕΙΑ, ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ... ... ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΚΛΙΜΑΚΟΣΤΑΣΙΩΝ – ΑΝΕΛΚΥΣΤΗΡΩΝ ... ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ ΧΩΡΟΙ – ΑΙΘΡΙΑ ... ΔΩΜΑΤΑ (ΤΑΡΑΤΣΕΣ ΚΤΙΡΙΟΥ) ... ΣΚΙΑΣΤΡΑ ΣΤΗΝ ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΛΕΥΡΑ ΤΩΝ ΠΑΡΑΘΥΡΩΝ ΤΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ... ΜΕΤΑΛΛΙΚΟ ΔΙΚΤΥΩΜΑ (ΣΤΕΓΑΣΤΡΟ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ. Καθαρίζονται όλες οι επιφάνειες του στεγάστρου. Ο τρόπος, τα μέσα και η μέθοδος καθαρισμού είναι υποχρέωση να καθοριστούν από τον Ανάδοχο κατά τη κατάθεση της προσφοράς του, ο οποίος θα είναι υπεύθυνος για να εξασφαλίζεται η ασφάλεια των εργαζομένων κατά την διαδικασία καθαρισμού του στεγάστρου, δεδομένου ότι βρίσκεται σε σχετικά μεγάλο ύψος. Συχνότητα εφαρμογής κάθε δώδεκα (12) μήνες με εφαρμογή εντός του πρώτου εξαμήνου από την υπογραφή της σύμβασης ή εκτάκτως κατόπιν αιτήματος.» Περαιτέρω, στο άρθρο 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» της Διακήρυξης, ορίζεται ότι «Η Αναθέτουσα Αρχή, με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών,

απορρίπτει σε κάθε περίπτωση, προσφορά η οποία: α) Δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους ..., 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), ... της παρούσας. β) Περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της, σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας Διακήρυξης. ... ζ) Παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης Διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της Σύμβασης».

16. Επειδή, εκ των ως άνω ρητών και σαφών όρων της Διακήρυξης, προκύπτει ότι οι διαγωνιζόμενοι, όσον αφορά στο «ΜΕΤΑΛΛΙΚΟ ΔΙΚΤΥΩΜΑ (ΣΤΕΓΑΣΤΡΟ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ», το οποίο αποτελεί διακριτό «κεφάλαιο» των τεχνικών προδιαγραφών του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II της Διακήρυξης, όφειλαν, επί ποινή αποκλεισμού, να καθορίσουν στην τεχνική τους προσφορά, μεταξύ άλλων, τον τρόπο καθαρισμού του στεγάστρου. Συνακόλουθα, οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με τους οποίους «η ακριβής αντιγραφή των όρων της διακήρυξης από τις εταιρίες στις τεχνικές τους προσφορές, όσον αφορά ακριβώς αυτό το σημείο (καθαρισμού του στεγάστρου), καλύπτει πλήρως την απαίτηση της διακήρυξης», είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι, ενώ όλως αορίστως επικαλείται την πλήρωση, εκ μέρους του συνόλου των προσφορών, της σχετικής απαίτησης. Εξάλλου, εκ του γεγονότος ότι μόνο ως προς το επίμαχο στέγαστρο περιλαμβάνεται τοιαύτη απαίτηση περί καθαρισμού, μεταξύ άλλων, του τρόπου καθαρισμού του, προκύπτει έτι σαφέστερα η ειδική σχετική απαίτηση της Διακήρυξης.

17. Επειδή, η προσφεύγουσα, προς πλήρωση της σχετικής απαίτησης, στο αρχείο «7\_Τεχνική μελέτη.pdf» (σελ. 40) της τεχνικής της προσφοράς, αναφέρει «Καθαρισμός στεγάστρου κεντρικής εισόδου. Για τον καθαρισμό του στεγάστρου της κεντρικής εισόδου θα χρησιμοποιείται το ανυψωτικό μηχάνημα της εταιρείας μας, σε μέρες και ώρες που δεν θα κωλύεται

η είσοδος ασθενών – προσωπικού και επισκεπτών στο Νοσοκομείο, λαμβάνοντας όλα τα απαιτούμενα μέτρα προστασίας για την ασφάλεια των εργαζομένων κατά την διαδικασία καθαρισμού του στεγάστρου, δεδομένου ότι βρίσκεται σε σχετικά μεγάλο ύψος. Ο καθαρισμός θα πραγματοποιείται με τη χρήση πιεστικού μηχανήματος ζεστού – κρύου νερού. Άριστο καθαριστικό αποτέλεσμα εξασφαλίζεται χάρη στην πατενταρισμένη τεχνολογία ακροφυσίου, τον φυσητήρα turbo και την ενισχυμένη αποτελεσματικότητα της αντλίας. Με το πιστόλι υψηλής πίεσης, χρησιμοποιείται η δύναμη ανάκρουσης της κάνης υψηλής πίεσης και μειώνεται στο μηδέν η δύναμη συγκράτησης για το χειριστή, ενώ με τους ταχυσυνδέσμους η σύνδεση γίνεται πέντε φορές ταχύτερη σε σχέση με τις συμβατικές συνδέσεις και είναι πιο άνετη στη χρήση».

18. Επειδή, όπως προκύπτει από την προσφορά της ..., δεν έχει καθορίσει στην προσφορά της τον τρόπο καθαρισμού του στεγάστρου Κεντρικής Εισόδου, όπως επί ποινή αποκλεισμού απαιτείται από τη Διακήρυξη, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα. Αντίθετα, στο αρχείο «τεχνική περιγραφή έργου» της τεχνικής της προσφοράς, έχει απλώς αντιγράψει το σχετικό με το στέγαστρο χωρίο της Διακήρυξης, ήτοι αναφέρει «**ΜΕΤΑΛΛΙΚΟ ΔΙΚΤΥΩΜΑ (ΣΤΕΓΑΣΤΡΟ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ.** Καθαρίζονται όλες οι επιφάνειες του στεγάστρου. Ο τρόπος, τα μέσα και η μέθοδος καθαρισμού είναι υποχρέωση να καθοριστούν από τον Ανάδοχο κατά τη κατάθεση της προσφοράς του, ο οποίος θα είναι υπεύθυνος για να εξασφαλίζεται η ασφάλεια των εργαζομένων κατά την διαδικασία καθαρισμού του στεγάστρου, δεδομένου ότι βρίσκεται σε σχετικά μεγάλο ύψος. Συχνότητα εφαρμογής κάθε δώδεκα (12) μήνες με εφαρμογή εντός του πρώτου εξαμήνου από την υπογραφή της σύμβασης ή εκτάκτως κατόπιν αιτήματος.», κάτι το οποίο, κατά τα προαναφερόμενα, δεν αρκεί προς πλήρωση της σχετικής απαίτησης. Συνεπώς, κατόπιν των ανωτέρω, ο σχετικός λόγος προσφυγής είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

19. Επειδή, η προσφεύγουσα, με τον πρώτο λόγο κατά της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας, επικαλούμενη τα άρθρα 2.4.3.2 και 9 «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΗΣ» του Παραρτήματος

Η της Διακήρυξης, προβάλλει ότι «*Η εταιρεία ..., κατά ουσιώδη παράβαση του ανωτέρω ρητού όρου δεν έχει καθορίσει στην προσφορά της τον τρόπο καθαρισμού του στεγάστρου Κεντρικής Εισόδου και η προσφορά της πρέπει να απορριφθεί και για τον λόγο αυτόν, με βάση τις αρχές της τυπικότητας που διέπει την υποβολή των προσφορών στο πλαίσιο των δημοσίων διαγωνισμών, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των υποψηφίων αναδόχων, καθώς η προσφορά της παραβιάζει ρητό και σαφή ουσιώδη όρο της Διακήρυξης, ο οποίος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού από τη διαγωνιστική διαδικασία. Για τον λόγο αυτόν, η προσβαλλόμενη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου πρέπει να ακυρωθεί, κατά το μέρος της με το οποίο κάνει δεκτή την προσφορά της εταιρείας ..., παρά την ουσιώδη παράλειψη που προαναφέρθηκε.*».

20. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της προβάλλει συναφώς τα αναφερόμενα ανωτέρω στη σκ. 11 της παρούσας.

21. Επειδή, η πρώτη παρεμβαίνουσα προβάλλει συναφώς ότι «*7. Με τη σχολιαζόμενη δια της παρούσας παρέμβασης προσφυγή, η προσφεύγουσα εταιρία «...» προβάλλει όλως άοριστα και δη καθ' όλα αβάσιμα ότι «Η εταιρεία ..., κατά ουσιώδη παράβαση του ανωτέρω ρητού όρου δεν έχει καθορίσει στην προσφορά της τον τρόπο καθαρισμού του στεγάστρου Κεντρικής Εισόδου και η προσφορά της πρέπει να απορριφθεί και για τον λόγο αυτό, με βάση τις αρχές της τυπικότητας που διέπει την υποβολή των προσφορών στο πλαίσιο των δημοσίων διαγωνισμών, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των υποψηφίων αναδόχων, καθώς η προσφορά της παραβιάζει ρητό και σαφή ουσιώδη όρο της Διακήρυξης, ο οποίος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού από τη διαγωνιστική διαδικασία.*», χωρίς να εξειδικεύει την ουσιώδη παράλειψη και παράβαση στην οποία φέρεται να υπέπεσε η παραδεκτά και καθ' όλα νόμιμα συμμετέχουσα στον παρόντα διαγωνισμό εταιρία μας, παραγνωρίζοντας περαιτέρω το πλήθος στοιχείων της τεχνικής μας προσφοράς που σαφώς τεκμηριώνουν αυτή καθαυτή την πλήρωση της ως άνω επίμαχης απαίτησης τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. 8. Κατά τα προβλεπόμενα στον όρο 2.4.3.2. (σελ. 27) της οικείας υπ' αρ. πρωτ. ... διακήρυξης, «*Η τεχνική*

προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.». Περαιτέρω, στο Παράρτημα II, Μέρος Α “ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ” (σελ. 45 επ.) της οικείας διακήρυξης και συγκεκριμένα στον άρθρο 9 του τελευταίου, στο οποίο καθορίζονται οι προδιαγραφές καθαριότητας και απολύμανσης για την εκτέλεση της υπό ανάθεση υπηρεσίας καθαριότητας του ..., προβλέπονται τα εξής: «Ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να παρέχει υψηλού επιπέδου υπηρεσίες καθαριότητας και απολύμανσης, σύμφωνα με όσα ενδεικτικά και όχι περιοριστικά αναφέρονται παρακάτω. [...]» και στη σελ. 79 της διακήρυξης αναφέρεται ότι: «ΜΕΤΑΛΛΙΚΟ ΔΙΚΤΥΩΜΑ (ΣΤΕΓΑΣΤΡΟ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ. Καθαρίζονται όλες οι επιφάνειες του στεγάστρου. Ο τρόπος, τα μέσα και η μέθοδος καθαρισμού είναι υποχρέωση να καθοριστούν από τον Ανάδοχο κατά τη κατάθεση της προσφοράς του, ο οποίος θα είναι υπεύθυνος για να εξασφαλιστεί η ασφάλεια των εργαζομένων κατά την διαδικασία καθαρισμού του στεγάστρου, δεδομένου ότι βρίσκεται σε σχετικά μεγάλο ύψος. Συχνότητα εφαρμογής κάθε δώδεκα (12) μήνες με εφαρμογή εντός του πρώτου εξαμήνου από την υπογραφή της σύμβασης ή εκτάκτως κατόπιν αιτήματος.». 9. Η ήδη παρεμβαίνουσα ενώπιον της Αρχής σας εταιρία μας, ως έχει ήδη αναφερθεί, υποβάλλαμε για τη συμμετοχή μας στον παρόντα ηλεκτρονικό διαγωνισμό τη με αρ. ... προσφορά. Στο δε (υπο)φάκελο τεχνικής προσφοράς, επισυνάψαμε πλήθος αρχείων, ακριβώς προς απόδειξη της πλήρωσης εκ μέρους μας του συνόλου των απαιτήσεων και τεχνικών προδιαγραφών της παρούσας διαγωνιστικής διαδικασίας, τις οποίες πρόκειται να είμαστε σε θέση να

καλύψουμε κατά την εκτέλεση της υπό ανάθεση υπηρεσίας. Συγκεκριμένα, δε, ως προς το στέγαστρο της Κεντρικής Εισόδου του νοσοκομείου, για το οποίο μας αποδίδεται παράλειψη και πλημμέλεια εκ μέρους της προσφεύγουσας, η εταιρία μας, δια της υποβληθείσας στο διαγωνισμό τεχνικής της προσφοράς έχει σαφώς, εξαντλητικά και με ακρίβεια καθορίσει τόσο τον τρόπο, τα μέσα και τη μέθοδο για τον καθαρισμό του συγκεκριμένου σημείου (στεγάστρου της Κεντρικής Εισόδου) του νοσοκομείου, όσο και τα μέτρα που πάγια λαμβάνει για την ασφάλεια των εργαζομένων κατά την εκτέλεση της εργασίας τους, για την αντιμετώπιση κινδύνων, καθώς και εκτάκτων αναγκών, που επιτείνονται όταν αφορούν στην κατηγορία των «υψηλών σημείων» στα οποία συγκαταλέγεται το επίμαχο σημείο καθαρισμού του νοσοκομείου. 10. Ειδικότερα, ο τρόπος καθαρισμού των «υψηλών σημείων» και εξωτερικών χώρων των χώρων και εγκαταστάσεων του νοσοκομείου, στα οποία συγκαταλέγεται το επίμαχο στέγαστρο (Μεταλλικό Δικτύωμα) της Κεντρικής Εισόδου του ... έχει συμπεριληφθεί και αναλυτικά καθοριστεί στο συνημμένο στον (υπο)φάκελο τεχνικής προσφοράς της εταιρίας μας υπ' αρ. 22 αρχείο με την ονομασία "ΤΡΟΠΟΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΕΡΓΟΥ", (Σχητικό 2), (βλ. σελ. 17-18), σύμφωνα με το οποίο «Τοίχοι, περβάζια και οροφές. Οι εσωτερικοί και εξωτερικοί τοίχοι και οι οροφές θα πρέπει να μην έχουν σκόνη, χώμα, χνούδια, ρύπους, φιλμ και αράχνες. Οι τοίχοι θα πρέπει να μην έχουν σημάδια που προκαλούνται από έπιπλα, από εξοπλισμό ή από το προσωπικό. Οι διακόπτες δε θα πρέπει να έχουν αποτυπώματα ή άλλου είδους σημάδια. Τα καλύμματα των λαμπτήρων και οι ανακλαστήρες δε θα πρέπει να έχουν σκόνες, χώματα, χνούδια και αράχνες. Εξωτερικοί χώροι, έξοδοι κινδύνου και κλιμακοστάσια. Οι αποβάθρες, ράμπες, κλιμακοστάσια, έξοδοι κινδύνου, βεράντες, είσοδοι, αίθρια, μπαλκόνια, γείσα, συσκευές εξωτερικού φωτισμού θα πρέπει να μην έχουν σκόνη, χώμα, ρύπους, φύλλα, αράχνες, σκουπίδια, γόπες και περιπτώματα πουλιών. Οι κουπαστές στις σκάλες θα πρέπει να είναι καθαρές και χωρίς λεκέδες. Τα έπιπλα εξωτερικών χώρων να είναι καθαρά. [...] Απρόσιτες περιοχές (άκρες, γωνίες, σημεία διπλώματος, ρωγμές) θα πρέπει να μην έχουν σκόνη, χώμα, χνούδι και κηλίδες. Όλες οι ψηλές επιφάνειες θα πρέπει να μην έχουν σκόνη και

αράχνες. [...] Ο καθημερινός έλεγχος γίνεται από τους Προϊσταμένους των τμημάτων.» 11. Περαιτέρω, το μέσο καθαρισμού της ως άνω υπερκατασκευής της Κεντρικής Εισόδου του νοσοκομείου, που βρίσκεται σε μεγάλο ύψος, το οποίο πρόκειται να διαθέσει η εταιρία μας κατά την εκτέλεση της υπό ανάθεση υπηρεσίας και έχει συμπεριλάβει στα στοιχεία τεχνικής της προσφοράς, είναι το ανυψωτικό μηχάνημα "...", εκμισθωμένο από την εταιρία «...», (Σχετικό 3). Όπως προκύπτει από το αρχείο τεχνικής μας προσφοράς υπ' αρ. 28 με την ονομασία "ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ", (Σχετικό 4, βλ. είδος εξοπλισμού με α/α 15) (στο οποίο περιλαμβάνεται αναλυτική κατάσταση του προσφερόμενου για την εκτέλεση της υπό ανάθεση υπηρεσίας εξοπλισμού, τα τεμάχια, καθώς και συνοπτική περιγραφή των χαρακτηριστικών του καθενός τεχνικού ή/και μηχανικού μέσου), το εν λόγω μηχάνημα είναι κατάλληλο για τον καθαρισμό ψηλών σημείων, ως είναι το στέγαστρο της Κεντρικής εισόδου του νοσοκομείου που δεν ξεπερνά τα έξι (6) μέτρα, (Σχετικό 5), καθότι προσφέρεται για την εκτέλεση εργασιών ανώτατου ύψους 15,50m, έχει ανυψωτική ικανότητα 150kgr, πλάτος στήριξης 5Χ3,3m, ανώτατη πλαϊνή ακτίνα δράσης 10m και διάσταση καλαθιού 1,20Χ0,60. Σημειώνουμε ότι το συγκεκριμένο μηχάνημα δεν απαιτείται από τη διακήρυξη και προσφέρεται από την εταιρία μας ακριβώς για την προσήκουσα εκτέλεση των εργασιών καθαριότητας του στεγάστρου (και άλλων σημείων που βρίσκονται σε ύψος χωρίς πρόσβαση από εσωτερικούς χώρους του νοσοκομείου). Η δε εταιρία μας, δια της υποβληθείσα τεχνικής της προσφοράς, έχει δεσμευτεί ότι «Επιπλέον από πλευράς εξοπλισμού θα περιληφθεί και ότι άλλο πιθανό απαιτηθεί για τον αποτελεσματικό καθαρισμό. Θα εξασφαλιστεί η κατάλληλη εκπαίδευση ώστε το προσωπικό που θα απασχοληθεί να γνωρίζει άριστα την λειτουργία των μηχανημάτων - συσκευών και τις διαδικασίες καθαρισμού και απολύμανσης των χώρων του νοσοκομείου.», (βλ. σελ. 13 του υπ' αρ. 22 αρχείου με την ονομασία "ΤΡΟΠΟΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΕΡΓΟΥ", Σχετικό 2). 12. Με το υπ' αρ. 42 ηλεκτρονικό αρχείο τεχνικής προσφοράς της εταιρίας μας με την ονομασία "ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ...", και το Μέρος Β του τελευταίου (σελ. 28), (Σχετικό 6) καθορίζονται τα πρότυπα και οι μέθοδοι καθαριότητας που υιοθετεί και πρόκειται να εφαρμόσει η εταιρία



μας κατά την εκτέλεση της υπό ανάθεση υπηρεσίας. Συγκεκριμένα, δε, τα πρότυπα και οι μέθοδοι που ακολουθούνται για τον καθαρισμό των εξωτερικών χώρων και υψηλών σημείων είναι τα ακόλουθα:

- **Β. ΠΡΟΤΥΠΑ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ.** Ορίζοντας Πρότυπα Καθαριότητας μπορούμε να έχουμε συγκεκριμένα ποιοτικά χαρακτηριστικά ανάλογα με τον κάθε χώρο ώστε η αξιολόγηση να περιλαμβάνει συγκεκριμένα και μετρήσιμα στοιχεία.

<b>ΠΡΟΤΥΠΑ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ</b>	
<b>ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ</b>	<b>ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ</b>
<i>Εξωτερικοί χώροι, Έξοδοι κινδύνου και κλιμακοστάσια</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Οι αποβάθρες , ράμπες, κλιμακοστάσια, έξοδοι κινδύνου, βεράντες, είσοδοι, αίθρια, μπαλκόνια γείσα, συσκευές εξωτερικού φωτισμού θα να μην έχουν σκόνη , χρώμα, ρύπους , φύλλα, αράχνες , σκουπίδια , γόπες και περιττώματα πουλιών</li><li>• Οι κουπαστές στις σκάλες θα πρέπει να είναι καθαρές και χωρίς λεκέδες.</li><li>• Τα έπιπλα εξωτερικών χώρων να είναι καθαρά και λειτουργικά</li></ul>
<i>Τοίχοι, περβάζια και οροφές</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Οι εσωτερικοί, εξωτερικοί τοίχοι και οι οροφές θα πρέπει να μην έχουν σκόνη, χρώμα, χνούδια, ρύπους, φιλμ και αράχνες</li><li>• Οι τοίχοι, οι οροφές θα πρέπει να μην έχουν σημάδια που προκαλούνται από έπιπλα, από εξοπλισμό ή από το προσωπικό</li><li>• Οι διακόπτες δεν θα πρέπει να έχουν δαχτυλιές ή άλλου είδους σημάδια</li><li>• Τα καλύμματα των λαμπτήρων και οι ανακλαστήρες δεν θα πρέπει να έχουν σκόνες, χρώματα, χνούδια και αράχνες</li></ul>

Ως και στην ίδια την επίμαχη απαίτηση καθαρισμού του στεγάστρου της Κεντρικής Εισόδου του ... ορίζεται, η εκτέλεση των εργασιών καθαρισμού του συγκεκριμένου σημείου ενέχει εξ αντικειμένου κίνδυνο λόγω του ύψους της υπερκατασκευής του. Για το λόγο αυτό, ως και για το σύνολο των τμημάτων, σημείων και χώρων του νοσοκομείου που παρουσιάζουν οιασδήποτε μορφής επικινδυνότητα (σε διαβαθμίσεις) κατά την εκτέλεση των εργασιών καθαρισμού, η εταιρία μας έχει καταρτίσει πρόβλεψη-προσδιορισμό κινδύνου, που έχει συμπεριλάβει στο ως άνω υπ' αρ. 42 ηλεκτρονικό αρχείο τεχνικής προσφοράς με την ονομασία "ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ...", (βλ. Σχετικό 6, σελ. 31 έως 34). Περαιτέρω, λαμβάνοντας υπόψιν την υγεία και ασφάλεια των εργαζομένων

της εταιρίας μας, κατά την εκτέλεση των εργασιών καθαρισμού, συμπεριλαμβανομένης της καθαριότητας του επίμαχου υψηλού σημείου - η οποία να σημειωθεί ότι σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, πραγματοποιείται σε αραιά χρονικά διαστήματα και όχι σε καθημερινή ή εβδομαδιαία βάση («Συχνότητα εφαρμογής κάθε δώδεκα (12) μήνες με εφαρμογή εντός του πρώτου εξαμήνου από την υπογραφή της σύμβασης ή εκτάκτως κατόπιν αιτήματος.») - στο ανωτέρω υπ' αρ. 42 αρχείο τεχνικής προσφοράς, (Σχετικό 6, βλ. σελ. 77 επ.) έχει περιληφθεί περιγραφή των μέτρων προληπτικής προστασίας προς την κατεύθυνση αυτή, ήτοι τη διασφάλιση της υγείας και ασφάλειας κατά την εργασία του προσωπικού μας, διαθέτοντας παράλληλα τα κατάλληλα προς τούτο πρόσωπα, (βλ. επίσης το υπ' αρ. 19 ηλεκτρονικό αρχείο τεχνικής προσφοράς, όπου καθορίζεται η Ομάδα Διαχείρισης του υπό ανάθεση έργου, Σχετικό 7) για τον έλεγχο, επίβλεψη, την ενημέρωση και χορήγηση οδηγιών στο προσωπικό, ήτοι διαθέτοντας Υπεύθυνο Ολικής Ποιότητας, ο οποίος: - Λαμβάνει κάθε μέτρο που απαιτείται, ώστε να εξασφαλίζονται οι εργαζόμενοι και οι τρίτοι που παραβρίσκονται στους τόπους εργασίας από κάθε κίνδυνο που μπορεί να απειλήσει την υγεία ή τη σωματική τους ακεραιότητα - Εφαρμόζει κάθε υπόδειξη των τεχνικών και υγειονομικών επιθεωρητών εργασίας και γενικά να διευκολύνει το έργο τους μέσα στην επιχείρηση - Επιβλέπει την ορθή εφαρμογή των μέτρων Υ.Α.Ε. - Λαμβάνει συλλογικά μέτρα προστασίας των εργαζομένων - Γνωστοποιεί στους εργαζόμενους τον επαγγελματικό κίνδυνο από την εργασία τους - Ενθαρρύνει την εκπαίδευση των εργαζομένων σε θέματα υγιεινής και ασφάλειας της εργασίας - Ενημερώνει τους εργαζομένους για τη νομοθεσία που ισχύει σχετικά με την Υ.Α.Ε. και για τον τρόπο εφαρμογής της από την επιχείρηση - Καταρτίζει πρόγραμμα διαχείρισης θεμάτων Υ.Α.Ε, προληπτικής δράσης και βελτίωσης των συνθηκών εργασίας στην επιχείρηση - Τηρεί ειδικό βιβλίο ατυχημάτων στο οποίο να αναγράφονται τα αίτια και η περιγραφή του ατυχήματος. Και αντίστοιχα Τεχνικό ασφαλείας, ο οποίος: - παρέχει στον ΥΔΟΠ και στον Διευθύνοντα Σύμβουλο υποδείξεις και συμβουλές, γραπτά ή προφορικά, σε θέματα σχετικά με την Υ.Α.Ε. και την πρόληψη των εργατικών ατυχημάτων. - Συμβουλεύει τον

## Αριθμός Απόφασης: 223/2020

Διευθύνοντα Σύμβουλο σε θέματα σχεδιασμού, προγραμματισμού, κατασκευής και συντήρησης των εγκαταστάσεων, εισαγωγής νέων παραγωγικών διαδικασιών, προμήθειας μέσων και εξοπλισμού, επιλογής και ελέγχου της αποτελεσματικότητας των ατομικών μέσων προστασίας, καθώς και διαμόρφωσης και διευθέτησης των θέσεων και του περιβάλλοντος εργασίας και γενικά οργάνωσης της παραγωγικής διαδικασίας. - Ελέγχει την ασφάλεια των εγκαταστάσεων και των τεχνικών μέσων, πριν από τη λειτουργία τους, καθώς και των παραγωγικών διαδικασιών και μεθόδων εργασίας πριν από την εφαρμογή τους και επιβλέπει την εφαρμογή των μέτρων υγιεινής και ασφάλειας της εργασίας και πρόληψης των ατυχημάτων, ενημερώνοντας σχετικά τους αρμόδιους προϊσταμένους των τμημάτων ή τη διεύθυνση της επιχείρησης. - Επιθεωρεί τακτικά τις θέσεις εργασίας από πλευράς υγιεινής και ασφάλειας της εργασίας, αναφέρει στον εργοδότη οποιαδήποτε παράλειψη των μέτρων υγιεινής και ασφάλειας, προτείνει μέτρα αντιμετώπισής της και επιβλέπει την εφαρμογή τους. - Επιβλέπει την ορθή χρήση των ατομικών μέσων προστασίας. - Ερευνά τα αίτια των εργατικών ατυχημάτων, αναλύει και αξιολογεί τα αποτελέσματα των ερευνών του και προτείνει μέτρα για την αποτροπή παρόμοιων ατυχημάτων. - Εποπτεύει την εκτέλεση ασκήσεων πυρασφάλειας και συναγερμού για τη διαπίστωση ετοιμότητας προς αντιμετώπιση ατυχημάτων. - Μεριμνά ώστε οι εργαζόμενοι στην επιχείρηση να τηρούν τους κανόνες Υ.Α.Ε. και τους ενημερώνει και καθοδηγεί για την αποτροπή του επαγγελματικού κινδύνου που συνεπάγεται η εργασία τους. - Συμμετέχει στην κατάρτιση και εφαρμογή των προγραμμάτων εκπαίδευσης των εργαζομένων σε θέματα υγιεινής και ασφάλειας της εργασίας. - Τηρεί το επιχειρησιακό απόρρητο. Οι εργαζόμενοι - Εφαρμόζουν τους κανόνες υγιεινής και ασφάλειας. - Χρησιμοποιούν τα ατομικά μέσα προστασίας. - Διατηρούν τις διατάξεις και τους μηχανισμούς ασφάλειας. - Παρακολουθούν τα σχετικά σεμινάρια σε θέματα υγιεινής και ασφάλειας. Η εταιρία μας έχει συνάμα υποβάλει με το φάκελο τεχνικής προσφοράς της, το με αρ. 40 ηλεκτρονικό αρχείο που περιλαμβάνει τις συμβάσεις παροχής υπηρεσιών ιατρού εργασίας & τεχνικού ασφαλείας, που υπεβλήθησαν στον παρόντα διαγωνισμό, (Σχετικό 8). Στο δε όρο 2 της

σύμβασης που διατηρούμε για την παροχή υπηρεσιών τεχνικού ασφαλείας, ορίζεται αυτό καθαυτό το αντικείμενο των παρεχομένων υπηρεσιών και των υποχρεώσεων και αρμοδιοτήτων του τεχνικού ασφαλείας, οι οποίες και συνάδουν με αυτή καθαυτή τη διασφάλιση της υγείας και ασφάλειας του προσωπικού κατά την εργασία, κατά τον οποίο: «Ο Τεχνικός Ασφαλείας στο έργο θα παρέχει Υπηρεσίες όπως: [...] - 2.3 Έλεγχος της ασφάλειας των εγκαταστάσεων και των τεχνικών μέσων πριν την λειτουργία τους (...) - 2.6 Επίβλεψη της Ορθής Χρήσης των Μέσων Ατομικής Προστασίας (...) - 2.9 Μεριμνά και συμβουλής προς του εργαζόμενους για τήρηση των μέτρων Υγιεινής & ασφάλειας - 2.10 Εκπαίδευση των Εργαζόμενων σε θέματα Υγιεινής & ασφάλειας ». 14. Επιπλέον, στα πλαίσια της πρόληψης και λήψης όλων των κατάλληλων μέτρων για τη διασφάλιση της υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων κατά την εργασία τους, δια της υποβληθείσας τεχνικής μας προσφοράς και συγκεκριμένα δια του υπ' αρ. 42 ηλεκτρονικού αρχείου τεχνικής προσφοράς με την ονομασία "ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ...", (βλ. Σχετικό 6, σελ. 81-82), έχουμε καθορίσει τις απαιτήσεις, αρμοδιότητες και προδιαγραφές των μέσων ατομικής προστασίας που προσφέρονται ως κατάλληλα για την εκτέλεση του υπό ανάθεση έργου. Παράλληλα, για τις ανάγκες κάλυψης εκτάκτων αναγκών και ανταπόκρισης της εταιρίας και του προσωπικού μας σε έκτακτα αιτήματα της αναθέτουσας αρχής κατά την ανωτέρω επίμαχη απαίτηση, καταρτίζουμε σχέδιο αντιμετώπισης εκτάκτων καταστάσεων σύμφωνα με τις προδιαγραφές που έχουμε συμπεριλάβει στην τεχνική μας προσφορά και συγκεκριμένα στις σελίδες 83 & 84 του ανωτέρω υπ' αρ. 42 ηλεκτρονικού αρχείου τεχνικής προσφοράς, (Σχετικό 6), κατά τις οποίες: • ΕΚΤΑΚΤΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ στο έργο: - ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ. Η Διαδικασία Σχεδιασμού και Αντιμετώπισης Εκτάκτων Καταστάσεων αναφέρεται και έχει ως αντικείμενο τα παρακάτω: - Καθορισμός και Αξιολόγηση των πιθανών κινδύνων στις εγκαταστάσεις της εταιρείας, τα μεταφορικά μέσα - Εκπόνηση Σχεδίων Πρόληψης και Αντιμετώπισης Εκτάκτων Καταστάσεων - Διενέργεια Δοκιμαστικών Εφαρμογών των Σχεδίων Πρόληψης και Αντιμετώπισης Εκτάκτων Καταστάσεων - Αξιολόγηση και Αναθεώρηση των Σχεδίων μετά από κάποιο

συμβάν - Περιβαλλοντικές επιπτώσεις που μπορεί να προκύψουν είτε από διαρροές χημικών διαλυτών είτε από κακή διαχείριση αποβλήτων κλπ. 2. ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ. Όλα τα επίπεδα λειτουργίας της εταιρείας. 3. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ. Ο Υπεύθυνος Περιβαλλοντικής Διαχείρισης Υγείας & Ασφάλειας σε συνεργασία με τον Τεχνικό Ασφαλείας έχουν την ευθύνη καθορισμού και αξιολόγησης των πιθανών κινδύνων στις εγκαταστάσεις της εταιρείας, τα μεταφορικά μέσα. Οι πιθανοί κίνδυνοι, οι οποίοι οφείλονται στην εμφάνιση έκτακτων καταστάσεων και οι αντίστοιχες Επιπτώσεις στην Υγεία και Ασφάλεια στην Εργασία καθώς και στο περιβάλλον καθορίζονται στη Μελέτη Εκτίμησης Επαγγελματικού Κινδύνου αλλά και από τη Μελέτη Περιβαλλοντικών επιπτώσεων και την Έγκριση περιβαλλοντικών όρων της επιχείρησης. Ο Τεχνικός Ασφαλείας της Επιχείρησης έχει την ευθύνη για την εκπόνηση των Σχεδίων Πρόληψης και Αντιμετώπισης Εκτάκτων Καταστάσεων. Ο Υπεύθυνος Περιβαλλοντικής Διαχείρισης Υγείας & Ασφάλειας έχει την ευθύνη καθορισμού και αγοράς του απαραίτητου εξοπλισμού, και μέσων όπως και της πρόσληψης ή εκπαίδευσης ειδικευμένου προσωπικού για την εφαρμογή των Σχεδίων και τήρηση του Εντύπου Αναφορά Συμβάντων, όπου αναφέρονται τα περιστατικά που έχουν συμβεί, οι εμπλεκόμενοι και οι ενέργειες που υλοποιήθηκαν. Η ενημέρωση εξωτερικών φορέων όπως π.χ η Πυροσβεστική Υπηρεσία για θέματα που αφορούν αυτή τη Διαδικασία γίνεται από τον Υπεύθυνο του κάθε Σχεδίου Αντιμετώπισης όπως ορίζεται στο Σχέδιο. Η ενημέρωση του προσωπικού για θέματα που αφορούν αυτή τη Διαδικασία γίνεται όπως αναφέρεται στη Διαδικασία Εσωτερική Επικοινωνία. 4. ΥΠΕΥΘΥΝΟΤΗΤΕΣ. Ο Υπεύθυνος Διασφάλισης Ολικής Ποιότητας και ο Τεχνικός Ασφαλείας : - Έχει την ευθύνη καθορισμού και αξιολόγησης των πιθανών κινδύνων στις εγκαταστάσεις της εταιρείας, τα μεταφορικά μέσα. - Καταρτίζει τα Σχέδια Πρόληψης και Αντιμετώπισης Εκτάκτων Καταστάσεων - Καταρτίζει προγράμματα διαχείρισης θεμάτων Υ.Α.Ε - Ενημερώνει την Διοίκηση - Έχει την ευθύνη υλοποίησης των Σχεδίων Διενέργεια Δοκιμαστικών Εφαρμογών των Σχεδίων Πρόληψης και Αντιμετώπισης Εκτάκτων Καταστάσεων - Διενέργεια Δοκιμαστικών Εφαρμογών των Σχεδίων Πρόληψης και Αντιμετώπισης Εκτάκτων Καταστάσεων - Το Συμβούλιο Ολικής Ποιότητας -

Ανασκοπεί και εγκρίνει τα Σχέδια Πρόληψης και Αντιμετώπισης Εκτάκτων Καταστάσεων - Αξιολογεί και Αναθεωρεί τα Σχέδια μετά από κάποιο συμβάν. Ο Διευθύνων Σύμβουλος: - Έχει την ευθύνη της τελικής έγκρισης των σχεδίων - Αναθεωρεί την αποτελεσματικότητα των σχεδίων. 15. Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα εταιρία μας έχει εξαντλητικά καθορίσει τον τρόπο, τα μέσα και τη μέθοδο για τον καθαρισμό του επίμαχου σημείου του στεγάστρου της Κεντρικής Εισόδου του νοσοκομείου, καθώς και τα μέτρα που πάγια λαμβάνει για την ασφάλεια των εργαζομένων κατά την εκτέλεση της εργασίας τους, για την αντιμετώπιση κινδύνων, καθώς και εκτάκτων αναγκών, λαμβάνοντας υπόψη ότι επιτείνονται όταν αφορούν στην κατηγορία των «υψηλών σημείων» στα οποία συγκαταλέγεται το επίμαχο σημείο καθαρισμού του νοσοκομείου, περιλαμβάνοντας στην τεχνική της προσφορά το σύνολο των απαιτούμενων για την απόδειξη τούτου στοιχείων, ως αυτά αναλυτικά παρατίθενται ανωτέρω δια της παρούσας παρέμβασής μας, (βλ. Σχετικά 2 έως 8). Παρέπεται, λοιπόν, ότι αντίθετα προς τους όλως αόριστους και αβάσιμους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, δεν συντρέχει απόκλιση της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας μας εκ των τεχνικών απαιτήσεων και προδιαγραφών της οικείας υπ' αρ. πρωτ. ... διακήρυξης, ούτε ειδικότερα προς την οικεία απαίτηση καθαρισμού του στεγάστρου Κεντρικής Εισόδου του νοσοκομείου, για το οποίο έχουν καθοριστεί με την τεχνική μας προσφορά όλα τα απαιτούμενα ως άνω από τη διακήρυξη. Ο σχετικός, επομένως, ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρίας είναι καθ' όλα απορριπτέος ως αβάσιμος, αόριστος και καταχρηστικός, καθότι αποδεδειγμένα η εταιρία μας έχει υποβάλει πλήρη, νόμιμη, βάσιμη και καθ' όλα συμμορφούμενη προς το σύνολο των όρων, απαιτήσεων και τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης τεχνική προσφορά. ... Επειδή κατά την περίπτωση που πράγματι δημιουργείτο ασάφεια σχετικά με την πλήρωση ή μη ορισμένης τεχνικής απαίτησης και προδιαγραφής της διακήρυξης ή και τη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ, η αναθέτουσα αρχή είχε κάθε δυνατότητα όπως καλέσει την εταιρία μας προς υποβολή διευκρινίσεων κατά τους όρους και τη διαδικασία άρθρου 102 ν. 4412/2016.».

22. Επειδή, η πρώτη παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι η πλήρωση της σχετικής με το στέγαστρο απαίτησης προκύπτει από το σύνολο της τεχνικής της προσφοράς. Ωστόσο, στην τεχνική της προσφορά, αλλά και στα σημεία αυτής τα οποία επικαλείται, ουδόλως αναφέρεται ο τρόπος καθαρισμού του στεγάστρου, όπως επί ποινή αποκλεισμού απαιτείται από τη διακήρυξη, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα. Εξάλλου, τα σημεία της τεχνικής της προσφοράς στα οποία αναφέρεται με την παρέμβασή της ως προς τον τρόπο καθαρισμού, αποτελούν αντιγραφή έτερων απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II, σαφώς διακριτών από το στέγαστρο, σε κάθε, δε, περίπτωση, η πρώτη παρεμβαίνουσα δεν εξειδικεύει την περιγραφή της, ως προς τον τρόπο καθαρισμού του στεγάστρου, ως απαιτείται, βάσει της διακήρυξης. Εξάλλου, αλυσιτελώς προβάλλονται εκ μέρους της παρεμβαίνουσας ισχυρισμοί αναφορικά με το μέσο καθαρισμού, τα πρότυπα καθαριότητας, την πρόβλεψη- προσδιορισμό κινδύνου, τον Υπεύθυνο Ολικής Ποιότητας, τον Τεχνικό Ασφαλείας και τις έκτακτες καταστάσεις, καθώς δεν αμφισβητείται από την προσφεύγουσα η εκ μέρους της πρώτης παρεμβαίνουσας πλήρωση απαιτήσεων σχετικών με τα ανωτέρω. Κατόπιν των ανωτέρω, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω στις σκ. 13 έως 16 διαλαμβανομένων, ο σχετικός λόγος προσφυγής, είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

23. Επειδή, περαιτέρω, κατά τα παγίως κριθέντα, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

24. Επειδή, συνακόλουθα, μη νομίμως επιχειρεί η πρώτη παρεμβαίνουσα να ερμηνεύσει την προσφορά της ως πληρούσα τον επίμαχο

όρο της Διακήρυξης, παρά την κατά τα ως άνω διαπιστωθείσα έλλειψή της. Τούτο, δε, πολλώ μάλλον, ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

25. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» του Ν. 4412/2016 «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας



σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

26. Επειδή, ο διαχωρισμός μεταξύ ουσιώδους και επουσιώδους έλλειψης ως και μεταξύ τυπικού και ουσιώδους σφάλματος θα πρέπει να ερμηνεύεται μέσω του πρίσματος του άρθρου 102 και του άρθρου 18 Ν. 4412/2016 και των αρχών που αυτά καθιερώνουν, το πρώτο στην ειδική περίπτωση της συμπλήρωσης και το δεύτερο γενικά επί των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και αμφότερα με τη σειρά τους πρέπει να ερμηνεύονται στο πλαίσιο του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Το κριτήριο δε του παραπάνω διαχωρισμού, συνίσταται στο ότι, η επιτρεπτή συμπλήρωση δεν πρέπει να είναι τέτοιας έκτασης ώστε να επιτρέπει τις εναλλακτικές προσφορές, να προσδίδει πλεονέκτημα στον υπέρ ου οικονομικό φορέα έναντι των ανταγωνιστών του εισάγοντας ευμενή υπέρ αυτού διάκριση, να μην επιτρέπει τη μεταβολή των υποβληθεισών προσφορών, να μην του παρέχει εμμέσως ευκαιρία πλήρωσης αποδεικτικής ή ουσιαστικής προϋπόθεσης ή να του παρέχει δυνατότητα για την το πρώτον επίκληση προσόντων, δυνατοτήτων, ικανοτήτων και νομικών και πραγματικών δεδομένων, τα οποία ανεξαρτήτως αν υφίσταντο ή όχι κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αυτός δεν τα επικαλέστηκε καίτοι η διακήρυξη τα απαιτούσε ή για την το πρώτον τήρηση ουσιώδους τύπου

της διαδικασίας που αυτός δεν τήρησε. Αντίστροφα, είναι παραδεκτή η συμπλήρωση και η διόρθωση, όταν από το ίδιο το περιεχόμενο και αντικείμενο του σφάλματος προκύπτει ότι αυτό είναι έλασσον σε σχέση με το αποδεικτικό αντικείμενο της διακήρυξης, σύνηθες και ιδιαίτερα ευχερές να λάβει χώρα κατά τη σύνταξη της προσφοράς και κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής και πείρας, ενώ το σφάλμα πρέπει να είναι τέτοιου είδους, ώστε η αναγωγή του σε απλή, εύλογη και συνήθη, άρα και συγγνωστή, παραδρομή θα πρέπει να είναι αντικειμενικά προφανής στην κρίση κάθε ευλόγως σκεπτόμενου τρίτου και δη των οργάνων αξιολόγησης, τα οποία ακριβώς για αυτόν τον λόγο έχουν την ευχέρεια κατά την ακριβώς παραπάνω κρίση τους και συνεπεία αυτής να καλέσουν κατ' άρ. 102 τον οικονομικό φορέα για διευκρινίσεις. Περαιτέρω, κρίσιμο κριτήριο για την κρίση περί του συγγνωστού, άρα και συμπληρώσιμου/διορθώσιμου ενός σφάλματος/έλλειψης αποτελεί υπό προϋποθέσεις η τυχόν ασάφεια και ελλειπτικότητα των οικείων όρων της διακήρυξης (βλ και απόφαση με αρ. 253/2017 ΑΕΠΠ). Ωστόσο, καθίσταται σαφές ότι η πλημμέλεια που αναφέρεται ανωτέρω, θα πρέπει να δημιουργεί αντικειμενικώς αμφισημία σε συγκεκριμένο όρο ή προδιαγραφή άλλως θα πρέπει να είναι ικανή να δημιουργήσει στον επαρκώς ενημερωμένο υποψήφιο δικαιολογημένη αμφιβολία ως προς την ορθή διαμόρφωση της προσφοράς του, κατά τρόπο που να καθίσταται επιβεβλημένη η επίκληση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και συνεπεία αυτής υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να καλέσει τον υποψήφιο ανάδοχο δυνάμει του άρθρου 102 παρ. 5 για διευκρίνιση ή συμπλήρωση της προσφοράς του (βλ. ενδεικτικά ΑΕΠΠ 876/2019, 393/2019).

27. Επειδή, η διαγραφόμενη με τη διάταξη του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, διαδικασία δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών, των οποίων η υποβολή ήταν απαραίτητη βάσει ρητών και με σαφήνεια διατυπωθέντων όρων της διακήρυξης, ούτε να οδηγήσει στην τροποποίηση υποβληθείσας προσφοράς (πρβλ. αποφ. ΔΕΕ της 29ης.3.2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, σκ. 40, της 11ης.5.2017, Archus και Gama, C-131/16, σκ. 31, της 4ης.5.2017, C 387/14, Esaprojektsp. z o.o. κατά WojewództwoŁódzkie, σκ. 37-40). Ομοίως,

καθίσταται σαφές ότι δεν χωρεί εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, όταν από τις οικείες διατάξεις προκύπτει δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντος φορέα να απορρίψει την οικεία προσφορά.

28. Επειδή, εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι ο μη καθορισμός στην τεχνική προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας του τρόπου καθαρισμού του επίμαχου στεγάστρου δεν μπορεί να θεωρηθεί *de minimis* πλημμέλεια δυνάμενη να θεραπευθεί δια της αναζήτησης διευκρινίσεων, κατά το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, οι σχετικοί, δε, ισχυρισμοί της πρώτης παρεμβαίνουσας είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι. Τούτο διότι η σχετική απαίτηση προβλέπεται ρητώς και σαφώς από τη Διακήρυξη, τυχόν, δε, διόρθωση της τεχνικής προσφοράς της ως προς το στοιχείο αυτό, θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη τροποποίηση της προσφοράς κατόπιν αιτήματος της αναθέτουσας αρχής.

29. Επειδή, η προσφεύγουσα, με το δεύτερο λόγο κατά της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας, προβάλλει ότι «2. *Μη νόμιμη Τεχνική Προσφορά. ι. Και η εταιρεία ... έχει παραλείψει, κατά παράβαση του άρθρου 9 «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΗΣ/ ΜΕΤΑΛΛΙΚΟ ΔΙΚΤΥΩΜΑ (ΣΤΕΓΑΣΤΡΟ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ» του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης (σελ. 79) σε συνδυασμό με τον όρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης, να καθορίσει στην προσφορά της τον τρόπο καθαρισμού του στεγάστρου Κεντρικής Εισόδου. Παραπέμπουμε σχετικά ανωτέρω, στην ανάπτυξη του λόγου αυτού αποκλεισμού που έγινε με την αφορμή την προσφορά της εταιρείας ... και της εταιρείας ..., προς αποφυγή επαναλήψεων. Η παράλειψη καθορισμού του τρόπου καθαρισμού του στεγάστρου Κεντρικής Εισόδου είναι ουσιώδης και η προσφορά και της εταιρείας αυτής ήταν απορριπτέα και για τον λόγο αυτόν, σύμφωνα και με όσα προεκτέθηκαν για την αντίστοιχη πλημμέλεια στις προσφορές των εταιρειών ... και .... Συνεπώς η προσβαλλόμενη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου έσφαλε, αποδεχόμενη την προσφορά και της εταιρείας ..., παρά την ουσιώδη αυτή πλημμέλεια και για τον λόγο αυτό ζητούμε να ακυρωθεί.».*

30. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της προβάλλει συναφώς τα αναφερόμενα ανωτέρω στη σκ. 11 της παρούσας.

31. Επειδή, η δεύτερη παρεμβαίνουσα προβάλλει συναφώς ότι *«Διότι η προσφεύγουσα εταιρεία, στην υπό κρίση προσφυγή της, ισχυρίζεται όλως αβασίμως, μη νομίμως, αυθαιρέτως και αναληθώς ότι δήθεν η τεχνική προσφορά της εταιρείας μας παρουσιάζει πλημμέλεια καθώς δήθεν δεν έχουμε υποβάλει το απαιτούμενο έγγραφο για την μεθοδολογία καθαριότητας για μεταλλικό δικτύωμα/στέγαστρο κεντρικής εισόδου. Αντιθέτως με όσα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, η τεχνική μας προσφορά πληροί κατά γράμμα τους όρους της υπό κρίση διακήρυξης και για το λόγο αυτό θα πρέπει να απορριφθεί η όλως αναληθής, μη νόμιμη, αυθαίρετη και αβάσιμη προσφυγή της εταιρείας ... Και τούτο διότι, εν προκειμένω, όλα όσα απαιτούνται, σύμφωνα με τη διακήρυξη, ήτοι έγγραφο με την μεθοδολογία καθαριότητας της εταιρείας μας έχει υποβληθεί και μάλιστα καλύπτει πλήρως το σύνολο του έργου και όχι μόνον το στέγαστρο της εισόδου, δηλαδή εν προκειμένω η εταιρεία μας υπέβαλε και επιπλέον έγγραφο για την απόδειξη και κυρίως για τη δέσμευση της εταιρείας μας ότι θα παρέχει τις απαιτούμενες υπηρεσίες με συγκεκριμένη μεθοδολογία καθαριότητας στο σύνολο του έργου που περιλαμβάνει βεβαίως και το Στέγαστρο της εισόδου. Εξάλλου η εταιρεία μας έχει υποβάλει και το αρχείο 25.ΥΔ ΑΠΟΔΟΧΗΣ που δηλώνουμε ότι λάβαμε γνώση των όρων της διακήρυξης και τους αποδεχόμαστε πλήρως και ανεπιφυλάκτως. Περαιτέρω, σε αντίθεση με όσα όλως μη νόμιμα και αβάσιμα προβάλλει η προσφεύγουσα εταιρεία, η ακέραιη αποτύπωση του κειμένου της διακήρυξης στην τεχνική μας προσφορά αποσκοπεί στην κατά λέξη πλήρωση των απαιτήσεων που τίθενται από την υπό κρίση διακήρυξη, οι δε απαιτήσεις αυτές καλύπτονται πλήρως από τα παραπάνω έγγραφα που προσκομίσαμε με την προσφορά μας, και τα οποία έχουν λεπτομερώς ελεγχθεί από την αναθέτουσα αρχή. Ως εκ τούτου, η τεχνική προσφορά που κατέθεσε η εταιρεία μας είναι απόλυτα νόμιμη και σύμφωνη με τους όρους της υπό κρίση διακήρυξης και δεν παρουσιάζει πλημμέλειες, δεδομένου ότι απολύτως νόμιμα καταθέσαμε τα απαιτούμενα εκ της διακήρυξης. Κατά συνέπεια, η υποβληθείσα τεχνική προσφορά της εταιρείας καλύπτει πλήρως και επαρκώς τα ζητούμενα εκ*

*της διακηρύξεως και ως εκ τούτου, η υπό κρίση αβάσιμη, μη νόμιμη, αυθαίρετη και αναληθής προσφυγή της εταιρείας ... θα πρέπει να απορριφθεί στο σύνολο της.».*

32. Επειδή, όπως προκύπτει από την προσφορά της δεύτερης παρεμβαίνουσας, δεν έχει καθορίσει στην προσφορά της τον τρόπο καθαρισμού του στεγάστρου Κεντρικής Εισόδου, όπως επί ποινή αποκλεισμού απαιτείται από τη Διακήρυξη, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα. Αντίθετα, στο αρχείο «44. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ\_signed» (σελ. 28) της τεχνικής της προσφοράς, έχει απλώς αντιγράψει το σχετικό με το στέγαστρο χωρίο της Διακήρυξης, ήτοι αναφέρει «**ΜΕΤΑΛΛΙΚΟ ΔΙΚΤΥΩΜΑ (ΣΤΕΓΑΣΤΡΟ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ. Καθαρίζονται όλες οι επιφάνειες του στεγάστρου. Ο τρόπος, τα μέσα και η μέθοδος καθαρισμού είναι υποχρέωση να καθοριστούν από τον Ανάδοχο κατά τη κατάθεση της προσφοράς του, ο οποίος θα είναι υπεύθυνος για να εξασφαλιστεί η ασφάλεια των εργαζομένων κατά την διαδικασία καθαρισμού του στεγάστρου, δεδομένου ότι βρίσκεται σε σχετικά μεγάλο ύψος. Συχνότητα εφαρμογής κάθε δώδεκα (12) μήνες με εφαρμογή εντός του πρώτου εξαμήνου από την υπογραφή της σύμβασης ή εκτάκτως κατόπιν αιτήματος.**», κάτι το οποίο, κατά τα προαναφερόμενα, δεν αρκεί προς πλήρωση της σχετικής απαίτησης. Περαιτέρω, στο έγγραφο «29. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ\_signed», το οποίο επικαλείται η δεύτερη προσφεύγουσα, ουδέν αναφέρεται ως προς τον τρόπο καθαρισμού του επίμαχου στεγάστρου. Εξάλλου, η υπεύθυνη δήλωση με την οποία η δεύτερη προσφεύγουσα δηλώνει ότι έλαβε γνώση των όρων της διακήρυξης και τους αποδέχεται πλήρως και ανεπιφυλάκτως ουδόλως αρκεί προς πλήρωση ρητής επί ποινή αποκλεισμού απαίτησης της Διακήρυξης. Συνεπώς, κατόπιν των ανωτέρω, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω στις σκ. 13 έως 16 διαλαμβανομένων, ο σχετικός λόγος προσφυγής είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

33. Επειδή, η προσφεύγουσα, με τον τρίτο λόγο κατά της προσφοράς της «...», προβάλλει ότι «*ii. Η εταιρεία ... έχει παραλείψει, κατά παράβαση του άρθρου 9 «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ*

*ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΗΣ/ ΜΕΤΑΛΛΙΚΟ/ ΔΙΚΤΥΩΜΑ (ΣΤΕΓΑΣΤΡΟ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ» του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης (σελ. 79) σε συνδυασμό με τον όρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης, να καθορίσει στην προσφορά της τον τρόπο καθαρισμού του στεγάστρου Κεντρικής Εισόδου. Επομένως, η προσφορά της ήταν απορριπτέα και για τον λόγο αυτόν, σύμφωνα και με όσα προεκτέθηκαν για την αντίστοιχη πλημμύεια στις προσφορές των εταιρειών ..., ...και ..., η δε αναθέτουσα αρχή έσφαλε αποδεχόμενη της προσφορά αυτή και η προσβαλλόμενη πράξη θα πρέπει να ακυρωθεί και για το λόγο αυτό.».*

34. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της προβάλλει συναφώς τα αναφερόμενα ανωτέρω στη σκ. 11 της παρούσας.

35. Επειδή, όπως προκύπτει από την προσφορά της «...», δεν έχει καθορίσει στην προσφορά της τον τρόπο καθαρισμού του στεγάστρου Κεντρικής Εισόδου, όπως επί ποινή αποκλεισμού απαιτείται από τη Διακήρυξη, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα. Αντίθετα, στο αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ SIGNED» (σελ. 22) της τεχνικής της προσφοράς, έχει απλώς αντιγράψει το σχετικό με το στέγαστρο χωρίο της Διακήρυξης, ήτοι αναφέρει «*ΜΕΤΑΛΛΙΚΟ ΔΙΚΤΥΩΜΑ (ΣΤΕΓΑΣΤΡΟ) ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΙΣΟΔΟΥ. Καθαρίζονται όλες οι επιφάνειες του στεγάστρου. Ο τρόπος, τα μέσα και η μέθοδος καθαρισμού είναι υποχρέωση να καθοριστούν από τον Ανάδοχο κατά τη κατάθεση της προσφοράς του, ο οποίος θα είναι υπεύθυνος για να εξασφαλιστεί η ασφάλεια των εργαζομένων κατά την διαδικασία καθαρισμού του στεγάστρου, δεδομένου ότι βρίσκεται σε σχετικά μεγάλο ύψος. Συχνότητα εφαρμογής κάθε δώδεκα (12) μήνες με εφαρμογή εντός του πρώτου εξαμήνου από την υπογραφή της σύμβασης ή εκτάκτως κατόπιν αιτήματος.*», κάτι το οποίο, κατά τα προαναφερόμενα, δεν αρκεί προς πλήρωση της σχετικής απαίτησης. Συνεπώς, κατόπιν των ανωτέρω, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω στις σκ. 13 έως 16 διαλαμβανομένων, ο σχετικός λόγος προσφυγής είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

36. Επειδή, κατόπιν της ως άνω κρίσης, η οποία στηρίζει αυτοτελώς την υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να απορρίψει κατά δεσμία αρμοδιότητα τις προσφορές της πρώτης παρεμβαίνουσας, της δεύτερης

παρεμβαίνουσας, της διαγωνιζόμενης «...» και της διαγωνιζόμενης «...», καθίσταται αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων με την προσφυγή λόγων κατά των προσφορών των ως άνω διαγωνιζομένων, καθώς η τυχόν αποδοχή ή απόρριψη των λοιπών σχετικών λόγων από την Α.Ε.Π.Π., κατ' ουδένα τρόπο μεταβάλλει την ως άνω διαληφθείσα δεσμία αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής να απορρίψει τις ως άνω προσφορές (πρβλ ΣΤΕ 7μ. 2465/2018 σκ. 14).

37. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και αμφότερες οι παρεμβάσεις να απορριφθούν.

38. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο (κωδικός ...) ύψους 10.282,26€ που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 36/13.12.2019 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ... (Απόσπασμα Πρακτικού Έκτακτης Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... – θέμα 15<sup>ο</sup>), κατά το μέρος που με αυτήν, έγιναν δεκτές οι προσφορές της πρώτης παρεμβαίνουσας, της δεύτερης παρεμβαίνουσας, της διαγωνιζόμενης «...» και της διαγωνιζόμενης «...».

Απορρίπτει αμφότερες τις ασκηθείσες παρεμβάσεις.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου (κωδικός ...) ύψους 10.282,26€ στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 5 Φεβρουαρίου 2020 και εκδόθηκε στις 25 Φεβρουαρίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Ευαγγελία Μιχολίτση**

**Φωτεινή Μαραντίδου**