

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**8<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της την 21<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2019 με την εξής σύνθεση:  
Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Ιωάννα Θεμελή – Εισηγήτρια και Ιωάννης Κίτσος,  
Μέλη.

Για να εξετάσει την από 14.01.2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό  
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) 45/15.01.2019 της εταιρείας με την επωνυμία ..., με  
έδρα στο Δήμο..., οδός..., αριθ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα

Κατά του ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ..., (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως  
εκπροσωπείται νόμιμα, και

Κατά της πρώτης παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία ..., με  
έδρα στο..., Λεωφ..., αριθ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, και

Κατά της δεύτερης παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία ...  
Ανώνυμη Εταιρεία Παροχής Υπηρεσιών Υποστήριξης Εγκαταστάσεων, και με  
το διακριτικό τίτλο ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα,

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται : Να ακυρωθεί  
η με αριθ. πρωτ. Δ11/Ε/376/72/04.01.2019 Απόφαση του Υπουργού..., κατά το  
μέρος που κρίθηκαν αποδεκτές οι οικονομικές προσφορές των  
παρεμβαινουσών καθώς και της ΑΕ ..., και ανακηρύχθηκε η δεύτερη  
παρεμβαίνουσα προσωρινή ανάδοχος του διαγωνισμού για την *ανάδειξη  
αναδόχου καθαρισμού χώρων του Κρατικού Αερολιμένα ...*

Με τις παρεμβάσεις, οι παρεμβαίνουσες αιτούνται την απόρριψη της  
προσφυγής, τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της  
αναθέτουσας αρχής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 9.234 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., εκτύπωση από την επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ του ΥΠΟΙΚ με τα στοιχεία του παραβόλου και την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ», και το με α/α παραστατικού 6/14-1-2019 αποδεικτικό πληρωμής του ποσού της ΕΤΕ).

2. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθ. πρωτ. ... διακήρυξη της 1-8-2018, προκήρυξε Ηλεκτρονικό Ανοιχτό Διαγωνισμό για την *ανάδειξη αναδόχου καθαρισμού χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερολιμένα ...*, (CPV) : 90910000, για χρονικό διάστημα από 01-02-2019 έως 31-01-2021, προϋπολογισθείσας δαπάνης € 1.846.651,61 χωρίς ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της τιμής.

3. Επειδή η ως άνω διακήρυξη απεστάλη την 1-8-2018 για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου δημοσιεύτηκε την 3-8-2018 και έλαβε τον αριθμό 2018/S 148-340075, και το πλήρες κείμενο αυτής αναρτήθηκε την 6-8-2018 στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. ... καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε αριθμό συστήματος ....

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016.

5. Επειδή στο διαγωνισμό συμμετείχαν η προσφεύγουσα, η πρώτη και η δεύτερη παρεμβαίνουσα, η ΑΕ ... (εφεξής ...), έχοντας υποβάλει τις με αριθ. 107057, 109322, 108777 και 108410 προσφορές τους αντίστοιχα, καθώς και έτεροι δύο οικονομικοί φορείς.

6. Επειδή την 21-9-2018, μετά την αποσφράγιση των προσφορών την 10-9-2018, η προσφεύγουσα κοινοποίησε στην αναθέτουσα αρχή μέσω της

επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, Υπόμνημα, με συνημμένα έγγραφα, στρεφόμενη μεταξύ άλλων και κατά της προσφοράς της ... αναφέροντας ότι «B1. Σχετικά με τη συμμετοχή της εταιρείας ... ..παρατηρούμε τα κάτωθι: Η εταιρεία στο επισυναπτόμενο αρχείο με τίτλο «Πρόγραμμα Εργασιών» αναφέρει: Θερινή Περίοδος 16 άτομα Πρωινή Βάρδια (06:00 -14:00) Δευτέρα – Κυριακή 12 άτομα Απογευματινή Βάρδια (14:00 -22:00) Δευτέρα – Κυριακή **6 άτομα άτομα Νυχτερινή Βάρδια (22:00 -06:00) Δευτέρα – Κυριακή, δηλώνοντας ότι κατά τους θερινούς μήνες θα απασχολήσει έξι (6) άτομα ,στο ωράριο από 22.00μ.μ έως 06.00 π.μ.. Η παραπάνω αναφορά της συμμετέχουσας έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, σελ.34 αυτής, παρ.2.2.3 απ' όπου προβλέπεται: .... Ο ανάδοχος οφείλει κατά τους θερινούς μήνες υψηλής κίνησης να απασχολεί κατ' ελάχιστο ένα άτομο ανά βάρδια αποκλειστικά και μόνο για την διατήρηση της καθαριότητας ανά δύο συγκροτήματα τουαλετών στους χώρους διακίνησης επιβατών (14 συγκροτήματα) και δύο άτομα ανά βάρδια για την διευθέτηση των καροτσιδίων μεταφοράς αποσκευών...Εκ της ανωτέρω παραγράφου της διακήρυξης προκύπτει σαφέστατα η κατ' ελάχιστον απαίτηση για απασχόληση εννέα ατόμων ανά βάρδια για τους θερινούς μήνες υψηλής κίνησης, για τη μεταφορά των καροτσιδίων μεταφοράς αποσκευών και για την καθαριότητα των 14 συγκροτημάτων τουαλετών, χωρίς να συνυπολογιστούν τα άτομα που πρέπει να απασχοληθούν για τις λοιπές υποχρεώσεις του αναδόχου. **Σύμφωνα με τους όρο της διακήρυξης σελ.13 αυτής: ....Εναλλακτικές προσφορές δεν γίνονται δεκτές και απορρίπτονται.... Ως εκ τούτου, η προσφορά της συμμετέχουσας ,δεν είναι σύμφωνη με τις προδιαγραφές της διακήρυξης η οποία αποτελεί και κανονιστική πράξη και για το λόγο αυτό πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.**»**

7. Επειδή η Επιτροπή του Διαγωνισμού συνεδρίασε την 7-11-2018, και εξέδωσε το με αρ. 1/7-11-2018 Πρακτικό ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ, σύμφωνα με το οποίο 1) αφού διαπίστωσε ότι όλες οι προσφορές υποβλήθηκαν

εμπρόθεσμα, και συγκεκριμένα της μεν δεύτερης παρεμβαίνουσας την 3-9-2018 και των λοιπών διαγωνιζομένων την 4-9-2018, ii) αφού σχετικά με το υποβληθέν Υπόμνημα της προσφεύγουσας (σκέψη 6) πρότεινε «...να γίνει αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας «.....», καθώς ο εν λόγω οικονομικός φορέας έχει δεσμευθεί με την αποδοχή των τεχνικών προδιαγραφών όπως αναφέρεται στο άρθρο 1.5 των υποχρεώσεων του αναδόχου. Κατ' επέκταση διάσπαρτες αναφορές μέσα στην προσφορά δεν λαμβάνονται υπόψη. Εξάλλου το πρόγραμμα εργασίας και ο αριθμός του απασχολούμενου προσωπικού καθορίζεται σύμφωνα με τα άρθρα 1.5, 1.5.1, 1.5.15, 1.5.16, 2.2, 2.2.1, 2.2.3, 2.2.4 της Τεχνικής Προδιαγραφής, τα οποία αποδέχεται ο οικονομικός φορέας...», iii) πρότεινε «...να γίνουν «κατ' αρχάς αποδεκτοί» όλοι οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στο διαγωνισμό... η αναθέτουσα αρχή να προσκαλέσει άμεσα τους παραπάνω προμηθευτές για την άμεση αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών τους....»

8. Επειδή με την υπ' αριθμ. Πρωτ. Δ11/Ε/33477/15059 απόφαση του Υπουργού ... της 11-12-2018 εγκρίθηκε το παραπάνω Πρακτικό 1 **ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**. Η απόφαση με ενσωματωμένο το Πρακτικό 1, κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς την επομένη 12-12-2018 μέσω της «επικοινωνίας», και αναρτήθηκε αυθημερόν στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

9. Επειδή, η Επιτροπή του Διαγωνισμού συνήλθε εκ νέου από την 14-12-2018 και εξέδωσε το με αρ. 2/14-12-2018 Πρακτικό **ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**, σύμφωνα με το οποίο αφού διαπίστωσε την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών έκρινε ότι : «..Όλοι οι συμμετέχοντες έχουν υπολογίσει την τελική προσφερόμενη τιμή ανά μήνα, σαν άθροισμα των επιμέρους μηνιαίων προσφερόμενων τιμών (των γινομένων των μηνιαίων ποσοτήτων καθαρισμού σε τετραγωνικά μέτρα επί των επιμέρους τιμών μονάδων καθαρισμού ανά τετραγωνικό μέτρο **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ** σελ. 45-46 ). Εξειδικεύουν στην

## Αριθμός απόφασης : 269/2019

προσφορά τους τα απαιτούμενα στοιχεία της παραγράφου 1.2.1. του Παραρτήματος Β, σύμφωνα με το αρθρ. 68 του Ν.3863/2010 και του αρθρ. 22 του Ν.4144/13 . Έχουν υπολογίσει στις προσφερόμενες τιμές: διοικητικό κόστος, αναλώσιμα, εργολαβικό κέρδος και τις νόμιμες κρατήσεις υπέρ Δημοσίου και τρίτων. Αναφέρουν αριθμό ατόμων, ωρών, ημερών που θα απασχοληθούν και τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο .Η επιτροπή αποδέχεται τα στοιχεία αυτά χωρίς αναλυτική ποσοτική και λεπτομερή ποιοτική αξιολόγηση, αφού δεν είναι κριτήρια κατακύρωσης. Γίνεται αναφορά στο ύψος του προϋπολογιζόμενου εργατικού κόστους και των ασφαλιστικών εισφορών, χωρίς αυτό να δεσμεύει την επιτροπή για τον ακριβή υπολογισμό του, αφού η καταβολή της εργατικής αποζημίωσης και των εισφορών είναι αποκλειστική ευθύνη του εκάστοτε εργοδότη, και θα πρέπει να είναι ανάλογο με το πρόγραμμα εργασίας που θα εκτελεστεί και την ισχύουσα εργατική νομοθεσία. Μετά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, η επιτροπή αποδέχεται τις οικονομικές προσφορές και κατατάσσει σύμφωνα με την χαμηλότερη προσφερόμενη τιμή :

<b>α/α (μειοδότη)</b>	<b>Σειρά Κατάταξης προμηθευτών (κατά χαμηλότερη προσφερόμενη τιμή)</b>	<b>Α/Α προσφοράς συστήματος</b>	<b>Οικονομικής προσφοράς (σε € χωρίς ΦΠΑ για διάστημα 12 μηνών)</b>
1	...	108777	597.293,00 €
2	...	108410	608.703,76 €
3	...	109322	694.643.98 €
4	...	107057	716.532,69 €

..... Εισηγείται την κατακύρωση του διαγωνισμού στον προμηθευτή(εταιρεία) που μειοδότησε με την επωνυμία «...με αριθμό προσφοράς συστήματος 108777 και ποσού 597.293,00 € χωρίς ΦΠΑ (όπως παρουσιάζεται στην ηλεκτρονική φόρμα για διάστημα 12μηνών) καθόσον πρόσφερε την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάση τιμής, σύμφωνα με την διακήρυξη .»

10. Επειδή με την υπ' αριθμ. Δ11/Ε/376/72 ήδη προσβαλλόμενη απόφαση του Υπουργού ... της 4-1-2019 εγκρίθηκε το παραπάνω Πρακτικό 2 *ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ*, και αποφασίστηκε ότι «...*Η μειοδότητρια εταιρεία «...», στην οποία πρόκειται να γίνει η κατακύρωση, πρέπει να υποβάλλει ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος ...εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών ....τα δικαιολογητικά που απαιτούνται ...προκειμένου να αποσφραγισθούν ηλεκτρονικά από την αρμόδια επιτροπή παραλαβής και αξιολόγησης προσφορών, σε ημερομηνία και ώρα που θα γνωστοποιηθεί ηλεκτρονικά.*» Η ήδη προσβαλλόμενη απόφαση με ενσωματωμένο το Πρακτικό 2, κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς αυθημερόν την 4-1-2019 μέσω της «επικοινωνίας», και αναρτήθηκε την ίδια ημέρα στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

11. Επειδή η προσφυγή έχει ασκηθεί νόμιμα και εμπρόθεσμα την 14-1-2019, με κατάθεση μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

12. Επειδή την 16-1-2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη, στο άρθ. 365 παρ. 1 περ. (α) του ν. 4412/20169 και στο άρθ. 9 παρ. παρ. 1 περ. (α) του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, προς όλους τους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς, μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

13. Επειδή υπέρ της διατήρησης της προσβαλλόμενης απόφασης εμπρόθεσμα, με προφανές έννομο συμφέρον καθόσον η προσφυγή στρέφεται κατά της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας, και παραδεκτώς, ασκήθηκε την 24-1-2019 η με αριθ. ΑΕΠΠ ΠΑΡ 50/2019 παρέμβαση, με τον κατ' άρθ. 362 ν. 4412/2016 και άρθ. 7 ΠΔ 39/2017 νόμιμο προβλεπόμενο τρόπο κατάθεσης στην «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού και κοινοποίηση αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της πρώτης παρεμβαίνουσας.

14. Επειδή στο άρθ. 362 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Άρθρο 362 Άσκηση προσφυγής - Άσκηση παρέμβασης» ορίζεται ότι « 1. Η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. Σε περίπτωση που η διαγωνιστική διαδικασία δεν διενεργείται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται στην ΑΕΠΠ. ...2. Στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών της παρ. 7 του άρθρου 365 μπορεί να προβλέπεται ότι η προσφυγή υποβάλλεται υποχρεωτικά με τη χρήση τυποποιημένου εντύπου το οποίο θα υποβάλλεται κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παρ. 1. 3. Κάθε ενδιαφερόμενος, του οποίου επηρεάζονται τα συμφέροντα, δικαιούται να ασκήσει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της προσφυγής, σύμφωνα με την παράγραφος 1 του άρθρου 365, παρέμβαση ενώπιον της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, για τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, προσκομίζοντας όλα τα κρίσιμα έγγραφα που έχει στη διάθεσή του. ..» Συναφώς στο άρθ. 7 του ΠΔ 39/2017 με τον τίτλο «Παρέμβαση» προβλέπεται ότι «...Η παρέμβαση κατατίθεται ηλεκτρονικά, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 8 του παρόντος Κανονισμού.» Στο δε άρθ. 8 με τον τίτλο «Κατάθεση της προσφυγής» ορίζεται ότι «...2. Η προσφυγή υποβάλλεται υποχρεωτικά με τη χρήση τυποποιημένου εντύπου, όπως αυτό παρατίθεται στο Παράρτημα Ι (άρθρο 362 παρ. 2 ν. 4412/2016). 3. Η προσφυγή κατατίθεται στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποιείται με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου

*στην ΑΕΠΠ. Ως ημερομηνία υποβολής της προσφυγής θεωρείται η ημερομηνία ηλεκτρονικής καταχώρισης αυτής στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.»*

15. Επειδή η παρέμβαση της δεύτερης παρεμβαίνουσας, προσωρινής αναδόχου, κοινοποιήθηκε μεν στην ΑΕΠΠ από την δεύτερη παρεμβαίνουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου την 25-1-2019, και έλαβε αριθ. ΠΑΡ 56, αλλά δεν έχει ασκηθεί με τον νόμιμο προβλεπόμενο ως άνω τρόπο. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του διαγωνισμού ως είναι αναρτημένα στον οικείο ηλεκτρονικό τόπο, η δεύτερη παρέμβαση δεν έχει κατατεθεί στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, όπως αντίθετα ρητώς και σαφώς προβλέπεται με τις παραπάνω διατάξεις (σκέψη 14), για τους ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς όπως ο προκείμενος (σκέψη 3), και παρότι η προσφυγή κοινοποιήθηκε την 16-1-2019 ως ο νόμος προβλέπει από την αναθέτουσα αρχή προς την δεύτερη παρεμβαίνουσα (σκέψη 12), ενώ έχει ήδη από 26-1-2019 παρέλθει η νόμιμη αποκλειστική προθεσμία για την κατάθεση της παρέμβασης. Συνεπώς δεν μπορεί να χωρήσει εξέταση της δεύτερης παρέμβασης ως απαραδέκτως ασκηθείσας, δεδομένου ότι δεν έχει κατατεθεί με τον νόμιμο υποχρεωτικά προβλεπόμενο τρόπο ήτοι με κατάθεση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.

16. Επειδή την 23-1-2019 η αναθέτουσα αρχή με ηλεκτρονικό μήνυμα, κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ το με αριθ. πρωτ. Δ11/Ε/2116/719 έγγραφο με τις απόψεις της επί της προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθ. 365 παρ. 1 υποπαρ. β του Ν. 4412/2016 και 9 παρ. 2 περ. β του ΠΔ 39/2017.

17. Επειδή η υπό εξέταση προσφυγή εισάγεται ενώπιον του 8<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, παρ. 1, και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθ. 3 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017, κατόπιν της με αριθ. 67/2019 πράξης του Προέδρου του 8<sup>ου</sup> Κλιμακίου, «περί ορισμού ημερομηνίας εξέτασης προδικαστικής προσφυγής και εισηγητή-κλήση αναθέτουσας αρχής προ χορήγησης προσωρινών μέτρων».

18. Επειδή η προσφεύγουσα, προσκομίζοντας μετ' επικλήσεως έγγραφα και επικαλούμενη το άρθ. 91 παρ. 1 του ν. 4412/2016, το άρθ. 22 του ν.



4144/2013 με το οποίο τροποποιήθηκε το άρθ. 68 του ν. 3863/2010, τις αρχές της τυπικότητας της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσης, τους όρους 1.2.1, 1.5.10, 1.5.5, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 του Παραρτήματος Δ Τεχνικές Προδιαγραφές της διακήρυξης, και την εγκύκλιο 27/2012 του ΙΚΑ ισχυρίζεται ότι « ...ΟΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΤΩΝ ΤΡΙΩΝ ΣΥΝΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΚΑΤΑΤΑΓΕΙ ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΜΑΣ ΣΤΟΝ ΠΙΝΑΚΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ ΦΕΡΟΥΝ ΤΙΣ ΑΚΟΛΟΥΘΕΣ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΚΑΙ ΜΗ ΘΕΡΑΠΕΥΣΙΜΕΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΟΔΗΓΗΣΕΙ ΣΤΟΝ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟ ΤΟΥΣ...» Ειδικότερα, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, στρεφόμενη η προσφεύγουσα κατά της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου υποστηρίζει ότι «...Η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία προσφέρει στο έργο, .. συνολικά 31 άτομα 8ωρης απασχόλησης καθημερινά για τη θερινή περίοδο. Με δεδομένο ότι από τα 31 άτομα, τα 27 θα πρέπει να απασχολούνται αποκλειστικά στην καθαριότητα των WC και τη διευθέτηση των καροτσιδίων μεταφοράς αποσκευών, εξάγεται το συμπέρασμα ότι η συνδιαγωνιζόμενη τελικώς καλύπτει το σύνολο των λοιπών αναγκών του Αερολιμένα με την εργασία (31-27) = 4 ατόμων !!! Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι για την καθαριότητα των λοιπών χώρων του αεροδρομίου, ήτοι των αιθουσών και βεραντών επιφάνειας 18.200 τ.μ, των χώρων γραφείων επιφάνειας 2200 τ.μ, τον καθαρισμό υαλοπινάκων (χαμηλοί υαλοπινάκων) επιφάνειας 5.300 τ.μ, τον καθαρισμό των υαλοπινάκων (υψηλοί υαλοπινάκων) επιφάνειας 6.953 τ.μ, τον Καθαρισμό του Πυροσβεστικού σταθμού επιφάνειας 920 τ.μ., τον καθαρισμό των Η/Μ Εγκαταστάσεων ,των αποθηκών, οικίσκων αποσκ., πυλών αεροδρομίου επιφάνειας 2400 τ.μ ,τη Διατήρηση καθαριότητας των υπαιθρίων χώρων, των ταρατσών και των εξωστών επιφάνειας 18.000 τ.μ., τον Καθαρισμό των Ραδιοβοηθημάτων (Radar, KE, VOR) επιφάνειας 650 τ.μ, το Γενικό καθαρισμό των κλιμάκων των αιθουσών προς το υπόγειο και τον ημιόροφο και των μεταφορικών ταινιών επιφάνειας 1.900 τ.μ, τον Καθαρισμό φρεατίου σχαρών ομβρίων πίστας, ανατολικά και έμπροσθεν αεροσταθμού επιφάνειας 600 τ.μ., τον Καθαρισμό του δώματος και μηχανοστασίων δώματος επιφάνειας 17.700 τ.μ ,συνολικής επιφάνειας 74.823 τ.μ!!! η συμμετέχουσα εταιρεία υπολογίζει 4 άτομα 8ωρης

**απασχόλησης ημερησίως, ήτοι 1,33 άτομα 8ωρης απασχόλησης ανά βάρδια !!!** Επιπλέον των ανωτέρω εργασιών, τα παραπάνω 1,33 άτομα 8ωρης απασχόλησης που θα απασχολεί ανά βάρδια, θα είναι επιφορτισμένα με την αποκομιδή των απορριμμάτων που δημιουργούν οι έως και 60.000 επιβάτες που διέρχονται ημερησίως από τον Αερολιμένα ... τους θερινούς μήνες υψηλής κίνησης και τη μεταφορά τους στον ενδεδειγμένο χώρο του Αερολιμένα. Βάσει της κοινής λογικής, των διδαγμάτων της κοινής πείρας, αλλά και της μέχρι τώρα εμπειρίας της Εταιρείας μας στο έργο, (αφού η Εταιρεία μας είναι η ανάδοχος Εταιρεία που εκτελεί μέχρι σήμερα τις υπηρεσίες καθαρισμού του συγκεκριμένου Αερολιμένα), δηλώνουμε ευθαρσώς ότι τα 4 άτομα 8ωρης απασχόλησης που υπολογίζει η συμμετέχουσα ημερησίως, δεν επαρκούν ούτε για την αποκομιδή των απορριμμάτων πόσο μάλλον και για την καθαριότητα των ανωτέρω χώρων και επιφανειών έκτασης 74.823 τετραγωνικών μέτρων. Μάλιστα η προσφορά της συνδιαγωνιζομένης 4 ατόμων 8ωρης απασχόλησης ημερησίως συνεπάγεται ότι στον κάθε ένα από τους τέσσερις αυτούς εργαζόμενους αντιστοιχεί ημερησίως ο καθαρισμός 74.823 τ.μ. (που είναι το σύνολο των τετραγωνικών μέτρων που πρέπει να καθαριστούν από τα 4 αυτά άτομα /4 άτομα που προσφέρει η συνδιαγωνιζομένη = **18.705,75 τετραγωνικά μέτρα ανά άτομο. Ο αριθμός αυτός των τετραγωνικών που αντιστοιχεί σε κάθε εργαζόμενο είναι διαφορετικός από εκείνον που έχει δηλώσει η συνδιαγωνιζόμενη στην προσφορά της η οποία για τη Θερινή Περίοδο δηλώνει : 2.455,58 τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο ...** Εκ των ανωτέρω προκύπτουν τα κάτωθι αυτονόητα συμπεράσματα : Η συνδιαγωνιζόμενη παραβιάζει ευθέως την απαίτηση της Διακήρυξης (παρ. 2.2.1 του Παραρτήματος Δ – Τεχνικές Προδιαγραφές) εφόσον το προσωπικό που **προσφέρει δεν είναι επαρκές** για τον καθαρισμό των χώρων του Αερολιμένα τη θερινή περίοδο. Παραβιάζει ομοίως **την παρ. 2.2.2** του εν λόγω Παραρτήματος εφόσον κατά την εκτέλεση των εργασιών δεν διαθέτει προδήλως το προσωπικό που χρειάζεται για να μπορεί να ανταποκρίνεται στις συμβατικές της υποχρεώσεις. Παραβιάζει εξάλλου την παρ. 1.2.1. Περιεχόμενα Υποφακέλου Οικονομική Προσφορά αφού δηλώνει ανακριβή αριθμό εργαζομένων που αντιστοιχεί σε κάθε τετραγωνικό

μέτρο καθαρισμού, πλημμύλεια που κρίνεται ομοίως ουσιώδης, αφού είναι προφανές ότι η οικονομική προσφορά του αναδόχου, δεν αρκεί να αναφέρει τα εν λόγω στοιχεία του άρθρου 68 του ν. 3886/2010, αλλά αυτά θα πρέπει να ανταποκρίνονται και στην πραγματικότητα, αλλιώς η απαίτηση του νόμου, που επαναλαμβάνεται στη Διακήρυξη για την ρητή αναφορά των εν λόγω στοιχείων, θα καθίστατο κενή περιεχομένου και άνευ πρακτικής εφαρμογής, δοθέντος ότι στις διακηρύξεις των δημοσίων διαγωνισμών για παροχή υπηρεσιών καθαρισμού ή φύλαξης ζητείται από τους εργολάβους, επί ποινή αποκλεισμού, η αναφορά των στοιχείων του άρθρου 68 του ν. 3863/2010, προκειμένου να ελέγξει, η αναθέτουσα αρχή, ότι διασφαλίζονται τα εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα των εργαζομένων στις εταιρείες που παρέχουν τις υπηρεσίες αυτές (ορ. και ΑΕΠΠ 27/2018 ΣΚΕΨΗ 7). Περαιτέρω η οικονομική προσφορά της συνδιαγωνιζομένης παραβιάζει την παρ. 1.5.5 του Παραρτήματος Δ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της Διακήρυξης περί συμμόρφωσης του οικονομικού φορέα με τις διατάξεις που αφορούν την υγεία και ασφάλεια των εργαζομένων, καθόσον, είναι προφανές και αναντίρρητο, ότι η υποχρέωση 4 εργαζομένων να καθαρίζουν μια έκταση 74.823 τ.μ. καθίσταται δι' αυτούς εξοντωτική και βλαπτική για την υγεία τους ενώ είναι ομοίως προφανές ότι η ομαλή και ορθή εκτέλεση του έργου τίθεται υπό αμφισβήτηση, αφού το προσφερόμενο από τη συνδιαγωνιζόμενη, πρώτη μειοδότη προσωπικό, δεν επαρκεί για να καλύψει τις ανάγκες του έργου. Για όλους τους ανωτέρω λόγους η προσφορά της συνδιαγωνιζομένης κρίνεται αποκλειστέα από τον επίμαχο διαγωνισμό.»

19. Επειδή στις απόψεις της επί της προσφυγής, και ειδικά επί του πρώτου λόγου, η αναθέτουσα αρχή, επικαλούμενη τον όρο 2.2.2 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων και τον όρο 1.11 της Γενικής Συγγραφής Υποχρεώσεων των Τεχνικών Προδιαγραφών του Παραρτήματος Δ, της διακήρυξης αναφέρει ότι «...Από τα ανωτέρω είναι προφανές ότι ο αριθμός ατόμων που έχει δηλωθεί είναι ο ελάχιστος και εάν χρειαστεί θα αυξάνεται προκειμένου ο ανάδοχος να ανταποκρίνεται στις συμβατικές του υποχρεώσεις. . Επιπρόσθετα... προβλέπονται ποινικές ρήτρες σε περίπτωση πλημμελούς

εκτέλεσης ή μη εκτέλεσης των προβλεπόμενων από τη σύμβαση εργασιών. Επιπλέον η προσφεύγουσα εταιρεία, στη σελ. 13 της προσφυγής της αναφέρει : «Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι για την καθαριότητα των λοιπών χώρων του αεροδρομίου, ήτοι.... συνολικής επιφάνειας 74.823 τ.μ!!! η συμμετέχουσα εταιρεία υπολογίζει 4 άτομα θωρης απασχόλησης ημερησίως...» Σύμφωνα με τους μηνιαίους Πίνακες Ποσοτήτων Θερινής και Χειμερινής Περιόδου του Παραρτήματος Δ' της Διακήρυξης, ο καθαρισμός όλων των ανωτέρω χώρων είναι περιοδικός και όχι σε καθημερινή βάση. Η συχνότητα καθαρισμού αναφέρεται στη στήλη ΗΜΕΡΕΣ (ΜΗΝΙΑΙΑ ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ) των ανωτέρω πινάκων. Συνεπώς οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας περί μη επάρκειας του προσωπικού για τον καθαρισμό των ανωτέρων χώρων σε καθημερινή βάση, δεν ευσταθούν. ....». Όπως αναφέρει η ίδια η προσφεύγουσα εταιρεία, είναι η ανάδοχος του έργου στην τρέχουσα σύμβαση. Ο αριθμός ατόμων που απασχολεί, είναι κατά πολύ μικρότερος του ελάχιστου αριθμού ατόμων, που προβλέπει να απασχολήσει για το ίδιο έργο η μειοδότη εταιρεία....»

20. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, στρεφόμενη η προσφεύγουσα κατά της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας, αναδειχθείσας τρίτης μειοδότης (εφεξής η παρεμβαίνουσα), υποστηρίζει ότι **«B. Η ίδια ως άνω πλημμέλεια εντοπίζεται και σε ότι αφορά την οικονομική προσφορά της Εταιρείας «...», που κατατάχθηκε στον πίνακα μειοδοσίας τρίτη μειοδότης. Συγκεκριμένα η εν λόγω συμμετέχουσα, υπολογίζει και προσφέρει στην οικονομική προσφορά της ...συνολικά 35 άτομα θωρης απασχόλησης καθημερινά. Αυτό πρακτικά σημαίνει ότι αν αφαιρέσουμε τα 27 άτομα που απαιτούνται τους θερινούς μήνες αποκλειστικά στην καθαριότητα των WC και τη διευθέτηση των καροτσιδίων μεταφοράς αποσκευών, η συνδιαγωνιζόμενη τελικώς καλύπτει το σύνολο των λοιπών αναγκών του Αερολιμένα, συνολικής επιφάνειας αθροιστικά, 74.823 τ.μ!!! με την εργασία (35-27) = 8 ατόμων !!! . Άλλοις λόγους, η εν λόγω συμμετέχουσα εταιρεία υπολογίζει 8 άτομα θωρης απασχόλησης ημερησίως, ήτοι 2,66 άτομα θωρης απασχόλησης ανά βάρδια, γεγονός που συνεπάγεται ότι στον κάθε ένα**

από τους 8 αυτούς εργαζόμενους αντιστοιχεί ημερησίως ο καθαρισμός 74.823 τ.μ. (που είναι το σύνολο των τετραγωνικών μέτρων που πρέπει να καθαριστούν από τα 8 αυτά άτομα) ΔΙΑ 8 άτομα που προσφέρει η συνδιαγωνιζόμενη = 9.352,88 τετραγωνικά μέτρα ανά άτομο!! Ο αριθμός αυτός των τετραγωνικών που αντιστοιχεί σε κάθε εργαζόμενο πέραν του ότι είναι διαφορετικός από εκείνον που έχει δηλώσει η συνδιαγωνιζόμενη στην προσφορά της (η οποία για τη Θερινή Περίοδο δηλώνει : 2.200τ.μ τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, στο επισυναπτόμενο αρχείο της προσφοράς της με τίτλο «ΣΤΟΙΧΕΙΑ Ν.3863\_2010»), είναι και εξοντωτικός για την υγεία των εργαζομένων αφού κάθε εργαζόμενος καλείται να καλύψει μια τεράστια έκταση καθαρισμού. Εξάλλου προδήλως συνάγεται εκ των ανωτέρω, ότι η συνδιαγωνιζόμενη προσφέρει αριθμό εργαζομένων που δεν επαρκεί για την κάλυψη των αναγκών του έργου, ιδίως τη θερινή περίοδο, οπότε η οικονομική προσφορά της αφενός έχει παραβιάσει σύνολο σχετικών διατάξεων της Διακήρυξης, με την οποία ανέλαβε σχετική δέσμευση για προσφορά επαρκούς προσωπικού και αφετέρου έχει δηλώσει ανακριβώς τα στοιχεία του άρθρου 68 του ν. 3863/2010, εξ ου και η προσφορά της καθίσταται αποκλειστέα, κατά τα αναλυτικώς αναφερθέντα ανωτέρω σε σχέση με την οικονομική προσφορά της Εταιρείας «... Ι.Κ.Ε» στα οποία και παραπέμπουμε προς αποφυγή επαναλήψεων.»

21. Επειδή στις απόψεις της επί της προσφυγής, και ειδικά επί του δεύτερου λόγου, η αναθέτουσα αρχή, αναφέρει ότι «...Αναφορικά με την οικονομική προσφορά της δεύτερης κατά σειρά κατάταξης εταιρείας, «...», ισχύουν τα όσα αναφέραμε για την μειοδότηρια εταιρεία σχετικά με τον ελάχιστο αριθμό δηλωθέντων ατόμων και την υποχρέωση του αναδόχου να τον αυξήσει προκειμένου να ανταποκριθεί στις συμβατικές του υποχρεώσεις. Η εταιρεία «...» για τις τρεις θωρες ημερήσιες βάρδιες δήλωσε συνολικά τριάντα πέντε (35) άτομα, η προσφεύγουσα εταιρεία δήλωσε τριάντα έξι (36). Είναι απορίας άξιο πως είναι δυνατόν για τον καθαρισμό του Αερολιμένα ..., να θεωρούνται ανεπαρκή τα τριάντα πέντε άτομα (35) και επαρκή τα τριάντα έξι (36).»

22. Επειδή η παρεμβαίνουσα, επικαλούμενη τους όρους 2.1.1, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3 και 2.2.4 της διακήρυξης, και προσκομίζοντας επικαλούμενα

έγγραφα της προσφοράς της, αναφέρει ότι «...Εν προκειμένω, στην ένδικη Διακήρυξη δεν ορίζεται συνολικά ελάχιστος αριθμός απασχολουμένων προς καθαρισμό των χώρων του αεροδρομίου, παρά μόνο στον όρο 2.2.3 αυτής που αναφέρει ελάχιστο αριθμό για συγκεκριμένη περίοδο (θερινή) και για συγκεκριμένους χώρους και εργασίες. Η εταιρεία μας τήρησε όλους τους ανωτέρω κανονιστικούς όρους της Διακήρυξης, συμπεριλαμβανομένου του όρου 2.2.3 αυτής, διότι δήλωσε στην προσφορά της ότι την θερινή περίοδο θα απασχολήσει κατ' ελάχιστο 35 άτομα 8ωρης απασχόλησης καθημερινά και ότι ο πραγματικός απαιτούμενος αριθμός είναι 49...Ως εκ τούτου η προσφορά μας κάλυψε τις απαιτήσεις της Διακήρυξης ...Σε κάθε περίπτωση, από τους όρους 2.2.2 και 2.2.4 της Διακήρυξης είναι σαφές ότι ο ανάδοχος αναλαμβάνει την υποχρέωση να προσαρμοστεί στις ανάγκες της Αναθέτουσας, η οποία θα του καθορίσει κατά την εγκατάστασή του το ωράριο εργασίας και τον αριθμό των ατόμων σε κάθε βάρδια, ακόμα και αν αυτό είναι περισσότερο από αυτό που δήλωσε ο ανάδοχος στην προσφορά του. Συνεπώς όσα προβάλλει η προσφεύγουσα είναι προδήλως αβάσιμα και πάντως αόριστα διότι δεν εξηγεί πώς η δική της προσφορά με ένα μόλις άτομο επιπλέον επαρκεί για την κάλυψη των απαιτήσεων της Διακήρυξης. Ομοίως απορριπτέα είναι και όσα αναφέρει για τα τετραγωνικά καθαρισμού, τα οποία έχουν δηλωθεί σωστά....»

23. Επειδή, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής, στρεφόμενη η προσφεύγουσα κατά της προσφοράς της ..., αναδειχθείσας δεύτερης μειοδότης, ισχυρίζεται ότι « **Γ. Σε ότι αφορά την οικονομική προσφορά της Εταιρείας «.....», δεύτερης μειοδότης.** ... Η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία, ... υπολογίζει και προσφέρει με την προσφορά της, για τη θερινή περίοδο απασχόληση 6 (αντί 7) ατόμων για τη Νυχτερινή Βάρδια (22:00 -06:00) Δευτέρα – Κυριακή. ...Ο αριθμός των 6 ατόμων που προσφέρει η συμμετέχουσα για τη νυχτερινή βάρδια, δεν καλύπτει την κατ' ελάχιστον προβλεπόμενη αποκλειστική απασχόληση των 7 ατόμων ανά βάρδια για την καθαριότητα των WC και των 2 ατόμων ανά βάρδια για τη διευθέτηση των καροτσιδίων μεταφοράς Αποσκευών. Συνεπώς η προσφορά της ...**παραβιάζει ευθέως** ρητό όρο ...της Διακήρυξης

και συνεπώς και εκ μόνου του λόγου αυτού, η προσφορά της θα έπρεπε να έχει απορριφθεί ως απαράδεκτη. Γ.2. Επιπλέον η ... ..έχει υπολογίσει εσφαλμένα τις ασφαλιστικές εισφορές. Συγκεκριμένα ενώ τα άτομα που θα απασχολήσει βάσει της προσφοράς της, ...είναι πενθήμερης απασχόλησης ανά εβδομάδα και οκτάωρης απασχόλησης ημερησίως ήτοι σαραντάωρης εβδομαδιαίας απασχόλησης, τα ένσημα που υπολογίζει είναι μικτά και όχι βαρέα ως προβλέπεται από την ασφαλιστική νομοθεσία ...Συγκεκριμένα υπολογίζει 906.776,08 € νόμιμες αποδοχές (ως αναφέρει στο πεδίο Ύψος προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων, του αρχείου με τίτλο «Άρθρο 68 του Ν.3863-2010» της προσφοράς της) \*25,06% (ποσοστό εργοδοτικών εισφορών για μικτά ένσημα)=227.238,08 €. Αντί του ορθού: 906.776,08 € νόμιμες αποδοχές(ως αναφέρει στην προσφορά της \*27,21% (ποσοστό εργοδοτικών εισφορών για βαρέα ένσημα)=246.733,77 €. Σε αυτό το σημείο σημειώνουμε emphaticά την πάγια νομολογία Δικαστηρίων, η οποία υπαγορεύει την απόρριψη οικονομικής προσφοράς που υπολείπεται του νόμιμου εργατικού κόστους....Παρέπεται εκ των ανωτέρω ότι η διατήρηση της συνδιαγωνιζομένης Εταιρείας στη διαγωνιστική διαδικασία και πολύ περισσότερο η αποδοχή της οικονομικής προσφοράς της, καίτοι η οικονομική προσφορά της είναι εξόφθαλμα και αντικειμενικά παράνομη, ως παραβιάζουσα την εργατική νομοθεσία, συνιστά πράξη παράνομη της Αναθέτουσας Αρχής....» Τέλος η προσφεύγουσα, ισχυρίζεται εν γένει και συνολικά ως προς όλες τις πλησσόμενες προσφορές των συνδιαγωνιζομένων οικονομικών φορέων ότι «Συμπερασματικά, όλες οι ανωτέρω πλημμέλειες των οικονομικών προσφορών των συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών, κρίνονται σοβαρές και ουσιώδεις και θα έπρεπε να οδηγήσουν στον αποκλεισμό τους. Οι εν λόγω πλημμέλειες παρανόμως και εσφαλμένως δεν εντοπίστηκαν...Μάλιστα η Επιτροπή του διαγωνισμού ουσιαστικά συνομολογεί την αμέλειά της αυτή, αφού στο εισηγητικό πρακτικό της (στη σελ. 4 ) αναφέρει επί λέξει τα ακόλουθα : «....Η αξιολόγηση των Οικονομικών προσφορών έγινε σύμφωνα με την παράγραφο 1.2.1. του Παραρτήματος Β της Διακήρυξης. Όλοι οι συμμετέχοντες έχουν υπολογίσει..... **Η επιτροπή αποδέχεται τα στοιχεία**

**αυτά χωρίς αναλυτική ποσοτική και λεπτομερή ποιοτική αξιολόγηση, αφού δεν είναι κριτήρια κατακύρωσης.»** Διαπιστώνεται, εκ των ανωτέρω, ότι η Επιτροπή δεν προχώρησε, ως συνομολογεί, σε ποιοτική και ποσοτική εξέταση των δηλουμένων στις οικονομικές προσφορές, διότι τα δηλούμενα στοιχεία δεν είναι στοιχεία κατακύρωσης. Πέραν ότι η αιτιολογία αυτή που παραθέτει η Επιτροπή για την μη επιμελή εξέταση των προσφορών, δεν φαίνεται βάσιμη, σε κάθε περίπτωση η παράλειψη ενδελεχούς εξέτασης των προσφορών είχε ως αποτέλεσμα να διαφύγουν της Επιτροπής ουσιώδεις πλημμέλειες που φέρουν οι οικονομικές προσφορές των συνδιαγωνιζομένων εταιρειών που θέτουν πρωτίστως σε αμφισβήτηση την ομαλή εκτέλεση του έργου και παραβιάζουν ευθέως το κανονιστικό κείμενο της Διακήρυξης.»

24. Επειδή στις απόψεις της επί της προσφυγής, και ειδικά επί του τρίτου λόγου, η αναθέτουσα αρχή, αναφέρει ότι «...Σχετικά με την οικονομική προσφορά της εταιρείας «.....» ο συνολικός αριθμός δηλωθέντων ατόμων για τις τρεις ημερήσιες βάρδιες είναι σαράντα οκτώ (48), ενώ της προσφεύγουσας εταιρείας τριάντα έξι (36). Παραταύτα η προσφεύγουσα θεωρεί ότι η ανωτέρω εταιρεία θα έπρεπε να αποκλειστεί διότι στην κατάσταση κατανομής προσωπικού της θερινής περιόδου στην νυχτερινή βάρδια έχει δηλωθεί ένα άτομο λιγότερο. Η κατάσταση κατανομής προσωπικού είναι ενδεικτική και όχι δεσμευτική, μπορεί δε να αναπροσαρμοστεί εφόσον κριθεί απαραίτητο, επισήμανση την οποία αναφέρει και η ίδια η προσφεύγουσα εταιρεία στη δική της κατάσταση κατανομής προσωπικού. Τέλος, η αναλυτική περιγραφή και τεκμηρίωση του τρόπου διαμόρφωσης του μισθοδοτικού κόστους δεν αποτελεί απαίτηση της Διακήρυξης, η δε τήρηση της Εργατικής Νομοθεσίας και των επί μέρους διατάξεων αυτής αποτελεί θεμελιώδη υποχρέωση του εργοδότη. Η Υπηρεσία μας δεν έχει λόγους να υπεισέλθει σε λεπτομερή εν προκειμένω έλεγχο του μισθοδοτικού κόστους, στον βαθμό που οι υπό εξέταση Οικονομικές Προσφορές δεν εμφανίζονται ούτε ασυνήθιστα χαμηλές, ούτε ασυνήθιστα υψηλές, άρα μη συμφέρουσες για το Ελληνικό Δημόσιο. Επί πλέον δεν υπάρχει αντικειμενικά η δυνατότητα να ελεγχθεί αναλυτικά το καθεστώς μισθοδοσίας μιας



*εκάστης εταιρείας, καθ' όσον δεν είναι γνωστά τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα των προς απασχόληση υπαλλήλων τους, ο τρόπος υπολογισμού του ωραρίου τους και η αντίστοιχη αμοιβή τους. Η ανάδειξη της μειοδότης εταιρείας στον συγκεκριμένο διαγωνισμό βασίζεται στην πλέον συμφέρουσα για το Ελληνικό Δημόσιο Οικονομική Προσφορά....»*

25. Επειδή η προσφεύγουσα -της οποία η προσφορά κατετάγη με την προσβαλλόμενη στην τέταρτη θέση (σκέψεις 9 και 10)- ισχυρίζεται ότι πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, διότι έκανε δεκτές, ενώ έπρεπε να απορρίψει ως απαράδεκτες τις οικονομικές προσφορές των λοιπών τριών συνδιαγωνιζομένων οικονομικών φορέων που κατετάγησαν ως οικονομικώς συμφερότερες από την δική της προσφορά. Επομένως, η προσφεύγουσα έχει κατ' αρχήν έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, με την οποία επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης και την απόρριψη της οικονομικής προσφοράς όχι μόνο της αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου αλλά και των δύο προτασόμενων αυτής συνδιαγωνιζομένων οικονομικών φορέων, επί τω τέλει όπως αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος της προμήθειας, έχοντας υποβάλει την αμέσως επόμενη, τέταρτη κατά σειρά, νόμιμη και συμφερότερη οικονομική προσφορά βάσει τιμής. Σχετικά, έχει γίνει σχετικά *ad hoc* δεκτό από την νομολογία ότι η αιτούσα η οποία κατατάχθηκε σε χαμηλότερες κατά σειρά μειοδοσίας θέσεις σε διαγωνισμό « με έννομο συμφέρον ασκεί την κρινόμενη αίτηση, καθόσον, με αυτή προβάλλει αιτιάσεις, οι οποίες αναφέρονται στο περιεχόμενο των οικονομικών προσφορών των προτασόμενων αυτής, κατά σειρά κατάταξης, εταιρειών, η αποδοχή των οποίων (αιτιάσεων), θεμελιώνει προσδοκία ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης σε αυτή» (ΔΕΦ Αθ 711/2013, 311/2013, ΔΕΦ Αθ 873/2012). Επομένως, η προσφεύγουσα θεμελιώνει, εν προκειμένω, το έννομο συμφέρον της για την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής παρά την τέταρτη θέση της στη σειρά μειοδοσίας, δοθέντος ότι συμμετείχε στο διαγωνισμό με την υποβολή προσφοράς η οποία έγινε τυπικώς δεκτή και εξετάσθηκε κατ' ουσίαν, ως πληρούσα, κατ' αρχήν, τις νόμιμες προϋποθέσεις προς ανάληψη των υπό ανάθεση υπηρεσιών, δηλαδή

ως μία εκ των συμμετεχουσών εταιρειών με αποδεκτές προσφορές στον διαγωνισμό, που εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και ως εκ τούτου επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης ως προς την αποδοχή των άλλων συμμετεχόντων επικαλούμενη άμεση βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη, η οποία, κατά τους ισχυρισμούς της, παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν στις διαδικασίες ανάθεσης (πρβλ. ενδεικτικά ΣΤΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣΤΕ Ολομ. 280/96, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σελ 846- 7).

26. Επειδή στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «*Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων*» του ν. 4412/2016 (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται ότι «*1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης....2. Κατά την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α΄. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους. ....4. Η υποχρέωση της παραγράφου 2 : (α) επισημαίνεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθ. 53.... 5. Η αθέτηση της υποχρέωσης της παραγράφου 2 συνιστά σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα του οικονομικού φορέα κατά την έννοια της περίπτωσης θ` της παραγράφου 4 του άρθρου 73, κατά τα ειδικότερα*

οριζόμενα στις κείμενες διατάξεις. Ειδικά, κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, ως σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα νοούνται ιδίως τα προβλεπόμενα στο δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης γ' της παρ. 2 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 (Α' 115).»

27. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων ....προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης....περιέχουν ιδίως: ....ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης ...ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας,....καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης. ....ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87... ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς... ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής... »

28. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 71 του ν. 4412/2016 « Οι συμβάσεις ανατίθενται ..... εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει ....., ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης..... Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να μην αναθέσουν τη σύμβαση στον προσφέροντα που υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά όταν έχουν διαπιστώσει ότι η προσφορά δεν τηρεί τις ισχύουσες υποχρεώσεις, όπως αυτές προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18 ».

29. Επειδή, στο άρθρ. 86 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων (άρθρο 67 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» προβλέπεται ότι «1. Με την επιφύλαξη των εθνικών διατάξεων νόμου ή διοικητικών πράξεων

σχετικά με την τιμή ορισμένων αγαθών ή την αμοιβή ορισμένων υπηρεσιών, οι αναθέτουσες αρχές βασίζουν την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. 2. Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής προσδιορίζεται βάσει της τιμής ή του κόστους, ... »

30. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρ. 91 του ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά : α) Η οποία ... υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. ...»

31. Επειδή στο άρθρ. 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρ. 22 του ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88' Α), ορίζεται ότι: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης

(εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία ....3. Στη σύμβαση που συνάπτει η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή με τους εργολάβους περιλαμβάνονται τα στοιχεία α έως στ της πρώτης παραγράφου, καθώς και ειδικός όρος για την εφαρμογή των διατάξεων της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και της νομοθεσίας περί υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου. Όταν δεν αναγράφονται τα ανωτέρω στοιχεία και όροι, η σύμβαση είναι άκυρη και απορρίπτεται η δαπάνη πληρωμής .....

32. Επειδή σύμφωνα με την απόφαση 565/2013 της ΕΑΑΔΗΣΥ επί της έννοιας της διάταξης του άρθ. 68 του ν. 3863/2010 : «...Από τη γραμματική ερμηνεία της διάταξης, προκύπτει ότι μόνον η υποχρέωση αναφοράς και εξειδίκευσης των στοιχείων των περ. α' – στ' τίθεται επί ποινή αποκλεισμού. Η σχετική διάταξη του προτελευταίου εδαφίου δεν αναφέρει ομοίως επί ποινή αποκλεισμού τον υποχρεωτικό υπολογισμό των επιμέρους στοιχείων για τον καθορισμό της οικονομικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου. Συνεπώς, ελλείψει συγκεκριμένης αναφοράς των επιμέρους στοιχείων ...στην οικονομική προσφορά, θα πρέπει ερμηνευτικά να συναχθεί ότι αρκεί τα στοιχεία αυτά να έχουν υπολογιστεί κατά τη διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς που υποβάλλεται. Σε περίπτωση που δεν αναφέρονται ρητά στην οικονομική προσφορά, ή δεν καθίσταται σαφής ο τρόπος υπολογισμού τους, προκειμένου να αιτιολογείται το εύλογο των ποσών αυτών, η Αναθέτουσα Αρχή έχει πάντα την ευχέρεια να ζητήσει από τους διαγωνιζόμενους να διευκρινίσουν ή και να τεκμηριώσουν τον υπολογισμό των ποσών αυτών, προκειμένου να εξετάσει, αν υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες της διενεργούμενης διαγωνιστικής διαδικασίας οι προσφερόμενες επιμέρους τιμές είναι εύλογες και καλύπτουν στοιχειωδώς τις λειτουργικές ανάγκες εκτέλεσης της υπό σύναψη συμβάσεως (βλ. ΣΤΕ Ε.Α. 328/2013, 198/2013, 187/2013). Σε περίπτωση που δεν αναφέρεται ρητά ο υπολογισμός, ή δεν προκύπτει σαφώς ο τρόπος υπολογισμού των επιμέρους αυτών στοιχείων που συνθέτουν την οικονομική προσφορά του υποψηφίου, η Αναθέτουσα Αρχή θα πρέπει να ζητάει διευκρινίσεις ή και τεκμηρίωση επί του τρόπου υπολογισμού των ποσών αυτών...»

33. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 5.2 της διακήρυξης «...ο διαγωνισμός θα γίνει σύμφωνα με τα παρακάτω παραρτήματα που επισυνάπτονται στην παρούσα και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής: .....

ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΙ ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β ...

ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ' .....

ΣΧΕΔΙΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε'

ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ζ'...»

Περαιτέρω, στο Παράρτημα Β της διακήρυξης με τον τίτλο «ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΙ ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ», ορίζεται ότι « 1.2. **Περιεχόμενο προσφορών** Τα περιεχόμενα του ηλεκτρονικού φακέλου της προσφοράς ορίζονται ως εξής : (α) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική προσφορά». (β) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά».... 1.2.1.2 **Τεχνική Προσφορά** 1.2.1.2.1. Η Τεχνική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος.... 1.2.1.2.2. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Δ' της Διακήρυξης (Τεχνικές Προδιαγραφές), περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.... **1.2.1. Περιεχόμενα (υπο)φακέλου «Οικονομική Προσφορά»** Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα. Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά **επί ποινή απορρίψεως** στον (υπό) φάκελο «Οικονομική Προσφορά». Η οικονομική προσφορά, συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. .... Εφόσον η οικονομική προσφορά δεν έχει αποτυπωθεί στο σύνολό της στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά

αρχεία. Οι προσφέροντες θα πρέπει να εξειδικεύουν στην προσφορά τους, με ποινή αποκλεισμού, τα παρακάτω στοιχεία : • Τον αριθμό των εργαζομένων. • Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. • Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι. • Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. • Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. • Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο.....Στην προσφορά θα πρέπει να υπολογίζεται εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών, των αναλώσιμων, του εργολαβικού κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου κρατήσεων. Στην Οικονομική Προσφορά αναγράφεται η τιμή και ο τρόπος πληρωμής, όπως ορίζεται κατωτέρω : **Τιμές** Οι τιμές θα πρέπει να δίδονται σε ΕΥΡΩ. Θα αναγράφονται δε ολογράφως και αριθμητικώς. Προσφορές που δεν δίνουν τις τιμές σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζουν σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, θα απορρίπτονται ως απαράδεκτες. ... Εφόσον από την προσφορά δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή ή δεν δίδεται ενιαία τιμή για ολόκληρη την προσφερόμενη ποσότητα, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη....**Οι τιμές θα δίνονται ως εξής :** - Τιμή μονάδος σε ΕΥΡΩ συμπεριλαμβανομένων των υπέρ τρίτων κρατήσεων. - Ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής (Σε περίπτωση που αναφέρεται εσφαλμένος Φ.Π.Α. αυτός θα διορθώνεται από την Υπηρεσία.) - Οι τιμές που θα προσφέρει κάθε ενδιαφερόμενος θα αφορούν την εκτέλεση κάθε είδους εργασίας της κατάστασης «ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» (Παράρτημα Ζ'), για ένα μήνα θερινό και ένα μήνα χειμερινό (σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 1 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων - Παράρτημα Δ). Η τιμή μονάδας για κάθε εργασία θα είναι η ίδια τόσο για τη θερινή όσο και για τη χειμερινή περίοδο, αλλιώς η προσφορά θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη. -Το σύνολο των ως άνω τιμών, θα αποτελεί την μηνιαία θερινή και χειμερινή αντίστοιχα αποζημίωσή του. Διευκρινίζεται ότι επιπλέον θα πρέπει να δοθούν τιμές αναλυτικά για κάθε τεμάχιο και Μ2 χωρίς την επιβάρυνση του ΦΠΑ, το ποσοστό του οποίου θα αναφέρεται χωριστά....Τα ανωτέρω αποτελούν απαράβατο όρο, η μη συμμόρφωση προς αυτά συνεπάγεται την απόρριψη της

προσφοράς. -Επισημαίνεται ότι η συνολική προσφερόμενη τιμή **δεν θα πρέπει να ξεπερνά την προϋπολογισθείσα δαπάνη επί ποινή απορρίψεως**. -Εάν στο διαγωνισμό οι προσφερόμενες τιμές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές, η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής. Οι εξηγήσεις μπορεί να αφορούν τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων, την πρωτοτυπία των προτεινομένων αγαθών κλπ, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο αρ. 88 του Ν. 441 2/2016. -Η Υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από τους συμμετέχοντες στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση των προσφερομένων τιμών, οι δε προμηθευτές υποχρεούνται να παρέχουν αυτά..... -Περιπτώσεις προσφορών που παρουσιάζουν αποκλίσεις από τους απαραίτους όρους της Δίξης συνεπάγονται απόρριψη των προσφορών....» Ακολουθώντας, στο Παράρτημα Δ΄ της διακήρυξης με τον τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ», παρατίθεται αναλυτικός πίνακας με περιγραφή κάθε μιάς απαιτούμενης τεχνικής προδιαγραφής, και προβλέπεται στήλη με τον τίτλο «ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ» όπου ο κάθε διαγωνιζόμενος οφείλει να αναγράψει ρητά αν συμμορφώνεται με κάθε μία παρατιθέμενη προδιαγραφή. Μεταξύ των απαιτούμενων προδιαγραφών προβλέπονται και οι εξής « 1.1.1 Αντικείμενο των εργασιών που αφορά η παρούσα είναι ο καθαρισμός χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερολιμένα .... Τα είδη και οι ποσότητες των προβλεπομένων εργασιών περιλαμβάνονται στην Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων και στην κατάσταση των προς καθαρισμό χώρων. Οι προσφερόμενες τιμές μονάδος : α) Αφορούν την για ένα μήνα εκτέλεση κάθε είδους εργασίας της παραπάνω κατάστασης και το σύνολό τους αποτελεί την μηνιαία αποζημίωση του αναδόχου. β) Δίνονται αναλυτικά σε m ή σε m<sup>2</sup> ή σε τεμάχια.....1.4.1 Το Πρωτόκολλο εγκατάστασης του Αναδόχου θα υπογράφεται από τον οικείο Αερολιμενάρχη. Στο Πρωτόκολλο θα αναγράφεται ο αριθμός των εργαζομένων όπως καθορίζεται στην προσφορά του αναδόχου, ο



αριθμός των χειραμαξιδίων που παραδίδονται, καθώς και ο απαιτούμενος εξοπλισμός του αναδόχου που προβλέπεται στην Γενική Συγγραφή Υποχρεώσεων και στην Σύμβαση. **1.5 ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ** Ο Ανάδοχος υποχρεούται: 1.5.1 Να χρησιμοποιεί σε 24ωρη βάση τον αριθμό των ατόμων που αναφέρει στην προσφορά του καταμεμημένο σε βάρδιες σύμφωνα και με το πρόγραμμα λειτουργίας του Αερολιμένα....1.5.4 Να τηρεί τις Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας για το προσωπικό που προσλαμβάνει. 1.5.5 Να συμμορφώνεται και να εφαρμόζει τις διατάξεις του άρθρου 68 του Ν.3863/2010 και τις τροποποιήσεις με το Ν.4488/2017 ΦΕΚ 137/Α/13-9-2017 σε σχέση με την υγεία και ασφάλεια εργασίας καθώς και κάθε άλλη σχετική νομοθεσία, ώστε να διασφαλίζεται κατά πάντα χρόνο η προστασία της υγείας και της ασφάλειας του προσωπικού του, τρίτων εργαζομένων και του κοινού.... Η Υ.Π.Α. δεν φέρει απολύτως καμία ευθύνη και ο Ανάδοχος είναι αποκλειστικά υπεύθυνος αστικά και ποινικά σύμφωνα με τις διατάξεις των οικείων νόμων....1.5.15 Να προσκομίσει στον Αερολιμένα μηνιαίο Πρόγραμμα Εργασιών, μετά την υπογραφή της Σύμβασης, στο οποίο θα αναφέρεται σε ποιες ημερομηνίες θα γίνονται οι αντίστοιχες εργασίες καθαρισμού, για να παρέχεται η ευχέρεια παρακολούθησης και ελέγχου εκτέλεσης των εργασιών με περιοδική συχνότητα (ανά ημέρα, εβδομάδα, 15ήμερο, μήνα). Του ανωτέρω προγράμματος, θα λαμβάνει γνώση η αρμόδια επιτροπή, η οποία στις οριζόμενες ημερομηνίες θα ελέγχει την εκτέλεση και την ποιότητα των εργασιών. Για κάθε αλλαγή του προγράμματος ενημερώνεται εγκαίρως η επιτροπή. 1.5.16 Να προσκομίζει στον Αερολιμένα ημερήσια κατάσταση στην οποία να αναγράφονται τα ονοματεπώνυμα των απασχολούμενων, οι ώρες που θα απασχολούνται, καθώς και σε ποιους χώρους (θέσεις) θα απασχολούνται, για να μπορεί η αρμόδια επιτροπή του αερολιμένα να ελέγχει δειγματοληπτικά τόσο τον αριθμό των εργαζομένων, όσο και την ποιότητα των εκτελούμενων εργασιών γενικώς ή μερικώς....1.5.19 Να τροποποιεί το πρόγραμμα εργασιών του προσωπικού και να το μετακινεί κατά περίπτωση αυξάνοντας ή μειώνοντας τον αριθμό των εργαζομένων σε διάφορες θέσεις όταν οι μεταβολές αυτές απαιτούνται και υποδεικνύονται από τα αρμόδια όργανα του Αερολιμένα....1.7 ΠΟΙΟΤΗΣ ΚΑΙ

ΤΡΟΠΟΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ 1.7.1 Οι εργασίες εκτελούνται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, τους κανόνες της τέχνης, τις οδηγίες της Υπηρεσίας, καθώς και τους ισχύοντες Κανονισμούς Υγιεινής και ασφάλειας....1.8 ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ 1.8.1 Η παρακολούθηση των εργασιών του Αναδόχου από την Υπηρεσία θα γίνεται καθ' όλη τη διάρκεια λειτουργίας του Αερολιμένα. Προς τούτο συγκροτείται ειδική επιτροπή από τον Αερολιμενάρχη....1.8.2 Η Επιτροπή υποχρεούται: α) Να λαμβάνει υπόψη το Πρωτόκολλο εγκατάστασης, στο οποίο θα αναγράφεται ο αριθμός των εργαζομένων, ο αριθμός των χειραμαξιδίων, καθώς και ο προβλεπόμενος από την σύμβαση εξοπλισμός του αναδόχου συμπεριλαμβανομένης και της τήρησης του Ν.4412/2016 και των όρων του άρθρου 68 του Ν.3863/2010. β) Να παρακολουθεί τις εργασίες γ) Να συντάσσει, το πρωτόκολλο εργασιών κατά μήνα και να εισηγείται στον Αερολιμενάρχη τις προβλεπόμενες από τη σύμβαση ποινές και πρόστιμα, στην περίπτωση πιστοποιημένων παραβάσεων του αναδόχου. δ) Με την λήξη κάθε δεδουλευμένου μήνα θα συντάσσει Πρακτικό ποσοτικής και ποιοτικής παραλαβής των εκτελεσθεισών από τον Ανάδοχο εργασιών καθαρισμού για τις συγκεκριμένες ημέρες κατά τον μήνα αυτόν.(ημέρες 28 ή 29 ή 30 ή 31).....1.11 ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΡΗΤΡΕΣ 1.11.1 Οι διοικητικές κυρώσεις (πρόστιμα), επιβάλλονται στον Ανάδοχο για οποιαδήποτε παράβαση της σύμβαση σχετικά με : α) Πλημμελή εκτέλεση ή μη εκτέλεση των προβλεπόμενων από την Σύμβαση εργασιών. β) Μη διάθεση του απαιτούμενου παντός είδους εξοπλισμού και των απαιτούμενων υλικών καθαριότητας. γ) Μη διάθεσης του προβλεπόμενου από την Σύμβαση αριθμού προσωπικού (εργαζομένων πλήρους απασχόλησης)..... 1.15 ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ-ΕΚΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ 1.15.1 Η ΥΠΑ μπορεί να καταγγείλει την Σύμβαση και κηρύξει έκπτωτο τον Ανάδοχο Ν.4412/2016 με απόφαση του Υπουργού ή του αρμόδιου εξουσιοδοτημένου οργάνου κατά περίπτωση στις παρακάτω περιπτώσεις : α) Επαναλαμβανόμενων παραβάσεων της Σύμβασης,... β)Όταν δεν τηρεί τις διατάξεις του Ν.4412/2016....1.17 ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ 1.17.1 Οι ανωτέρω προδιαγραφές διέπονται από τον Ν.4412/2016 για Δημόσιες

Συμβάσεις Εργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ), το άρθρο 68 του Ν.3863/2010, τον Ν.3850/2010 (Α'84), τον Ν.4488/2017 (Α'137), τον Ν.4325/2015 (Α'47), το Π.Δ.159/1999 (ΦΕΚ 157/Α/3.8.1999).

**2. ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ**

**2.1 ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ**

2.1.1 Οι εργασίες που αναφέρονται στην παρούσα προδιαγραφή θα εκτελούνται: α) την θερινή περίοδο: Απρίλιος, Μάιος, Ιούνιος, Ιούλιος, Αύγουστος, Σεπτέμβριος και Οκτώβριος, με τις ποσότητες και την συχνότητα που αναφέρονται στον Μηνιαίο Πίνακα Ποσοτήτων Θερινής Περιόδου, και β) την χειμερινή περίοδο: Ιανουάριος, Φεβρουάριος, Μάρτιος, Νοέμβριος και Δεκέμβριος, με τις ποσότητες και την συχνότητα που αναφέρονται στον Μηνιαίο Πίνακα Ποσοτήτων Χειμερινής Περιόδου.

**2.2 ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

2.2.1 Η εκτέλεση των εργασιών που αναφέρονται στην αναλυτική περιγραφή θα γίνεται από το προσωπικό του αναδόχου, το οποίο θα είναι απολύτως επαρκές και εξειδικευμένο, όπου απαιτείται για την εργασία που θα εκτελεί.

2.2.2 Η απασχόληση του προσωπικού του αναδόχου θα γίνεται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην Εργατική Νομοθεσία (για ωράριο, ρεπό, αργίες, νυχτερινά κ.λ.π.). Ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να απασχολεί το προσωπικό του σύμφωνα με το ωράριο λειτουργίας του Αερολιμένα και το πρόγραμμα που θα ορίζει ο Αερολιμένας. Ο ανάδοχος κατά την εκτέλεση των εργασιών θα διαθέτει πάντοτε το προσωπικό που χρειάζεται για να μπορεί να ανταποκρίνεται στις συμβατικές του υποχρεώσεις, όπως καθορίζονται από την περιγραφή των εργασιών, την συχνότητα εκτέλεσης κλπ ακόμα και εάν αυτό απαιτείται να είναι περισσότερο από αυτό που ο ίδιος έχει ορίσει ως ελάχιστο προσωπικό (για την θερινή και για την χειμερινή περίοδο) με την υποβολή της προσφοράς του.

2.2.3 Στον ελάχιστο αριθμό προσωπικού που θα δηλώσει ότι απασχολεί ο ανάδοχος για τις εργασίες καθαρισμού, δεν συμπεριλαμβάνεται ο πρόσθετος αναγκαίος αριθμός εργαζομένων που υποχρεούται να διαθέτει, για να μπορεί να χορηγήσει στο σύνολο του προσωπικού του τις, σύμφωνα με την εργατική νομοθεσία, δικαιούμενες μέρες ανάπαυσης ή να καλύπτει ασθένειες και απουσίες του προσωπικού του για οποιοδήποτε λόγο. Επίσης δεν θα προσμετρώνται

διευθυντικά ή άλλα στελέχη της εταιρείας καθαρισμού στον αριθμό του απασχολούμενου προσωπικού. Το απασχολούμενο προσωπικό πρέπει να έχει, αποκλειστική και μόνο απασχόληση για τον ως άνω καθοριζόμενο χρόνο στους χώρους που αναφέρονται στην παρούσα σύμβαση. Ο πραγματικά απαιτούμενος αριθμός θα καθορίζεται από τον ίδιο τον ανάδοχο για την θερινή και για την χειμερινή περίοδο (πιθανή αύξηση του αριθμού των εργαζομένων) σε συνάρτηση με την εμπειρία του προσωπικού του, τον εξοπλισμό που διαθέτει κ.λ.π. Ο ανάδοχος οφείλει κατά τους θερινούς μήνες υψηλής κίνησης να απασχολεί κατ' ελάχιστο ένα άτομο ανά βάρδια αποκλειστικά και μόνο για την διατήρηση της καθαριότητας ανά δύο συγκροτήματα τουαλετών στους χώρους διακίνησης επιβατών (14 συγκροτήματα) και δύο άτομα ανά βάρδια για την διευθέτηση των καροτσιδίων μεταφοράς αποσκευών. **2.2.4 Ο Κρατικός Αερολιμένας ... είναι υποχρεωμένος με την εγκατάσταση του αναδόχου να του παραδώσει πρόγραμμα με το οποίο θα καθορίζονται το ωράριο εργασίας και ο αριθμός ατόμων σε κάθε βάρδια....»** Εν συνεχεία στον όρο 2.4 παρατίθενται λεπτομερώς οι χώροι καθαρισμού του αεροδρομίου, στον όρο 2.5 η αναλυτική περιγραφή κάθε μιάς από τις περιγραφόμενες εργασίες καθώς και εάν κατά περίπτωση εργασίας κοστολογείται στην οικονομική προσφορά ανά τμ ή κατ' αποκοπήν, και στον όρο 2.6 με τον τίτλο «**2.6 ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ – ΠΙΝΑΚΕΣ ΠΟΣΟΤΗΤΩΝ ΘΕΡΙΝΗΣ ΚΑΙ ΧΕΙΜΕΡΙΝΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ**» προβλέπεται ότι «**2.6.1 Η συχνότητα εκτέλεσης των εργασιών διαφέρει α) από χώρο σε χώρο και β) κατά την θερινή και χειμερινή περίοδο. Στους πίνακες (θερινής και χειμερινής περιόδου) που επισυνάπτονται εμφανίζονται οι μηνιαίες ποσότητες κάθε εκτελούμενης εργασίας που είναι συνάρτηση των καθαριζόμενων επιφανειών, της συχνότητα εκτέλεσης κάθε εργασίας, τις ώρες λειτουργίας του Αερολιμένα και το διακινούμενο επιβατικό κοινό. Σημείωση : Οι μηνιαίες ποσότητες κάθε εργασίας προκύπτει από την παρακάτω συνάρτηση 2.6.1\_1 Γενικός καθαρισμός δαπέδων τμ Χ μηνιαία συχνότητα = τμ/μήνα όπου : 31, καθημερινά 8, οκτώ φορές τον μήνα (δύο φορές την εβδομάδα) 4, τέσσερεις φορές τον μήνα (μία φορά την εβδομάδα) 2, δύο φορές τον μήνα (κάθε 15 ημέρες) 1, μια φορά τον μήνα 2.6.1\_2 Διατήρηση**

καθαριότητας δαπέδων  $t_m \times \theta_{\omega\rho o} \times \mu\eta\nu\iota\alpha\acute{\iota}\alpha \sigma\upsilon\chi\nu\acute{o}\tau\eta\tau\alpha \times \sigma\upsilon\nu\tau\epsilon\lambda\epsilon\sigma\tau\acute{\eta} \kappa\acute{\iota}\nu\eta\sigma\eta\varsigma = t\mu/\mu\acute{\eta}\nu\alpha$  Τα  $\theta_{\omega\rho a}$  για την θερινή περίοδο είναι 3 Τα  $\theta_{\omega\rho a}$  για την χειμερινή περίοδο είναι 3 (βάσει Προγράμματος λειτουργίας Αερ/να) Ο συντελεστής κίνησης για την θερινή περίοδο ορίζεται 1 Ο συντελεστής κίνησης για την χειμερινή περίοδο ορίζεται 0,30 Παρατήρηση: Ο συντελεστής κίνησης χρησιμοποιείται μόνο στους κοινόχρηστους χώρους. 2.6.1\_3 Γενικός καθαρισμός χώρων υγιεινής  $t_m \times \mu\eta\nu\iota\alpha\acute{\iota}\alpha \sigma\upsilon\chi\nu\acute{o}\tau\eta\tau\alpha = t\mu/\mu\acute{\eta}\nu\alpha$  2.6.1\_4 Διατήρηση καθαριότητας χώρων υγιεινής  $t_m \times \theta_{\omega\rho o} \times \mu\eta\nu\iota\alpha\acute{\iota}\alpha \sigma\upsilon\chi\nu\acute{o}\tau\eta\tau\alpha \times \sigma\upsilon\nu\tau\epsilon\lambda\epsilon\sigma\tau\acute{\eta} \kappa\acute{\iota}\nu\eta\sigma\eta\varsigma = t\mu/\mu\acute{\eta}\nu\alpha$  Τα  $\theta_{\omega\rho a}$  για την θερινή περίοδο είναι 3 (βάσει Προγράμματος λειτουργίας Αερ/να) Το  $\theta_{\omega\rho a}$  για την χειμερινή περίοδο είναι 3 (βάσει Προγράμματος λειτουργίας Αερ/να) Ο συντελεστής κίνησης για την θερινή περίοδο ορίζεται 1 Ο συντελεστής κίνησης για την χειμερινή περίοδο ορίζεται 0,30 2.6.1\_5 Γενικός καθαρισμός υαλοπινάκων  $t_m \times \mu\eta\nu\iota\alpha\acute{\iota}\alpha \sigma\upsilon\chi\nu\acute{o}\tau\eta\tau\alpha = t\mu/\mu\acute{\eta}\nu\alpha$  2.6.1\_6 Διατήρηση καθαριότητας υπαιθρίων χώρων, ταρατσών και εξωστών 2.6.1\_7 Συλλογή χειραμαξιδίων μεταφοράς αποσκευών Συνάρτηση διακινουμένων επιβατών ανά μήνα (στατιστικά στοιχεία ΥΠΑ) λαμβάνεται 900000 για το θέρος και για το χειμώνα 2.6.1\_8 Γενικός καθαρισμός χώρων ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων, πυροσβεστικού σταθμού, οικίσκων ελέγχου αποσκευών αναχωρήσεων, οικίσκων ελέγχου εισόδου αεροδρομίου (ανατολική – δυτική πύλη) και αποθηκών.  $t_m \times \mu\eta\nu\iota\alpha\acute{\iota}\alpha \sigma\upsilon\chi\nu\acute{o}\tau\eta\tau\alpha = t\mu/\mu\acute{\eta}\nu\alpha$  2.6.1\_9 Καθαρισμός Ραδιοβοηθημάτων (Radar, VOR, KE)  $t_m \times \mu\eta\nu\iota\alpha\acute{\iota}\alpha \sigma\upsilon\chi\nu\acute{o}\tau\eta\tau\alpha = t\mu/\mu\acute{\eta}\nu\alpha$  2.6.1\_10 Αποκομιδή απορριμμάτων Εργασίες κατ' αποκοπήν 2.6.1\_11 Γενικός καθαρισμός των κλιμάκων των αιθουσών προς το υπόγειο και τον ημιόροφο και των μεταφορικών ταινιών  $t_m \times \mu\eta\nu\iota\alpha\acute{\iota}\alpha \sigma\upsilon\chi\nu\acute{o}\tau\eta\tau\alpha = t\mu/\mu\acute{\eta}\nu\alpha$  2.6.1\_12 Γενικός καθαρισμός – διατήρηση καθαριότητας καμπίνας, θυρών, και μηχανοστασίων ανελκυστήρων και τηλεφωνικών θαλάμων κτιρίου αεροσταθμού. 2.6.1\_13 Καθαρισμός φρεατίου σχαρών ομβρίων πίστας, ανατολικά και έμπροσθεν αεροσταθμού.  $\mu \times \mu\eta\nu\iota\alpha\acute{\iota}\alpha \sigma\upsilon\chi\nu\acute{o}\tau\eta\tau\alpha = \mu/\mu\acute{\eta}\nu\alpha$  2.6.1\_14 Καθαρισμός δώματος και μηχανοστασίων δώματος  $t\epsilon\mu \times \mu\eta\nu\iota\alpha\acute{\iota}\alpha \sigma\upsilon\chi\nu\acute{o}\tau\eta\tau\alpha = t\epsilon\mu/\mu\acute{\eta}\nu\alpha$  2.6.1\_15 Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να λάβουν υπόψη τους πίνακες : α) ποσοτήτων θερινής περιόδου αεροσταθμού ..., β) ποσοτήτων

**Αριθμός απόφασης : 269/2019**

χειμερινής περιόδου αεροσταθμού ..., οι οποίοι επισυνάπτονται, προκειμένου να διαμορφώσουν και να υποβάλουν την οικονομική τους προσφορά σε μορφή PDF.» Εν συνεχεία στο Παράρτημα Δ της διακήρυξης παρατίθενται οι αναφερόμενοι πίνακες ποσοτήτων εργασιών θερινής και χειμερινής περιόδου, και ειδικότερα ο επίμαχος πίνακας θερινής περιόδου ο οποίος έχει ως εξής : «

ΜΗΝΙΑΙΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΟΣΟΤΗΤΩΝ ΘΕΡΙΝΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ  
ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ

A/A	ΕΡΓΑΣΙΕΣ	ΜΟΝ ΜΕΤΡ	ΠΟΣΟΤ	ΣΥΝΤ. ΜΕΣΗΣ ΗΜ. ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ	ΗΜΕΡΕΣ (ΜΗΝΙΑΙΑ ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ)	ΣΥΝΤ. ΚΙΝΗΣΗΣ	ΜΗΝΙΑΙΑ ΠΟΣΟΤ
1	1ι Γενικός καθαρισμός δαπέδων αιθουσών και βεραντών	<sup>2</sup> μ	18.200		8		145.600
	1ι Γενικός καθαρισμός δαπέδων γραφείων	<sup>2</sup> μ	2200		4		8800
2	2ι Διατήρηση καθαριότητας δαπέδων αιθουσών	<sup>2</sup> μ	18.200	3	31	1	1.692.600
	2ι Διατήρηση καθαριότητας δαπέδων γραφείων	<sup>2</sup> μ	2200	3	31	1	204600
3	Γενικός καθαρισμός χώρων υγιεινής	<sup>2</sup> μ	1300		31		40.300
4	Διατήρηση καθαριότητας χώρων υγιεινής	<sup>2</sup> μ	1300	3	31	1	120.900
5	5ι Γενικός καθαρισμός υαλοπινάκων (χαμηλοί υαλοπ.)	<sup>2</sup> μ	5.300		8		42.400
	5ι Γενικός καθαρισμός υαλοπινάκων (υψηλοί υαλοπ.)	<sup>2</sup> μ	6.953		1		6.953
6	Γενικός καθαρ. Πυρ. σταθμού	<sup>2</sup> μ	920		8		7360
	Η/Μ Εγκατ., αποθηκών, οικίσκων αποσκ., πυλών αεροδρ.	<sup>2</sup> μ	2400		1		2400
7	Διατήρηση καθαριότητας υπαιθρίων χώρων, ταρατσών και εξωστών	<sup>2</sup> μ	18000	Κατ' αποκοπήν			
8	Συλλογή χειραμαξιδίων	τεμ.					670000
9	Καθαρισμός Ραδιοβοηθημάτων (Radar, KE, VOR)	<sup>2</sup> μ	650		2		1300

**Αριθμός απόφασης : 269/2019**

10	Αποκομιδή απορριμάτων	$\frac{2}{\mu}$	Κατ' αποκοπήν				
11	Γενικός καθαρισμός των κλιμάκων των αιθουσών προς το υπόγειο και τον ημιόροφο και των μεταφορικών ταινιών	$\frac{2}{\mu}$	1900		4		7600
12	Καθαρισμός φρεατίου σαχρών ομβρίων πίστας, ανατολικά και έμπροσθεν αεροσταθμού.	$\mu$	600		1		600
13	Καθαρισμός δώματος και μηχανοστασίων δώματος	τμ	17700		1		17700

.....». Ακολούθως, στο Παράρτημα ΣΤ της διακήρυξης με τον τίτλο «ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΣΧΕΔΙΟΥ ΣΥΜΒΑΣΗΣ» προβλέπεται ότι «...Α Ρ Θ Ρ Ο 2<sup>ο</sup> ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ-ΕΡΓΑΣΙΩΝ Όπως αναφέρονται στις προδιαγραφές καθαρισμού χώρων και επιφανειών του Κρατικού Αερ/να ... (Γενική Συγγραφή Υποχρεώσεων- Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων). ΠΡΟΣΟΧΗ: Θα αναφερθούν τα ζητούμενα από το άρθρο 68 του Ν. 3863/10 στοιχεία όπως προκύπτουν από την προσφορά του αναδόχου.... Α Ρ Θ Ρ Ο 6ο ΕΙΔΙΚΟΣ ΟΡΟΣ Σχετικά με την εφαρμογή των διατάξεων της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και της νομοθεσίας περί υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και πρόληψης του εργατικού κινδύνου ισχύουν και εφαρμόζονται τα αναφερόμενα στις συνημμένες Τεχνικές Προδιαγραφές καθαρισμού (Γενική Συγγραφή Υποχρεώσεων) που επισυνάπτονται και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας Σύμβασης....». Περαιτέρω, στο Παράρτημα Ζ της διακήρυξης με τον τίτλο «ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΜΗΝΙΑΙΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΘΕΡΙΝΗΣ ΚΑΙ ΧΕΙΜΕΡΙΝΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ» παρατίθεται υπόδειγμα ως εξής :

		ΘΕΡΙΝΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ			ΧΕΙΜΕΡΙΝΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ			
A/A	ΕΙΔΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΜΟΜ ΜΕΤΡ	ΜΗΝΙΑΙΑ ΠΟΣΟΤ	ΤΙΜΗ ΜΟΜ	ΜΗΝΙΑΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΜΗΝΙΑΙΑ ΠΟΣΟΤ	ΤΙΜΗ ΜΟΜ	ΜΗΝΙΑΙΑ ΔΑΠΑΝΗ
1	1i Γενικός καθαρισμός δαπέδων αιθουσών και βεραντών	$\frac{2}{\mu}$	145.600			145.600		

**Αριθμός απόφασης : 269/2019**

	1 <i>ι</i> Γενικός καθαρισμός δαπέδων γραφείων	<sup>2</sup> <i>μ</i>	8800			8800		
2	2 <i>ι</i> Διατήρηση καθαριότητας δαπέδων αιθουσών	<sup>2</sup> <i>μ</i>	1.692.600			507.780		
	2 <i>ι</i> Διατήρηση καθαριότητας δαπέδων γραφείων	<sup>2</sup> <i>μ</i>	204600			61380		
3	Γενικός καθαρισμός χώρων υγιεινής	<sup>2</sup> <i>μ</i>	40.300			40.300		
4	Διατήρηση καθαριότητας χώρων υγιεινής	<sup>2</sup> <i>μ</i>	120.900			60.450		
5	5 <i>ι</i> Γενικός καθαρισμός υαλοπινάκων (χαμηλοί υαλοπ.)	<sup>2</sup> <i>μ</i>	42.400			42.400		
	5 <i>ι</i> Γενικός καθαρισμός υαλοπινάκων (υψηλοί υαλοπ.)	<sup>2</sup> <i>μ</i>	6.953			6953		
6	Γενικός καθαρος Πυρ/Σταθ	<sup>2</sup> <i>μ</i>	7360			7360		
	H/M εγκαταστάσεις , αποθηκών, οικίσκων αποσκ, πυλών αναχ.	<sup>2</sup> <i>μ</i>	2400			2400		
7	Διατήρηση καθαριότητας υπαιθρίων χώρων,ταρατσών και εξωστών	<sup>2</sup> <i>μ</i>	Κατ' αποκοπήν			Κατ' αποκοπήν		
8	Συλλογή χειραμαξιδίων	-	670000			74155		
9	Καθαρισμός Ραδιοβοηθημάτων (Radar, KE, VOR)	<sup>2</sup> <i>μ</i>	1300			1300		
10	Αποκομιδη απορριμάτων		Κατ' αποκοπήν			Κατ' αποκοπήν		
11	Γενικός καθαρισμός των κλιμάκων των αιθουσών προς το υπόγειο και τον ημιόροφο και των μεταφορικών ταινιών	<sup>2</sup> <i>μ</i>	7600			7600		
12	Καθαρισμός φρεατίου σχαρών ομβρίων πίστας, ανατολικά και έμπροσθεν αεροσταθμού.	<i>μ</i>	600			300		
13	Καθαρισμός δώματος και μηχανοστασίων δώματος	<sup>2</sup> <i>μ</i>	17700			17700		
	Σύνολο							
	Φ.Π.Α.24%							
	Γενικό σύνολο							

34. Επειδή, κατά τα παγίως γεγόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η διακήρυξη του διαγωνισμού, ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους διαγωνιζόμενους όσο και την αναθέτουσα αρχή, η οποία υποχρεούται εφεξής



και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 105/2003, ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003, Ε.Α. 523/2010). Υπό την έννοια αυτή, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοϋκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006).

35. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51,

της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

36. Επειδή, όπως έχει παγίως κριθεί από τη νομολογία, βάσει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για έγγραφα ή δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη ή δεν προσκόμισε δικαιολογητικά πρόσθετα ή διαφορετικά από τα ρητώς αξιούμενα (ΕΑ ΣΤΕ 18, 53, 19, 19/2011, 254/2008, 318/2013 ΔΕΦΑΘ (ΑΣΦ) 18/2015, ΣΤΕ 10833, 1084/2010). Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται νομίμως να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη (C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκέψη 28, και απόφαση Medipac C-6/05, EU:C:2007, 337, σκέψη 54). Ούτε επιτρέπεται ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, λόγω μη τήρησης από τον φορέα υποχρέωσης η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, αλλά από την ερμηνεία της εν λόγω νομοθεσίας και των εν λόγω εγγράφων, καθώς και από την εκ μέρους των εθνικών διοικητικών αρχών και των εθνικών δικαστηρίων συμπλήρωση των κενών των εγγράφων και της νομοθεσίας (απόφαση της 2-6-2016 Pippo Pizzo C-27/15 ECLI:EU:C:2016:404, σκέψη 51).

37. Επειδή, υπό το καθεστώς της οδηγίας 2004/17/EK (EE L 134) και του π.δ. 59/2007 (Α' 63), η διαδικασία αναθέσεως των δημοσίων συμβάσεων

διέπεται από την αρχή της διαφάνειας, η οποία, προς διασφάλιση της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, επιβάλλει στην αναθέτουσα αρχή, πλην της υποχρέωσης σαφήνειας των όρων της διακήρυξης, και την υποχρέωση να περιγράψει κατά τρόπο απολύτως σαφή και ακριβή στη διακήρυξη και στα τεύχη που τη συνοδεύουν τις πραγματικές συνθήκες υπό τις οποίες θα κληθεί να παράσχει ο ανάδοχος τις ζητούμενες, εν προκειμένω, υπηρεσίες, ώστε κάθε ενδιαφερόμενος, αφενός μεν να διαθέτει όλες τις πληροφορίες που του είναι απαραίτητες για να αποφασίσει αν θα μετάσχει ή όχι στον προκηρυχθέντα διαγωνισμό, αφετέρου δε να έχει σε περίπτωση συμμετοχής του στο διαγωνισμό τις αυτές ακριβώς με τους λοιπούς διαγωνιζόμενους ευκαιρίες κατά το στάδιο προετοιμασίας και υποβολής της προσφοράς του (πρβ. ΔΕΚ αποφάσεις της 20.9.1988, 31/87, Beentjies, Συλλογή 1988, σ. 4635, σκ. 22, της 18.10.2001, C-19/00, SIAC Construction, Συλλογή 2001, σ. I- 7725, σκ. 41 και 42 και της 4.12.2003, C-448/01, EVN AG Wiehstrom, GmbH, βλ. επίσης ΕΑ 1093, 1076/2006). Ειδικότερα, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ XIII υπό τον τίτλο «ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ» της ως άνω οδηγίας 2004/17/ΕΚ, στο οποίο παραπέμπει το άρθρο 44 αυτής, ορίζεται ότι, όσον αφορά τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών, η προκήρυξη πρέπει, μεταξύ άλλων, να περιλαμβάνει πληροφορίες σχετικά με το είδος και την ποσότητα των υπηρεσιών που θα παρασχεθούν.

38. Επειδή, από τις ανωτέρω εκτιθέμενες διατάξεις της διακήρυξης (σκέψη 33) προκύπτει ρητώς και σαφώς ότι **i)** Δεν προσδιορίζεται επακριβώς ο πραγματικός αριθμός των εργαζομένων που θα απασχοληθούν για την εκτέλεση της σύμβασης, αλλά ορίζεται ότι θα προσδιορισθεί από τον ανάδοχο κατά την εκτέλεση της σύμβασης (ρητά όρος 2.2.3 του Παραρτήματος Δ της διακήρυξης), ότι **ii)** Προβλέπεται ωστόσο ελάχιστος αριθμός εργαζομένων κατά την διάρκεια της θερινής περιόδου, οι οποίοι θα απασχολούνται καθημερινά σε 3 βάρδιες αποκλειστικά και μόνον με τον καθαρισμό των χώρων υγιεινής του αεροδρομίου και την διαχείριση των καροτσιδίων αποσκευών, σε 24ωρη βάση,

και ειδικά προβλέπεται ελάχιστο προσωπικό για το σκοπό αυτό *ένα άτομο ανά βάρδια αποκλειστικά και μόνο για την διατήρηση της καθαριότητας ανά δύο συγκροτήματα τουαλετών στους χώρους διακίνησης επιβατών (14 συγκροτήματα) και δύο άτομα ανά βάρδια για την διευθέτηση των καροτσιδίων μεταφοράς αποσκευών* (όρος 2.2.3 του Παραρτήματος Δ), ήτοι 27 άτομα το 24ωρο, **iii)** Ότι για τις λοιπές εργασίες καθαρισμού δεν ορίζεται στην διακήρυξη το ελάχιστο απαιτούμενο προσωπικό αλλά **iv)** Ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέτει κατά την εκτέλεση της σύμβασης όσο προσωπικό είναι πράγματι επαρκές για την εκτέλεση των υπηρεσιών (όρος 2.2.1, 2.2.2 του Παραρτήματος Δ της διακήρυξης), και όχι μόνον το προσωπικό που δήλωσε στην προσφορά του, **v)** και Τούτο, προκειμένου ίδια να εκτελούνται οι επακριβώς προδιαγραφόμενες απαιτούμενες εργασίες καθαρισμού με τις συχνότητες, στις ποσότητες και με τον τρόπο που προβλέπονται καταλεπτώς στη διακήρυξη (όρος 1.2.1.2.1 της διακήρυξης, όροι 1.1.1, 2.1, 2.4, 2.6, του Παραρτήματος Δ, άρθ. 2<sup>ο</sup> του Παραρτήματος ΣΤ). Προβλέπεται περαιτέρω ότι **vi)** Σε κάθε περίπτωση ο ανάδοχος υποχρεώνεται ρητώς και σαφώς κατά την εκτέλεση της σύμβασης να τηρεί την εφαρμοζόμενη εργατική νομοθεσία (όροι 1.5.4, 1.5.5, 1.17, 1.7.1 2.2.2, 2.2.3 του Παραρτήματος Δ, άρθ. 6<sup>ο</sup> του Παραρτήματος ΣΤ, και μάλιστα **vii)** Με πρόβλεψη ρητρών ελέγχου από την αναθέτουσα αρχή για την τήρηση όλων των ανωτέρω και ίδια για την ορθή σύννομη επαρκή και ποιοτική εκτέλεση των σύμβασης σύμφωνα με τους τεθέντες όρους της διακήρυξης (όροι 1.4.1, 1.5.15, 1.5.16, 1.8 του Παραρτήματος Δ), και **viii)** Με πρόβλεψη ποινικών ρητρών και καταγγελίας της σύμβασης με κατάπτωση εγγυήσεων εις βάρος του αναδόχου, σε περίπτωση πλημμελούς εκτέλεσης των υπηρεσιών (όροι 1.11, 1.15 του Παραρτήματος Δ). Αντιστοίχως κατά την διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς προβλέπεται μεν ότι ο προσφέρων οφείλει να δηλώσει αριθμό εργαζομένων (όρος 1.2.1 της διακήρυξης και Παράρτημα Ζ της διακήρυξης), αλλά υπό την παραπάνω έννοια της μη δεσμευτικότητας του δηλουμένου προσωπικού, το οποίο σε περίπτωση μη επάρκειας οφείλει να αυξάνεται κατά και για την προσήκουσα εκτέλεση της σύμβασης. Υπό τα δεδομένα αυτά, σύμφωνα με το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, το οποίο

δεσμεύει όλους τους διαγωνιζόμενους, και την αναθέτουσα αρχή, προκύπτει ότι επαφίεται στους διαγωνιζόμενους να υπολογίσουν τον ακριβή πραγματικό αριθμό των ατόμων που θα απασχολήσουν για την εκτέλεση της σύμβασης, σύμφωνα με τους δικούς τους σχεδιασμούς, δυνατότητες και συνθήκες ανθρώπινης και υλικοτεχνικής υποδομής που διαθέτει έκαστος (βλ. και ad hoc ΔΕΦΑΘ 646/2013 Σε Συμβούλιο), επί τη βάσει των απαιτούμενων από την διακήρυξη ποσοτήτων των εργασιών καθαρισμού και να κοστολογήσουν και να δηλώσουν στην προσφορά τις δεσμευτικές προσφερόμενες τιμές ανά τμ καθαρισμού και κατ' αποκοπή κατά περίπτωση, και το δεσμευτικό ύψος της οικονομικής τους προσφοράς. Βάσει των δεδομένων που ο κάθε προσφέρων λαμβάνει υπ' όψιν του, διαμορφώνει το ύψος της οικονομικής του προσφοράς, ο κίνδυνος της οποίας βαίνει ανεξαρτήτως του αριθμού των δηλουμένων στην προσφορά εργαζομένων, υπό την έννοια ότι i) δεν προκύπτει δέσμευση ούτε του προσφέροντος ούτε της αναθέτουσας αρχής να εκτελεστεί η σύμβαση με τον αριθμό των εργαζομένων που δήλωσε ο προσφέρων στην οικονομική του προσφορά, αλλά ii) το αντίθετο μάλιστα ρητά προκύπτει ότι ο προσφέρων εφόσον αναδειχθεί ανάδοχος θα απασχολήσει όσους τυχόν επί πλέον εργαζόμενους απαιτούνται για την ορθή και πλήρη εκτέλεση των απαιτούμενων υπηρεσιών που περιγράφονται καταλεπτώς κατά τον τρόπο εκτέλεσης και τη συχνότητα εκτέλεσης, όμως iii) ειδικά για την καθαριότητα και την διαχείριση χειραμαξιδίων αποσκευών απαιτείται σε κάθε περίπτωση ελάχιστος αριθμός εργαζομένων, υπό την έννοια ότι ο προσφέρων προφανώς αποκλείεται να δηλώσει συνολικά μικρότερο ή ίσο αριθμό εργαζομένων στην προσφορά του, δεδομένης της αποκλειστικής απασχόλησης του συγκεκριμένου προσωπικού των 27 ατόμων το 24ωρο στις συγκεκριμένες εργασίες κατά την θερινή περίοδο. Με τον τρόπο αυτό, έκαστος διαγωνιζόμενος, σύμφωνα με τις αρχές της ισότητας και του ελεύθερου ανταγωνισμού, φέρει τον ίδιο κίνδυνο περί την ακρίβεια του προσωπικού που δήλωσε στην οικονομική του προσφορά, υπό την έννοια ότι σε περίπτωση που βασίσει την προσφορά του σε μικρότερο αριθμό εργαζομένων από τον πραγματικά απαιτούμενο, όμως θα εξακολουθεί να δεσμεύεται από το ύψος της οικονομικής προσφοράς του ανεξαρτήτως του

αριθμού των προσώπων που τελικά θα υποχρεωθεί να απασχολήσει προκειμένου να εκτελέσει προσηκόντως την σύμβαση, και ασφαλώς ανεξαρτήτως της επάρκειας των εργαζομένων που είχε δηλώσει με την προσφορά του στον διαγωνισμό. Με τον τρόπο αυτό οι υποβαλλόμενες, βάσει μιας τέτοιας διακηρύξεως, οικονομικές προσφορές είναι συγκρίσιμες μεταξύ τους, διότι εξάγονται με βάση κοινούς υπολογισμούς για κρίσιμα μεγέθη, και ιδίως τις απαιτούμενες εργασίες και την συχνότητα και ποιότητα παροχής αυτών, ενώ σε κάθε περίπτωση –εκτός του καθοριστικού ύψους της τιμής μονάδος της οικονομικής προσφοράς- η εκτέλεση της σύμβασης να μην καθορίζεται, περιορίζεται ή άλλως πως δεσμεύεται από τον συγκεκριμένο αριθμό των εργαζομένων που δηλώθηκαν στην οικονομική προσφορά.

39. Επειδή η προσφεύγουσα με τον πρώτο και δεύτερο λόγους της προσφυγής στρέφεται κατά των προσφορών της προσωρινής αναδόχου και της παρεμβαίνουσας τρίτης μειοδότης ισχυριζόμενη ότι οι οικονομικές προσφορές αμφοτέρων είναι απορριπτέες, επειδή αφαιρουμένου του ελαχίστου απαιτούμενου προσωπικού των 27 ατόμων καθημερινά επί 24 ώρες αποκλειστικά για την καθαριότητα των χώρων υγιεινής και για την διαχείριση των χειραμαξιδίων κατά την θερινή περίοδο, οι δηλωθέντες με τις αντίστοιχες προσφορές εργαζόμενοι πρέπει να καλύπτουν καθημερινά τεράστιες επιφάνειες καθαρισμού, και μάλιστα επιφάνειες που είναι διαφορετικές από τις δηλωθείσες στις προσφορές επιφάνειες καθαρισμού ανά άτομο, ότι οι εργαζόμενοι αυτοί δεν επαρκούν για την εκτέλεση της σύμβασης βάσει της κοινής λογικής και της κοινής πείρας και ότι σε κάθε περίπτωση η υποχρέωση καθαρισμού καθημερινά των τεράστιων επιφανειών που αναφέρονται στην προσφυγή προσκρούουν στους κανόνες υγιεινής και ασφάλειας και επομένως στην εργατική νομοθεσία. Όμως οι ισχυρισμοί αυτοί είναι απαράδεκτοι, ως επί εσφαλμένης προϋπόθεσης στηριζόμενοι, αόριστοι, αναπόδεικτοι και περαιτέρω αβάσιμοι. Ειδικότερα καθόσον αφορά στους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας περί των επιφανειών καθαρισμού που αντιστοιχούν στους εργαζόμενους της παρεμβαίνουσας, η προσφεύγουσα αόριστα, λανθασμένα και αναπόδεικτα ισχυρίζεται ότι βάσει της

προσφοράς της παρεμβαίνουσας οφείλεται υποχρεωτικά να καλύπτεται ημερησίως καθαριότητα επιφανείας 74.823 τμ με την εργασία 8 ατόμων, γεγονός που συνεπάγεται ότι στον κάθε ένα από τους 8 αυτούς εργαζόμενους αντιστοιχεί ημερησίως ο καθαρισμός 74.823 τ.μ. (που είναι το σύνολο των τετραγωνικών μέτρων που πρέπει να καθαριστούν από τα 8 αυτά άτομα) ΔΙΑ 8 άτομα που προσφέρει η συνδιαγωνιζομένη = 9.352,88 τετραγωνικά μέτρα ανά άτομο. Η προσφεύγουσα έχοντας προσθέσει τα τμ των διαφόρων επιφανειών προς καθαρισμό που αναφέρονται στην στήλη ΠΟΣΟΤ του ΜΗΝΙΑΙΟΥ ΠΙΝΑΚΑ ΠΟΣΟΤΗΤΩΝ ΘΕΡΙΝΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ (σκέψη 33) του Παραρτήματος Δ της διακήρυξης, πλην των επιφανειών των χώρων υγιεινής, αορίστως και περαιτέρω αβασίμως ισχυρίζεται ότι η προς καθημερινό καθαρισμό επιφάνεια είναι 74.823 τμ, την οποία αφού διαίρεσε με τα 8 δηλούμενα άτομα προσωπικού, κατέληξε στο εσφαλμένο συμπέρασμα ότι απαιτείται από τα 8 αυτά άτομα να καθαρίζουν καθημερινά ολόκληρη αυτήν την επιφάνεια, και εσφαλμένα ισχυρίζεται ότι στο κάθε ένα εργαζόμενο αντιστοιχούν καθημερινά (74.823 τμ καθαρισμού ΔΙΑ 8 άτομα=) 9.352 τμ καθαρισμού. Ο εσφαλμένος και αόριστος αυτός ισχυρισμός στηρίζεται στην αβάσιμη παραδοχή της προσφεύγουσας ότι καθημερινά οφείλεται να καθαρίζεται επιφάνεια 74.823 τμ, το οποίο δεν βρίσκει έρεισμα στους σαφείς και ρητούς όρους της διακήρυξης και ίδια στους πίνακες του Παραρτήματος Δ, όπου αναγράφεται η απαιτούμενη συχνότητα καθαρισμού των επί μέρους επιφανειών. Ειδικότερα η προσφεύγουσα εσφαλμένα και συλλήβδην αθροίζει επιφάνειες των οποίων η συχνότητα καθαρισμού δεν είναι καθημερινή αλλά 8 φορές τον μήνα, με επιφάνειες των οποίων η συχνότητα καθαρισμού είναι καθημερινή, προσθέτοντας επιφάνειες που απαιτείται να καθαρίζονται 1 φορά τον μήνα, επισωρεύοντας επ' αυτών και επιφάνειες που απαιτείται να καθαρίζονται 4 φορές τον μήνα, προσθέτοντας εν τέλει και επιφάνειες που καθαρίζονται 2 φορές τον μήνα, τις οποίες όλες αθροίζει σε 74.823 τμ. Εν συνεχεία, αόριστα εσφαλμένα και αβάσιμα ισχυρίζεται ότι τα 8 άτομα της προσφοράς της παρεμβαίνουσας οφείλεται να καθαρίζουν καθημερινά (ημερησίως) άπαντα τα 74.823 τμ, και –κατά την εσφαλμένη παραδοχή της- εκλαμβάνει ότι καλείται

έκαστος εργαζόμενος όπως καθαρίζει 9.352 καθημερινά. Όμως ρητώς και σαφώς η διακήρυξη δεν απαιτεί των καθημερινό καθαρισμό όλων εν γένει των 74.823 τμ επιφανειών ως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, ούτε τέτοια υποχρέωση αναλαμβάνεται με τις πλησσόμενες προσφορές, αλλά άλλες μεν συγκεκριμένες επιφάνειες από τα 74.823 τμ απαιτείται να καθαρίζονται 1 φορά τον μήνα, άλλες διακεκριμένες επιφάνειες από τα 74.823 τμ απαιτείται να καθαρίζονται 4 φορές τον μήνα, άλλες 2, άλλες 8 και άλλες καθημερινά. Συγκεκριμένα οι εργασίες *1i Γενικός καθαρισμός δαπέδων αιθουσών και βεραντών* επιφανείας 18.200 τμ, *5i Γενικός καθαρισμός υαλοπινάκων (χαμηλοί υαλοπ.)* επιφανείας 5.300 τμ, και *Γενικός καθαρ. Πυρ. Σταθμού* επιφανείας 920 τμ εκτελούνται 8 φορές τον μήνα και όχι ημερησίως. Οι εργασίες *1ii Γενικός καθαρισμός δαπέδων γραφείων* επιφανείας 2200 τμ, και *11 Γενικός καθαρισμός των κλιμάκων των αιθουσών προς το υπόγειο και τον ημιόροφο και των μεταφορικών ταινιών* επιφανείας 1900 τμ εκτελούνται 4 φορές τον μήνα και όχι ημερησίως, οι εργασίες *5ii Γενικός καθαρισμός υαλοπινάκων (υψηλοί υαλοπ.)* επιφανείας 6953 τμ, *H/M Εγκατ., αποθηκών, οικίσκων αποσκ., πυλών αεροδρ.* επιφανείας 2400 τμ, *12 Καθαρισμός φρεατίου σχαρών ομβρίων πίστας, ανατολικά και έμπροσθεν αεροσταθμού* επιφανείας 600 τμ, και *13 Καθαρισμός δώματος και μηχανοστασίων δώματος* επιφανείας 17700 τμ εκτελούνται μία φορά τον μήνα, η εργασία *9 Καθαρισμός Ραδιοβοηθημάτων (Radar, KE, VOR)* επιφανείας 650 τμ εκτελείται δύο φορές τον μήνα, και μόνον οι εργασίες *2i Διατήρηση καθαριότητας δαπέδων αιθουσών* επιφανείας 18200 τμ και *2ii Διατήρηση καθαριότητας δαπέδων γραφείων* επιφανείας 2200 τμ εκτελούνται καθημερινά και μάλιστα επί 24ώρου βάσεως (σε τρεις βάρδιες συνεχώς). Συνεπώς είναι απορριπτέος ως αόριστος, αναπόδεικτος και περαιτέρω αβάσιμος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι το προσωπικό των δηλωθέντων 8 ατόμων στην προσφορά της παρεμβαίνουσας θα εκτελεί καθημερινά εργασίες καθαριότητας επί επιφανείας 74.823 τμ, ήτοι καθημερινά ο κάθε ένας θα εκτελεί το 1/8 των εργασιών αυτών δηλ. εργασίες καθαριότητας επί 9.352 τμ, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα παρά τους ρητούς και σαφείς όρους της διακήρυξης εσφαλμένα και αόριστα εκλαμβάνει ότι καθημερινά οφείλεται να εκτελούνται όλες



ανεξαιρέτως οι εργασίες καθαρισμού εφ' ολοκλήρου του επίμαχου αεροδρομίου, ενώ αντίθετα η συχνότητα καθαρισμού των διαφόρων χώρων και επιφανειών διαφοροποιείται πλήρως εντός του μήνα με άλλες εργασίες να εκτελούνται καθημερινά, άλλες 8, 4, 2 και 1 φορά τον μήνα. Επί πλέον των ρητών και σαφών απαιτήσεων της διακήρυξης περί την συχνότητα καθαρισμού των επιφανειών του αεροδρομίου, κατά την κοινή πείρα θα ήταν και αδύνατη η λειτουργία αυτή καθ' εαυτή του αεροδρομίου αν απαιτούταν να καθαρίζονται καθημερινά όλοι ανεξαιρέτως οι χώροι αυτού και μάλιστα κατά τους θερινούς μήνες συνεχούς σχεδόν 24ώρου λειτουργίας του -ως εσφαλμένα και σε αντίθεση με τους σαφείς όρους της διακήρυξης εκλαμβάνει η προσφεύγουσα. Ωσαύτως εσφαλμένα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η παρεμβαίνουσα υπολογίζει 8 άτομα 8ωρης απασχόλησης ημερησίως, ήτοι 2,66 άτομα 8ωρης απασχόλησης ανά βάρδια. Ο υπολογισμός των 2,66 ατόμων ανά βάρδια δεν αναλύεται στην προσφυγή, αλλά προφανώς προκύπτει από την επίσης εσφαλμένη παραδοχή της προσφεύγουσας ότι τα 8 άτομα προσωπικό απαιτείται να κατανεμηθούν σε 3 βάρδιες το 24ώρο = 2,66 άτομα ανά βάρδια. Ο ισχυρισμός αυτός είναι αόριστος λανθασμένος αναπόδεικτος και απορριπτέος και για τον επιπρόσθετο λόγο ότι όπως προκύπτει ρητώς και σαφώς από την διακήρυξη και ίδια από τους πίνακες εργασιών του Παραρτήματος Δ, το προσωπικό καθαριότητας δεν απαιτείται να εργάζεται 24 ώρες το 24ωρο ήτοι σε 3 βάρδιες των 8 ωρών εκάστη παρέχοντας επί 24ώρου βάσεως όλες τις προβλεπόμενες εργασίες καθαρισμού επί των 74.823 τμ. Ειδικότερα μόνον οι εργασίες *2i Διατήρηση καθαριότητας δαπέδων αιθουσών* επιφανείας 18.200 τμ και *2ii Διατήρηση καθαριότητας δαπέδων γραφείων* επιφανείας 2200 τμ απαιτείται να παρέχονται συνεχώς επί 24ώρου βάσεως σε τρεις βάρδιες καθημερινά. Οι λοιπές εργασίες, εκτελούμενες ως άνω 8, 4, 2 και 1 φορά τον μήνα δεν απαιτείται να εκτελούνται επί 24ώρου βάσεως σε τρεις βάρδιες ημερησίως, αλλά σε μία μόνον βάρδια. Συνεπώς είναι απορριπτέος ως αόριστος εσφαλμένος και αναπόδεικτος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η παρεμβαίνουσα υπολόγισε στην προσφορά της 2,66 άτομα ημερησίως ανά βάρδια διότι στηρίζεται στην εσφαλμένη παραδοχή της ότι το δηλούμενο

προσωπικό απαιτείται όπως εκτελεί καθημερινά εργασίες καθαριότητας επί όλων ανεξαιρέτως των επιφανειών του αεροδρομίου ποσού 74.823 τμ, συνεχώς επί 24ώρου βάσεως, κατανεμόμενο σε τρεις βάρδιες των 8 ωρών. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω είναι αόριστος εσφαλμένος αναπόδεικτος και περαιτέρω αβάσιμος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι πρέπει να απορριφθεί η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας διότι το δηλωθέν προσωπικό της των 8 ατόμων υποχρεούται να εκτελεί καθημερινά εργασίες καθαριότητας επί επιφανείας 74.823 τμ δηλαδή έκαστος να εκτελεί εργασίες καθαριότητας επί επιφανείας 9.352,28 τμ, κατανεμόμενοι σε 2,66 άτομα ανά βάρδια, διότι πάντα ταύτα προσκρούουν ευθέως στην διακήρυξη των υπό προμήθεια υπηρεσιών. Τα αυτά ως άνω ισχύουν και εν σχέσει με τον πρώτο λόγο της προσφυγής κατά της οικονομικής προσφοράς της προσωρινής αναδόχου, με την διαφορά ότι εν προκειμένω τα δηλωθέντα άτομα προσωπικού –πέραν των ελαχίστων απαιτούμενων- είναι 4. Με τον ίδιο ακριβώς εσφαλμένο αόριστο και ευθέως αντίθετο με τους ρητούς και σαφείς όρους της διακήρυξης η προσφεύγουσα βάσει όμοιων ως άνω αόριστων εσφαλμένων και αυθαίρετων αριθμητικών υπολογισμών ισχυρίζεται ότι έκαστος εργαζόμενος υποχρεούται όπως εκτελεί καθημερινά σε εργασίες καθαριότητας επί επιφανείας 74.823 τμ ήτοι σε 18.705,75 τμ έκαστος ημερησίως (74.823 τμ ΔΙΑ 4 δηλωθέντα άτομα), και ημερησίως απασχολούνται 1,33 άτομα 8ωρης απασχόλησης ανά βάρδια (δηλαδή 4 άτομα ΔΙΑ 3 βάρδιες την ημέρα = 1,33 άτομα σε κάθε βάρδια). Όμως, είναι αόριστος εσφαλμένος αναπόδεικτος και περαιτέρω αβάσιμος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι πρέπει να απορριφθεί η οικονομική προσφορά της προσωρινής αναδόχου για τον λόγο ότι το δηλωθέν προσωπικό της των 4 ατόμων υποχρεούται να εκτελεί καθημερινά εργασίες καθαριότητας επί επιφανείας 74.823 τμ δηλαδή έκαστος να εκτελεί καθημερινά εργασίες καθαριότητας επί επιφανείας 18.705,75 τμ, κατανεμόμενοι σε 2,66 άτομα ανά βάρδια κάθε ημέρα, διότι πάντα ταύτα προσκρούουν ευθέως στην διακήρυξη των υπό προμήθεια υπηρεσιών, η οποία δεν απαιτεί ούτε τον καθημερινό καθαρισμό 74.823 τμ ούτε την καθημερινή εκτέλεση των εργασιών επί 24ώρου βάσεως σε τρεις βάρδιες ημερησίως.

40. Επειδή περαιτέρω είναι αβάσιμος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι πρέπει να απορριφθεί η προσφορά της παρεμβαίνουσας –και συστοίχως της προσωρινής αναδόχου- επειδή το δηλωθέν προσωπικό δεν επαρκεί για την εκτέλεση των υπό προμήθεια υπηρεσιών. Και τούτο δεδομένου ότι εν όψει των όρων της διακήρυξης (σκέψη 33 και 38) i) το δηλωθέν στην οικονομική προσφορά προσωπικό καθαριότητας δεν ισούται απαραίτητως με το προσωπικό το οποίο ο ανάδοχος υποχρεούται όπως διαθέσει για την προσήκουσα εκτέλεση της σύμβασης και ii) η επάρκεια του προσωπικού δεν κρίνεται κατά την διαδικασία ανάθεσης αλλά κατά την εκτέλεση των σύμβασης από τον ανάδοχο. Αντιστοίχως ούτε στο άρθ. 68 του ν. 3863/2010 (σκέψη 31) προβλέπεται ούτε μπορεί να συναχθεί ότι η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται όπως ελέγχει κατά πόσον είναι εφικτός ο καθαρισμός των επιφανειών σε τμ καθαρισμού ανά άτομο τα οποία δηλώθηκαν στην προσφορά διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα, και τούτο μάλιστα όταν –ως εν προκειμένω- η ίδια η διακήρυξη δεν περιέχει ρητούς και σαφείς όρους προϋποθέσεις και απαιτήσεις που να συσχετίζονται με τα εφαρμοστέα κριτήρια ενός τέτοιου ελέγχου κατά την διαδικασία ανάθεσης. Συναφώς, παρά τα αντίθετα που ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, έχει κριθεί (σκέψη 36) ότι δεν επιτρέπεται ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, λόγω μη τήρησης από τον φορέα υποχρέωσης η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, αλλά από την ερμηνεία της εν λόγω νομοθεσίας και των εν λόγω εγγράφων. Περαιτέρω και στην απόφαση 565/2013 ΕΑΑΔΗΣΥ (σκέψη 32) ρητά αναφέρεται ότι η απαίτηση του άρθ. 68 του ν. 3863/2010 εξαντλείται στην υποχρέωση αναφοράς και εξειδίκευσης στην προσφορά των τμ καθαρισμού ανά άτομο, ως στοιχείο προβλεπόμενο από την ως άνω διάταξη του νόμου. Ως εξ άλλου έχει κριθεί η υποβολή των στοιχείων του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 αποτελεί προϋπόθεση παραδεκτού της οικονομικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, μόνη δε η τυπική παράλειψη υποβολής αυτών ή υποβολής τους κατά τρόπο ελλιπή, καθιστά την οικονομική προσφορά απαράδεκτη και ως εκ τούτου απορριπτέα (πρβλ. ΕΑ του ΣτΕ 758/2010, ΔΕφΑθ 513/2014 Αναστ).

Περαιτέρω, σύμφωνα με την απόφαση 565/2013 ΕΑΑΔΗΣΥ, όταν τα εξειδικευθέντα στην προσφορά ως προβλεπόμενα στο άρθ. 68 στοιχεία α έως στ –μεταξύ των οποίων και το επίμαχο στοιχείο στ των τμ καθαρισμού ανά άτομο- είτε δεν αναφέρονται ρητά στην οικονομική προσφορά, είτε δεν καθίσταται σαφής ο τρόπος υπολογισμού τους, η προσφορά δεν απορρίπτεται αλλά η αναθέτουσα αρχή έχει την ευχέρεια να ζητήσει σχετικές διευκρινήσεις ή και τεκμηρίωση επί του τρόπου υπολογισμού του επίμαχου στοιχείου, ώστε να εξετάσει *αν υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες της διενεργούμενης διαγωνιστικής διαδικασίας οι προσφερόμενες επιμέρους τιμές είναι εύλογες και καλύπτουν στοιχειωδώς τις λειτουργικές ανάγκες εκτέλεσης της υπό σύναψη συμβάσεως.* Όμως εν προκειμένω, η προσφεύγουσα δεν αμφισβητεί ούτε ότι το επίμαχο στοιχείο των τμ καθαρισμού ανά άτομο έχει δηλωθεί στις πλησσόμενες οικονομικές προσφορές σύμφωνα με τον νόμο και τους όρους της διακήρυξης, ούτε αμφισβητεί τις προσφερόμενες τιμές ούτε το ύψος των οικονομικών προσφορών της πρώτης και τρίτης καταταγείσας διαγωνιζόμενης, αλλά όλως αορίστως εσφαλμένως και αβασίμως, ως άνω, αμφισβητεί την ουσιαστική πραγματική επάρκεια του δηλωθέντος με τις προσφορές προσωπικού καθαρισμού, αβασίμως ισχυριζόμενη ότι για τον λόγο αυτό πρέπει να απορριφθούν οι προσφορές. Όμως ο ισχυρισμός αυτός είναι περαιτέρω αόριστος και αβάσιμος επειδή **i)** Η ίδια η προσφεύγουσα ούτε ισχυρίζεται ούτε αποδεικνύει ποιος είναι ο επαρκής –κατ’ αυτήν ή εξ αντικειμένου- αριθμός προσωπικού που όφειλε να δηλωθεί στις προσφορές, **ii)** ούτε παραθέτει τα εκ του νόμου ή εκ της διακήρυξης συγκεκριμένα κριτήρια βάσει των οποίων εκτιμάται ή οφείλει να εκτιμάται η εν λόγω επάρκεια του δηλωθέντος προσωπικού, ουδέ καν ισχυρίζεται ότι υφίστανται τέτοια κριτήρια **iii)** Ούτε ισχυρίζεται ότι με βάση συγκεκριμένη διάταξη του νόμου ή της διακήρυξης όφειλε επί ποινή αποκλεισμού να δηλωθεί στις προσφορές συγκεκριμένος επαρκής αριθμός προσωπικού, επί ποινή αποκλεισμού **iv)** Ούτε επικαλείται ουδέ αποδεικνύει συγκεκριμένες πλημμέλειες της προσβαλλόμενης ήτοι παράβαση συγκεκριμένης διάταξης του νόμου ή της διακήρυξης, **v)** Ούτε αμφισβητεί ότι εν προκειμένω έχει πράγματι δηλωθεί στις πλησσόμενες

οικονομικές προσφορές το ελάχιστο απαιτούμενο προσωπικό καθαρισμού χώρων υγιεινής και διαχείρισης χειραμαξιδίων (ad hoc ΔΕφΑθ 844/2012 Ασφ.), αλλά αντίθετα **vi**) Αόριστα εσφαλμένα και πάντως σε ευθεία αντίθεση με τους σαφείς και ρητούς όρους της διακήρυξης προβαίνει σε εσφαλμένους αριθμητικούς υπολογισμούς (προσθέσεις ανόμοιων μεγεθών (ήτοι επιφανειών διαφορετικής συχνότητας καθαρισμού), εσφαλμένη αναγωγή σε ημερήσια βάση εργασιών που εκτελούνται όχι ημερησίως αλλά 1, 2, 4 και 8 φορές τον μήνα, και διαιρέσεις δηλωθέντος προσωπικού με μη υπαρκτούς διαιρέτες ήτοι με μη απαιτούμενες βάρδιες 24ώρου βάσεως), κατά τρόπο που ο ίδιος ο κρίσιμος ισχυρισμός της προσφυγής περί μη επάρκειας του δηλωθέντος προσωπικού καθαρισμού να εκφέρεται κατά τρόπο απορριπτέο ως γενικό και αόριστο (ad hoc ΔΕφΠειρ 40/2013 Ασφ), της αοριστίας ίδια ταυτιζομένης με τους καταφανώς εσφαλμένους υπολογισμούς της προσφυγής (σκέψη 40). Εξ άλλου και επί πλέον, δεν προκύπτει ούτε ότι η ίδια η προσφεύγουσα έχει δηλώσει στην προσφορά της προσωπικό υπέρτερο του αμφισβητούμενου προσωπικού της παρεμβαίνουσας και της προσωρινής αναδόχου. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του διαγωνισμού ως είναι αναρτημένα στον οικείο ηλεκτρονικό τόπο, η παρεμβαίνουσα δήλωσε στον *ΠΙΝΑΚΑ ΑΤΟΜΩΝ - ΩΡΑΡΙΩΝ - ΗΜΕΡΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ* της προσφοράς της ότι θα απασχολήσει κατ' ελάχιστον 35 άτομα ανά ημέρα, καθ' ολόκληρη την διάρκεια της εβδομάδας καθ' ολόκληρη την διάρκεια της θερινής περιόδου ήτοι 8 άτομα επί πλέον του ελάχιστου προσωπικού των 27 ατόμων. Η προσωρινή ανάδοχος δήλωσε στην *ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ* της ότι θα απασχολήσει κατ' ελάχιστον 31 άτομα ανά ημέρα, καθ' ολόκληρη την διάρκεια της εβδομάδας καθ' ολόκληρη την διάρκεια της θερινής περιόδου, ήτοι 4 άτομα επί πλέον του ελάχιστου προσωπικού. Η προσφεύγουσα δήλωσε στο *ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β* της *ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ* της διαφοροποιημένα ότι για τους τέσσερεις μεν μήνες της θερινής περιόδου θα απασχολήσει 36 άτομα και ότι για τους υπόλοιπους τρεις μήνες της θερινής περιόδου θα απασχολήσει 20 άτομα. Συνεπώς η προσφεύγουσα δήλωσε ότι θα απασχολήσει ελάχιστο προσωπικό 29 ατόμων κατά μέσο όρο (ήτοι 36+36+36+36+20+20+20 ΔΙΑ 7 μήνες θερινής περιόδου =

29) κάθε ημέρα καθ' όλη την διάρκεια της θερινής περιόδου, ήτοι 2 άτομα κατά μέσο όρο επί πλέον του ελάχιστου προσωπικού των 27 ατόμων. Συνεπώς ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι πρέπει να απορριφθούν οι προσφορές της παρεμβαίνουσας και της προσωρινής αναδόχου λόγω μη επάρκειας δηλωθέντος προσωπικού, θα προβάλλονταν επιπλέον χωρίς έννομο συμφέρον, δεδομένου ότι η ίδια η προσφεύγουσα δήλωσε με την προσφορά της ακόμη λιγότερο προσωπικό από το φερόμενο ως ανεπαρκές υπέρτερο –πάντως- προσωπικό των συνδιαγωνιζομένων οικονομικών φορέων. Ωστόσο, το συμφέρον του προσφεύγοντος για να είναι έννομο πρέπει: α) να μην αντίκειται στο δίκαιο β) να αναγνωρίζεται από το δίκαιο και γ) να αποσκοπεί στη διατήρηση των ισχυουσών ρυθμίσεων, οι οποίες διασφαλίζουν μια ευνοϊκή για τον αιτούντα κατάσταση και οι ως άνω προϋποθέσεις πρέπει να συντρέχουν αθροιστικώς (Δ. Θ. ΠΥΡΓΑΚΗΣ, ΤΟ ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, σελ. 81 και 84). Επομένως, η προβολή από τον προσφεύγοντα ισχυρισμού κατά άλλου συνδιαγωνιζόμενου με σκοπό τον αποκλεισμό του από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, για φερόμενη πλημμέλεια η οποία συντρέχει και για τον ίδιο, αντίκειται στην αρχή του ίσου μέτρου κρίσης, η οποία αποτελεί ειδικότερη έκφανση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν το σύνολο του ενωσιακού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, αλλά και στην καλή πίστη. Κατ' ακολουθίαν επί πλέον της αοριστίας και του αβασίμου της προσφυγής, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί αποκλεισμού των προσφορών της παρεμβαίνουσας και της προσωρινής αναδόχου προβάλλεται απαραδέκτως χωρίς έννομο συμφέρον, αφού και η ίδια υπέπεσε στις ίδιες –φερόμενες- πλημμέλειες για τις οποίες ήδη αιτείται την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και της προσωρινής αναδόχου.

41. Επειδή περαιτέρω, η προσφεύγουσα δεν αμφισβητεί ότι οι πλησσόμενες οικονομικές προσφορές της πρώτης και τρίτης καταταγείσας διαγωνιζόμενης έχουν καταρτισθεί σύμφωνα με το παρατιθέμενο στην διακήρυξη υπόδειγμα και ούτε αμφισβητεί με συγκεκριμένους λόγους και

υπολογισμούς τις προσφερθείσες τιμές μονάδος και το ύψος των οικονομικών προσφορών, ούτε ιδία ισχυρίζεται ούτε αποδεικνύει ότι συντρέχει περίπτωση ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών. Συνεπώς όπως έχει κριθεί δεν θα ήταν νόμιμος ο αποκλεισμός των οικονομικών προσφορών εφόσον έχουν καταρτισθεί σύμφωνα με το υπόδειγμα που παρατίθεται στην διακήρυξη και εν προκειμένω σύμφωνα με τους όρους 1.2.1, της διακήρυξης, και το Παράρτημα Ζ, και μάλιστα κατά τρόπο ώστε να μην υπάρχει καμία ασάφεια ή αοριστία ως προς την προσφερόμενη τιμή, και ιδία εφόσον έχουν διαληφθεί στις προσφορές αναλυτικά όλα τα στοιχεία που απαιτούνται από το σχετικό υπόδειγμα το οποίο αποτελεί διάταξη της διακήρυξης, ειδική και λεπτομερή που διέπει κατά τρόπο αποκλειστικό το ζήτημα του ακριβούς περιεχομένου των οικονομικών προσφορών (ΕΑ ΣΤΕ 1278/2009, ΕΑΣΤΕ 818/2008, 611/2007, 307/2006, 78/2006, ΣΤΕ 1054/1998, 1072/1993, ΔΕφΑθ 841/2012, 810/2012). Για τους λόγους αυτούς πρέπει να απορριφθεί ο τρίτος λόγος της προσφυγής κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας –και συστοίχως και ο πρώτος λόγος κατά της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου-, όπως βάσιμα αναφέρει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, και να γίνει δεκτή η παρέμβαση.

42. Επειδή σε κάθε περίπτωση, οι προβαλλόμενοι από τον προσφεύγοντα λόγοι ακύρωσης περί υπάρξεως πλημμελειών, δεν μπορούν να θεμελιώσουν έννομο συμφέρον για τον προσφεύγοντα, αφού άλλωστε η εξέτασή τους ανάγεται στο βάσιμο της αιτήσεως και όχι στο παραδεκτό αυτής (Δημήτριος Θ. Πυργάκης, *Το έννομο συμφέρον στη δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017).

43. Επειδή το έννομο συμφέρον αφορά κάθε νομική ή πραγματική κατάσταση που αναγνωρίζεται από το δίκαιο και από την οποία ο αιτών βάσει ενός ιδιαίτερου δεσμού αντλεί ωφέλεια, η οποία θίγεται από την προσβαλλόμενη πράξη ή παράλειψη (Γλυκερία Π. Σιούτη, *Το έννομο συμφέρον στην αίτηση ακύρωσης*, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, 1998, σελ. 23).

44. Επειδή η προσφεύγουσα, της οποίας η προσφορά έγινε αποδεκτή και κατετάγη στη τέταρτη θέση μειοδοσίας (σκέψη 9), ισχυρίζεται –ως άνω- ότι

πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, διότι έκανε δεκτή, ενώ έπρεπε να απορρίψει την οικονομική προσφορά της δεύτερης καταταγείσας προσφοράς της ..., διότι αφ' ενός μεν δεν δήλωσε το ελάχιστο απαιτούμενο προσωπικό καθαριότητας θερινής περιόδου, και αφ' ετέρου δε δεν περιέλαβε στην προσφορά της την ορθή και νόμιμη προβλεπόμενη εισφορά βαρέων. Όμως, η προσφεύγουσα στερείται εννόμου συμφέροντος σχετικά με τον τρίτο λόγο της προσφυγής, με τον οποίο επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης, και τον αποκλεισμό της προσφοράς της δεύτερης καταταγείσας διαγωνιζόμενης. Και τούτο καθόσον αλυσιτελώς η προσφεύγουσα επιδιώκει τον αποκλεισμό της οικονομικής προσφοράς της δεύτερης καταταγείσας, διότι ακόμη και αν γίνουν δεκτοί οι ισχυρισμοί και το αίτημα της προσφυγής η ίδια η προσφεύγουσα δεν θεμελιώνει προσδοκία ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης σε αυτήν την ίδια, καθώς έχει καταταγεί στην τέταρτη σειρά μειοδοσίας και κατόπιν των ανωτέρω σκέψεων ίστανται ισχυρές οι προσφορές της πρώτης και της δεύτερης καταταγείσας διαγωνιζόμενης. Επομένως, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας δεν είναι άμεσο, ενεστώς και ατομικό αλλά έμμεσο αβέβαιο και μελλοντικό. Και τούτο ίδια επειδή η προσδοκία ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης στην προσφεύγουσα δεν συνδέεται κατά άμεση και ενεστώσα αιτιώδη συνάφεια με την ακύρωση της προσβαλλόμενης, κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της δεύτερης καταταγείσας αλλά προσέτι απαιτείται να συντρέξουν και οι εξής σωρευτικές παραδοχές οι οποίες δεν αποτελούν αναγκαία συνέπεια της ακύρωσης της πράξης, αλλά γεγονότα μέλλοντα και αβέβαια : i) Απαιτείται να κληθεί η πρώτη και η τρίτη μειοδότης όπως προσκομίσουν δικαιολογητικά κατακύρωσης κατ' άρθ. 103 του ν. 4412/2016, ii) Απαιτείται προσέτι να μην αναδειχθούν –για κάποιον νόμιμο λόγο- οριστική ανάδοχος ούτε η πρώτη ούτε η τρίτη μειοδότης iii) Ή άλλως απαιτείται –για κάποιον νόμιμο λόγο- να μην συναφθεί η επίμαχη σύμβαση με μία από τις δύο. Συνεπώς για τους λόγους αυτούς, πρέπει να απορριφθεί η προσφυγή ως άνευ εννόμου συμφέροντος αλυσιτελώς ασκηθείσα ως προς την δεύτερη καταταγείσα δεδομένου ίδια ότι η ωφέλεια της προσφεύγουσας από την επιδιωκόμενη ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης δεν είναι άμεση



ενεστώσα βέβαιη και ατομική στο πρόσωπό της, καθώς σε κάθε περίπτωση παρεμβάλλεται συμφέρον τρίτου και ίδια της πρώτης και της τρίτης μειοδότης, ούτε προκύπτει από τις *ad hoc* ειδικές συνθήκες ότι θίγονται άμεσα τα επαγγελματικά και οικονομικά συμφέροντα του προσφεύγοντος .

45. Επειδή οι ιστορούμενες με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής πλημμέλειες της προσβαλλόμενης απόφασης και αληθείς και βάσιμες τυχόν υποτιθέμενες, εφόσον δεν προκύπτει από την προσφυγή η συγκεκριμένη προσωπική και άμεση ωφέλεια που προσδοκά η προσφεύγουσα από την έκδοση ακυρωτικής απόφασης της ΑΕΠΠ, δεν μπορούν να θεμελιώσουν το έννομο συμφέρον της, αφού άλλωστε η εξέτασή τους ανάγεται στο βάσιμο της αιτήσεως και όχι στο παραδεκτό αυτής, και συνεπώς παρέλκει η εξέταση της βασιμότητάς τους καθόσον προϋποθέτει την άσκηση παραδεκτής προσφυγής.

43. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

46. Επειδή κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

47. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή.

48. Επειδή ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 ν. 4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 21-2-2019 και εκδόθηκε την 13-3-2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο Πρόεδρος**

**Ο Γραμματέας**

**Χρήστος Σώκος**

**Νικόλαος Λιακασιδης**