

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της την 2<sup>η</sup> Απριλίου 2018 με την εξής σύνθεση:  
Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος, Χρυσάνθη Ζαράρη-Εισηγήτρια και  
Ευαγγελία Μιχολίτση, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 23.02.2018 Προδικαστική Προσφυγή, με  
Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) – Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών  
Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/182/23.02.2018, του οικονομικού φορέα με την  
επωνυμία «.....» με το διακριτικό τίτλο «.....», με έδρα το .....,  
....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ΕΘΝΙΚΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία  
«....» και τον διακριτικό τίτλο «.....» που εδρεύει στην.....,  
.....και εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει την  
ακύρωση της με αρ. 377/2/12-2-2018 απόφασης του Διοικητικού  
Συμβουλίου του Εθνικού Θεάτρου [Πρακτικό της 104<sup>ης</sup> Συνεδρίασης της  
09/02/2018], κατά το μέρος με το οποίο εγκρίθηκαν τα με αρ. 4/17-01-  
2018 και το 5/02-02-2018 πρακτικά της αρμόδιας Επιτροπής παραλαβής,  
αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών του με αρ.  
2747/340-40/28-09-2017 Διαγωνισμού, για τον καθαρισμό κτιρίων του  
Εθνικού Θεάτρου βάσει της οποίας αποκλείστηκε η προσφορά του και  
έγινε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος η οποία ως ισχυρίζεται  
είναι τυπικά και ουσιαστικά απαράδεκτη. Ομοίως επιδιώκει να  
κατακυρωθεί ο διαγωνισμός σε αυτόν.

Με την παρέμβαση, ο παρεμβαίνων επιδιώκει τη διατήρηση ισχύος  
της επίμαχης απόφασης.

## Αριθμός απόφασης : 282/2018

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 700 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 192075503958 0423 0030 και εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2.Επειδή με την με αριθ. 2747/340-40/28.09.2017 προκήρυξη, προκηρύχθηκε «ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΟΥ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ» (CPV) : 90911200-8 με την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης να ανέρχεται στο ποσό των 173.600,00€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 140.00,00€, ΦΠΑ 33.600,00€).

3.Επειδή η προκήρυξη καταχωρήθηκε στις 29.09.2017 στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 46229.

4.Επειδή, ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του ν. 4412/2016.Το δε Εθνικό Θέατρο είναι Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.), ανήκει στη Γενική Κυβέρνηση και ειδικότερα στον υποτομέα της Κεντρικής Κυβέρνησης και αποτελεί «μη κεντρική Αναθέτουσα Αρχή.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 23.02.2018 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω ΕΣΗΔΗΣ την 13.02.2018, β)

ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και είναι νομίμως υπογεγραμμένη και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6.Επειδή ο προσφεύγων, ως προσφέρων, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς του. Ωστόσο, σχετικά με τους ισχυρισμούς του περί απόρριψης της προσφοράς του παρεμβαίνοντας από τη συνέχιση της διαδικασίας ανάθεσης, όπως παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία, διαγωνιζόμενος ο οποίος νομίμως αποκλείεται από διαγωνισμό δεν έχει έννομο συμφέρον να αμφισβητήσει τη νομιμότητα της συμμετοχής άλλου διαγωνιζόμενου, καθόσον με τον αποκλεισμό του καθίσταται, ως προς το διαγωνισμό αυτό, τρίτος (βλ. Ε.Α. ΣτΕ 301/2011, 748/2010, 1317/2009, ΣτΕ 2817/2008, 1450/2007 και 666/2006). Κατ' εξαίρεση, όμως, και προς διασφάλιση της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης, η οποία αποτελεί ειδικότερη έκφραση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων, με έννομο συμφέρον προβάλλει ισχυρισμούς αναφερόμενους αποκλειστικώς στην αποδοχή της συμμετοχής άλλου διαγωνιζόμενου, παρά τη συνδρομή λόγου αποκλεισμού ίδιου με εκείνον που απετέλεσε την αιτιολογία αποκλεισμού του (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 174/2016, 44/2014, 106/2013, 380/2012, 671/2011, 1156, 329/2010, 246/2009). Διευκρινίζεται ότι κρίσιμο εν προκειμένω είναι εάν εχώρησε διαφορετική εκτίμηση των αυτών πλημμελειών των προσφορών και όχι εάν διαφορετικές πλημμέλειες αφορούν στο ίδιο εν γένει ζήτημα (ΕΑ ΣτΕ 274/2012). Σε μία τέτοια περίπτωση το αίτημα προβάλλεται αλυσιτελώς ως προς την απόρριψη της προσφοράς του άλλου διαγωνιζόμενου (πρβλ. Φ. Αρναούτογλου, Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του ν. 3886/2010, 2<sup>η</sup> έκδοση, Νομική Βιβλιοθήκη, παρ. 141 σελ.

## Αριθμός απόφασης : 282/2018

100). Επομένως, υπό την επιφύλαξη των ανωτέρω, παραδεκτώς ασκείται η εν λόγω προδικαστική προσφυγή.

7.Επειδή την 26.02.2018 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο -με ανάρτηση της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού- σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017. Επομένως νομίμως φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 1<sup>ου</sup> Κλιμακίου η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

8.Επειδή, στις 01.03.2018 η αναθέτουσα αρχή με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 παρ. 1 περ. β του Ν. 4412/2016.

9.Επειδή, ο παρεμβαίνων κατέθεσε εμπροθέσμως την από 05.03.2018 παρέμβαση σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, ο οποίος με προφανές έννομο συμφέρον αιτείται τη διατήρηση ισχύος της επίμαχης απόφασης βάσει της οποίας κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του και απαράδεκτη η προσφορά του προσφεύγοντος, με αποτέλεσμα την ανάδειξη του ως προσωρινός ανάδοχος.

10. Επειδή με την με αρ. 377/2/12-2-2018 προσβαλλόμενη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής [Πρακτικό της 104<sup>ης</sup> Συνεδρίασης της 09/02/2018], εγκρίθηκαν τα με αρ. 4/17-01-2018 και 5/02-02-2018 πρακτικά της αρμόδιας Επιτροπής παραλαβής, αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών του οικείου Διαγωνισμού. Ειδικότερα, σύμφωνα με το με αρ. 4/17.01.2018 εγκριθέν πρακτικό ρητώς αναφέρεται ότι ο προσφεύγων «α) στον Πίνακα Ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς υπολογίζει το μηνιαίο κόστος κατ' άτομο σε ποσό 518,23€, ήτοι κάτω από τα νόμιμα όρια του βασικού μισθού για τους κάτω των 25 ετών εργαζόμενους που προβλέπει η ισχύουσα ΕΓΣΣΕ, που αντιστοιχεί σε ημερομίσθιο 19,93€ (518,23/26 ημερομίσθια = 19,93), ενώ το νόμιμο ημερομίσθιο ανέρχεται σε 22,83€, σύμφωνα με την με αριθ. πρωτ. 4601/304/12- 03-2012 Ερμηνευτική Εγκύκλιο του Υπουργείου

*Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα τον εσφαλμένο υπολογισμό του συνολικού εργατικού κόστους, και β) δεν περιλαμβάνει Ανάλυση των μηνιαίων αποδοχών και ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων ανά βάρδια απασχόλησης, σύμφωνα με τα απαιτούμενα στη Διακήρυξη στο «Παράρτημα V- Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς», σελ. 62 της Διακήρυξης.*

*Περαιτέρω διαπιστώνεται ότι «III. Οι συμμετέχουσες εταιρίες δεν υπολογίζουν τον ίδιο αριθμό ωρών για τις απαιτούμενες για την εκτέλεση του έργου εργατοώρες και συγκεκριμένα η εταιρία «.....» αναφέρει ότι απαιτούνται 21.424,34 εργατοώρες ετησίως, η δε εταιρία «.....» αναφέρει ότι απαιτούνται 21.302 εργατοώρες ετησίως για την εκτέλεση του έργου. IV. Τέλος, καμία από τις δύο συμμετέχουσες δεν αναγράφει στην Οικονομική Προσφορά της, ποιο είναι το κόστος για την κάθε εργατοώρα εκ των 3.600 ωρών που απαιτούνται ετησίως για τις ανάγκες των δοκιμών και των παραστάσεων, καθώς και ποιο είναι το ποσό που απαιτείται κατά μήνα για κάθε κτίριο, μη συμπεριλαμβανομένων των 3.600 ωρών» και αναβλήθηκε η αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών προκειμένου να ζητηθούν διευκρινήσεις από τους Οικονομικούς φορείς.*

*Στη συνέχεια, με το με αριθ. πρωτ. 173/340-6/24-01- 2018 έγγραφο της, η αναθέτουσα αρχή, ζήτησε από τις συμμετέχουσες εταιρίες, δια μέσου του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού, να διευκρινίσουν: α) ποια είναι η χρέωση για την κάθε μία από τις 3.600 ώρες καθαρισμού, οι οποίες απαιτούνται ετησίως σύμφωνα με τη Διακήρυξη και οι οποίες θα κατανέμονται ανά μήνα αναλόγως των αναγκών των δοκιμών και των παραστάσεων μετά από απόφαση της προϊσταμένης του Διοικητικού Τμήματος του Εθνικού Θεάτρου και β) ποιο είναι το κόστος για τη μηνιαία συντήρηση ανά κτίριο χωριστά, σύμφωνα με το πρόγραμμα των ωρών που αναγράφεται στο Παράρτημα II-Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές», σελ. 53-54 της Διακήρυξης, χωρίς να περιλαμβάνεται σε αυτό το κόστος των 3.600 ωρών ετησίως που απαιτούνται για τις ανάγκες των δοκιμών και των παραστάσεων.*

## Αριθμός απόφασης : 282/2018

Εν προκειμένω, όπως ρητώς αναγράφεται στο με αρ. 5/02.02.2018 πρακτικό της Επιτροπής:

«Η εταιρία «.....» ανήρτησε στο σύστημα στις 30-01-2018 και στις 31-01-2018 ως ορθή επανάληψη του από 30-01-2018 εγγράφου της με το οποίο, σε σχέση με τις αιτούμενες διευκρινίσεις, αναφέρει ότι, επειδή το κόστος της εργατοώρας διαφοροποιείται ανάλογα με το αν αυτή παρέχεται σε πρωινή, απογευματινή ή νυκτερινή βάρδια ή Κυριακή/Αργία, είναι αδύνατον να προσδιοριστεί το ακριβές κόστος των 3.600 εργατοωρών, υπολογίζοντας ένα μέσο κόστος για τις ώρες αυτές ανερχόμενο σε 6,53€/εργατοώρα (139.880,00€/21.424,34 εργατοώρες). Πρόσθετα αναφέρει το κόστος της μηνιαίας συντήρησης ανά κτίριο.

Η εταιρία «.....» ανήρτησε στο σύστημα στις 30-01-2018 το από 30-01-2018 έγγραφό της με το οποίο, σε σχέση με τις αιτούμενες διευκρινίσεις, αναφέρει ότι, η χρέωση για την κάθε μία από τις 3.600 ώρες καθαρισμού ανέρχεται σε 5,754283€/εργατοώρα, καθώς επίσης αναγράφει το κόστος της μηνιαίας συντήρησης για κάθε κτίριο. Σημειωτέον ότι, η τιμή του κόστους της κάθε εργατοώρας δεν προκύπτει από τη διαίρεση του ποσού της προσφοράς της, που είναι 131.880,00€ με τις 21.302 ώρες που έχει προϋπολογίσει, αφού από τη διαίρεση αυτή προκύπτει το ποσό των 6,19096€/ώρα (131.880,00/21.302).

B. Οι προσφερόμενες τιμές έχουν ως εξής:

A/A, ΕΤΑΙΡΕΙΑ, Προσφερθείσα τιμή (€).

«.....» 139.880,00€

«.....» 131.880,00€

Στην συνέχεια η Επιτροπή καταρτίζει τον παρακάτω πίνακα για την επιλογή της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς. Πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά είναι εκείνη που παρουσιάζει τον μικρότερο λόγο (Λ) της τιμής προσφοράς προς την βαθμολογία. Λ = Προσφερθείσα τιμή Τελική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς A/A ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΛΟΓΟΣ (Λ) 1 «..» Λ1= 139.880,00/106 = 1.319,62

«.....» Λ2= 131.880,00/100 = 1.318,80

## Αριθμός απόφασης : 282/2018

Από τον παραπάνω Πίνακα προκύπτει ότι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά είναι της εταιρείας «.....», πλην όμως η Επιτροπή, κατόπιν και της σχετικής εισήγησης της νομικής συμβούλου, κρίνει ότι η υποβληθείσα οικονομική προσφορά της εν λόγω εταιρείας δεν πληροί τα κριτήρια των όρων της Διακήρυξης διότι: I. Η εταιρία με την επωνυμία «.....» στον Πίνακα Ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς υπολογίζει το μηνιαίο κόστος κατ' άτομο σε ποσό 518,23€, ήτοι κάτω από τα νόμιμα όρια του βασικού μισθού για τους κάτω των 25 ετών που προβλέπει η ισχύουσα ΕΓΣΣΕ, που αντιστοιχεί σε ημερομίσθιο 19,93€ (518,23/26 ημερομίσθια = 19,93), ενώ το νόμιμο κατώτατο ημερομίσθιο ανέρχεται σε 22,83€, σύμφωνα με τη με αριθ. πρωτ. 4601/304/12-03-2012 Ερμηνευτική Εγκύκλιο του Υπουργείου Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα αφενός μεν τον εσφαλμένο υπολογισμό του συνολικού εργατικού κόστους, αφετέρου δε το γεγονός ότι παραβιάζει την εργατική νομοθεσία και τον όρο 2.4.4. της Διακήρυξης. II. Η εν λόγω εταιρία στην Οικονομική Προσφορά της δεν περιλαμβάνει Ανάλυση των μηνιαίων αποδοχών και ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων ανά βάρδια απασχόλησης, αλλά αναγάγει ώρες τις βάρδιες σε 8ωρα, κάτι που δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του έργου, αφού απαιτούνται και δίωρα και τρίωρα και τετράωρα και πεντάωρα και τούτο αποτελεί παράβαση των οριζόμενων στη Διακήρυξη στο «Παράρτημα V-Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς» , σελ. 62 της Διακήρυξης. III. Στον Πίνακα Υπολογισμού των ετησίων εργατοωρών, ενώ έχει υπολογίσει τις ετήσιες ώρες Κυριακών, ΔΕΝ έχει υπολογίσει τις ετήσιες ώρες των πληρωτέων Αργιών του έτους, ήτοι: Η Πρωτοχρονιά 2018, ημέρα Δευτέρα: 18 ώρες, η Δευτέρα του Πάσχα (09-04-2018): 18 ώρες, η Πρωτομαγιά 2018, ημέρα Τρίτη: 70 ώρες και η ημέρα της Κοίμησης της Θεοτόκου (15-08-2018), ημέρα Τετάρτη: 3 ώρες, ήτοι συνολικά δεν έχουν υπολογισθεί 109 ώρες, γεγονός που έχει σαν αποτέλεσμα ο Πίνακας Υπολογισμού του εργατικού κόστους που έχει υποβάλλει να μην ανταποκρίνεται στο πραγματικό απαιτούμενο κόστος.

## Αριθμός απόφασης : 282/2018

Μετά ταύτα εισηγείται στο Δ.Σ την ανάδειξη της εταιρίας «.....» ως προσωρινού αναδόχου του έργου, αντί του συνολικού ποσού των 139.880,00€, πλέον ΦΠΑ 24%, προκειμένου στη συνέχεια να υποβληθούν εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης, όλα τα δικαιολογητικά που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2 της Διακήρυξης ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3. της Διακήρυξης καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4-2.2.8 αυτής».

11. Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η επίμαχη απόφαση είναι μη νόμιμη, τόσο κατά το μέρος που αποκλείσθηκε η προσφορά του όσο και κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος η οποία ως ισχυρίζεται είναι τυπικά και ουσιαστικά απαράδεκτη. Ειδικότερα όσον αφορά τον αποκλεισμό του, ισχυρίζεται αυτολεξεί ότι:

« Α. Επί του υπό Ι λόγου του υπ.αριθ. 5/02-02-2018 πρακτικού

**A.1** Καταρχήν ο λόγος είναι μη ευσταθής και αβάσιμος. Και τούτο διότι στον πίνακα ανάλυσης της οικονομικής προσφοράς η εταιρία μας υπολογίζει το μηνιαίο κόστος καθαρών αποδοχών κατ' άτομο σε ποσό 518,23€, ήτοι πάνω από τα νόμιμα όρια του βασικού μισθού για τους κάτω των 25 ετών που προβλέπει η ισχύουσα ΕΓΣΣΕ, που αντιστοιχεί σε καθαρό ημερομίσθιο 19,93€ (518,23/26 ημερομίσθια = 19,93€ ), ενώ το νόμιμο κατώτατο καθαρό ημερομίσθιο ανέρχεται σε 18,39€ (22,83-22,83\*19,45%), που αφορά εργατοτεχνίτες πλήρους απασχόλησης και που ασφαλίζονται στα βαρέα ΙΚΑ ΕΤΑΜ σύμφωνα με τη με αριθ. πρωτ. 4601/304/12-03-2012 Ερμηνευτική Εγκύκλιο του Υπουργείου Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης. Το ποσό των εργατικών εισφορών αναφέρεται σε παρακάτω γραμμή του πίνακα και αθροίζεται με όλα τα υπόλοιπα. Το συνολικό εργατικό κόστος έχει υπολογιστεί σωστά και δεν παραβιάζει την εργατική νομοθεσία και τον όρο 2.4.4. της Διακήρυξης. Άλλωστε ομοίως έπραξε και η άλλη συμμετέχουσα εταιρία κατά την συμπλήρωση του εν λόγω πίνακα.

B. Επί του υπό ΙΙ λόγου του με αρ. 5/02.02.2018 πρακτικού



Ο λόγος είναι μη ευσταθής και αβάσιμος. Και τούτο διότι στο Παράρτημα V Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς σελ. 62 της διακήρυξης και συγκεκριμένα στους πίνακες που οι συμμετέχοντες όφειλαν να συμπληρώσουν και να υποβάλουν δεν αναφέρεται πουθενά η φράση «ανά βάρδια απασχόλησης». Προφανώς η επιτροπή επικαλείται την τελευταία παράγραφο της σελίδας 61 όπου αναφέρεται: «ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟ ΤΩΝ ΜΗΝΙΑΙΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ & ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΑΝΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΒΑΡΔΙΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ: οι διαγωνιζόμενοι θα αναλύουν ξεχωριστά πώς προκύπτει το ποσό των μηνιαίων αποδοχών ανά εργαζόμενο στην κάθε βάρδια απασχόλησης, αναφέροντας αναλυτικά τις αποδοχές (ωρομίσθιο, προσαυξήσεις επιδομάτων Χριστουγέννων, Πάσχα, αδείας και αντικατάσταση αδείας) καθώς και τις αντίστοιχες εργοδοτικές εισφορές, ώστε να μπορεί να ελεγχθεί το εργατικό κόστος της οικονομικής προσφοράς τους).

Η εταιρία μας μελετώντας τη διακήρυξη και τους όρους αυτής ήταν αδύνατο να προσδιορίσει επακριβώς τον αριθμό των ατόμων και τα ωράρια εργασίας αυτών γι αυτό συνέταξε ετήσιο χρονοδιάγραμμα καθαρισμού ανά μήνα και ανά εγκατάσταση προκειμένου να προσδιορίσει τις συνολικά απαιτούμενες εργατοώρες. Οι πληροφορίες που δόθηκαν από τη διακήρυξη για τον υπολογισμό του εργατικού κόστους έπρεπε να εκμαιευθούν και γι αυτό τον λόγο άλλωστε και οι δύο συμμετέχουσες εταιρίες δεν προσέφεραν τις ίδιες εργατοώρες καθώς τις υπολόγισαν εμπειρικά. Συνεπώς ήταν αναπόφευκτη η αναγωγή των εργατοωρών σε άτομα πλήρους απασχόλησης προκειμένου να μπορεί να γίνει ορθά και ισότιμα ο έλεγχος του εργατικού κόστους, που αυτό ήταν και η ουσία της παραπάνω παραγράφου της διακήρυξης. Άλλωστε ομοίως και οι δύο εταιρίες ανήγαγαν τις εργατοώρες που προσέφεραν σε άτομα πλήρους απασχόλησης. Επιπρόσθετα η άλλη συμμετέχουσα εταιρία υπέβαλε πίνακα ανάλυσης ανά βάρδια απασχόλησης τα στοιχεία του οποίου καμία σχέση και συνάφεια δεν έχουν με αυτά του πίνακα ανάλυσης οικονομικής προσφοράς που υπέβαλε και βάσει αυτού αξιολογήθηκε το εργατικό της

κόστος αν υπολείπεται ή όχι των νομίμων ορίων που προβλέπει η ισχύουσα ΕΓΣΣΕ.

Επιπλέον η εταιρία μας με την από 30/01/2018 διευκρίνιση που υπέβαλε αναφέρει ξεκάθαρα και επακριβώς τις απαιτούμενες εργατοώρες που προσφέρει ανά κτίριο σε ετήσια και σε μηνιαία βάση.

Από το σύνολο των εγγράφων (επισυνάπτονται) που υπέβαλε η εταιρία μας προκύπτει σαφώς η κάλυψη κάθε απαίτησης της διακήρυξης.

Γ. Επί του υπό ΙΙΙ λόγου του υπ.αριθ. 5/02-02-2018 πρακτικού:

Γ.1 Καταρχήν ο λόγος είναι μη ευσταθής και αβάσιμος. Και τούτο διότι σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν αναφέρεται ότι οι υπηρεσίες καθαρισμού θα πρέπει να παρέχονται και τις αργίες. Συγκεκριμένα η διακήρυξη στις σελίδες 53-54 αναφέρει περιόδους, άτομα, ώρες ημερησίως και ημέρες όπως πχ. Δευτέρα έως Παρασκευή, Τρίτη έως Κυριακή, Δευτέρα έως Κυριακή, δεν αναφέρει όμως ρητά τις αργίες.

Η εταιρία μας στον υπολογισμό του εργατικού της κόστους συνυπολόγισε ότι οι εργαζόμενοι της, ως εργατοτεχνίτες θα λάβουν κανονικά όπως ορίζει ο νόμος τα ημερομίσθια όλων των αργιών του έτους χωρίς την προσαύξηση του 75% καθώς η εταιρία μας δεν είθισται να λειτουργεί κατά τις ημέρες αυτές και καθώς επίσης δεν προβλέπεται από τις τεχνικές προδιαγραφές του έργου.

Δ. Ως προς το ότι η τιμή του κόστους της κάθε εργατοώρας δεν προκύπτει από τη διαίρεση του ποσού της προσφοράς μας, που είναι 131.880,00€ με τις 21.302 ώρες που έχει προϋπολογίσει, αφού από τη διαίρεση αυτή προκύπτει το ποσό των 6,19096€/ώρα (131.880,00/21.302)

Καταρχήν η εταιρία μας απάντησε σαφώς με σχετικό έγγραφο της στην εξίσου σαφή ερώτηση της αναθέτουσας για το ποια είναι η χρέωση για την κάθε μία από τις 3.600 ώρες καθαρισμού.

Επειδή οι ώρες αυτές απαιτούνται ξεχωριστά και αφορούν τις ανάγκες των παραστάσεων και των προβών του Εθνικού Θεάτρου, για τον λόγο κοστολογήθηκαν και ξεχωριστά από την εταιρία μας. Το κόστος της καθημερινής συντήρησης ανά κτίριο επίσης κοστολογήθηκε ξεχωριστά καθώς απαιτούνται 17.702 εργατοώρες οι οποίες κοστολογήθηκαν αντί του

## Αριθμός απόφασης : 282/2018

ποσού των 111.164,58 € γι αυτό και σαφώς προκύπτει διαφορετική τιμή ανθρωποώρας από εκείνη των 3.600 ωρών.

12.Επειδή, ως προς την αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι υπολογίζει εσφαλμένα το εργατικό του κόστος, αναφέροντας αυτολεξεί ότι:

« Όπως η ίδια αναφέρει στον πίνακα υπολογισμού εργατικού κόστους που υπέβαλε και προφανώς με βάση αυτό δεσμεύεται να αμείψει τους εργαζόμενους της και συγκεκριμένα στο σημείο που αφορά το κόστος αντικαταστατών κάνει τον εξής υπολογισμό:

ΜΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ : 67.773,52€

+

ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΚΟΣΤΟΣ ΚΥΡΙΑΚΩΝ & ΑΡΓΙΩΝ : 6.024,87 €

+

ΔΩΡΑ ΠΑΣΧΑ & ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ : 9.853,84 €

+

ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ : 3.074.42 €

ΣΥΝΟΛΟ: 86.726,65 €

ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΩΝ = ΤΟ 1/12 ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΑΠΑΝΩ =  
86.726,65 €/12=7.227,22 €

Η εν λόγω εταιρία όμως προφανώς εσφαλμένα υπολόγισε το ποσό των 6.670,22 € γεγονός από το οποίο προκύπτει η διαφορά των 557,00 € .

Επομένως το εργατικό της κόστος υπολείπεται κατά 557,00 € των κατώτερων ορίων της ΕΓΣΣΕ αλλά και της ίδιας της προσφοράς της αφού δεσμεύεται με αυτή ότι με το εργατικό κόστος όπως η ίδια το προσδιορίζει θα αμείψει τους εργαζόμενους που θα απασχολήσει στο συγκεκριμένο έργο.

Δεδομένου ότι η τελική προσφερόμενη τιμή της ανέρχεται στο ποσό των 139.880,00 € μη συμπ/νου ΦΠΑ 24%, προσθέτοντας και την παραπάνω διαφορά των 557,00 € η τελική τιμή της μη συμπ/νου ΦΠΑ 24% θα αναπροσαρμοστεί στο ποσό των 140.437,00 € μη συμπ/νου ΦΠΑ 24% , ήτοι 174.141,88 €.

Η παραπάνω τελική προσφερόμενη τιμή των 174.141,88 € υπερβαίνει

## Αριθμός απόφασης : 282/2018

κατά 541,88 € τον προϋπολογισμό του έργου όπως αυτός ορίζεται από τη διακήρυξη (173.600,00 € συμπ/νου ΦΠΑ 24%).

2.2. Επιπροσθέτως η εν λόγω εταιρία υπολογίζει τα παρακάτω ετήσια κόστη προκειμένου να διαμορφώσει την τελική οικονομική προσφορά της:

- Κόστος χρησιμοποιούμενων μηχανημάτων και αγοράς αναλωσίμων υλικών: 180.00 €.

Το παραπάνω κόστος δεν είναι δίολου εύλογο καθώς είναι αδύνατο εκ των πραγμάτων το ετήσιο ποσό των 180,00 € να καλύψει το κόστος έστω των αναλωσίμων υλικών καθαριότητας προκειμένου να καθαριστούν 21.501,70 τ.μ. (σελ.53 διακ/ξης) σε καθημερινή βάση.

« Διοικητικό κόστος (περιλαμβάνει 220,00€ για ΕΛΠΚ: 400,00 €

Επίσης το ετήσιο ποσό των 180,00 € (400,00-220,00) είναι αδύνατο να καλύψει το διοικητικό κόστος αφού αυτό υποχρεωτικά περιλαμβάνει κατ'ελάχιστον το κόστος των εγγυητικών επιστολών, του ασφαλιστηρίου συμβολαίου αστικής ευθύνης, το λειτουργικό κόστος, τα τηλεφωνικά, μεταφορικά και τραπεζικά έξοδα κλπ.

Εργολαβικό κέρδος 46,97€

Το παραπάνω ποσό μόνο εύλογο δεν μπορεί να θεωρηθεί καθώς αντιστοιχεί σε ποσοστό μόλις 0,033% επί της συνολικής τιμής μη συμπ/νου ΦΠΑ (139.880,00€) που προσέφερε.

Βάσει των παραπάνω τα οποία είναι βásiμα και ουσιώδη η προσφορά της εταιρείας θα πρέπει να απορριφθεί ως τυπικά απαράδεκτη και να μην αξιολογηθεί και τούτο διότι η διακήρυξη στις σελίδες 21 και 22 ρητά αναφέρει:

1. Οικονομικές προσφορές που δεν καλύπτουν τουλάχιστον το κόστος των αμοιβών και της ασφάλισης του προσωπικού καθαριότητας που θα χρησιμοποιηθεί, λαμβάνοντας υπ' όψιν την ισχύουσα, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, οικεία Συλλογική Σύμβαση των εργαζομένων σε Ιδιωτικές Εταιρίες- Επιχειρήσεις Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας όλης της χώρας και δεν πληρούν τους όρους υγιεινής και ασφάλειας των εργαζομένων κ.λπ., καθώς και τα άλλα νόμιμα κόστη δεν θα γίνουν δεκτές.

2. Επίσης, διευκρινίζεται ότι προσφορές που δεν θα καλύπτουν τα

διάφορα άλλα κόστη (λειτουργικά έξοδα, κόστος αναλωσίμων υλικών, εργολαβικό κέρδος και κρατήσεις υπέρ τρίτων) θα απορρίπτονται, ως τυπικά απαράδεκτες και δεν θα αξιολογούνται.

3. Παρ. 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

6) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, (βλ.παρ. 2.1 της παρούσας, προσφερόμενη τιμή που υπερβαίνει τον προϋπολογισμό του έργου}

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με το έγγραφο των απόψεων της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, αναφέρει ότι:

«Α)Επί του 1 (I) λόγου της προσφυγής που αφορά στον 1° λόγο (I) αποκλεισμού της προσφεύγουσας σύμφωνα με το υπ' αρ. 5 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Αξιολόγησης του Διαγωνισμού (5/2-2-2018) όπως αυτό εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 377/2/12-2-2018 Απόφαση του Δ.Σ. του Εθνικού Θεάτρου θεωρούμε ότι είναι απαράδεκτος, αβάσιμος, μη νόμιμος και ως εκ τούτου απορριπτέος διότι:

I. Η εταιρία με την επωνυμία «.....» στον Πίνακα Ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς υπολογίζει το μηνιαίο κόστος κατ' άτομο σε ποσό 518,23€, ήτοι κάτω από τα νόμιμα όρια του βασικού μισθού για τους κάτω των 25 ετών που προβλέπει η ισχύουσα ΕΓΣΣΕ, που αντιστοιχεί σε ημερομίσθιο 19,93€ (518,23/26 ημερομίσθια = 19,93), ενώ το νόμιμο κατώτατο ημερομίσθιο ανέρχεται σε 22,83€, σύμφωνα με τη με αριθ. πρωτ. 4601/304/12-03-2012 Ερμηνευτική Εγκύκλιο του Υπουργείου Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα αφενός μεν τον εσφαλμένο υπολογισμό του συνολικού εργατικού κόστους, αφετέρου δε το γεγονός ότι παραβιάζει την εργατική νομοθεσία και τον όρο 2.4.4. της Διακήρυξης.

B) Επί του II λόγου της προσφυγής που αφορά στον 2° λόγο (II) αποκλεισμού της προσφεύγουσας σύμφωνα με το υπ' αρ. 5 (5/2-2-2018) Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού, όπως αυτό εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 377/2/12-2-2018 Απόφαση του Δ.Σ.

του Εθνικού Θεάτρου, θεωρούμε ότι είναι αβάσιμος, απαράδεκτος, μη νόμιμος, παραβιάζει όρο της Διακήρυξης και ως εκ τούτου απορριπτέος διότι:

Στο «Παράρτημα V - Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς» (σελ 61) της Διακήρυξης αναφέρεται επί λέξει:

«ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟ ΤΩΝ ΜΗΝΙΑΙΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ & ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΑΝΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΒΑΡΔΙΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ: οι διαγωνιζόμενοι θα αναλύουν ξεχωριστά πώς προκύπτει το ποσό των μηνιαίων αποδοχών ανά εργαζόμενο στη κάθε βάρδια απασχόλησης, αναφέροντας αναλυτικά τις αποδοχές (ωρομίσθιο, προσαυξήσεις επιδομάτων Χριστουγέννων, Πάσχα, αδειάς και αντικατάσταση αδειάς) καθώς και τις αντίστοιχες εργοδοτικές εισφορές, ώστε να μπορεί να ελεγχθεί το εργατικό κόστος της οικονομικής προσφοράς τους)».

Σύμφωνα, λοιπόν, με τον ως άνω όρο της Διακήρυξης απαιτείται ρητά από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, πέραν της συμπλήρωσης του Πίνακα Οικονομικής Προσφοράς (σελ. 60 της Διακήρυξης) και του Πίνακα Ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς (σελ. 62 της Διακήρυξης) να καταθέσουν σε ξεχωριστό κεφάλαιο της οικονομικής τους προσφοράς την ανάλυση για τον προσδιορισμό των μηνιαίων αποδοχών και των ασφαλιστικών εισφορών ανά εργαζόμενο για κάθε βάρδια απασχόλησης, ήτοι τον τρόπο με τον οποίο έχουν υπολογίσει το εργατικό κόστος και πως αυτό επιμερίζεται ανά εργαζόμενο σε κάθε βάρδια απασχόλησης, προκειμένου να μπορεί να ελεγχθεί η νομιμότητα του υπολογιζόμενου εργατικού κόστους.

Κι αυτό διότι, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης το πρόγραμμα εργασίας για την καθαριότητα των κτιριακών εγκαταστάσεων του Εθνικού Θεάτρου δεν είναι όμοιο καθ' όλη τη διάρκεια του έτους και επιπλέον απαιτείται διαφορετικός αριθμός ατόμων και ωρών απασχόλησης για κάθε κτίριο. Αναλυτικότερα, σύμφωνα με το «Παράρτημα II - Απαιτήσεις - Τεχνικές προδιαγραφές» (σελ. 53 & 54 της Διακήρυξης) οι βάρδιες απασχόλησης που απαιτούνται είναι οι ακόλουθες [παρατίθεται σχετικά]

Από τα παραπάνω προκύπτει με σαφήνεια η πολυπλοκότητα του προγράμματος εργασίας, καθώς για τον καθαρισμό κάθε κτιρίου απαιτείται η απασχόληση διαφορετικού αριθμού ατόμων, και μάλιστα η απαίτηση αυτή δε μένει σταθερή καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου.

Για αυτό το λόγο, και προκειμένου να ελέγξουμε ως αναθέτουσα αρχή αν το εργατικό κόστος έχει υπολογισθεί ορθώς και νομίμως, ζητήσαμε από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς να αναλύσουν ξεχωριστά πώς προκύπτει το ποσό των μηνιαίων αποδοχών για κάθε εργαζόμενο (2ωροι, 3ωροι, 4ωροι, 5ωροι).

Εν προκειμένω, η εταιρεία «.....», προσκόμισε «Πίνακα υπολογισμού εργατικού κόστους», στο οποίο όμως εξέθεσε τον τρόπο υπολογισμού του εργατικού κόστους για το σύνολο των ατόμων που απαιτείται να απασχοληθούν για την εκτέλεση του έργου, αναγόμενων σε άτομα 8ωρης απασχόλησης, χωρίς να αναφέρει ξεχωριστά, πώς τα κόστη αυτά επιμερίζονται ανά εργαζόμενο για κάθε βάρδια απασχόλησης, όπως ζητείται ρητά από τη Διακήρυξη.

Η παράλειψη αυτή της εταιρείας «.....», προκαλεί δυσχέρεια ή ακόμη και αδυναμία ελέγχου του τρόπου υπολογισμού του εργατικού κόστους από την εν λόγω εταιρεία και καθιστά την προσφορά της απορριπτέα ως μη συμμορφούμενη σε απαράβατο όρο της Διακήρυξης, ο οποίος προβλέπει, ότι επί ποινή απόρριψης της προσφοράς οι διαγωνιζόμενοι ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΝΑ ΑΝΑΛΥΟΥΝ ΞΕΧΩΡΙΣΤΑ ΠΩΣ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΤΟ ΠΟΣΟ ΤΩΝ ΜΗΝΙΑΙΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ ΑΝΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟ ΣΕ ΚΑΘΕ ΒΑΡΔΙΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ.

Γ) Επί του ΙΙΙ λόγου της Προσφυγής που αφορά στον 3<sup>ο</sup> (ΙΙΙ) λόγο αποκλεισμού της προσφεύγουσας σύμφωνα με το υπ' αρ. 5 (5/2-2-2018) Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού όπως αυτό εγκρίθηκε με την υπ' αρ: 377/2/12-2-2018 Απόφασης του Δ.Σ. του Εθνικού Θεάτρου, θεωρούμε ότι είναι αβάσιμος, απαράδεκτος, μη νόμιμος, παραβιάζει τη διακήρυξη και ως εκ τούτου απορριπτέος, διότι ΙΙΙ. Στον Πίνακα Υπολογισμού των ετησίων εργατοωρών, ενώ η - προσφεύγουσα - Εταιρεία έχει υπολογίσει τις ετήσιες ώρες Κυριακών, ΔΕΝ

## Αριθμός απόφασης : 282/2018

έχει υπολογίσει τις ετήσιες ώρες των πληρωτέων Αργιών του έτους, ήτοι: Η Πρωτοχρονιά 2018, ημέρα Δευτέρα: 18 ώρες, η Δευτέρα του Πάσχα (09-04-2018): 18 ώρες, η Πρωτομαγιά 2018, ημέρα Τρίτη: 70 ώρες και η ημέρα της Κοίμησης της Θεοτόκου (15-08-2018), ημέρα Τετάρτη: 3 ώρες, ήτοι συνολικά δεν έχουν υπολογισθεί 109 ώρες, γεγονός που έχει σαν αποτέλεσμα ο Πίνακας Υπολογισμού του εργατικού κόστους που έχει υποβάλλει η - προσφεύγουσα Εταιρεία να μην ανταποκρίνεται στο πραγματικό απαιτούμενο κόστος.

Επιπλέον, διότι ενώ στον Πίνακα Υπολογισμού του εργατικού κόστους κατά τη διακήρυξη (βλ, σελίδα 62 αυτής) προβλέπεται ότι οι διαγωνιζόμενοι θα αναλύουν ξεχωριστά πώς προκύπτει το ποσό των μηνιαίων αποδοχών - ανά εργαζόμενο - αναφέροντας αναλυτικά τις αποδοχές («ωρομίσθιο, προσαυξήσεις επιδομάτων Χριστουγέννων, Πάσχα κλπ) γεγονός που, πέραν πάσης αμφιβολίας, προϋποθέτει για το νόμιμο του υπολογισμού των επιδομάτων π.χ. Πάσχα, Χριστουγέννων ήτοι των Αργιών την πρόβλεψη δηλαδή τον υπολογισμό του κόστους ωρών των πληρωτέων Αργιών η προσφεύγουσα παρέλειψε. Συνεπώς, η παράλειψη υπολογισμού αυτών των πληρωτέων Αργιών στον Πίνακα Υπολογισμού του Εργατικού κόστους της, παράλειψη που συνιστά παράβαση όρου της Διακήρυξης, και καθιστά απαράδεκτο, ουσία αβάσιμο και απορριπτέο τον ισχυρισμό της.

Δ) Ο δε ισχυρισμός της προσφεύγουσας κατά τα αναφερόμενα στην παράγραφο Δ της σελίδας 6 της Προσφυγής της είναι ότι: «το κόστος της καθημερινής συντήρησης ανά κτίριο επίσης κοστολογήθηκε ξεχωριστά καθώς απαιτούνται 17.702 εργατοώρες οι οποίες κοστολογήθηκαν αντί ποσού 11.164,58 € ....» δεν προκύπτει από την προσφορά της ούτε συνιστά ανάλυση με μαθηματικό υπολογισμό γεγονός που τον καθιστά ανατιολόγητο, αόριστο, αβάσιμο και - κυρίως — αναπόδεικτο και ως εκ τούτου απαράδεκτο και απορριπτέο.

Σε ό,τι αφορά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας ότι ο έτερος - συμμετόχων του διαγωνισμού - οικονομικός φορέας: «.....»

1 ° έχει λανθασμένα υπολογίσει το κόστος των αντικαταστατών - εργαζομένων - στον Πίνακα υπολογισμού εργατικού κόστους κατά την



## Αριθμός απόφασης : 282/2018

οικονομική προσφορά με αποτέλεσμα να επηρεάζεται και η τελική προσφερόμενη τιμή κατά 557,00 € και συνεπώς η τελική προσφερόμενη τιμή να υπερβαίνει κατά 541,88 € τον προϋπολογισμό του έργου (ανερχόμενη σε 174.141,88 €) ενώ ο προϋπολογισμός έχει ορισθεί από τη Διακήρυξη σε 140.000,00 € μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και σε 173.600,00 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και παρατηρούμε τα εξής:

Σύμφωνα με την κείμενη εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία κάθε νεοπροσλαμβανόμενος εργαζόμενος σε πενθήμερη βάση δικαιούται 20 ημέρες κανονική άδεια (παρ. 1β του Α.Ν. 539/1945 όπως αντικαταστάθηκε με το Ν. 3302/2004). Όμως οι εργαζόμενοι σε πενθήμερη βάση εργάζονται πέντε ημέρες εβδομαδιαίως αλλά ασφαλιζονται για έξι. Έτσι λοιπόν οι 20 ημέρες κανονικής αδειάς αντιστοιχούν σε 20 ημέρες X 6 ασφαλιστικές ημέρες / 5 ημέρες εβδομαδιαίως = 24 ασφαλιστικές ημέρες.

Ένας εργαζόμενος σε πενθήμερη βάση με ημερομίσθιο εργάζεται 22 πραγματικές ημέρες που αντιστοιχούν σε 26 ασφαλιστικές. Όταν ο εργαζόμενος αυτός λάβει την Κανονική του Άδεια, ένας άλλος εργαζόμενος ο αντικαταστάτης του θα καλύψει τις ημέρες αυτές. Ο Αντικαταστάτης δικαιούται όλες τις τακτικές και έκτακτες αποδοχές (Μικτές Αποδοχές, Προσαυξήσεις Νυχτερινών και Κυριακών & Αργιών, Δώρο Χριστουγέννων και Πάσχα, Επίδομα Αδειάς κλπ) στην αναλογία των ημερών που θα εργαστεί.

Συνεπώς, το εργατικό κόστος του αντικαταστάτη ανέρχεται σε  $1/12 \times 24/26$  (το χρονικό διάστημα που θα απασχοληθεί) X (το σύνολο των αποδοχών ενός τακτικού εργαζόμενου), ήτοι

♦ 67,773,52 € Μικτές αποδοχές προσωπικού (καθαριστές- στριες) + 6.024,87 € Επιπλέον κόστος Κυριακών & Αργιών + 9,853,84 € Κόστος δώρου Πάσχα - Χριστουγέννων + 3.074,42 € Κόστος επιδόματος αδειάς = 86.726,65 € / 12 μήνες X 24 ασφαλιστικά ημερομίσθια που θα απαιτηθούν / 26 ασφαλιστικά ημερομίσθια που αντιστοιχούν σε ένα μήνα απασχόλησης = 86.726,65 € / 12 μήνες X 0,923 = 7.227,22 € X 0,923 = 6,670,22 € Κόστος Αντικαταστατών

Ως εκ τούτου, η οικονομική προσφορά της εταιρείας «.....»

## Αριθμός απόφασης : 282/2018

είναι απόλυτα νόμιμη και σύμφωνη με την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία, δεδομένου ότι έχει υπολογίσει νόμιμο και ορθό κόστος αντικατάστασης κανονικής αδείας του προσωπικοί) που θα απασχοληθεί στην εκτέλεση της σύμβασης.

Επομένως η υποβληθείσα οικονομική προσφορά της Εταιρείας «.....» καλύπτει πλήρως και επαρκώς τα ζητούμενα εκ της διακηρύξεων, είναι σύμφωνη με τις διατάξεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας, και ως εκ τούτου ο ισχυρισμός περί του αντιθέτου της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμος και απαράδεκτος.

Σε ότι αφορά στον ισχυρισμό της προσφεύγουσας 2<sup>ο</sup> ότι τα ετήσια κόστη των χρησιμοποιούμενων μηχανημάτων αγοράς αναλωσίμων υλικών 180 € του Διοικητικού κόστους 400 € (που περιλαμβάνει 220 € για ΕΛΠΚ) και του εργολαβικού κέρδους 46,97 € που ορίζονται στην οικονομική προσφορά της «.....» δεν είναι εύλογα με αποτέλεσμα να συνιστούν τυπικά απαράδεκτη την προσφορά της και ως εκ τούτου (οι ισχυρισμοί της) τυγχάνουν αόριστοι και αναπόδεικτοι και ως εκ τούτου απορριπτέοι, διότι τα υποβληθέντα από την Εταιρεία - «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική προσφορά» προς το Εθνικό Θέατρο - αναθέτουσα αρχή - για τον ως άνω Διαγωνισμό ευρέθησαν πλήρη, άρτια αποδεικνύοντας την απαιτούμενη τεχνική επάρκεια και φερεγγυότητα για την παροχή των αιτουμένων υπηρεσιών - κατά τους όρους της Διακήρυξης.

Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω βάσιμων, νομίμων ισχυρισμών μας, έχουμε την άποψη ότι η ένδικη προδικαστική Προσφυγή της «....» πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της και να μην ακυρωθεί η με αριθμό 3 77/2/12-2-2018 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Εθνικού Θεάτρου (Πρακτικό της 104<sup>η</sup> Συνεδρίασης της 9/2/2018) κατά το μέρος που εγκρίθηκαν τα υπ. αρ. 4/17-1-2018 και 5/2-2-2018 Πρακτικά της αρμόδιας Επιτροπής παραλαβής αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών Προσφορών του ανωτέρω διαγωνισμού, και να κατακυρωθεί ο διαγωνισμός στην Εταιρεία «....».

14.Επειδή ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και ειδικότερα ότι, είναι:

«1. ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «.....» ΔΗΛΩΝΕΙ ΚΑΙ ΥΠΟΛΟΓΙΖΕΙ ΣΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΩΣ ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΑ ΑΤΟΜΟ ΤΟ ΠΟΣΟ ΤΩΝ 518,23 €, ΗΤΟΙ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΠΟΣΟΥ 19,93 € ΤΟ ΔΗΛΩΘΕΝ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΥΨΟΥΣ 19,93€ ΥΠΟΛΕΙΠΕΤΑΙ ΤΟΥ ΕΛΑΧΙΣΤΟΥ ΝΟΜΙΜΟΥ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟΥ ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΓΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΗΛΙΚΙΑΣ ΜΕΧΡΙ 25 ΕΤΩΝ ΜΕ 0-3 ΕΤΗ ΠΡΟΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΑΡΑΒΙΑΖΟΝΤΑΙ ΚΑΤΑΦΩΡΑ ΟΙ ΟΡΟΙ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ Η ΕΡΓΑΤΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ.

Διότι η υποβληθείσα οικονομική προσφορά της εταιρείας «.....», παραβιάζει κατάφωρα τους όρους της διακήρυξης και τις διατάξεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας, δεδομένου ότι το δηλωθέν μηνιαίο κόστος ανά άτομο, ποσού 518,23 € υπολείπεται του ελαχίστου νόμιμου βασικού μισθού, ακόμη και για εργαζόμενο ηλικίας μέχρι 25 ετών με προϋπηρεσία 0-3 έτη. Το υπολογισθέν ημερομίσθιο ποσού 19,93 € ανά άτομο (518,23 € / 26 ασφαλιστικά ημερομίσθια) υπολείπεται του ποσού των 22,83 €, που αποτελεί το ελάχιστο νόμιμο κατώτατο ημερομίσθιο για εργαζόμενο ηλικίας μέχρι των 25 ετών με προϋπηρεσία 0-3 έτη, σύμφωνα με την ΕΓΣΣΕ 2017 και ως εκ τούτου νομίμως η Αναθέτουσα Αρχή απέρριψε την οικονομική προσφορά της εταιρείας αυτής.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.4 (σελ. 20 της Διακήρυξης) προβλέπεται επί λέξει το εξής:

«Η τιμή (που θα καταθέσουν οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς) θα έχει υπολογισθεί στα πλαίσια της Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας (Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.), που αφορά τους εργαζόμενους στις ιδιωτικές επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών καθαρισμού και τους κανόνες της εργατικής νομοθεσίας και δε θα υπολείπεται των κατωτάτων ορίων της Εθνικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας.»

Επιπλέον, στην συνέχεια της ίδιας παραγράφου προβλέπεται ότι:

«Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. (Το εργατικό κόστος θα είναι σύμφωνα και με τις ώρες και το προσωπικό που έχουν δηλώσει οι

## Αριθμός απόφασης : 282/2018

υποψήφιοι ανάδοχοι. Το εργατικό κόστος θα πρέπει να υπολογισθεί στη βάση του συμβατικού ημερομισθίου που προβλέπεται από την οικεία Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.), τις ανάλογες προσαυξήσεις τους (οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι κατώτερες των προβλεπόμενων από την οικεία Κ.Σ.Σ.Ε.), τα επιδόματα κ.λπ.)».

Σύμφωνα, λοιπόν, με την αρχή της νομιμότητας, που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσεως και σύμφωνα με τη ρητή απαίτηση της εν θέματι Διακήρυξης, οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς πρέπει, κατά τη διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς τους να τηρούν τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης.

Εν προκειμένω, η εταιρεία «.....» για τον υπολογισμό του εργατικού κόστους έχει λάβει ως δεδομένο ότι για την εκτέλεση του έργου θα απασχολήσει εργαζόμενους κάτω των 25 ετών, γεγονός το οποίο προκύπτει από την Στήλη 3 του Πίνακα υπολογισμού εργατικού κόστους που καταθέτει, και στην οποία αναφέρει ότι το μικτό ημερομίσθιο ανά εργαζόμενο ανέρχεται σε 22,83€.

Πράγματι, σύμφωνα με την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας 2017 και τη με αριθμό πρωτοκόλλου 4601/304/12-03-2012 Ερμηνευτική Εγκύκλιο του Υπουργείου Εργασίας το ημερομίσθιο για τους εργαζόμενους κάτω των 25 ετών ανέρχεται σε 22,83€.

Ωστόσο, στον Πίνακα Κόστους απασχολούμενου προσωπικού που καταθέτει αμέσως μετά η εταιρεία «.....», αναφέρει ως μηνιαίο κόστος κατ' άτομο το ποσό των 518,23 €. Το ποσό αυτό είναι χαμηλότερο του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους, ακόμη και για εργαζόμενους κάτω των 25 ετών, και ως εκ τούτου εντελώς αυθαίρετο και παράνομο. Το γεγονός ότι το μηνιαίο κόστος κατ' άτομο που δηλώνει η εν λόγω εταιρεία, ήτοι 518,23€, είναι κατώτερο του ελάχιστου νόμιμου, καθίσταται εύκολα αντιληπτό αν το διαιρέσει κανείς με τα 26 ημερομίσθια ανά εργαζόμενο κάθε μήνα, ήτοι  $518,23 / 26 = 19,93$  €. Προκύπτει δηλαδή ένα ημερομίσθιο

ύψους 19,93 €, το οποίο είναι εντελώς αυθαίρετο και παράνομο ως χαμηλότερο του ελάχιστου νόμιμου για εργαζόμενους κάτω των 25 ετών, ήτοι 22,83€, δεν προβλέπεται ούτε στην Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, ούτε στη με αριθμό πρωτοκόλλου 4601/304/12-03-2012 Ερμηνευτική Εγκύκλιο του Υπουργείου Εργασίας.

Ως εκ τούτου, η εταιρεία «...» έχει υπολογίσει το εργατικό κόστος της οικονομικής της προσφοράς, έχοντας λάβει ως δεδομένο ότι το ημερομίσθιο που θα λάβουν οι εργαζόμενοι ανέρχεται στο ποσό των 19,93 €, το οποίο είναι χαμηλότερο του ελάχιστου νόμιμου σύμφωνα με την ΕΓΣΣΕ, που ανέρχεται στο ποσό των 22,83 €.

Συνεπώς, νομίμως, με πλήρη, επαρκή και νόμιμη αιτιολογία αποφάσισε η Αναθέτουσα Αρχή την απόρριψη της μη νόμιμης οικονομικής προσφοράς της ανωτέρω εταιρείας, η δε αιτίαση της προσφεύγουσας είναι όλως αβάσιμη και μη νόμιμη, για αυτό το λόγο και θα πρέπει να απορριφθεί η υπό κρίση προσφυγή.

**2. Η ΙΔΙΑ Η ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΝΟΜΟΛΟΓΕΙ ΟΤΙ ΔΕΝ ΑΝΕΛΥΣΕ ΑΝΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟ ΜΗΝΙΑΙΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΚΑΙ ΟΤΙ ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΖΕΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΝΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΒΑΡΔΙΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ. ΑΝ ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ΖΗΤΕΙΤΑΙ ΡΗΤΑ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΚΑΙ ΜΑΛΙΣΤΑ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**

Η οικονομική προσφορά της εταιρείας «...» είναι μη νόμιμη και παραβιάζει τη διακήρυξη, η οποία απαιτεί επί ποινή απόρριψης προσφοράς την ανάλυση σε ξεχωριστό κεφάλαιο της προσφοράς του τρόπου υπολογισμού του εργατικού κόστους ανά εργαζόμενο σε κάθε βάρδια απασχόλησης, με αναλυτική αναφορά στις αποδοχές και στις αντίστοιχες εργοδοτικές εισφορές.

Αναλυτικότερα, στο «Παράρτημα V - Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς» (σελ. 61) της Διακήρυξης αναφέρεται επί λέξει:

**«ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟ ΤΩΝ ΜΗΝΙΑΙΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ & ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΑΝΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΒΑΡΔΙΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ: οι διαγωνιζόμενοι θα αναλύουν**

ξεχωριστά πώς προκύπτει το ποσό των μηνιαίων αποδοχών ανά εργαζόμενο στη κάθε βάρδια απασχόλησης, αναφέροντας αναλυτικά τις αποδοχές (ωρομίσθιο, προσαυξήσεις επιδομάτων Χριστουγέννων, Πάσχα, αδείας και αντικατάσταση αδείας) καθώς και τις αντίστοιχες εργοδοτικές εισφορές, ώστε να μπορεί να ελεγχθεί το εργατικό κόστος της οικονομικής προσφοράς τους)».

Σύμφωνα, λοιπόν, με τον ως άνω όρο της Διακήρυξης απαιτείται ρητά από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, πέραν της συμπλήρωσης του Πίνακα Οικονομικής Προσφοράς (σελ. 60 της Διακήρυξης) και του Πίνακα Ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς (σελ. 62 της Διακήρυξης) να καταθέσουν σε ξεχωριστό κεφάλαιο της οικονομικής τους προσφοράς την ανάλυση για τον προσδιορισμό των μηνιαίων αποδοχών και των ασφαλιστικών εισφορών ανά εργαζόμενο για κάθε βάρδια απασχόλησης, ήτοι τον τρόπο με τον οποίο έχουν υπολογίσει το εργατικό κόστος και πως αυτό επιμερίζεται ανά εργαζόμενο σε κάθε βάρδια απασχόλησης, προκειμένου να μπορεί να ελεγχθεί η νομιμότητα του υπολογιζόμενου εργατικού κόστους.

Και τούτο διότι, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης το πρόγραμμα εργασίας για την καθαριότητα των κτιριακών εγκαταστάσεων του Εθνικού Θεάτρου δεν είναι όμοιο καθ' όλη τη διάρκεια του έτους και επιπλέον απαιτείται διαφορετικός αριθμός ατόμων και ωρών απασχόλησης για κάθε κτίριο. Αναλυτικότερα, σύμφωνα με το «Παράρτημα II - Απαιτήσεις - Τεχνικές Προδιαγραφές» οι βάρδιες απασχόλησης που απαιτούνται είναι οι ακόλουθες ( παραπέμπει σχετικά στις σελ. 53 και 54 της διακήρυξης ):  
Από την αδιάσπικτη γραμματική διατύπωση των όρων της διακήρυξης προκύπτει ότι απαιτείται υποχρεωτικά και απαραίτητα από όλους τους διαγωνιζομένους να αναλύσουν ξεχωριστά πώς προκύπτει το ποσό των μηνιαίων αποδοχών για κάθε εργαζόμενο (2ωροι, 3ωροι, 4ωροι, 5ωροι).

Εν προκειμένω, η εταιρεία «.....», προσκόμισε «Πίνακα υπολογισμού εργατικού κόστους», στο οποίο όμως εξέθεσε τον τρόπο υπολογισμού του εργατικού κόστους για το σύνολο των ατόμων που απαιτείται να απασχοληθούν για την εκτέλεση του έργου, αναγόμενων σε άτομα 8ωρης

απασχόλησης, πλην όμως ΔΕΝ ΑΝΕΛΥΣΕ ΟΥΤΕ ΥΠΕΒΑΛΕ ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ για επιμέρους κόστος μηνιαίων αποδοχές και ασφαλιστικών εισφορών ανά εργαζόμενο για κάθε βάρδια απασχόλησης, αν και τούτο απαιτείται ρητά από τη Διακήρυξη, επί ποινή απόρριψης προσφοράς.

Εξάλλου και η ίδια η εταιρεία στην υπό κρίση προσφυγή της (σελ. 6) συνομολογεί ότι πράγματι δεν υπέβαλε την ανωτέρω υποχρεωτικά και απαραίτητα απαιτούμενη ανάλυση επειδή «ήταν αδύνατο να προσδιορίσει επακριβώς τον αριθμό των ατόμων και τα ωράρια εργασίας αυτών γι αυτό συνέταξε ετήσιο χρονοδιάγραμμα καθαρισμού ανά μήνα και ανά εγκατάσταση προκειμένου να προσδιορίσει τις συνολικά απαιτούμενες; Εργατώρες».

Σε κάθε περίπτωση ανεπικαίρως και αλυσιτελώς βάλλει κατά της απόφασης οικονομικής αξιολόγησης των προσφορών, επικαλούμενη αδυναμία εκ των όρων της διακήρυξης για τον προσδιορισμό ατόμων και ωραρίων, στρεφόμενη ουσιαστικά κατά της ίδιας της διακήρυξης, την οποία έχει αποδεχθεί ανεπιφύλακτα, με τη συμμετοχή της, χωρίς να έχει ασκήσει κανένα ένδικο μέσο κατά της διακήρυξης.

Επομένως, η μη υποβολή από την «...» της ανάλυσης για τον προσδιορισμό μηνιαίων αποδοχών και ασφαλιστικών εισφορών ανά εργαζόμενο για κάθε βάρδια απασχόλησης παραβιάζει όρο της διακήρυξης που έχει τεθεί επί ποινή απόρριψης προσφοράς. Για αυτό το λόγο και νομίμως η Αναθέτουσα Αρχή απέρριψε την οικονομική προσφορά της εταιρείας αυτής, ως εκ τούτου η υπό κρίση προσφυγή είναι μη νόμιμη και αβάσιμη και θα πρέπει να απορριφθεί.

**3. ΝΟΜΙΜΟΣ Ο ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑΣ ΕΠΕΙΔΗ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΠΕΡΙΛΑΒΕΙ ΟΥΤΕ ΕΧΕΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΕΙ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΗΣ ΤΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΣΤΙΣ ΑΡΓΙΕΣ, ΗΤΟΙ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΕΙ 109 ΩΡΕΣ ΣΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑ, ΑΝ ΚΑΙ Η ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΡΗΤΑ ΑΠΑΙΤΕΙ ΤΗΝ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΘΑΡΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΣΕ ΑΡΓΙΕΣ**

Διότι η εταιρεία «...» δεν περιλαμβάνει στην οικονομική της προσφορά την απασχόληση εργαζομένων κατά τις Αργίες, αν και τούτο απαιτείται ρητά

## Αριθμός απόφασης : 282/2018

και απαράβατα από την Διακήρυξη.

Ειδικότερα, η εταιρεία αυτή στην οικονομική προσφορά της έχει επισυνάψει «Πίνακα Υπολογισμών Ετήσιων Εργατωρών», στον οποίο υπολογίζει τις συνολικές ετήσιες ώρες που προσφέρει για την εκτέλεση του έργου, πλην όμως οι δηλωθείσες στην προσφορά της 2.264 ώρες αντιστοιχούν μόνο στις ώρες των Κυριακών και δεν περιλαμβάνουν τις απαιτούμενες ημέρες Αργιών του έτους, οι οποίες είναι, σύμφωνα με τις απαράβατες τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, οι εξής:

- Πρωτοχρονιά (01/01/2018, ημέρα Δευτέρα) : 18 ώρες εργασίας
- Δευτέρα του Πάσχα (09/04/2018, ημέρα Δευτέρα) : 18 ώρες εργασίας
- Εργατική Πρωτομαγιά (01/05/2018, ημέρα Τρίτη) : 70 ώρες εργασίας
- Κοίμηση της Θεοτόκου (15/08/2018, ημέρα Τετάρτη) : 3 ώρες εργασίας

Συνολικά η οικονομική της προσφορά ΔΕΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενες 109 ετήσιες ώρες εργασίας (που αντιστοιχούν στην απαιτούμενη απασχόληση εργαζομένων κατά τις Αργίες).

Συνεπώς η εταιρεία αυτή όφειλε να υποβάλει οικονομική προσφορά με συνολικές ετήσιες ώρες Κυριακών και Αργιών, οι οποίες να ανέρχονται σε  $2.264 + 109 = 2.373$  ώρες απασχόλησης.

Επομένως το συνολικό εργατικό της κόστος του ποσού των 5.814,80 € στην Στήλη 6 «Προσαυξήσεις Κυριακών & Αργιών, Νυχτερινών» είναι παράνομο και δεν καλύπτει την απασχόληση των εργαζομένων κατά τις Αργίες, δεδομένου ότι το νόμιμο κόστος (συμπεριλαμβανομένου των Αργιών) θα όφειλε να είναι το ποσό των  $2.373 \text{ ώρες} * 3,4245 \text{ € ωρομίσθιο} * 0,75 \text{ προσαύξηση} = 6.094,75 \text{ €}$ .

Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να προκύπτει παράνομο εργατικό κόστος, που δεν καλύπτει το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος και σε όλες οι υπόλοιπες Στήλες του πίνακα, όπως για παράδειγμα:

- Στήλη 7 «Συνολικές Μικτές Αποδοχές Περιόδου» δηλώνει (μη νόμιμα) 78.763,50 € (προκύπτει από το άθροισμα Στήλη 5 : 72.948,70 € + Στήλη 6 : 5.814,80 €) ενώ το νόμιμο είναι Στήλη 5 : 72.948,70 € + Στήλη 6:



6.094,75 € = 79.043.45 €

- Στήλη 8 «Μικτό Ημερομίσθιο με Προσ/σεις» δηλώνει (μη νόμιμα) 24,65 € (προκύπτει από το πηλίκο Στήλη 7 : 78.763,50 € / Στήλη 4 : 313,20 € / Στήλη 1: 10,20211 άτομα) ενώ το νόμιμο είναι Στήλη 7 : 79.043,45 € / Στήλη 4 : 313,20 € / Στήλη 1: 10,20211 άτομα = 24,74 €

Και ούτω καθεξής προκύπτουν μη νόμιμα εργατικά κόστη και στις επόμενες Στήλες του πίνακα υπολογισμού του Συνολικού Εργατικού Κόστους και συνεπώς είναι μη νόμιμη η συνολική οικονομική προσφορά της εν λόγω εταιρείας, καθώς τούτη δεν επαρκεί για την κάλυψη του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους για το σύνολο των απαιτούμενων υπό ανάθεση υπηρεσιών, στις οποίες υποχρεωτικά περιλαμβάνεται και η απασχόλησης Αργιών.

Μάλιστα η ίδια η προσφεύγουσα συνομολογεί την μη νόμιμη οικονομική της προσφορά, η οποία ΔΕΝ ΚΑΛΥΠΤΕΙ επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενες υπηρεσίες καθαριότητας στις Αργίες, καθώς στη σελίδα 6 της προσφυγής αναφέρει επί λέξει: «Η εταιρεία μας στον υπολογισμό του εργατικού κόστους συνυπολόγισε ότι οι εργαζόμενοί της, ως εργατοτεχνίτες, θα λάβουν κανονικά, όπως ορίζει ο νόμος, τα ημερομίσθια όλων των Αργιών του έτους χωρίς την προσαύξηση του 75 %, καθώς η εταιρεία μας δεν είθισται να λειτουργεί κατά τις ημέρες αυτές και καθώς επίσης δεν προβλέπεται από τις τεχνικές προδιαγραφές του έργου».

Ως εκ τούτου η ίδια η προσφεύγουσα συνομολογεί ότι η οικονομική της προσφορά δεν περιλαμβάνει την απασχόληση καθαριστών στις Αργίες, αφού δεν υπολογίζει την προσαύξηση του 75 %, αλλά και συνομολογεί ότι η ίδια δεν θα προσφέρει υπηρεσίες καθαριότητας στις επίσημες Αργίες του έτους, παραβιάζοντας κατάφωρα τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, η οποία είναι ξεκάθαρη για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας σε χρονικά διαστήματα που ΡΗΤΑ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΥΝ και τις Αργίες όπως τις αναλύουμε και ανωτέρω.

Επομένως η υπό κρίση προσφυγή είναι όλως μη νόμιμη και αβάσιμη και για αυτό το λόγο θα πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της.

4. ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΚΑΙ ΑΒΑΣΙΜΗ Η ΑΙΤΙΑΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑΣ

**ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΝΟΜΙΜΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΑΣ - ΑΝΕΥ ΕΝΝΟΜΟΥ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ ΣΤΡΕΦΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΜΑΣ ΚΑΘΩΣ ΝΟΜΙΜΩΣ ΕΧΕΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΕΙ ΑΠΟ ΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ**

Διότι όλως μη νομίμως, αβασίμως και άνευ εννόμου συμφέροντος στρέφεται η προσφεύγουσα κατά της δικής μας νόμιμης οικονομικής προσφοράς. Και τούτο διότι αφενός μεν η οικονομική μας προσφορά καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της εργατικής νομοθεσίας, αφετέρου δε η προσφεύγουσα νομίμως έχει αποκλειστεί από το Διαγωνισμό, για αυτό δε το λόγο και άνευ εννόμου συμφέροντος βάλλει κατά της προσφοράς και μάλιστα επικαλούμενη λόγους που δεν σχετίζονται με τους λόγους αποκλεισμού της δικής της οικονομικής προσφοράς.

Ειδικότερα, όσον αφορά το:

**I. Κόστος Αντικατάστασης Κανονικής Αδείας**

Η προσφεύγουσα όλως αβασίμως και αναληθώς ισχυρίζεται, ότι δήθεν στην οικονομική μας προσφορά δεν έχουμε υπολογίσει ορθό και νόμιμο κόστος αντικαταστατών κανονικής αδείας των εργαζομένων που θα απασχολήσουμε για την εκτέλεση του έργου, δεδομένου ότι η εταιρεία μας υπολόγισε κόστος αντικαταστατών κανονικής αδείας των εργαζομένων μας ακολουθώντας πλήρως τα οριζόμενα εκ της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας.

Εν προκειμένω, η εταιρεία μας δήλωσε το νόμιμο κόστος για τους αντικαταστάτες εργαζομένους το οποίο προκύπτει ως εξής: σύμφωνα με την κείμενη εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία κάθε νεοπροσλαμβανόμενος εργαζόμενος σε πενθήμερη βάση δικαιούται 20 ημέρες κανονική άδεια (παρ. 1β του Α.Ν. 539/1945 όπως αντικαταστάθηκε με το Ν. 3302/2004). Όμως οι εργαζόμενοι σε πενθήμερη βάση εργάζονται πέντε ημέρες εβδομαδιαίως αλλά ασφαρίζονται για έξι. Έτσι λοιπόν οι 20 ημέρες κανονικής αδείας αντιστοιχούν σε 20 ημέρες X 6 ασφαλιστικές ημέρες / 5 ημέρες εβδομαδιαίως = 24 ασφαλιστικές ημέρες.

Ένας εργαζόμενος σε πενθήμερη βάση με ημερομίσθιο εργάζεται 22

## Αριθμός απόφασης : 282/2018

πραγματικές ημέρες που αντιστοιχούν σε 26 ασφαλιστικές. Όταν ο εργαζόμενος αυτός λάβει την Κανονική του Άδεια, ένας άλλος εργαζόμενος ο αντικαταστάτης του θα καλύψει τις ημέρες αυτές. Ο Αντικαταστάτης δικαιούται όλες τις τακτικές και έκτακτες αποδοχές (Μικτές Αποδοχές, Προσαυξήσεις Νυχτερινών και Κυριακών & Αργιών, Δώρο Χριστουγέννων και Πάσχα, Επίδομα Αδείας κλπ) στην αναλογία των ημερών που θα εργαστεί.

Συνεπώς, το εργατικό κόστος του αντικαταστάτη ανέρχεται σε  $1/12 \times 24/26$  (το χρονικό διάστημα που θα απασχοληθεί)  $\times$  (το σύνολο των αποδοχών ενός τακτικού εργαζόμενου), ήτοι

- $67.773.52 \text{ € Μικτές αποδοχές προσωπικού (καθαριστές-στριες)} + 6.024.87 \text{ €}$

Επιπλέον κόστος Κυριακών & Αργιών +  $9.853,84 \text{ € Κόστος δώρου Πάσχα - Χριστουγέννων} + 3.074,42 \text{ € Κόστος επιδόματος αδείας} = 86.726,65 \text{ €} / 12 \text{ μήνες} \times 24 \text{ ασφαλιστικά ημερομίσθια που θα απαιτηθούν} / 26 \text{ ασφαλιστικά ημερομίσθια που αντιστοιχούν σε ένα μήνα απασχόλησης} = 86.726,65 \text{ €} / 12 \text{ μήνες} \times 0,923 = 7.227,22 \text{ €} \times 0,923 = 6.670,22 \text{ € Κόστος Αντικαταστατών}$

Ακριβώς αυτός ήταν και ο υπολογισμός της προσφοράς μας, όπως προκύπτει και από την ανάλυση της προσφοράς μας. Στην δε οικονομική προσφορά εμφανίζονται τα ποσά για κάθε εργατική δαπάνη.

Εφόσον λοιπόν δεν παραβιάζεται η διακήρυξη ούτε η εργατική νομοθεσία, η προσφορά μας είναι απόλυτα νόμιμη και γι' αυτό το λόγο και θα πρέπει να απορριφθεί και η σχετική αιτίαση της προσφεύγουσας ως μη νόμιμη, αβάσιμη και αναληθής.

Ως εκ τούτου, η οικονομική προσφορά της εταιρείας μας είναι απόλυτα νόμιμη και σύμφωνη με την εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία, δεδομένου ότι έχουμε υπολογίσει νόμιμο και ορθό κόστος αντικατάστασης κανονικής αδείας του προσωπικού που θα απασχοληθεί στην εκτέλεση της σύμβασης.

Επομένως η υποβληθείσα οικονομική μας προσφορά καλύπτει πλήρως και επαρκώς τα ζητούμενα εκ της διακηρύξεως, είναι σύμφωνη με τις διατάξεις

της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας, και ως εκ τούτου θα πρέπει η υπό κρίση προσφυγή της εταιρείας «.....» να απορριφθεί στο σύνολο της.

## **II. Σχετικά με το Διοικητικό κόστος**

Στη διάρκεια της πορείας δεκαπέντε και πλέον ετών, η εταιρεία μας είναι άρτια οργανωμένη και έχει επανδρωθεί με το απαιτούμενο διοικητικό προσωπικό αλλά και με έμπειρο και κατάλληλα καταρτισμένο προσωπικό υλοποίησης των έργων που αναλαμβάνουμε. Διαθέτουμε ικανά στελέχη και αυτοτελή τμήματα που καλύπτουν αφενός τις εξειδικευμένες και διαρκώς εξελισσόμενες ανάγκες της εσωτερικής λειτουργίας της εταιρείας (διευθύνων σύμβουλος, διοικητικός διευθυντής, διευθυντής παροχής υπηρεσιών καθαρισμού, διευθυντής προσωπικού, νομικό τμήμα, εμπορικό τμήμα, λογιστήριο, εκπαιδευτικό κέντρο) και αφετέρου τις ανάγκες για την ορθή και αποτελεσματική εκτέλεση των υπηρεσιών καθαρισμού και υλοποίηση των έργων (διευθυντής υπηρεσιών καθαρισμού, διευθυντής προσωπικού, επόπτες). Λόγω δε της ύπαρξης ιδιαίτερα πεπειραμένου και εξειδικευμένου προσωπικού, του οποίου οι δαπάνες μισθοδοσίας και λειτουργίας ήδη καλύπτονται από την εκτέλεση πλείστων έργων, που ήδη έχουμε αναλάβει, η εταιρεία μας για το υπό κρίση έργο δεν θα χρειαστεί να προσλάβει επιπλέον προσωπικό ούτε να καλύψει νέες δαπάνες εργασίας και διοικητικής λειτουργίας επιπλέον των ήδη διοικητικών υπευθύνων και των ήδη καλυμμένων και εξοφλημένων διοικητικών δαπανών από τις παράλληλες ήδη αποπληρωμένες παρασχεθείσες υπηρεσίες της εταιρείας μας σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς.

Επιπλέον, πέρα από το ανθρώπινο δυναμικό η εταιρεία μας διαθέτει έναν πλήρη τεχνικό εξοπλισμό που την καθιστά ικανή να ανταποκριθεί αποτελεσματικά ακόμη και στα πιο απαιτητικά έργα. Στις αποθήκες της εταιρείας μας υπάρχει πλεόνασμα υλικών προς άμεση διάθεση στους χώρους εκτέλεσης των υπηρεσιών, είτε αυτά αφορούν σε μηχανοκίνητο ηλεκτρονικό εξοπλισμό, είτε αφορούν σε άλλα αναγκαία μέσα, (ενδεικτικά αναφέρουμε στολές προσωπικού, μέσα ατομικής προστασίας, βιβλία συμβάντων κλπ).

Συνεπώς για την παροχή των υπό κρίση υπηρεσιών δεν θα απαιτηθεί ούτε

θα επιβαρυνθεί η εταιρεία μας από επιπλέον διοικητικά κόστη ούτε λειτουργικά - εξοπλιστικά κόστη για την συνολική παροχή αυτών των υπό ανάθεση υπηρεσιών, καθώς όλες αυτές οι διοικητικές δαπάνες και εξοπλισμός αφενός υφίστανται και είναι έτοιμα προς χρήση και εκμετάλλευση, αφετέρου αυτές οι διοικητικές ανάγκες και εξοπλισμός έχουν ήδη εξοφληθεί από προηγούμενες παρασχεθείσες και εξοφληθείσες υπηρεσίες σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς.

Παράλληλα, η συμμετοχή μας όλα αυτά τα χρόνια σε δημόσιους διαγωνισμούς και η επιτυχής ανάληψη και διεκπεραίωση έργων μέσα από την παραπάνω διαδικασία έχει προσδώσει στην εταιρεία μας πολύτιμη εμπειρία και ικανότητα την οποία αξιοποιούμε καθημερινά παρέχοντας υψηλού επιπέδου υπηρεσίες. Μελετούμε επισταμένα τις ιδιαίτερες ανάγκες του εκάστοτε χώρου και διατυπώνουμε ειδικό πρόγραμμα και εγχειρίδιο παροχής υπηρεσιών για κάθε έργο παρέχοντας τα απαιτούμενα υλικά μέσα και ανθρώπινο δυναμικό.

Άλλωστε λόγω της αυξημένης οικονομικής δραστηριότητας και της οικονομικής επιφάνειας της εταιρείας μας έχουμε επιτύχει ιδιαίτερα συμφέρουσες συμφωνίες με τραπεζικά ιδρύματα και ασφαλιστική εταιρεία αφενός για την έκδοση κάθε εγγυητικής επιστολής συμμετοχής ή καλής εκτέλεσης που χρειαζόμαστε για την συμμετοχή μας σε δημόσιους διαγωνισμού και για την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων και αφετέρου για την έκδοση ετήσιου ασφαλιστηρίου συμβολαίου αστικής ευθύνης που καλύπτει το σύνολο των έργων που εκτελεί και πρόκειται να εκτελέσει η εταιρεία μας, χωρίς οιαδήποτε πρόσθετη δαπάνη για το υπό κρίση έργο.

Ως εκ τούτου, το διοικητικό κόστος της προσφοράς μας είναι όχι μόνο απόλυτα νόμιμο αλλά και εύλογο καθώς το υποβληθέν διοικητικό κόστος της προσφοράς μας ανταποκρίνεται στις ανάγκες του έργου αλλά και είναι άκρως ανταγωνιστικό έναντι εταιρειών με μικρότερο κύκλο εργασιών ή λιγότερα έτη δραστηριοποίησης, καθώς η εταιρεία μας είναι πλήρως οργανωμένη με τρόπο που δύναται να καλύψει τις ανάγκες του εν λόγω έργου χωρίς να χρειαστεί να υπάρξουν πρόσθετες οικονομικές επιβαρύνσεις αναφορικά με όλους τους προαναφερθέντες ανθρώπινους,

υλικούς ή τεχνικούς πόρους και συνεπώς όλως νομίμως και ευλόγως χωρίς επιπλέον επιβάρυνση της προσφοράς μας αλλά και κυρίως χωρίς επιπλέον επιβάρυνση της αναθέτουσας αρχής.

*III. Σχετικά με το κόστος αναλωσίμων*

Αναφορικά με το ποσό των 180,00€ που αναφέρουμε για κόστος αναλωσίμων υλικών καθαρισμού, το ανωτέρω ποσό θεωρείται εύλογο για την συγκεκριμένη σύμβαση καθώς η πλειονότητα των υλικών όπως αναφέραμε πιο πάνω διατίθεται από την αναθέτουσα αρχή. Σε κάθε περίπτωση σας αναφέρουμε αναλυτικώς τα κάτωθι:

Η εταιρεία μας απασχολεί περίπου 2.000 εργαζόμενους και εξ αυτού του λόγου το απαιτούμενο του εν θέματι διαγωνισμού προσωπικό, ήτοι 11 άτομα είναι πολύ μικρό σε σχέση με το μέγεθος της εταιρείας και συγκεκριμένα ανέρχεται σε ποσοστό 0,5% του συνολικού αριθμού εργαζομένων που απασχολούμε την παρούσα χρονική περίοδο. Έτσι το ποσοστό των υλικών που απαιτείται να χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση του υπό ανάθεση έργου είναι λιγότερο από 0,5% επί του συνολικού αριθμού των υλικών που η εταιρεία μας μηνιαίως χρησιμοποιεί, ποσοστό εντελώς αμελητέο για την εταιρεία μας και τον κύκλο εργασιών της.

Επιπλέον, πέρα από το ανθρώπινο δυναμικό η εταιρεία μας διαθέτει έναν πλήρη τεχνικό εξοπλισμό και τεράστιο απόθεμα αναλωσίμων, που την καθιστά ικανή να ανταποκριθεί αποτελεσματικά ακόμη και στα πιο απαιτητικά έργα. Στις αποθήκες της εταιρείας μας υπάρχει πλεόνασμα υλικών προς άμεση διάθεση. Δεδομένου ότι η εταιρεία μας εκτελεί μεγάλο αριθμό έργων καθαριότητας, αφενός πετυχαίνουμε χαμηλότερες τιμές στην αγορά των αναλωσίμων υλικών και αφετέρου φροντίζουμε πάντοτε να υπάρχει μεγάλο απόθεμα αυτών στις αποθήκες μας.

Συνεπώς για την παροχή των υπό κρίση υπηρεσιών δε θα απαιτηθεί ούτε θα επιβαρυνθεί η εταιρεία μας από επιπλέον λειτουργικά - εξοπλιστικά κόστη και κόστη αναλωσίμων, καθώς όλες αυτές οι δαπάνες, αναλώσιμα και εξοπλισμός αφενός υφίστανται και είναι έτοιμα προς χρήση και εκμετάλλευση, αφετέρου αυτές οι διοικητικές ανάγκες και εξοπλισμός έχουν ήδη εξοφληθεί από προηγούμενες παρασχεθείσες και εξοφληθείσες

υπηρεσίες σε δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς.

Παράλληλα, η συμμετοχή μας όλα αυτά τα χρόνια σε δημόσιους διαγωνισμούς και η επιτυχής ανάληψη και διεκπεραίωση έργων μέσα από την παραπάνω διαδικασία έχει προσδώσει στην εταιρεία μας πολύτιμη εμπειρία και ικανότητα την οποία αξιοποιούμε καθημερινά παρέχοντας υψηλού επιπέδου υπηρεσίες. Μελετούμε επισταμένα τις ιδιαίτερες ανάγκες του εκάστοτε χώρου και διατυπώνουμε ειδικό πρόγραμμα και εγχειρίδιο καθαριότητας για κάθε έργο παρέχοντας τα απαιτούμενα υλικά μέσα και ανθρώπινο δυναμικό.

Ως εκ τούτου, το κόστος αναλωσίμων υλικών της προσφοράς μας είναι όχι μόνο απόλυτα νόμιμο αλλά και εύλογο καθώς ανταποκρίνεται στις ανάγκες του έργου αλλά και είναι άκρως ανταγωνιστικό έναντι εταιρειών με μικρότερο κύκλο εργασιών ή λιγότερα έτη δραστηριοποίησης, καθώς η εταιρεία μας είναι πλήρως οργανωμένη με τρόπο που δύναται να καλύψει τις ανάγκες του εν λόγω έργου χωρίς να χρειαστεί να υπάρξουν πρόσθετες οικονομικές επιβαρύνσεις αναφορικά με όλους τους προαναφερθέντες ανθρώπινους, υλικούς ή τεχνικούς πόρους και συνεπώς όλως νομίμως και ευλόγως χωρίς επιπλέον επιβάρυνση της προσφοράς μας αλλά και κυρίως χωρίς επιπλέον επιβάρυνση του Ελληνικού Δημοσίου.

*IV Σχετικά με το εργολαβικό κόστος*

Αναφορικά με το ποσό που αναφέρουμε 46,97 € για εργολαβικό κέρδος μας είναι απόλυτα ικανοποιητικό σε σχέση με το μέγεθος του συγκεκριμένου έργου.

Η εταιρεία μας προσδοκά άμεσα κέρδη τα οποία σχετίζονται ευθέως με την σαφή υπεραξία των υπό ανάθεση υπηρεσιών, δεδομένου ότι η εκτέλεση ενός έργου με αυτές τις τεχνικές προδιαγραφές θα συμβάλλει ουσιαστικά στην απόκτηση επιπλέον πολύτιμης εμπειρίας, η οποία θα διευκολύνει ταυτόχρονα την διεύρυνση του πελατολογίου μας.

Μάλιστα το εργολαβικό μας κέρδος καθίσταται αναμφισβήτητα εύλογο και νόμιμο από το γεγονός ότι η εταιρεία μας, αναλαμβάνοντας τις υπό ανάθεση υπηρεσίες δεν θα χρειαστεί να απολύσει προσωπικό ήδη εργαζόμενο στην εταιρεία μας και απασχολούμενο σε έργα που λήγουν οι

συμβατικές διάρκειές τους, ως εκ τούτου προκύπτει σαφής και αναμφισβήτητη οικονομική ωφέλεια της εταιρείας μας από την μη καταβολή αποζημιώσεων απόλυσης εργαζομένων μας, το οποίο αποτιμάται σε πολλές χιλιάδες ευρώ, το οποίο όμως δεν επιβαρύνει καθόλου την προσφορά μας, ούτε την Αναθέτουσα Αρχή.

Επιπλέον, θα συμβάλλει στην αύξηση του κύκλου εργασιών της εταιρείας μας, δεδομένου ότι κάθε έργο είναι σημαντικό για την αύξηση του κύκλου εργασιών της εταιρείας μας επιπλέον του ήδη υπάρχοντος κύκλου κατά τα προηγούμενα οικονομικά έτη.

Από δε την αύξηση του κύκλου εργασιών της εταιρείας μας, συνεπεία την ανάληψης των υπό κρίση υπηρεσιών, η εταιρεία μας θα έχει επιπλέον κέρδος από την δυνατότητα αύξησης του ορίου των εγγυητικών επιστολών, το οποίο όριο συναρτάται άμεσα με τον κύκλο εργασιών της εταιρείας. Επομένως, εφόσον αναλάβουμε τις υπό ανάθεση υπηρεσίες και την συνεπεία αυτής της ανάθεσης αύξηση του ορίου έκδοσης των εγγυητικών επιστολών της εταιρείας μας θα είναι δυνατή η συμμετοχή μας σε διαγωνισμούς με ακόμη μεγαλύτερες προϋπολογισθείσες δαπάνες και η αυξανόμενη δυνατότητα της εταιρείας μας να αναλάβει ακόμη περισσότερα έργα με αντίστοιχη αύξηση της κερδοφορίας μας.

Παράλληλα από την αύξηση του κύκλου εργασιών, εφόσον αναλάβουμε το υπό ανάθεση έργο, αυξάνεται επιπλέον και η πιστοληπτική ικανότητά μας από τα τραπεζικά ιδρύματα με τα οποία συνεργαζόμαστε για την επίτευξη μεγαλύτερης και επιτυχέστερης συμμετοχής μας σε δημόσιους διαγωνισμούς.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω καθίσταται προφανές ότι η εταιρεία μας προσδοκά άμεσα αλλά και μακροπρόθεσμα σημαντικότερα οικονομικά οφέλη από την ανάληψη του υπό κρίση έργου, συνιστάμενα στην εν γένει βελτίωση των οικονομικών στοιχείων της καθώς επίσης και της θέσης της στην αγορά επιχειρήσεων παροχής υπηρεσιών καθαριότητας προκειμένου να είναι αναμφισβήτητα μεγαλύτερη η δυνατότητα της εταιρείας μας να συμμετέχει σε περισσότερους διαγωνισμούς και με μεγαλύτερες προϋπολογισθείσες δαπάνες, γεγονός που άμεσα συνεπάγεται την



δυνατότητα ανάληψης περισσότερων και μεγαλύτερων έργων από την εταιρεία μας και την σημαντική αύξηση της κερδοφορίας της επιχείρησής μας.

Άλλωστε σύμφωνα με το άρθρο 68 παρ. 1 Ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88/ Α), δεν απαιτείται να συμπεριλαμβάνεται στην οικονομική προσφορά των διαγωνιζομένων εύλογο εργολαβικό κέρδος, αλλά απλώς κέρδος (σε αντίθεση με το διοικητικό κόστος που απαιτείται να είναι εύλογο). Αλλά ακόμη και αν θεωρηθεί ότι το εργολαβικό κέρδος δεν αρκεί να είναι θετικό αλλά και εύλογο, εφόσον τα προσδιοριστικά στοιχεία που επιδρούν στην διαμόρφωση του ύψους του δεν ορίζονται στο νόμο, ο καθορισμός του ανάγεται στην ευχέρεια του κάθε διαγωνιζομένου να οργανώνει κατά τρόπο θεμιτό την άσκηση της επιχειρηματικής του δραστηριότητας και σχετίζεται με την δυναμικότητα της επιχείρησής του, το βάρος του επιχειρηματικού κινδύνου και τις επιχειρηματικές προσδοκίες του κατά τον κρίσιμο, κατά περίπτωση, χρόνο.

Επομένως εφόσον η εταιρεία μας έχει συμπεριλάβει στην οικονομική της προσφορά θετικό εργολαβικό κέρδος, τούτο αυτοτελώς και μόνον εκτιμώμενο και με μόνη αναφορά στο ύψος της υπό εκτέλεση σύμβασης δεν αρκεί για να τεκμηριώσει τον χαρακτηρισμό αυτού ως δήθεν μη ευλόγου και κατά συνεκδοχή την οικονομική προσφορά μας ως δήθεν ασυνήθιστα χαμηλής. Τα δε έμμεσα οικονομικά οφέλη της εταιρείας μας που θα προσποριστεί από την εκτέλεση της σύμβασης ανάγονται στο δικαιολογητικό λόγο της εμφάνισης του συγκεκριμένου ύψους εργολαβικού κέρδους στην οικονομική μας προσφορά και δεν υποχρεούτο κατά τη διακήρυξη να τα αποτιμήσει αριθμητικά σε αυτήν. (ad hoc ΔΕΦΑΘ 36/2014).

Εξάλλου στην οικονομική μας προσφορά, η οποία δεν παρεκκλίνει ουσιαστικά από την προϋπολογισθείσα δαπάνη της σύμβασης, προβλέπεται εργολαβικό κέρδος, το δε ζήτημα του ύψους του εργολαβικού κέρδους ανάγεται στον επιχειρηματικό κίνδυνο που αναλαμβάνει ο οικονομικός φορέας που συμμετέχει σε ένα δημόσιο διαγωνισμό (Ελ.Συν.

VI Τμ.2653/2012, 1724/2012, 2090/2011, 3134/2009, ΕΑ ΣτΕ 792/2008, 974/2007). Όπως επίσης περιλαμβάνονται όλα τα στοιχεία που απαιτούνται από την διάταξη του άρθρου 68 παρ. 1 Ν. 3863/2010, δηλαδή οι νόμιμες κρατήσεις και το τυχόν διοικητικό κόστος παροχής των υπό ανάθεση υπηρεσιών. (πρβλ. και Ελ.Συν. VI Τμ. 2232/2011, 3134/2009 που κρίνουν νόμιμο ακόμη και το μηδενικό εργολαβικό κέρδος).

Ως εκ τούτου το εργολαβικό κέρδος που αποκομίζει η εταιρεία μας από τη συμμετοχή της στον εν λόγω διαγωνισμό, καθίσταται σαφέστατα εύλογο.

15. Επειδή στην υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων δεν σώρευσε αίτημα λήψης μέτρων προσωρινής προστασίας έως την έκδοση απόφασης επί της παρούσας καθόσον σύμφωνα με το άρθρο 364 «Ανασταλτικό αποτέλεσμα» του ν. 4412/2016, τόσο η προθεσμία όσο και η άσκηση προδικαστικής προσφυγής κωλύουν επί ποινή ακυρότητας τη σύναψη της σύμβασης. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις 16.03.2018 ανάρτησε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού το με αρ. πρωτ. 646/16.03.2018 απόσπασμα κατακύρωσης του διαγωνισμού στον παρεμβαίνοντα με την ρητή επιφύλαξη για τη σύναψη της σχετικής σύμβασης, κατ' άρθρο 364 ν. 4412/2016, μετά την έκδοση απόφασης επί της από 23.02.2018 ασκηθείσας, ενώπιον της Α.Ε.Π.Π., προδικαστικής προσφυγής.

16. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του Ν.4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

17.Επειδή σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 367 «Διαδικασία λήψης απόφασης συνέπειες αποφάσεων ΑΕΕΠ» του ν.

4412/2016, ορίζεται ότι «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της, η οποία εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημέρα εξέτασης της προσφυγής. 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια».

18. Επειδή στο άρθρο 18 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1.Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.2 Κατά την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες

απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους» [...].

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης ....περιέχουν ιδίως : .....ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας,....καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης..».

20. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 παρ. 1, περ. α) του ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και την αξιολόγηση των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, .....ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα τη σύμβασης».

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή

υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή ήσσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την

ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

22. Επειδή στο άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του Ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88/ Α), ορίζεται ότι:

«1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.

στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής

των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.»

«3. Στη σύμβαση που συνάπτει η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή με τους εργολάβους περιλαμβάνονται τα στοιχεία α έως στ της πρώτης παραγράφου, καθώς και ειδικός όρος για την εφαρμογή των διατάξεων της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και της νομοθεσίας περί υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου. Όταν δεν αναγράφονται τα ανωτέρω στοιχεία και όροι, η σύμβαση είναι άκυρη και απορρίπτεται η δαπάνη πληρωμής.»

«6. (5). Στις επιχειρήσεις του ιδιωτικού τομέα που απασχολούν πάνω από πενήντα (50) άτομα και υποχρεούνται από την κείμενη νομοθεσία, τον οργανισμό ή τον κανονισμό τους να προβαίνουν σε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με διακήρυξη, εφαρμόζονται οι προηγούμενες παράγραφοι. Όταν δεν έχουν τέτοια υποχρέωση και συνάπτουν σύμβαση εργολαβίας του περιεχομένου της παραγράφου 1, εφαρμόζονται οι παράγραφοι 2, 3 και 4 του παρόντος άρθρου».

23.Επειδή σύμφωνα με την υποπαράγραφο ΙΑ.11 « ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΝΟΜΙΜΟΥ ΚΑΤΩΤΑΤΟΥ ΜΙΣΘΟΥ ΚΑΙ ΚΑΤΩΤΑΤΟΥ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟΥ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΟΛΗΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (ΔΙΑΤΑΞΗ ΠΛΑΙΣΙΟ), ΚΑΤΩΤΑΤΟΣ ΝΟΜΙΜΟΣ ΜΙΣΘΟΣ ΚΑΙ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΟΛΗΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» του ν. 4093/2012, ορίζεται ότι:

« 1. Με την παρούσα διάταξη θεσπίζεται νέο σύστημα καθορισμού νόμιμου κατώτατου μισθού υπαλλήλων και ημερομισθίου εργατοτεχνιτών, το οποίο τίθεται σε ισχύ την 1.4.2013. Εντός του πρώτου τριμήνου του 2013 θεσπίζεται με πράξη υπουργικού συμβουλίου η διαδικασία διαμόρφωσης νομοθετικώς καθορισμένου νόμιμου κατώτατου μισθού και κατώτατου ημερομισθίου για τους εργαζόμενους ιδιωτικού δικαίου όλης της χώρας, λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση και τις προοπτικές της ελληνικής οικονομίας, της αγοράς

## Αριθμός απόφασης : 282/2018

εργασίας (ιδίως ως προς τα ποσοστά ανεργίας και απασχόλησης) και τη διαβούλευση της κυβέρνησης με εκπροσώπους κοινωνικών εταίρων, εξειδικευμένους επιστημονικούς, ερευνητικούς και λοιπούς φορείς. Κατά το Α` τρίμηνο του 2014 το σύστημα αυτό αξιολογείται ως προς την απλότητα και αποτελεσματικότητα της εφαρμογής, τη μείωση της ανεργίας, την αύξηση της απασχόλησης και τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας.

2.α. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 1876/1990 αντικαθίσταται ως εξής:

«Οι εθνικές γενικές συλλογικές συμβάσεις εργασίας καθορίζουν τους ελάχιστους μη μισθολογικούς όρους εργασίας, που ισχύουν για τους εργαζόμενους όλης της χώρας. Βασικοί μισθοί, βασικά ημερομίσθια, κάθε είδους προσαυξήσεις αυτών και γενικά κάθε άλλος μισθολογικός όρος, ισχύουν μόνο για τους εργαζόμενους που απασχολούνται από εργοδότες των συμβαλλομένων εργοδοτικών οργανώσεων και δεν επιτρέπεται να υπολείπονται του νόμιμου νομοθετημένου κατώτατου μισθού και ημερομισθίου.»

β. Στο τέλος της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του ν. 1876/1990 προστίθενται οι λέξεις «,σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις της παρ. 1 του άρθρου 8 του νόμου.»

3. Μέχρι τη λήξη της περιόδου οικονομικής προσαρμογής που προβλέπουν τα Μνημόνια που προσαρτώνται στο ν. 4046/2012 και οι επακολουθούσες τροποποιήσεις αυτών καθορίζεται ο νόμιμος κατώτατος μισθός υπαλλήλων και το ημερομίσθιο εργατοτεχνιτών ως εξής:

(α) Για τους υπάλληλους άνω των 25 ετών ο κατώτατος μισθός ορίζεται 586,08 ευρώ και για τους εργατοτεχνίτες άνω των 25 ετών το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται σε 26,18 ευρώ.

**(β) Για τους υπάλληλους κάτω των 25 ετών ο κατώτατος μισθός ορίζεται 510,95 ευρώ και για τους εργατοτεχνίτες κάτω των 25 ετών το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται σε 22,83 ευρώ.**

(γ) (i)Ο κατά τα άνω κατώτατος μισθός των υπαλλήλων άνω των 25 ετών προσαυξάνεται με ποσοστό 10% για κάθε τριετία προϋπηρεσίας και έως τρεις τριετίες και συνολικά 30% για προϋπηρεσία 9 ετών και άνω και το κατώτατο



ημερομίσθιο των εργατοτεχνιτών άνω των 25 ετών προσαυξάνεται με ποσοστό 5% για κάθε τριετία προϋπηρεσίας και έως έξι τριετίες και συνολικά 30% για προϋπηρεσία 18 ετών και άνω. ii) Ο κατά τα άνω κατώτατος μισθός των υπαλλήλων κάτω των 25 ετών προσαυξάνεται με ποσοστό 10% για μία τριετία προϋπηρεσίας και για προϋπηρεσία 3 ετών και άνω και το κατώτατο ημερομίσθιο των εργατοτεχνιτών κάτω των 25 ετών προσαυξάνεται με ποσοστό 5% για κάθε τριετία προϋπηρεσίας και έως δύο τριετίες και συνολικά 10% για προϋπηρεσία 6 και άνω ετών. iii) [...].

δ) Οι ως άνω προσαυξήσεις προϋπηρεσίας καταβάλλονται σε εργαζόμενο με προϋπηρεσία σε οποιονδήποτε εργοδότη και με οποιαδήποτε ειδικότητα, για μεν τους εργατοτεχνίτες μετά τη συμπλήρωση του 18ου έτους της ηλικίας τους, για δε τους υπαλλήλους μετά τη συμπλήρωση του 19ου έτους της ηλικίας τους και ισχύουν για την συμπληρωθείσα υπηρεσία την 14.2.2012.

ε) Πέραν της μηνιαίας τακτικής προσαύξησης λόγω προϋπηρεσίας καμία άλλη προσαύξηση δεν περιλαμβάνεται στο νομοθετικώς καθορισμένο κατώτατο μισθό και ημερομίσθιο.

στ) Έως ότου η ανεργία διαμορφωθεί σε ποσοστό κάτω του 10% αναστέλλεται η προσαύξηση του νομοθετικώς καθορισμένου νόμιμου κατώτατου μισθού και ημερομισθίου για προϋπηρεσία, που συμπληρώνεται μετά την 14.2.2012.

ζ) Ατομικές συμβάσεις εργασίας και συλλογικές συμβάσεις εργασίας κάθε είδους δεν επιτρέπεται να ορίζουν μηνιαίες τακτικές αποδοχές ή ημερομίσθιο πλήρους απασχόλησης κατώτερο από το νομοθετικώς καθορισμένο κατώτατο μισθό και ημερομίσθιο.

**4. Κάθε αναφορά της ισχύουσας νομοθεσίας γενικά στον ελάχιστο μισθό ή στο ελάχιστο ημερομίσθιο της Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας (ΕΓΣΣΕ) νοείται ο νόμιμος νομοθετημένος κατώτατος μισθός και κατώτατο ημερομίσθιο.**

24.Επειδή σύμφωνα με τους όρους της με αρ. πρωτ. 2747/340-40/28.09.2017 διακήρυξης ορίζεται ότι «1.3 Αντικείμενο της σύμβασης είναι «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ»

Ο ακριβής χώρος και ο ακριβής τρόπος καθαρισμού για καθένα από τα επί μέρους κτίρια θα καθοριστούν σε συνεργασία με τον αρμόδιο του Εθνικού Θεάτρου για το έργο του καθαρισμού κατά την υπογραφή της σύμβασης, τ ηρουμένων πάντοτε των όρων της παρούσας. 1.7 Αρχές εφαρμοζόμενες στη διαδικασία σύναψης. Οι οικονομικοί φορείς δεσμεύονται ότι: α) τηρούν και θα εξακολουθήσουν να τηρούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης, εφόσον επιλεγούν, τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπιστεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους. 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών. Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέση ποιότητας – τιμής [...] Η τιμή θα έχει υπολογισθεί στα πλαίσια της Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας (Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.), που αφορά τους εργαζόμενους στις ιδιωτικές επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών καθαρισμού και τους κανόνες της εργατικής νομοθεσίας και δε θα υπολείπεται των κατωτάτων ορίων της Εθνικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας. Οι τιμές της προσφοράς είναι δεσμευτικές για τον ανάδοχο μέχρι και την τελευταία οριστική τμηματική παροχή υπηρεσιών. Αποκλείεται η αναπροσαρμογή ή αναθεώρηση των τιμών της προσφοράς ή οποιαδήποτε αξίωση του αναδόχου πέραν του αντιτίμου για τις υπηρεσίες, που θα παρέχει στο Εθνικό Θέατρο, βάσει των τιμών της προσφοράς του και θα ισχύουν και θα δεσμεύουν τον Ανάδοχο μέχρι την πλήρη εκτέλεση της σύμβασης.

## Αριθμός απόφασης : 282/2018

Απαράβατος όρος με ποινή αποκλεισμού, είναι η Οικονομική προσφορά να περιλαμβάνει βάσει του ν. 3863/2010, άρθρο 68 («Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών») όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 22 του ν. 4144/13 (ΦΕΚ 88/τ.Α/18-4-2013), σε χωριστό κεφάλαιο της οικονομικής προσφοράς τα κάτωθι στοιχεία:

- 1) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.
- 2) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.
- 3) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι (την οποία θα υποβάλλουν ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ στο σύστημα και θα προσκομίσουν σε αντίγραφο)
- 4) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. (Το εργατικό κόστος θα είναι σύμφωνα και με τις ώρες και το προσωπικό που έχουν δηλώσει οι υποψήφιοι ανάδοχοι.  
Το εργατικό κόστος θα πρέπει να υπολογισθεί στη βάση του συμβατικού ημερομισθίου που προβλέπεται από την οικεία Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.), τις ανάλογες προσαυξήσεις τους (οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι κατώτερες των προβλεπόμενων από την οικεία Κ.Σ.Σ.Ε.), τα επιδόματα κ.λπ.)
- 5) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά των αποδοχών.
- 6) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.
- 7) Το Εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους
- 8) Το κόστος των αναλωσίμων.
- 9) Το εργολαβικό τους κέρδος και
- 10) Τις νόμιμες, υπέρ Δημοσίου και τρίτων, κρατήσεις

Επισημαίνουμε ότι οι συμμετέχοντες για την αναφορά, στην προσφορά τους, των παραπάνω στοιχείων πρέπει να λάβουν υπόψη τους τις ημέρες και ώρες εργασίας όπως αυτές έχουν προκαθοριστεί από το Εθνικό Θέατρο, που διενεργεί το διαγωνισμό. Η οικονομική προσφορά θα πρέπει να είναι σύμφωνη με

το ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» που περιλαμβάνεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V της παρούσας διακήρυξης. Η Επιτροπή του Διαγωνισμού, διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από τους συμμετέχοντες, στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση του ευλόγου ή μη των προσφερόμενων τιμών, οι δε συμμετέχοντες υποχρεούνται να παρέχουν αυτά. Η ευθύνη όμως για την ακρίβεια των αναφερομένων βαρύνει αποκλειστικά τον Υποψήφιο Ανάδοχο.

Οικονομικές προσφορές που δεν καλύπτουν τουλάχιστον το κόστος των αμοιβών και της ασφάλισης του προσωπικού καθαριότητας που θα χρησιμοποιηθεί, λαμβάνοντας υπ' όψιν την ισχύουσα, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, οικεία Συλλογική Σύμβαση των εργαζομένων σε Ιδιωτικές Εταιρίες-Επιχειρήσεις Παροχής Υπηρεσιών Καθαριότητας όλης της χώρας και δεν πληρούν τους όρους υγιεινής και ασφάλειας των εργαζομένων κ.λ π., καθώς και τα άλλα νόμιμα κόστη δεν θα γίνουν δεκτές.

Επίσης, διευκρινίζεται ότι προσφορές που δεν θα καλύπτουν τα διάφορα άλλα κόστη (λειτουργικά έξοδα, κόστος αναλωσίμων υλικών εργαλαβικό κέρδος και κρατήσεις υπέρ τρίτων) θα απορρίπτονται, ως τυπικά απαράδεκτες και δεν θα αξιολογούνται.

#### 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

- α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας,
- β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα,

εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης [...]θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές**

**ΚΤΙΡΙΑ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ**

1. Κτίριο ΤΣΙΛΛΕΡ επί της οδού Αγίου Κωνσταντίνου αριθ.

22-24, στην Αθήνα, στο οποίο περιλαμβάνονται :

α) η Κεντρική Σκηνή και

β) οι χώροι των γραφείων του Εθνικού Θεάτρου και

2. Επέκταση – νέο κτίριο ΤΣΙΛΛΕΡ- στο οποίο περιλαμβάνονται:

α) Η Νέα Σκηνή

β) η μεταλλική γέφυρα συνένωσης

γ) οι επί της οδού Σατωβριάνδου αριθ. 42 υπαίθριοι χώροι

δ) όλοι οι υπόγειοι χώροι

ε) οι υπόγειοι χώροι στάθμευσης αυτοκινήτων

στ) τα μηχανοστάσια υπογείου και οροφής

ζ) οι ράμπες εισόδου

η) τα πεζοδρόμια περιμετρικά και κάθε άλλο τυχόν μη περιγραφόμενο σημείο της επέκτασης του νέου κτιρίου ΤΣΙΛΛΕΡ.

Η συνολική επιφάνεια του κτιρίου ΤΣΙΛΛΕΡ και της επέκτασης-νέου κτιρίου

ΤΣΙΛΛΕΡ ανέρχεται σε 9.938,70 τ.μ. 3. Κτίριο επί της οδού

Σατωβριάνδου αριθ. 42, στην Αθήνα, όπου βρίσκονται οι Διοικητικές υπηρεσίες-γραφεία του Εθνικού θεάτρου, συνολικής επιφάνειας 635,00 τ.μ

4. Κτίριο ΡΕΞ επί της οδού Πανεπιστημίου αριθ.

42, στην Αθήνα, όπου βρίσκονται: α) η Πειραματική Σκηνή

β) η Σκηνή «Μαρίκα Κοτοπούλη»

## Αριθμός απόφασης : 282/2018

γ) το Νέο ΡΕΞ (ισόγειο)

δ) γραφεία και

ε) οι κοινόχρηστοι χώροι συνολικής επιφάνειας 7.618,00 τ.μ.

5. Οι κτιριακές εγκαταστάσεις των αποθ του Εθνικού Θεάτρου, οι οποίες βρίσκονται στην περιοχή του ΡΟΥΦ, επί της οδού Αχνιαδών αριθ.

24, συνολικής επιφάνειας 870,00 τ.μ.

6. Οι χώροι του κτιρίου επί της οδού Πειραιώς αριθ.35, στην Αθήνα, συνολικής επιφάνειας 600,00 τ.μ. και

7. Κτίριο «ΣΧΟΛΕΙΟΝ – ΕΙΡΗΝΗΣ ΠΑΠΑ», επί της οδού Πειραιώς αριθ. 52, στο Μοσχάτο, συνολικής επιφάνειας 1.840,00 τ.μ. Οι χώροι του κτιρίου ΤΣΙΛΛΕΡ και της επέκτασης νέου κτιρίου ΤΣΙΛΛΕΡ, θα καθαρίζονται ως εξής:

1. 1/1 – 31/5 & 1/9-31/12

8 άτομα επί 4 ώρες ημερησίως από Τρίτη έως Κυριακή

2. 1/6 – 31/7 & 20/8 – 31/8

3 άτομα επί 3 ώρες ημερησίως από Τρίτη έως Κυριακή

3. 1/8 – 19/8 2 άτομα επί 4 ώρες για τρεις φορές

Το κτίριο επί της οδού Σατωβριάνδου αριθ. 42 θα καθαρίζεται ως εξής:

1. 1/1 – 31/7 & 20/8-31/12

1 άτομο επί 4 ώρες ημερησίως από Δευτέρα έως Παρασκευή

2. 1/8 – 19/8

1 άτομο επί 3 ώρες ημερησίως από Δευτέρα έως Παρασκευή

Οι χώροι του κτιρίου ΡΕΞ θα καθαρίζονται ως εξής:

1. 1/1 – 31/5 & 1/9-31/12

5 άτομα επί 4 ώρες ημερησίως από Τρίτη έως Κυριακή

2. 1/6 – 31/7 & 20/8 – 31/8

2 άτομα επί 3 ώρες ημερησίως από Τρίτη έως Κυριακή

3. 1/8 – 19/8 1 άτομο επί 3 ώρες για τρεις φορές

Οι κτιριακές εγκαταστάσεις των αποθηκών στην περιοχή του Ρουφ θα καθαρίζονται ως εξής:

## Αριθμός απόφασης : 282/2018

1. 1/1 – 31/7 & 20/8-31/12

1 άτομο επί 2 ώρες ημερησίως από Δευτέρα έως Παρασκευή

2. 1/8 – 19/8 1 άτομο επί 2 ώρες για τρεις φορές

Οι χώροι του κτιρίου επί της Πειραιώς 35 θα καθαρίζονται ως εξής:

1. 1/1 – 30/6 1 άτομο επί 2 ώρες ημερησίως από Δευτέρα έως Κυριακή

2. 1/9 – 31/12 1 άτομο επί 2 ώρες ημερησίως από Δευτέρα έως Κυριακή

Οι χώροι του κτιρίου «ΣΧΟΛΕΙΟΝ-ΕΙΡΗΝΗΣ ΠΑΠΑ» επί της Πειραιώς 52 θα καθαρίζονται ως εξής:

1. 1/1 – 31/7 & 20/8-31/12 2 άτομα ημερησίως επί 5 ώρες έκαστο από Δευτέρα έως Παρασκευή

2. 1/8 – 19/8 1 άτομο επί 2 ώρες για δύο φορές

Για τις ανάγκες των παραστάσεων και των προβών του Εθνικού Θεάτρου, απαιτούνται 3.600 εργατοώρες κατ' έτος, σε οποιοδήποτε από τους χώρους των παραπάνω κτιρίων, οι οποίες θα κατανέμονται και θα πραγματοποιούνται, μετά από σχετική απόφαση της προϊσταμένης του Διοικητικού Τμήματος του Θεάτρου, η οποία και θα γνωστοποιεί εγκαίρως τούτο στον ανάδοχο του έργου.

Επισημαίνεται ότι το ακριβές ωράριο θα συμφωνηθεί, από την προϊσταμένη η των Διοικητικών υπηρεσιών και τον Ανάδοχο, κατά το στάδιο κατάρτισης της Σύμβασης και θα προσδιοριστεί σε αυτήν.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς

[...]Βάσει του Ν. 3863/2010, άρθρο 68 («Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών») όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 22 του ν. 4144/13

(ΦΕΚ 88/τ.Α/18-4-2013), σε χωριστό κεφάλαιο

της οικονομικής προσφοράς τα κάτωθι στοιχεία:

1) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

2) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

3) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι (την οποία θα

## Αριθμός απόφασης : 282/2018

υποβάλλουν ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ στο σύστημα και θα προσκομίσουν σε αντίγραφο)

4) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. (Το εργατικό κόστος θα είναι σύμφωνα και με τις ώρες και το προσωπικό που έχουν δηλώσει οι υποψήφιοι ανάδοχοι. Το εργατικό κόστος θα πρέπει να υπολογισθεί στη βάση του συμβατικού ημερομισθίου που προβλέπεται από την οικεία Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασία (Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.), τις ανάλογες προσαυξήσεις τους (οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι κατώτερες των προβλεπόμενων από την οικεία Κ.Σ.Σ.Ε.), τα επιδόματα κ.λπ).

5) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά των αποδοχών.

6) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

7) Το Εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους

8) Το κόστος των αναλωσίμων.

9) Το εργολαβικό τους κέρδος και

10) Τις νόμιμες, υπέρ Δημοσίου και τρίτων, κρατήσεις.

**ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟ ΤΩΝ ΜΗΝΙΑΙΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ & ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΑΝΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΒΑΡΔΙΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ:** οι διαγωνιζόμενοι θα αναλύουν ξεχωριστά πώς προκύπτει το ποσό των μηνιαίων αποδοχών ανά εργαζόμενο στη κάθε βάρδια απασχόλησης, αναφέροντας αναλυτικά τις αποδοχές (ωρομίσθιο, προσαυξήσεις επιδομάτων Χριστουγέννων, Πάσχα, αδείας και αντικατάσταση αδείας) καθώς και τις αντίστοιχες εργοδοτικές εισφορές, ώστε να μπορεί να ελεγχθεί το εργατικό κόστος της οικονομικής προσφοράς τους.)

Επιπροσθέτως, οφείλουν να επισυνάψουν στην οικονομική προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι.



25. Επειδή κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν, κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις, της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης. Αντίθετη εκδοχή, σύμφωνα με την οποία, ελλείψει σχετικής ρήτρας στη διακήρυξη, οι διαγωνιζόμενοι θα μπορούσαν να διαμορφώνουν την προσφορά τους και κάτω του ελάχιστου, κατά το νόμο, εργατικού κόστους, ο δε έλεγχος του στοιχείου αυτού δεν θα γινόταν κατά την κατάθεση των προσφορών αλλά μετά τη σύναψη της σχετικής σύμβασης δημιουργεί συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού και προσκρούει, για το λόγο αυτό και στις αρχές της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας (ΕΑΣΤΕ 134/2011, 1100/2010, 873/2010, 628/2010, 58/2009, 1344/2008, 840/2008, 791/2008, 1172/2008, 1090/2006, 4058/2001, 805/2001), αφού οδηγεί σε μειονεκτική θέση τους καλόπιστους διαγωνιζόμενους, οι οποίοι διαμορφώνουν την προσφορά τους σεβόμενοι τις απαιτήσεις του νόμου και της διακήρυξης, ως προς ό,τι αφορά τους όρους αμοιβής και ασφάλισης του απασχολούμενου προσωπικού. Η υποβολή δε ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς, δύναται να πλήξει και το δημόσιο συμφέρον, στο μέτρο που ο ανάδοχος που έχει υποβάλει ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά και έχει επιτύχει την υπέρ αυτού κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού, ενδέχεται, κατά λογική ακολουθία, να επιχειρήσει κατά την εκτέλεση των υπηρεσιών να καλύψει τη ζημία που υφίσταται λόγω του ασυνήθιστα χαμηλού τιμήματος που λαμβάνει, με μείωση της ποιότητας ή και της ποσότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών (βλ. πράξη 240/2007 VI Τμ. Ε.Σ.)

26.Επειδή, η Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (εφεξής ΕΓΣΣΕ) θεσπίστηκε μαζί με τις λοιπές κατηγορίες συλλογικών συμβάσεων εργασίας (ΣΣΕ) με το Ν. 1876/1990 και αφορά στους εργαζομένους όλης της χώρας ανεξαρτήτως οποιουδήποτε άλλου ειδικότερου προσδιορισμού, ήτοι αφορά εργαζομένους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, τόσο στον ιδιωτικό τομέα όσο και στο Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. και στους ΟΤΑ. Σκοπός

της ΕΓΣΣΕ ήταν η θέσπιση νόμιμων γενικών ελάχιστων (κατώτατων) όρων αμοιβής και εργασίας για τους εργαζόμενους που απασχολούνται σε όλη την ελληνική Επικράτεια, σε οποιοδήποτε εργοδότη, και οι οποίοι δεν υπάγονται σε οποιαδήποτε άλλη κατηγορία ΣΣΕ. Εντούτοις, με πρόσφατες νομοθετικές ρυθμίσεις επήλθαν θεμελιώδεις αλλαγές στα μέχρι πρότινος ισχύοντα για την ΕΓΣΣΕ. Πλέον, η ΕΓΣΣΕ δεν αποτελεί το μόνο ρυθμιστικό μέσο για τη θέσπιση γενικών κατώτατων νόμιμων όρων εργασίας, καθότι δυνάμει του άρθρου πρώτου, παρ. ΙΑ.11 §1 Ν. 4093/2012 θεσπίστηκε νέο σύστημα καθορισμού νόμιμου γενικού κατώτατου μισθού υπαλλήλων και ημερομισθίου εργατοτεχνιτών, τεθέν σε ισχύ από 01η.04.2013. Βάσει της ανωτέρω διάταξης, μετά τη χρονολογία αυτή ο νόμιμος κατώτατος μισθός και το κατώτατο ημερομίσθιο των εργαζομένων όλης της χώρας ορίζεται αποκλειστικά με κρατικό κανόνα, και όχι πλέον με ΕΓΣΣΕ. Έτσι, από την εισαγωγή του νέου αυτού συστήματος, κάθε αναφορά της νομοθεσίας στον ελάχιστο μισθό ή στο ελάχιστο ημερομίσθιο της ΕΓΣΣΕ, παραπέμπει στο νομοθετημένο γενικό κατώτατο μισθό και στο κατώτατο ημερομίσθιο (άρθρο Πρώτο, παρ. ΙΑ.11 §4 Ν. 4093/2012). Στο πλαίσιο αυτό, με ειδική προσωρινής ισχύος διάταξη (άρθρο Πρώτο, παρ. ΙΑ.11 §3 Ν. 4093/2012), προβλέφθηκαν τα εξής: *«Μέχρι τη λήξη της περιόδου οικονομικής προσαρμογής που προβλέπουν τα Μνημόνια που προσαρτώνται στο ν. 4046/2012 και οι επακολουθούσες τροποποιήσεις αυτών καθορίζεται ο νόμιμος κατώτατος μισθός υπαλλήλων και το ημερομίσθιο εργατοτεχνιτών ως εξής: (α) Για τους υπάλληλους άνω των 25 ετών ο κατώτατος μισθός ορίζεται 586,08 ευρώ και για τους εργατοτεχνίτες άνω των 25 ετών το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται σε 26,18 ευρώ. (β) Για τους υπάλληλους κάτω των 25 ετών ο κατώτατος μισθός ορίζεται 510,95 ευρώ και για τους εργατοτεχνίτες κάτω των 25 ετών το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται σε 22,83 ευρώ.[...](ζ) Ατομικές συμβάσεις εργασίας και συλλογικές συμβάσεις εργασίας κάθε είδους δεν επιτρέπεται να ορίζουν μηνιαίες τακτικές αποδοχές ή ημερομίσθιο πλήρους απασχόλησης κατώτερο από το νομοθετικώς καθορισμένο κατώτατο μισθό και ημερομίσθιο»*. Εν προκειμένω, τα ισχύοντα κατώτατα όρια αποδοχών εργαζομένων και

## Αριθμός απόφασης : 282/2018

εργατοτεχνιτών κάτω των 25 ετών, ως αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω, επιβεβαιώθηκαν κατόπιν επικοινωνίας της Εισηγήτριας με την αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ήτοι τη Διεύθυνση Συλλογικών Ρυθμίσεων.

27.Επειδή, σύμφωνα με την με αρ. πρωτ. 4601/304/12.03.2012 Ερμηνευτική Εγκύκλιο της Γενικής Διεύθυνσης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας με θέμα «Ρύθμιση θεμάτων για την εφαρμογή της παρ. 6 του άρθρου 1 του ν. 4046/2012» (ΑΔΑ : Β44ΘΛ-8ΔΠ), ορίζεται, ΆΡΘΡΟ 1 (σελ.4) «β.Τα κατώτατα νόμιμα όρια μισθών και ημερομισθίων για τους νέους ηλικίας κάτω των 25 ετών, ανεξαρτήτως κλάδου και ειδικότητας, (δεδομένου ότι καταργήθηκε το αρ. 43 του ν. 3986/2011 και κάθε αντίθετη διάταξη) και για τους ήδη εργαζόμενους, διαμορφώνονται σε σχέση με τα κατώτατα όρια των μισθών και ημερομισθίων της από 15-7-2010 ισχύουσας Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας, όπως αυτά προβλέπονταν και ίσχυαν κατά την 1-1-2012, μειωμένα κατά 32%. Η μείωση αφορά το χρονικό διάστημα, από 14-2-2012 και μέχρι την ολοκλήρωση του προγράμματος δημοσιονομικής προσαρμογής στα πλαίσια του μηχανισμού στήριξης των ΕΕ/ΕΚΤ/ΔΝΤ.

Για την εκ του νόμου εφαρμογή των νέων κατώτατων νόμιμων μισθών και ημερομισθίων δεν απαιτείται η σύμφωνη γνώμη των εργαζομένων. Αυτό σημαίνει ότι τα μέρη μπορούν να συμφωνήσουν μικρότερα ποσοστά μείωσης, ή καθόλου μείωση, αλλά σε καμία περίπτωση μεγαλύτερη από το 32%, πέραν του οποίου η όποια συμφωνία είναι άκυρη.  
Συγκεκριμένα:

Τα κατώτατα νόμιμα όρια μισθών και ημερομισθίων διαμορφώνονται ως εξής (η μείωση κατά 32% αφορά το βασικό μισθό ή ημερομίσθιο που προβλέπει η ισχύουσα ΕΓΣΣΕ ):

- Βασικό ημερομίσθιο 22,83 ευρώ, για τον ανειδίκευτο άγαμο εργατοτεχνίτη.
- Βασικός μηνιαίος μισθός 510,95 ευρώ, για τον ανειδίκευτο άγαμο υπάλληλο. [ακολουθεί Πίνακας].

γ. Τα ανωτέρω νόμιμα όρια μισθών και ημερομισθίων αποτελούν τα κατώτατα όρια και οποιαδήποτε άλλη συμφωνία που υπολείπεται αυτών είναι αυτοδικαίως άκυρη και οι παραβάτες εργοδότες υφίστανται τις κυρώσεις των άρθρων 24 και 28 του ν.3996/2011».

28.Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

29. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000) και δεν μπορούν να τεθούν εκποδών από την αναθέτουσα αρχή.

30.Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης η οποία διέπει το δίκαιο ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές

περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, e-Vigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

31.Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

32. Επειδή ο προσφεύγων, αναφορικά με τον πρώτο λόγο αποκλεισμού του, ισχυρίζεται ότι είναι μη ευσταθής και αβάσιμος, ότι

δηλαδή υπολογίζει το εργατικό κόστος σε ποσό που υπολείπεται του νομίμου ορισθέντος βάσει της ισχύουσας ΕΓΣΣΕ. Ωστόσο, αναφορικά με τον υπολογισμό του εργατικού κόστους, ρητά ορίζεται στη διακήρυξη, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4 αυτής «Περιεχόμενα φακέλου οικονομική Προσφορά – Τρόπος Σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών», ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς θα πρέπει να υπολογίσουν την προσφερόμενη τιμή βάσει της Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. η οποία τιμή δεν θα πρέπει να υπολείπεται των κατωτάτων ορίων αυτής και ειδικότερα, σύμφωνα το Παράρτημα V «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» (σελ.61) ορίζεται ότι «Το εργατικό κόστος θα πρέπει να υπολογισθεί στη βάση του συμβατικού ημερομισθίου που προβλέπεται από την οικεία Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.), τις ανάλογες προσαυξήσεις τους (οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι κατώτερες των προβλεπόμενων από την οικεία Κ.Σ.Σ.Ε.), τα επιδόματα κ.λπ.). Επομένως, σύμφωνα με τη γραμματική ερμηνεία των όρων της διακήρυξης η οποία δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους προσφέροντες, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναγραφόμενα στις σκέψεις 28 και 31 της παρούσας, προκύπτει ότι οι προσφέροντες θα πρέπει να υπολογίσουν το εργατικό κόστος σε ποσό που δεν θα υπολείπεται του κατώτατου ημερομισθίου της ΕΓΣΣΕ, το οποίο ημερομίσθιο αφορά σε τρόπο αμοιβής εργατοτεχνιτών -οι οποίοι σύμφωνα με την εργατική νομοθεσία αμείβονται με ημερομίσθιο- και όχι σε υπαλλήλους, οι οποίοι αμείβονται με μισθό.

33. Επειδή, ειδικότερα, όπως ρητώς αναγράφει ο προσφεύγων στην Προσφυγή του αλλά και συμπλήρωσε στην υποβληθείσα οικονομική προσφορά του, υπολογίζει το μηνιαίο κόστος καθαρών αποδοχών κατ' άτομο σε ποσό 518,23€, ήτοι ως ρητώς ισχυρίζεται «πάνω από τα νόμιμα όρια του βασικού μισθού για τους κάτω των 25 ετών που προβλέπει η ισχύουσα ΕΓΣΣΕ που αντιστοιχεί σε καθαρό ημερομίσθιο 19,93€ (518,23€/26 ημερομίσθια =19,93€)». Ωστόσο, παρά τα ρητώς ορισθέντα στην προσφυγή του ότι οι εκ μέρους του απασχολούμενοι για την εκτέλεση του έργου θα είναι εργατοτεχνίτες αλλά και τα ρητώς ορισθέντα στη διακήρυξη ότι το εργατικό κόστος θα πρέπει να υπολογισθεί στη βάση

του ημερομισθίου που προβλέπεται από την ΕΓΣΣΕ, και δεν θα πρέπει να υπολείπεται αυτού -εν προκειμένω 22,83€ για τους εργατοτεχνίτες κάτω των 25 ετών σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναγραφόμενα στις σκέψεις 22-23 και 25-27 της παρούσας, ο προσφεύγων, υπολόγισε για τη διαμόρφωση της προσφοράς του, ημερομίσθιο που ανέρχεται σε ποσό 19,93€. Επομένως, το εκ μέρους του προσφεύγοντος υπολογισθέν ημερομίσθιο, υπολείπεται του κατώτατου ημερομισθίου που προβλέπεται από την Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. 2017, την οποία και δηλώνει στην οικονομική προσφορά του ως εφαρμοστέα, όπως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων.

34. Επειδή, περαιτέρω, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος, περί του ότι το νόμιμο κατώτατο καθαρό ημερομίσθιο ανέρχεται στο ποσό των 18,93 €, προβάλλονται αβασίμως, σύμφωνα με τα ρητώς αναγραφόμενα στην με αρ. πρωτ. 4601/304/12.03.2012 Ερμηνευτική Εγκύκλιο της Γενικής Διεύθυνσης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας όπου ορίζεται ότι *«Τα κατώτατα νόμιμα όρια μισθών και ημερομισθίων για τους νέους ηλικίας κάτω των 25 ετών, ανεξαρτήτως κλάδου και ειδικότητας..... ορίζονται στα 22,83€, για τον ανειδίκευτο άγαμο εργατοτεχνίτη»*. Παράλληλα, ομοίως προβλέπεται ότι όποια συμφωνία προβλέπει ποσό κατώτερο των κατωτάτων ορίων, είναι άκυρη, όπως εξάλλου επιβεβαιώθηκε και από την αρμόδια Διεύθυνση Συλλογικών Ρυθμίσεων του Υπουργείου Εργασίας.

35. Επειδή στην περίπτωση που οικονομική προσφορά, υπολείπεται του ελάχιστου ημερομισθίου που προβλέπεται από την ΕΓΣΣΕ, αυτή απορρίπτεται κατά δεσμία αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 και τα οριζόμενα στη σελ.61 της διακήρυξης και ιδίως σύμφωνα με τα παγίως κριθέντα από τη νομολογία κατά τα αναγραφόμενα στη σκέψη 25 της παρούσας. Συνεπώς, ο πρώτος ισχυρισμός του προσφεύγοντος απορρίπτεται ως αβάσιμος.

36. Επειδή, περαιτέρω ο προσφεύγων επικαλείται με την προσφυγή του ως προς τον 1<sup>ο</sup> λόγο αποκλεισμού του, ότι *«ομοίως έπραξε και η άλλη συμμετέχουσα εταιρία κατά την συμπλήρωση του εν λόγω πίνακα»*. Ειδικότερα, σε συνέχεια των όσων αναφέρθηκαν στη σκέψη 6,

διαγωνιζόμενος ο οποίος νομίμως αποκλείεται από διαγωνισμό δεν έχει έννομο συμφέρον να αμφισβητήσει τη νομιμότητα της συμμετοχής άλλου διαγωνιζόμενου, καθόσον με τον αποκλεισμό του καθίσταται, ως προς το διαγωνισμό αυτό, τρίτος. Εξάιρεση, του εν λόγω κανόνα αποτελεί η διασφάλιση της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης, για τη θεμελίωση της οποίας κρίσιμο είναι εάν εχώρησε διαφορετική εκτίμηση των αυτών πλημμελειών. Ωστόσο, όπως προκύπτει από τα αναγραφόμενα στον εκ μέρους του παρεμβαίνοντος υποβληθέντα Πίνακα Ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς -όπως αυτός είναι αναρτημένος στον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού- στο αντίστοιχο πεδίο «Κόστος απασχολούμενου προσωπικού», «Ύψος προϋπολογιζόμενου ποσού πάσης φύσης νομίμων αποδοχών των εργαζομένων στον παρόντα διαγωνισμό», «Μηνιαίο κόστος κατ' άτομο €», αναγράφεται το ποσό των 652,9423 €. Δηλαδή, το ημερομίσθιο που θα λάβουν οι εργαζόμενοι ανέρχεται στο ποσό των 25,1121€ ( 652,9423€/26) ήτοι ανώτερο του ελάχιστου νομίμου σύμφωνα με την ΕΓΣΣΕ. Επομένως, αβασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι ο παρεμβαίνων έπραξε το ίδιο, σε κάθε περίπτωση δε, ο προσφεύγων δεν παρέχει ουδεμία περαιτέρω σχετική αιτίαση πλην της ανωτέρω αναφοράς. Συνεπώς, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος απορρίπτεται ως απαράδεκτος, χωρίς επ' αυτού να συντρέχει παράβαση της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης, δοθέντος ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος πληροί τον εν λόγω επί ποινή αποκλεισμού όρο της διακήρυξης.

37.Επειδή αναφορικά με τον δεύτερο λόγο αποκλεισμού του, ήτοι ότι στην προσφορά του δεν περιλαμβάνει «Ανάλυση των μηνιαίων αποδοχών και ασφαλιστικών εισφορών των εργαζομένων ανά βάρδια απασχόλησης» , ο προσφεύγων ομοίως ισχυρίζεται ότι είναι μη ευσταθής και αβάσιμος. Ειδικότερα, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι στη σελίδα 62 της διακήρυξης και συγκεκριμένα στους πίνακες που οι συμμετέχοντες όφειλαν να συμπληρώσουν και να υποβάλουν, δεν αναφέρεται πουθενά η φράση «ανά βάρδια απασχόλησης».

38.Επειδή, ωστόσο το Παράρτημα V «Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς» αποτελείται από τις σελίδες 60, 61 και 62 και όχι μόνο την



σελίδα 62. Στη δε σελίδα 61, ρητώς αναφέρεται ότι: «**ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟ ΤΩΝ ΜΗΝΙΑΙΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ & ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΑΝΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΒΑΡΔΙΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ:** οι διαγωνιζόμενοι θα αναλύουν ξεχωριστά πώς προκύπτει το ποσό των μηνιαίων αποδοχών ανά εργαζόμενο στην κάθε βάρδια απασχόλησης, αναφέροντας αναλυτικά τις αποδοχές (ωρομίσθιο, προσαυξήσεις επιδομάτων Χριστουγέννων, Πάσχα, αδείας και αντικατάσταση αδείας) καθώς και τις αντίστοιχες εργοδοτικές εισφορές, ώστε να μπορεί να ελεγχθεί το εργατικό κόστος της οικονομικής προσφοράς τους)».

39. Επειδή, σύμφωνα με τον ως άνω όρο της Διακήρυξης και όπως βασίμως αναφέρει στις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή, απαιτείται ρητά από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, πέραν της συμπλήρωσης του Πίνακα Οικονομικής Προσφοράς (σελ. 60 της Διακήρυξης) και του Πίνακα Ανάλυσης Οικονομικής Προσφοράς (σελ. 62 της Διακήρυξης) να υποβάλλουν ανάλυση για τον προσδιορισμό των μηνιαίων αποδοχών και των ασφαλιστικών εισφορών ανά εργαζόμενο για κάθε βάρδια απασχόλησης.

40. Επειδή, περαιτέρω, ο ίδιος ο προσφεύγων ρητώς αναγράφει στην προσφυγή του ότι «*ήταν αδύνατο να προσδιορίσει επακριβώς τον αριθμό των ατόμων και τα ωράρια εργασίας αυτών γι αυτό συνέταξε ετήσιο χρονοδιάγραμμα καθαρισμού ανά μήνα και ανά εγκατάσταση προκειμένου να προσδιορίσει τις συνολικά απαιτούμενες εργατοώρες*». Επομένως, ο ίδιος ο προσφεύγων παραδέχεται ότι δεν περιέλαβε στην οικονομική προσφορά του, την εν λόγω ανάλυση ανά βάρδια, η οποία προφανώς και ζητείτο επί ποινή αποκλεισμού, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σκέψη 28 της παρούσας.

41. Επειδή ο εν λόγω όρος ήταν σαφής και πλήρης, τόσο ως προς τις απαιτήσεις που έθετε όσο και ως προς το αποτέλεσμα της μη υποβολής της εν λόγω ανάλυσης με την προσφορά, ήτοι τον αποκλεισμό της οικείας προσφοράς μη δυνάμενου νομίμως να αποτελέσει αντικείμενο το πρώτον υποβολής, μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής

## Αριθμός απόφασης : 282/2018

προσφορών (βλ. απόφαση C-336/12 προπαρ). Περαιτέρω, ο προσφεύγων δεν υπέβαλε την προσφορά του με επιφύλαξη και δεν άσκησε εμπροθέσμως κατά του εν λόγω όρου προδικαστική προσφυγή. Δηλαδή, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων, απαραδέκτως ο προσφεύγων στρέφεται, έστω και εμμέσως, στο παρόν στάδιο κατά των όρων της διακήρυξης για τους οποίους δε σημειωτέον δεν υπέβαλε καν διευκρινιστικό ερώτημα. Επομένως, κατά τα αναλυτικώς εκτεθέντα στις σκέψεις 28-29 της παρούσας, βασίμως η Αναθέτουσα Αρχή έκρινε ότι πρέπει να απορριφθεί η προσφορά του προσφεύγοντος, δοθέντος ότι είχε προς τούτο δέσμια αρμοδιότητα. Συνεπώς, ο δεύτερος ισχυρισμός του προσφεύγοντος, αναφορικά με την απόρριψη της προσφοράς του, απορρίπτεται ως αβάσιμος.

42. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, προκύπτει ότι ορθώς απορρίφθηκε η προσφορά του προσφεύγοντος από την αναθέτουσα αρχή κατά δεσμία αρμοδιότητα αυτής λόγω μη εκπλήρωσης της οικείας απαίτησης περί καθορισμού ημερομισθίου μη υπολειπόμενου του κατώτατου προβλεπόμενου από την ισχύουσα ΕΓΣΣΕ, γεγονός που στηρίζει αυτοτελώς τον αποκλεισμό του από τον επίμαχο διαγωνισμό. Ο δε προσφεύγων δεν αμφισβητεί ότι το εκ μέρους του δηλωθέν και επομένως το προς καταβολή, κατά τη διάρκεια υλοποίησης της σύμβασης, ημερομίσθιο ανέρχεται στο ποσό των 19,93€. Περαιτέρω, ομοίως ο προσφεύγων δεν αμφισβητεί ότι δεν υπέβαλε με την προσφορά του ανάλυση ανά βάρδια, η οποία ως προεκτέθηκε στις σκέψεις 40-41 της παρούσας, είχε τεθεί προφανώς επί ποινή αποκλεισμού. Επομένως, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών ισχυρισμών του οι οποίοι αφορούν αποκλειστικά σε επάλληλους λόγους απόρριψης της προσφοράς του και τούτο διότι, ακόμη και εάν οι ισχυρισμοί του είναι βάσιμοι δεν δύνανται να καταστήσουν αποδεκτή την προσφορά του και να οδηγήσουν στο συμπέρασμα ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι πλημμελής και ακυρωτέα ως προς το σκέλος της απόρριψης της προσφοράς του. (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007 κ.α. ).

43.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, προκύπτει ότι νομίμως αποκλείσθηκε από το διαγωνισμό ο προσφεύγων ο οποίος δεν έχει έννομο συμφέρον να αμφισβητήσει τη νομιμότητα της συμμετοχής άλλου διαγωνιζόμενου, καθόσον με τον αποκλεισμό του καθίσταται, ως προς το διαγωνισμό αυτό, τρίτος, οι δε αιτιάσεις που προβάλλει κατά της αποδοχής της προσφοράς του παρεμβαίνοντος διαφοροποιούνται πλήρως από τους λόγους που αποτέλεσαν τη βάση απόρριψης της προσφοράς του, σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στη σκέψη 12 της παρούσας. Επομένως, άνευ εννόμου συμφέροντος προβάλλει αιτιάσεις κατά της αποδοχής της προσφοράς του παρεμβαίνοντος.

44.Επειδή γίνεται δεκτή εν όλω η εισήγηση.

45. Επειδή με βάση τα ανωτέρω η παρέμβαση γίνεται δεκτή ως προς τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

46. Επειδή κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

47.Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων κατά τις διατάξεις του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ/τος 39/2017.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 2 Απριλίου 2018 και εκδόθηκε στις 12 Απριλίου 2018.

**Η Πρόεδρος**

**Ειρήνη Ε. Αψοκάρδου**

**Η Γραμματέας**

**Βασιλική Μπάκου**

**Αριθμός απόφασης : 282/2018**