

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 17 Απριλίου 2018 με την εξής σύνθεση:  
Μιχαήλ Οικονόμου Πρόεδρος, Εμμανουέλα Σωτηρόπουλου-Εισηγήτρια και  
Μιχαήλ Σειραδάκης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 21/3/2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό  
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)- Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/  
274/21-3-2018 της προσφεύγουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», νομίμως  
εκπροσωπούμενης.

Κατά του Δήμου ..... και της με αριθμ. 55/2018 απόφασης της  
Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ....., με την οποία επικυρώθηκε το με αρ.  
1/7-3-2018 Πρακτικό Ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης τεχνικών  
προσφορών της επιτροπής διαγωνισμού και το με αρ. 2/9-3-2018 Πρακτικό  
Ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών της  
επιτροπής διαγωνισμού.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να  
ακυρωθεί η με αρ. 55/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου  
..... και να αποκλειστούν οι εταιρείες «.....» και «.....» από τις περαιτέρω  
διαδικασίες του διαγωνισμού για την ομάδα 6- Λιπαντικά Δήμου .....

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Εμμανουέλα  
Σωτηροπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής έχει  
καταβληθεί το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 197825909958 0521

## **Αριθμός Απόφασης : 294 /2018**

0070, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016 ποσού εξακοσίων ευρώ (600,00 €).

2. Επειδή, κατά της με αριθμ. 55/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ....., με την οποία επικυρώθηκε το με αρ. 1/7-3-2018 Πρακτικό Ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών της επιτροπής διαγωνισμού και το με αρ. 2/9-3-2018 Πρακτικό Ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών της επιτροπής διαγωνισμού, η οποία εκδόθηκε στα πλαίσια του με αρ. 1116/9-2-2018 Ηλεκτρονικού διαγωνισμού με ανοικτή διαδικασία για την προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών για τις ανάγκες του Δήμου, του Νομικού του Προσώπου “Οργανισμός Παιδείας και Πολιτισμού” και των σχολικών του επιτροπών (Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης) έτους 2018, η προσφεύγουσα εταιρία κατέθεσε ηλεκτρονικά μέσω ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ στις 21/3/2018 και με χρήση του τυποποιημένου εντύπου της ΑΕΠΠ όπως προβλέπεται, αντίστοιχα, από τα άρθρα 262 παρ. 2, 365 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2-3 Κανονισμού, την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή της επικαλούμενη πως οι προσφορές των συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών «.....» και «.....» παρουσιάζουν αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και ότι οι εν λόγω εταιρείες θα πρέπει να αποκλειστούν από τις περαιτέρω διαδικασίες του διαγωνισμού.

3. Επειδή ο επίδικος διαγωνισμός, εμπίπτει ενόψει του αντικείμενου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016.

4. Επειδή η Α.Ε.Π.Π. είναι αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η Α.Ε.Π.Π. είναι και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 περ. γ), 38 παρ. 7, 61 παρ. 1, 66 παρ. 1, 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, εφόσον η διαγωνιστική διαδικασία εκκίνησε σε χρόνο μεταγενέστερο από την 26η Ιουνίου 2017.

## **Αριθμός Απόφασης : 294 /2018**

6. Επειδή, εμπρόθεσμα η αιτούσα στρέφεται κατά της επίμαχης απόφασης, καθώς, όπως η ίδια αναφέρει έλαβε γνώση από την δημοσίευση της στη «Διαύγεια» την 13/3/2018, καθόσον η απόφαση δεν αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του αντίστοιχου δημόσιου Διαγωνισμού, ώστε η κατ' αυτής στρεφόμενη Προδικαστική Προσφυγή να έχει κατατεθεί, όπως αποδεικνύεται από τη σκέψη 2, εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. α) Κανονισμού.

7. Επειδή η Προσφεύγουσα με προφανές έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση Προδικαστική της Προσφυγή ως συμμετέχουσα στον επίδικο διαγωνισμό υποβάλλοντας τη με αρ. 91102 προσφορά της, της οποίας η προσφορά έχει γίνει αποδεκτή με την προσβαλλόμενη πράξη, που εύλογα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης ως προς την αποδοχή των προσφορών των λοιπών δύο (2) συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών, η οποία, όπως ισχυρίζεται, είναι εσφαλμένη και την ανακήρυξη εν τέλει της προσφεύγουσας ως προσωρινής αναδόχου.

Επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί περαιτέρω κατ' ουσία από το 3ο Κλιμάκιο της Α.Ε.Π.Π.

8. Επειδή ο Δήμος ..... με τη με αρ. πρωτ. 1116/9-2-2018 Διακήρυξη προκήρυξε Ηλεκτρονικό διαγωνισμό με ανοικτή διαδικασία για την προμήθεια καυσίμων και λιπαντικών για τις ανάγκες του Δήμου, του Νομικού του Προσώπου “Οργανισμός Παιδείας και Πολιτισμού” και των σχολικών του επιτροπών (Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης) έτους 2018, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής, προϋπολογισμού 145.744,88 € άνευ ΦΠΑ. Η παρούσα υποδιαιρείται σε έξι (6) ομάδες και συγκεκριμένα: Ομάδα 1: Υγραέριο κίνησης ΔΗΜΟΥ ....., CPV 09133000-0, ενδεικτικό σύνολο 3.358,25€ πλέον ΦΠΑ 24%, Ομάδα 2: ΛΟΙΠΑ ΚΑΥΣΙΜΑ ΔΗΜΟΥ ....., CPV 09132100-4, 09134200-9, 09135100-5, ενδεικτικό σύνολο 105.500,00 € πλέον ΦΠΑ 24%, Ομάδα 3 :Πετρέλαιο Θέρμανσης ΝΠΔΔ “Οργανισμός Παιδείας και Πολιτισμού” CPV 09135100-5, ενδεικτικό σύνολο 4.017,60 € πλέον ΦΠΑ 24%, Ομάδα 4: Πετρέλαιο Θέρμανσης για την Πρωτοβάθμια Σχολική Επιτροπή, CPV

## Αριθμός Απόφασης : 294 /2018

09135100-5, ενδεικτικό σύνολο 10.044,00 € πλέον ΦΠΑ 24%, Ομάδα 5: Πετρέλαιο Θέρμανσης για τη Δευτεροβάθμια Σχολική Επιτροπή CPV 09135100-ενδεικτικό σύνολο 6.696,00 € πλέον ΦΠΑ 24%, Ομάδα 6: ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ ΔΗΜΟΥ ..... CPV 09211000-1, 2495700 -7, 2008, ενδεικτικό σύνολο 16.129,03 € πλέον ΦΠΑ 24%, με δικαίωμα των διαγωνιζόμενων να υποβάλλουν προσφορά είτε για το σύνολο των προς προμήθεια καυσίμων-λιπαντικών είτε για μέρος αυτών όπως έχουν διαμορφωθεί σε ομάδες. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων / ΚΗΜΔΗΣ στις 9/2/2018 λαμβάνοντας ΑΔΑΜ ..... και καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όπου έλαβε το συστημικό αριθμό ..... Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 3/3/2018, ημέρα Σάββατο και 14:00μ.μ. Ημερομηνία αποσφράγισης Αποσφράγιση του (υπό) φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» ορίστηκε η 7/3/2018 ημέρα Τετάρτη και ώρα 12.00 π.μ και των φακέλων «Οικονομικές Προσφορές» η 9-3-2018 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00π.μ. Η προσφεύγουσα, υπέβαλε στις 2/3/2018 και ώρα 16:19:05 την υπ' αριθμ. 91102 προσφορά της για την ομάδα 6 του εν λόγω διαγωνισμού. Για την ομάδα αυτή υπέβαλλαν προσφορά επιπλέον (2) δύο εταιρείες και συγκεκριμένα η εταιρεία με την επωνυμία «.....» υποβάλλοντας την με αρ. .... προσφορά της και η ατομική επιχείρηση με την επωνυμία «.....» υποβάλλοντας την με αρ. .... προσφορά της.

9.Επειδή με την υπ' αριθμ. 55/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ....., επικυρώθηκε α) το με αρ. 1/7-3-2018 Πρακτικό Ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού και απορρίφθηκε, ως προς την Ομάδα 6 του διαγωνισμού, η τεχνική προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και έγιναν αποδεκτές οι τεχνικές προσφορών των 1. «.....» 2. «.....» και της προσφεύγουσας εταιρείας, οι οποίες προχώρησαν στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, ήτοι το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών και β) το με αρ. 2/9-3-2018 Πρακτικό Ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών της επιτροπής διαγωνισμού, με το οποίο καταρτίστηκε ο πίνακας κατάταξης των διαγωνιζομένων, από την χαμηλότερη προς την υψηλότερη τιμή και εν τέλει η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού αφού έκρινε ότι η πλέον

## Αριθμός Απόφασης : 294 /2018

συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής για την ομάδα 6 του Διαγωνισμού ήταν της εταιρείας με την επωνυμία «....» ύψους 6.262,87 ευρώ με ΦΠΑ (έναντι 11.717,57 ευρώ της ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία ..... η οποία κατατάχθηκε δεύτερη και έναντι 15.314,77 ευρώ της προσφεύγουσας εταιρείας η οποία και κατατάχθηκε τελευταία) εισηγήθηκε, όσον αφορά την ΟΜΑΔΑ 6, την ανάδειξη της «.....» ως προσωρινού αναδόχου, και συνέστησε πριν την απόφαση κατακύρωσης αποτελεσμάτων για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου, να ζητηθούν διευκρινήσεις σύμφωνα με το άρθρο 88 του ν.4412/2016, από την εταιρεία με την επωνυμία «.....» καθώς η προσφορά της αποτελεί ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά σε σχέση τόσο με την προϋπολογισθείσα τιμή όσο και με τις υποβληθείσες προσφορές των λοιπών οικονομικών φορέων. Την 15/3/2018 με την με αρ. 2482/15-3-2018 πρόσκληση του ο Δήμος ζήτησε από την ως άνω εταιρεία τις προβλεπόμενες από το άρθρο 88 του ν. 4412/2016 διευκρινήσεις και πράγματι η εταιρεία «.....» απέστειλε τις με αρ. 2662/21-3-2018 διευκρινίσεις της.

10. Επειδή με την υπό κρίση Προσφυγή της, η Προσφεύγουσα στρέφεται κατά της με αρ. 55/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, αιτούμενη να ακυρωθεί η προσβαλλομένη απόφαση και να αποκλειστούν οι εταιρείες με την επωνυμία «....» και «.....» από τις περαιτέρω διαδικασίες του διαγωνισμού για την ομάδα 6 –Λιπαντικά Δήμου ..... Ειδικότερα η προσφεύγουσα, με την προδικαστική της προσφυγή, προβάλλει αιτιάσεις κατά των τεχνικών προσφορών των ως άνω συνδιαγωνιζομένων εταιρειών, ισχυριζόμενη ότι οι προσφορές τους παρουσιάζουν ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της οικείας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές. Συγκεκριμένα, ως προς την προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά του θα έπρεπε να είχε απορριφθεί διότι «1. για το υπ' αριθμ. 1 προϊόν του προϋπολογισμού της μελέτης (Λιπαντικό πετρελαιοκινητήρων SAE 20W/50), προσφέρει το ..... SAE 20W/50, το οποίο και δεν καλύπτει τις προδιαγραφές ACEA E4, E6. Καταθέτει δε το με αριθμ. Πρωτ. 30/005/258/20-09-13 έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους, Αρ. καταχώρησης 66977/13, από το οποίο φαίνεται ότι δεν έχει έγκριση

## Αριθμός Απόφασης : 294 /2018

κυκλοφορίας για τις προδιαγραφές ACEA E4 και ACEA E6, αλλά έχει έγκριση μόνο για την προδιαγραφή ACEA E7. Οι προδιαγραφές ACEA E4, E6 είναι ξεχωριστές προδιαγραφές και δεν καλύπτονται από καμία μεταγενέστερη (καινούργια), όπως φαίνεται από την παρ. 1 του με αριθμ. Πρωτ. 30/004/000/3528 και την παρ. 3 του με αριθμ. Πρωτ. 30/004/000/4376 εγγράφων του Γενικού Χημείου του Κράτους. Οι προδιαγραφές ACEA E4 και ACEA E6 είναι σε ισχύ, όπως φαίνεται από τον επίσημο κατάλογο ACEA 2016. 2. Για το υπ' αριθμ. 7 προϊόν της μελέτης, και σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V της διακήρυξης, απαιτείται προϊόν Βαλβολίνη Αυτομάτων κιβωτίων DEXRON με προδιαγραφές GENERAL MOTORS DEXRON IID and III G, FORD MERCON, ALLISON C4, M.B 236.1, ZF TE-ML 09/11/14, VOITH, προσφέρει το ..... DEXRONII. Το προσφερόμενο προϊόν δεν καλύπτει τις προδιαγραφές DEXRON II G (υποδεέστερο προϊόν), ALLISON C4, M.B 236.1 και VOITH. 3. Για το υπ' αριθμ. 8 προϊόν της μελέτης, (Λιπαντικό βενζινοκινητήρων SAE 10W/40), προσφέρει το FEG GOLD SAE 10W/40. Στο κατατιθέμενο έντυπο τεχνικής προσφοράς δηλώνει αριθμό καταλόγου έγκρισης από το Γενικό Χημείο του Κράτους (α/α 4, 77080/17). Όπως φαίνεται από το υπ' αριθμ. Πρωτ. 30/004/000/4509/16-03-2017 έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους που κατέθεσε, η εν λόγω καταχώρηση με α/α 4 και αριθμό καταλόγου 77080/17, αντιστοιχεί στο προϊόν ..... 15W/40 (διαφορετικό προϊόν).». Επιπλέον, ως προς την προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά του θα έπρεπε να είχε απορριφθεί διότι «1. Όπως φαίνεται και από τον υποφάκελο Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά, η προαναφερόμενη εταιρεία δεν έχει καταθέσει εγκρίσεις από το Γενικό Χημείο του Κράτους, όπως ρητά απαιτείται από την παρ. 2.4.3.2 της διακήρυξης: «...κάθε προσφερόμενος τύπος λιπαντικού (λάδια, γράσα), θα συνοδεύεται από πιστοποιητικό γνησιότητας και πιστοποιητικό εταιρείας από το Γενικό Χημείο του Κράτους, επί ποινή αποκλεισμού, και το Παράρτημα II - Τεχνικές προδιαγραφές 6- Λιπαντικά. 2. Το προσφερόμενο προϊόν .....SAE 20W/50 (α/α 1 προϊόν της μελέτης), δεν καλύπτει τις προδιαγραφές ACEA E4, E6. 3. Το προσφερόμενο προϊόν ..... SAE 10W/40 (α/α 2 προϊόν της μελέτης), δεν καλύπτει τις προδιαγραφές API CJ-4 και ACEA E7, E9. 4. Δεν προσφέρει το

## **Αριθμός Απόφασης : 294 /2018**

υπ' αριθμ. 4 προϊόν της μελέτης, δηλαδή δεν προσφέρει βαλβολίνη 75W/80, καθ' όσον, όπως φαίνεται από την τεχνική του έκθεση, παραπέμπει στη σελ. 6 του προσπέκτους που καταθέτει, πλην όμως δεν υπάρχει βαλβολίνη κατά SAE 75W/80. »

11. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, με τις με αρ. πρωτ. 2946/29-3-2018 απόψεις της προς την ΑΕΠΠ, δεν προβαίνει σε καμία ουσιαστική αντίκρουση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, αναφέροντας επί λέξει «*Η Επιτροπή Διενέργειας διαγωνισμών, εξετάζοντας συνολικά: 1. Τις τεχνικές προσφορές των φορέων, 2. Τα έντυπα τεχνικής προσφοράς, 3. Τα πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας, 4. τις υπεύθυνες δηλώσεις των φορέων στις οποίες δηλώνουν ότι οι προδιαγραφές των προϊόντων τους είναι σύμφωνες με τα ζητούμενα των απαιτήσεων των προδιαγραφών της διακήρυξης 1116/9-2-2018, 5. Τα Τυποποιημένα Έντυπα Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) με βάση των οποίων δηλώθηκαν κύκλος εργασιών (γενικός και ειδικός) καθώς και καταστάσεις συμβάσεων με φορείς Δημοσίου-ΝΠΔΔ-ΟΤΑ-ΔΕΗ, 6. Την αποδοχή να παράσχουν όλα τα απαιτούμενα δείγματα, περιγραφές και φωτογραφίες των προϊόντων, συνοδευόμενων από τα πιστοποιητικά γνησιότητας , καθώς και να προσκομίσουν τα απαιτούμενα πιστοποιητικά από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας, 7. Την αποδοχή να προσκομίσουν πιστοποιητικά των απαιτούμενων προτύπων διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης, 8. Τα τεχνικά φυλλάδια των ευρέως γνωστών εταιρειών ..., .., ..... και ....., 9. Την υπ' αριθμ. 2910/28-3-2018 απάντηση της Τεχνικής υπηρεσίας σε σχετικό μας ερώτημα, με την οποία μας γνώρισε ότι «οι προδιαγραφές των λιπαντικών στην με αρ. 20/2017 μελέτη μας δεν διατίθενται συσσωρευτικά και σε κάθε περίπτωση ισχύουν οι πιο πρόσφατες εν ισχύ σύμφωνα με τα διεθνή και εθνικά πρότυπα, εκτός του AD BLUE στο οποίο τίθενται προδιαγραφές επί ποινή αποκλεισμού, επίσης ο Δήμος ... όπως προβλέπεται στην συγγραφή υποχρεώσεων της μελέτης κατά την παράδοση- παραλαβή των ανωτέρω ειδών διατηρεί το δικαίωμα να αποστέλλει δείγματα από τα προς προμήθεια είδη για την ανάλυση στο Γενικό Χημείο του Κράτους, ώστε να ελέγχεται τόσο η ποιότητα όσο και το αν πληρούν τις απαιτούμενες προδιαγραφές». 10. Των διευκρινήσεων του άρθρου 88 του ν. 4412/2016 που ζητήθηκαν με την αποσφράγιση των*

## **Αριθμός Απόφασης : 294 /2018**

οικονομικών προσφορών, με την υπ' αριθ. 2482/15-3-2018 πρόσκληση που απηύθυνε ο Δήμος προς την εταιρεία ....., 11. Τις υπ' αριθμ. 2662/21-3-2018 διευκρινήσεις της ....., αποδέχεται τις προσφορές των οικονομικών φορέων ως σύμφωνες με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης.»

12. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

13. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 367 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ 39/2017.

14. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...] Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα



## Αριθμός Απόφασης : 294 /2018

ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.[...]. ».

15. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 54 Τεχνικές προδιαγραφές του ν. 4412/2016 (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται ότι «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...] 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν-σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα

στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. [...]5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές. 6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσία που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει. Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή.».

16. Επειδή, στο άρθρο 56 Εκθέσεις δοκιμών, πιστοποίηση και άλλα αποδεικτικά μέσα του ν. 4412/2016 (άρθρο 44 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να προσκομίζουν έκθεση δοκιμών από οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης ή πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί από τέτοιο

οργανισμό ως αποδεικτικό μέσο συμμόρφωσης με απαιτήσεις ή κριτήρια που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές, τα κριτήρια ανάθεσης ή τους όρους εκτέλεσης της σύμβασης. Αν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από συγκεκριμένο οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης, οφείλουν να δέχονται επίσης πιστοποιητικά από άλλους ισοδύναμους οργανισμούς αξιολόγησης της συμμόρφωσης. Για τους σκοπούς της παρούσας παραγράφου, οργανισμός αξιολόγησης της συμμόρφωσης είναι ένας οργανισμός ο οποίος πραγματοποιεί δραστηριότητες αξιολόγησης της συμμόρφωσης, συμπεριλαμβανομένων βαθμονομήσεων, δοκιμών πιστοποίησης και επιθεώρησης και είναι διαπιστευμένος, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθμ. 765/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. 2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται και άλλα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, εκτός από αυτά που αναφέρονται στην παρ. 1, όπως τον τεχνικό φάκελο του κατασκευαστή, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν έχει πρόσβαση στα πιστοποιητικά ή στις εκθέσεις δοκιμών που αναφέρονται στην παράγραφος 1 ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών, υπό τους όρους ότι για την αδυναμία πρόσβασης δεν ευθύνεται ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας και ότι ο ίδιος αποδεικνύει ότι τα προς παροχή έργα, αγαθά και υπηρεσίες πληρούν τις απαιτήσεις ή τα κριτήρια που ορίζονται στις τεχνικές προδιαγραφές, τα κριτήρια ανάθεσης ή τους όρους εκτέλεσης της σύμβασης.[...]

17. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης

προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102. [.....]».

18. Επειδή στο άρθρο 2.4.3 της Διακήρυξης «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» ορίζεται ότι «2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), [...]. β) εγγύηση συμμετοχής, [...] γ) Τα προσφερόμενα είδη πρέπει να είναι σύμφωνα με τις προδιαγραφές και αυτό πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να δηλώνεται υπεύθυνα από τον διαγωνιζόμενο με την προσφορά του. 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Κάθε προσφερόμενος τύπος λιπαντικού (λάδια, γράσα) θα συνοδεύεται από πιστοποιητικά γνησιότητας, και πιστοποιητικό εταιρείας από το Γενικό Χημείο του Κράτους, επί ποινής αποκλεισμού. Η προσφορά θα διευκρινίζει τα τυπικά χαρακτηριστικά των λιπαντικών όσο αφορά τη χρήση τους (διάρκεια ζωής, ειδικό βάρος, ιξώδες, σημείο ροής, ανάφλεξης κλπ.). Ιδιαίτερα σημειώνεται ότι στοιχείο του φακέλου της τεχνικής προσφοράς, επί ποινή αποκλεισμού, θα είναι υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986, του διαγωνιζομένου ότι τα λιπαντικά που προσφέρει είναι ίδια με τα περιγραφόμενα στο Παράρτημα II της παρούσης. Υπόδειγμα τεχνικής προσφοράς υπάρχει στο παράρτημα V.». Περαιτέρω στο άρθρο 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» ορίζεται ότι «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3(Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής

προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, [...] η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...]».

19. Επειδή στο Παράρτημα ΙΙ της διακήρυξης ορίζονται οι τεχνικές προδιαγραφές των υπό προμήθεια ειδών και συγκεκριμένα όσον αφορά στα Λιπαντικά (CPV 09211000-1) ορίζεται μεταξύ άλλων ότι «Σχετικά με την προμήθεια λιπαντικών για τις ανάγκες των οχημάτων και των μηχανημάτων του Δήμου, ο Δήμος πρόκειται να προμηθευτεί λάδια τα οποία είναι αναγκαία για τη συντήρηση των οχημάτων και των μηχανημάτων του. [...] - Τα προς προμήθεια λιπαντικά θα είναι πρόσφατης παραγωγής (Β' εξαμήνου 2017 και μετά). Κάθε προσφερόμενος τύπος λιπαντικού (λάδια) θα συνοδεύεται από πιστοποιητικά γνησιότητας και θα διαθέτει πιστοποιητικό εταιρείας από το Γενικό Χημείο του Κράτους, επί ποινή αποκλεισμού. - Η προσφορά θα διευκρινίζει τα τυπικά χαρακτηριστικά των λιπαντικών όσο αφορά τη χρήση τους (διάρκεια ζωής, ειδικό βάρος, ιξώδες, σημείο ροής, ανάφλεξης κλπ.). [...] 5.1 Λιπαντικό πετρελαιοκινητήρων 20W-50 Υψηλής απόδοσης λιπαντικό πετρελαιοκινητήρων ειδικά σχεδιασμένο για βαριές συνθήκες λειτουργίας. Ιδανικό για χωματοουργικά μηχανήματα, φορτηγά και λεωφορεία που κάνουν μικρές διαδρομές με μεγάλα φορτία. Πρέπει να εξασφαλίζει άριστη λίπανση και απόδοση του κινητήρα, οικονομία στα καύσιμα και τη συντήρηση. Προδιαγραφές ACEA: A3/B3, A3/B4, E4, E6, E7, API: CG-4/CF-4/CF/SF κ.λπ. 5.2 Λιπαντικό πετρελαιοκινητήρων 10W-40 Υψηλής απόδοσης λιπαντικό πετρελαιοκινητήρων ειδικά σχεδιασμένο για βαριές συνθήκες λειτουργίας. Ιδανικό για χωματοουργικά μηχανήματα, φορτηγά και λεωφορεία που κάνουν μικρές διαδρομές με μεγάλα φορτία. Πρέπει

## Αριθμός Απόφασης : 294 /2018

να εξασφαλίζει άριστη λίπανση και απόδοση του κινητήρα, οικονομία στα καύσιμα και τη συντήρηση. Προδιαγραφές: SAE 10W-40, MAT 3521, API CJ-4, ACEA E7/E9, MB-Approval 228.31, CUMMINS CES 20081, Cat ECF-3/ ECF-2/ECF-1

5.3 Λιπαντικό πετρελαιοκινητήρων 15W-40 Πολυβάθμιο ορυκτέλαιο τελευταίας τεχνολογίας υπερύψηλης απόδοσης {SUPER HIGH PERFORMANCE DIESEL}, ειδικά κατασκευασμένο για πετρελαιοκινητήρες, turbo intercooler και συμβατικούς με πρόσθετα που εξασφαλίζουν μεγάλη διάρκεια ζωής στον κινητήρα κάτω από τις δυσμενέστερες συνθήκες λειτουργίας

Προδιαγραφές: API CG4/CF/SH/SJ, ACEA A3-96 , B3-96 , B4-98 .E3-96 CCMC D5 ,MERCEDES BENZ 28,3/229,1, MAN M3275 , VW 501,01/505.00 , VOLVO VDS-2 , ALLISON C4 , MACK EO-L , MTU OT-2 .

5.4 Βαλβολίνες 75W – 80 Συνθετικής τεχνολογίας βαλβολίνη για τελευταίας τεχνολογίας κιβώτια ταχυτήτων. Κατάλληλη για ιπποειδή γρανάζια, ενισχυμένη με τα καλύτερα αντιτριβικά πρόσθετα. Προδιαγραφές: API GL-5, MIL-L-2105D, MAN 324N5.5

Βαλβολίνες 80W – 90 Συνθετικής τεχνολογίας βαλβολίνη για τελευταίας τεχνολογίας κιβώτια ταχυτήτων. Κατάλληλη για ιπποειδή γρανάζια, ενισχυμένη με τα καλύτερα αντιτριβικά πρόσθετα

5.6 Βαλβολίνες 85W – 140 Συνθετικής τεχνολογίας βαλβολίνη για τελευταίας τεχνολογίας κιβώτια ταχυτήτων. Κατάλληλη για ιπποειδή γρανάζια, ενισχυμένη με τα καλύτερα αντιτριβικά πρόσθετα

5.7 Βαλβολίνη Αυτομάτων Κιβωτίων DEXRON Λιπαντικό αυτόματων κιβωτίων ταχύτητας που ελαχιστοποιεί τις τριβές και ο υψηλός δείκτης ιξώδους που προσφέρει σταθερότητα σε υψηλές θερμοκρασίες . Κατάλληλο για αυτόματα κιβώτια ταχυτήτων , υδραυλικά τιμόνια και υδραυλικά συστήματα διεύθυνσης κάθε τύπου , όπως επιβατικά , φορτηγά , χωματουργικά μηχανήματα κ.λ.π..

5.8 Λιπαντικό βενζινοκινητήρων 10W-40 Συνθετικό πολύτυπο λιπαντικό, ιδανικό για βενζινοκινητήρες καταλυτικούς, πολυβάλβιδους, turbo καθώς και πετρελαιοκινητήρες. Εξασφαλίζει την άμεση λίπανση σε κάθε σημείο του κινητήρα.

5.9 Λιπαντικά υδραυλικών κυκλωμάτων ISO 68 Ορυκτέλαιο υδραυλικών συστημάτων υψηλής ποιότητας , ενισχυμένα με ειδικά πρόσθετα για μεγάλη αντιδιαβρωτική προστασία για μηχανήματα που λειτουργούν σε δυσμενείς συνθήκες.

5.10 Λιπαντικά υδραυλικών κυκλωμάτων ISO 46 Ορυκτέλαιο υδραυλικών συστημάτων υψηλής ποιότητας , ενισχυμένα με ειδικά

## Αριθμός Απόφασης : 294 /2018

πρόσθετα για μεγάλη αντιδιαβρωτική προστασία για μηχανήματα που λειτουργούν σε δυσμενείς συνθήκες. 5.11 Γράσσο βάσεως λιθίου με πρόσθετα υψ. πίεσεως Ιδανικό για λίπανση κάθε τύπου εδράνων ( ρουλεμάν και εδράνων ολίσθησης) που λειτουργούν κάτω από βαριές συνθήκες και υψηλές θερμοκρασίες (-30 οC έως +130 οC). 5.12 AdBlue (CPV 2495700-7 CPV 2008) Το προσφερόμενο AdBlue (μη τοξικό διάλυμα ουρίας) θα καλύπτει επί ποινή αποκλεισμού τις προδιαγραφές DIN 70070 και ISO 22241. Ο ανάδοχος οφείλει επί ποινή αποκλεισμού να καταθέσει τις παραπάνω προδιαγραφές του κατασκευαστή. Ο Δήμος Δωρίδος κατά την παράδοση – παραλαβή διατηρεί το δικαίωμα να αποστέλλει δείγματα από τα προς προμήθεια είδη για ανάλυση στο Γενικό Χημείο του Κράτους, ώστε να ελέγχεται τόσο η ποιότητα όσο και το αν πληρούν τις απαιτούμενες προδιαγραφές.» Οι ως άνω τεχνικές προδιαγραφές επαναλαμβάνονται και στη με αρ. 15680/19-12-2017 Μελέτη της Τ.Υ του Δήμου και συγκεκριμένα στη σελίδα 31 έως 33 αυτής.

20. Επειδή στο Παράρτημα V της διακήρυξης ορίζονται οι απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές των υπ' α/α 1,2,4,7 και 8 προϊόντων και συγκεκριμένα «1 Λιπαντικά Πετρελαιοκινητήρων 20W-50 Προδιαγραφές ACEA: A3/B3, A3/B4, E4, E6, E7, API: CG-4/CF-4/CF/SF κ.λπ., 2 Λιπαντικά πετρελαιοκινητήρων 10W-40 Προδιαγραφές: SAE 10W40, MAT 3521, API CJ-4, ACEA E7/E9, MB-Approval 228.31, CUMMINS CES 20081, Cat ECF-3/ECF2/ECF-1, 4 Βαλβολίνες 75W-80 Προδιαγραφές: API GL-5, MIL-L-2105D, MAN 324N. 7 Βαλβολίνη Αυτομάτων Κιβωτίων DEXRON Προδιαγραφές: GENERAL MOTORS DEXRON IID and IIIG , FORD 'S MERCON , ALLISON C-4 MERCEDES BENZ SHEET 236.1, ZF TE-ML 09/11/14, VOITH. 8 Λιπαντικά Βενζινοκινητήρων 10W-40 Προδιαγραφές: API SL/CF, ACEA A3/B3/B4, VW 500.00/505.00, MB229.31, BMV Longlife 04, GM Dexos 2».

21. Επειδή, κατά τα παγίως γινόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η διακήρυξη του διαγωνισμού, ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε

αυτή (βλ. Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003). Υπό την έννοια αυτή, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαϊκού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο κοινοτικό (ενωσιακό πλέον) δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006).

22. Επειδή σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕΛΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000). Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει) ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑΣΤΕ 79/2009, 26/2007, Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ι. ΡΑΙΚΟΣ, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλας, 2017, σελ 195-197), κ.ά.). Το ίδιο αφορά προφανώς και τη συνδρομή τεχνικών προδιαγραφών, οι οποίες προβλέπονται σε κάθε περίπτωση από τη διακήρυξη. Τα παραπάνω προκύπτουν και εκ της αρχής της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών και προσκομιζομένων δικαιολογητικών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης



## **Αριθμός Απόφασης : 294 /2018**

Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54), καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάσει των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών).

23. Επειδή από τη γραμματική ερμηνεία των τεχνικών προδιαγραφών των υπό προμήθεια ειδών, σύμφωνα με τη σκέψη 18, 19 και 20 της παρούσας, προκύπτει σαφώς ότι για τα Λιπαντικά Πετρελαιοκινητήρων 20W-50 ορίζεται ρητά ότι πρέπει να ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές ACEA: A3/B3, A3/B4, E4, E6, E7, API: CG-4/CF-4/CF/SF, για τα Λιπαντικά πετρελαιοκινητήρων 10W-40 πρέπει να ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές: SAE 10W40, MAT 3521, API CJ-4, ACEA E7/E9, MB-Approval 228.31, CUMMINS CES 20081, Cat ECF-3/ ECF2/ECF-1, για τις Βαλβολίνες 75W-80 πρέπει να ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές: API GL-5, MIL-L-2105D, MAN 324N, για τη Βαλβολίνη Αυτομάτων Κιβωτίων DEXRON πρέπει να ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές: GENERAL MOTORS DEXRON IID and IIIG, FORD 'S MERCON , ALLISON C-4 MERCEDES BENZ SHEET 236.1 , ZF TE-ML 09/11/14, VOITH και για τα Λιπαντικά Βενζινοκινητήρων 10W-40 πρέπει να ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές: API SL/CF, ACEA A3/B3/B4, VW 500.00/505.00, MB229.31, BMW Longlife 04, GM Dexos 2. Οι ως άνω προδιαγραφές ορίζονται με σαφήνεια και τίθενται σωρευτικά ως αβάσιμα υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ενώ από κανένα σημείο της διακήρυξης προκύπτει το αντίθετο, ήτοι ότι δεν τίθενται σωρευτικά και ότι ισχύουν οι πιο πρόσφατες σε ισχύ, το οποίο αποτελεί αυθαίρετο ισχυρισμό εκ των υστέρων της αναθέτουσας ο οποίος κείται εκτός του κανονιστικού πλαισίου της διακήρυξης (ΑΕΠΠ 200/2018).

24. Επειδή για το προϊόν με α/α 1 θα πρέπει να καλύπτεται η προδιαγραφή ACEA: A3/B3, A3/B4, E4, E6, E7, API: CG-4/CF-4/CF/SF. Από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία «...» προκύπτει ότι η εν λόγω εταιρεία προσφέρει το λιπαντικό DIESEL TEC YLTRA SAE 20W/50, το οποίο έχει έγκριση κυκλοφορίας για την προδιαγραφή ACEA

## Αριθμός Απόφασης : 294 /2018

Ε7 και όχι για την προδιαγραφή ACEA E4 και E6. Από τα προσκομιζόμενα από την προσφεύγουσα έγγραφα (επίσημος κατάλογος ACEA) προκύπτει ότι οι εν λόγω προδιαγραφές, ACEA E4 και E6, δεν έχουν καταργηθεί, από το δε προσκομιζόμενο υπ' αριθ. 30/004/000/3528/07.09.2017 έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους διευκρινίζεται ότι κάθε μεταγενέστερη προδιαγραφή μιας σειράς υπερκαλύπτει – αντικαθιστά μια καταργημένη της ίδιας σειράς και επομένως οι εταιρείες δεν αναγράφουν καταργημένες προδιαγραφές εφόσον το προϊόν τους παρήχθη μεταγενέστερα. Σύμφωνα δε με το με αρ. πρωτ. 30/004/000/4376 έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους στην κατηγοριοποίηση των λιπαντικών κατά CEA, δεν ισχύει ό,τι και στο API, δηλαδή η κάθε μεταγενέστερη προδιαγραφή να υπερκαλύπτει (πάντα ή συνήθως) την όποια προγενέστερη. Η κάθε προδιαγραφή περιγράφεται ξεχωριστά και αναλυτικά και επομένως θα πρέπει να αποδεικνύεται η καταλληλότητα της. Συνεπώς, σύμφωνα με τα ανωτέρω και με δεδομένο ότι οι προδιαγραφές τίθενται σωρευτικά, επιπλέον δε οι προδιαγραφές ACEA E4 και E6 δεν έχουν καταργηθεί, το προσφερόμενο προϊόν δεν καλύπτει τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί σωρευτικά με την μελέτη της διακήρυξης και ο υπόψη ισχυρισμός της προσφεύγουσας θα πρέπει να γίνει δεκτός ως νόμω και ουσία βάσιμος (ΑΕΠΠ 191/2018, 50/2018).

25. Επειδή για το προϊόν με α/α 7 της μελέτης και σύμφωνα με το παράρτημα V της διακήρυξης, για τη Βαλβολίνη Αυτομάτων Κιβωτίων DEXRON θα πρέπει να καλύπτονται οι προδιαγραφές: GENERAL MOTORS DEXRON IID and IIIG, FORD 'S MERCON, ALLISON C-4 MERCEDES BENZ SHEET 236.1, ZF TE-ML 09/11/14, VOITH. Η προαναφερόμενη εταιρεία προσφέρει το προϊόν ..... DEXRON II, το οποίο σύμφωνα με το προσκομιζόμενο, με την τεχνική προσφορά της, τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος καλύπτει τις προδιαγραφές DEXTRON IID, FORD MERCON, DENISON, CAT TO-2, VOVLO 97335, ZF TE ML 05L, ZF TE ML 09 και δεν καλύπτει τις απαιτούμενες, σύμφωνα με τη σκέψη 19 και 20 της παρούσας, προδιαγραφές DEXRON II G, ALLISON C4, M.B 236.1 και VOITH, ως βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα (ΑΕΠΠ 191/2018, 50/2018).

## Αριθμός Απόφασης : 294 /2018

26. Επειδή για το προϊόν με α/α 8 της μελέτης, ήτοι για τα Λιπαντικά Βενζινοκινητήρων 10W/40, η προαναφερόμενη εταιρεία προσφέρει το προϊόν ..... SAE 10W/40, ως προκύπτει από το αρχείο με ονομασία TDS No 4.8 της τεχνικής προσφοράς της. Από την επισκόπηση δε της τεχνικής της προσφοράς, και συγκεκριμένα στη σελίδα 3 του αρχείου με τίτλο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 5 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ A signed pdf., στη στήλη με α/α 8. περιγράφονται αναλυτικά οι τεχνικές προδιαγραφές των ειδών που ζητούνται από τη διακήρυξη και συγκεκριμένα ως προ το είδος 8. Λιπαντικά Βενζινοκινητήρων 10W-40 αναγράφονται οι προδιαγραφές: API SL/CF, ACEA A3/B3/B4, VW 500.00/505.00, MB229.31, BMW Longlife 04, GM Dexos 2. Στη στήλη δε ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ, όπου κάθε προμηθευτής οφείλει να αναγράψει σε ποιο από τα τεχνικά φυλλάδια ή άλλου είδους έγγραφα, που υποβάλλει με την προσφορά του, αποδεικνύεται ότι τα προσφερόμενα είδη καλύπτουν τις ζητούμενες από την διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές, σημειώνεται η απάντηση: «*Βλέπε TDS No 4.8 & Αρχείο 2017.03.31 ΑΡΙΘΜΟΙ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ α/α 4 και αριθμό καταλόγου 77080/17*». Εντούτοις από την επισκόπηση του αρχείου 2017.03.31 που κατέθεσε η εν λόγω εταιρεία προκύπτει ότι στο υπ' αρ. πρωτ. 30/004/000/397/31-3-2017 έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους δεν υπάρχει καταχώρηση με α/α 4 και συνεπώς ούτε αρ. καταλόγου έγκρισης 77080/17 και τα προϊόντα που αφορά το εν λόγω έγγραφο είναι τα προϊόντα 1. .... SAE 75W/ 80 και 2. .... SAE 75W/ 90, ήτοι διαφορετικά από το προσφερόμενο ..... SAE 10W/40. Συνεπώς βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της εταιρείας «.....» έπρεπε να απορριφθεί ως μη σύμφωνη με τους όρους και τις προδιαγραφές τις οικείας διακήρυξης.

27. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στο πλαίσιο διασφάλισης της αποτελεσματικότητας των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων αλλά και σύμφωνα με τα οριζόμενα στη σκέψη 21 και 22 της παρούσας, δεν δύναται να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε, αφετέρου προσφέρων δεν δύναται να μην πληροί απαίτηση της διακήρυξης και παρά ταύτα να κρίνεται αποδεκτή η προσφορά του. Συνεπώς και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω, η προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «.....» παρεκκλίνει των όρων της διακήρυξης και για το λόγο αυτό έπρεπε να

## **Αριθμός Απόφασης : 294 /2018**

απορριφθεί, ως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα και να μην αποκλειστεί από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία, ήτοι το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών. Συνεπώς, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας που αφορούν στην εσφαλμένη αποδοχή της προσφοράς της, γίνονται δεκτοί ως βάσιμοι.

28. Επειδή όσον αφορά στην τεχνική προσφορά του έτερου οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και ειδικότερα όσον αφορά στην ισχυρισμό τη προσφεύγουσας ότι δεν έχει καταθέσει εγκρίσεις από το Γενικό Χημείο του Κράτους γίνονται δεκτά τα ακόλουθα. Από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς του προαναφερόμενου οικονομικού φορέα προκύπτει ότι πράγματι σε κανένα σημείο της προσφοράς του δεν κατατίθενται εγκρίσεις και πιστοποιητικά από το Γενικό Χημείο του Κράτους (βλ. υποφάκελο Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά όπου δεν γίνεται καμία αναφορά σε υποβολή πιστοποιητικών εγκρίσεων του Γενικού Χημείου του Κράτους) απαίτηση η οποία επιβάλλεται, επί ποινή αποκλεισμού, από το άρθρο 2.4.3.2 της οικείας διακήρυξης, και η οποία επαναλαμβάνεται στο Παράρτημα II αυτής στη σελίδα 38 και στο Παράρτημα V στη σελίδα 69, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στη σκέψη 18, 19 και 20 της παρούσας («*Κάθε προσφερόμενος τύπος λιπαντικού (λάδια) θα συνοδεύεται από πιστοποιητικά γνησιότητας και θα διαθέτει πιστοποιητικό εταιρείας από το Γενικό Χημείο του Κράτους, επί ποινής αποκλεισμού*»). Συνεπώς, με αυτό το περιεχόμενο η εν λόγω τεχνική προσφορά δεν πληροί τους οικείους όρους της Διακήρυξης και η μη προσκόμιση εγκρίσεων από το Γενικό Χημείο του Κράτους των προσφερόμενων λιπαντικών κατά παράβαση της διακήρυξης την καθιστά απαράδεκτη, κατά τον σχετικό ισχυρισμό της προσφεύγουσας, ο οποίος κρίνεται ως βάσιμος (ΑΕΠΠ 191/2018, 50/2018).

29. Επειδή για το προϊόν με α/α 1 της μελέτης θα πρέπει να καλύπτεται η προδιαγραφή ACEA: A3/B3, A3/B4, E4, E6, E7, API: CG-4/CF-4/CF/SF. Από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία «.....» προκύπτει ότι η εν λόγω επιχείρηση προσφέρει το λιπαντικό ....SAE 20W/50, το οποίο σύμφωνα με το προσκομιζόμενο, με την τεχνική προσφορά της, αρχείο ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ (... PRODUCT CATALOGUE.pdf.) καλύπτει τις προδιαγραφές ACEA E7/E5/E3/E2/A3/B3/B4 API CI-4/CH-

4/CF/CD/CG-4/CF-4/SL και τις τελευταίες απαιτήσεις των μεγαλύτερων κατασκευαστών: MERCEDES BENZ 228.3 VOLVO VDS III MACK EO-K/2, EO-L VW 505.00,MAN M 3275 και δεν καλύπτει τις απαιτούμενες, σύμφωνα με τη σκέψη 19 και 20 της παρούσας και με όσα έγιναν δεκτά στη σκέψη 24 της παρούσας και ισχύουν mutatis mutandis, ACEA E4 και E6 ως βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα.

30. Επειδή για το προϊόν με α/α 2 της μελέτης, ήτοι τα Λιπαντικά πετρελαιοκινητήρων 10W-40, θα πρέπει να καλύπτεται η προδιαγραφή SAE 10W40, MAT 3521, API CJ-4, ACEA E7/E9, MB-Approval 228.31, CUMMINS CES 20081, Cat ECF-3/ ECF2/ECF-1. Από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της επιχείρησης με την επωνυμία «.....» προκύπτει ότι η εν λόγω επιχείρηση προσφέρει το λιπαντικό ..... SAE 20W/50, το οποίο σύμφωνα με το προσκομιζόμενο, με την τεχνική προσφορά της, αρχείο ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ (..... PRODUCT CATALOGUE.pdf) καλύπτει τις προδιαγραφές ACEA E6 API CI-4 και τις τελευταίες απαιτήσεις των μεγαλύτερων κατασκευαστών : MERCEDES BENZ 228.51 MAN M 3477/M 3275 VOLVO VDS III MTU TYPE 3 και δεν καλύπτει τις απαιτούμενες, σύμφωνα με τη σκέψη 20 και 21 της παρούσας, προδιαγραφές API CJ-4 ACEA E7, E9 ως βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα και η προσφορά της έπρεπε, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει τους εν λόγω διαγωνισμούς, να απορριφθεί.

31. Επειδή ως προς το προϊόν με α/α 4 της μελέτης, ήτοι Βαλβολίνες 75W-80, από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της ανωτέρω εταιρείας και συγκεκριμένα στη σελίδα 3 του αρχείου με τίτλο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 5 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ A signed pdf., στη στήλη με α/α 4. προκύπτει ότι περιγράφονται αναλυτικά οι τεχνικές προδιαγραφές των ειδών που ζητούνται από τη διακήρυξη και συγκεκριμένα ως προ το είδος 4. Βαλβολίνες 75W-80, αναγράφονται οι προδιαγραφές: API GL-5, MIL-L-2105D, MAN 324N. Στη στήλη δε ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ, όπου κάθε προμηθευτής οφείλει να αναγράψει σε ποιο από τα τεχνικά φυλλάδια ή άλλου είδους έγγραφα , που υποβάλλει με την προσφορά του, αποδεικνύεται ότι τα προσφερόμενα είδη καλύπτουν τις ζητούμενες από την διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές, σημειώνεται η απάντηση: «..... *PRODUCT CATALOGUE* σελ.6». Εντούτοις από την επισκόπηση του αρχείου

## **Αριθμός Απόφασης : 294 /2018**

..... PRODUCT CATALOGUE που κατέθεσε η εν λόγω εταιρεία προκύπτει ότι στη σελίδα 6 δεν αναφέρεται καμία απαιτούμενη από τη διακήρυξη Βαλβολίνη 75W-80 και συνεπώς η προσφορά της εταιρείας «.....» έπρεπε και για το λόγο αυτό να απορριφθεί, ως βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα.

32. Επειδή σύμφωνα με τα ανωτέρω και κατά τη σαφή διατύπωση των όρων της διακήρυξης ενόψει και της αρχής της τυπικότητας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, η οποία σκοπό έχει να εξασφαλίσει την τήρηση των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσης( ΣτΕ 194/2011), οι προσφορές των οικονομικών φορέων με την επωνυμία «.....» και «.....» έπρεπε να απορριφθούν και να αποκλειστούν από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία.

33. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή .

34. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την με αριθμ. 55/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ....., κατά το σκέλος που έγινε δεκτή, για την ομάδα 6-Λιπαντικά Δήμου ....., η με α/α προσφορά συστήματος ..... του οικονομικού φορέα «.....» και η με α/α προσφορά συστήματος .... του οικονομικού φορέα «.....».

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού εξακοσίων ευρώ (600,00 €).

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 17 Απριλίου 2018 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Μιχαήλ. Χ. Οικονόμου**

**Ανθούλα Νικολαΐδου**