

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 3^η Απριλίου 2018 με την εξής σύνθεση:
Ειρήνη Αποκάρδου Πρόεδρος-Εισηγήτρια, Ευαγγελία Μιχολίτση και
Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 22-2-2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών
(ΑΕΠΠ)/193/26.02.2018 του προσφεύγοντος του,
κατοίκου, οδός, αρ....., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (ΠΕ Σερρών), όπως
νομίμως εκπροσωπείται και

Με την Προδικαστική Προσφυγή ο αιτών επιδιώκει: α) την ακύρωση
της υπ' αριθμ. 201/30-01-2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής
(πρακτικό 4^ο/30-01-2018, ΑΔΑ: ΩΛΖ07ΛΛ-ΖΡΕ) με την οποία εγκρίνεται το
από 12-01-2018 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού με το οποίο έγινε
αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «.....» β) την
ακύρωση κάθε προηγούμενης ή επόμενης της προσβαλλόμενης πράξης ή
παράλειψης της αναθέτουσας αρχής που ερείδεται στην προσβαλλόμενη
πράξη γ) τον αποκλεισμό από το επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής
διαδικασίας της προσφοράς του ετέρου συμμετέχοντος οικονομικού φορέα με
την επωνυμία «.....» και δ) την επιστροφή του κατατεθέντος από
εκείνον παραβόλου, στο πλαίσιο ανοικτού διεθνούς ηλεκτρονικού δημόσιου
διαγωνισμού για την παροχή γενικών υπηρεσιών με τον τίτλο «Μίσθωση
Μηχανημάτων για τον Αποχιονισμό Εθνικού και Επαρχιακού Οδικού Δικτύου
Π.Ε. Σερρών για την τριετία 2017-2019».

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αποκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης : 317/2018

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 2.552,42 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 191802215958 0423 0022, αποδεικτικό ηλεκτρονικής πληρωμής στην συνεταιριστική τράπεζα Σερρών της 21-02-2018, εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ περί αυτοδέσμευσης του ως άνω παραβόλου).

2. Επειδή η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας με την με αριθμ. πρωτ. 441623/4347/1-11-2017 Διακήρυξη προκήρυξε ηλεκτρονικό διεθνή ανοικτό διαγωνισμό για την παροχή γενικών υπηρεσιών με τον τίτλο «Μίσθωση Μηχανημάτων για τον Αποχιονισμό Εθνικού και Επαρχιακού Οδικού Δικτύου Π.Ε. Σερρών για την τριετία 2017-2019» (CPV : 90620000-9 Υπηρεσίες εκχιονισμού, 90630000-2: Υπηρεσίες καθαρισμού από τον πάγο), που υποδιαιρείται σε 3 Τμήματα, εκτιμώμενης αξίας 633.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής.

3. Επειδή η προκήρυξη απεστάλη στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ την 1η-11-2017 και έλαβε αριθμό 2017/S-152960, το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) την 1-11-2017 με ΑΔΑΜ 17PROC002181268 καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: 48437. Για όλες τις Ομάδες, υπέβαλαν συνολικά δυο οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων και ο έτερος οικονομικός φορέας με τις υπ' αριθμ. προσφορές τους 82778 και 84708 αντίστοιχα.

4. Επειδή μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των υποφακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των προσφορών στις 12-01-2018, ελέγχθηκαν από την Επιτροπή του Διαγωνισμού τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων και συντάχθηκε Πρακτικό σύμφωνα με το οποίο και οι δυο προσφορές έγιναν αποδεκτές. Περαιτέρω, στις 13-2-2018 κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού η υπ' αριθμ. 201/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε το ως άνω Πρακτικό.

Αριθμός απόφασης : 317/2018

5. Επειδή στις 22-2-2018 ο προσφεύγων άσκησε μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού την υπό εξέταση προσφυγή του.

6. Επειδή η υπό εξέταση προσφυγή έχει ασκηθεί νόμιμα και εμπρόθεσμα με ανάρτηση την 22^η-02-2018 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ/τος 39/2017, είναι νομίμως υπογεγραμμένη και κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 26-02-2018, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 γ του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή στις 26-02-2018 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθρο 9 παρ. 1 α κοινοποίηση του ΠΔ 39/2017 της υπό εξέταση προσφυγής μέσω της «Επικοινωνίας» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.

8. Επειδή η υπό εξέταση προσφυγή εισάγεται ενώπιον του 1^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, κατόπιν της με αριθ. 247/2018 Πράξεως της Προέδρου του 1^{ου} Κλιμακίου, «περί ορισμού εξέτασης της προσφυγής και εισηγητή».

9. Επειδή, ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, του χρόνου εκκίνησής του και της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016.

10. Επειδή με το υπ' αριθμ. πρωτ. 100838/2-03-2018 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

11. Επειδή ο προσφεύγων συμμετείχε στον οικείο διαγωνισμό και η προσφορά του έγινε αποδεκτή, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης πράξης με την οποία έγινε αποδεκτή προσφορά και ετέρου προσφέροντος στη ζημία της από την παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό του οποίου η προσφορά έχει γίνει επίσης αποδεκτή και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της

Αριθμός απόφασης : 317/2018

προσφοράς του και της ανάδειξής της ως προσωρινής αναδόχου (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001). Επομένως, παραδεκτώσ ασκείται η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή και φέρεται ενώπιον του 1^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

12. Επειδή η ως άνω προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίνει το από 12-01-2018 πρακτικό, που αφορά στο 1ο στάδιο (ηλεκτρονική αποσφράγιση υποφακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής/Τεχνικής Προσφοράς) του εν θέματι διαγωνισμού σύμφωνα με τους λόγους που αναφέρονται σε αυτό, αποδέχεται τις προσφορές των υποψηφίων αναδόχων: «.....» και «.....» και εγκρίνει τη συνέχιση της διαδικασίας με την αποσφράγιση των ανωτέρω δύο (2) οικονομικών προσφορών, που κρίθηκαν αποδεκτές. Σύμφωνα δε με το εν λόγω Πρακτικό: «Ύστερα από έλεγχο, η επιτροπή βεβαίωσε ότι όλες οι προσφορές υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα και έγκαιρα, τόσο στην ηλεκτρονική όσο και στην φυσική τους μορφή. Εν συνεχεία, αριθμήθηκαν και μονογράφηκαν όλοι οι σφραγισμένοι φάκελοι με τα «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» των ανωτέρω διαγωνιζομένων και μονογράφηκαν τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν σε έντυπη μορφή. Ακολούθησε η αποσφράγιση των ηλεκτρονικών φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» των παραπάνω συμμετεχόντων.

Ακολούθησε ο έλεγχος των Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικών Προσφορών. Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι:

1. του

1) Διαθέτει την απαιτούμενη οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και τον κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό για τον αποχιονισμό με μηχανήματα που παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΕΡΓΟΥ - ΦΟΡΤΗΓΑ

| Α/Α | ΕΙΔΟΣ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ | ΑΡΙΘΜ. ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ |
|-----|-----------------------------------------|--------------------|
| 1 | ΑΛΑΤΟΔΙΑΝΟΜΕΑΣ – ΛΕΠΙΔΑ ΑΠΟΧΙΟΝΙΣΜΟΥ | |
| 2 | ΑΛΑΤΟΔΙΑΝΟΜΕΑΣ – ΛΕΠΙΔΑ ΑΠΟΧΙΟΝΙΣΜΟΥ | |
| 3 | ΑΛΑΤΟΔΙΑΝΟΜΕΑΣ – ΛΕΠΙΔΑ | |

| | | |
|-----|-------------------------|-------|
| | ΑΠΟΧΙΟΝΙΣΜΟΥ | |
| 4 | ΑΛΑΤΟΔΙΑΝΟΜΕΑΣ – ΛΕΠΙΔΑ | |
| | ΑΠΟΧΙΟΝΙΣΜΟΥ | |
| 5 | ΑΛΑΤΟΔΙΑΝΟΜΕΑΣ – ΛΕΠΙΔΑ | |
| | ΑΠΟΧΙΟΝΙΣΜΟΥ | |
| 6 | ΙΣΟΠΕΔΩΤΗΣ ΓΑΙΩΝ | |
| 7 | ΙΣΟΠΕΔΩΤΗΣ ΓΑΙΩΝ | |
| 8 | ΙΣΟΠΕΔΩΤΗΣ ΓΑΙΩΝ | |
| 9 | ΓΕΡΑΝΟΣ | |
| 10 | ΦΟΡΤΗΓΟ | |
| 11. | ΦΟΡΤΗΓΟ | |

II) Δηλώνει:

α) Την απαιτούμενη τεχνογνωσία στον χειρισμό μηχανημάτων που απαιτούνται για την ολοκλήρωση των εργασιών αποχιονισμού.

β) Το κατάλληλο τεχνικό προσωπικό.

γ) Τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτει και τα μέτρα που λαμβάνει για την εξασφάλιση της ποιότητας.

δ) Τα πιστοποιητικά από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας ή υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευμένη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα.

Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προφοράς, τόσο στην ηλεκτρονική όσο και στην φυσική μορφή, ήταν πλήρης και σύμφωνος με τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Κατά συνέπεια, η προσφορά γίνεται αποδεκτή.

2.

I) Διαθέτει την απαιτούμενη οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και τον κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό για τον αποχιονισμό με μηχανήματα που παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΕΡΓΟΥ - ΦΟΡΤΗΓΑ

| Α/Α | ΕΙΔΟΣ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ | ΑΡΙΘΜ. ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ |
|-----|-----------------------|--------------------|
| 1 | UNIMOG (ΕΚΧΙΟΝΙΣΤΙΚΟ) | |

Αριθμός απόφασης : 317/2018

| | | |
|----|---------------|-------|
| 2 | ΕΚΧΙΟΝΙΣΤΙΚΟ | |
| 3 | ΕΚΧΙΟΝΙΣΤΙΚΟ | |
| 4 | ΕΚΧΙΟΝΙΣΤΙΚΟ | |
| 5 | ΕΚΧΙΟΝΙΣΤΙΚΟ | |
| 6 | ΔΙΑΜΟΡΦΩΤΗΡΑΣ | |
| 7 | ΔΙΑΜΟΡΦΩΤΗΡΑΣ | |
| 8 | ΔΙΑΜΟΡΦΩΤΗΡΑΣ | |
| 9 | ΓΕΡΑΝΟΣ | |
| 10 | ΦΟΡΤΗΓΟ | |
| 11 | ΦΟΡΤΗΓΟ | |

II) Δηλώνει:

α) Την απαιτούμενη τεχνογνωσία στον χειρισμό μηχανημάτων που απαιτούνται για την ολοκλήρωση των εργασιών αποχιονισμού.

β) Το κατάλληλο τεχνικό προσωπικό.

γ) Τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτει και τα μέτρα που λαμβάνει για την εξασφάλιση της ποιότητας.

δ) Τα πιστοποιητικά από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας ή υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευμένη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα.

Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προφοράς, τόσο στην ηλεκτρονική όσο και στην φυσική μορφή, ήταν πλήρης και σύμφωνος με τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Κατά συνέπεια, η προσφορά γίνεται αποδεκτή.

Στη συνέχεια έγινε έλεγχος εγκυρότητας – γνησιότητας των παρακάτω Ε.Ε συμμετοχής των διαγωνιζομένων:

Κατόπιν των ανωτέρω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται:

| | | | | | |
|-----|-----------------------------------------|--------|------------------------------------|---------|-------------------------------------------|
| A/A | ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ & ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ | ΠΟΣΟ € | ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ Ή ΑΝΑΔΟΧΟΥ | ΕΚΔΟΤΗΣ | Αριθμ. Πρωτ. της απάντησης από τον εκδότη |
|-----|-----------------------------------------|--------|------------------------------------|---------|-------------------------------------------|

Αριθμός απόφασης : 317/2018

1. 6406/11-12-2017 10.209,00 ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ 3407/19-12-2017
..... ΤΡΑΠΕΖΑ ΣΕΡΡΩΝ
2. e-5668/12-12-2017 10.209,00 ΤΜΕΔΕ V/1835/19-12-2017
.....
.....

τη συνέχιση της διαδικασίας με την αποσφράγιση των παρακάτω δύο
(2) οικονομικών προσφορών που κρίθηκαν αποδεκτές:

| Α/Α ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ | ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ |
|---------------|--------------------------------------|
| 1 | |
| 2 | |

13. Επειδή ο προσφεύγων, στον πρώτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι: «*Η προσφορά της εταιρίας με την επωνυμία «.....». δεν είναι σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και δη με την απαιτούμενη τεχνική ικανότητα του οικονομικού φορέα, όπως αυτή καθορίζεται στις σελίδες 15 της διακήρυξης αλλά και από το άρθρο Α1 του περιγραφικού τιμολογίου μελέτης του Παραρτήματος Β αυτής*» και επικαλούμενος τις διατάξεις της επίμαχης Διακήρυξης καθώς και το «Περιγραφικό Τιμολόγιο Μελέτης» αναφέρει ότι: «*δεν υπάρχει απολύτως καμία αμφιβολία ότι η προσβαλλόμενη πράξη παραβίασε τους κανόνες που αφορούν στις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό και την διαδικασία επιλογής του αναδόχου. Η προσφορά της εταιρίας «.....» δεν είναι σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές που ορίζει η διακήρυξη. Ειδικότερα όπως προκύπτει από την προσκομισθείσα κατάσταση διαθέσιμου εξοπλισμού της εταιρίας «.....», η προσφορά της δεν πληροί όρους της διακήρυξης που έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, στη σελίδα 15 της προκήρυξης και αφορούν την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του οικονομικού φορέα.*

Η διακήρυξη απαιτεί ρητά στο άρθρο 2.2.6. ο οικονομικός φορέας να διαθέτει τον κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό για τον αποχιονισμό δικό του ή δάνειο (αποχιονιστικά μηχανήματα με λεπίδα και αλατοδιανομέα,

Αριθμός απόφασης : 317/2018

διαμορφωτήρα γαιών, φορτηγά κλπ). Η καταλληλότητα αυτού του εξοπλισμού και εξειδικεύεται στο «Περιγραφικό Τιμολόγιο Μελέτης» στο άρθρο Α-1 «Μίσθωση αποχιονιστικού μηχανήματος με αλατοδιανομέα για μία ημερολογιακή ημέρα επιφυλακής» και συγκεκριμένα στο υποστοιχείο Α. «Απαραίτητα τεχνικά χαρακτηριστικά και υποχρεωτικά παρελκόμενα μηχανήματος» όπου ορίζεται ρητά ότι: «Το ειδικό αποχιονιστικό μηχάνημα θα έχει κινητήρα με ιπποδύναμη 180 ίππων και άνω, θα έχει κίνηση σε τέσσερις τροχούς και θα φέρει επ' αυτού, κατάλληλα συνδεδεμένα και προσαρμοσμένα τα παρακάτω παρελκόμενα. Ρητά και χωρίς καμία απολύτως αμφιβολία η διακήρυξη απαιτεί την ύπαρξη αποχιονιστικού μηχανήματος (UNIMOG))που θα έχει κινητήρα με ιπποδύναμη 180 ίππων και άνω. Η ίδια η διακήρυξη σαφέστατα ορίζει τις τεχνικές ικανότητες του οικονομικού φορέα επί ποιινή απαραδέκτου της προσφοράς, όπως προαναφέρθηκε (σελ.15 της διακήρυξης). Ωστόσο, η εταιρία με την επωνυμία «.....», διαθέτει αποχιονιστικό μηχάνημα (UNIMOG) με κινητήρα που έχει ιπποδύναμη μόνο 123 ίππους. Το γεγονός αυτό προκύπτει αβίαστα από τη κατάσταση διαθέσιμου εξοπλισμού, την οποία προσκόμισε η εταιρία στα δικαιολογητικά της στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό και την οποία προσκομίζω ως επισυναπτόμενο έγγραφο της προσφυγής. Είναι εμφανές και δεν υπάρχει απολύτως καμία μα καμία αμφιβολία ότι η εταιρία με την επωνυμία «.....», δεν διαθέτει αποχιονιστικό μηχάνημα με κινητήρα ιπποδύναμης 180 ίππων, ήτοι δεν διαθέτει αποχιονιστικό μηχάνημα με όλα τα απαραίτητα τεχνικά χαρακτηριστικά που απαιτεί η διακήρυξη.

Περαιτέρω, η εταιρία με την επωνυμία «.....», δεν απέδειξε ότι πληροί την τεχνική ικανότητα του οικονομικού φορέα διότι δεν ανέφερε εάν διαθέτει ή όχι τον υποχρεωτικό εξοπλισμό μηχανήματος, ήτοι συρματόσχοινα ρυμούλκησης, περιστρεφόμενους φάρους κινδύνου κίτρινου φωτός, δύο εμπρός και ένα πίσω, προβολείς εργασίας εμπρός και πίσω, αντιολισθητικές αλυσίδες (4ζεύγη), σήματα σήμανσης αποχιονισμού), όπως ορίζει η διακήρυξη στο «Περιγραφικό Τιμολόγιο Μελέτης» στο στοιχείο Β. «Υποχρεωτικός εξοπλισμός μηχανήματος», με αποτέλεσμα τη μη προσήκουσα απόδειξη της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. Από τη στιγμή που η διακήρυξη όρισε ρητά ως υποχρεωτικό τον εν λόγω εξοπλισμό και άρα

Αριθμός απόφασης : 317/2018

απαιτείται να υπάρχει για να κριθεί η καταλληλότητα του τεχνικού εξοπλισμού για τον αποχιονισμό, η εταιρία «.....» έπρεπε να δηλώνει υπεύθυνα, αναλαμβάνοντας την ευθύνη της δήλωσης της, αν διαθέτει ή όχι τον εν λόγω εξοπλισμό έτσι ώστε η Επιτροπή Διαγωνισμού να είναι σε θέση να κρίνει εάν ο συγκεκριμένος οικονομικός φορέας πληροί τις προϋποθέσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Η εταιρία με την επωνυμία «.....» δεν δήλωσε την ύπαρξη του υποχρεωτικού εξοπλισμού των μηχανημάτων. Η έλλειψη αυτή στην προσφορά της εταιρίας αποτελεί αδιαμφισβήτητο λόγο αποκλεισμού της από τον διαγωνισμό από την στιγμή που η εταιρία δεν αποδεικνύει προσηκόντως την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών που απαιτεί η διακήρυξη.

Ως εκ τούτου έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά της εταιρίας με την επωνυμία «.....», καθότι δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, ήτοι δεν διαθέτει την τεχνική ικανότητα ως οικονομικός φορέας, διότι:

α) Διαθέτει αποχιονιστικό μηχάνημα (UNIMOG) με κινητήρα που έχει ιπποδύναμη μόνο 123 ίππους, όπως προκύπτει από την κατάσταση διαθέσιμου εξοπλισμού, την οποία προσκόμισε η εταιρία στα δικαιολογητικά της στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό και την οποία προσκομίζω ως επισυναπτόμενο έγγραφο της προσφυγής. Η διακήρυξη στο «Περιγραφικό Τιμολόγιο Μελέτης» στο στοιχείο Α. «Απαραίτητα τεχνικά χαρακτηριστικά και υποχρεωτικά παρελκόμενα μηχανήματος» υποχρεωτικά απαιτεί:

«Το ειδικό αποχιονιστικό μηχάνημα θα έχει κινητήρα με ιπποδύναμη 180 ίππων και άνω, θα έχει κίνηση σε τέσσερις τροχούς και θα φέρει επ' αυτού, κατάλληλα συνδεδεμένα και προσαρμοσμένα τα παρακάτω παρελκόμενα».

Δεν δήλωσε υπεύθυνα την ύπαρξη του υποχρεωτικού εξοπλισμού μηχανήματος, ήτοι συρματοσχοινων ρυμούλκησης, περιστρεφόμενων φάρων κινδύνου κίτρινου φωτός, δύο εμπρός και ένα πίσω, προβολών εργασίας εμπρός και πίσω, αντιολισθητικών αλυσίδων (4ζεύγη), σημάτων σήμανσης αποχιονισμού), όπως ρητά απαιτεί η διακήρυξη στο «Περιγραφικό Τιμολόγιο Μελέτης» στο στοιχείο Β.

Αριθμός απόφασης : 317/2018

«Υποχρεωτικός εξοπλισμός μηχανήματος», με αποτέλεσμα τη μη προσήκουσα απόδειξη της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. Μάλιστα πρέπει να υπογραμμιστεί το γεγονός ότι η συγκεκριμένη διακήρυξη παροχής υπηρεσιών διενεργείται με κριτήριο ανάθεσης την χαμηλότερη οικονομικά προσφορά και όχι τη συμφερότερη, μόνη περίπτωση κατά την οποία θα μπορούσε να υποστηριχθεί η άποψη ότι υπάρχει η δυνατότητα «υποβαθμολόγησης» της προσφοράς της ανωτέρω εταιρείας σε συγκεκριμένα σημεία (σελ. 5 της διακήρυξης). Αντιθέτως, ο ανάδοχος της προμήθειας προκύπτει αποκλειστικά και μόνο από την χαμηλότερη οικονομικά προσφορά με την προϋπόθεση ωστόσο ότι συγκρίνονται προσφορές που καλύπτουν τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές.

Έσφαλλε, λοιπόν, η προσβαλλόμενη απόφαση που ενέκρινε το από 21-01-2018 πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού».

Περαιτέρω, στον δεύτερο λόγο της προσφυγής του, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι υπήρξε: «Εσφαλμένη εκτίμηση των προσκομιζόμενων δικαιολογητικών λόγω έλλειψης ορθού ελέγχου ως προς το ιδιοκτησιακό καθεστώς των απαιτούμενων μηχανημάτων για την παροχή των υπηρεσιών και δη λόγω απόκρυψης μηχανημάτων δάνειας εμπειρίας». Επικαλούμενος τις οικείες διατάξεις της Διακήρυξης, ο προσφεύγων διατείνεται ότι: « Στην υπό κρίση περίπτωση η εταιρία με την επωνυμία «.....» συμπεριλαμβάνει δάνεια τεχνική ικανότητα στην προσκομιζόμενη «κατάσταση διαθέσιμου εξοπλισμού», την οποία ωστόσο αποκρύπτει και παρουσιάζει ως δική του. Ειδικότερα, ο διαμορφωτήρας με αριθμό κυκλοφορίας, ο διαμορφωτήρας με αριθμό κυκλοφορίας, ο διαμορφωτήρας με αριθμό κυκλοφορίας δεν ανήκουν στην ανωτέρω εταιρία, αλλά στους: 1), 2) και 3)..... αντίστοιχα, όπως προκύπτει από την με αριθμό πρωτ.:88089/559/21-02-2018 βεβαίωση της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Σερρών. Έσφαλλε, λοιπόν, η προσβαλλόμενη απόφαση, καθότι ενέκρινε το πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού, η οποία προέβη σε εσφαλμένη εκτίμηση των προσκομιζόμενων δικαιολογητικών λόγω έλλειψης ορθού ελέγχου του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των απαιτούμενων μηχανημάτων για την παροχή υπηρεσιών. Εν αντιθέσει η Επιτροπή Διαγωνισμού όφειλε να ελέγξει εάν αποδεικνύεται προσηκόντως το

Αριθμός απόφασης : 317/2018

ιδιοκτησιακό καθεστώς των μηχανημάτων ,ήτοι εάν όλα τα μηχανήματα που συμπεριλαμβάνονται στην κατάσταση διαθέσιμου εξοπλισμού ανήκουν στην εταιρία ή είναι ξένα μηχανήματα δάνειας εμπειρίας. Από τη στιγμή που η εταιρία με την επωνυμία «.....» δεν προσκόμισε τις αντίστοιχες άδειες κυκλοφορίας των μηχανημάτων, έτσι ώστε να αποδείξει προσηκόντως την επικαλούμενη κυριότητα στα εν λόγω μηχανήματα, η Επιτροπή Διαγωνισμού όφειλε να απορρίψει την προσφορά της ανωτέρω εταιρίας.

Πράγματι, η εταιρία με την επωνυμία «.....» απέκρυψε ότι κάποια μηχανήματα είναι ξένα, δάνειας εμπειρίας, όπως προκύπτει από τις προσκομιζόμενες βεβαιώσεις της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων. Εάν η Επιτροπή Διαγωνισμού είχε προβεί σε ορθό έλεγχο και ουσιώδη εκτίμηση των προσκομιζόμενων δικαιολογητικών της εν λόγω εταιρίας θα είχε απορρίψει την προσφορά της λόγω μη προσήκουσας απόδειξης του ιδιοκτησιακού καθεστώ των μηχανημάτων κα δη λόγω μη προσκόμισης των απαραίτητων δικαιολογητικών δάνειας εμπειρίας .

Επομένως, έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά της εταιρίας με την επωνυμία «.....», καθότι δεν απέδειξε προσηκόντως την υποτιθέμενη επικαλούμενη κυριότητα του επί των μηχανημάτων που συμπεριέλαβε στην κατάσταση διαθέσιμου εξοπλισμού και ειδικότερα επειδή απέκρυψε ότι ο διαμορφωτήρας με αριθμό κυκλοφορίας, ο διαμορφωτήρας με αριθμό κυκλοφορίας, ο διαμορφωτήρας με αριθμό κυκλοφορίας, δεν ανήκουν σε αυτήν αλλά αποτελούν δάνεια εμπειρία και ως εκ τούτου έπρεπε να προσκομιστούν όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά απόδειξης της δάνειας εμπειρίας.

Έσφαλλε, λοιπόν, η προσβαλλόμενη απόφαση που ενέκρινε το από 21-01-2018 πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού».

Τέλος, σύμφωνα με τον τρίτο λόγο της προσφυγής του, προσφεύγων υποστηρίζει ότι: «Η προσβαλλόμενη απόφαση πάσχει από πλήρη έλλειψη αιτιολογίας. Η υπό κρίση προσβαλλόμενη απόφαση πάσχει από πλήρη έλλειψη αιτιολογίας. Ειδικότερα, η Επιτροπή Διαγωνισμού στο από 21-01-2018 πρακτικό της αρκείται στην απλή αναφορά και αναδιατύπωση των απαιτήσεων της διακήρυξης. Ειδικότερα, αναφέρει γενικά και αόριστα, ότι: «2.» Διαθέτει την απαιτούμενη οικονομική και

Αριθμός απόφασης : 317/2018

χρηματοοικονομική επάρκεια και τον κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό για τον αποχιονισμό με μηχανήματα που παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα...». Είναι μάλιστα χαρακτηριστικό το γεγονός ότι έχει επισυναφθεί η κατάσταση διαθέσιμου εξοπλισμού της εταιρίας αλλά έχουν αποκοπεί τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά γνωρίσματα των μηχανημάτων, έτσι ώστε να μην αποτυπώνεται στο πρακτικό η έλλειψη των τεχνικών προδιαγραφών των μηχανημάτων, καθότι το βασικό μηχάνημα, ήτοι το αποχιονιστικό μηχάνημα (UNIMOG) έχει κινητήρα μόνο 123 ίππους. Εάν η επιτροπή προέβαινε σε πλήρη αιτιολόγηση της απόφασης της θα έπρεπε να είχε απορρίψει την προσφορά της εταιρίας, λόγω μη πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών των μηχανημάτων.

Επομένως, πάσχει η προσβαλλόμενη απόφαση, διότι δεν αιτιολογεί από πού ακριβώς προκύπτει ότι η εταιρία διαθέτει τον απαιτούμενο τεχνικό εξοπλισμό για τον αποχιονισμό. Ειδικότερα, δεν προσδιορίζει αλλά ούτε και εξειδικεύει κατά πόσο τα μηχανήματα που αναφέρονται στον επισυναπτόμενο πίνακα καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Εν αντιθέσει θα ήταν πλήρως αιτιολογημένη απόφαση εάν ανέφερε συγκεκριμένα ότι τα εν λόγω μηχανήματα έχουν όλα τα υποχρεωτικά χαρακτηριστικά και τον υποχρεωτικό εξοπλισμό που απαιτεί το Περιγραφικό Τιμολόγιο Μελέτης (παράρτημα Α) της διακήρυξης στο άρθρο Α-1.

Πάσχει, λοιπόν, η προσβαλλόμενη απόφαση, λόγω έλλειψης πλήρους και ορθής αιτιολόγησης της».

14. Επειδή με τις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι: «Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι και οι δύο προσφέροντες :

I) Διαθέτουν την απαιτούμενη οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και τον κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό για τον αποχιονισμό

II) Δηλώνουν:

α) Την απαιτούμενη τεχνογνωσία στον χειρισμό μηχανημάτων που απαιτούνται για την ολοκλήρωση των εργασιών αποχιονισμού.

β) Το κατάλληλο τεχνικό προσωπικό.

γ) Τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτει και τα μέτρα που λαμβάνει για την εξασφάλιση της ποιότητας.

Αριθμός απόφασης : 317/2018

δ) Τα πιστοποιητικά από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας ή υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευμένη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα.

Κατά συνέπεια, οι προσφορές των δύο (2) συμμετεχόντων έγιναν αποδεκτές.

Όσο αφορά τους λόγους για τους οποίους ο του κατέθεσε προδικαστική προσφυγή κατά της με αρ. 201/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Π.Κ.Μ. αναφέρουμε τα εξής:

1. Για τον 1ο λόγο σύμφωνα με τον οποίο «...η προσφορά της εταιρίας δεν είναι σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και δη με την απαιτούμενη τεχνική ικανότητα του οικονομικού φορέα, όπως αυτή καθορίζεται στις σελίδες 15 της διακήρυξης αλλά και από το άρθρο Α1 του περιγραφικού τιμολογίου μελέτης του Παραρτήματος Β αυτής...».

Επειδή στο περιγραφικό τιμολόγιο της μελέτης αναφέρεται ότι απαιτούνται τέσσερα (4) αποχιονιστικά μηχανήματα και ένα πολυμηχάνημα τύπου UNIMOG, η Επιτροπή του Διαγωνισμού θεώρησε ότι η απαίτηση των 180hr ιπποδύναμης αφορούσε αποκλειστικά τα καθαρά αποχιονιστικά μηχανήματα, δεδομένου ότι το πολυμηχάνημα τύπου UNIMOG έχει διαφορετική φιλοσοφία λειτουργίας. Για το λόγο αυτό η Επιτροπή του Διαγωνισμού έκανε αποδεκτό το προτεινόμενο πολυμηχάνημα τύπου UNIMOG της εταιρίας, παρόλο που η ιπποδύναμή του αναφέρεται ως 123hr.

2. Για τον 2ο λόγο «...Εσφαλμένη εκτίμηση των προσκομιζόμενων δικαιολογητικών λόγω έλλειψης ελέγχου ως προς το ιδιοκτησιακό καθεστώς των απαιτούμενων μηχανημάτων για την παροχή των υπηρεσιών».

Η εταιρία δήλωσε ότι για το έργο θα χρησιμοποιήσει τα μηχανήματα του παρακάτω πίνακα:

ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΕΡΓΟΥ - ΦΟΡΤΗΓΑ

| Α/Α | ΕΙΔΟΣ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ | ΑΡΙΘΜ. ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ |
|-----|-----------------------|--------------------|
| 1 | UNIMOG (ΕΚΧΙΟΝΙΣΤΙΚΟ) | |

Αριθμός απόφασης : 317/2018

| | | |
|----|---------------|-------|
| 2 | ΕΚΧΙΟΝΙΣΤΙΚΟ | |
| 3 | ΕΚΧΙΟΝΙΣΤΙΚΟ | |
| 4 | ΕΚΧΙΟΝΙΣΤΙΚΟ | |
| 5 | ΕΚΧΙΟΝΙΣΤΙΚΟ | |
| 6 | ΔΙΑΜΟΡΦΩΤΗΡΑΣ | |
| 7 | ΔΙΑΜΟΡΦΩΤΗΡΑΣ | |
| 8 | ΔΙΑΜΟΡΦΩΤΗΡΑΣ | |
| 9 | ΓΕΡΑΝΟΣ | |
| 10 | ΦΟΡΤΗΓΟ | |
| 11 | ΦΟΡΤΗΓΟ | |

Η Επιτροπή του Διαγωνισμού θεώρησε ότι τα μηχανήματα αυτά καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις του έργου και ότι δεν απαιτείται να αποσαφηνιστεί εάν ο εν λόγω μηχανολογικός εξοπλισμός είναι ιδιοκτησία της εταιρίας ή όχι.

3. Για τον 3ο λόγο « Η προσβαλλόμενη απόφαση πάσχει από πλήρη έλλειψη αιτιολογίας». Η Επιτροπή του Διαγωνισμού εξέτασε τις προσφορές των δύο συμμετεχόντων με βάση την εγκεκριμένη διακήρυξη».

15. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: « 1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...] Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.[...].

16. Επειδή το άρθρο 53 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» προβλέπει στην παρ. 1 τα εξής : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών».

Αριθμός απόφασης : 317/2018

17. Επειδή το άρθρο 54 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Τεχνικές Προδιαγραφές» προβλέπει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...]. 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α΄, με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β΄, δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β΄ για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις

λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει. Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα

Αριθμός απόφασης : 317/2018

αρχή. 7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61. [...].

18. Επειδή το άρθρο 75 του Ν. 4412/2016 με τίτλο με τίτλο «Κριτήρια επιλογής» προβλέπει τα εξής : « 1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. 2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού. Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων που εκδίδεται μετά από γνώμη του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος ή με κοινή απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, που εκδίδεται μετά από γνώμη επιτροπής που συστήνουν και στην οποία εκπροσωπούνται τα οικεία επαγγελματικά επιμελητήρια, προσδιορίζεται το αντικείμενο κάθε κατηγορίας μελέτης του Παραρτήματος Ι του Προσαρτήματος Γ'. Με την ίδια απόφαση καθορίζεται η αντιστοιχία κάθε κατηγορίας μελέτης με το επιστημονικό πεδίο

Αριθμός απόφασης : 317/2018

απασχόλησης των εγγεγραμμένων στο «Μητρώο Μελετητών», καθώς και στο «Μητρώο Γραφείων Μελετών» του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α΄, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, με γνώμονα την εφαρμογή του Κανονισμού ΕΚ 2195/2002. Με όμοια απόφαση μπορούν να διαιρούνται ή ενοποιοούνται εν γένει οι παραπάνω κατηγορίες....[...]4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.[...] .5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος» .

19. Επειδή στο άρθρο 78 του Ν.4412/2016 με τίτλο Στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων (άρθρο 63 της Οδηγίας 014/24/ΕΕ) προβλέπεται ότι: «

1. Όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 75 και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που προβλέπονται στην παρ. 4 του άρθρου 75, ένας οικονομικός φορέας μπορεί, κατά περίπτωση και για συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς. Όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ΄ του Μέρους ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α΄ ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν ωστόσο να βασίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων μόνο εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες. Αν ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, ιδίως, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό. Η αναθέτουσα αρχή ελέγχει, σύμφωνα με τα άρθρα 79, 80 και 81, αν οι φορείς, στις ικανότητες των οποίων προτίθεται

Αριθμός απόφασης : 317/2018

να στηριχθεί ο οικονομικός φορέας, πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής και εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74. Η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τον οικονομικό φορέα να αντικαταστήσει έναν φορέα που δεν πληροί σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 1 και 2. του άρθρου 73 και του άρθρου 74. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτήσει από τον οικονομικό φορέα την αντικατάσταση φορέα για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της παρ. 4 του άρθρου 73 και του άρθρου 74. Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτεί ο οικονομικός φορέας και αυτοί οι φορείς να είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης. Υπό τους ίδιους όρους, μία ένωση οικονομικών φορέων, όπως αναφέρεται στην παρ. 2 του άρθρου 19, μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων.

2. Στην περίπτωση συμβάσεων έργων ή συμβάσεων υπηρεσιών ή στην περίπτωση εργασιών τοποθέτησης και εγκατάστασης στο πλαίσιο σύμβασης προμηθειών, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν την εκτέλεση ορισμένων κρίσιμων καθηκόντων απευθείας από τον ίδιο τον προσφέροντα ή, αν η προσφορά υποβάλλεται από ένωση οικονομικών φορέων, όπως αναφέρεται στην παρ. 2 του άρθρου 19, από έναν από τους συμμετέχοντες στην ένωση αυτή. 3. Το παρόν άρθρο δεν εφαρμόζεται στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών κάτω των ορίων».

20. Επειδή το άρθρο 79 του Ν.4412/2016 (άρθρο 59 της Οδηγίας 014/24/ΕΕ) με τίτλο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης προβλέπει ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις

Αριθμός απόφασης : 317/2018

ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84. Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά. Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης. Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς. 2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία

Αριθμός απόφασης : 317/2018

έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεση σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α` 30). Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων. 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. 4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986. 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82. 6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο

Αριθμός απόφασης : 317/2018

επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση ή συνάψει τη συμφωνία-πλαίσιο, διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά. Για τον σκοπό του πρώτου εδαφίου, η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και οι αρμόδιοι φορείς τήρησης των βάσεων δεδομένων, διασφαλίζουν ότι οι βάσεις δεδομένων, οι οποίες περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές, μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται υπό τις ίδιους όρους από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών.

7. Η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, διαθέτει και ενημερώνει στο e-Certis πλήρη κατάλογο των βάσεων δεδομένων, οι οποίες περιλαμβάνουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών μελών. Κατόπιν αιτήσεως, η εν λόγω Γενική Διεύθυνση κοινοποιεί στα λοιπά κράτη-μέλη και στην Αρχή κάθε πληροφορία που αφορά τις βάσεις δεδομένων του παρόντος άρθρου.

21. Επειδή το άρθρο 80 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα» (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) προβλέπει ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους. 2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73: α) για την παράγραφο 1 του εν λόγω άρθρου, την

Αριθμός απόφασης : 317/2018

προσκόμιση αποσπάσματος του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμου εγγράφου που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο εν λόγω οικονομικός φορέας, από το οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις. Η υποχρέωση προσκόμισης του ως άνω αποσπάσματος αφορά και τα πρόσωπα του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 73, β) για τις παραγράφους 2 και 4 περίπτωση β' του άρθρου 73, πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας. Αν το κράτος-μέλος ή η εν λόγω χώρα δεν εκδίδει τέτοιου είδους έγγραφο ή πιστοποιητικό ή όπου το έγγραφο ή το πιστοποιητικό αυτό δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παράγραφους 1 και 2 και στην περίπτωση β' της παραγράφου 4 του άρθρου 73, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας. Οι αρμόδιες δημόσιες αρχές παρέχουν, όπου κρίνεται αναγκαίο, επίσημη δήλωση στην οποία αναφέρεται ότι δεν εκδίδονται τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά της παρούσας παραγράφου ή ότι τα έγγραφα αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 και στην περίπτωση β' της παραγράφου 4 του άρθρου 73. Οι επίσημες δηλώσεις καθίστανται διαθέσιμες μέσω του επιγραμμικού αποθετηρίου πιστοποιητικών (e-Certis) του άρθρου 81.γ) για την περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 73, πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, από το οποίο να προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής. 3. Για την απόδειξη της απαίτησης της παραγράφου 2 του άρθρου 75, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού μητρώου του Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α', με το οποίο να πιστοποιείται αφενός

Αριθμός απόφασης : 317/2018

η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα και στα άρθρα 76 και 77, κατά περίπτωση. Για την απόδειξη άσκησης γεωργικού ή κτηνοτροφικού επαγγέλματος, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν σχετική βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος, από αρμόδια διοικητική αρχή ή αρχή Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης.4. [...]5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α΄, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών.6. [...]7. Εφόσον ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών κάθε πληροφορία σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού που παρατίθενται στα άρθρα 73 και 74, την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας και τις χρηματοοικονομικές και τεχνικές ικανότητες των προσφερόντων που αναφέρονται στα άρθρα 75, 76 και 77, καθώς και κάθε πληροφορία σχετικά με τα αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στο παρόν άρθρο.8. [...]9. Τα αποδεικτικά έγγραφα του παρόντος άρθρου και του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α΄, μπορεί να εξειδικεύονται στις στα πρότυπα έγγραφα σύμβασης που εκδίδει η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53.[.....].

22. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

Αριθμός απόφασης : 317/2018

23. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 93 του Ν.4412/2016, «Περιεχόμενο φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» ορίζεται ότι «Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει: α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72 [...]».

24. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 94 Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

25. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 100 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των προσφορών την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή από τη σχετική πρόσκληση. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια, παρουσία των προσφερόντων/συμμετεχόντων ή των νομίμως εξουσιοδοτημένων εκπροσώπων τους, οι οποίοι λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς, όπως ειδικότερα ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 21. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια. 2. Τα επιμέρους στάδια στην ανοικτή διαδικασία ή στο δεύτερο στάδιο της κλειστής διαδικασίας, όταν οι εν λόγω διαδικασίες δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, έχουν ως εξής: α) Αποσφραγίζεται ο κυρίως φάκελος προσφοράς, ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής στην ανοικτή διαδικασία, καθώς και ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς, εφόσον προβλέπεται η υποβολή της στα έγγραφα της σύμβασης, μονογράφονται δε και σφραγίζονται από το αρμόδιο όργανο όλα τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται κατά το στάδιο αυτό και η τεχνική προσφορά, ανά φύλλο. Το αρμόδιο όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών δεν αποσφραγίζονται, αλλά μονογράφονται και

Αριθμός απόφασης : 317/2018

σφραγίζονται από το παραπάνω όργανο και τοποθετούνται σε ένα νέο φάκελο ο οποίος επίσης σφραγίζεται και υπογράφεται από το ίδιο όργανο και φυλάσσεται, προκειμένου να αποσφραγισθεί την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την πρόσκληση.

β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή ή/και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης [...]».

26. Επειδή το άρθρο 102 Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) προβλέπει ότι : «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφιών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το

Αριθμός απόφασης : 317/2018

πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

27. Επειδή στο άρθρο 103 του Ν.4412/2016 με τίτλο «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών» προβλέπεται ότι: «Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα: 1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δέκα (10) ούτε μεγαλύτερη των είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α΄ 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως

Αριθμός απόφασης : 317/2018

αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες. 3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται. 4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται. 5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και

Αριθμός απόφασης : 317/2018

εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75, 76 και 77, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και το άρθρο 75 η διαδικασία ματαιώνεται. 6. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις παραγράφους 3, 4 ή 5 είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105. 7. Όσοι υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και στις διατάξεις του παρόντος».

28. Επειδή στο άρθρο 104 του Ν.4412/2016 με τίτλο «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής Οψιγενείς μεταβολές» προβλέπεται ότι: «1. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 105 [...]»..

29. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 346 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 και έχει

Αριθμός απόφασης : 317/2018

υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα , σύμφωνα με το άρθρο 368 [...]».

30. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του Ν.4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

31. Επειδή σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1β του άρθρου 365 του Ν.4412/2016 και το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 9 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης».

32. Επειδή στην επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.2 Δικαίωμα Συμμετοχής - Κριτήρια Ποιοτικής Επιλογής, παρ. 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα ορίζεται ότι: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς:

[I] απαιτείται :

α) να διαθέτουν τον κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό για τον αποχιονισμό δικός τους ή δάνειος (αποχιονιστικά μηχανήματα με λεπίδα και αλατοδιανομέα, διαμορφωτήρα γαιών, φορτηγά κ.λπ.)

[II] δηλώνουν:

Αριθμός απόφασης : 317/2018

α) την απαιτούμενη τεχνογνωσία στον χειρισμό μηχανημάτων που απαιτούνται για την ολοκλήρωση των εργασιών αποχιονισμού

β) το κατάλληλο τεχνικό προσωπικό ή τεχνικούς φορείς,

γ) τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτουν και τα μέτρα που λαμβάνουν για την εξασφάλιση της ποιότητας,

δ) τα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας ή υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευμένη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα. Η μη προσήκουσα απόδειξη των παραπάνω καθιστά την προσφορά του υποψήφιου απαράδεκτη», στην παρ. 2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων ορίζεται ότι: «Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται.

Ειδικά, όσον αφορά στα κριτήρια επαγγελματικής ικανότητας που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ' του Μέρους II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016 ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, μόνο, εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες.

Όταν οι οικονομικοί φορείς στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την απαιτούμενη με τη διακήρυξη οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι εν λόγω οικονομικοί φορείς και αυτοί στους οποίους στηρίζονται είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης.

Υπό τους ίδιους όρους οι ενώσεις οικονομικών φορέων μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων

Αριθμός απόφασης : 317/2018

φορέων», στην παρ. 2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής ότι: «2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν.4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα Ε, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1.

Σε όλες τις περιπτώσεις, όπου περισσότερα από ένα φυσικά πρόσωπα είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό, υποβάλλεται ένα Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο υπογράφεται, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς, από κάθε ένα από τα ως άνω πρόσωπα.

Η υποχρέωση υπογραφής, αφορά όλα τα φυσικά πρόσωπα που αναφέρονται στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016, ανά περίπτωση.

Στην περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), υποβάλλεται χωριστά από κάθε μέλος της ένωσης.

2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα

Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016.

Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8.

Αριθμός απόφασης : 317/2018

της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.5- 2.2.8).

Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν φορέα στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται, εφόσον ο τελευταίος δεν πληροί το σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 2.2.3.1, 2.2.3.2 και 2.2.3.4.

Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ),

Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα ως άνω δικαιολογητικά και αυτά εξακολουθούν να ισχύουν [.....].

B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν

- α) Καταστάσεις μηχανημάτων
- β) Καταστάσεις τεχνικού εξοπλισμού
- γ) Καταστάσεις προσωπικού απασχόλησης

Επίκληση δάνειας τεχνικής ικανότητας: Εφόσον οι Προσφέροντες στηρίζονται στην τεχνική ικανότητα τρίτων φορέων που δεν μετέχουν στην προσφορά, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς, πρέπει να αποδεικνύουν στην Αναθέτουσα Αρχή, ότι κατά την εκτέλεση της σύμβασης θα έχουν στη διάθεσή τους την απαιτούμενη τεχνική ικανότητα, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών (δάνεια τεχνική ικανότητα). Η απόδειξη της δέσμευσης του τρίτου φορέα (δανείζοντος) κατά τα ανωτέρω γίνεται με την προσκόμιση στην προσφορά:

Αριθμός απόφασης : 317/2018

i. Έγγραφης δέσμευσης του τρίτου φορέα απευθυνόμενη προς την Αναθέτουσα Αρχή με την οποία αυτός αναλαμβάνει, σε περίπτωση ανάθεσης της σύμβασης σε αυτόν, την προμήθεια των απαραίτητων υλικών (B.4.α) ή υπηρεσιών (B.4.β) στον Προσφέροντα και για χρονικό διάστημα μέχρι και την ολοκλήρωση των συμβατικών υποχρεώσεων αυτού προς την Αναθέτουσα Αρχή.

ii. Έγγραφης συμφωνίας συνεργασίας, με προγενέστερη της κατάθεσης των δικαιολογητικών ημερομηνία, μεταξύ τρίτου και του Προσφέροντα ή μέλους αυτού από την οποία αποδεικνύεται, ότι ο τρίτος δεσμεύεται να αναλάβει την προμήθεια των απαραίτητων υλικών ή υπηρεσιών στον Προσφέροντα και για χρονικό διάστημα μέχρι και την ολοκλήρωση των συμβατικών υποχρεώσεων αυτού προς την Αναθέτουσα Αρχή.

iii. Νομιμοποιητικά έγγραφα, από τα οποία να προκύπτουν αφενός η νόμιμη σύσταση και λειτουργία του δανείζοντος τρίτου και αφετέρου οι νόμιμοι εκπρόσωποί του, οι οποίοι και τον δεσμεύουν με την υπογραφή τους.

iv. Όλα τα παραπάνω δικαιολογητικά (Δικαιολογητικά τεκμηρίωσης τεχνικής ικανότητας) από τα οποία αποδεικνύεται η ειδική επαγγελματική εμπειρία και η τεχνική ικανότητα του τρίτου», στο άρθρο 2.4 Κατάρτιση- Περιεχόμενο προσφορών, παρ. 2.4.3. Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» ορίζεται ότι: «2.4.3.1. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης.

Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα Ε).

Το εν λόγω πρότυπο υποβάλλεται σύμφωνα με τις αναρτημένες στον ως άνω διαδικτυακό τόπο οδηγίες - ανακοίνωση της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης “Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ESPD)”.

Αριθμός απόφασης : 317/2018

http://www.promitheus.gov.gr/webcenter/faces/oracle/webcenter/page/scopedMD/sd0cb90ef_26cf_4703_99d5_1561ceff660f/Page226.jspx?_afzLoop=3486624636403629#%40%3F_afzLoop%3D3486624636403629%26_adf.ctrl-state%3Dcoa43tonq_61.

Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή.

Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΕΕΕΣ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση.

2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Β της Διακήρυξης με τίτλο «Περιγραφικό Τιμολόγιο Μελέτης» περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν», στην παρ. 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών προβλέπεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται

Αριθμός απόφασης : 317/2018

συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 [.....]

η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης», στο άρθρο 3 Διενέργεια διαδικασίας- αξιολόγηση προσφορών, στην παρ. 3.1. ορίζεται ότι: «3.1.1 Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών

Το πιστοποιημένο στο ΕΣΗΔΗΣ, για την αποσφράγιση των προσφορών αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής (Επιτροπή Διαγωνισμού), προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των φακέλων των προσφορών, κατά το άρθρο 100 του ν. 4412/2016, ακολουθώντας τα εξής στάδια:

Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» την 19/12/2017 και ώρα 10:00π.μ.

Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά», κατά την ημερομηνία και ώρα που θα ορίσει η αναθέτουσα αρχή

Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά κατακύρωσης», κατά την ημερομηνία και ώρα που θα ορίσει η αναθέτουσα αρχή

Με την αποσφράγιση των ως άνω φακέλων, ανά στάδιο, κάθε προσφέρων που συνεχίζει σε επόμενο στάδιο αποκτά πρόσβαση στις λοιπές προσφορές και τα υποβληθέντα δικαιολογητικά τους, με την επιφύλαξη των πτυχών εκείνων της κάθε προσφοράς που έχουν χαρακτηριστεί ως εμπιστευτικές.

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, ή να διευκρινίσουν το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς τους, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών

Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα :

α) Η αρμόδια Επιτροπή καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου.

β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή ή/και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης. Τα ανωτέρω υπό στοιχεία α και β στάδια μπορεί να γίνονται και ενιαία.

γ) Οι κατά τα ανωτέρω σφραγισμένοι φάκελοι με τα οικονομικά στοιχεία των προσφορών, μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των λοιπών στοιχείων των προσφορών, αποσφραγίζονται κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση. Για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά τα προηγούμενα ως άνω στάδια α' και β' οι φάκελοι της οικονομικής προσφοράς δεν αποσφραγίζονται αλλά τηρούνται από την αναθέτουσα αρχή μέχρι την οριστική επίλυση τυχόν διαφορών που προκύπτουν από την ως άνω διαδικασία σύμφωνα με την παράγραφο 3.4. της παρούσας.

δ) Η Επιτροπή Αξιολόγησης προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών και συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών με βάση το οριζόμενο με την παρούσα κριτήριο ανάθεσης και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου.

Εάν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με το αντικείμενο της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών

Αριθμός απόφασης : 317/2018

από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται τα άρθρα 88 και 89 ν.4412/2016.

Στην περίπτωση ισότιμων προσφορών η αναθέτουσα αρχή επιλέγει τον ανάδοχο με κλήρωση μεταξύ των οικονομικών φορέων που υπέβαλαν ισότιμες προσφορές. Η κλήρωση γίνεται ενώπιον της Επιτροπής του Διαγωνισμού και παρουσία των οικονομικών φορέων που υπέβαλαν τις ισότιμες προσφορές.

Τα αποτελέσματα των ανωτέρω σταδίων επικυρώνονται με απόφαση/αποφάσεις του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται στους προσφέροντες μέσω του ΕΣΗΔΗΣ.

Κατά των ανωτέρω αποφάσεων χωρεί ένσταση σύμφωνα με την παράγραφο 3.4. της παρούσας», στην παρ. 3.2 ορίζεται ότι: «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 -2.2.8 αυτής.

Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή.

Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σ' αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση.

Αν μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι δεν έχουν προσκομισθεί ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό

Αριθμός απόφασης : 317/2018

ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης, μέσω του Συστήματος, ειδοποίησής του. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί αιτιολογημένα να παρατείνει την ως άνω προθεσμία κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες.

Όσοι υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν.

Ο προσωρινός ανάδοχος κηρύσσεται έκπτωτος, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν:

i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ε.Ε.Ε.Σ., είναι ψευδή ή ανακριβή, ή

ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών ή

iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 έως 2.2.7 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας.

Σε περίπτωση έγκαιρης και προσήκουσας ενημέρωσης της αναθέτουσας αρχής για μεταβολές στις προϋποθέσεις τις οποίες ο προσωρινός ανάδοχος είχε δηλώσει με το Ε.Ε.Ε.Σ. ότι πληροί, οι οποίες επήλθαν ή για τις οποίες έλαβε γνώση μετά την δήλωση και μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης (οψιγενείς μεταβολές), δεν καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του.

Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υποβάλλει αληθή ή ακριβή δήλωση ή δεν προσκομίσει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά ή δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4 -2.2.8 της παρούσας διακήρυξης, η διαδικασία ματαιώνεται. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού την Επιτροπή του Διαγωνισμού και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για την κατακύρωση της σύμβασης είτε για τη

Αριθμός απόφασης : 317/2018

ματαίωση της διαδικασίας είτε για την κήρυξη του προσωρινού αναδόχου ως εκπτώτου.

Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών και της εισήγησης της Επιτροπής επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης».

Τέλος, στο Παράρτημα Α της επίμαχης Διακήρυξης «Τεχνική Περιγραφή-Τεχνικές Προδιαγραφές», στη μεν Τεχνική Προδιαγραφή προβλέπεται ότι: « ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ

Για τις εργασίες αποχιονισμού, αλατοδιανομής και απεγκλωβισμού οχημάτων θα χρησιμοποιηθούν τα παρακάτω μηχανήματα :

αποχιονιστικά μηχανήματα με Λεπίδα και Αλατοδιανομέα: τέσσερα (4) με αλατοδιανομέα χωρητικότητας 5m³ και άνω και ένα (1) πολυμηχάνημα τύπου UNIMOG με ενσωματωμένο αλατοδιανομέα χωρητικότητας 3m³ και άνω. Πρέπει να υπάρχει δυνατότητα ρύθμισης πλάτους διασποράς και ποσότητας αλατιού.

διαμορφωτήρες : τρείς (3)

γερανός 30 t : ένας (1)

Φορτηγά : δύο (2), με μικτό βάρος 30tn και άνω των οποίων τα απαραίτητα τεχνικά χαρακτηριστικά και υποχρεωτικά παρελκόμενα, ο υποχρεωτικός εξοπλισμός τους και οι όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας τους, αναφέρονται στο Τιμολόγιο Υπηρεσίας και την ΕΣΥ», στο δε Περιγραφικό Τιμολόγιο Μελέτης του Παραρτήματος Α' ορίζεται ότι: «ΑΡΘΡΟ Α-1: ΜΙΣΘΩΣΗ ΑΠΟΧΙΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ ΜΕ ΑΛΑΤΟΔΙΑΝΟΜΕΑ ΓΙΑ ΜΙΑ (1) ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΑΚΗ ΗΜΕΡΑ ΕΠΙΦΥΛΑΚΗΣ

Τα αποχιονιστικά μηχανήματα με Λεπίδα και Αλατοδιανομέα θα είναι: τέσσερα (4) με αλατοδιανομέα και ένα (1) πολυμηχάνημα τύπου UNIMOG με ενσωματωμένο αλατοδιανομέα.

Για την μίσθωση ειδικού αποχιονιστικού μηχανήματος, που θα ικανοποιεί τους όρους και τις προϋποθέσεις που περιγράφονται αναλυτικά ακολούθως :

Α. ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΠΑΡΕΛΚΟΜΕΝΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ

Αριθμός απόφασης : 317/2018

Το ειδικό αποχιονιστικό μηχάνημα θα έχει κινητήρα με ιπποδύναμη 180 ίππων και άνω, θα έχει κίνηση σε τέσσερις (4) τροχούς και θα φέρει επ' αυτού, κατάλληλα συνδεδεμένα και προσαρμοσμένα, τα παρακάτω παρελκόμενα:

□ Αποχιονιστική λεπίδα, εγκατεστημένη στο εμπρόσθιο τμήμα του, υδραυλικά συνδεδεμένη και χειριζόμενη από την καμπίνα του χειριστού, με δυνατότητα περιστροφής και λειτουργίας αριστερά και δεξιά, με ελάχιστο πλάτος 2,70 μέτρων και ελάχιστο ύψος 0,90 μέτρου. Η υπόψη λεπίδα θα φέρει τις απαραίτητες διατάξεις απορρόφησης κραδασμών, θα είναι πλήρως συντηρημένη και σε άψογη κατάσταση λειτουργικότητας και θα πληροί όλους τους κανόνες ασφάλειας. Θα διαθέτει τον απαραίτητο εξοπλισμό παράκαμψης εμποδίων. Ο ανάδοχος οφείλει επίσης να τηρεί, με μέριμνα και δαπάνες του που έχουν υπολογισθεί και συμπεριληφθεί ανοιγμένες στην τιμή μονάδος του παρόντος άρθρου, απόθεμα μεταλλικών πλακών προς αντικατάσταση των φθειρόμενων κατά τη διεξαγωγή του αποχιονισμού.

□ Αλατοδιανομέα, χωρητικότητας τουλάχιστον 5m³ με δυνατότητα ρύθμισης του πλάτους διασποράς και της ποσότητας του διανεμομένου αλατιού, εγκατεστημένου στην καρότσα του μηχανήματος, πλήρως συντηρημένο και σε άψογη κατάσταση λειτουργικότητας. Ο αλατοδιανομέας του πολυμηχανήματος τύπου UNIMOG θα είναι χωρητικότητας 3m³ και άνω.

B. ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ

- Συρματόσχοινα ρυμούλκησης
- Περιστρεφόμενοι φάροι κινδύνου κίτρινου φωτός, δύο εμπρός και ένα πίσω

- Προβολείς εργασίας εμπρός και πίσω

- Αντιολισθητικές αλυσίδες (4 ζεύγη)

- Σήματα σήμανσης αποχιονισμού[.....]

ΑΡΘΡΟ Α-3: ΜΙΣΘΩΣΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΤΗΡΩΝ ΓΙΑ ΜΙΑ (1) ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΑΚΗ ΗΜΕΡΑ ΕΠΙΦΥΛΑΚΗΣ

Για την μίσθωση διαμορφωτήρα, που θα ικανοποιεί τους όρους και τις προϋποθέσεις που περιγράφονται αναλυτικά ακολούθως :

A. ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΠΑΡΕΛΚΟΜΕΝΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ

Αριθμός απόφασης : 317/2018

Ο διαμορφωτήρας θα έχει κινητήρα με ιπποδύναμη 150 ίππων και άνω, το σύστημα λειτουργίας θα είναι υδραυλικό (μετάδοση κίνησης τροχών, χειρισμός μαχαιριού μεσαίου και μπροστινού), θα φέρει μπροστινό μαχαίρι, θα είναι πλήρως συντηρημένος και σε άψογη κατάσταση λειτουργικότητας και θα πληροί όλους τους κανόνες ασφάλειας. Ο ανάδοχος οφείλει επίσης να τηρεί, με μέριμνα και δαπάνες του που έχουν υπολογισθεί και συμπεριληφθεί ανοιγμένες στην τιμή μονάδος του παρόντος άρθρου, απόθεμα μεταλλικών λεπίδων μαχαιριού (μεσαίου και μπροστινού) προς αντικατάσταση των φθιρόμενων κατά τη διεξαγωγή του αποχιονισμού.

B. ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ

- Συρματόσχοινα ρυμούλκησης
- Περιστρεφόμενοι φάροι κινδύνου κίτρινου φωτός
- Προβολείς εργασίας εμπρός και πίσω
- Αντιολισθητικές αλυσίδες (4 ζεύγη)
- Σήματα σήμανσης αποχιονισμού

[...] ΑΡΘΡΟ Α-5 : ΜΙΣΘΩΣΗ ΓΕΡΑΝΟΥ 30 tn

Μίσθωση γερανού ανυψωτικής ικανότητας 30tn για την εκτέλεση εργασίας ρυμούλκησης και απομάκρυνσης οχημάτων που έχουν ακινητοποιηθεί στο οδικό τμήμα που διενεργείται ο αποχιονισμός και τη μεταφορά τους με ασφάλεια και χωρίς να προκληθούν φθορές σε θέσεις που θα υποδειχθούν από την υπηρεσία.

□ Με μέριμνα και ευθύνη αναδόχου, ο γερανός πρέπει να είναι σε καλή κατάσταση λειτουργίας, να διαθέτει σε άριστη κατάσταση ανυψωτικό εξοπλισμό και ανυψωτικά εξαρτήματα με όλους τους μηχανισμούς ασφαλείας και να χειρίζεται από κατάλληλα εκπαιδευμένο και έμπειρο προσωπικό.

□ Στον υποχρεωτικό εξοπλισμό τους περιλαμβάνονται:

- Περιστρεφόμενοι φάροι κινδύνου κίτρινου φωτός, δύο εμπρός και-ένα πίσω

- Προβολείς εργασίας εμπρός και πίσω
- Αντιολισθητικές αλυσίδες (4 ζεύγη) [...]

ΑΡΘΡΟ Α-6: ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΑΛΑΤΙΟΥ ΜΕ ΦΟΡΤΗΓΟ

Αριθμός απόφασης : 317/2018

Θα πρέπει να διαθέτει 2 Φορτηγά αυτοκίνητα με μικτό βάρος 30tn και άνω για την μεταφορά αλατιού στους σταθμούς αλατοδιανομής. Η μεταφορά θα γίνεται μετά από εντολή της Υπηρεσίας εντός έξι (6) ωρών.

A. ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΠΑΡΕΛΚΟΜΕΝΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ

Τα φορτηγά θα έχουν κινητήρα με ιπποδύναμη 300 ίππων και άνω και κίνηση σε τέσσερις (4) τροχούς.

B. ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ

- Συρματόσχοινα ρυμούλκησης
- Περιστρεφόμενοι φάροι κινδύνου κίτρινου φωτός, δύο εμπρός και ένα πίσω
- Προβολείς εργασίας εμπρός και πίσω
- Αντιολισθητικές αλυσίδες (4 ζεύγη)
- Σήματα σήμανσης αποχιονισμού [...]

33. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

34. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

35. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31). .

36. Επειδή, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36), οπότε οιαδήποτε

Αριθμός απόφασης : 317/2018

ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς και την υποβολή μη υποβληθέντος δικαιολογητικού (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, *Archus and Gama*, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

37. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣτΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

38. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες τόσο κατά την υποβολή, αλλά και κατά την αξιολόγηση των προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

39. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της τυπικότητας, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Απόφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ' Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009, ΔΗΜΗΤΡΗΣ Ι. ΡΑΙΚΟΣ, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β' έκδοση, ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑΣ, 2017, σελ 195-197).

40. Επειδή σύμφωνα με τον πρώτο λόγο της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά του ετέρου συμμετέχοντος δεν είναι σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης διότι αφενός, όπως προκύπτει από την κατάσταση του διαθέσιμου εξοπλισμού που έχει προσκομίσει, το αποχιονιστικό μηχάνημα UNIMOG έχει ιπποδύναμη 123 ίππους αντί 180 όπως απαιτεί το άρθρο Α1 παρ. Α του Περιγραφικού Τιμολογίου Μελέτης και αφετέρου, διότι δεν αποδεικνύει ότι διαθέτει τον υποχρεωτικό εξοπλισμό αποχιονιστικού μηχανήματος με αλατοδιανομέα της παρ. Β αλλά και εν γένει των μηχανημάτων, ώστε να είναι σε θέση η Επιτροπή Διαγωνισμού να διαπιστώσει αν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές τη Διακήρυξης.

41. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, ως προς τον πρώτο λόγο της προσφυγής, παραδέχεται ότι πράγματι το πολυμηχάνημα τύπου UNIMOG του ετέρου συμμετέχοντος έχει ιπποδύναμη 123 ίππων, αλλά υποστηρίζει ότι στο Περιγραφικό Τιμολόγιο Μελέτης αναφέρεται ότι απαιτούνται 4 αποχιονιστικά μηχανήματα και ένα πολυμηχάνημα τύπου UNIMOG και, επομένως, θεώρησε ότι η ιπποδύναμη των 180 ίππων αφορούσε τα αποχιονιστικά μηχανήματα, δεδομένου ότι το UNIMOG έχει διαφορετική φιλοσοφία λειτουργίας.

42. Επειδή στην Τεχνική Περιγραφή του Παραρτήματος Α' της Διακήρυξης αναφέρεται ότι απαιτούνται 4 αποχιονιστικά μηχανήματα με αλατοδιανομέα χωρητικότητας 5m³ και άνω και 1 πολυμηχάνημα τύπου UNIMOG με ενσωματωμένο αλατοδιανομέα χωρητικότητας 3 m³ και άνω. Περαιτέρω, στο Περιγραφικό Τιμολόγιο Μελέτης, στο άρθρο Α1 με τίτλο «Μίσθωση αποχιονιστικού μηχανήματος με αλατοδιανομέα για μία (1) ημερολογιακή ημέρα επιφυλακής», αναφέρεται αυτολεξεί ότι: «*τα αποχιονιστικά μηχανήματα με Λεπίδα και Αλατοδιανομέα θα είναι: τέσσερα (4) με αλατοδιανομέα και ένα (1) πολυμηχάνημα τύπου UNIMOG με ενσωματωμένο αλατοδιανομέα*». Επομένως, από τη γραμματική ερμηνεία των ως άνω διατάξεων προκύπτει αβίαστα ότι και το πολυμηχάνημα τύπου UNIMOG συνιστά αποχιονιστικό μηχάνημα κατά την έννοια των όρων της Διακήρυξης, παρά τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα από την αναθέτουσα αρχή. Εξάλλου, στην παρ. Α του άρθρου Α1 του Περιγραφικού Τιμολογίου Μελέτης αναφέρεται ρητώς, μεταξύ άλλων τεχνικών χαρακτηριστικών, ότι το

Αριθμός απόφασης : 317/2018

ειδικό αποχιονιστικό μηχάνημα θα έχει κινητήρα με ιπποδύναμη 180 ίππων και άνω. Στη συνέχεια, ωστόσο, ως προς το πολυμηχάνημα τύπου UNIMOG αναφέρεται ότι απαιτείται ο αλατοδιανομέας να είναι χωρητικότητας 3 αντί 5 m³ όπως για τα λοιπά 4 αποχιονιστικά μηχανήματα. Με άλλα λόγια, όπου η Διακήρυξη διαφοροποιείται ως προς τα τεχνικά χαρακτηριστικά του πολυμηχανήματος σε σχέση με τα λοιπά 4 αποχιονιστικά μηχανήματα, υπάρχει ρητή και σαφής αναφορά. Επομένως, βάσιμα υποστηρίζει ο προσφεύγων ότι το πολυμηχάνημα του ετέρου συμμετέχοντος δεν πληροί την τεχνική απαίτηση των 180 ίππων και η προσφορά του θα έπρεπε να είχε απορριφθεί.

43. Επειδή, περαιτέρω, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο έτερος συμμετέχων δεν απέδειξε ότι πληροί εν γένει τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης διότι δεν δηλώνει ότι τα μηχανήματα που συνιστούν τον τεχνικό εξοπλισμό του διαθέτουν και τον υποχρεωτικό εξοπλισμό που αναφέρεται στο Περιγραφικό Τιμολόγιο Μελέτης και η έλλειψη αυτή της προσφοράς του αποτελεί αδιαμφισβήτητο λόγο αποκλεισμού του από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

44. Επειδή η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στις απόψεις της γενικά και αόριστα ότι από τον έλεγχο των προσφορών διαπιστώθηκε ότι και οι δύο προσφέροντες διαθέτουν τον κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό τον οποίο και δηλώνουν και για τους λόγους αυτούς οι προσφορές και των δύο έγιναν αποδεκτές.

45. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης οι οικονομικοί φορείς απαιτείται αφενός να διαθέτουν τον κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό και αφετέρου να δηλώνουν τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτουν και τα μέτρα που λαμβάνουν για την εξασφάλιση της ποιότητας, στοιχεία τα οποία αν δεν αποδειχθούν προσηκόντως καθιστούν την προσφορά του υποψηφίου απαράδεκτη. Περαιτέρω, στο άρθρο 2.4.3.2. της Διακήρυξης αναφέρεται ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί στο Περιγραφικό Τιμολόγιο Μελέτης περιγράφοντας ακριβώς τον τρόπο με τον οποίο αυτές πληρούνται με έγγραφα και δικαιολογητικά βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η

Αριθμός απόφασης : 317/2018

καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών με βάση το κριτήριο ανάθεσης.

46. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, στην προσφορά του ετέρου συμμετέχοντος έχει προσκομισθεί κατάλογος με τον απαιτούμενο τεχνικό εξοπλισμό από τον οποίο προκύπτει η μάρκα, ο τύπος, η ιπποδύναμη, το έτος, τα κυβικά μέτρα χωρητικότητας καθώς και τα χαρακτηριστικά της λεπίδας. Εξάλλου, στην τεχνική προσφορά του ο έτερος συμμετέχων στο πεδίο «Δικαιολογητικά Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας» στο (I) απαιτείται α) να διαθέτουν τον κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό για τον αποχιονισμό δικός τους ή δάνειος (αποχιονιστικά μηχανήματα με λεπίδα και αλατοδιανομέα, διαμορφωτήρα γαιών, φορτηγά κλπ), στη στήλη ΑΠΑΙΤΗΣΗ απαντά ΝΑΙ, στη στήλη ΑΠΑΝΤΗΣΗ απαντά αυτολεξεί «*ΝΑΙ, διαθέτουμε τον κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό για τον αποχιονισμό δικός τους ή δάνειος (αποχιονιστικά μηχανήματα με λεπίδα και αλατοδιανομέα, διαμορφωτήρα γαιών, φορτηγά κλπ)*», ενώ στο (II) δηλώνουν γ) τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτουν και τα μέτρα που λαμβάνουν για την εξασφάλιση της ποιότητας, στη στήλη ΑΠΑΙΤΗΣΗ απαντά ΝΑΙ, στη στήλη ΑΠΑΝΤΗΣΗ απαντά αυτολεξεί «*ΝΑΙ, η εταιρεία διαθέτει τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτουν και τα μέτρα που λαμβάνουν για την εξασφάλιση της ποιότητας*». Τέλος, στο υποβληθέν ΕΕΕΣ, στο πεδίο Τεχνικός εξοπλισμός και τα μέτρα διασφάλισης της ποιότητας, δίνει την κάτωθι απάντηση: «*Η εταιρεία μας θα χρησιμοποιήσει τον απαιτούμενο τεχνικό εξοπλισμό, ήτοι τέσσερα αποχιονιστικά μηχανήματα με λεπίδα και αλατοδιανομέα, ένα πολυμηχάνημα τύπου unimoto, τρεις διαμορφωτήρες, ένα γερανό και δύο φορτηγά, τα οποία πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές που περιγράφονται στην μελέτη και στη διακήρυξη του διαγωνισμού και συγκεκριμένα, οι αριθμοί κυκλοφορίας τους, αναφέρονται στην κατάσταση του εξοπλισμού που υποβάλλουμε στην προσφορά μας. Τέλος, η εταιρεία μας εξασφαλίζει την ποιότητα και έχει καθιερώσει ένα σύστημα διαχείρισης της το οποίο είναι σε συμμόρφωση με το Διεθνές Πρότυπο ISO 9001:2008*». Επομένως, ο έτερος συμμετέχων δεν προσκομίζει συγκεκριμένα στοιχεία που ρητώς απαιτούνται από τη διακήρυξη και υποβάλλονται από τον προσφεύγοντα και τα οποία αποδεικνύουν προσηκόντως ότι τα μηχανήματα που διαθέτει περιλαμβάνουν τον

Αριθμός απόφασης : 317/2018

υποχρεωτικό εξοπλισμό που αναφέρεται ρητώς, αναλυτικά και ξεχωριστά για κάθε είδος μηχανήματος στο Περιγραφικό Τιμολόγιο Μελέτης, ούτε περιγράφει ακριβώς πως πληρούνται οι απαιτήσεις και οι τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού στα μηχανήματα που περιλαμβάνει στον κατάλογο του τεχνικού του εξοπλισμού. Περαιτέρω, δεν προκύπτει από κανένα έγγραφο της υποβληθείσας προσφοράς του ότι τα εν λόγω μηχανήματα διαθέτουν Συρματόσχοινα ρυμούλκησης, περιστρεφόμενους φάρους κινδύνου κίτρινου φωτός, δύο εμπρός και ένα πίσω, προβολείς εργασίας εμπρός και πίσω, αντιολισθητικές αλυσίδες (4 ζεύγη), σήματα σήμανσης αποχιονισμού και όλα όσα τεχνικά χαρακτηριστικά αναφέρονται ρητώς στο Περιγραφικό Τιμολόγιο Μελέτης, πλην όσων αναφέρονται στον κατάλογο των μηχανημάτων που προσκομίζει. Οι ως άνω ελλείψεις απαιτήσεων που είχαν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού είναι δε ουσιώδεις και καθιστούν την επίμαχη προσφορά ελλιπή και αόριστη και, συνεπώς, απαράδεκτη και δεν θα μπορούσαν να συμπληρωθούν ακόμα κι αν η αναθέτουσα αρχή είχε ζητήσει διευκρινίσεις κατά το άρθρο 102 χωρίς να προσδοθεί αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα σε σχέση με τον προσφεύγοντα. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δέσμια αρμοδιότητα, να απορρίψει την προσφορά του ετέρου συμμετέχοντος και, συνακόλουθα, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

47. Επειδή σύμφωνα με τον δεύτερο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι έγινε εσφαλμένη εκτίμηση των προσκομιζόμενων δικαιολογητικών λόγω έλλειψης ορθού ελέγχου ως προς το ιδιοκτησιακό καθεστώς των απαιτούμενων μηχανημάτων και δη λόγω απόκρυψης μηχανημάτων που ανήκαν σε τρίτο οικονομικό φορέα παρέχοντα δάνεια εμπειρία στον προσφέροντα. Ειδικότερα, ο προσφεύγων επικαλείται και προσκομίζει βεβαίωση της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Σερρών σύμφωνα με την οποία οι τρεις διαμορφωτήρες που αναγράφονται στον προσκομιζόμενο κατάλογο με τον διαθέσιμο εξοπλισμό του ετέρου συμμετέχοντος δεν ανήκουν κατά κυριότητα σε αυτόν αλλά σε άλλα πρόσωπα. Όπως υποστηρίζει ο προσφεύγων, η προσβαλλόμενη έσφαλλε διότι ενέκρινε το Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού η οποία δεν

Αριθμός απόφασης : 317/2018

έλεγξε, ως όφειλε, εάν αποδεικνύεται προσηκόντως το ιδιοκτησιακό τους καθεστώς εφόσον ο έτερος συμμετέχων δεν προσκόμισε τις αντίστοιχες άδειες κυκλοφορίας των μηχανημάτων.

48. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι θεώρησε ότι τα ως άνω μηχανήματα καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις και ότι δεν απαιτείται να αποσαφηνιστεί εάν ο εξοπλισμός είναι ιδιοκτησία του ετέρου συμμετέχοντος.

49. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της Διακήρυξης οι συμμετέχοντες υποβάλλουν ΕΕΕΣ με το οποίο δηλώνουν υπεύθυνα και ως προκαταρκτική απόδειξη, μεταξύ άλλων, το αν στηρίζονται στις ικανότητες τρίτων. Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.8 στην περίπτωση στήριξης στην ικανότητα τρίτων, οι οικονομικοί φορείς αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Επιπλέον, στην παρ. 2.2.9.2 αναφέρεται ρητώς ότι στην περίπτωση στήριξης στην ικανότητα τρίτων, οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται στην υποβολή δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3. της Διακήρυξης και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση, ενώ τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που οφείλουν να προσκομίσουν μαζί με την προσφορά τους για την απόδειξη της δέσμευσης του τρίτου φορέα (δανείζοντος) αναφέρονται αναλυτικώς στην περ. Β4 της παρ. 2.2.9.2

50. Επειδή, εν προκειμένω, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, στο υποβληθέν από τον έτερο συμμετέχοντα ΕΕΕΣ, στο οικείο πεδίο του Μέρους ΙΙ, ενότητα Γ, στην ερώτηση για το αν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής, ο έτερος συμμετέχων απαντά αρνητικά. Ωστόσο, στο οικείο πεδίο της Τεχνικής προσφοράς, στο πεδίο «Δικαιολογητικά Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας» (Ι) απαιτείται α) να διαθέτουν τον κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό για τον αποχιονισμό δικός τους ή δάνειος (αποχιονιστικά μηχανήματα με λεπίδα και αλατοδιανομέα, διαμορφωτήρα γαιών, φορηγά κλπ), στη στήλη ΑΠΑΙΤΗΣΗ απαντά ΝΑΙ, στη στήλη ΑΠΑΝΤΗΣΗ απαντά αυτολεξεί «*ΝΑΙ, διαθέτουμε τον κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό για τον*

Αριθμός απόφασης : 317/2018

αποχιονισμό δικός τους ή δάνειος (αποχιονιστικά μηχανήματα με λεπίδα και αλατοδιανομέα, διαμορφωτήρα γαιών, φορτηγά κλπ)». Από το συνδυασμό των ανωτέρω απαντήσεων του ετέρου συμμετέχοντος στο ΕΕΕΣ και στην Τεχνική Προσφορά του δημιουργείται ασάφεια ως προς το εάν εν τέλει διαθέτει ο ίδιος τον κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό ή αν ο δηλούμενος από αυτόν τεχνικός εξοπλισμός είναι δάνειος δοθέντος ότι στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας δεν στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων, αρκεί να το δηλώσει προαποδεικτικώς στο ΕΕΕΣ χωρίς να προσκομίσει κανένα δικαιολογητικό στο παρόν στάδιο, ενώ στην αντίθετη περίπτωση, η Διακήρυξη απαιτούσε, επί ποινή αποκλεισμού, από τον οικονομικό φορέα να προσκομίσει με την προσφορά του συγκεκριμένα έγγραφα και δικαιολογητικά. Επομένως, λόγω της αμφισημίας των εκ μέρους του ετέρου συμμετέχοντος δηλωθέντων αναφορικά με τη στήριξή του στις ικανότητες τρίτων και δοθέντος ότι σε περίπτωση καταφατικής απάντησης ήταν υποχρεωτική η προσκόμιση των δικαιολογητικών που ρητώς αναφέρονται στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να είναι σε θέση να αξιολογήσει τον υποβληθέντα από τον έτερο συμμετέχοντα φάκελο δικαιολογητικών και την υποβληθείσα τεχνική προσφορά, όφειλε, κατά δέσμια αρμοδιότητα σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 102 του Ν.4412/2016, να ζητήσει διευκρινίσεις προκειμένου να διαπιστωθεί τι ακριβώς δήλωσε ο έτερος συμμετέχων ως προς τον τεχνικό εξοπλισμό του. Κατόπιν τούτου, η αναθέτουσα αρχή θα είχε διαπιστώσει ότι ο έτερος οικονομικός φορέας δεν διέθετε δικό του όλον τον απαιτούμενο τεχνικό εξοπλισμό όπως δήλωσε στο ΕΕΕΣ που προσκόμισε, όπως αποδεικνύει ο προσφεύγων με το έγγραφο που επισυνάπτει στην υπό εξέταση προσφυγή του, και θα είχε απορρίψει την προσφορά του λόγω μη προσκόμισης των απαραίτητων δικαιολογητικών που απαιτούνταν στην περίπτωση αυτή. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή δεν έπρεπε να κάνει – χωρίς να προβεί σε πρόσκληση για παροχή διευκρινίσεων προς άρση της εν θέματι ασάφειας - αποδεκτή την προσφορά του ετέρου συμμετέχοντος, όπως βάσιμα υποστηρίζει ο προσφεύγων.

51. Επειδή σύμφωνα με τον τρίτο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής, η προσβαλλόμενη πράξη που αποδέχεται την προσφορά του ετέρου συμμετέχοντος είναι ακυρωτέα ελλείψει αιτιολογίας.

52. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της υποστηρίζει ότι εξέτασε τις προσφορές των δύο συμμετεχόντων με βάση την επίμαχη Διακήρυξη και συμπληρώνει την αιτιολογία της βάσει του άρθρου 365 παρ. 1, προτελευταίο εδάφιο του Ν.4412/2016 επαναλαμβάνοντας το άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης αναφέροντας ότι έκρινε ότι ο έτερος συμμετέχων διέθετε την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα κατά τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

53. Επειδή, εν προκειμένω, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου και τα ως άνω αναλυθέντα, η αναθέτουσα αρχή εσφαλμένα έκρινε ότι συντρέχουν οι πραγματικές και νομικές καταστάσεις ενόψει των οποίων επιβάλλεται η έκδοση της πράξης κατ' εφαρμογή των όρων της Διακήρυξης, χωρίς να χρειάζεται να προβεί στη διατύπωση αξιολογικών σκέψεων, προκειμένου να καταλήξει σε απόφαση και, συνακόλουθα, εσφαλμένα θεώρησε ότι κατά δέσμια αρμοδιότητα, βάσει των όρων της Διακήρυξης, όφειλε να κάνει αποδεκτή αντί να απορρίψει την προσφορά του ετέρου συμμετέχοντος διότι έκρινε παρά την ασάφεια της προσφοράς του ότι ο έτερος συμμετέχων διέθετε ο ίδιος τον κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό που πληρούσε τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης και δεν ήταν υποχρεωμένος να προσκομίσει επιπλέον δικαιολογητικά σχετικά με τη στήριξη του στις ικανότητες τρίτων. Επομένως, η προσβαλλόμενη καθίσταται ακυρωτέα διότι εσφαλμένα, με βάση τα ως άνω διαλαμβανόμενα, αποδέχθηκε την προσφορά του ετέρου συμμετέχοντος και όχι διότι δεν αιτιολογεί επαρκώς την αποδοχή αυτής και, επομένως, ο τρίτος λόγος της υπό εξέταση προσφυγής προβάλλεται αλυσιτελώς.

54. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

55. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

56. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή

Αριθμός απόφασης : 317/2018

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 201/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα «.....».

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού δύο χιλιάδων πεντακοσίων πενήντα δύο ευρώ και σαράντα δύο λεπτών (2.552, 42 ευρώ).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 3^η Απριλίου 2018 και εκδόθηκε στις 23 Απριλίου 2018 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Ειρήνη Ε. Αψοκάρδου

Φιλία Κοντραφούρη