

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 7 Ιανουαρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Ευαγγελία Μιχολίτση, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου και Άννα Χριστοδουλάκου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 29.11.2019 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 1469/29.11.2019 της προσφεύγουσας «...», που εδρεύει ..., οδός ... αρ. ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει 1. να γίνει δεκτή η προσφυγή, 2. να αναγνωριστεί α) ότι η προσβαλλόμενη Διακήρυξη πάσχει λόγω ελλιπούς τεκμηρίωσης της προϋπολογισθείσας δαπάνης, ως προϋπόθεση της νομιμότητας της διαδικασίας, β) ότι η προσβαλλόμενη Διακήρυξη πάσχει λόγω μη αναφοράς άλλως ασαφούς αναφοράς των τεχνικών προδιαγραφών του λειτουργούντος σήμερα συστήματος, την επέκταση του οποίου ζητά με τη Δημόσια Σύμβαση η Αναθέτουσα Αρχή, γ) ότι η προσβαλλόμενη Διακήρυξη πάσχει λόγω ασαφούς αναφοράς των τεχνικών προδιαγραφών του συστήματος που ζητά να προμηθευτεί η Αναθέτουσα Αρχή καθιστώντας αδύνατη τη συμμετοχή της και οποιουδήποτε τρίτου στη διαδικασία, 3. να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη Διακήρυξη, 4. να υποχρεωθεί η αναθέτουσα αρχή να προβεί στις περαιτέρω νόμιμες ενέργειες και 5. να της επιστραφεί το καταβληθέν παράβολο.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Άννα Χριστοδουλάκου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε «Δημόσιος Διεθνής Ανοικτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός για την επέκταση του υφιστάμενου συστήματος διαχείρισης, επεξεργασίας και αρχειοθέτησης ιατρικών εικόνων για την κάλυψη των αναγκών της καρδιοχειρουργικής εντατικής μονάδας και της καρδιολογικής κλινικής στο πλαίσιο της εγκεκριμένης επιχορήγησης του υπουργείου οικονομικών για την προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού του Νοσοκομείου» (CPV ...), προϋπολογισμού 241.935,48 € χωρίς Φ.Π.Α., με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Περίληψη της Διακήρυξης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 06.11.2019 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 08.11.2019, με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) (Συστημικός Αριθμός ...).

2. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., εξοφληθέν δυνάμει του από 29.11.2019 αποδεικτικού εξόφλησης της Eurobank, δεσμευμένο, όπως προκύπτει από την εκτύπωση της σχετικής σελίδας της Γ.Γ.Π.Σ.), ύψους 1.210,00€.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προσφυγή, ενόψει του αντικειμένου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2018, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 61 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η προσβαλλόμενη διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ στις 08.11.2019 και δεν προκύπτει γνώση αυτής από την προσφεύγουσα σε χρόνο προγενέστερο της οριζόμενης στα προαναφερθέντα άρθρα τεκμαιρόμενης γνώσης στις 23.11.2019, και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 29.11.2019, κοινοποιήθηκε, δε, στην Α.Ε.Π.Π. από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν. Η αναθέτουσα αρχή αφενός ανάρτησε την προσφυγή στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού και αφετέρου την κοινοποίησε προς «όλους τους συμμετέχοντες» μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, στις 29.11.2019.

5. Επειδή, μετ' εννόμου συμφέροντος ασκήθηκε η προδικαστική προσφυγή, καθώς η προσφεύγουσα επικαλείται, κατά τα ειδικότερα προβαλλόμενα στην προσφυγή της, ότι δραστηριοποιείται στον τομέα της πληροφορικής υγείας και ότι μπορεί να προσφέρει στην αναθέτουσα αρχή ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα, αλλά, καθ' ερμηνεία των προβαλλόμενων ισχυρισμών, η συμμετοχή της στο διαγωνισμό καθίσταται ουσιωδώς δυσχερής, λόγω των προσβαλλόμενων όρων της Διακήρυξης.

6. Επειδή τα υπ' αριθμ. 2 και 4 αιτήματα της προσφυγής προβάλλονται απαραδέκτως, καθώς η ικανοποίησή τους εκφεύγει των αρμοδιοτήτων της Α.Ε.Π.Π. (ΕΑ ΣτΕ 54/2018), ενώ οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί αδυναμίας συμμετοχής και οποιουδήποτε τρίτου, πλην της ίδιας, στη διαγωνιστική διαδικασία απορρίπτονται ως προβαλλόμενοι εκ συμφέροντος τρίτου.

7. Επειδή, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 25931/06.12.2019 έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή υπέβαλε τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής. Τις ως άνω απόψεις της η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 06.12.2019, τόσο στην Α.Ε.Π.Π. όσο και στην προσφεύγουσα.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή, λόγω της άσκησης της υπό εξέταση προσφυγής, παρέτεινε την προβλεπόμενη στη Διακήρυξη καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του διαγωνισμού (04.12.2019) με το υπ' αριθμ. πρωτ. 25572/03.12.2019 έγγραφό της έως τις 07.01.2020 και εν συνεχεία με το υπ' αριθμ. πρωτ. 27530/31.12.2019 έγγραφό της έως τις 07.01.2020. Τα ως άνω έγγραφα κοινοποίησε η αναθέτουσα αρχή προς «όλους τους συμμετέχοντες» μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, στις 04.12.2019 και στις 31.12.2019 αντίστοιχα.

9. Επειδή, όπως προαναφέρθηκε, με την υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε «Δημόσιος Διεθνής Ανοικτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός για την επέκταση του υφιστάμενου συστήματος διαχείρισης, επεξεργασίας και αρχειοθέτησης ιατρικών εικόνων για την κάλυψη των αναγκών της καρδιοχειρουργικής εντατικής μονάδας και της καρδιολογικής κλινικής στο πλαίσιο της εγκεκριμένης επιχορήγησης του υπουργείου οικονομικών για την προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού του Νοσοκομείου» (CPV ...), προϋπολογισμού 241.935,48 € χωρίς Φ.Π.Α., με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής.

10. Επειδή, σε περίπτωση άσκησης προσφυγής κατά διακήρυξης, προκειμένου να θεμελιώσει έννομο συμφέρον ο προσφεύγων πρέπει να επικαλεστεί, με την προβολή ειδικού ισχυρισμού, τη βλάβη του, η οποία στην περίπτωση μη συμμετοχής του στο διαγωνισμό πρέπει να συνίσταται στον αποκλεισμό του από την διαγωνιστική διαδικασία (βλ. και ΣτΕ 31/2019). Εξάλλου, έχει κριθεί ότι ο αόριστος ισχυρισμός περί παρεμπόδισης της συμμετοχής του και κατά τρόπο αόριστο, δεν καθιστά σαφές ότι ο συγκεκριμένος όρος της διακήρυξης απέκλεισε τη συμμετοχή του ενώ μπορούσε να μετάσχει αυτού υποβάλλοντας προσφορά με επιφύλαξη (βλ. ΔεφΑθ. Ν133/2018). Ειδικότερα, λόγοι προδικαστικής προσφυγής, με τους οποίους ο προτιθέμενος να μετάσχει στο διαγωνισμό επιχειρεί, υπό τη μορφή της αμφισβητήσεως της νομιμότητας συγκεκριμένων όρων της διακηρύξεως, να

προδιαγράφει αυτός, κατά τις επαγγελματικές του ανάγκες και δυνατότητες, τα προς προμήθεια είδη, είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι (Ε.Α. ΣτΕ 1025/2010, πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 670/2009, 438/2008, 977/2006, ΑΕΠΠ 206/2017, 39/2018, 345/2018, 347/2018, 385/2018).

11. Επειδή, ως βλάβη, νοείται όχι η απλή επίκληση παρανομίας ή η κατά γενικό τρόπο επίκληση παραβάσεως διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου, αλλά τα πραγματικά εκείνα περιστατικά, συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευόμενα, αφορώντα τη νομική ή πραγματική κατάσταση του συγκεκριμένου συμμετέχοντος, τα οποία είτε αποκλείουν είτε καθιστούν υπερβολικά δυσχερή τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό είτε προδιαγράφουν άμεσα ή έμμεσα το αποτέλεσμα του λόγω αδυναμίας του προσφεύγοντος να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις (ΣτΕ (Ασφ) 14/2006, ΣτΕ (Ασφ) 27/2006). Στο ίδιο πλαίσιο κρίθηκε ότι α) λόγοι περί αντιθέσεως της όλης διαγωνιστικής διαδικασίας και της Προκηρύξεως σε συνταγματικές διατάξεις και σε διατάξεις της ΕΣΔΑ, β) λόγοι στρεφόμενοι κατά επί μέρους όρων της Προκηρύξεως, ως τεθέντων καθ' υπέρβαση των διατάξεων νόμου και γ) λόγοι περί αντιθέσεως επί μέρους όρων της Προκηρύξεως, οι οποίοι επαναλαμβάνουν το περιεχόμενο των σχετικών νομοθετικών ρυθμίσεων, σε υπέρτερης τυπικής ισχύος διατάξεις, είναι απορριπτέοι ως άνευ εννόμου συμφέροντος προβαλλόμενοι, αφού οι βασικές αιτιάσεις δεν συνοδεύονται με ειδικούς ισχυρισμούς - με επίκληση, μάλιστα, συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών - ότι, παρά το γεγονός ότι υπεβλήθη προσφορά στον διαγωνισμό, ενδέχεται να υποστεί ζημία από τον κατά περαίωση συγκεκριμένο πληττόμενο όρο ή προβαλλόμενη πλημμέλεια της Προκηρύξεως (ΕΑ ΣτΕΟΛ 129-131/2016, ΟΛ 146- 148/2016, πρβλ. ΕΑ 16/2015 σκ.7, 718/2012 σκ. 5, 616/2012 σκ. 8). Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, σε περίπτωση που ένας ενδιαφερόμενος εκτιμά ότι κάποιος ή κάποιοι όροι της διακήρυξης την καθιστούν πλημμελή, θα πρέπει να επικαλεσθεί και να αποδείξει τη συγκεκριμένη ζημία που υφίσταται από τον όρο, τον οποίο θεωρεί μη νόμιμο και όχι σύμφωνο με τη νομοθεσία που διέπει τους διαγωνισμούς των δημοσίων συμβάσεων.

12. Επειδή, η προσφεύγουσα, επικαλούμενη τα άρθρα 6 παρ. 3, 18, 45 παρ. 3, 49, 53 και 54 του Ν.4412/2016, προβάλλει ότι «Α. Η εταιρεία ..., ιδρύθηκε το ... στ..., ως αποτέλεσμα συνεργασίας εξειδικευμένων επαγγελματιών στο χώρο της Πληροφορικής Υγείας, προερχόμενοι μέσα από τα μεγαλύτερα Νοσοκομεία της Ελλάδας. Από τα πρώτα χρόνια ίδρυσής της, μόλις το 1990, καινοτόμησε στο χώρο, με την παραγωγή μιας ομάδας προϊόντων λογισμικού, η οποία παρουσιάστηκε στην ελληνική αγορά με τον εμπορικό τίτλο Κατά τη διάρκεια της πολυετούς πορείας της, η εταιρεία έχει συμμετάσχει επιτυχώς σε μεγάλα έργα Πληροφορικής παρέχοντας υψηλής ποιότητας υπηρεσίες και προϊόντα πληροφορικής, ανταποκρινόμενη σε ιδιαίτερες απαιτήσεις μηχανοργάνωσης με ολοκληρωμένες λύσεις. Σήμερα, η ... απαριθμεί στο πελατολόγιό της πάνω από 30 Δημόσια Νοσοκομεία και άλλους δημόσιους φορείς καθώς και δεκάδες Ιδιωτικούς Φορείς Υγείας και Κοινωνικής Πρόνοιας. Η εκτεταμένη τεχνογνωσία της εταιρείας με το έμπειρο προσωπικό, της δίνει συγκριτικό πλεονέκτημα έναντι του ανταγωνισμού όσον αφορά την ανάπτυξη και υποστήριξη ενός συνδυασμού προϊόντων και υπηρεσιών πληροφορικής (IT και WEB / Cloud λύσεων) τελευταίας τεχνολογίας ... πλατφόρμας), με επιδέξιους χειρισμούς και μεθοδολογία. Η ... είναι από τις πρώτες εταιρείες στην Ελλάδα που προσάρμοσε και ολοκλήρωσε τη σουίτα ... σύμφωνα με τις σύγχρονες και απαιτητικές Ευρωπαϊκές προδιαγραφές για την υλοποίηση ενός Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (ΟΠΣ) στον τομέα της Υγείας, καλύπτοντας έτσι τη μηχανογράφηση τεσσάρων (4) διαφορετικών Υγειονομικών Περιφερειών της Ελλάδας, ενώ παράλληλα έχει προσφέρει το ... σε ειδική κυβερνητική μορφής άδειας (απεριόριστο αριθμό) με σκοπό τη μεγιστοποίηση του δημόσιου οφέλους της χώρας. Το ... καλύπτει όλες τις διαδικασίες και τα λειτουργικά τμήματα ενός σύγχρονου φορέα Υγείας, ενώ παράλληλα ενσωματώνει υψηλού επιπέδου τεχνολογίες, πιστοποιήσεις, πρωτόκολλα και δυνατότητες διασυνδεσιμότητας μέσα από την ... πλατφόρμα. Από την 1η Ιανουαρίου 2019, η ... είναι ο εξουσιοδοτημένος και ανεξάρτητος διανομέας για το χαρτοφυλάκιο IT (... , ..., κ.λπ.) της ... στην επικράτεια της Ελλάδας και της Κύπρου. Αξιοποιώντας τις εξαιρετικές λύσεις πληροφορικής της... στο χώρο της

επιχειρηματικής διαχείρισης μεγάλων εικόνων που συμπληρώνουν το ήδη εξαιρετικό χαρτοφυλάκιο IT και δεξιοτήτων της ..., πιστεύουμε ότι μπορούμε να προσφέρουμε ολοκληρωμένες λύσεις στο ... εφόσον μας το επιτρέπει η διακήρυξη. Η ... έχει αναλάβει την υλοποίηση του ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος : - της Κεντρικής Υπηρεσίας της ... καθώς και όλων των Νοσοκομείων που υπάγονται σε αυτή, - της Κεντρικής Υπηρεσίας της ... καθώς και όλων των Νοσοκομείων που υπάγονται σε αυτή, - της Κεντρικής Υπηρεσίας της ... καθώς και όλων των Νοσοκομείων που υπάγονται σε αυτή, - των Κεντρικών Υπηρεσιών ... καθώς και όλων των Περιφερειακών Υπηρεσιών Επιτρόπου ανά την Ελλάδα. - των κεντρικών υπηρεσιών του ... των 21 προγραμμάτων του σε ολόκληρη την χώρα καθώς και όλων των δομών (π.χ. πολυδύναμα ψυχοδιαγνωστικά κέντρα), - της Κεντρικής Υπηρεσίας του ..., των Κέντρων Πρόληψης των Δήμων, - των Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας ..., συμπεριλαμβανομένων των δομών που υπάγονται σε αυτό, Σημειώνουμε ενδεικτικά για το ... πως: - Βασίζεται στα διεθνή πρότυπα και προδιαγραφές ενός Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (ΟΠΣ). - Έχει προσαρμοστεί στις ανάγκες των δημοσίων μονάδων υγείας από μια ομάδα εργασίας με τριακονταετή εμπειρία στη μηχανοργάνωση αντίστοιχων χώρων. - Διαθέτει αποδεδειγμένα υψηλή ποιότητα και λειτουργική ολοκλήρωση έχοντας εγκατασταθεί και τεθεί σε παραγωγική λειτουργία σε μια σειρά από Νοσοκομεία. Ενδεικτικά : - Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο ...- Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο ... - Νοσοκομείο ... - Γενικό Νοσοκομείο ...- ... - Γενικό Νοσοκομείο ... - Γενικό Νοσοκομείο ... - Γενικό Νοσοκομείο ... - Γενικό Νοσοκομείο ... Σήμερα η ... έχει εγκατεστημένο το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα ... στο διασυνδεδεόμενο Νοσοκομείο ... Πιο συγκεκριμένα σε παραγωγικά λειτουργία είναι οι παρακάτω εφαρμογές: 1. Γενικό Λογιστήριο – Ταμείο 2. Διαχειρίσεις Αποθηκών 3. Γρ.Προσωπικού – Μισθοδοσία 4. Ηλ.Πρωτόκολλο 5. Τμήμα Κίνησης Ασθενών 6. Γραμματεία Εξωτερικών Ιατρειών 7. Διαχείριση Φαρμακείου 8. Ιατρο-νοσηλευτικός Φάκελος. Β. ... Γ. Γ. Με την ως άνω Διακήρυξη ζητείται από την αναθέτουσα αρχή η επέκταση του υφιστάμενου συστήματος διαχείρισης, επεξεργασίας και αρχειοθέτησης ιατρικών εικόνων

(Α.Α. Συστήματος ...), δίχως όμως να προδιαγράφεται με σαφήνεια και πληρότητα τόσο οι τεχνικές προδιαγραφές του υφιστάμενου συστήματος του οποίου ζητείται η επέκταση, όσο και του συστήματος που ζητείται από την αναθέτουσα αρχή να εγκατασταθεί. Συγκεκριμένα, η προσβαλλόμενη προκήρυξη στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε (Σελ. 32) αναφέρει επί λέξει τα εξής : «ΓΕΝΙΚΑ Το νοσοκομείο επιθυμεί να επεκτείνει το υφιστάμενο, τύπου PACS, κεντρικό λογισμικό σύστημα ..., στην Καρδιοχειρουργική Εντατική Μονάδα, στην καρδιολογική Κλινική (ΥΠΕΡΗΧΟΙ ΚΑΡΔΙΑΣ, ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΟΣ), με την προσθήκη ειδικών modules διάγνωσης και μετρήσεων για τις εξειδικευμένες εξετάσεις που διενεργούνται στις εν λόγω κλινικές του Νοσοκομείου. Απαιτείται η προμήθεια των απαραίτητα σύγχρονων στοιχείων λογισμικού και εξοπλισμού που χρειάζονται οι συγκεκριμένες κλινικές και Τμήματα, δημιουργώντας έτσι ένα ενοποιημένο σύστημα υψηλών δυνατοτήτων που θα παρέχει ολοκληρωμένες υπηρεσίες με στόχο την επέκταση του υφιστάμενου εγκατεστημένου λογισμικού PACS καθώς και την επέκταση του υφιστάμενου εγκατεστημένου λογισμικού PACS καθώς και την επέκταση της υποδομής των κεντρικών συστημάτων για την ενοποίηση των υφιστάμενων αρχείων εξετάσεων του Απεικονιστικού τομέα. Το προσφερόμενο λογισμικό να λειτουργεί και να αξιοποιεί το εγκατεστημένο σύστημα PACS, την υπολογιστική υποδομή, τα δεδομένα, τις διαγνωστικές οθόνες, τα συστήματα ασφαλείας χωρίς μεταφορές δεδομένων ή άλλες εξειδικευμένες προσθήκες ώστε να διασφαλίζεται απόλυτα η συμβατότητα/ διεπαφή και η προσαρμογή της επέκτασης του συστήματος καθώς και η συμβατότητα σύμφωνα με τα πρότυπα ISO 9001 καθώς και την διεθνή πιστοποίηση ISO 13485: 2016, για διαχείριση δεδομένων και ροών εργασίας από ιατρικές συσκευές. Η πρόταση θα πρέπει να αναδεικνύει την απαραίτητη τεχνογνωσία και εξειδίκευση του προσφέροντος σε θέματα ολοκλήρωσης αντίστοιχων έργων, παρέχοντας παράλληλα και τις απαραίτητες λύσεις ασφαλείας και απομακρυσμένης πρόσβασης καθώς και προστασίας ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων, κατά τις πιστοποιήσεις ISO 9001/2008 και ISO 27001 σύμφωνα με την εγκατεστημένη υποδομή του Νοσοκομείου. Σημαντική είναι η συνέχιση της επιτήρησης διαδικτυακών αλλά και εσωτερικών επιθέσεων μέσω

εξειδικευμένου κέντρου τύπου SOC σε βάση 24/7. Επέκταση λογισμικού συστήματος PACS στην Καρδιοχειρουργική Εντατική Μονάδα (ΚΕΜ), Καρδιολογική Κλινική (Υπέρηχοι καρδιάς, αιμοδυναμικό). Σύμφωνα με τις νέες απαιτήσεις ζητείται η διασύνδεση των τμημάτων του απεικονιστικού τομέα (Ακτινοδιαγνωστικά, US, CTMRI, PET, SPECT) με την Καρδιοχειρουργική εντατική μονάδα, την Καρδιολογική Κλινική, καθώς επίσης και η διασύνδεση των μηχανημάτων του Αιμοδυναμικού τμήματος (υπέρηχοι καρδιάς, αιμοδυναμικό) με το λογισμικό PACS. Θα πρέπει να εγκατασταθεί λογισμικό κατάλληλο για τις μετρήσεις και τις εξειδικευμένες απεικονίσεις των ανωτέρω Κλινικών και Τμημάτων κατά τα πρότυπα DICOM και τις απαιτήσεις HIPAA και GDPR. Το προσφερόμενο εξειδικευμένο λογισμικό (modules) επέκτασης του υφιστάμενου κεντρικού λογισμικού PACS σε κάθε περίπτωση και πριν την εγκατάσταση του, θα πρέπει να τύχει της έγκρισης της επιτροπής παρακολούθησης και παραλαβής κατά την φάση της μελέτης εφαρμογής του έργου. Οι ανωτέρω κλινικές θα ενσωματωθούν στο υφιστάμενο κεντρικό λογισμικό PACS χρησιμοποιώντας αυτό, ως πρόγραμμα προβολής (WEBclient) των ληφθεισών εξετάσεων, μέσω της διεπαφής DICOM με τον υφιστάμενο διακομιστή PACS. Στο νέο λογισμικό, σε επίπεδο διεπαφής με το υφιστάμενο λογισμικό, θα χρησιμοποιηθεί ένα ισχυρό πρόγραμμα ροής για την διάθεση (προβολή) των Ιατρικών εικόνων και των διαγνώσεων. Διασύνδεση μέσω του υφιστάμενου κεντρικού εγκατεστημένου λογισμικού συστήματος PACS, με τα Ιατρικά μηχανήματα του Καρδιολογικού τμήματος (αιμοδυναμικό). Σύμφωνα με τις νέες απαιτήσεις ζητείται η διασύνδεση των Ιατρικών οργάνων του καρδιολογικού τμήματος (αιμοδυναμικό) μέσω του υφιστάμενου κεντρικού εγκατεστημένου συστήματος PACS. Ειδικότερα θα πρέπει να εγκατασταθεί κατάλληλο λογισμικό επέκτασης του υφιστάμενου κεντρικού λογισμικού PACS με τα εγκατεστημένα ιατρικά μηχανήματα. – Υπέρηχοι – Αγγειογράφος. Το λογισμικό επέκτασης θα πρέπει να είναι κατάλληλο για την παραγωγή μετρήσεων και την προβολή ειδικών απεικονίσεων των προαναφερόμενων μηχανημάτων σύμφωνα με την πιστοποίηση HIPAA και DICOM. Το προαναφερόμενο εξειδικευμένο λογισμικό (module) επέκτασης του υφιστάμενου κεντρικού λογισμικού PACS σε κάθε

περίπτωση αι πριν την εγκατάσταση του, θα πρέπει να τύχει της έγκρισης της επιτροπής παρακολούθησης και παραλαβής κατά την φάση της μελέτης εφαρμογής του έργου. Οι κλινικές θα χρησιμοποιούν τη λειτουργία του υφιστάμενου κεντρικού λογισμικού PACS ως πρόγραμμα προβολής (WEBclient) στην πλευρά του χρήστη, δημιουργώντας παράλληλα μια σύνδεση DICOM με τον διακομιστή PACS. Το νέο λογισμικό σε επίπεδο διεπαφής με το υφιστάμενο λογισμικό θα χρησιμοποιηθεί ένα ισχυρό πρόγραμμα ροής (streaming, που σε συνεργασία με τον υφιστάμενο διακομιστή θα δημιουργεί συνεχείς ροές για να εκτελεί τις μελέτες (Ιατρικές εικόνες και διαγνώσεις).» Β. Περαιτέρω, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε και στις Γενικές Προδιαγραφές επισυνάπτεται ο ακόλουθος πίνακας. [ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ Ο ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΣ ΣΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε ΠΙΝΑΚΑΣ, ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ Ο ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΥΠΟ ΑΝΑΘΕΣΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ] Πλην αυτών δεν αναφέρεται τίποτα συμπληρωματικό σχετικά με την προϋπολογισθείσα δαπάνη, η οποία ζητείται συνολικά παρά το γεγονός ότι η προμήθεια αφορά ταυτόχρονα άυλο και υλικό αντικείμενο. Δεν υπάρχει καμία τεκμηρίωση ούτε αναφορικά με το συνολικό κόστος ούτε επιμερίζεται η σχετική δαπάνη στα διαφορετικά αντικείμενα ούτε δίδεται η δυνατότητα στους οικονομικούς φορείς να συμμετέχουν στο διαγωνισμό προσφέροντας όχι το σύνολο αλλά κάποια από τα ζητούμενα μέσω της διακήρυξης προϊόντα. III. ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ. Α. Έλλειψη τεκμηρίωσης του προϋπολογισμού της σύμβασης. Η τεκμηρίωση του προϋπολογισμού της σύμβασης είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή και από αυτή διαμορφώνονται μια σειρά επιλογές για την ίδια και τους οικονομικούς φορείς σχετικά με τη δημόσια σύμβαση. Η τεκμηρίωση του προϋπολογισμού κατ' αρχάς θα πρέπει να γίνεται με βάση τα κριτήρια που θέτει το άρθρο 6 και κατά τρόπο που να μην αντιβαίνει στις διατάξεις του Ν. 4412/2016. Ειδικά στο άρθρο 6, παρ. 3 προβλέπεται ότι «Η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μιας σύμβασης δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου. Η σύμβαση δεν κατατέμενεται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται η εφαρμογή οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος νόμου, εκτός αν αυτό δικαιολογείται από

αντικειμενικούς λόγους.» Περαιτέρω, η τεκμηρίωση του προϋπολογισμού είναι απαραίτητη προκειμένου αφενός η αναθέτουσα αρχή να έχει λάβει υπόψη της τις συνθήκες της αγοράς και να ζητά την προμήθεια με βάση τις τρέχουσες αξίες και αφετέρου προκειμένου οι οικονομικοί φορείς να γνωρίζουν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο συγκεκριμένο διαγωνισμό. Τέλος, η τεκμηρίωση του προϋπολογισμού είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, ως δημόσια αρχή που προβαίνει σε προμήθεια αγαθών μέσω δημόσια σύμβασης. Από την επισκόπηση της διακήρυξης και των όρων αυτής ελλείπει το στοιχείο της τεκμηρίωσης του προϋπολογισμού ως προϋπόθεση εγκυρότητας αυτής και κατόπιν αυτού ο συγκεκριμένος λόγος προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως ουσιαστικά βάσιμος. Β. Έλλειψη περιγραφής του υφιστάμενου συστήματος. Στην προσβαλλόμενη προκήρυξη και τις τεχνικές προδιαγραφές που περιέχονται σε αυτήν δεν περιγράφεται καθόλου το υφιστάμενο σύστημα του Νοσοκομείου του οποίου ζητείται η επέκταση. Δηλαδή η αναθέτουσα αρχή αναφέρει αόριστα ότι λειτουργεί ένα σύστημα τύπου PACS δίχως να προσδιορίζει με πληρότητα και σαφήνεια και κατά τα προβλεπόμενα στο Ν. 4412/2016 τις τεχνικές προδιαγραφές του συστήματος αυτού, προκειμένου οι οικονομικοί φορείς που επιθυμούν να συμμετέχουν στο διαγωνισμό να γνωρίζουν εκ των προτέρων τι θα κληθούν να προμηθεύσουν στην αναθέτουσα αρχή και να εκτιμήσουν τη δυνατότητα συμμετοχής στο διαγωνισμό. Η αόριστη αναφορά στην προκήρυξη του συστήματος τύπου PACS που ήδη λειτουργεί καθιστά τη διακήρυξη παράνομη καθώς ελλείπει η περιγραφή που απαιτείται από το Νόμο να υπάρχει σε αυτές τις περιπτώσεις ώστε να μπορούν όσοι οικονομικοί φορείς επιθυμούν να συμμετέχουν στο διαγωνισμό να υποβάλλουν την προσφορά τους. Επισημαίνουμε ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση δε ζητείται η προμήθεια εξ' υπαρχής ενός συστήματος διαχείρισης αλλά η επέκταση του ήδη υφιστάμενου, γεγονός που καθιστά υποχρεωτική την αναγραφή στη διακήρυξη των τεχνικών προδιαγραφών του ήδη λειτουργούντος συστήματος. Κατόπιν αυτών ελλείπει η σαφής περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης ως προϋπόθεση εγκυρότητας της δημόσιας σύμβασης. Γ. Έλλειψη περιγραφής του προς προμήθεια συστήματος. Η αναθέτουσα αρχή ζητά την επέκταση ενός συστήματος που

διαθέτει δίχως να αναφέρει τη διαδικασία μέσω της οποίας το απέκτησε και τις τεχνικές προδιαγραφές αυτού. Εκτός όμως από αυτά η διακήρυξη αναφέρεται σε ένα υφιστάμενο σύστημα ... (Σελ. 32), το οποίο δε γνωρίζουμε αν υπάρχει ως προϊόν στην αγορά. Περαιτέρω, στις σελ. 32-33 της διακήρυξης, δεν υπάρχει σαφής αναφορά των τεχνικών προδιαγραφών για το λογισμικό που ζητείται, και πιο συγκεκριμένα δεν αναγράφονται πουθενά τα επιπλέον εργαλεία που απαιτούνται για την διάγνωση των εξετάσεων κατά την διασύνδεση του PACS με όλα τα Modalities του νοσοκομείου (σελ 33). Επίσης το λογισμικό PACS θα πρέπει να φέρει CE Class IIa (Medical Device Directives (MDD): AIMDD 90/385/EEC; MDD 93/42/EEC; IVDMDD 98/79/EC) και να είναι εγκεκριμένο για ιατρική χρήση [sic], κάτι το οποίο δεν ζητείται πουθενά από τις προδιαγραφές. Κατόπιν των παραπάνω η προσβαλλόμενη προκήρυξη πάσχει ακυρότητας και πρέπει αυτό να αναγνωριστεί από την αρχή σας. Η προσβαλλόμενη διακήρυξη δεν περιέχει τεκμηρίωση της αξίας του αντικειμένου και εμφανίζει ασάφειες και κενά ως προς την περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης που την καθιστούν παράνομη».

13. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της προβάλλει συναφώς ότι «...» του ... έχει εγκατασταθεί μετά από δωρεά του ..., ένα ολοκληρωμένο έργο συνολικού πληροφορικού συστήματος PACS με την ονομασία ... του αμερικάνικου οίκου ... αναγνωρισμένης αξίας και κατάταξης στις πρώτες θέσεις αξιολόγησης των εταιρειών PACS από τον ανεξάρτητο οργανισμό Το Νοσοκομείο επιθυμεί να επεκτείνει το συγκεκριμένο λογισμικό σύστημα στην Καρδιοχειρουργική Εντατική Μονάδα και Καρδιολογική Κλινική, ως σύστημα ομοιογενές - ενιαίο σύστημα, ως μέρος του υφιστάμενου λογισμικού που ήδη λειτουργεί σε επίπεδο : - Λογισμικού και παραμετροποίησης - Εξοπλισμού ίδιου με την προαναφερόμενη δωρεά για λόγους απόδοσης, ομοιογένειας και μειωμένου κόστους υποστήριξης και συντήρησης. - Υπηρεσιών ενοποίησης των κατακερματισμένων συστημάτων καταγραφής απεικονιστικού τομέα στο νέο σύγχρονο κεντρικό σύστημα PACS σε επίπεδο αναβάθμισης. Για τους λόγους αυτούς προέβη στην προκήρυξη του διαγωνισμού και εξέδωσε την διακήρυξη η οποία συνιστά και την προσβαλλόμενη πράξη , σύμφωνα με την

οποία το υπό προμήθεια προϊόν για να λειτουργήσει πρέπει να είναι ομοιογενές και συμβατό με το υφιστάμενο λογισμικό σύστημα. ΕΠΙ ΤΩΝ ΛΟΓΩΝ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ. Α. Στον πρώτο λόγο ακυρώσεως η προσφεύγουσα αιτιάζεται ότι δεν υφίσταται τεκμηρίωση του προϋπολογισμού της σύμβασης και ότι η τεκμηρίωση δεν θα πρέπει να αντιβαίνει με τα κριτήρια του άρθρου 6 του ν. 4412/2016. Πλην όμως ο λόγος αυτός πρέπει να απορριφθεί ως νόμω αβάσιμος καθότι το ΓΝΠΑ « Η Αγία Σοφία», το οποίο λειτουργεί εν προκειμένω ως αναθέτουσα Αρχή, κατά την κατάρτιση και έκδοση της προκήρυξης του διαγωνισμού έχει λάβει υπόψη της πλήρως τις προϋποθέσεις που θέτει ο ν.4412/2016, καθώς επίσης και τις αρχές της διαφάνειας και αμεροληψίας που διέπουν το δίκαιο των δημόσιων συμβάσεων. Ειδικότερα, στο άρθρο 6 παρ. 1 του ν.4412/2016 που επικαλείται η προσφεύγουσα εταιρεία, ορίζεται ότι « Ο υπολογισμός της εκτιμώμενης αξίας μίας σύμβασης βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό, χωρίς ΦΠΑ, όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή...» Το σύστημα διαχείρισης, επεξεργασίας και αρχειοθέτησης ιατρικών εικόνων (Σύστημα PACS) για την κάλυψη των αναγκών της Καρδιοχειρουργικής Εντατικής Μονάδας και της Καρδιολογικής Κλινικής υφίσταται ήδη και λειτουργεί με πολύ μεγάλη επιτυχία. Επομένως, η εκτιμώμενη αξία του προκείμενου συστήματος βασίστηκε στο προϋπάρχον σύστημα. Κατά συνέπεια «η επιλογή της χρησιμοποιούμενης μεθόδου για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας μίας σύμβασης» δεν έγινε με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής οποιασδήποτε διάταξης του παρόντος, όπως ορίζει η παράγραφος 3 του άρθρου 6 του ως άνω νόμου και όπως αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, αλλά με βάση τους κανόνες και τις συνθήκες της αγοράς. Σε σχέση με τον ισχυρισμό ότι στην προϋπολογισθείσα δαπάνη δεν γίνεται αναφορά σε άυλο και υλικό αντικείμενο, πρέπει να επισημάνουμε, ως αναθέτουσα αρχή, ότι δεν είναι καταρχάς υποχρεωτική εκ του νόμου η κατάτμηση ενός εξειδικευμένου έργου καθόσον η συνολική και ενιαία ευθύνη του οποιουδήποτε αναδόχου επιλεγεί από τη διαγωνιστική διαδικασία εξυπηρετεί καλύτερα το Νοσοκομείο, πέραν δε τούτου το υπό προμήθεια προϊόν (λογισμικό σύστημα) αποτελεί επέκταση υφισταμένου. Κατά συνέπεια ο σχετικός λόγος ακύρωσης πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

B. Η προσφεύγουσα εταιρεία στον δεύτερο λόγο ακυρώσεως αιτιάται ότι στην προκήρυξη του διαγωνισμού δεν περιγράφεται καθόλου το υφιστάμενο σύστημα του νοσοκομείου, του οποίου με την προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία επιχειρείται η επέκταση του. Πλην όμως και ο λόγος αυτός είναι απορριπτέος ως νόμω αβάσιμος. Ειδικότερα, το αντικείμενο του διαγωνισμού δεν είναι το υφιστάμενο σύστημα το οποίο έχει προμηθευτεί το Νοσοκομείο μας ώστε να περιγράφονται λεπτομερώς τα τεχνικά χαρακτηριστικά του, αλλά η επέκταση του και κατά συνέπεια γι αυτή περιγράφονται οι τεχνικές προδιαγραφές. Πέραν τούτου αναφέρεται στο κείμενο της προκήρυξης το σύστημα διαχείρισης επεξεργασίας και αρχειοθέτησης ιατρικών εικόνων (σύστημα PACS) με την ονομασία κεντρικό λογισμικό σύστημα Εξάλλου, στην παράγραφο 6 της προσβαλλόμενης διακήρυξης του διαγωνισμού ορίζεται ότι εφόσον από τους ενδιαφερόμενους ζητηθούν εγκαίρως μέσω της εφαρμογής που παρέχεται από το διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στη Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ συμπληρωματικές πληροφορίες σχετικές με τον προκηρυσσόμενο διαγωνισμό, αυτές παρέχονται σύμφωνα με τα καθοριζόμενα άρθρα 60 και 67 του ν.4412/2016. Επομένως, οποιοσδήποτε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας ο οποίος επιθυμούσε να συμμετέχει στην προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία μπορούσε να υποβάλλει σχετικό αίτημα ηλεκτρονικά, στον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού προκειμένου να λάβει οποιαδήποτε συμπληρωματική πληροφορία σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές του υφιστάμενου λογισμικού συστήματος. Ως εκ τούτου έχει εξασφαλιστεί η εκ του νόμου απαιτούμενη ισότιμη πρόσβαση στη διαδικασία σύναψης της εν λόγω σύμβασης. Γ. Ως τρίτο λόγο ακύρωσης η προσφεύγουσα επικαλείται την έλλειψη περιγραφής του προς προμήθεια συστήματος στην προσβαλλόμενη διακήρυξη. Πλην όμως και ο λόγος αυτός πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, εφόσον όπως προκύπτει από το κείμενο της διακήρυξης και ειδικότερα τις σελίδες 32 και 33 περιγράφονται λεπτομερώς οι τεχνικές προδιαγραφές του λογισμικού συστήματος το οποίο αποτελεί αντικείμενο του παρόντος διαγωνισμού και θα πρέπει να διασυνδέεται με το υφιστάμενο κεντρικό λογισμικό PACS. Είναι προφανές ότι το υπό προμήθεια λογισμικό πρέπει να

είναι εξειδικευμένο και ομοειδές και να συσχετίζεται άμεσα με το υφιστάμενο. Επομένως, δεδομένου ότι το υπό προμήθεια προϊόν είναι ομοειδές με το υφιστάμενο δεν είναι επιτρεπτή η κατάμηση μίας προμήθειας όμοιων ή ομοειδών κατηγοριών αγαθών ή υπηρεσιών σε περισσότερες προμήθειες, όταν από τεχνική και ουσιαστική άποψη όχι μόνο μπορούν, αλλά και επιβάλλεται για το οικονομοτεχνικώς άρτιο και συμφέρον του έργου, να αποτελέσουν αντικείμενο ενιαίας διαδικασίας, εφόσον με αυτό τον τρόπο εξυπηρετείται καλύτερα ο σκοπός του έργου το οποίο ήδη υφίσταται και λειτουργεί με μεγάλη επιτυχία. Εξάλλου, η αιτίαση της προσφεύγουσας εταιρείας ότι το συγκεκριμένο προϊόν PACS θα πρέπει να είναι εγκεκριμένο για ιατρική χρήση δεν είναι βάσιμη καθόσον συνιστά προσάρτημα του ήδη υπάρχοντος εγκατεστημένου PACS, που έχει τεθεί σε παραγωγική λειτουργία με άριστα αποτελέσματα και πληρεί όλους τους κανονισμούς της ιατρικής τεχνολογίας που προβλέπονται ως σήμερα και αναβαθμίζεται σε τακτά χρονικά διαστήματα με όσα προβλέπονται από τους αντίστοιχους Οργανισμούς έκδοσης προτύπων και νομοθεσίας. Επειδή το ... ως αναθέτουσα αρχή εξέδωσε την προσβαλλόμενη διακήρυξη τηρώντας απολύτως τις αρχές του ενωσιακού και του ελληνικού δικαίου χωρίς να περιλαμβάνει όρους που να αποκλείουν κάποιο ενδιαφερόμενο φορέα να υποβάλλει συμμετοχή στον προκείμενο διαγωνισμό, ούτε να παραβιάζεται η αρχή της ισότητας των διαγωνιζομένων, πλην όμως ζητά το υπό προμήθεια προϊόν να είναι όμοιο και συμβατό με το υφιστάμενο λογισμικό σύστημα, προκειμένου να είναι λειτουργική η διασύνδεση του υφιστάμενου κεντρικού συστήματος PACS του απεικονιστικού τομέα με τις κλινικές που θα διασυνδεθούν. Τέλος η προσφεύγουσα εταιρεία στον ισχυρισμό της για την απόδειξη του εννόμου συμφέροντος, το οποίο σε κάθε περίπτωση εξετάζεται αυτεπαγγέλτως από την ΑΕΠΠ και συναρτάται με την επικαλούμενη βλάβη η οποία πρέπει να αποδεικνύεται από το περιεχόμενο της προσφυγής, αναφέρει ότι είναι προμηθεύτρια του Διασυνδεδεμένου Νοσοκομείου «...», παρέχει λύσεις PACS /RIS, και επιπλέον ισχυρίζεται ότι «η διακήρυξη αναφέρεται σε ένα υφιστάμενο σύστημα που δεν γνωρίζουμε ότι υπάρχει στην αγορά». Όπως έχουμε αναφέρει παραπάνω, το ... διαθέτει κεντρικό λογισμικό σύστημα PACS με την ονομασία ... του αμερικάνικου οίκου ... που είναι

αναγνωρισμένης αξίας και κατάταξης στις πρώτες θέσεις αξιολόγησης των εταιρειών PACS από τον ανεξάρτητο οργανισμό KLAS και τυγχάνει της αποδοχής του ιατρικού και διοικητικού προσωπικού. Αναφορικά με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας εταιρείας ότι είναι προμηθεύτρια του Διασυνδεδεμένου Νοσοκομείου «...», αναφέρουμε ότι δεν υφίσταται διασύνδεση σε ότι αφορά την πληροφοριακή υποδομή και τα πληροφοριακά συστήματα».

14. Επειδή, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί έλλειψης τεκμηρίωσης του προϋπολογισμού είναι απορριπτέοι ως άνευ εννόμου συμφέροντος προβαλλόμενοι. Τούτο, διότι, η προσφεύγουσα δεν προβάλλει τη βλάβη της από τους όρους της διακήρυξης που ορίζουν το ύψος του προϋπολογισμού ούτε ότι ο προβλεπόμενος προϋπολογισμός καθιστά αδύνατη ή ουσιωδώς δυσχερή την υποβολή προσφοράς εκ μέρους της. Εξάλλου, στο Παράρτημα Ε ορίζεται, όπως και η ίδια η προσφεύγουσα προβάλλει, το ύψος του προϋπολογισμού, ενώ στο άρθρο 2.4 «Τιμές» του Παραρτήματος Β της Διακήρυξης ορίζεται, μεταξύ άλλων ότι «viii. Στην οικονομική προσφορά οφείλει να λαμβάνεται υπ' όψιν η προϋπολογισθείσα δαπάνη. Τιμές ανώτερες της προϋπολογισθείσας θα απορρίπτονται. Ιx. Στην οικονομική προσφορά θα αναγράφεται υποχρεωτικά ο αντίστοιχος κωδικός είδους στο Παρατηρητήριο Τιμών της Επιτροπής Προμηθειών Υγείας και η τρέχουσα τιμή (για τις περιπτώσεις που έχει εφαρμογή). Οικονομικές προσφορές που είναι ανώτερες από τις τιμές που καταγράφονται στο Παρατηρητήριο Τιμών κατά την καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης προσφορών του διαγωνισμού, απορρίπτονται. (Ν.3918/2011, άρθρο 13, ΦΕΚ 31/τ.Αα702-03-2011)». Εξάλλου, οι κανονιστικές ρυθμίσεις, όπως οι θεσπιζόμενοι με την διακήρυξη διαγωνισμού όροι, δεν χρήζουν, ως εκ της φύσεώς τους, αιτιολογίας (βλ. Επ. Αν. ΣΤΕ 918/2003, 876/2004). Συνεπώς, βάσει της Διακήρυξης καθίστανται γνωστές οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες είναι παραδεκτή μια υποβαλλόμενη στο διαγωνισμό προσφορά, εξ απόψεως προϋπολογισμού. Περαιτέρω, και οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σύμφωνα με τους οποίους δεν δίνεται στους οικονομικούς φορείς η δυνατότητα να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό προσφέροντας όχι το σύνολο, αλλά κάποια από τα ζητούμενα από τη

διακήρυξη προϊόντα είναι επίσης απορριπτέοι ως άνευ εννόμου συμφέροντος προβαλλόμενοι. Τούτο, διότι η προσφεύγουσα δεν προβάλλει τη βλάβη της από τη μη παροχή της δυνατότητας αυτής, ούτε ότι αυτή καθιστά αδύνατη ή ουσιωδώς δυσχερή την υποβολή προσφοράς εκ μέρους της, ενώ ουδόλως ισχυρίζεται ότι δεν μπορεί να προσφέρει κάποια από τα ζητούμενα στη Διακήρυξη είδη, ούτε και προβάλλει ότι επιθυμεί να συμμετάσχει στο διαγωνισμό μόνο κατά ένα μέρος του αντικειμένου του.

15. Επειδή, ως προς τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας περί έλλειψης περιγραφής του υφιστάμενου συστήματος και του προς προμήθεια συστήματος, κρίνονται τα κάτωθι. Με την επίμαχη διακήρυξη ζητείται η επέκταση του υφιστάμενου συστήματος διαχείρισης, επεξεργασίας και αρχειοθέτησης ιατρικών εικόνων για την κάλυψη των αναγκών της καρδιοχειρουργικής εντατικής μονάδας και της καρδιολογικής κλινικής του νοσοκομείου. Στο αντικείμενο της προμήθειας περιλαμβάνεται τόσο τεχνικός εξοπλισμός, όσο και λογισμικό.

16. Επειδή, κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής και πείρας, όταν ζητείται η επέκταση υφιστάμενου συστήματος, για να είναι σαφείς οι όροι της Διακήρυξης και εφικτή η διαμόρφωση των προσφορών των οικονομικών φορέων, δεν είναι απαραίτητο να αναφέρονται οι τεχνικές προδιαγραφές του υφιστάμενου συστήματος, αν περιγράφονται οι τεχνικές προδιαγραφές του ζητούμενου. Εν προκειμένω, στο Παράρτημα Ε της Διακήρυξης (σελ. 37 έως 34 αυτής) περιλαμβάνονται Πίνακες στους οποίους αποτυπώνονται αναλυτικά οι τεχνικές προδιαγραφές ως προς τον προς προμήθεια τεχνικό εξοπλισμό. Ωστόσο, ως προς το προς προμήθεια λογισμικό PACS, στη Διακήρυξη περιλαμβάνονται αφενός οι αναφερόμενοι στην προσφυγή υπό Γ όροι και αφετέρου, στον Πίνακα του Παραρτήματος Ε της Διακήρυξης (σελ. 45) με τίτλο «Συγκεντρωτικός πίνακας εξοπλισμού, λογισμικών και υπηρεσιών», ως προς το λογισμικό, αναφέρεται «11. *Επέκταση Λογισμικού συστήματος PACS σε Καρδιοχειρουργική Εντατική Μονάδα και Καρδιολογική Κλινική*». Συνακόλουθα, στους όρους της Διακήρυξης δεν αναφέρονται οι τεχνικές προδιαγραφές ούτε του υφιστάμενου ούτε του προς προμήθεια συστήματος PACS, ούτε αρκεί ο

προσδιορισμός αυτού ως «εξειδικευμένου» και «κατάλληλου», ούτε αρκεί η απαίτηση αυτό να είναι συμβατό με το υφιστάμενο σύστημα, αφού, όπως προαναφέρθηκε, δεν περιλαμβάνονται στη Διακήρυξη οι τεχνικές προδιαγραφές του υφιστάμενου συστήματος. Συνεπώς, κατά το μέρος αυτό καθίσταται ουσιωδώς δυσχερής η υποβολή προσφοράς, κατά τα αβασίμως προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα, δεδομένου ότι οι οικονομικοί φορείς δεν μπορούν να γνωρίζουν ποιες προδιαγραφές πρέπει να καλύπτει το προσφευθησόμενο από αυτούς λογισμικό PACS (πρβλ και ΕΑ ΣτΕ 781/2019 σκ. 9 και 11). Συνακόλουθα, οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι βάσιμοι και πρέπει να γίνουν δεκτοί.

17. Επειδή, τέλος, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι «*το λογισμικό PACS θα πρέπει να φέρει CE Class IIa (Medical Device Directives (MDD): AIMDD 90/385/EEC; MDD 93/42/EEC; IVDMDD 98/79/EC) και να είναι εγκεκριμένο για ιατρική χρήση [sic], κάτι το οποίο δεν ζητείται πουθενά από τις προδιαγραφές*», είναι απορριπτέοι ως άνευ εννόμου συμφέροντος προβαλλόμενοι. Τούτο, διότι η προσφεύγουσα δεν προβάλλει τη βλάβη της από την έλλειψη που επικαλείται, ούτε ότι αυτή καθιστά αδύνατη ή ουσιωδώς δυσχερή την υποβολή προσφοράς εκ μέρους της.

18. Επειδή τέλος, ενόψει των αρχών της ίσης μεταχείρισης των προμηθευτών και της διαφάνειας των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δημόσιας προμήθειας, σε περίπτωση ακύρωσης μίας ή περισσότερων διατάξεων της Διακήρυξης που ρυθμίζουν τις προϋποθέσεις παραδεκτού των προσφορών ή τα κριτήρια υπολογισμού της πλέον συμφέρουσας προσφοράς, όπως στην υπό κρίση Διακήρυξη λόγω της ασάφειάς τους, πρέπει να ακυρωθεί η Διακήρυξη στο σύνολό της (βλ. ΣτΕ 1135/2010, ΣτΕ ΕΑ 1089/2009, ΣτΕ 2951-52/2004, ΔΕΕ, Απόφαση της 4.12.2003, Υπόθεση C-448/2001, ENVAG Wienstrom GmbH κ.λ.π, σκέψεις 92-95). Αντίστοιχα, καθόσον η διαγωνισθείσα ασάφεια αφορώσα το προς προμήθεια λογισμικό είναι ουσιώδης και δεν μπορεί να εντοπιστεί σε συγκεκριμένο όρο της επίμαχης Διακήρυξης, πρέπει αυτή να ακυρωθεί στο σύνολό της.

Αριθμός Απόφασης: 32/2020

19. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

20. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο ύψους 1.210,00€ που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου ύψους 1.210,00€ στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 7 Ιανουαρίου 2020 και εκδόθηκε στις 9 Ιανουαρίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ευαγγελία Μιχολίτση

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Φωτεινή Μαραντίδου