

Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ
4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στην έδρα της στις 11 Απριλίου 2018 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Κίτσος, Πρόεδρος και Εισηγητής, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 18.03.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ/275/22.03.2018 της εταιρίας με την επωνυμία «.....», όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον διαχειριστή της Κωνσταντίνο Σιάμο.

Κατά του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «1η Υγειονομική Περιφέρεια Αττικής (ΥΠΕ) ΓΕΝΙΚΟ ΟΓΚΟΛΟΓΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΗΦΙΣΙΑΣ “ΟΙ ΑΓΙΟΙ ΑΝΑΡΓΥΡΟΙ” (ΓΟΝΚ)» (εφεξής η αναθέτουσα αρχή).

Με την Προδικαστική Προσφυγή η αιτούσα επιδιώκει να ακυρωθούν τα Αποσπάσματα Πρακτικών των υπ’ αριθμ. 6ης/15.02.2018 και 9ης/07.03.2018 Συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου (ΔΣ) της αναθέτουσας αρχής, τα οποία συντάχθηκαν για τον ηλεκτρονικό, υπό Α/Α ΕΣΗΔΗΣ, δημόσιο Διαγωνισμό «Υπηρεσιών μίσθωσης λεωφορείου μεταφοράς προσωπικού (CPV: 341210000-1) για 1 έτος» (Διακήρυξη, προϋπολογισμού €72.580,65 άνευ ΦΠΑ 24%, καθώς και κάθε άλλη συναφής πράξη ή παράλειψη.

Η συζήτηση άρχισε με την ανάγνωση της Έκθεσης του Εισηγητή Ιωάννη Κίτσου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: 339/2018

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει, πως έχει δεσμευθεί, εξοφληθεί και προσκομιστεί το αναλογούν υπ' αριθμ. ηλεκτρονικό/e-παράβολο ποσού εξακοσίων ευρώ (€600) υπέρ Ελληνικού Δημοσίου σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (ΦΕΚ Α' 64) [εφεξής ο Κανονισμός].

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. 42η/Θ16ο/02-11-2017 απόφαση ΔΣ του ΓΟΝΚ «ΟΙ ΑΓΙΟΙ ΑΝΑΡΓΥΡΟΙ» (αναρτηθείσα στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ με ΑΔΑ:) εγκρίθηκε η διενέργεια, σύμφωνα με τον Ν. 4412/2016, ηλεκτρονικού, υπό Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 50347, δημόσιου Διαγωνισμού, κάτω των ορίων, για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης «Υπηρεσιών μίσθωσης λεωφορείου μεταφοράς προσωπικού (CPV: 341210000-1) για 1 έτος», προϋπολογισμού €72.580,65 άνευ ΦΠΑ 24% και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, ακολούθως, δημοσιεύτηκε η υπ' αριθ. Διακήρυξη και ορίσθηκε ως η ημερομηνία διενέργειάς του η 22.12.2017 [εφεξής η Διακήρυξη]. Στον Διαγωνισμό αυτόν συμμετείχαν η αιτούσα «.....», καταθέτοντας την από Προσφορά με ηλεκτρονικό αριθμ., η εταιρία με την επωνυμία «.....» την από Προσφορά της, και η εταιρία με την επωνυμία «.....» την από 21.12.2018 Προσφορά της Από το από 29.01.2018 Πρακτικό Τεχνικής Αξιολόγησης που έλαβε αριθμ. πρωτ. 1748/30.01.2018 από το Τμήμα Προμηθειών του ΓΟΝΚ, προκύπτει πως, μετά το άνοιγμα των δικαιολογητικών των Τεχνικών Προσφορών που υπέβαλλαν οι ως άνω εταιρίες, η ορισθείσα, δυνάμει της υπ' αριθ. 18402/24.11.2017 απόφαση της Διοικήτριάς του (αναρτηθείσα στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ με ΑΔΑ:), Επιτροπή Διαγωνισμού, «αφού έλεγξε τα ζητούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής και τις τεχνικές προσφορές ...

τα βρήκε σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης». Στη συνέχεια, συντάχθηκε από την ίδια Επιτροπή το από 07.02.2018 Πρακτικό Οικονομικής Αξιολόγησης που έλαβε αριθμ. πρωτ. 2263/07.02.2018 από το Τμήμα Προμηθειών του ΓΟΝΚ, το οποίο λανθασμένα αναφέρεται ως Πρακτικό «Τεχνικής» Αξιολόγησης, σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή, αφού «έλεγξε τις Οικονομικές Προσφορές των ανωτέρω εταιρειών πρότεινε την κατακύρωση του Διαγωνισμού στη μειοδότη» και ήδη αιτούσα εταιρία, με συμβατικό αντάλλαγμα €79.974,42 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. Εκ των υστέρων, όμως, κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης της, προταθείσας ως προσωρινής αναδόχου, αιτούσας, αποδείχθηκε πως αυτή «δεν είχε εκτελέσει συμβάσεις συνολικής χρονικής διάρκειας τουλάχιστον 20 μηνών κατά την τελευταία 3ετία σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.2.5. β) της Διακήρυξης», συντασσομένου από την Επιτροπή του από 28.02.2018 Πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Κατακύρωσης που έλαβε αριθμ. πρωτ. 3576/28.02.2018 από το Τμήμα Προμηθειών του ΓΟΝΚ. Κατόπιν της κρίσιμης διαπίστωσης αυτής, σε συμπλήρωση του Πρακτικού αυτού, η συγκεκριμένη Επιτροπή «πρότεινε την κατακύρωση του Διαγωνισμού στην αμέσως επόμενη μειοδότη εταιρεία “N. ΜΠΟΧΩΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ”» με συμβατικό αντάλλαγμα €83.912,04 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, συνταχθέντος, αρχικά, του από 05.03.2018 Συμπληρωματικού Πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Κατακύρωσης, το οποίο έλαβε αριθμ. πρωτ. 4116/06.03.2018 από το Τμήμα Προμηθειών του ΓΟΝΚ, και, ακολούθως, του από 22.03.2018 Πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Κατακύρωσης με το οποίο η Επιτροπή, αφού «προέβη στο άνοιγμα των δικαιολογητικών κατακύρωσης της εταιρίας “.....”, έλεγξε τα δικαιολογητικά κατακύρωσης αυτής και τα βρήκε σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης που έχουν ορισθεί», το οποίο έλαβε αριθμ. πρωτ. 5524/22.03.2018 από το Τμήμα Προμηθειών του ΓΟΝΚ. Πράγματι, την ανωτέρω πρόταση της ορισθείσας Επιτροπής Διαγωνισμού, επικύρωσε, αρχικά ως προς την ανάδειξη ως προσωρινής αναδόχου της μειοδότης αιτούσας, το ΔΣ Συμβούλιο του ΓΟΝΚ στη συνεδρίαση της 6ης/15.02.2018 όπως προκύπτει από το αντίστοιχο από

15.02.2018 Απόσπασμα Πρακτικού (αναρτηθέν στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ με ΑΔΑ:), το οποίος συνιστά ευμενή, για την αιτούσα, εκτελεστή πράξη (βλ. κατωτέρω σκέψη 6). Στην συνέχεια, όμως, λαμβανομένου υπόψη όσων η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε για την αιτούσα όπως αναφέρονται ανωτέρω, το ΔΣ του ΓΟΝΚ αποφάσισε στη Συνεδρίαση της 9ης/07.03.2018 την «έγκριση του υπ' αριθ. 5524/22-03-2018 Πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Κατακύρωσης και του υπ' αριθμ. 4116/07.03.2018 Συμπληρωματικού Πρακτικού για τον κρίσιμο δημόσιο Διαγωνισμό και συγκεκριμένα, την απόρριψη της Προσφοράς της [αρχικώς ανακηρυχθείσας προσωρινής αναδόχου] αιτούσας και την κατακύρωση της προμήθειας στην αμέσως επόμενη μειοδότη εταιρεία “.....”, και την ανάδειξή της [πλέον] ως προσωρινή ανάδοχο έως την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης (άρθρο 103 Ν. 4412/2016)», όπως προκύπτει από το αντίστοιχο από 07.03.2018 Απόσπασμα Πρακτικού (αναρτηθέν στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ με ΑΔΑ:) (βλ. κατωτέρω σκέψη 6). Τέλος, δε το ΔΣ του ΓΟΝΚ στη Συνεδρίαση της 12ης/29.03.2018 αποφάσισε την «έγκριση του υπ' αριθ. 5524/22-03-2018 Πρακτικού Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Κατακύρωσης και την κατακύρωση του αποτελέσματος του κρίσιμου Διαγωνισμού στην ως άνω εταιρία “.....” ως αμέσως επόμενη μειοδότη εταιρεία», όπως προκύπτει από το αντίστοιχο από 29.03.2018 Απόσπασμα Πρακτικού (αναρτηθέν στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ με ΑΔΑ:) (βλ. κατωτέρω 6).

3. Επειδή, κατά των ανωτέρω Αποσπασμάτων επί των Πρακτικών που συντάχθηκαν για τις 6η/15.02.2018 και 9η/07.03.2019 Συνεδριάσεις ΔΣ του ΓΟΝΚ προσέφυγε η αιτούσα καταθέτοντας δια ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ την 18.03.2018, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου της ΑΕΠΠ όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 Κανονισμού, την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή της αιτούμενη την ακύρωσή τους, επικαλούμενη κατά της αναθέτουσας αρχής την παρατυπία πως δεν την κάλεσε να συμπληρώσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης όπως όριζε το άρθρο 3.2. εδ.

δ' και ε' της Διακήρυξης 3.1.2. [λανθασμένα, πάντως, επικαλείται η αιτούσα στην Προσφυγής της, σελ. 4, τη διαφορετική διάταξη του άρθρου 3.1.2. δ)], αιτούμενη, σε κάθε περίπτωση την επιστροφή της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της.

4. Επειδή, η ως άνω Προδικαστική Προσφυγή στρεφόμενη, κατά τα όσα επεξηγούνται κατωτέρω (βλ. σκέψη 6), κατά εκτελεστών πράξεων, που έχουν εκδοθεί επί δημόσιου Διαγωνισμού υπηρεσιών προϋπολογισμού €72.580,65 άνευ ΦΠΑ 24%, ανώτερου του ορίου που θεσπίζεται στα άρθρα 345 Ν. 4412/2016 και 1 α) Π.Δ. 39/2017 για την καθ' ύλην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, ενώ συντρέχει επιπρόσθετα η κατά χρόνο αρμοδιότητα της Αρχής όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 α) Ν. 4412/2016 αντικατασταθέν με το άρθρο 43 παρ. 4 Ν. 4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116), δεδομένου πως η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία ξεκίνησε με την καταχώριση της κρίσιμης Διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 38 Ν. 4412/2016, μετά τις 26.6.2017 όπως αποδεικνύεται από τον ΑΔΑΜ: που έλαβε.

5. Επειδή, εμπροθέσμως η προσφεύγουσα επιχείρηση στρέφεται κατά των προσβαλλόμενων πράξεων, καθώς από τον ηλεκτρονικό τόπο του αντίστοιχου δημόσιου Διαγωνισμού, αποδεικνύεται πως, συγκεκριμένα το Απόσπασμα Πρακτικού της 9ης/07.03.2018 Συνεδρίασης του ΔΣ του ΓΟΝΚ κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά σε όλες τις προσφέρουσες εταιρίες την 09.03.2018 (βλ. το υπ' αριθμ. πρωτ. 4337/09.0[3].2018 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, το οποίο λανθασμένα αναφέρει, ως ημερομηνία σύνταξης, τον μήνα 9ο), όπως ομολογεί η αιτούσα, την 09.03.2018, ώστε η κατ' αυτής στρεφόμενη Προδικαστική Προσφυγή να έχει κατατεθεί, δια ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ την 14.03.2018, εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) Κανονισμού, αδιάφορο δε του χρόνου ηλεκτρονικής κοινοποίησης του Αποσπάσματος Πρακτικού της 6ης/15.02.2018 Συνεδρίασης.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα κατά το μέρος που στρέφεται κατά του Αποσπάσματος Πρακτικού της 6ης/15.02.2018 Συνεδρίασης άνευ εννόμου συμφέροντος αιτιάται, καθώς από την πράξη αυτή ωφελείται (ΣΤΕ Β΄ Τμήμα 854/2013), κατά το μέρος δε που στρέφεται κατά του αντίστοιχου της 9ης/07.03.2018, ασκεί την Προδικαστική Προσφυγή με άμεσο, προσωπικό και ενεστώως έννομο συμφέρον (ΣΤΕ (Γ΄ Τμήμα) 328/2011, ΕΑ 213/2011, (Δ΄ Τμήμα, 7μελές) 2166/2003, (Ε΄ Τμήμα) 414/2002, Ολομ. 280/1996), καθώς, όπως υποστηρίζει δραστηριοποιείται επιχειρηματικά στον τομέα που υπάγονται οι ζητούμενες υπηρεσίες μεταφοράς, συμμετείχε στον επίμαχο Διαγωνισμό καταθέτοντας την Προσφορά, και πλέον μετά την έκδοση του ανωτέρω Πρακτικού, υφίσταται βλάβη όπως απαιτείται από τις διατάξεις των άρθρων 360 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 Π.Δ. 39/2017. Κατά νομική ακριβολογία, επίσης, πρέπει να θεωρηθεί συμπροσβαλλόμενο και το εκ των υστέρων, ήτοι μετά τον χρόνο κατάθεσης της Προσφυγής της αιτούσας, εκδοθέν Απόσπασμα Πρακτικού ΔΣ της 12ης/29.03.2018, κατά τα όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω (σκέψη 2).

7. Επειδή, σύμφωνα με τη Διακήρυξη που διέπει τον κρίσιμο δημόσιο Διαγωνισμό υπηρεσιών αποτελώντας το κανονιστικό πλαίσιο αυτού και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους (ΣΤΕ ΕΑ: 16-17/2011, 348/2010 και 613/2009), οριζόταν στα άρθρα: Α) 2.2.5. ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: α) ... β) κατά τη διάρκεια των τριών (3) τελευταίων ετών προ της συγκεκριμένης διακήρυξης, να έχουν εκτελέσει μία ή περισσότερες συμβάσεις παροχής υπηρεσιών του συγκεκριμένου αντικειμένου, συνολικής χρονικής διάρκειας τουλάχιστον είκοσι (20) μηνών. γ) ... δ) ... ε) ... δηλώνουν: α) τις κυριότερες συμβάσεις παροχής υπηρεσιών που έχουν εκτελέσει κατά τη διάρκεια της τελευταίας 3ετίας προ της συγκεκριμένης Διακήρυξης β) ... γ) ... δ) ... ε) ... ζ) ... Β) 2.2.6. ΚΑΝΟΝΕΣ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ 2.2.6.1. ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗ ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ:

«Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4 και 2.2.5 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της Προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του Ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (Β/3698/16.11.2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ [II], το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του Ν. 1599/1986. Το ΤΕΥΔ καταρτίζεται από τις αναθέτουσες αρχές βάσει του τυποποιημένου εντύπου του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της απόφασης 158/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις Οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας 15/2016 (ΑΛΑ: ΩΧΟΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ). Το ΤΕΥΔ σε επεξεργάσιμη μορφή είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα της του Νοσοκομείου www.gonkhosp.gr. Γ) 3.2 «ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ-ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ»: Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση (“προσωρινό ανάδοχο”), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας, δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.5.2. της παρούσας Διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της Διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 -2.2.5 αυτής. Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα (“προσωρινό ανάδοχο”), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους

και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σ' αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση. Αν μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι δεν έχουν προσκομισθεί ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης, μέσω του Συστήματος, ειδοποίησής του. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί αιτιολογημένα να παρατείνει την ως άνω προθεσμία κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες. Όσοι υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν. Ο προσωρινός ανάδοχος κηρύσσεται έκπτωτος, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρούμενης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: ι) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Τ.Ε. Υ.Δ., είναι ψευδή ή ανακριβή ...». Οι ανωτέρω όροι έχουν συνταχθεί σύμφωνα με τις αντίστοιχες διατάξεις των άρθρων 103 κα 79 παρ. 4 Ν. 4412/2016.

8. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους.

9. Επειδή, από τις ανωτέρω σκέψεις αποδεικνύεται ότι, αφής στιγμής η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε πως, κατά τη σύνταξη του ΤΕΥΔ, σύμφωνα με όσα ορίζονταν στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ της Διακήρυξης (σελ. 29επ.), η αιτούσα

είχε δηλώσει ανακριβείς πληροφορίες, ήτοι, όπως εξάλλου ομολογεί και η ίδια (σελ. 4 της Προσφυγής της): «από λάθος μας αναφέρθηκε υπηρεσίες 5 ετών και συμβάσεις εντός αυτού του διαστήματος τουλάχιστον 20 μηνών» αντί του ορθού «3 ετών και διαστήματος 20 μηνών», τότε κατά δέσμια αρμοδιότητα έπρεπε να απορρίψει την Προσφορά της αιτούσας και να παρακρατήσει την εγγύηση συμμετοχής της, όπως νόμιμα έπραξε. Λανθασμένα υπολαμβάνει η αιτούσα πως, η παρατιθέμενη στο κείμενο της Προσφυγής της διάταξη του άρθρου 3.1.2.δ), ορθά 3.2. εδ. δ'-ε', υποχρέωνε τη διεξάγουσα τον δημόσιο Διαγωνισμό Επιτροπή να την καλέσει προς συμπλήρωση-θεραπεία του παραδεχόμενου «λάθους» της, το οποίο βέβαια δεν αφορούσε ελλιπείς ή επιδεχόμενες συμπλήρωσης πληροφορίες (βλ. και την από 20.03.2018 Έκθεση Απόψεων του Νομικού Συμβούλου του Νοσοκομείου), ενώ σύμφωνα με το ανωτέρω δεσμευτικό πλαίσιο για τον συγκεκριμένο δημόσιο Διαγωνισμό, η προσφεύγουσα πράγματι εκλήθη να καταθέσει τα υποχρεωτικά εκείνα στοιχεία που η ίδια είχε δηλώσει υπεύθυνα στο ΤΕΥΔ πως διαθέτει, σύμφωνα με το νέο σύστημα Προκαταρκτικής Απόδειξης που εγκαινίασε, κατά ενωσιακή ενσωμάτωση, ο νέος Ν. 4412/2016 στο άρθρο 79 (βλ. άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24 ΕΕ L 94).

10. Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη.

11. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρα 363 παρ. 5 Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 Κανονισμού).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος Παραβόλου.

Αριθμός απόφασης: 339/2018

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 11.04.2018 και εκδόθηκε στις 02.05.2018.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Ιωάννης Κίτσος

Νεκτάριος Μερτινός