

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 9 Μαρτίου 2020 με την εξής σύνθεση: Ιωάννα Θεμελή, Πρόεδρος, Ειρήνη Αποκάρδου Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 30-01-2020 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 106/31-01-2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία « .....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στη ....., ..... χλμ. ....- ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Δήμου .....-..... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται: 1) να ακυρωθεί η από 13.01.2020 με αριθμό 5/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίνεται το με ΑΠ ..... 1ο πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων ως προς το Τμήμα 2 για το οποίο γίνεται δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα « .....» και 2) να αποκλεισθεί η συμμετοχή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία « .....» από το επόμενο στάδιο της διαδικασίας για το Τμήμα αυτό.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αποκάρδου  
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ....., την από 30.01.2020 πληρωμή στην Τράπεζα .....ς και

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη Τμήματος 2 για το οποίο ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή, εκτιμώμενης αξίας 17.461,68 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2.Επειδή με την υπ' αριθμόν πρωτ. .... διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την «Προμήθεια Οικοδομικών Υλικών Δήμου .....», που υποδιαιρείται σε έξι (6) Τμήματα, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, εκτιμώμενης αξίας 261.163,22 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 23-10-2019 (Α.Δ.Α.Μ. ....) καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε για το Τμήμα 2 αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ .....

4.Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 30.01.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 21.01.2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. γ) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή η προσφεύγουσα έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, ως προσφέρουσα του εν θέματι διαγωνισμού της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή για το επίμαχο Τμήμα, θεμελιώνει, έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενη, ως προς το μέρος που αφορά στην

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

αποδοχή της προσφοράς της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, ερειδόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή στις 31-01-2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς την έτερη συνδιαγωνιζόμενη για το Τμήμα 2 εταιρεία με την επωνυμία « .....» δια μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με τις με αριθμό 149 και 239/2020 Πράξεις της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων και επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή στις 20-02-2020 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, επί της υπό εξέταση προσφυγής, τις οποίες κοινοποίησε αυθημερόν στην προσφεύγουσα.

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360, του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

11. Επειδή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία για το Τμήμα 2 έλαβαν μέρος δύο οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα και η εταιρεία « .....» με τις υπ' αριθμ. συστήματος ..... και ..... προσφορές τους αντίστοιχα.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των φακέλων των προσφορών κατά την ορισθείσα ημερομηνία, η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών συνέταξε το υπ' αριθ. πρωτ. 61857/23-12-2019 1<sup>ο</sup> πρακτικό της και εισηγήθηκε την αποδοχή και των δύο προσφορών. Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκε το ως άνω Πρακτικό.

12. Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της, επικαλούμενη τις διατάξεις του Ν.4412/2016 και της επίμαχης Διακήρυξης,

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

αναφέρει αυτολεξεί τα εξής:« [...] Α. Παράβαση κατ' ουσία διάταξης νόμου - Παραβίαση ρητού όρου της διακήρυξης:

Επί του τμήματος της υπ' αριθ. 5/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ....., με την οποία γίνεται δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία « .....,»

Δυνάμει της από 13 Ιανουαρίου 2020 με αριθμό 5/2020 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ..... εγκρίθηκε ομόφωνα το με ΑΠ ..... 1ο πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων και έγιναν αποδεκτές οι προσφορές ανά τμήμα του Διαγωνισμού, όπως τούτες περιλαμβάνονται στον πίνακα που επισυνάπτεται στο περιεχόμενο της προσβαλλόμενης πράξης, με αποτέλεσμα τη συμμετοχή των εκεί αναφερόμενων διαγωνιζόμενων στο επόμενο στάδιο της διαδικασίας, ήτοι της ηλεκτρονικής αποσφράγισης οικονομικών προσφορών. Σύμφωνα με το περιεχόμενο της γνωμοδότησεως της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, το οποίο καθίσταται αναπόσπαστο τμήμα της αιτιολογίας της πληττόμενης Απόφασης, για το Τμήμα 2 της σύμβασης, «Τσιμέντα», προϋπολογισμού 17.461,68€ με ΦΠΑ 24%, ως προς την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς, κρίνονται παραδεκτές οι προσφορές δυο οικονομικών φορέων, ήτοι της εταιρείας μας και του οικονομικού φορέα με την επωνυμία « .....,».

Κατά τα διαλαμβανόμενα στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης, σχετικά με την πληρότητα των δικαιολογητικών συμμετοχής κρίνεται ότι «Η Επιτροπή αφού εξέτασε τα δικαιολογητικά συμμετοχής που κατατέθηκαν ηλεκτρονικά (όπως αυτά αναφέρονται στην Διακήρυξη του Διαγωνισμού) διαπίστωσε την πληρότητα των δικαιολογητικών συμμετοχής για τις εταιρείες 1. .... 2. ...., 3. ....4. .... και για τα 6 τμήματα», ενώ σχετικά με την πληρότητα της τεχνικής προσφοράς για το επίμαχο Τμήμα 2 της σύμβασης ορίζεται ότι «Οι τεχνικές προσφορές των εταιρειών 1. .... και της εταιρείας 2. .... είναι αποδεκτές σύμφωνα με την Διακήρυξη του Διαγωνισμού». Η εν λόγω αιτιολογία, σε συνδυασμό με την εξέταση των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «.....» καθιστά την προσβαλλόμενη απόφαση προδήλως μη νόμιμη, παραβιάζουσα κατ' ουσία διάταξη νόμου και ρητό όρο της διακήρυξης και ειδικότερα:

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

Στο άρθρο 18 παράγραφος 1 του Ν. 4412/2016, «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...]». (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.11.1999, Υπόθεση C- 275/98, Unitron Scandinavia A/S, σκέψη 31· ΔΕΕ, Απόφαση της 7.12.2000, Υπόθεση C- 324/98, Telaustria Verlags GmbH, σκέψη 61· ΔΕΕ, Απόφαση της 18.06.2002, Υπόθεση C-92/00, Stadt Wien, σκέψη 45). Η αρχή της ισότιμης μεταχείρισης, όπως εισάγεται στο αρ. 10 της ΣΛΕΕ και έχει προσδιορισθεί ειδικότερα από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να διασφαλίζεται σε όλα τα στάδια του διαγωνισμού, τόσο στο στάδιο προσδιορισμού των κριτηρίων, όσο και κατά την εφαρμογή τους, ενώ καθιστά δυνατό τον εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής αποτελεσματικό και επί ίσοις όροις έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση. Η δε αρχή της διαφάνειας υποχρεώνει την Αναθέτουσα Αρχή να εξασφαλίσει υπέρ όλων των υποψηφίων αναδόχων τον απαιτούμενο βαθμό δημοσιότητας, ώστε να καταστεί εφικτός ο έλεγχος του αμερόληπτου χαρακτήρα της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Περαιτέρω, από τη διάταξη του αρ. 72 παρ. 1 και 4 του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει κατά τον κρίσιμο χρόνο ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές ζητούν από τους προσφέροντες να παράσχουν, κατά περίπτωση, τα ακόλουθα είδη εγγυήσεων: α) «Εγγύηση συμμετοχής», το ύψος της οποίας καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης σε συγκεκριμένο χρηματικό ποσό, αριθμητικώς και ολογράφως σε ευρώ, και δεν μπορεί να υπερβαίνει το 2% της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης «μη συνυπολογιζόμενων των δικαιωμάτων προαίρεσης και παράτασης της σύμβασης», εκτός ΦΠΑ, με ανάλογη στρογγυλοποίηση.

Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, το ύψος της εγγύησης συμμετοχής υπολογίζεται επί της εκτιμώμενης αξίας, εκτός ΦΠΑ, του/των προσφερομένου/ων

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

τμήματος/τμημάτων. Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση. Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς που καθορίζουν τα έγγραφα της σύμβασης. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής. Δεν απαιτείται εγγύηση συμμετοχής για τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης συμφωνιών - πλαίσιο, δυναμικού συστήματος αγοράς, σε συνοπτικό διαγωνισμό, σε διαδικασίες απευθείας ανάθεσης ή σε διαδικασία επιλογής από κατάλογο, εκτός αν άλλως ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Η εγγύηση συμμετοχής καταπίπτει, αν ο προσφέρων αποσύρει την προσφορά του κατά τη διάρκεια ισχύος αυτής, παρέχει ψευδή στοιχεία ή πληροφορίες που αναφέρονται στα άρθρα 73 έως 78, δεν προσκομίσει εγκαίρως τα προβλεπόμενα στα έγγραφα της σύμβασης δικαιολογητικά ή δεν προσέλθει εγκαίρως για υπογραφή της σύμβασης. Ειδικά στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, μελέτης και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, οι εγγυήσεις συμμετοχής καταπίπτουν υπέρ του κυρίου του έργου, μετά από γνώμη του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου. Η ένσταση του αναδόχου κατά της απόφασης δεν αναστέλλει την είσπραξη του ποσού της εγγυήσεως. Η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται στον ανάδοχο με την προσκόμιση της εγγύησης καλής εκτέλεσης. Η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται στους λοιπούς προσφέροντες μετά: αα) την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας «άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής», ή την έκδοση απόφασης επί ασκηθείσας προσφυγής κατά της απόφασης κατακύρωσης και ββ) την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας άσκησης «ενδίκων βοηθημάτων προσωρινής δικαστικής Προστασίας», ή την έκδοση απόφασης επ' αυτών, και γγ) την ολοκλήρωση του προσυμβατικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο, σύμφωνα με τα άρθρα 35 και 36 του Ν. 4129/2013 (Α' 52), εφόσον απαιτείται. «Για τα προηγούμενα στάδια της κατακύρωσης η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται στους συμμετέχοντες «στις κάτωθι περιπτώσεις: α) λήξης του χρόνου ισχύος της προσφοράς και μη ανανέωσης αυτής και β)» απόρριψης της προσφοράς τους και εφόσον δεν έχει ασκηθεί ενδικοφανής προσφυγή ή

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

ένδικο βοήθημα ή έχει εκπνεύσει άπρακτη η προθεσμία άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής ή ένδικων βοηθημάτων ή έχει λάβει χώρα παραίτηση από το δικαίωμα άσκησης αυτών ή αυτά έχουν απορριφθεί αμετακλήτως...4. Οι εγγυήσεις του παρόντος άρθρου περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται (ή τον κύριο του έργου ή τον φορέα κατασκευής στις περιπτώσεις δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών), δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση, ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης ή πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και την «καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών», του διαγωνισμού, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης.».

Η ως άνω νομοθετική ρύθμιση ενσωματώνεται στο κανονιστικό κείμενο του υπό κρίση διαγωνισμού και ειδικότερα στον όρο 2.1.5. όπου ορίζεται: «Οι εγγυητικές επιστολές των παραγράφων 2.2.2 και 4.1. εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα ή χρηματοδοτικά ιδρύματα ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περιπτώσεων β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/2016 (Α'13), που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέρη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Αν συσταθεί παρακαταθήκη με γραμμάτιο παρακατάθεσης χρεογράφων στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

τοκομερίδια ή μερίσματα που λήγουν κατά τη διάρκεια της εγγύησης επιστρέφονται μετά τη λήξη τους στον υπέρ ου η εγγύηση οικονομικό φορέα. Οι εγγυητικές επιστολές εκδίδονται κατ' επιλογή των οικονομικών φορέων από έναν ή περισσότερους εκδότες της παραπάνω παραγράφου.

Οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται, δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση (στην περίπτωση ένωσης αναγράφονται όλα τα παραπάνω για κάθε μέλος της ένωσης), ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης...».

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 94 παρ. 4 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών ..ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.». Προς εκπλήρωση της εν λόγω υποχρέωσης, η Αναθέτουσα Αρχή ορίζει στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης ότι «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις- Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα». Ακολούθως, στο



## Αριθμός απόφασης: 347/2020

Παράρτημα Α' του κανονιστικού κειμένου του διαγωνισμού, το οποίο αφορά στην με αριθ. ..../2019 Μελέτη για την «Προμήθεια Οικοδομικών Υλικών» που συντάχθηκε από το Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου ..... και συνιστά αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης προβλέπεται ότι «... 2. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ... Ο προσφέρων θα πρέπει να προσκομίσει πρότυπο ISO 9001: 2008, "Πρότυπο διαχείρισης ποιότητας" της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος και της εταιρείας προμήθειας (αν είναι άλλη) και σήμανση CE (ή Δήλωση Επίδοσης ή Πιστοποιητικό συμμόρφωσης του Εργοστασίου) για όλα τα παρακάτω υλικά, σύμφωνα με την ΚΥΑ 5328\122\2-3-2007 (ΦΕΚ 386\B\20-3-2007). Η απαίτηση της προηγούμενης παραγράφου δεν ισχύει για όσα είδη δεν υπάρχει εγκεκριμένο Πρότυπο αναφορικά με την κατασκευή τους. Για τα είδη αυτά ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να καταθέσει ειδική Υπεύθυνη Δήλωση με την οποία να βεβαιώνει ότι τα συγκεκριμένα προσφερόμενα είδη (με ονομαστική αναφορά σε κάθε ένα από αυτά) δεν έχουν σήμανση CE και δεν έχουν κάποιο Πιστοποιητικό εξασφάλισης Ποιότητας διότι δεν υπάρχει εγκεκριμένο Πρότυπο αναφορικά με την κατασκευή τους.». Ακολούθως επισυνάπτεται πίνακας, στο περιεχόμενο του οποίου περιλαμβάνονται και τα υπό προμήθεια είδη του Τμήματος - Ομάδας Β' της σύμβασης, με αποτέλεσμα να καθίσταται υποχρεωτική η υποβολή των δικαιολογητικών τεχνικής προσφοράς που διαλαμβάνονται στο περιεχόμενο του ανωτέρω αναφερόμενου όρου της υπ' αριθ. 50/2019 Μελέτης.

Κατά την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, αλλά και την απολύτως κρατούσα άποψη στην επιστήμη του Διοικητικού Δικαίου, η διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού συνιστά καθ' ολοκληρία κανονιστική πράξη της Αναθέτουσας Αρχής, η οποία δεσμεύει τόσο την ίδια την Αναθέτουσα Αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους (βλ. ενδεικτικά ΣτΕ 1616/2008 και 1619/2008), υπό την έννοια ότι σε όλα τα στάδια της διαδικασίας, οι συμμετέχοντες πρέπει να τηρούν απολύτως τους υποχρεωτικούς και δεσμευτικούς όρους της διακήρυξης και να βρίσκονται σε συμφωνία με το ρυθμιστικό περιεχόμενό τους, όπερ συνεπάγεται ότι κάθε απόκλιση από τις υποχρεωτικές προβλέψεις του κανονιστικού κειμένου συνιστά παράβαση του ενωσιακού δικαίου και κυρίως των αρχών της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων, οι οποίες διέπουν κάθε διαγωνιστική διαδικασία, με

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

επακόλουθο το απαράδεκτο της υπόψη προσφοράς και την ακυρότητα των πράξεων της Αναθέτουσας Αρχής, που δεν συνάδουν με τις ανωτέρω επιταγές.

Σύμφωνα δε με την παγιωμένη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου (τμ. 6ο, 1283/2009) η διακήρυξη, ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, αλλά και το νομικό πρόσωπο που τον έχει προκηρύξει, το οποίο υποχρεούται από την έναρξη και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει όσα ορίζονται σ' αυτή (Πράξεις VI Τμ. Ε.Σ. 78/2007, 19/2005, 31/2003). Η παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Σύμφωνα, δε, με την αρχή της τυπικότητας που διέπει την διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ.ά.), δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό. Σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή, κατά δέσμια αρμοδιότητα, οφείλει να κρίνει τις προσφορές με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στο πλαίσιο της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας, ομοίως, κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης. Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (Πράξεις VI Τμ. Ε.Σ. 78/2007, IV Τμ. Ε.Σ. 70/2003, 105/2002, 78, 4/2001, 85/2000).

Ενόψει των ανωτέρω, η υπ' αριθ. 5/2020 Απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, καθ' ο τμήμα κρίνεται παραδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα « .....» παραβιάζει ουσιώδεις όρους της διακήρυξης και της εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις. Ειδικότερα:

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

A.1. Η εγγύηση συμμετοχής του οικονομικού φορέα « .....» δεν τυγχάνει σύμφωνη με τους ρητούς όρους της διακήρυξης.

Προς εκπλήρωση της υποχρέωσης που τίθεται από τη διάταξη του αρ. 2.4.3 της διακήρυξης «Περιεχόμενα Φακέλου: Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά», ο οικονομικός φορέας « .....» υπέβαλε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του διαγωνισμού το υπ' αριθ. .... Γραμμάτιο Σύστασης Παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων. Από την απλή επισκόπηση του περιεχομένου της υπό κρίση εγγύησης συμμετοχής διαπιστώνεται ότι ως Αναθέτουσα Αρχή προς την οποία απευθύνεται το έγγραφο, αναγράφεται ο Δήμος ....., ήτοι διαφορετικό Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου από αυτό που συνιστά την Αναθέτουσα Αρχή, που εν προκειμένω τυγχάνει ο Δήμος ..... Με το περιεχόμενο αυτό, η εγγυητική συμμετοχής του ως άνω οικονομικού φορέα δεν πληροί τον υποχρεωτικό όρο της διακήρυξης, που τίθεται από το αρ. 2.1.5. παρ. 3η στοιχ. γ' αυτής, όπου ρητώς ορίζεται ότι στις εγγυήσεις περιλαμβάνεται κατ' ελάχιστο, μεταξύ άλλων, η Αναθέτουσα Αρχή προς την οποία απευθύνεται. Από την γραμματική διατύπωση της ως άνω διάταξης συνάγεται ότι ο υπό κρίση όρος καθίσταται υποχρεωτικός για τους διαγωνιζόμενους και κατ' επέκταση η μη συμμόρφωση του οικονομικού φορέα προς την εν λόγω υποχρέωση επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς του ως απαράδεκτης, τηρουμένης της αρχής της τυπικότητας.

Σε κάθε δε περίπτωση, η ως άνω παράβαση του κανονιστικού κειμένου του διαγωνισμού συνιστά ουσιώδη πλημμέλεια, δεδομένου ότι εκ της εσφαλμένης αναγραφής της Αναθέτουσας Αρχής καθίσταται αδύνατη η κατάπτωση της υπέρ του Δήμου ....., σε περίπτωση συνδρομής οποιουδήποτε από τους όρους της διακήρυξης που προβλέπει την κατάπτωση της εγγυήσεως. Με άλλα λόγια, σε περίπτωση που σε μεταγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού απαιτηθεί η κατάπτωση της εγγύησης υπέρ της Αναθέτουσας Αρχής, ο Δήμος ..... δεν δύναται να αιτηθεί την πληρωμή της εγγύησης από τον εκδότη της, καθώς δεν νομιμοποιείται προς τούτο, δοθέντος ότι ως δικαιούχος της εγγύησης αναγράφεται διαφορετικό ΝΠΔΔ και συγκεκριμένα ο Δήμος ..... Προς επίρρωση δε του ουσιώδους χαρακτήρα που αναπτύσσει η αναγραφή διαφορετικού ΝΠΔΔ ως αναθέτουσα αρχή, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ....., στο περιεχόμενο της

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

προσβαλλόμενης απόφασης απορρίπτει ως απαράδεκτη την προσφορά του οικονομικού φορέα ..... για το Τμήμα 6 της σύμβασης με την αιτιολογία της κατάθεσης εγγυητικής επιστολής που απευθύνεται σε άλλο φορέα, άλλου ποσού και η οποία αναφέρεται σε άλλο διαγωνισμό. Συνεπώς, η εκ μέρους του οικονομικού φορέα « .....», εσφαλμένη αναγραφή στο περιεχόμενο της εγγυήσεως, ως Αναθέτουσας Αρχής του Δήμου ....., αντί του ορθού Δήμου ....., συνιστά παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, υπό την έποψη και της αρχής της τυπικότητας, με αποτέλεσμα η προσφορά να καθίσταται απαράδεκτη και για το λόγο αυτό απορριπτέα.

A.2. Η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα « .....» δεν τυγχάνει σύμφωνη με τους απαράβατους όρους της διακήρυξης.

Από το Παράρτημα Α' της διακήρυξης, το οποίο ενσωματώνει την με αριθμό ...../2019 Μελέτη στο κανονιστικό κείμενο του διαγωνισμού τίθενται οι τεχνικές προδιαγραφές των προσφερόμενων ειδών για το σύνολο των Τμημάτων της σύμβασης. Σύμφωνα με τους ρητώς διατυπωμένους όρους, ειδικότερα για την Ομάδα Β' - «ΤΣΙΜΕΝΤΑ» απαιτείται μεταξύ άλλων η προσκόμιση, σωρευτικά, πιστοποιητικών διασφάλισης ποιότητας κατά το πρότυπο ISO 9001:2008 της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος και της εταιρείας προμήθειας (αν είναι άλλη) και σήμανση CE (ή Δήλωση Επίδοσης ή Πιστοποιητικό συμμόρφωσης του Εργοστασίου), σύμφωνα με την ΚΥΑ 5328\122\2-3-2007 (ΦΕΚ 386\Β\20-3-2007). Εκ της γραμματικής διατύπωσης της υπό κρίση διάταξης, με τον οποίο ορίζεται ότι ο προσφέρων θα πρέπει να προσκομίσει πρότυπο ISO 9001:2008 συνάγεται αφενός ότι πρόκειται για απαράβατο όρο της διακήρυξης με τον οποίο η προσκόμιση των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν την εν λόγω προϋπόθεση καθίσταται υποχρεωτική και αφετέρου, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η παραβίαση της υποχρέωσης που εισάγεται από την διακήρυξη δημιουργεί την δέσμια αρμοδιότητα της Αναθέτουσας Αρχής για την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα που δεν συμμορφώνεται με την ως άνω τιθέμενη υποχρέωση.

Εν προκειμένω, από το περιεχόμενο του υποφακέλου της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα « .....» διαπιστώνεται ότι προς συμμόρφωση με την ως άνω υποχρέωση ως προς το είδος «Ασβεστοπολτός συσκευασία σακούλας», που περιλαμβάνεται στο Τμήμα 2 (Ομάδα Β') της

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

σύμβασης, υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά α) το έγγραφο που εκδόθηκε από την εταιρεία ....., που τιτλοφορείται ως «πιστοποιητικό εκ ελέγχου παραγωγής στο εργοστάσιο σε συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Οδηγίας για τα «Δομικά Προϊόντα» 89/106/ΕΟΚ, όπως τροποποιήθηκε με την Ευρωπαϊκή Οδηγία 93/68/ΕΟΚ», β) η δήλωση συμμόρφωσης CE και γ) το δελτίο δεδομένων ασφαλείας. Από την απλή επισκόπηση των ως άνω αναφερόμενων εγγράφων διαπιστώνεται ότι ουδέν των υποβληθέντων δικαιολογητικών συνιστά πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας σύμφωνα με το  $\Lambda$  9001:2008. Επισημαίνεται ότι το υπό στοιχείο α) έγγραφο αφορά στην σήμανση πιστότητας CE, όπως προκύπτει χωρίς περιθώριο αμφισβήτησης εκ των ρυθμιστικών διατάξεων της Οδηγίας ΕΕ 89/106/ΕΟΚ αλλά και της τροποποιητικής αυτής Οδηγίας ΕΕ 93/68/ΕΟΚ.

Ενόψει των ανωτέρω διαπιστώνεται ότι η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία « .....,» δεν πληροί τους όρους της διακήρυξης, καθώς δεν περιλαμβάνει πιστοποιητικό για το πρότυπο διασφάλισης ποιότητας ISO 9001:2008 για τα προσφερόμενα είδη, η προσκόμιση του οποίου καθίσταται υποχρεωτική από το κανονιστικό κείμενο του διαγωνισμού κατά το παρόν στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, καθ' ο τμήμα έκρινε παραδεκτή την τεχνική προσφορά του ως άνω οικονομικού φορέα παραβιάζει ρητό όρο της διακήρυξης και της ενωσιακής νομοθεσίας, με αποτέλεσμα να καθίσταται ακυρωτέα και εξαφανιστέα [...].».

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται αυτολεξεί ότι : «[...] Α.1 ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ « .....,» Σύμφωνα με το άρθρο 72 του 4412/16 οι εγγυήσεις του παρόντος άρθρου περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται (ή τον κύριο του έργου ή τον φορέα κατασκευής στις περιπτώσεις δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών), δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση, ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης ή πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του διαγωνισμού, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης.

Η επιτροπή επανελέγχοντας τις εγγυητικές διαπίστωσε τα εξής.

Η εταιρία « .....» για το τμήμα 2 μας προσκόμισε εγγυητική του ταμείου παρακαταθηκών και δανείων υπήρχε σωστός τίτλος διαγωνισμού (ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ), σωστή ημερομηνία διαγωνισμού (12-11-2019), σωστό αριθμό διακήρυξης ( .....) σωστό ποσό εγγυητικής για όλα τα τμήματα ποσού (4.212,32) αλλά λάθος αναθέτουσα αρχή. Αντί του ορθού Δήμος ..... ανέφερε τον Δήμο ..... που δεν υφίσταται πλέον (έχει ήδη συνενωθεί από το 2010 με τον Δήμο .... και .....) όμως αυτό εκ παραδρομής διέφυγε κατά τον αρχικό έλεγχο της προσοχής της επιτροπής.

Πέραν του προαναφερθέντος όμως η εν λόγω εγγυητική επιστολή δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή διότι αν καταστεί ανάγκη ο Δήμος μας δεν μπορεί να δώσει εντολή να εκπέσει αυτή, διότι απευθύνεται προς άλλη αρχή άσχετα εάν αυτή υπάρχει η όχι.

### A.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ « .....»

Στην διακήρυξη και συγκεκριμένα στις τεχνικές προδιαγραφές αναφέρεται ότι ο ασβεστοπολιτός συσκευασία σακούλας θα πρέπει να διαθέτει σήμανση CE και να είναι σύμφωνα με το ευρωπαϊκό πρότυπο EN 459-1 2001.

Η εταιρία « .....» μας προσκόμισε πιστοποιητικό ελέγχου παράγωγης σε συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της ευρωπαϊκής οδηγίας για τα «Δομικά προϊόντα» 89/106/ΕΟΚ όπως τροποποιήθηκε από την ευρωπαϊκή οδηγία 93/68/ΕΟΚ όπου με το παρόν πιστοποιείται ότι το σύστημα διαχείρισης της εταιρίας ..... από όπου προμηθεύεται το υλικό, συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου προϊόντος.

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

Επίσης η εταιρία« .....» που προμηθεύεται το υλικό από την εταιρία ....., η οποία χρησιμοποιεί το ελληνικό πρότυπο διαχείρισης ποιότητας ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 και το υλικό είναι σύμφωνα με το πρότυπο EN 459-1 2001. Επομένως συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου προϊόντος. τον λόγο αυτόν έγιναν δεκτά και τα δυο πιστοποιητικά διαχείρισης και ελέγχου ποιότητας».

14. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 1 του Ν.4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [.....]».

15. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως : [...] ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...] ι) τις απαιτούμενες εγγυήσεις τον τύπο, τα ποσοστά, το νόμισμα, το χρόνο υποβολής των εγγυήσεων, όλους τους σχετικούς όρους αυτών, καθώς και άλλες εξασφαλίσεις, εάν ζητούνται, ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαραίτατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), [...].».

16. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών.

Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.

Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθορίζουν αν απαιτείται μεταβίβαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας.

Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιασμό για όλους τους χρήστες.

Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις.

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:



## Αριθμός απόφασης: 347/2020

α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση,

β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο»,

γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β',

δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.

4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β΄ της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.

6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α΄ της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει.

Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή.

7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61.

8. Ειδικά για τις συμβάσεις έργων, με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων μπορούν να εγκρίνονται προδιαγραφές και κανονισμοί που αναφέρονται στον τρόπο κατασκευής των έργων και στην ποιότητα, στον τρόπο σύνθεσης και επεξεργασίας, στη χρήση και στον έλεγχο των υλικών κατασκευής των έργων. Με την απόφαση αυτή μπορεί να ορίζεται αν οι θεσπιζόμενες προδιαγραφές είναι υποχρεωτικές σε κάθε περίπτωση ή ισχύουν προαιρετικά ή ισχύουν ως ελάχιστα όρια.

9. Ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, κατά την κατάρτιση των τεχνικών προδιαγραφών οι αναθέτουσες

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

αρχές λαμβάνουν υπόψη τις ενιαίες προδιαγραφές που εκπονούνται από τις ΕΚΑΑ των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 41 και αναρτώνται στο ΕΣΗΔΗΣ. Στις περιπτώσεις διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης η οποία διενεργείται από ΚΑΑ, οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται είτε από την αναθέτουσα αρχή είτε από την ΚΑΑ. Αν έχουν καθοριστεί από την αναθέτουσα αρχή, ελέγχονται, τροποποιούνται, όπου απαιτείται, και εγκρίνονται από την ΚΑΑ».

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές ζητούν από τους προσφέροντες να παράσχουν, κατά περίπτωση, τα ακόλουθα είδη εγγυήσεων:

α) «Εγγύηση συμμετοχής», το ύψος της οποίας καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης σε συγκεκριμένο χρηματικό ποσό, αριθμητικώς και ολογράφως σε ευρώ, και δεν μπορεί να υπερβαίνει το 2% της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης μη συνυπολογιζόμενων των δικαιωμάτων προαίρεσης και παράτασης της σύμβασης εκτός ΦΠΑ, με ανάλογη στρογγυλοποίηση.

Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, το ύψος της εγγύησης συμμετοχής υπολογίζεται επί της εκτιμώμενης αξίας, εκτός ΦΠΑ, του/των προσφερομένου/ων τμήματος/τμημάτων.

Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση.

Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς που καθορίζουν τα έγγραφα της σύμβασης. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής.

Δεν απαιτείται εγγύηση συμμετοχής για τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης συμφωνιών-πλαίσιο, δυναμικού συστήματος αγοράς, σε συνοπτικό διαγωνισμό, σε διαδικασίες απευθείας ανάθεσης ή σε διαδικασία επιλογής από κατάλογο, εκτός αν άλλως ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Η εγγύηση συμμετοχής καταπίπτει, αν ο προσφέρων αποσύρει την προσφορά του κατά τη διάρκεια ισχύος αυτής, παρέχει ψευδή στοιχεία ή πληροφορίες που αναφέρονται στα άρθρα 73 έως 78, δεν προσκομίσει

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

εγκαίρως τα προβλεπόμενα στα έγγραφα της σύμβασης δικαιολογητικά ή δεν προσέλθει εγκαίρως για υπογραφή της σύμβασης.

Ειδικά στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, μελέτης και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, οι εγγυήσεις συμμετοχής καταπίπτουν υπέρ του κυρίου του έργου, μετά από γνώμη του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου. Η ένσταση του αναδόχου κατά της απόφασης δεν αναστέλλει την είσπραξη του ποσού της εγγυήσεως.

Η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται στον ανάδοχο με την προσκόμιση της εγγύησης καλής εκτέλεσης.

Η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται στους λοιπούς προσφέροντες μετά:

αα) την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής ή την έκδοση απόφασης επί ασκηθείσας προσφυγής κατά της απόφασης κατακύρωσης και

ββ) την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας άσκησης ενδίκων βοηθημάτων προσωρινής δικαστικής Προστασίας ή την έκδοση απόφασης επ' αυτών, και

γγ) την ολοκλήρωση του προσυμβατικού ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο, σύμφωνα με το άρθρα 35 και 36 του ν. 4129/2013 (Α' 52), εφόσον απαιτείται. Για τα προηγούμενα στάδια της κατακύρωσης η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται στους συμμετέχοντες στις κάτωθι περιπτώσεις: α) λήξης του χρόνου ισχύος της προσφοράς και μη ανανέωσης αυτής και β) απόρριψης της προσφοράς τους και εφόσον δεν έχει ασκηθεί ενδικοφανής προσφυγή ή ένδικο βοήθημα ή έχει εκπνεύσει άπρακτη η προθεσμία άσκησης ενδικοφανούς προσφυγής ή ενδίκων βοηθημάτων ή έχει λάβει χώρα παραίτηση από το δικαίωμα άσκησης αυτών ή αυτά έχουν απορριφθεί αμετακλήτως [...] 3. Οι εγγυήσεις των παραγράφων 1 και 2 εκδίδονται από πιστωτικά ή χρηματοδοτικά ιδρύματα ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περιπτώσεων β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/2016 (Α'13) που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέρη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Αν συσταθεί παρακαταθήκη με γραμμάτιο παρακατάθεσης χρεογράφων στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα τοκομερίδια ή μερίσματα που λήγουν κατά τη διάρκεια της εγγύησης επιστρέφονται μετά τη λήξη τους στον υπέρ ου η εγγύηση οικονομικό φορέα.

4. Οι εγγυήσεις του παρόντος άρθρου περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται (ή τον κύριο του έργου ή τον φορέα κατασκευής στις περιπτώσεις δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών), δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση, ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης ή πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του διαγωνισμού, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης.

5. Η αναθέτουσα αρχή επικοινωνεί με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους [...].».

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 82 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: « 1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.

2. Εάν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με συγκεκριμένα συστήματα ή πρότυπα όσον αφορά την περιβαλλοντική διαχείριση, παραπέμπουν στο σύστημα οικολογικής διαχείρισης και ελέγχου (EMAS) της Ένωσης ή σε άλλα συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης που έχουν αναγνωρισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1221/2009 ή σε άλλα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης βασιζόμενα σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα που έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη.

Όταν ο οικονομικός φορέας τεκμηριωμένα δεν έχει πρόσβαση στα εν λόγω πιστοποιητικά ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών, για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται επίσης άλλα αποδεικτικά μέσα μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται βάσει του εφαρμοστέου συστήματος ή του προτύπου περιβαλλοντικής διαχείρισης.

3. Εφόσον της ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών, σύμφωνα με το άρθρο 343, κάθε πληροφορία σχετικά με τα έγγραφα που προσκομίζονται ως στοιχεία αποδεικτικά της συμμόρφωσης με ποιοτικά και περιβαλλοντικά πρότυπα που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2».

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαραίατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102

[...].».

20. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

21. Επειδή το άρθρο 102 με τίτλο «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» ορίζει τα εξής:

«1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφιών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

22. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής



## Αριθμός απόφασης: 347/2020

νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

23. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

24. Επειδή στο άρθρο 822 ΑΚ προβλέπεται ότι: «Με τη σύμβαση της παρακαταθήκης ο θεματοφύλακας παραλαμβάνει από άλλον κινητό πράγμα για το φυλάει με την υποχρέωση να το αποδώσει όταν του ζητηθεί. Αμοιβή μπορεί να απαιτηθεί μόνο όταν συμφωνήθηκε ή συνάγεται από τις περιστάσεις».

25. Επειδή σύμφωνα με το Π.Δ. της 30/12/3.1.1927 «Περί συστάσεως και αποδόσεως παρακαταθηκών και καταθέσεων παρά τω Ταμείω Παρακαταθηκών και Δανείων»:

«Άρθρον 3.

Αί υποχρεωτικά παρακαταθήκαι διακρίνονται εἰς α') Δικαστικάς, β') Εγγυοδοτικάς καί γ') Διοικητικάς. [...]

Β'. Εγγυοδοτικάί.

Άρθρον 4.

Αί εγγυοδοτικάί παρακαταθήκαι, δυνάμεναι νά συσταθώσιν ἐκ μετρητῶν ἢ τίτλων οὐχί δέ ἐξ ἄλλων τιμαλφῶν κινητῶν καί αποφέρουσαι τόκον μόνον ἐφ' ὅσον ἐδόθησαν ὡς ἐγγυήσεις παρ' υπολόγων του Δημοσίου, καί των νομικῶν ἐν γένει προσώπων Δημοσίου Δικαίου, ενεργούνται ἐκ διατάξεως νόμου ἢ διοικητικῶν Αρχῶν πρὸς εξυπηρέτησιν Δημοσίου συμφερόντος καί εἶνε ἐιδικώτερον αἰ ἐξῆς, ἐνδεικτικῶς αναφερόμεναι.

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

1) Αί εις τό Δημόσιον παραχωρούμεναι εγγυήσεις εις χρήματα ή τίτλους παραστατικούς χρημάτων παρά των δημοσίων υπαλλήλων, των αναλαμβάνοντων δημοσίαν τινά διαχείρισιν είτε χρημάτων είτε υλικού, διά τήν ακριβή εκτέλεσιν της διαχειρίσεως ταύτης, αί ειδικώς ονομαζόμεναι εγγυοδοσίαι δημοσίων υπολόγων.

2) Αί κατά νόμον υπέρ του Δημοσίου εγγυήσεις διά καταθέσεως μετρητών ή χρηματικών τίτλων, παρά προμηθευτών του Δημοσίου, μισθωτών δημοσίων κτημάτων ή νομημάτων ή δημοσίας υπηρεσίας ή επιχειρήσεις, διά τήν ακριβή εκτέλεσιν των ανειλημμένων απέναντι του Δημοσίου υποχρεώσεων.

3) Αί συμφώνως τώ νόμω καταθέσεις μετρητών ή χρηματικών τίτλων πρός τόν σκοπόν της συμμετοχής εις τούς Δημοσίους συναγωνισμούς διά τήν εκτέλεσιν Δημοσίων έργων, μίσθωσιν ακινήτων διά δημοσίαν χρήσιν, μίσθωσιν δημοσίων νομημάτων ή κτημάτων ή χορήγησιν υπηρεσίας τινός, καί

4) Αί εις μετρητά ή χρηματικούς τίτλους παρακαταθέσεις, δυνάμει του Νόμου.

α') Λόγω εγγυήσεως υπέρ του Δημοσίου διά πάσαν άλλην αιτίαν εκτός των ανωτέρω περιπτώσεων καί της έκ δικαστικής αιτίας.

β') Υπέρ νομικών προσώπων δημοσίου Δικαίου παρά των παρ' αύτοις διοριζομένων υπαλλήλων, αναλαμβάνοντων διαχείρισιν, καί

γ') Υπό ασφαλιστικών Εταιρειών αλλοδαπών καί ημεδαπών, λόγω εγγυήσεως διά τήν εκτέλεσιν των όρων των μετά του κοινού συναπτομένων συμβάσεων ασφαλίσεως. [...]

Εκούσiai καταθέσεις.

Αρθρον 6.

Εκουσία κατάθεσις είνε ή, άνευ προηγουμένης υποχρεώσεως έκ νόμου, δικαστικής ή διοικητικής διαταγής ή αποφάσεως, ή πρός τόν σκοπόν εγγυήσεως ή εκπληρώσεως οφειλής ή όρου, παρακατάθεσις μετρητών ή χρηματικών τίτλων υπό οιουδήποτε προσώπου νομικού ή φυσικού ικανού πρός δικαιοπραξίαν, ή προκειμένου περι ανικάνου τοιούτου πρός δικαιοπραξίαν υπό των κατά τάς κειμένας διατάξεις νομίμων αύτου αντιπροσώπων. Είς τάς εκουσίας καταθέσεις υπάγονται καί αί εις τό Ταμείον Πρακαταθηκών καί Δανείων ενεργούμεναι έντοκοι καταθέσεις χρηματικών κεφαλαίων νομικών προσώπων Δημοσίου Δικαίου καί ειδικών Ταμείων είτε

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

υπό λογαριασμόν παρακαταθηκών είτε υπό ιδιώνυμον ή κοινόν τρεχούμενον λογαριασμόν, έφ' όσον δέν ήθελον καταστή έντοκοι υποχρεωτικάί, κατά τα έδαφ. 4 καί 5 του άρθρου 2 του Ν. Διατάγματος της 3 Απριλίου 1926 "περί οργανισμού του Ταμείου Παρακαταθηκών καί Δανείων".

Άρθρον 7.

Ο προτιθέμενος νά συστήση παρακαταθήκην οίας δήποτε κατηγορίας συμπληρώνει έντυπον δελτίον χορηγούμενον αύτω υπό της υπηρεσίας του Κεντρικού Καταστήματος ή Υποκαταστήματος ή επαρχιακού Ταμείου παρ' οίς συσταθήσεται ή παρακαταθήκη διά πληροφοριών καθοριζόμενων εκάστοτε δι' αποφάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου. Τό δελτίον συμπληρώνει καί υπογράφει ο καταθέτης, άν δέ ούτος είνε αγράμματος, συμπληρούται υπό της υπηρεσίας καί υπογράφεται υπό δύο μαρτύρων. [...]

Απόδοσις παρακαταθηκών.

Άρθρον 18.

Η απόδοσις των παρακαταθηκών ενεργείται παρά των Ταμείων παρ' αίς αύται εύρηνται εγγεγραμμέναί, είς τόν δικαούχον ή τόν νόμιμον αύτου αντιπρόσωπον επί τή προσκομίσει του γραμματίου της αποδοτέας παρακαταθήκης καί των απαιτουμένων δικαιολογητικών εγγράφων.

Η πρός είσπραξιν παρακαταθήκης πληρεξουσιότης δέον νά στηρίζηται είς συμβολαιογραφικόν έγγραφον συντεταγμένον κατά νόμον. Η απόδοσις της παρακαταθήκης πραγματοποιείται δυνάμει χρηματικού εντάλματος πληρωμής, υπογεγραμμένου υπό του αρμοδίου Αρχιλογιστού, του Τμηματάρχου του Προληπτικού Ελέγχου καί του Διευθυντού προκειμένου περί του Κεντρικού καταστήματος ή υπό του λογιστού καί Διευθυντού προκειμένου περί Επαρχιακών Ταμείων καί Υποκαταστημάτων.

Είς τό ένταλμα επισυνάπεται τό γραμμάτιον δι' ού συνεστήθη ή αποδιδόμενη παρακαταθήκη, μνημονεύονται δέ έν αύτω καί τά λοιπά δικαιολογητικά έγγραφα, έφ' ών ερείδεται ή διατασσομένη απόδοσις ήτις ενεργείται άμα τη υποβολή της αιτήσεως ή τό βραδύτερον εντός της επομένης εργασίμου ημέρας, πλήν της εξαιρέσεως του επομένου άρθρου ή της περιπτώσεως καθ' ήν τά δικαιολογητικά της αποδόσεως έγγραφα παρουσιάζουσιν ελλείψεις, οπότε ενεργείται άμα τή συμπληρώσει των ελλείψεων [...]

Άρθρον 23.

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

Εφ' εκάστης αποδόσεως παρακαταθήκης ό ενεργών τήν απόδοσιν Ταμίας υποχρεούται νά βεβαιούται περί της υπάρξεως όλων των σημειουμένων έν τω εντάλματι δικαιολογητικών εγγράφων καί νά εξακριβώνη τήν ταυτότητα καί γνησιότητα της υπογραφής του δικαιούχου δυνάμενος πρός τούτο νά ζητήση όσα στοιχεία ήθελε κρίνη αναγκαία, ευθύνεται δέ δι' οιονδήποτε ππαίσμα άν έκ της υπάρξεως των έν τώ εντάλματι σημειωθέντων δικαιολογητικών ή έκ πληρωμής γενομένης πρός μή δικαιούχον προσεγένετο βλάβη είς τό Ταμείον.

Επί εξοφλήσεως παρακαταθηκών ή καταθέσεων αγγραμμάτων δικαιούχων εφαρμόζονται τά έν τοίς νόμοις περί Δημοσίου Λογιστικού εκάστοτε κρατούντα [...].».

26. Επειδή στην επίμαχη Διακήρυξη προβλέπεται ότι: «[...] 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης

Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια οικοδομικών υλικών , όπως πλάκες πεζοδρομίου, κυβόλιθοι, κράσπεδα οδοποιίας & κήπου, οπτόπλινθοι, σιδηρός οπλισμός, αδρανή υλικά, τσιμέντα, πολτός ασβέστου, μονωτικά υλικά, γυψοσανίδες, κ.λ.π. για την εκτέλεση των οικοδομικών εργασιών που απαιτούνται για την συντήρηση και επισκευή κτιρίων, πεζοδρομίων και λοιπών υποδομών του Δήμου . Η εκτέλεση των εργασιών θα γίνει από τα συνεργεία των οικοδόμων του Δήμου.

Οι τιμές βάσει των οποίων συντάχθηκε ο προϋπολογισμός είναι τιμές εμπορίου και η συνολική δαπάνη της προμήθειας συμπεριλαμβάνει και τη μεταφορά & φορτοεκφόρτωση, στην οριστική θέση των υπό προμήθεια υλικών. Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : 14212000-0, 44111200-3, 44111000-1, 44112200-0, 44316000-8, 44230000-1

Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα:

ΤΜΗΜΑ 1 : «Αδρανή Υλικά», εκτιμώμενης αξίας 70.903,20€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%

ΤΜΗΜΑ 2 : «Τσιμέντα», εκτιμώμενης αξίας 17.461,68€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%

ΤΜΗΜΑ 3 : «Οικοδομικά Υλικά», εκτιμώμενης αξίας 24.589,20€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

ΤΜΗΜΑ 4 : «Υλικά Επίστρωσης», εκτιμώμενης αξίας 83.405,50€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%

ΤΜΗΜΑ 5 : «Σιδηρικά και συναφή Αναλώσιμα», εκτιμώμενης αξίας 45.373,46€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%

ΤΜΗΜΑ 6 : «Υλικά ξηράς Δόμησης», εκτιμώμενης αξίας 19.430,18€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%

Προσφορές υποβάλλονται για το τμήμα ή τα τμήματα τα οποία οι υποψήφιοι επιθυμούν, δηλαδή από ένα (1) τμήμα έως και το σύνολο των έξι (6) τμημάτων. Οι προσφορές πρέπει να είναι στο σύνολό του τμήματος/τμημάτων και όχι σε μέρος αυτών.

Ο μέγιστος αριθμός ΤΜΗΜΑΤΩΝ που μπορεί να ανατεθεί σε έναν προσφέροντα ορίζεται σε έξι (6).

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 261.163,22€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: € 210.615,50 ΦΠΑ : € 50.547,72).

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται μέχρι την 31η/12/2022.

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α (Η με αριθμό 50/2019 Τεχνική Περιγραφή) της παρούσας διακήρυξης.

Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής [...] 2.1.5 Εγγυήσεις

Οι εγγυητικές επιστολές των παραγράφων 2.2.2 και 4.1. εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα ή χρηματοδοτικά ιδρύματα ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περιπτώσεων β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/ 2016 (Α'13), που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη -μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέρη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Αν συσταθεί παρακαταθήκη με γραμμάτιο παρακατάθεσης χρεογράφων στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα τοκομερίδια ή μερίσματα που λήγουν κατά τη διάρκεια της εγγύησης επιστρέφονται μετά τη λήξη τους στον υπέρ ου η εγγύηση οικονομικό φορέα.

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

Οι εγγυητικές επιστολές εκδίδονται κατ' επιλογή των οικονομικών φορέων από έναν ή περισσότερους εκδότες της παραπάνω παραγράφου. Οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται, δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση στην περίπτωση ένωσης αναγράφονται όλα τα παραπάνω για κάθε μέλος της ένωσης), ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών<sup>36</sup>, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης.

### Παράρτημα Β Υπόδειγμα Εγγυητικών Επιστολών.

Η αναθέτουσα αρχή επικοινωνεί με τους εκδότες των εγγυητικών επιστολών προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους [...]

#### 2.2.2 Εγγύηση συμμετοχής

2.2.2.1. Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής ύψους δύο τοις εκατό (2%) επί της αξίας του τμήματος ή των τμημάτων για το/τα οποίο/α υποβάλλεται προσφορά, χωρίς Φ.Π.Α. μη συνυπολογιζομένων των δικαιωμάτων προαίρεσης και παράτασης της σύμβασης.

Αναλυτικά, το ύψος της εγγύησης συμμετοχής ανά τμήμα του προκηρυσσόμενου αντικειμένου είναι:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΥΨΟΣ ΤΗΣ ΕΓΓΥΗΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕ €
------------------	-----------------	-----------------------------------

**Αριθμός απόφασης: 347/2020**

1	ΑΔΡΑΝΗ ΥΛΙΚΑ	1.143,60
2	ΤΣΙΜΕΝΤΑ	281,64
3	ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ ΥΛΙΚΑ	396,60
4	ΥΛΙΚΑ ΕΠΙΣΤΡΩΣΗΣ	1.345,25
5	ΣΙΔΕΡΙΚΑ και ΣΥΝΑΦΗ ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ	731,83
6	ΥΛΙΚΑ ΞΗΡΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ	313,40

Σε περίπτωση διαγωνιζόμενου, που υποβάλλει διακριτές προσφορές και για τα έξι (6) τμήματα, η απαιτούμενη εγγύηση συμμετοχής ανέρχεται σε ποσοστό δύο τοις εκατό (2%) επί του προϋπολογισμού του προκηρυσσόμενου αντικειμένου χωρίς το Φ.Π.Α., ήτοι συνολικά 4.212,32€ (Τέσσερις χιλιάδες διακόσια δώδεκα ευρώ και τριάντα δύο λεπτά), μπορεί να κατατεθεί το σύνολο της εγγυητικής και στους 6 συστημικούς αριθμούς στον Ηλεκτρονικό τόπο του Διαγωνισμού και σύμφωνα με το Παράρτημα Β – Υποδείγματα Εγγυητικών Επιστολών. Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση.

Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της παρούσας, ήτοι για δεκατρείς μήνες, άλλως η προσφορά απορρίπτεται. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν τη λήξη της προσφοράς, να ζητά από τον προσφέροντα να παρατείνει, πριν τη λήξη τους, τη διάρκεια ισχύος της προσφοράς και της εγγύησης συμμετοχής.

2.2.2.2. Η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται στον ανάδοχο με την προσκόμιση της εγγύησης καλής εκτέλεσης.

Η εγγύηση συμμετοχής επιστρέφεται στους λοιπούς προσφέροντες, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 72 του ν. 4412/2016.

2.2.2.3. Η εγγύηση συμμετοχής καταπίπτει, αν ο προσφέρων αποσύρει την προσφορά του κατά τη διάρκεια ισχύος αυτής, παρέχει ψευδή στοιχεία ή πληροφορίες που αναφέρονται στα άρθρα 2.2.3 έως 2.2.5, δεν προσκομίσει εγκαίρως τα προβλεπόμενα από την παρούσα δικαιολογητικά ή δεν προσέλθει εγκαίρως για υπογραφή της σύμβασης [...]

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

### 2.2.5 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να διαθέτουν:

α) ISO 9001: 200861“ Πρότυπο διαχείρισης ποιότητας” της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος και της εταιρείας προμήθειας ( αν είναι άλλη) και σήμανση CE ( ή Δήλωση Επίδοσης ή Πιστοποιητικό συμμόρφωσης του Εργοστασίου ) για όλα τα παρακάτω υλικά, σύμφωνα με την ΚΥΑ 5328\122\2-3-2007 (ΦΕΚ 386\B\20-3-2007).

Η απαίτηση της προηγούμενης παραγράφου δεν ισχύει για όσα είδη δεν υπάρχει εγκεκριμένο Πρότυπο αναφορικά με την κατασκευή τους. Για τα είδη αυτά ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να καταθέσει ειδική Υπεύθυνη Δήλωση με την οποία να βεβαιώνει ότι τα συγκεκριμένα προσφερόμενα είδη (με ονομαστική αναφορά σε κάθε ένα από αυτά) δεν έχουν σήμανση CE και δεν έχουν κάποιο Πιστοποιητικό εξασφάλισης Ποιότητας διότι δεν υπάρχει εγκεκριμένο Πρότυπο αναφορικά με την κατασκευή τους.

### 2.2.6 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

#### 2.2.6.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4 και 2.2.5 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν.4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (B/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΣΤ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986.

Το ΤΕΥΔ καταρτίζεται από τις αναθέτουσες αρχές βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Α της Απόφασης 158/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας 15/2016 (ΑΔΑ: ΩΧΟΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ). Το ΤΕΥΔ σε επεξεργάσιμη μορφή είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα της ΕΑΑΔΗΣΥ ([www.eaadhsy.gr](http://www.eaadhsy.gr)) και ([www.hsppa.gr](http://www.hsppa.gr)).



## Αριθμός απόφασης: 347/2020

Καθώς η προς ανάθεση σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα , πρέπει να συμπληρώνεται ένα ΤΕΥΔ για κάθε τμήμα. Το ΤΕΥΔ μπορεί να υπογράφεται έως δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών [...].

### 2.2.6.2 Αποδεικτικά μέσα

Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.5, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016.

[...]

Β.3 Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν : α) ISO 9001: 2008“ Πρότυπο διαχείρισης ποιότητας” της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος και της εταιρείας προμήθειας (αν είναι άλλη) και σήμανση CE (ή Δήλωση Επίδοσης ή Πιστοποιητικό συμμόρφωσης του Εργοστασίου) για όλα τα παρακάτω υλικά, σύμφωνα με την ΚΥΑ 5328\122\2-3-2007 (ΦΕΚ 386\Β\20-3-2007).

Η απαίτηση της προηγούμενης παραγράφου δεν ισχύει για όσα είδη δεν υπάρχει εγκεκριμένο Πρότυπο αναφορικά με την κατασκευή τους. Για τα είδη αυτά ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να καταθέσει ειδική Υπεύθυνη Δήλωση με την οποία να βεβαιώνει ότι τα συγκεκριμένα προσφερόμενα είδη (με ονομαστική αναφορά σε κάθε ένα από αυτά) δεν έχουν σήμανση CE και δεν έχουν κάποιο Πιστοποιητικό εξασφάλισης Ποιότητας διότι δεν υπάρχει εγκεκριμένο Πρότυπο αναφορικά με την κατασκευή τους [...].

### 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»

Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν:

α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ.4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

*www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα ΣΤ),*

*β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης.*

*γ) Υπεύθυνη Δήλωση με την οποία να βεβαιώνει ότι συγκεκριμένα προσφερόμενα είδη (με ονομαστική αναφορά σε κάθε ένα από αυτά) δεν έχουν σήμανση CE και δεν έχουν κάποιο Πιστοποιητικό εξασφάλισης Ποιότητας διότι δεν υπάρχει εγκεκριμένο Πρότυπο αναφορικά με την κατασκευή τους.*

*Δ) ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ των ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ κατά το άρθρο 13 του Γενικού Κανονισμού 679/2016 ΕΕ (Παράρτημα Ε)*

*Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση.*

### *2.4.3.2 Τεχνική προσφορά*

*Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα [...].*

### *2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών*

*Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:*

*α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα,*

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, [.....]

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...]

### Παράρτημα Α

Αριθμός Μελέτης: . 50 \2019

ΜΕΛΕΤΗ: “ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ “

1. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ [.....]

ΑΡΘΡΟ 4ο – Γενικοί όροι

Τα υπό προμήθεια υλικά θα είναι καινούρια, άριστης ποιότητας και κατασκευής από αναγνωρισμένο οίκο, ο οποίος θα διαθέτει ευρεία εμπειρία και τεχνογνωσία στην κατασκευή αντίστοιχων ειδών.

Τα προς προμήθεια υλικά οφείλουν να συμμορφώνονται με τα αντίστοιχα ελληνικά και εναρμονισμένα Ευρωπαϊκά Πρότυπα ΕΛΟΤ ENUTS, που διέπουν το καθένα από αυτά (ΦΕΚ 386B\20.03.2007) , καθώς και με τις διεθνώς ακολουθούμενες πιστοποιήσεις κατασκευής και λειτουργίας .Σχετικά με το είδος και την ποιότητα των υλικών, τις δειγματοληψίες, τις δοκιμασίες και τους ελέγχους όλων των υλικών που θα χρησιμοποιηθούν, ισχύουν , ανάλογα με την περίπτωση, όσα ορίζονται στις παρούσες Τεχνικές Προδιαγραφές, στα Πρότυπα του ΕΛΟΤ, στους κανονισμούς και τους νόμους του κράτους , όπως αυτοί ισχύουν κάθε φορά, στους συμβατικούς όρους και τέλος σε κάθε νεότερη διάταξη, νόμο, κανονισμό, απόφαση, κ.λ.π., που αντικαθιστά ή συμπληρώνει τις διατάξεις των προδιαγραφών αυτών.

Τα υλικά θα συνοδεύονται με αντίγραφα πιστοποιητικών συμμόρφωσης κατά ΕΛΟΤ ή διεθνώς αναγνωρισμένου φορέα πιστοποίησης (IEC/CENELEC) όταν πρόκειται για εργοστάσιο κατασκευής ή των πιστοποιητικών ελέγχου

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

εργαστηρίων (κρατικών ή ιδιωτικών) όταν πρόκειται για υλικά παραγωγής λατομείων ή σύνθεσης υλικών.

Τα προς προμήθεια υλικά θα παραδίδονται σε συσκευασίες (κιβώτια, σάκους, δοχεία, παλέτες κλπ, κατά περίπτωση) κλειστές, σφραγισμένες και σε άριστη κατάσταση και σημασμένες με ετικέτες, στις οποίες θα αναγράφεται ο παραγωγός, ο τύπος, τα πρότυπα παραγωγής και ελέγχου καθώς και η τάξη ποιότητας και διαλογής (κατά περίπτωση).

Θα παραδίδονται στις εγκαταστάσεις του Δήμου ..... , τμηματικά ανάλογα με τις ανάγκες και τις υποδείξεις της υπηρεσίας, με έξοδα και ευθύνη του αναδόχου, σε διάστημα πέντε (5) ημερών από την ημέρα της έγγραφης παραγγελίας από την υπηρεσία. .

Ο Δήμος διατηρεί το δικαίωμα να απορροφήσει μέρος της συνολικά ζητούμενης προμήθειας ανάλογα με τις ανάγκες του, όπως και την τμηματική παράδοση των υλικών ανάλογα με τις εκάστοτε ανάγκες του [.....]

### 2. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

Για την προμήθεια και την μεταφορά των υλικών σε χώρο του Δήμου Παύλου Μελά μετά από υπόδειξη της αρμόδιας υπηρεσίας, τμηματικά, ανάλογα με τις ανάγκες της Υπηρεσίας. Τα απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά των υπό προμήθεια υλικών είναι δεσμευτικά για τον προμηθευτή και έχουν ως παρακάτω:

Όλα τα υλικά, θα πρέπει να είναι ποιοτικά άριστα, ασφαλή και κατάλληλα για την χρήση τους από το προσωπικό του Δήμου στις οικοδομικές εργασίες που αυτό εκτελεί.

Ο προσφέρων θα πρέπει να προσκομίσει πρότυπο ISO 9001: 2008, “ Πρότυπο διαχείρισης ποιότητας” της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος και της εταιρείας προμήθειας (αν είναι άλλη) και σήμανση CE (ή Δήλωση Επίδοσης ή Πιστοποιητικό συμμόρφωσης του Εργοστασίου) για όλα τα παρακάτω υλικά, σύμφωνα με την ΚΥΑ 5328\122\2-3-2007 (ΦΕΚ 386\Β\20-3-2007).

Η απαίτηση της προηγούμενης παραγράφου δεν ισχύει για όσα είδη δεν υπάρχει εγκεκριμένο Πρότυπο αναφορικά με την κατασκευή τους. Για τα είδη αυτά ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να καταθέσει ειδική Υπεύθυνη Δήλωση με την οποία να βεβαιώνει ότι τα συγκεκριμένα προσφερόμενα είδη (με ονομαστική αναφορά σε κάθε ένα από αυτά) δεν έχουν σήμανση CE και

**Αριθμός απόφασης: 347/2020**

δεν έχουν κάποιο Πιστοποιητικό εξασφάλισης Ποιότητας διότι δεν υπάρχει εγκεκριμένο Πρότυπο αναφορικά με την κατασκευή τους [.....]

**ΟΜΑΔΑ Β: ΤΣΙΜΕΝΤΑ**

Α/Α	ΕΙΔΟΣ	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ
1	Τσιμέντο	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Τσιμέντο τύπου " Πόρτλαντ ", CEM II B-M(W-L), 32,5R</li><li>2. να είναι πρόσφατης παραγωγής(όχι περισσότερο των 3 μηνών)</li><li>3. να προσκομισθεί δήλωση επίδοσης</li><li>4. Σήμανση CE</li><li>5. Πιστοποίηση κατά EN 197-1:2000</li><li>6. συσκευασία των 50 κιλών</li></ol>
2	Τσιμέντο λευκό	<ol style="list-style-type: none"><li>7. Τσιμέντο λευκό τύπου " Πόρτλαντ ", CEM I 52,5R</li><li>8. να είναι πρόσφατης παραγωγής( όχι περισσότερο των 3 μηνών)</li><li>9. να προσκομισθεί δήλωση επίδοσης</li><li>10. Σήμανση CE</li><li>11. Πιστοποίηση κατά EN 197-1:2000</li><li>12. συσκευασία των 50 κιλών</li></ol>
3	Ασβεστοπολτός συσκευασία σακούλας	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ασβεστοπολτός , ειδικής επεξεργασίας και πολύ χαμηλής κοκκομετρίας</li><li>- κατάλληλος για οικοδομική χρήση με πάσης φύσεως κονιάματα δόμησης και επιχρισμάτων</li><li>- να προσκομισθεί δελτίο δεδομένων ασφαλείας</li><li>- Σήμανση CE</li><li>- το πρότυπο EN 459-1 : 2001</li></ul>

».

27. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

28. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions* SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions* SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

29. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

30. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

31. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54). Επομένως και βάσει της αρχής της τυπικότητας που διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες, δεν μπορούν να τεθούν εκποδών διατάξεις που θεσπίσθηκαν επί ποινή αποκλεισμού (βλ., στο ίδιο πνεύμα, απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, C 496/99 P, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, Συλλογή 2004, σ. I 3801, σκέψη 115).

32. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαραίτους όρους της διακήρυξης.

33. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

34. Επειδή οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

35. Επειδή, είναι θεμιτός και σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης ο αποκλεισμός υποψηφίου λόγω μη τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα και την ισχύουσα εθνική νομοθεσία καθόσον είναι σαφής (βλ. εξ αντιδιαστολής Απόφαση *Pirro Pizzo*, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51, όπου κρίθηκε ότι δεν επιτρέπεται ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημόσιας συμβάσεως, λόγω μη τήρσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, αλλά από την ερμηνεία της εν λόγω νομοθεσίας και των εν λόγω εγγράφων, καθώς και από την εκ μέρους των εθνικών διοικητικών αρχών και των εθνικών δικαστηρίων συμπλήρωση των κενών των εγγράφων και της νομοθεσίας).

36. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου....*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

37. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση



## Αριθμός απόφασης: 347/2020

εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείπει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

38. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

39. Επειδή, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

40. Επειδή έχει κριθεί ότι οι περιπτώσεις των προσφορών που παρουσιάζουν αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης δεν θα απορρίπτονται υπό την προϋπόθεση ότι οι αποκλίσεις αυτές δεν αναφέρονται

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

στους απαράβατους όρους και κρίνονται επουσιώδεις από την αρμόδια επιτροπή. Το επουσιώδες, ωστόσο, της απόκλισης διαπιστώνεται και αιτιολογείται ειδικά από την αναθέτουσα αρχή (ΣΤΕ 4136/2009, 2004/2010).

41. Επειδή, ο διαχωρισμός μεταξύ ουσιώδους και επουσιώδους έλλειψης ως και μεταξύ τυπικού και ουσιώδους σφάλματος θα πρέπει να ερμηνεύεται μέσω του πρίσματος του άρ. 102 παρ. 3 και του άρ. 18 Ν. 4412/2016 και των αρχών που αυτά καθιερώνουν, το πρώτο στην ειδική περίπτωση της συμπλήρωσης και το δεύτερο γενικά επί των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και αμφότερα με τη σειρά τους πρέπει να ερμηνεύονται στο πλαίσιο του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Το κριτήριο δε του παραπάνω διαχωρισμού, συνίσταται στο ότι η επιτρεπτή συμπλήρωση δεν πρέπει να είναι τέτοιας έκτασης ώστε να επιτρέπει τις εναλλακτικές προσφορές, να προσδίδει πλεονέκτημα στον υπέρ ου οικονομικό φορέα έναντι των ανταγωνιστών του εισάγοντας ευμενή υπέρ αυτού διάκριση, να μην επιτρέπει τη μεταβολή προσφορών, να μην του παρέχει εμμέσως ευκαιρία πλήρωσης αποδεικτικής ή ουσιαστικής προϋπόθεσης η κατοχή της οποίας κατά τον χρόνο υποβολής προσφοράς δεν είναι αντικειμενικώς τεκμαιρόμενη ως βεβαία ή να του παρέχει δυνατότητα για την το πρώτον επίκληση προσόντων, δυνατοτήτων, ικανοτήτων και νομικών και πραγματικών δεδομένων, τα οποία ανεξαρτήτως αν υφίσταντο ή όχι κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αυτός δεν τα επικαλέστηκε καίτοι η διακήρυξη τα απαιτούσε ή για την το πρώτον τήρηση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας που αυτός δεν τήρησε. Αντίστροφα, είναι παραδεκτή η συμπλήρωση και η διόρθωση, όταν από το ίδιο το περιεχόμενο και αντικείμενο του σφάλματος προκύπτει ότι αυτό είναι ιδιαίτερα έλασσον σε σχέση με το αποδεικτικό αντικείμενο της διακήρυξης, σύνηθες και ιδιαίτερα ευχερές να λάβει χώρα κατά τη σύνταξη της προσφοράς και κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής και πείρας, ενώ το σφάλμα πρέπει να είναι τέτοιου είδους, ώστε η αναγωγή του σε απλή, εύλογη και συνήθη, άρα και συγγνωστή, παραδρομή θα πρέπει να είναι αντικειμενικά προφανής στην κρίση κάθε ευλόγως σκεπτόμενου τρίτου και δη των οργάνων αξιολόγησης, τα οποία ακριβώς για αυτόν τον λόγο έχουν την ευχέρεια κατά την ακριβώς παραπάνω κρίση τους και συνεπεία αυτής να καλέσουν κατ' άρ. 102 παρ. 1 τον οικονομικό φορέα για διευκρινίσεις. Περαιτέρω, κρίσιμο κριτήριο για την κρίση περί του συγγνωστού, άρα και

### Αριθμός απόφασης: 347/2020

συμπληρώσιμου/διορθώσιμου ενός σφάλματος/έλλειψης, αποτελεί η τυχόν ασάφεια και ελλειπτικότητα των οικείων όρων της διακήρυξης (βλ και απόφαση με αρ. 253/2017 ΑΕΠΠ).

42. Επειδή, η μη συμμόρφωση της εγγυητικής επιστολής προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης καθιστά αυτήν απαράδεκτη και επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς του υποψηφίου οικονομικού φορέα στο σύνολό της, εφόσον οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής δεν πληρούν τους ουσιώδεις όρους που τέθηκαν στην διακήρυξη (Πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 259/2011, 386/2009, 803/2008, 487/1998, ΓνΝΣΚ 356/2003, πρβλ. ΣτΕ 600/2011).

43. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή έχει την δυνατότητα να ζητά τη συμπλήρωση ή διευκρίνιση επί στοιχείων που προσκόμισε ο υποψήφιος οικονομικός φορέας που παρουσιάζουν επουσιώδεις πλημμέλειες, ή πρόδηλα σφάλματα και ασάφειες, στο πλαίσιο εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, σε συνδυασμό με την διάταξη της παρ. 5 του ερμηνευόμενου άρθρου, βάση της οποίας μπορεί να επικοινωνεί με τους φορείς που έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές, προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους. Στο πλαίσιο αυτό μπορεί να ζητά τη συμπλήρωση τέτοιων στοιχείων επί των προσκομιζόμενων στη διαγωνιστική διαδικασία εγγυητικών επιστολών, στο μέτρο που αυτή δεν εισάγει καθ' οιονδήποτε τρόπο διάκριση υπέρ του υποψηφίου αυτού σε σχέση με τους λοιπούς οικονομικούς φορείς ή άνιση μεταχείριση μεταξύ τους, ούτε θα είχε ως συνέπεια αθέμιτη ευνοϊκή μεταχείριση του, ούτε θα συνιστούσε ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς του ή θα προσέδιδε σε αυτόν αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα σε σχέση με τις προσφορές των υπόλοιπων υποψηφίων (πρβλ. ΕΣ Τμήμ. ΣΤ Απόφ. 3557/2009, ΕΣ Κλιμ. Ε Πράξη 142/2010, 159/2010). Συνεπώς, τηρουμένης της αρχής του αποτελεσματικού ανταγωνισμού και της χρηστής διοίκησης θα πρέπει η αναθέτουσα αρχή να επιτρέπει τη συμπλήρωση της εγγυητικής επιστολής υποψηφίου οικονομικού φορέα, εφόσον η υπό κρίση κάθε φορά έλλειψη δεν αφορά σε ουσιώδες στοιχείο της, αλλά για *de minimis* πλημμέλεια σε αυτήν κατά τις διατάξεις του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 (βλ. Δ. Γ. ΡΑΙΚΟ, Ε.Γ. ΒΛΑΧΟΥ, Ε. Κ. ΣΑΒΒΙΔΗ, *Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016 Ερμηνεία κατ' άρθρο. Σχετικές διατάξεις – Νομολογία*, σελ. 658, Ε. Βλάχου και Πράξη Ε' Κλιμακίου ΕΛΣυν 366/2018, Πράξη 222/2012).

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

44. Επειδή, στον πρώτο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η έτερη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία για το Τμήμα 2 με την επωνυμία « .....» έπρεπε να είχε απορριφθεί διότι στην εγγύηση συμμετοχής την οποία υπέβαλε αναγράφεται διαφορετικό νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου από την αναθέτουσα αρχή, ήτοι ο δήμος ..... αντί του ορθού ..... και, ως εκ τούτου, δεν πληροί υποχρεωτικό όρο της Διακήρυξης σύμφωνα με τον οποίο στο κατ' ελάχιστο υποχρεωτικό περιεχόμενο της εγγύησης συμμετοχής περιλαμβάνεται και η αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνεται, με αποτέλεσμα να καθίσταται αδύνατη η κατάπτωση της εγγύησης υπέρ της αναθέτουσας αρχής σε περίπτωση που καταστεί απαραίτητο, ενώ, αντίθετα, αποκλείεται έτερη διαγωνιζόμενη εταιρεία διότι η εγγυητική της επιστολή απευθύνεται επίσης σε άλλο φορέα, με άλλο ποσό και η οποία αναφέρεται σε άλλο διαγωνισμό.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι, κατόπιν επανελέγχου της εγγυητικής επιστολής της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας με την επωνυμία « .....» διαπίστωσε ότι υπήρχε σωστός τίτλος διαγωνισμού, σωστή ημερομηνία διαγωνισμού, σωστός αριθμός διακήρυξης και σωστό ποσό εγγυητικής για όλα τα τμήματα αλλά λάθος αναθέτουσα αρχή, διότι αντί του ορθού Δήμος ..... ανέφερε τον Δήμο ..... που δεν υφίσταται πλέον λόγω συνένωσης με άλλους δήμους, γεγονός το οποίο εκ παραδρομής διέφυγε κατά τον αρχικό έλεγχο της προσοχής της και παραδέχεται ότι η εν λόγω εγγυητική επιστολή δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή διότι, αν καταστεί ανάγκη, δεν μπορεί να δώσει εντολή να εκπέσει αυτή ως απευθυνόμενη προς άλλη αρχή.

45. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.1.5 σε συνδυασμό με το άρθρο 2.2.2 προβλέπεται ότι οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής μπορούν να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού και περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον, μεταξύ άλλων, την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται και καταπίπτει, αν ο προσφέρων αποσύρει την προσφορά του κατά τη διάρκεια ισχύος αυτής, παρέχει ψευδή στοιχεία ή πληροφορίες που αναφέρονται στα άρθρα 2.2.3 έως 2.2.5, δεν προσκομίσει εγκαίρως τα προβλεπόμενα από την παρούσα δικαιολογητικά ή δεν προσέλθει εγκαίρως για υπογραφή της σύμβασης. Στο

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

δε άρθρο 2.4.6 προβλέπεται ρητώς ότι αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα, μεταξύ άλλων, στην παράγραφο 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς) (περ. α) ή οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση (περ. β) ή η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης (περ. θ). Σύμφωνα δε με το άρθρο 18 του ΠΔ 30/12/3.1.1927, σε περίπτωση κατάπτωσης, η εγγυοδοτική παρακαταθήκη αποδίδεται άμεσα στον δικαιούχο.

46. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η έτερη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία με την επωνυμία « .....» υπέβαλε με την προσφορά της το υπ' αριθμ. .... /12-11-2019 γραμμάτιο του Ταμείου ..... στο οποίο περιλαμβάνονται όλα τα απαραίτητα κατά τον νόμο και τη Διακήρυξη στοιχεία. Ωστόσο, στο ως άνω γραμμάτιο ως αναθέτουσα αρχή αναγράφεται ο δήμος ..... αντί του ορθού ....., ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα και παραδέχεται η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της.

47. Επειδή, η αναγραφή της αναθέτουσας αρχής συνιστά αναγκαίο, κατά τον νόμο και τη Διακήρυξη, για το κύρος της εγγυητικής επιστολής στοιχείο, η πλημμελής αναγραφή αυτής συνιστά ουσιώδη έλλειψη η οποία δεν θα εδύνατο να συμπληρωθεί εκ των υστέρων χωρίς να τροποποιηθεί ανεπίτρεπτα κατά τα ως άνω διαλαμβανόμενα η προσφορά του διαγωνιζόμενου κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας και, ως εκ τούτου, καθιστά απαράδεκτη τη συμμετοχή της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας με την επωνυμία « .....» στον εν θέματι διαγωνισμό δοθέντος ότι σε περίπτωση συνδρομής των προϋποθέσεων κατάπτωσης της εγγύησης συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή δεν θα εδύνατο να δώσει εντολή να εκπέσει υπέρ αυτής καθώς δεν αναγράφεται ως αναθέτουσα αρχή, ήτοι ως υπέρ ου η κατάπτωση, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα και παραδέχεται η αναθέτουσα αρχή. Επομένως, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

48. Επειδή, στον δεύτερο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας με την επωνυμία « .....» έπρεπε να έχει απορριφθεί για το Τμήμα 2 διότι δεν έχει προσκομίσει πιστοποιητικό ISO 9001:2008 ως προς το είδος «Ασβεστοπολτός συσκευασία σακούλας» παρόλο που προβλέπεται από απαραίτατο όρο της Διακήρυξης.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι στη Διακήρυξη αναφέρεται ότι ο ασβεστοπολτός συσκευασία σακούλας θα πρέπει να διαθέτει σήμανση CE και να είναι σύμφωνα με το ευρωπαϊκό πρότυπο EN 459-1 2001 και ότι η εταιρεία με την επωνυμία « .....» προσκόμισε πιστοποιητικό ελέγχου παραγωγής σε συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της ευρωπαϊκής οδηγίας για τα «Δομικά προϊόντα» 89/106/ΕΟΚ, όπως τροποποιήθηκε από την ευρωπαϊκή οδηγία 93/68/ΕΟΚ, όπου πιστοποιείται ότι το σύστημα διαχείρισης της εταιρίας ..... από όπου προμηθεύεται το υλικό, συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις του συγκεκριμένου προϊόντος, ενώ η προσφεύγουσα προμηθεύεται το υλικό από την εταιρία ....., η οποία χρησιμοποιεί το ελληνικό πρότυπο διαχείρισης ποιότητας ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 και το υλικό είναι σύμφωνα με το πρότυπο EN 459-1 2001 και για τον λόγο αυτόν έγιναν δεκτά και τα δυο πιστοποιητικά διαχείρισης και ελέγχου ποιότητας.

49. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.2.5 σχετικά με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, απαιτείται ISO 9001: 200861 «Πρότυπο διαχείρισης ποιότητας» της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος και της εταιρείας προμήθειας (αν είναι άλλη) και σήμανση CE (ή Δήλωση Επίδοσης ή Πιστοποιητικό συμμόρφωσης του Εργοστασίου ) για όλα τα παρακάτω υλικά, σύμφωνα με την ΚΥΑ 5328\122\2-3-2007 (ΦΕΚ 386\B\20-3-2007), ενώ τα εν λόγω έγγραφα απαιτείται να προσκομιστούν κατά την παρ. Β3 του άρθρου 2.2.6.2 ως αποδεικτικά κατά το στάδιο κατακύρωσης. Παράλληλα, στο άρθρο 2.4.3.2 προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο «Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές» του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται και περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Στο δε Παράρτημα Α, στην Τεχνική Έκθεση, άρθρο 4, απαιτείται τα προς προμήθεια υλικά να συμμορφώνονται με τα αντίστοιχα ελληνικά και εναρμονισμένα Ευρωπαϊκά Πρότυπα ΕΛΟΤ EN, που διέπουν το καθένα από αυτά (ΦΕΚ 386B\20.03.2007), καθώς και με τις διεθνώς ακολουθούμενες πιστοποιήσεις κατασκευής και λειτουργίας, ενώ σχετικά με το είδος και την ποιότητα των υλικών, τις δειγματοληψίες, τις δοκιμασίες και τους ελέγχους όλων των υλικών που θα χρησιμοποιηθούν, ισχύουν, ανάλογα με την περίπτωση, όσα ορίζονται στις Τεχνικές Προδιαγραφές, στα Πρότυπα του ΕΛΟΤ, στους κανονισμούς και τους νόμους του κράτους, όπως αυτοί ισχύουν κάθε φορά, στους συμβατικούς όρους και τέλος σε κάθε νεότερη διάταξη, νόμο, κανονισμό, απόφαση, κ.λ.π., που αντικαθιστά ή συμπληρώνει τις διατάξεις των προδιαγραφών αυτών. Τα δε υλικά θα συνοδεύονται με αντίγραφα πιστοποιητικών συμμόρφωσης κατά ΕΛΟΤ ή διεθνώς αναγνωρισμένου φορέα πιστοποίησης (IEC/CENELEC) όταν πρόκειται για εργοστάσιο κατασκευής ή των πιστοποιητικών ελέγχου εργαστηρίων (κρατικών ή ιδιωτικών) όταν πρόκειται για υλικά παραγωγής λατομείων ή σύνθεσης υλικών. Επιπλέον, στις Τεχνικές Προδιαγραφές απαιτείται πρότυπο ISO 9001: 2008, «Πρότυπο διαχείρισης ποιότητας» της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος και της εταιρείας προμήθειας (αν είναι άλλη) και σήμανση CE (ή Δήλωση Επίδοσης ή Πιστοποιητικό συμμόρφωσης του Εργοστασίου) για όλα τα παρακάτω υλικά, σύμφωνα με την ΚΥΑ 5328\122\2-3-2007 (ΦΕΚ 386\B\20-3-2007), εκτός αν δεν υπάρχει εγκεκριμένο Πρότυπο αναφορικά με την κατασκευή τους. Ειδικότερα, ως προς το είδος του Τμήματος 2 «Ασβεστοπολτός συσκευασία σακούλας», στον πίνακα της τεχνικής περιγραφής απαιτείται να προσκομισθεί δελτίο δεδομένων ασφαλείας, σήμανση CE και το πρότυπο EN 459-1 : 2001. Επομένως, το ISO 9001: 2008, «Πρότυπο διαχείρισης ποιότητας» της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος και της εταιρείας προμήθειας (αν είναι άλλη) καθώς και η σήμανση CE, αποτελούν και πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης, ήτοι κριτήρια επιλογής με υποχρέωση προσκόμισής τους κατά το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης και τεχνικές προδιαγραφές, ήτοι έγγραφα τα οποία έπρεπε επί

## Αριθμός απόφασης: 347/2020

ποινή αποκλεισμού να προσκομισθούν με την τεχνική προσφορά των διαγωνιζομένων.

50. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η έτερη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία με την επωνυμία « .....» προσκόμισε με την προσφορά της ως προς το είδος του Τμήματος 2 «Ασβεστοπολτός συσκευασία σακούλας» αρχείο με τίτλο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ISO» όπου περιλαμβάνει έγγραφο της εταιρείας .....με τίτλο «Πιστοποιητικό εκ ελέγχου παραγωγής στο εργοστάσιο σε συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Οδηγίας για τα «Δομικά Προϊόντα» 89/106/ΕΟΚ, όπως τροποποιήθηκε με την Ευρωπαϊκή Οδηγία 93/68/ΕΟΚ», όπου ως προκύπτει από το παράρτημα αυτού, η εταιρεία παραγωγής ..... διαθέτει το πρότυπο EN 459-1:2010, αρχείο με τίτλο «ISO 9001 .....» όπου περιλαμβάνεται το δικό της πιστοποιητικό ISO 9001:2015 με πεδίο εφαρμογής «ΕΜΠΟΡΙΟ-ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΔΟΜΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ & ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΑΚΙΝΗΤΩΝ», αρχείο με τίτλο « .....» όπου περιλαμβάνεται το πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της εταιρείας .....- μέλους του Ομίλου ..... η οποία δεν είναι η εταιρεία παραγωγής του προσφερόμενου είδους «Ασβεστοπολτός συσκευασία σακούλας», δήλωση συμμόρφωσης CE καθώς και το δελτίο δεδομένων ασφαλείας της εταιρείας παραγωγής του επίμαχου είδους. 51. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, στις Τεχνικές Προδιαγραφές του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης απαιτείται, ρητώς και σαφώς, επί ποινή αποκλεισμού, η προσκόμιση προτύπου ISO διαχείρισης ποιότητας τόσο της εταιρείας παραγωγής του προϊόντος όσο και της εταιρείας προμήθειας εφόσον είναι άλλη, ως εν προκειμένω. Ωστόσο, η έτερη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία με την επωνυμία « .....» προσκόμισε μόνο το δικό της πιστοποιητικό ISO που αφορά την πιστοποίηση της ίδιας σχετικά με το σύστημα διαχείρισης ποιότητας που εφαρμόζει και όχι της εταιρείας παραγωγής του προσφερόμενου επίμαχου είδους, ήτοι της εταιρείας με την επωνυμία ....., ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα.

51. Επειδή οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής σύμφωνα με τους οποίους από τα προσκομιζόμενα έγγραφα προκύπτει το σύστημα διαχείρισης της εταιρείας παραγωγής με βάση τη δήλωση συμμόρφωσης CE πρέπει να απορριφθούν ως ερειδόμενοι στην εσφαλμένη προϋπόθεση ότι εφόσον



## **Αριθμός απόφασης: 347/2020**

καλύπτονται οι απαιτήσεις σχετικά με τις τεχνικές απαιτήσεις και τα πρότυπα που πληρούν τα επίμαχα προϊόντα, καλύπτονται και οι απαιτήσεις της Διακήρυξης σχετικά με το σύστημα διαχείρισης ποιότητας που εφαρμόζει η εταιρεία παραγωγής του προσφερόμενου επίμαχου είδους, ήτοι με τη δική της πιστοποίηση. Ομοίως, απορριπτέοι τυγχάνουν οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής η οποία υπαινίσσεται ότι τηρήθηκε το ενιαίο μέτρο κρίσης διότι και η προσφεύγουσα έχει προσκομίσει πιστοποιητικό ISO της εταιρείας παραγωγής καθώς και ότι το προσφερόμενο από αυτήν υλικό είναι σύμφωνα με το πρότυπο EN 459-1 2001 καθώς, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, η έτερη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία δεν έχει προσκομίσει όλα τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη έγγραφα. Επομένως, εσφαλμένα η αναθέτουσα αρχή δεν απέρριψε την προσφορά της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας με την επωνυμία « .....» κατά δέσμια αρμοδιότητα, σύμφωνα με τις αρχές της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα. Συνακόλουθα, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

52. Επειδή γίνεται δεκτή εν όλω η εισήγηση.

53.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή.

54.Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 5/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, κατά τα προβλεπόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού εξακοσίων (600) ευρώ.

**Αριθμός απόφασης: 347/2020**

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 9 Μαρτίου 2020 και εκδόθηκε στις 27 Μαρτίου 2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΙΩΑΝΝΑ ΘΕΜΕΛΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΕΛΕΝΗ ΜΙΣΟΚΕΦΑΛΟΥ**