

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 13 Μαρτίου 2020 με την εξής σύνθεση:
Ευαγγελία Μιχολίτση, Πρόεδρος, Χρήστος Σώκος και Άννα Χριστοδουλάκου,
Μέλη.

Για να εξετάσει την από 03.02.2020 προδικαστική προσφυγή με
Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 126/04.02.2020 της προσφεύγουσας
με την επωνυμία «» και το διακριτικό τίτλο «», που
εδρεύει στο, αρ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του «» (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»),
όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «», που εδρεύει
στη, αρ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να
ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 2/23.01.2020 (θέμα 35^ο) απόφαση του Δ.Σ.
«», κατά το μέρος που με αυτήν, κατόπιν έγκρισης του υπ' αριθμ.
...../16.01.2020 πρακτικού οικονομικής αξιολόγησης της Επιτροπής
Διαγωνισμού, έγινε δεκτή η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας και
αναδείχθηκε αυτή προσωρινή ανάδοχος του διαγωνισμού.

Με την παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της
προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης
πράξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Άννα
Χριστοδουλάκου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθμ. πρωτ. Διακήρυξη«», προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την «προμήθεια ενός ψηφιακού ακτινολογικού μηχανήματος (CPV: Ακτινολογικά μηχανήματα)», προϋπολογισμού 268.951,61€ πλέον Φ.Π.Α. 24%. Σύμφωνα με το άρθρο 2.3 της διακήρυξης «*Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής. Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των Ομάδων κριτηρίων αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται, σύμφωνα με τον τύπο: $U = \sigma_1 \cdot K_1 + \sigma_2 \cdot K_2 + \dots + \sigma_n \cdot K_n$, όπου: «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης K_n και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$. Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς.*». Η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 07.06.2019 με ΑΔΑΜ:, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) (Συστημικός Αριθμός

2. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, εξοφληθέν δυνάμει του από 30.01.2020 αποδεικτικού εξόφλησης της Τράπεζας και δεσμευμένο, όπως προκύπτει από την εκτύπωση της σχετικής σελίδας της Γ.Γ.Π.Σ.), ύψους 1.344,76€.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προσφυγή, ενόψει του αντικείμενου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 61 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α) του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 27.01.2020, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα, όπως άλλωστε και η ίδια δηλώνει και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 03.02.2020, κοινοποιήθηκε, δε, στην Α.Ε.Π.Π. από την προσφεύγουσα, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν.

5. Επειδή, μετ' εννόμου συμφέροντος ασκήθηκε η προδικαστική προσφυγή, δεδομένου ότι με την προσβαλλόμενη πράξη η προσφορά της προσφεύγουσας, κατετάγη δεύτερη μετά την προσφορά της μοναδικής έτερης εναπομείνουσας συμμετέχουσας στο διαγωνισμό παρεμβαίνουσας, η οποία αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος.

6. Επειδή, η υπό εξέταση παρέμβαση έχει ασκηθεί νομίμως και εμπροθέσμως, δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 13.02.2020, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς την παρεμβαίνουσα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, στις 04.02.2020. Η ως άνω παρέμβαση κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στην προσφεύγουσα στις 14.02.2020. Περαιτέρω, ασκείται μετ' εννόμου συμφέροντος, επιδιώκοντας τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, με την οποία η παρεμβαίνουσα αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος του διαγωνισμού.

7. Επειδή, με το υπ' αριθμ. πρωτ./13.02.2020 έγγραφό της, που διαβιβάστηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 14.02.2020 και στην Α.Ε.Π.Π. μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν, η αναθέτουσα αρχή υπέβαλε τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής. Επί των ως άνω απόψεων, η προσφεύγουσα υπέβαλε νομίμως και

εμπροθέσμως, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, στις 05.03.2020, το από 04.03.2020 υπόμνημα.

8. Επειδή, όπως προαναφέρθηκε, με την υπ' αριθμ. πρωτ. Διακήρυξη «», προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την «προμήθεια ενός ψηφιακού ακτινολογικού μηχανήματος (CPV: Ακτινολογικά μηχανήματα)». Στο διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορές, τέσσερις διαγωνιζόμενοι, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα (προσφορά με α/α συστήματος) και η παρεμβαίνουσα (προσφορά με α/α συστήματος). Με την υπ' αριθμ. 23η/14.11.2019 (θέμα 33ο) απόφαση του Δ.Σ του εγκρίθηκε το υπ' αριθμ. /11.11.2019 πρακτικό αποσφράγισης και τεχνικής αξιολόγησης της Επιτροπής Διαγωνισμού, με το οποίο έγιναν αποδεκτές οι προσφορές της προσφεύγουσας με συνολική βαθμολογία 110,70 και της παρεμβαίνουσας με συνολική βαθμολογία 106,95 βαθμών, ενώ απορρίφθηκαν οι προσφορές των διαγωνιζομένων «» και «». Η ως άνω υπ' αριθμ. 23η/14.11.2019 (θέμα 33ο) απόφαση κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζομένους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 18.11.2019. Κατά της ως άνω απόφασης ασκήθηκε προδικαστική προσφυγή από την «», η οποία απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ. 44/2020 απόφαση της Α.Ε.Π.Π. Εν συνεχεία, με το υπ' αριθμ. πρωτ. /16.01.2020 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, έγιναν αποδεκτές οι οικονομικές προσφορές της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η παρεμβαίνουσα. Το ως άνω πρακτικό εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 2/23.01.2020 (θέμα 35°) απόφαση του Δ.Σ. του, κατά της οποίας ασκήθηκε η υπό εξέταση προσφυγή.

9. Επειδή, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι «1. Η διακήρυξη ορίζει: ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ (σελ. 28) Συνολική προσφερόμενη τιμή πλήρους συντήρησης και λειτουργίας. Προσφερόμενη τιμή πλήρους συντήρησης με ανταλλακτικά, για τουλάχιστον πέντε (5) έτη, συμπεριλαμβανομένης της αξίας της ακτινολογικής λυχνίας, και των ψηφιακών

ανιχνευτών (flat panel detectors) μετά την λήξη ισχύος της εγγύησης καλής λειτουργίας, με βάση υπολογισμού την προσφερόμενη τιμή συντήρησης για πέντε έτη θα ληφθεί υπόψη στην οικονομική αξιολόγηση. Συνολική ενδεικτική συγκριτική τιμή. Η συνολική συγκριτική τιμή η οποία προκύπτει ως άθροισμα: Α) Της ισοδύναμης συγκριτικής τιμής (κόστος προμήθειας -εγκατάστασης - παράδοσης σε πλήρη λειτουργία όπως προαναφέρθηκε. Και Β) Προσφερόμενης τιμής συντήρησης για πέντε έτη, σύμφωνα με τις απαιτήσεις που προαναφέρθηκαν. Θα ληφθεί υπόψη και θα συμμετάσχει στην διαδικασία ανάδειξης της συμφερότερης προσφοράς σε συσχέτισμό πάντοτε με την ανά προσφορά σταθμισμένη βαθμολογία. L (συνολική τελική βαθμολογία) = $\frac{\text{Τιμή προσφοράς (κόστος προμήθειας + κόστος πενταετούς συντήρησης)}}{U}$ (Συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς). Ο βαθμός αξιολόγησης στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο. Η ανωτέρω απόφαση της τεχνικής αξιολόγησης μαζί με το πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης γνωστοποιείται στους συμμετέχοντες. Επίσης ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ (σελ. 30) «... Στην οικονομική προσφορά θα περιλαμβάνεται και προσφορά πλήρους τεχνικής κάλυψης του συνόλου του ψηφιακού ακτινολογικού συγκροτήματος, περιλαμβανομένων των κάθε φύσης ανταλλακτικών προληπτικής και επισκευαστικής συντήρησης καθώς των τακτικών ρυθμίσεων - ελέγχων καλής λειτουργίας, μετά τη λήξη του χρόνου εγγύησης. Το σχετικό ετήσιο τίμημα θα παραμένει αμετάβλητο για τουλάχιστον πέντε (5) έτη μετά τη λήξη της εγγύησης, μη επιδεχόμενο αναπροσαρμογής. Κατά τον υπολογισμό της συμφερότερης προσφοράς θα ληφθεί υπόψη, ως τιμή σύγκρισης, το άθροισμα της τιμής κτήσης του εξοπλισμού και του κόστους ετήσιας συντήρησης/πλήρους τεχνικής κάλυψης για διάστημα πέντε ετών, (συντήρηση για πέντε έτη μετά την λήξη της εγγύησης καλής λειτουργίας, μέχρι τη συμπλήρωση δέκα (10) ετών από την αρχική του θέση σε λειτουργία...», (σελ 31) «...Το ψηφιακό ακτινολογικό συγκρότημα καθώς και όλα τα επιμέρους συστήματα που περιλαμβάνονται σε αυτό θα πρέπει να καλύπτονται από εγγύηση καλής λειτουργίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών στην οποία θα περιλαμβάνεται το σύνολο των ανταλλακτικών για τυχόν επισκευές, μη εξαιρούμενης και της λυχνίας ακτίνων Χ, ούτε των

ψηφιακών ανιχνευτών (flat panel detectors) και οι απατούμενοι περιοδικοί έλεγχοι ασφαλούς λειτουργίας.....». Η εταιρείααπαντάει στην οικονομική προσφορά της, στη σελίδα 9: «ΣΥΜΒΟΛΑΙΟ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ: Εντός διαστήματος ενός μήνα από τη λήξη του ως άνω χρόνου εγγύησης καλής λειτουργίας, η εταιρεία μας θα αναλάβει τη συντήρηση και την επισκευή των συστημάτων, μέχρι τη συμπλήρωση δέκα (10) ετών από την οριστική παραλαβή του ακτινολογικό ψηφιακό συγκρότημα σε κατάσταση λειτουργίας, έναντι ιδιαίτερης ετήσιας αμοιβής, την οποία καθορίζουμε στην οικονομική προσφορά μας. Τα προσφερόμενα συστήματα έχουν τεχνική κάλυψη (service και ανταλλακτικά) για δέκα (10) χρόνια τουλάχιστον. Μέσα σ' αυτό το χρόνο η εταιρεία μας θα ενσωματώσει όλες τις αναβαθμίσεις, βελτιώσεις και μετατροπές που θα εκδοθούν από τον κατασκευαστή για τα συστήματα, όσον αφορά το software αλλά και το hardware.» Δηλαδή η εταιρεία έχει προσφέρει 7 έτη εγγύηση και συντήρηση έως το τέλος της 10ετίας από την προμήθεια του συγκροτήματος κάτι που σημαίνει, ότι ουσιαστικά παρέχει 3 έτη (λιγότερο ως κατωτέρω) συντήρηση μετά το πέρας της εγγύησης καλής λειτουργίας. Ως εκ τούτου έπρεπε να τεθεί εκτός διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς η διακήρυξη αναφέρει ρητά, ότι για να προσδιοριστεί ο τελικός μειοδότης υπολογίζεται το κόστος πενταετούς συντήρησης, η οποία απαιτείται να προσφερθεί. Από τις ανωτέρω διατάξεις της διακήρυξης είναι απολύτως σαφές ότι αυτή απαιτεί προσφορά (τουλάχιστον ως σελ. 28) πενταετούς συντήρησης μετά τη λήξη της εγγύησης καλής λειτουργίας. Η απαίτηση εγγύησης καλής λειτουργίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών με την τουλάχιστον πενταετή συντήρηση, συνιστά τα δέκα (10) έτη από την αρχική θέση σε λειτουργία του συγκροτήματος. Η διακήρυξη όμως δεν ορίζει ότι σε περίπτωση εγγύησης καλής λειτουργίας μεγαλύτερου χρόνου των πέντε ετών, ο χρόνος πενταετούς συντήρησης μπορεί να μειωθεί. Η διακήρυξη με τη διατύπωση «τουλάχιστον πέντε ετών» είναι σαφές ότι προβλέπει και την περίπτωση της πέρα από το ελάχιστο χρόνο παροχής εγγύησης και συντήρησης επιπλέον χρόνου. Πλην όμως στην πάνω από 5 έτη εγγύηση δεν προέβλεψε και την αντίστοιχη μείωση του πενταετούς χρόνου συντήρησης, την οποία σε κάθε περίπτωση απαιτεί, το οποίο αβιάστως και ασφαλώς συμπεραίνεται με τη

συνεχή αναφορά της πενταετούς συντήρησης και της διατύπωσης (σελ. 28) «τουλάχιστον». Η δεκαετία εκφράζει και αυτή το ελάχιστο όριο υπό το δεδομένο της τουλάχιστον πενταετούς εγγύησης καλής λειτουργίας και της τουλάχιστον πενταετούς συντήρησης. Σε περίπτωση όμως επιμήκυνσης του χρόνου εγγύησης πέραν της πενταετίας, επιμηκύνεται αναλόγως και η δεκαετία προστεθέντος του πενταετούς χρόνου συντήρησης. Τούτο επίσης συμβαίνει και στην περίπτωση 5ετούς εγγύησης και συντήρησης άνω των 5 ετών. Η δηλαδή έπρεπε να προσφέρει οπωσδήποτε τουλάχιστον πενταετή συντήρηση πλέον της επταετούς εγγύησης καλής λειτουργίας, συνολικώς 12 έτη από τη θέση σε λειτουργία του συγκροτήματος. Η δυνατότητα που έχει το Νοσοκομείο επιμήκυνσης του χρόνου λειτουργίας του συγκροτήματος πέραν της 10ετίας με την προσφορά μεγαλύτερου χρόνου εγγύησης καλής λειτουργίας του (ή μεγαλύτερου χρόνου συντήρησης), εκμηδενίζεται εάν γίνει δεκτό, ότι ο ελάχιστος πενταετής χρόνος συντήρησης μειώνεται αναλόγως με την προσφορά πέραν της πενταετίας εγγύησης καλής λειτουργίας. Αυτό όμως είναι σε βάρος του Νοσοκομείου και υπέρ του οικονομικού φορέα, ο οποίος απαλλάσσεται της υποχρέωσης του για την μετά την εγγύηση ελάχιστη πενταετή συντήρηση. Το Νοσοκομείο θέλει να διασφαλίσει τουλάχιστον τη δεκαετή λειτουργία του συγκροτήματος και όχι τη δέσμευση του οικονομικού φορέα ως ανώτατο όριο 10 έτη. Το Νοσοκομείο θέτει τη 10ετία ως ελάχιστο όριο ωφελείας του και όχι ως ανώτατο όριο δέσμευσης του οικονομικού φορέα. Η διακήρυξη έχει ως σκοπό τη διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος και όχι του ιδιωτικού συμφέροντος. Δεν τέθηκαν οι διατάξεις υπέρ του οικονομικού φορέα, αλλά υπέρ του Νοσοκομείου. Τέλος η διακήρυξη (σελ. 27) προβλέπει βαθμολογία 10 βαθμών από τους 100 για την (ελάχιστη 5ετή) εγγύηση καλής λειτουργίας. Η λόγω της 7ετούς εγγύησης επιδοτήθηκε με επιπλέον βαθμούς. Συγκεκριμένα 120 βαθμούς, με σταθμισμένη βαθμολογία 12 βαθμούς (ως το πρακτικό τεχνικής αξιολόγησης με αριθ. πρωτ. /11-11-2019 σελ. 8). Η διακήρυξη δεν εισάγει αδικίες σε βάρος των διαγωνιζόμενων. Δηλαδή δεν μπορεί να επιδοτεί τον επιπλέον χρόνο εγγύησης, να επιτρέπει τη μείωση του χρόνου 5ετούς συντήρησης και να επιδοτεί και τον μειωμένο χρόνο συντήρησης τοποθετώντας τον ως αριθμητή

στο σχετικό κλάσμα υπολογισμού, που λειτουργεί ως μειωτικός συντελεστής της τελικής βαθμολογίας, επιδοτώντας για δεύτερη φορά και την ίδια αιτία την προσφέρουσα. Είναι άτοπο και εκτός των ορισμών και σκοπού της διακήρυξης. Η ανεξαρτήτως της αποδοχής της τεχνικής της προσφοράς, έπρεπε να προσφέρει οπωσδήποτε 5ετή συντήρηση, προκειμένου να μπορέσει η επιτροπή οικονομικής αξιολόγησης να εφαρμόσει τον τύπο υπολογισμού της συμφερότερης προσφοράς. Χωρίς αυτό το στοιχείο δεν μπορεί να προβεί νομίμως σε υπολογισμό. Το ζήτημα τούτο της μη προσφοράς 5ετούς συντήρησης κρίνεται νομίμως και επικαίρως και στο στάδιο της οικονομικής αξιολόγησης. 2. Όπως αποδεικνύεται από τα παραπάνω η εταιρεία δεν καλύπτει τον όρο της ελάχιστης πενταετούς συντήρησης και έτσι δεν δύναται να υπολογιστεί το κλάσμα ανάδειξης του μειοδότη καθώς σε αυτό αναφέρεται ρητά ο όρος, «κόστος πενταετούς συντήρησης». Η αναθέτουσα αρχή κατά παράβαση της διακήρυξης και της αρχής της ίσης και δίκαιης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων πραγματοποίησε τον ανωτέρω υπολογισμό σε μας με κόστος 5ετούς συντήρησης και στην με κόστος μόνο 3ετούς συντήρησης. 3. Όπως και ανωτέρω αναφέραμε, η εταιρεία απαντάει στην οικονομική προσφορά της, στη σελίδα 9: ΣΥΜΒΟΛΑΙΟ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ: ... Η εταιρεία στην οικονομική της προσφορά αναφέρει ότι θα αναλάβει τη συντήρηση και επισκευή των συστημάτων σε διάστημα εντός ενός μήνα μετά την λήξη της εγγύησης καλής λειτουργίας. Αυτό σημαίνει πρακτικά ότι για ένα μήνα μετά την λήξη της εγγύησης καλής λειτουργίας το συγκρότημα θα βρίσκεται ΕΚΤΟΣ εγγύησης ΚΑΙ ΕΚΤΟΣ συμβολαίου συντήρησης. Η δυνατότητα αυτή προς τον οικονομικό φορέα δεν παρέχεται ΠΟΥΘΕΝΑ από τη διακήρυξη. Να επισημάνουμε ότι ορίζεται στη διακήρυξη (σελ. 32) «...Κατά τη διάρκεια της εγγύησης και του συμβολαίου συντήρησης το δεν θα ευθύνεται για καμία βλάβη του όλου συγκροτήματος προερχόμενη από τη συνήθη και ορθή χρήση του και δεν θα επιβαρύνεται με κανένα ποσό για τα εργατικά, ανταλλακτικά, υλικά, κλπ...». Δηλαδή για το κενό χρονικό διάστημα θα ευθύνεται το, το οποίο είναι εκτός των ορισμών και του σκοπού της διακήρυξης. Όπως αποδεικνύεται από τα παραπάνω, η εταιρεία έπρεπε να τεθεί εκτός

διαγωνιστικής διαδικασίας καθώς αυθαίρετα, χωρίς να προκύπτει από κανένα σημείο της διακήρυξης, θέτει κενό διάστημα ενός μήνα στην προσφορά και υποχρέωση συντήρησης από την λήξη της εγγύησης καλής λειτουργίας μέχρι την εκκίνηση του συμβολαίου συντήρησης. Μάλιστα στη συνέχεια του πρώτου λόγου, ακόμη και εάν θεωρηθεί, ότι είχε τη δυνατότητα παροχής 3ετούς χρόνου συντήρησης, το οποίο και πάλι αρνούμαστε και αποκρούουμε, δεν προσφέρει η3 έτη συντήρησης αλλά λιγότερο, μόνο 2 έτη και 11 μήνες. Αλλά και υπό τη διατύπωση «εντός μηνός» είναι αβέβαιο το ακριβές χρονικό διάστημα, δηλαδή εάν θα είναι 2 έτη 11 μήνες και 10 ημέρες ή 2 έτη 11 μήνες και 15 ημέρες κ.ο.κ. Υπό τα δεδομένα αυτά αφού δεν είναι απολύτως σαφής και προσδιορισμένος ο χρόνος συντήρησης, δεν προκύπτει με σαφήνεια και επακριβώς το κόστος συντήρησης με αποτέλεσμα να είναι απορριπτέα η οικονομική προσφορά της Συνεπώς έπρεπε η οικονομική της προσφορά να απορριφθεί και όχι να γίνει αποδεκτή από την προσβαλλόμενη απόφαση.».

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της προβάλλει συναφώς, ότι «... Πριν αναφερθούμε επί της ουσίας των προβαλλόμενων με την προσφυγή λόγων, οφείλουμε να σημειώσουμε ότι με τον πρώτο εξ αυτών, και υπό το πρόσχημα της επίδρασης που ασκεί στη διαμόρφωση της προσφερόμενης τιμής ο τρόπος κατάρτισης της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «», επιχειρείται να αμφισβητηθεί η συμφωνία της προς τις τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης από πλευράς του παρεχόμενου χρόνου συντήρησης σε συνδυασμό και με τη διάρκεια ισχύος της εγγύησης καλής λειτουργίας του μηχανήματος. Ωστόσο, τα ζητήματα αυτά είναι αμιγώς τεχνικής φύσεως, ενώ έχει υπάρξει πλήρης ανάλυση της προσφοράς της Εταιρίας τόσο με την τεχνική της περιγραφή όσο και με το φύλλο συμμόρφωσης, στα οποία δηλώνεται ο χρόνος της εγγύησης (7 έτη), καθώς και ότι η εταιρία «» θα αναλάβει τη συντήρηση και την επισκευή των συστημάτων, μέχρι τη συμπλήρωση δέκα (10) ετών από την οριστική παραλαβή του ακτινολογικού ψηφιακού συγκροτήματος σε κατάσταση λειτουργίας, δηλαδή για τα υπόλοιπα τρία (3) έτη. Επίσης, με την τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρίας έχει υποβληθεί αντίγραφο οικονομικής προσφοράς χωρίς τιμές, από το οποίο επίσης

προκύπτουν όλα τα παραπάνω. Εκτός αυτού, σε όλα τα πιο πάνω έγγραφα της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας «» δηλώνεται ότι η εταιρία θα αναλάβει τη συντήρηση και επισκευή των συστημάτων εντός διαστήματος ενός μήνα από τη λήξη του χρόνου εγγύησης καλής λειτουργίας και μέχρι τη συμπλήρωση δεκαετίας. Συνεπώς, ακόμη και εάν οι αποδιδόμενες στην προσφορά της εν λόγω εταιρίας πλημμέλειες επηρεάζουν, κατά την προσφεύγουσα, την τελική προσφερόμενη τιμή, πάντως, το βέβαιο είναι ότι αφορούν τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς και επομένως, εφόσον ήταν ήδη γνωστές στην εταιρία «» κατά το χρόνο έκδοσης της προηγηθείσας υπ' αριθ. 23/θέμα 33°/14-11 -2019 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του, με την οποία εγκρίθηκε το αποτέλεσμα της τεχνικής αξιολόγησης, όφειλε να ασκήσει προδικαστική προσφυγή κατά της απόφασης αυτής, με σκοπό την απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της ανταγωνίστριας της. Ως εκ τούτου, με βάση όσα προαναφέρθηκαν, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή είναι απορριπτέα προεχόντως ως απαράδεκτη, καθόσον με αυτήν, και υπό το πρόσχημα της προβολής πλημμελειών της οικονομικής προσφοράς της εταιρίας «» προβάλλονται ανεπικαίρως αιτιάσεις που αφορούν στην πραγματικότητα προγενέστερο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, ενόσω η απόφαση έγκρισης των τεχνικών προσφορών έχει καταστεί απρόσβλητη. 4. Ανεξάρτητα όμως από τα παραπάνω, όσον αφορά την επί της ουσίας απάντηση επί των αιτιάσεων της προδικαστικής προσφυγής, η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού υπέβαλε στο Τμήμα Προμηθειών του το υπ' αριθ. πρωτ. 2478/10- 2-2030 έγγραφό της, στο οποίο αναφέρονται τα ακόλουθα: «... Επί της ως άνω προσφυγής στην Α.Ε.Π.Π. κατά της υπ' αριθ. διακήρυξης (α/α ΕΣΗΔΗΣ:), η οποία φέρει ημερομηνία 03/02/2020, έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής: 1. ΠΡΩΤΟΣ ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ: «ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙ Η ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΜΕΙΟΔΟΤΡΙΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΔΙΟΤΙ ΠΡΟΣΕΦΕΡΕ (έναντι ετήσιας αμοιβής 5.000 € + ΦΠΑ) ΠΛΗΡΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ ΤΟΥ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΡΙΑ (3) ΜΟΝΟΝ ΕΤΗ, ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΚΑΚΩΣ ΠΡΟΣΜΕΤΡΗΣΕ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΩΝ ΤΙΜΩΝ ΣΥΓΚΡΙΣΗΣ». 1.1. Τόσο στο παράρτημα Ι

«Τεχνικές Προδιαγραφές» όσο και στους «ειδικούς όρους» της ως άνω διακήρυξης ρητά προσδιορίζονται, ως ελάχιστος χρόνος εγγύησης και πλήρους τεχνικής κάλυψης του προσφερόμενου μηχανήματος, μη εξαιρουμένων των πάσης φύσης ανταλλακτικών, τα πέντε (5) έτη, γεγονός που υπαγορεύτηκε και από την απόφαση διάθεσης της οικείας πίστωσης, ύψους 335.500 € (περιλαμβανομένου ΦΠΑ), στην οποία ρητά προβλέπεται ο χρόνος εγγύησης των πέντε (5) ετών. Εν προκειμένω τονίζεται ότι τα πέντε (5) έτη αποτελούσαν το ελάχιστο όριο της απαιτούμενης διάρκειας εγγύησης και πλήρους τεχνικής κάλυψης, χωρίς να αποκλείεται η εκ μέρους των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων προσφορά μεγαλύτερου χρόνου, ήτοι η παροχή δωρεάν πλήρους τεχνικής κάλυψης του προσφερόμενου μηχανήματος, μη εξαιρουμένων των πάσης φύσης ανταλλακτικών, για περισσότερα των πέντε έτη. 1.2. Περαιτέρω το, ενεργώντας με αποκλειστικό σκοπό την κατοχύρωσή του έναντι ενδεχόμενων μελλοντικών υπερτιμήσεων στα συμβόλαια συντήρησης και πλήρους τεχνικής κάλυψης του μηχανήματος, προσδιόρισε ως ΤΙΜΗ ΣΥΓΚΡΙΣΗΣ των οικονομικών προσφορών το άθροισμα της τιμής κτήσης και του συνολικού κόστους συντήρησης και πλήρους τεχνικής κάλυψης του μηχανήματος για πέντε (5) έτη, επιπλέον του ελαχίστου κατά τα προαναφερθέντα χρόνου των πέντε ετών, ήτοι -όπως αβίαστα συνάγεται από τις αντίστοιχες διατυπώσεις της διακήρυξης- του συνολικού κόστους λειτουργίας για τα δέκα (10) πρώτα έτη λειτουργίας του μηχανήματος, όπως ορθά συνομολογεί και η προσφεύγουσα (βλ. την τελευταία παράγραφο της σελ. 6 της προσφυγής). Επί του προκειμένου επισημαίνεται ότι, με τον τρόπο αυτό, αφενός οι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς οδηγούνται στην - κατά τεκμήριο - προσφορά χαμηλών ετήσιων αμοιβών για τα μελλοντικά συμβόλαια συντήρησης, ώστε να συναθροίζονται ανταγωνιστικές επιβαρύνσεις στις προσφερόμενες τιμές κτήσης του μηχανήματος και αφετέρου το Νοσοκομείο κατοχυρώνεται, για τα δέκα πρώτα χρόνια, έναντι αυθαίρετα υψηλών αμοιβών, τις οποίες θα μπορούσε να απαιτήσει ο ανάδοχος, κατέχοντας μονοπωλιακό πλεονέκτημα, μετά την πάροδο του χρόνου εγγύησης. 1.3. Κατά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, η επιτροπή διαγωνισμού ορθά έκρινε ότι η εκ μέρους της προσωρινής

μειοδότης εταιρείας προσφορά επτά (7), αντί των πέντε (5) υποχρεωτικών κατά την διακήρυξη, ετών εγγύησης και πλήρους τεχνικής κάλυψης του προσφερόμενου μηχανήματος ισοδυναμεί κατ' ουσία με προσφορά δύο (2) ετών (και συγκεκριμένα του 6ου και του 7ου έτους από την θέση σε λειτουργία και παραλαβή του μηχανήματος) δωρεάν πλήρους τεχνικής κάλυψης. Κατά συνέπεια, ορθά και πάλι, συνάθροισε στην προσφερόμενη τιμή κτήσης (αγοράς), προκειμένου να υπολογίσει την, κατά τα οριζόμενα στην διακήρυξη, τιμή σύγκρισης, την εκ μέρους της εν λόγω εταιρείας προσφερόμενη ετήσια αμοιβή των 5.000 € (+ΦΠΑ) μόνον για τα τρία (3) επόμενα έτη, μέχρι την συμπλήρωση των δέκα ετών λειτουργίας του μηχανήματος, ήτοι για το 8^ο, 9^ο και 10^ο έτος από την θέση σε λειτουργία και παραλαβή του μηχανήματος. Κάθε άλλος υπολογισμός, όπως αυτός τον οποίο προτείνει η προσφεύγουσα, δηλαδή την συνάθροιση πέντε (5) ετών αμοιβών πλήρους τεχνικής κάλυψης, θα ήταν αντίθετος προς το πνεύμα και το γράμμα της διακήρυξης, αλλά και των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων, αφού θα οδηγούσε στον υπολογισμό λειτουργικού κόστους για 12 έτη, προκειμένου για τηνκαι για 10 έτη, προκειμένου για την! Η εμμονή της προσφεύγουσας στα πέντε (5) έτη μετά την προσφερόμενη και όχι μετά την απαιτούμενη από την διακήρυξη ελάχιστη εγγύηση μπορεί να εξυπηρετεί τα συμφέροντά της, αλλά είναι παντελώς παράλογη και αντίθετη προς τα ζητούμενα με την διακήρυξη. Η τυχόν αποδοχή του συλλογισμού της θα οδηγούσε σε σύγκριση του λειτουργικού κόστους για 13, 14 ή και 15 ακόμη έτη, στην υποθετική περίπτωση που εμφανιζόταν και άλλοι διαγωνιζόμενοι με προσφερόμενους χρόνους εγγύησης/δωρεάν πλήρους τεχνικής κάλυψης 8, 9 ή και 10 ετών! 1.4. Επιπρόσθετα δεν θα πρέπει να ληφθεί καθόλου υπ' όψη η αναφορά της προσφεύγουσας στη βαθμολόγηση της προσφερόμενης εγγύησης, κατά το προγενέστερο στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, αφού αφορά σε προηγηθείσα φάση του διαγωνισμού και η επίκλησή της είναι πασίδηλα εκπρόθεσμη. 2. ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ: «ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙ Η ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΜΕΙΟΔΟΤΡΙΑΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΛΟΓΩ ΤΗΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΗΣ ΟΤΙ ΘΑ

ΑΝΑΛΑΒΕΙ ΤΗ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΤΙΣ ΕΠΙΣΚΕΥΕΣ ΕΝΤΟΣ ΔΙΑΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΝΟΣ ΜΗΝΟΣ ΑΠΟ ΤΗ ΛΗΞΗ ΤΟΥ ΩΣ ΑΝΩ ΧΡΟΝΟΥ ΕΓΓΥΗΣΗΣ ΚΑΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ». Κατά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, η επιτροπή διαγωνισμού ορθά έκρινε ότι η εκ μέρους της προσωρινής μειοδότητριας εταιρείας αναφορά του «εντός μηνός», μετά τη λήξη των προσφερόμενων επτά (7) συνολικά ετών εγγύησης/πλήρους τεχνικής κάλυψης διατυπώθηκε για την περίπτωση που το δεν επιλέξει άμεσα την ανάθεση σε αυτήν, με την προσφερθείσα (κατά 37,5% - σημειωτέον - χαμηλότερη αυτής της προσφεύγουσας) ετήσια αμοιβή. Από την διακήρυξη δεν προκύπτει τέτοια υποχρέωση του, κατά συνέπεια μία τυχόν ενεργοποίηση της δυνατότητας αυτής, επί παραδείγματι κατά το 9° ή το 10° έτος λειτουργίας του μηχανήματος, θα απαιτούσε κάποιο χρόνο προσαρμογής. Εξ άλλου η χρήση της λέξης «εντός» δεν σημαίνει απαραίτητα την χρήση ολόκληρου του διαστήματος του μηνός, θα μπορούσε να είναι από μία έως τριάντα ημέρες, ούτε βέβαια συνιστά ουσιώδη λόγο απόρριψης της προσφοράς...». Στα ανωτέρω πρέπει επίσης να προστεθεί ότι, όπως προκύπτει από τους όρους της διακήρυξης, το ενδιαφέρεται για την παροχή πλήρους τεχνικής κάλυψης για χρονικό διάστημα δέκα (10) ετών, εναπόκειται δε στους διαγωνιζόμενους να προσφέρουν, εφόσον το επιθυμούν, με σκοπό την απόκτηση νόμιμου και θεμιτού ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος, χρόνο εγγύησης μεγαλύτερο από τον ελάχιστο ζητούμενο (5 έτη), οπότε, στην περίπτωση αυτή, το συμβόλαιο τεχνικής υποστήριξης και συντήρησης καλύπτει τον υπολειπόμενο χρόνο μέχρι τη συμπλήρωση 10 ετών, ενώ η πρόβλεψη της διακήρυξης ότι κατά τον υπολογισμό της πλέον συμφέρουσας προσφοράς θα ληφθεί υπόψη, εκτός άλλων, το κόστος ετήσιας συντήρησης/πλήρους τεχνικής κάλυψης για διάστημα πέντε ετών [συντήρηση για πέντε έτη μετά την λήξη της εγγύησης καλής λειτουργίας, μέχρι τη συμπλήρωση δέκα (10) ετών από την αρχική του θέση σε λειτουργία] έχει, προδήλως, την έννοια ότι η συντήρηση/ τεχνική κάλυψη πρέπει να είναι πενταετής, εφόσον και η εγγύηση καλής λειτουργίας είναι επίσης πενταετής, και όχι βεβαίως ότι, σε περίπτωση που η εγγύηση είναι μεγαλύτερης διάρκειας, προσαυξάνεται πέραν των δέκα (10) ετών ο συνολικός χρόνος

τεχνικής κάλυψης. Εξάλλου, όσον αφορά την έναρξη του χρόνου συντήρησης, δεν θα είχε λογικό έρεισμα οποιαδήποτε ερμηνεία που τυχόν υιοθετούσε τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, ότι δηλαδή η εταιρία «» με την αναφορά ότι θα αναλάβει τη συντήρηση και επισκευή των συστημάτων εντός διαστήματος ενός μήνα από τη λήξη του χρόνου εγγύησης καλής λειτουργίας, επιδιώκει να αποφύγει την τεχνική υποστήριξη του μηχανήματος για έναν (1) από τους συνολικά εκατόν είκοσι (120) μήνες που περιλαμβάνονται στην προσφορά της, αφετέρου δε η χρήση της λέξης «εντός» δεν έχει την έννοια της εξάντλησης του διαστήματος του μηνός, αλλά υποδηλώνει την ετοιμότητα της εταιρίας να αρχίσει την παροχή συντήρησης και επισκευής, οποτεδήποτε εντός αυτού του χρονικού διαστήματος, ανάλογα με το χρόνο υπογραφής της σύμβασης συντήρησης, ο οποίος εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του Νοσοκομείου. Συνεπώς, οι λόγοι της προσφυγής είναι απορριπτέοι εν όλω ως αβάσιμοι.» .

11. Επειδή, η παρεμβαίνουσα, προβάλλει ότι «1ος Λόγος. I. Με τον πρώτο λόγο προσφυγής της, η προσφεύγουσα παραπονείται για την δήθεν εσφαλμένη απόρριψη της οικονομικής προσφοράς της και αντίστοιχα τη μη σύνομη αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας μας, δυνάμει του υπ'αριθμόν/16-01-2020 πρακτικού οικονομικής αξιολόγησης της Επιτροπής, το οποίο επικυρώθηκε από την με αριθμό 2/23-01-2020 (Θέμα 35°) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Νοσοκομείου. ... Ειδικότερα, στο σημείο αυτό, η ίδια, καταχρηστικώς και εντελώς αυθαίρετα προβάλλει τον ανωτέρω ισχυρισμό, υπαινισσόμενη υποτιθέμενη δυσμενή σε βάρος της εφαρμογή των όρων της διακήρυξης. Καταρχάς, η Επιτροπή, στο υπ'αριθμ. πρωτ./16-01-2020 πρακτικό της (το οποίο επικυρώθηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο και δη μετά από ομοφωνία των μελών του), απέρριψε την οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας, ανακηρύσσοντας, παράλληλα, την εταιρεία μας προσωρινό ανάδοχο, δεδομένου ότι η προσφορά της εταιρείας μας κρίθηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής. Και πράγματι, αυτό ισχύει, ήτοι η προσφορά μας είναι η συμφερότερη, καθώς, κατά την αξιολόγηση - βαθμολόγηση των προσφορών, η

Αριθμός Απόφασης: 377 /2020

συνολική τελική βαθμολογία της εταιρείας μας, η οποία προέκυψε ως λόγος της συγκριτικής τιμής προσφοράς (230.000,00€ - κόστος προμήθειας, εγκατάστασης, παράδοσης σε πλήρη λειτουργία + 15.000.00€ κόστος συντήρησης ΜΕΧΡΙ ΤΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΔΕΚΑ (10) ΕΤΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΧΙΚΗ ΤΟΥ ΘΕΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ) προς τη συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς (106,95) είναι 2.290,79 αντί της συνολικής τελικής βαθμολογίας (λόγου) της προσφεύγουσας που διαμορφώθηκε σε 2.420,95. Συνεπώς, το Διοικητικό Συμβούλιο ορθώς επικύρωσε το ανωτέρω πρακτικό, αφού η Επιτροπή απολύτως δικαιολογημένα έκρινε ότι η εταιρεία μας έπρεπε να αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος, με δεδομένο την συμφερότερη για την αναθέτουσα αρχή προσφορά της. Προς επίρρωση, ωστόσο, της θέσης αυτής, θα πρέπει να επισημανθούν και τα κάτωθι: - Η εταιρεία μας, πλήρως συμμορφούμενη με τις προβλέψεις της διακήρυξης και με γνώμονα να ικανοποιήσει στο μέγιστο τις απαιτήσεις που αυτή τάσσει, προσέφερε επταετή (7) εγγύηση καλής λειτουργίας του προσφερόμενου εξοπλισμού, ήτοι (σε αντίθεση με την προσφεύγουσα) υπερέκλυσε την προϋπόθεση της ελάχιστης πενταετούς (5) εγγύησης, ως αυτή ρητά προβλέπεται στη σελ. 31 της διακήρυξης («το χρονικό διάστημα εγγύησης καλής λειτουργίας του προσφερόμενου εξοπλισμού [με ελάχιστη απαίτηση τα πέντε (5) έτη από την παραλαβή του] για το οποίο δεσμεύεται ο οικονομικός φορέας»). - Η οικεία διακήρυξη ναι μεν κάνει λόγο, στη σελ. 28 («Συνολική προσφερόμενη τιμή πλήρους συντήρησης και λειτουργίας»), για πενταετή συντήρηση, πλην όμως «συμπληρώνεται» και εξειδικεύεται ακριβώς στη συνέχεια, και συγκεκριμένα στη σελ. 30, όπου ΡΗΤΑ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΟΤΙ: Κατά τον υπολογισμό της συμφερότερης προσφοράς θα ληφθεί υπόψη, ως τιμή σύγκρισης, το άθροισμα της τιμής κτήσης του εξοπλισμού και του κόστους ετήσιας συντήρησης / πλήρους τεχνικής κάλυψης για διάστημα πέντε ετών, (συντήρηση για πέντε έτη μετά την λήξη της εγγύησης καλής λειτουργίας, ΜΕΧΡΙ ΤΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΔΕΚΑ (10) ΕΤΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΧΙΚΗ ΤΟΥ ΘΕΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ». Ήτοι, αυτό που ενδιαφέρει είναι το Νοσοκομείο, ως αναθέτουσα αρχή, να αναδείξει τον ανάδοχο εκείνο που θα του διασφαλίσει την πλήρη λειτουργία και απόδοση του

εξοπλισμού για δέκα (10) τουλάχιστον έτη από την οριστική παραλαβή αυτού, ενώ σαφέστατα θα πρέπει ο ανάδοχος αυτός να προσφέρει την συμφερότερη τιμή. - Με άλλα λόγια, αυτό που ζητείται είναι η εκ μέρους του οικονομικού φορέα προσφορά τουλάχιστον πενταετούς (5) εγγύησης από την παραλαβή του εξοπλισμού (ίδετε σελ. 31 της διακήρυξης παρ. 8, «Να κατατεθεί υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 παραγρ. 4 του Ν. 1599/1986, όπως εκάστοτε ισχύει, του νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας, στην οποία θα δηλωθεί...το χρονικό διάστημα εγγύησης καλής λειτουργίας του προσφερόμενου εξοπλισμού [με ελάχιστη απαίτηση τα πέντε (5) έτη από την παραλαβή του] για το οποίο δεσμεύεται ο οικονομικός φορέας»), ενώ, ακριβώς κατωτέρω -και σε ό,τι αφορά την πλήρη συντήρηση με ανταλλακτικά-, σαφέστατα ορίζεται ότι «...το χρονικό διάστημα για το οποίο ο οικονομικός φορέας δεσμεύεται για παροχή ανταλλακτικών, αναλωσίμων και τεχνικής υποστήριξης (με ελάχιστη απαίτηση τα δέκα (10) έτη [οριζόμενη ως Περίοδος Τεχνικής Εξυπηρέτησης (SERVICE)] από την παράδοση του εξοπλισμού, συνοδευόμενη από αντίστοιχη (ως προς τη διάρκεια) βεβαίωση του κατασκευαστή ή του εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου αυτού στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Ε.Ε.)...προκειμένου να διασφαλίζεται η πλήρης, ανελλιπής και ομαλή λειτουργία των υπό προμήθεια ειδών.». - Συνεπώς, αυτό που επιδιώκει να διασφαλίσει η αναθέτουσα αρχή, στο πλαίσιο διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού, είναι, όπως θα εκτεθεί λεπτομερώς και κατωτέρω, η πλήρης δυνατότητα εγγύησης, επισκευής και συντήρησης του υπό προμήθεια εξοπλισμού για ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΔΕΚΑ (10) ΕΤΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΧΙΚΗ ΤΟΥ ΘΕΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ - προϋπόθεση που, όπως αποδείχτηκε, πληρούμε απόλυτα (με δεδομένο ότι προσφέραμε επταετή (7) εγγύηση και τριετή (3) συντήρηση!). - Σημειωτέον ότι με την εγγύηση που προσφέρουμε, ήτοι την επταετή, διασφαλίζονται τα συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής σε μεγαλύτερο βαθμό. Τούτο διότι η εγγύηση, αφενός καλύπτει τις ίδιες παραμέτρους με εκείνες της συντήρησης (όπως αναλυτικά αυτές περιγράφονται στους όρους της διακήρυξης) αφετέρου διότι η χρονική διάρκεια που αντιστοιχεί στην προσφερόμενη εγγύηση περιλαμβάνει ούτως ή άλλως και την υποχρέωση του προμηθευτή για προληπτικό έλεγχο συντήρησης, σύμφωνα με τις οδηγίες του

Κατασκευαστικού Οίκου ή σε συχνότερα χρονικά διαστήματα εφόσον απαιτηθεί, ανάλογα με τη χρήση του, ώστε ο εξοπλισμός να είναι πάντα σε κατάσταση ετοιμότητας (ίδτετε παρ. 5, σελ. 32 της διακήρυξης). - Επιπρόσθετα, το Νοσοκομείο με την ολοκλήρωση του εν λόγω διαγωνισμού προμήθειας είναι δεδομένο ότι λαμβάνει τις υπηρεσίες της εγγύησης από τον επιτυχόντα ανάδοχο, πλην όμως, στην περίπτωση της συντήρησης είναι στην διακριτική του ευχέρεια αν, ομοίως, θα την αναθέσει στον προμηθευτή, εφόσον πουθενά στη διακήρυξη δεν αναφέρεται η δέσμευση του Νοσοκομείου για το μετά τη λήξη της εγγύησης χρονικό διάστημα. - Υπό το φως όλων των ανωτέρω, ασφαλώς και είναι δυνατή - θεμιτή η προσφορά εκ μέρους των συμμετεχόντων φορέων, τουλάχιστον πενταετούς (5) συντήρησης (όπως αναφέρεται στη σελ. 28 της διακήρυξης και όπως επιμένει να επαναλαμβάνει και η ίδια η προσφεύγουσα προς επίρρωση του (αβάσιμου) επιχειρήματος της). Εντούτοις, κατά τεολογική ερμηνεία συνάγεται ότι αυτό που ενδιαφέρει, εν προκειμένω, είναι η τουλάχιστον δεκαετής (10) δέσμευση του οικονομικού Φορέα, και κατ' επέκταση η απόλυτη εξασφάλιση του Νοσοκομείου, για επισκευή, συντήρηση, τυχόν βαθμονόμηση, τεχνική πληροφόρηση κοκ, του συμβατικού αντικειμένου, η παροχή ανταλλακτικών, αναλωσίμων και εν γένει η τεχνική κάλυψη του εξοπλισμού - κάτι που η εταιρεία μας ανεπιφύλακτα εγγυήθηκε! Επαναλαμβάνουμε δε ότι με την επταετή εγγύηση που παρέχουμε υπερκαλύπτουμε τη συντήρηση, αφού η συντήρηση εμπεριέχεται στην εγγύηση, σύμφωνα με τα όσα αναλυτικώς εκτέθηκαν ανωτέρω. - Αυτό αποδεικνύεται, άλλωστε, από το ότι στις σελίδες 30-31 της διακήρυξης ρητά και με ακρίβεια αναφέρεται η συμπλήρωση δέκα (10) ετών από την αρχική θέση σε λειτουργία του εξοπλισμού ως ελάχιστος χρόνος δέσμευσης για όλα τα ανωτέρω. Τούτο εξειδικεύεται, μάλιστα, έτι περαιτέρω και στην ίδια την παράγραφο της σελ. 31, όπου σαφέστατα προβλέπεται η υποχρέωση υποβολής (μεταξύ των απαιτούμενων δικαιολογητικών) και υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 παραγρ. 4 του Ν. 1599/1986, στην οποία, ως προελέχθη, θα δηλώνεται: «Το χρονικό διάστημα για το οποίο ο οικονομικός φορέας δεσμεύεται για παροχή ανταλλακτικών, αναλωσίμων και τεχνικής υποστήριξης (με ελάχιστη απαίτηση τα δέκα (10) έτη ...από την παράδοση του εξοπλισμού ...), καθώς και

λίγο πιο κάτω, όπου αναφέρεται ότι: «Ο προμηθευτής με την αποδοχή της προμήθειας εγγυάται τη δυνατότητα εφοδιασμού της Υπηρεσίας με ανταλλακτικά για τουλάχιστον δέκα (10) χρόνια από την οριστική παραλαβή αυτού, ώστε να εξασφαλιστεί η πλήρης, ανελλιπής και ομαλή λειτουργία του εξοπλισμού». Επιπλέον δε, ακριβώς κατωτέρω αναφέρεται και η υποχρέωση εκ μέρους του οικονομικού φορέα για : «κατάθεση βεβαίωσης τόσο του προμηθευτή όσο και του κατασκευαστικού οίκου, στην οποία δηλώνεται η δέσμευση εξασφάλισης και διάθεσης ανταλλακτικών, καθώς και των αντίστοιχων κατάλληλων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του εξοπλισμού για δέκα (10) τουλάχιστον έτη από την οριστική παραλαβή αυτού, ακόμα και στις περιπτώσεις: α) διακοπής της συνεργασίας του προμηθευτή με τον κατασκευαστή και β) διακοπής της λειτουργίας του προμηθευτή». Όλα τα ανωτέρω μαρτυρούν το έωλο του συνόλου των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, όπως αποτυπώνονται στις σελίδες 5-7 της προσφυγής της. Είναι αυταπόδεικτο δε ότι η οικονομική προσφορά της εταιρείας μας σε κανένα σημείο δεν πάσχει. Επίσης, προς απόκρουση των παραπλανητικών ισχυρισμών της προσφεύγουσας, δεν πρέπει να παραγνωριστεί και το γεγονός ότι η ‘’, σε κάθε περίπτωση, εγγυάται την τεχνική κάλυψη του προσφερόμενου εξοπλισμού σε βάθος δεκαετίας ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ (ίδετε περικοπή της προσφοράς μας, «Τα προσφερόμενα συστήματα έχουν τεχνική κάλυψη (service και ανταλλακτικά) για δέκα (10) χρόνια τουλάχιστον. Μέσα σ' αυτό το χρόνο η εταιρεία μας θα ενσωματώσει όλες τις αναβαθμίσεις, βελτιώσεις και μετατροπές που θα εκδοθούν από τον κατασκευαστή για τα συστήματα, όσον αφορά το software αλλά και το hardware»). Ως εκ τούτου, η προσφεύγουσα σφάλλει στον ισχυρισμό της ότι δήθεν «η διακήρυξη με τη διατύπωση «τουλάχιστον πέντε ετών» είναι σαφές ότι προβλέπει και την περίπτωση της πέρα από τον ελάχιστο χρόνο παροχής εγγύησης και συντήρησης επιπλέον χρόνου», καθόσον, αναντίρρητα, αυτό που ισχύει είναι ότι «ο οικονομικός φορέας δεσμεύεται για παροχή ανταλλακτικών, αναλωσίμων και τεχνικής υποστήριξης με ελάχιστη απαίτηση τα δέκα (10) έτη από την παράδοση του εξοπλισμού», (βλ. σελ. 31 της διακήρυξης). Ήτοι, από την ερμηνεία της σύμβασης (αλλά και τη γραμματική διατύπωση αυτής ιδίως στη

σελ. 31) ευθέως συνάγεται ότι αυτό που ενδιαφέρει είναι η διασφάλιση του Νοσοκομείου ως προς την τεχνική κάλυψη του εξοπλισμού σε Βάθος τουλάχιστον δεκαετίας από τη θέση αυτού σε λειτουργία. Με το δεδομένο αυτό, μάλιστα, καθίσταται επίσης προφανές ότι ΠΟΥΘΕΝΑ στη σύμβαση δεν ορίζεται ρητά ότι σε περίπτωση επιμήκυνσης του χρόνου εγγύησης πέραν της πενταετίας, δήθεν επιμηκύνεται αναλόγως και η δεκαετία, προστεθέντος του πενταετούς χρόνου συντήρησης. Διότι, όπως προαναφέρθηκε, αυτό που ενδιαφέρει είναι η συμπλήρωση του *minimum*, ήτοι της δεκαετίας!!! Εξ' αντιδιαστολής, λοιπόν, η προσφορά εγγύησης καλής λειτουργίας για χρονικό διάστημα άνω των πέντε (5) ετών ΔΕΝ ΑΝΑΙΡΕΙ τη δυνατότητα για παροχή συντήρησης κάτω των πέντε (5) ετών, με την προϋπόθεση φυσικά να προκύπτει ως άθροισμα του χρόνου εγγύησης και του χρόνου συντήρησης τουλάχιστον η δεκαετής (10) διάρκεια, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Με βάση όλα τα προεκτεθέντα, η αναφορά της «τουλάχιστον» πενταετούς συντήρησης γίνεται συνδυαστικά με την αναφορά της «τουλάχιστον» πενταετούς εγγύησης με την προοπτική να συμπληρώνεται η δεκαετία ως ελάχιστο χρονικό όριο. Η δε επαύξηση του χρόνου εγγύησης καλής λειτουργίας, στην περίπτωση που λάβει χώρα, δεν συνεπάγεται και υποχρέωση για ελάχιστη πενταετή συντήρηση, αφής στιγμής το *minimum* των δέκα (10) ετών από τη θέση σε λειτουργία του εξοπλισμού, που τάσσει η διακήρυξη, έχει ΗΔΗ καλυφθεί! Ως εκ τούτου, τα όσα παραπλανητικά ισχυρίζεται η προσφεύγουσα στη δεύτερη παράγραφο της σελ. 7 της υπό εξέταση προσφυγής της, διατυπώνονται χάριν εντυπωσιασμού και μόνο, και είναι στην ουσία τους αβάσιμα. Η εταιρεία μας ακολούθησε και εφήρμοσε κατά γράμμα τα διαλαμβανόμενα στην υπ'αριθμ. 2019-ΣΤΗ-7 διακήρυξη. Επιπλέον, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι «το Νοσοκομείο θέλει να διασφαλίσει τουλάχιστον τη δεκαετή λειτουργία του συγκροτήματος και όχι τη δέσμευση του οικονομικού φορέα ως ανώτατο όριο 10 έτη», εκτός του ότι είναι ανεδαφικός και δεν προκύπτει από κάπου, προβάλλεται εντελώς καταχρηστικά (αφού η οικονομική προσφορά της εταιρείας μας πράγματι καλύπτει τα δέκα έτη!). Επιπλέον, ακόμα κι αν θεωρηθεί ότι ΔΗΘΕΝ υπήρχε η οποιαδήποτε πλημμέλεια εκ μέρους της '.....' σε σχέση με την προσφορά

της- που στην πραγματικότητα δεν υπήρχε -, για ποιο λόγο κατά το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης, η προσφεύγουσα δεν προέβαλε αντιρρήσεις, ως δικαιούταν, και δεν άσκησε την υπόψη προδικαστική της προσφυγή; Επισημαίνεται εκ νέου δε ότι η εταιρεία μας εγγυήθηκε για επτά (7) έτη, ήτοι δεσμεύτηκε για δύο (2) έτη περισσότερο σε σύγκριση με την προσφεύγουσα, υπερπληρώντας την σχετική προϋπόθεση της διακήρυξης, γεγονός που φυσικά είναι προς όφελος του Νοσοκομείου και με βάση το οποίο η Επιτροπή απολύτως ορθά έκρινε την προσφορά μας συμφερότερη. Σημειωτέον, επίσης, ότι, όπως πολύ καλά γνωρίζει και η ίδια η προσφεύγουσα (και άλλωστε προκύπτει από την κοινή λογική), και με δεδομένο ότι αυτό που απαιτεί η αναθέτουσα αρχή είναι ένα ενιαίο χρονικό διάστημα, διάρκειας δέκα (10) ετών για την τεχνική κάλυψη του υπό προμήθεια εξοπλισμού εκ μέρους του φορέα, ο κάθε επιπλέον χρόνος εγγύησης που προσφέρει η '.....' (ήτοι 6ος και 7ος χρόνος) επί της ουσίας αντιστοιχεί και σε ένα χρόνο συντήρησης. Με άλλα λόγια, καθίσταται προφανές ότι η '.....', αντί να προσφέρει αυτά τα δύο (2) έτη επιπλέον σε συντήρηση, ΤΑ ΕΓΓΥΗΘΗΚΕ, ΔΕΣΜΕΥΟΜΕΝΗ ΓΙΑ ΙΣΟΠΟΣΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ, ΠΡΟΣ ΟΦΕΛΟΣ ΤΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ΚΑΙ ΔΗ ΜΕ ΜΗΔΕΝΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ !!! Σαφέστατα η εταιρεία μας ΥΠΕΡΚΑΛΥΠΤΕΙ το κριτήριο της εγγύησης καλής λειτουργίας, ενώ θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι στην εγγύηση αυτή (7ετη) ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΤΑΙ, σε κάθε περίπτωση, και η από πλευράς της εταιρείας μας υποχρέωση για προληπτικό έλεγχο συντήρησης. Περαιτέρω, και σε ό,τι αφορά τη δήθεν «αδικαιολόγητη» επιδότηση των εκατόν είκοσι (120) βαθμών (με σταθμισμένη βαθμολογία δώδεκα (12) βαθμοί), λεκτέα τα ακόλουθα: Όπως ρητά προβλέπεται στη σελ. 27 της διακήρυξης: «Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς, όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου». Μετά ταύτα, είναι απολύτως εύλογο και δίκαιο η Επιτροπή να βαθμολογήσει την εταιρεία μας με 120 βαθμούς, δεδομένου ότι πληρούμε ΑΠΟΛΥΤΑ και ΥΠΕΡκαλύπτουμε το εν λόγω κριτήριο! Σε κάθε περίπτωση, εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια της Διοίκησης να

βαθμολογήσει το κάθε κριτήριο, όπως εκείνη κρίνει. Η βαθμολόγηση δε που έλαβε χώρα εν προκειμένω είναι απολύτως ορθή και δικαιολογημένη, αν ληφθεί υπόψη και ο βαθμός σπουδαιότητας του εν λόγω κριτηρίου για την αναθέτουσα αρχή. Συνεπώς, συνάγεται ότι η Διοίκηση άσκησε τις αρμοδιότητές της σύμφωνα, η διακριτική της ευχέρεια δε οριοθετήθηκε με βάση το αίσθημα δικαίου που επικρατεί καθώς και την αρχή της χρηστής και αμερόληπτης διοίκησης. Η προσφεύγουσα, μάλιστα, δεν είναι δυνατόν να παραπονείται για μια τέτοια βαθμολόγηση, από τη στιγμή που και η ίδια βαθμολογήθηκε ομοίως για κάποια κριτήρια (ίδετε σελ. 3-4 της τεχνικής αξιολόγησης). Επομένως, δεν υπήρξε καμία παραβίαση ή εσφαλμένη εφαρμογή των διατάξεων της διακήρυξης ούτε από πλευράς της εταιρείας μας αλλά ούτε και από πλευράς της ίδιας της Επιτροπής, που έκρινε την προσφορά μας ως την πλέον συμφερότερη για την εγγύηση της βέλτιστης δυνατής λειτουργίας του συγκροτήματος. Με τον υπό κρίση λόγο της η προσφεύγουσα προβαίνει σε λογικά άλματα και άκρως αυθαίρετους και αβάσιμους ισχυρισμούς οι οποίοι στο σύνολό τους τυγχάνουν απορριπτέοι. Μάλιστα, καίτοι η ίδια είχε, ως προελέχθη, τη δυνατότητα να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ήδη από το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης, αναφέροντας τα δήθεν μεμπτά εκ μέρους της εταιρείας μας, ΟΥΔΕΝ ΕΠΡΑΞΕ ακριβώς επειδή δεν υφίστατο νόμιμο έρεισμα να το πράξει. Συνεπώς, για όλους τους παραπάνω λόγους, η Επιτροπή ορθώς έκρινε ότι η προσφορά της εταιρείας μας συμμορφώθηκε πλήρως με όλους ανεξαιρέτως τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Εξίσου ορθώς, λοιπόν, η προσφορά μας, κρίθηκε αρτιότερη και ως τέτοια έγινε δεκτή. Ούτως, η διοίκηση επουδενί δεν έχει υποπέσει σε οιαδήποτε παρατυπία. Εν κατακλείδι, καταχρηστικώς και αβάσιμα προβάλλεται ο πρώτος λόγος και ως τέτοιος πρέπει να απορριφθεί. 2ος Λόγος. II. Με το δεύτερο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής (σελίδα 8), η προσφεύγουσα παραπονείται ότι λόγω της μη προσφοράς εκ μέρους της εταιρείας μας πενταετούς (5) συντήρησης, δήθεν δεν δύναται να υπολογιστεί σωστά το κλάσμα ανάδειξης του μειοδότη (!), αναφέροντας συγκεκριμένα, επί λέξει, τα εξής: ... Πλην όμως, και στο σημείο αυτό η προσφεύγουσα σφάλει, διότι, ως αναλυτικά προεκτέθη, αυτό που τελικά επιδιώκει η αναθέτουσα αρχή,

στο πλαίσιο της εν λόγω διακήρυξης, είναι η δεκαετής (10) από την οριστική παραλαβή του συγκροτήματος εξασφάλισή της για τη βέλτιστη δυνατή λειτουργία του, καθώς και η εν γένει τεχνική υποστήριξη - κάλυψή του από τον οικονομικό φορέα. Επίσης, η διαδικασία υπολογισμού του κλάσματος ανάδειξης του μειοδότη και η συνολική τελική βαθμολογία ουδόλως εμποδίζονται ή πραγματοποιούνται εσφαλμένα εν προκειμένω, αφού ο κάθε επιπλέον χρόνος εγγύησης στην ουσία όχι μόνο αντιστοιχεί- θα μπορούσε να πει κανείς - στον κάθε χρόνο συντήρησης που θα μπορούσε να προσφερθεί, αλλά μάλιστα, η εγγύηση, ως μέγεθος ποιοτικά και ποσοτικά υπερτερεί της συντήρησης, αφού, σύμφωνα με τη διακήρυξη, «στην εγγύηση περιλαμβάνεται η υποχρέωση του προμηθευτή ΚΑΙ για προληπτικό έλεγχο συντήρησης...». Σε κάθε δε περίπτωση, σύμφωνα με τα ανωτέρω, το κόστος της πενταετούς συντήρησης ταυτίζεται απόλυτα με το κόστος της τριετούς συντήρησης που έχει προσφέρει η εταιρεία μας, εφόσον το κόστος αυτό προκύπτει ως άθροισμα της τιμής της τριετούς συντήρησης και του μηδενικού κόστους που αντιστοιχεί στον 6^ο και 7^ο χρόνο, τους οποίους εμείς προσφέρουμε ως εγγύηση. Η αλήθεια, λοιπόν, είναι ότι η ίδια η προσφεύγουσα είναι αυτή που εντέχνως επιχειρεί να δημιουργήσει εντυπώσεις, αφού οι ισχυρισμοί της είναι προσχηματικοί και από πουθενά δεν αποδεικνύονται. Επαναλαμβάνεται δε ότι καμία διαφορετική, αυθαίρετη ή εσφαλμένη ερμηνεία δεν έγινε από την εταιρεία μας αλλά και από την Επιτροπή κατά τη διάρκεια της τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης. Ως προελέχθη, μάλιστα, η αναθέτουσα αρχή τήρησε στο έπακρο την αρχή της νομιμότητας και συμμορφώθηκε πλήρως με τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης και δίκαιης μεταχείρισης των διακανονιζομένων. Περαιτέρω, αιτιολόγησε πλήρως την απόφασή της, και άσκησε τις αρμοδιότητές της σύννομα, σύμφωνα με το αίσθημα δικαίου που επικρατεί. Η απόφασή της, επομένως, είναι απολύτως σύννομη. Υπό το πρίσμα των ανωτέρω διατυπώσεων, ο υπόψη λόγος προσφυγής της προσφεύγουσας πάσχει εν άλω, καθώς τίποτα από τα όσα η ίδια αναφέρει δεν ευσταθεί στην πραγματικότητα. Τούτο δε αποδεικνύεται τόσο από τους σχετικούς όρους της διακήρυξης όσο και από τα ίδια τα ως άνω πραγματικά περιστατικά. Ορθώς, νόμιμα και αιτιολογημένα, επομένως, έπραξε η

διοίκηση. Ως εκ τούτου, και ο συγκεκριμένος λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. 3ος Λόγος. III. Πέραν όλων των ανωτέρω, που καταδεικνύουν ότι αμφότεροι οι ανωτέρω λόγοι της προσφυγής της εταιρείας “.....” είναι αβάσιμοι και ως τέτοιοι πρέπει να απορριφθούν, η προσφεύγουσα στις σελίδες 8-9 ισχυρίζεται ότι: «Η εταιρεία στην οικονομική της προσφορά αναφέρει ότι θα αναλάβει τη συντήρηση και επισκευή των συστημάτων σε διάστημα εντός ενός μήνα μετά τη λήξη της εγγύησης καλής λειτουργίας. Αυτό σημαίνει πρακτικά ότι για ένα μήνα μετά την λήξη της εγγύησης καλής λειτουργίας το συγκρότημα θα βρίσκεται ΕΚΤΟΣ εγγύησης ΚΑΙ ΕΚΤΟΣ συμβολαίου συντήρησης. Η δυνατότητα αυτή προς τον οικονομικό φορέα δεν παρέχεται ΠΟΥΘΕΝΑ από τη διακήρυξη.». Η ίδια δε, εν συνεχεία, αναφέρει ότι: «Να επισημάνουμε ότι ορίζεται στη διακήρυξη (σελ. 32) «... Κατά τη διάρκεια της εγγύησης και του συμβολαίου συντήρησης το ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ δεν θα ευθύνεται για καμία βλάβη του όλου συγκροτήματος προερχόμενη από τη συνήθη και ορθή χρήση του και δεν θα επιβαρύνεται με κανένα ποσό για εργατικά, ανταλλακτικά, υλικά, κλπ...». Στο σημείο αυτό θα πρέπει να σημειωθεί ότι όλοι οι ανωτέρω ισχυρισμοί που προβάλλει η προσφεύγουσα είναι στο σύνολό τους προσχηματικοί, αναπόδεικτοι και αβάσιμοι, και ως εκ τούτου τυγχάνουν απορριπτέοι. Στην πραγματικότητα, η εταιρεία μας ουδέποτε άφησε να εννοηθεί ότι θα υπάρξει κενό διάστημα ενός μήνα (μετά τη λήξη της εγγύησης), κατά το οποίο το συγκρότημα θα βρίσκεται εκτός συμβολαίου συντήρησης. Η ‘.....’ δεσμεύτηκε, μεταξύ άλλων, ανεπιφύλακτα, και για το κόστος συντήρησης για το μετά τη λήξη της εγγύησης χρονικό διάστημα. Σε αντίθεση δε με την προσφεύγουσα, αυτό που επικαλείται η εταιρεία μας είναι ότι πέραν της επταετούς (7) προσφερθείσας εγγύησης, παρέχει και ένα εύλογο χρονικό διάστημα που εκτείνεται μέχρι και τον (1) μήνα, εντός του οποίου η αναθέτουσα αρχή δύναται να αποφασίσει εάν θα συμβληθεί με την εταιρεία μας σε ό,τι αφορά και τη συντήρηση του εξοπλισμού με το κόστος που προσφέρουμε στην οικονομική μας προσφορά. Πλην όμως, το χρονικό αυτό διάστημα του ενός (1) μήνα επουδενί δεν σημαίνει ότι το συγκρότημα θα βρίσκεται εκτός εγγύησης και εκτός συμβολαίου συντήρησης. Η δέσμευση από πλευράς της εταιρείας μας,

σχετικά με τη συντήρηση, εξακολουθεί να ισχύει ήδη από την πρώτη ημέρα μετά τη λήξη της εγγύησης καλής λειτουργίας. Ήτοι, αυτό για το οποίο κάνει λόγο η εταιρεία μας στην οικονομική της προσφορά δεν είναι τίποτα άλλο παρά μία επιμήκυνση του χρόνου δέσμευσης εκ μέρους της (7 έτη + -μέχρι και- 1 μήνας). η οποία γίνεται δε προς όφελος του Νοσοκομείου, στο οποίο εναπόκειται να συμβληθεί με την εταιρεία μας και κατά τη διάρκεια της περιόδου συντήρησης και δη με το πλεονέκτημα να μπορεί να αποφασίσει για τη συνεργασία αυτή εντός διαστήματος ενός (1) μήνα από τη λήξη της εγγύησης! Με άλλα λόγια, η '.....', παρά τα όσα παραπλανητικά ισχυρίζεται η προσφεύγουσα στην υπό κρίση προσφυγή της, ποτέ δεν άφησε «κενά διαστήματα» ως προς τη δέσμευσή της τόσο ως προς την εγγύηση όσο και ως προς τη συντήρηση. Απεναντίας, η εταιρεία μας, παρότι θα μπορούσε να «δεσμεύει» την αναθέτουσα αρχή να προβεί στην υπογραφή συμβολαίου συντήρησης ήδη πριν τη λήξη του χρόνου της εγγύησης ή το αργότερο την επομένη της λήξης της εγγύησης (όπερ πράττει η προσφεύγουσα), προσφέρει στο Νοσοκομείο ένα εύλογο διάστημα ενός (1) μήνα μετά τη λήξη της εγγύησης, εντός του οποίου το Νοσοκομείο θα αποφασίσει για τη συνέχιση ή μη της συνεργασίας του με την '.....' σε ό,τι αφορά τη συντήρηση του εξοπλισμού. Αντιθέτως, η προσφεύγουσα δεν παρέχει τέτοια ευχέρεια - δυνατότητα προς την αναθέτουσα αρχή, κάτι που σημαίνει ότι η τυχόν κατακύρωση του διαγωνισμού στην ίδια θα ισοδυναμούσε με δέσμευση του Νοσοκομείου για σύναψη του συμβολαίου συντήρησης με την προσφεύγουσα είτε πριν τη λήξη της εγγύησης είτε ακριβώς την επομένη από τη λήξη της εγγύησης. Τυχόν καθυστέρηση δε ως προς τη σύναψη του συμβολαίου συντήρησης μεταξύ των μερών, θα μπορούσε να επιφέρει ασύμφορα αποτελέσματα για το Νοσοκομείο, δηλαδή θα μπορούσε να οδηγήσει σε διαφοροποίηση (αύξηση) του κόστους συντήρησης (σε σχέση με το τρέχον προσφερόμενο από πλευράς της προσφεύγουσας), ακριβώς λόγω της μη έγκαιρης, κατά τα ανωτέρω, σύναψης του συμβολαίου. Συνεπώς, τα όσα δολίως επικαλείται η προσφεύγουσα περί δήθεν «κενού» και «αβέβαιου χρονικού διαστήματος» είναι εντελώς προσχηματικά και αναληθή. Ως εκ τούτου, για όλους τους παραπάνω λόγους, οι νομικές και πραγματικές αιτιάσεις της

προσφεύγουσας τυγχάνουν αβάσιμες και ως τέτοιες καθιστούν εξίσου αβάσιμη και την προδικαστική της προσφυγή, η οποία πρέπει να απορριφθεί.».

12. Επειδή, η προσφεύγουσα, με το υπόμνημά της προβάλλει ότι «Στην υπό κρίση υπόθεση δεν φέρεται ενώπιον της ΑΕΠΠ η πενταετής συντήρηση αυτή καθ' εαυτή, αλλά ως οικονομικό μέγεθος ζητούμενο από τη διακήρυξη για τον υπολογισμό της συμφερότερης προσφοράς. Το ότι η δεν προσέφερε 5ετή συντήρηση πράγματι ήταν γνωστό. Όμως δεν ήταν γνωστό και δεν μπορούσε ως μελλοντική πράξη να προσβληθεί, πως το Νοσοκομείο θα αντιμετώπιζε κατά την οικονομική αξιολόγηση την έλλειψη αυτή. Το Νοσοκομείο ομολογεί, ότι στην οικονομική αξιολόγηση υπολόγισε τα 3 έτη συντήρησης με συνυπολογισμό 2 ετών εγγύησης. Η διακήρυξη όμως αν και προβλέπει πιθανότητα χρόνου εγγύησης πέραν της 5ετίας, δεν πρόβλεψε μείωση του χρόνου της 5ετούς συντήρησης ή τη σε αυτή την περίπτωση συμπλήρωση του ελλείποντος χρόνου με αυτά του χρόνου της εγγύησης. Ο υπολογισμός συνεπώς του Νοσοκομείου δεν έχει έρεισμα στη διακήρυξη και έγινε κατά παράβαση αυτής. Το Νοσοκομείο στις απόψεις του ενσωμάτωσε το με αριθ. πρωτ./10-2- 2020 έγγραφο της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, το οποίο αποκρούουμε αν και περιέχει τεχνικά στοιχεία, υπό την πιθανότητα να θεωρηθεί ως συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης. Αναφορικά με τις απόψεις επί του πρώτου λόγου προσφυγής. Σύμφωνα με όσα αναφέρει το Νοσοκομείο στις παραπάνω απόψεις του υπό 1.1. και 1.2, το κόστος του συμβολαίου συντήρησης και πλήρους τεχνικής κάλυψης του μηχανήματος χρησιμοποιείται, ώστε το Νοσοκομείο στο μέλλον να αποφύγει αυθαίρετα υψηλές αμοιβές τις οποίες θα μπορούσε να αποφύγει για τα πρώτα δέκα χρόνια. Η παραπάνω άποψη έρχεται σε αντίθεση όμως με την αποδοχή της εταιρείας για την οποία αποδέχεται της προσφορά της (7 χρόνια εγγύηση και 3 Πλήρους συντήρησης) η οποία έχει ορίζοντα δεκαετίας από την εγκατάσταση του μηχανήματος. Βασιζόμενοι στην παραπάνω αντιμετώπιση του Νοσοκομείου θα μπορούσαν κάλλιστα όλες οι εταιρείες που προσέφεραν στον διαγωνισμό, να προσφέρουν 10 χρόνια εγγύηση και κανένα έτος συντήρησης, κάτι το οποίο θα γινόταν αποδεκτό από το νοσοκομείο. Κάτι που σημαίνει ότι δεν

θα υπήρχε ΚΑΜΙΑ ΤΙΜΗ ΣΥΓΚΡΙΣΗΣ για τα συμβόλαια πλήρους συντήρησης και έτσι το νοσοκομείο θα ήταν εκτεθειμένο και όχι κατοχυρωμένο ως προς τα υψηλά συμβόλαια πλήρους συντήρησης. Στην υπό 1.3 παράγραφο το Νοσοκομείο εντελώς αυθαίρετα και χωρίς να αναφέρεται ΠΟΥΘΕΝΑ στην διακήρυξη συγχέει την εγγύηση με την πλήρη συντήρηση αναφέροντας, ότι η εγγύηση του 6ου και του 7ου έτους που προσέφερε η εταιρεία ισοδυναμεί με τα δύο πρώτα χρόνια της πλήρους συντήρησης, κάτι το οποίο είναι εντελώς εσφαλμένο και αυθαίρετο. Το κλάσμα με το οποίο γίνεται η αξιολόγηση των προσφορών, ανέφερε ξεκάθαρα, ότι θα υπολογιστεί το κόστος κτήσης + το κόστος πενταετούς συντήρησης και όλο αυτό προς την βαθμολογία. Εκ του κλάσματος οι εταιρείες που προσέφεραν θα έπρεπε να προσφέρουν κόστος πλήρους συντήρησης και τεχνικής κάλυψης για πέντε (5) έτη. Ειδάλλως, εάν η κάθε προσφέρουσα εταιρεία έδινε όσο χρόνια εγγύηση και πλήρη συντήρηση ήθελε, δεν θα ήταν εφικτή η αξιολόγηση από το Νοσοκομείο. Τέλος, η εταιρεία πήρε μεγαλύτερη βαθμολογία στο κομμάτι της εγγύησης παρότι έδωσε μόνο τρία έτη πλήρους συντήρησης χωρίς να εναρμονίζεται με την διακήρυξη. Δεν προσβάλλουμε τη βαθμολογία, όπως κατά πλάνη αναφέρει το Νοσοκομείο στις υπό 1.4 απόψεις του, αποφεύγοντας να απαντήσει στον ως άνω λόγο προσφυγής, αν και η εταιρεία πήρε μεγαλύτερη βαθμολογία στο κομμάτι της εγγύησης, παρότι έδωσε μόνο τρία έτη πλήρους συντήρησης χωρίς να εναρμονίζεται με την διακήρυξη. Αυτό που αναγράφουμε είναι, ότι είναι άτοπο η διακήρυξη να θεωρείται ότι επιδοτεί και με μεγαλύτερη βαθμολογία και με ευνοϊκό υπολογισμό στο ένδικο κλάσμα τον επιπλέον χρόνο εγγύησης. Αυτό για να αποδείξουμε εκ του αντιθέτου, ότι η υποχρέωση υπολογισμού της 5ετούς συντήρησης επί του κλάσματος δεν κάμπτεται για κανένα λόγο. Αναφορικά με τις απόψεις επί του τρίτου λόγου προσφυγής. Στις απόψεις εσφαλμένως αναφέρεται ως δεύτερος λόγος προσφυγής. Το Νοσοκομείο στις παραπάνω απόψεις του ερμηνεύει εντελώς αυθαίρετα, ότι η εταιρεία αναφέρει το «εντός μηνός» για την περίπτωση που το Νοσοκομείο δεν επιλέξει άμεσα την ανάθεση σε αυτήν. Σε ΚΑΝΕΝΑ σημείο της διακήρυξης δεν αναφέρεται ότι το Νοσοκομείο μπορεί να επιλέξει σε

μεταγενέστερο χρόνο την ανάθεση της πλήρους συντήρησης. Εν τοις πράγμασι αυτό σημαίνει ότι το μηχάνημα για κάποιο διάστημα μέσα στην 10ετή προμήθεια του θα είναι εκτός εγγύησης αλλά και εκτός κάλυψης από συμβόλαιο συντήρησης. Ως εκ τούτου σε αυτό το διάστημα, ότι πρόβλημα προκύψει στο μηχάνημα θα το επωμιστεί αποκλειστικά το Νοσοκομείο. Αυτό όμως αφορά άλλο ζήτημα. Εάν το Νοσοκομείο επιδείξει ολιγωρία περί την επιλογή της συντήρησης, ας επωμιστεί τις συνέπειες της. Εάν όμως επιλέξει τη συντήρηση προ της λήξης του χρόνου της εγγύησης, υπό ποία αιτιολογική βάση θα απαλλάξει την και θα επωμιστεί αυτό την ευθύνη; Το οικονομικό ζήτημα εδώ που τίθεται, όπως αναλύουμε στην προσφυγή μας, είναι ότι είναι ασαφής ο χρόνος έναρξης και ο συνολικός χρόνος συντήρησης και συνεπώς είναι ασαφές και μη υπολογίσιμο το κόστος αυτής. Επί της αοριστίας αυτής και της ασαφούς τιμής δεν απαντάει το Νοσοκομείο, όπως δεν απαντάει επί του δευτέρου λόγου προσφυγής περί άνισης μεταχείρισης μας και βασίμως προβάλλουμε ότι συνομολογεί τις αιτιάσεις μας.».

13. Επειδή, η παροχή έννομης προστασίας στο κατάλληλο εκάστοτε χρονικό σημείο σύμφωνα με την αρχή του επικαίρου της τηρήσεως των σχετικών διαδικασιών ρητώς εδράζεται και στις διατάξεις του Ν.4412/2016, καθώς προβλέπεται αποκλειστική προθεσμία άσκησης προδικαστικής προσφυγής κατά της βλαπτικής για τον προσφεύγοντα πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής (βλ. ΑΕΠΠ 440/2018). Κατά τα πανίως, δε, κριθέντα, στις δημόσιες συμβάσεις ισχύει ο κανόνας της κατά στάδια προβολής των λόγων, ήτοι λόγοι που αφορούν σε προγενέστερο στάδιο δεν μπορούν να προβληθούν σε μεταγενέστερο, αλλά θα πρέπει να προβάλλονται επικαίρως (ΕΑ ΣτΕ 207/2002, 295/2003, 602/2003, 884/2003, 69/2005, 1032/2005, 245/2011 κ.ά.). Η αρχή αυτή, της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων όλων των οργάνων του διαγωνισμού, εντάσσεται στους αρνητικούς όρους του εννόμου συμφέροντος, αποκλείοντας τον παρεμπόπτοντα έλεγχο της νομιμότητας των λόγων αυτών με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων ή παραλείψεων της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προδικαστική προσφυγή (ΕΑ ΣτΕ 305/2011, 65/2012).

14. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4 «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» της Διακήρυξης, «*Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης βάση [sic] τιμής όπως ορίζεται κατωτέρω. Η τιμή του προς προμήθεια υλικού δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα. Στην οικονομική προσφορά δίνεται το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης στην τιμή των προσφερόμενων ειδών, βάσει της/των κατωτέρω τιμής/ών αναφοράς. Εφόσον στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα οικονομικής προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ δεν μπορεί να αποτυπωθεί ποσοστό έκπτωσης, για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, στην ως άνω ηλεκτρονική φόρμα, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή, με τρία (3) δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την ως άνω τιμή αναφοράς. Καθώς η οικονομική προσφορά, δηλαδή το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, σε μορφή pdf, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο με το αναγραφόμενο ποσοστό έκπτωσης Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παράδοση του υλικού στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης ...». Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» της Διακήρυξης «*Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) ... β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή**

εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης,, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης».

15. Επειδή, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της Διακήρυξης, περιλαμβάνεται ο ακόλουθος Πίνακας Βαθμολογίας, στον οποίο αναφέρονται τα βαθμολογούμενα κατά την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών κριτήρια και συντελεστές βαρύτητας αυτών. Κάτωθι του ως άνω Πίνακα, ορίζεται ότι «Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου. Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς. Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς. Η βαθμολόγηση πρέπει να είναι πλήρως και ειδικά αιτιολογημένη και να περιλαμβάνει υποχρεωτικά, εκτός από τη βαθμολογία, και την λεκτική διατύπωση της κρίσης ανά κριτήριο. Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου της τεχνικής προσφοράς $\sigma \cdot K_n$, θα προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της προσφοράς θα προκύπτει από το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων. Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς υπολογίζεται με βάση τον παρακάτω τύπο: $U = \sigma_1 \chi K_1 + \sigma_2 \chi K_2 + \dots + \sigma_n \chi K_n$. Όπου: • σ_n = ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης (όπου $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$) • K_n = η βαθμολογία κάθε κριτηρίου. Πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά είναι εκείνη που παρουσιάζει το μικρότερο λόγο της τιμής προσφοράς προς την συνολική βαθμολογία της (ήτοι αυτή στην οποία το Λ = συνολική τελική βαθμολογία είναι ο μικρότερος αριθμός), σύμφωνα με τον τύπο που ακολουθεί. Κατά την αξιολόγηση -βαθμολόγηση των

προσφορών καταρτίζεται για κάθε αποδεκτή προσφορά ισοδύναμη συγκριτικά σύνθεση του προσφερόμενου είδους η οποία οφείλει να ικανοποιεί τις απαιτήσεις της διακήρυξης και με βάση αυτή τη σύνθεση διαμορφώνεται μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών η αντίστοιχη Ισοδύναμη συγκριτική τιμή προμήθειας του συγκροτήματος. Η ισοδύναμη συγκριτική τιμή προμήθειας - εγκατάστασης - παράδοσης σε λειτουργία θα ληφθεί υπόψη όπως θα διαμορφωθεί στην οικονομική αξιολόγηση των προσφορών. Συνολική προσφερόμενη τιμή πλήρους συντήρησης και λειτουργίας: Προσφερόμενη τιμή πλήρους συντήρησης με ανταλλακτικά, για τουλάχιστον πέντε (5) έτη, συμπεριλαμβανομένης της αξίας της ακτινολογικής λυχνίας, και των ψηφιακών ανιχνευτών (flat panel detectors) μετά την λήξη ισχύος της εγγύησης καλής λειτουργίας, με βάση υπολογισμού την προσφερόμενη τιμή συντήρησης για πέντε έτη θα ληφθεί υπόψη στην οικονομική αξιολόγηση. Συνολική ενδεικτική συγκριτική τιμή: Η συνολική συγκριτική τιμή η οποία προκύπτει ως άθροισμα: Α) Της ισοδύναμης συγκριτικής τιμής (κόστος προμήθειας -εγκατάστασης - παράδοσης σε πλήρη λειτουργία όπως προαναφέρθηκε και Β) Προσφερόμενης τιμής συντήρησης για πέντε έτη, σύμφωνα με τις απαιτήσεις που προαναφέρθηκαν. Θα ληφθεί υπόψη και θα συμμετάσχει στην διαδικασία ανάδειξης της συμφερότερης προσφοράς σε συσχέτισμό πάντοτε με την ανά προσφορά σταθμισμένη βαθμολογία. Λ (συνολική τελική βαθμολογία) = $\frac{\text{Τιμή προσφοράς (κόστος προμήθειας + κόστος πενταετούς συντήρησης)}}{\text{u (Συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς)}}$. Ο βαθμός αξιολόγησης στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο».

16. Επειδή, περαιτέρω, στο ίδιο ως άνω ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της Διακήρυξης, περιλαμβάνονται «ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ», με τους οποίους ορίζονται τα κάτωθι: « Ο φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς, θα περιλαμβάνει οπωσδήποτε πλήρη αναλυτική "ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ", στην ελληνική γλώσσα, σε πλήρη ανταπόκριση - παραπομπή (ανά κεφάλαιο και παράγραφο) τόσο με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους λοιπούς όρους της διακήρυξης όσο και με τα συνυποβαλλόμενα prospectus (τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστή) ή δικαιολογητικά , ώστε να επιτυγχάνεται

αντικειμενική αξιολόγηση. Επίσης θα συνυποβάλλεται πλήρες "φύλλο συμμόρφωσης - τεκμηρίωσης", το οποίο θα περιλαμβάνει με πληρότητα και αναλυτικά, για το σύνολο των όρων της διακήρυξης (γενικών, ειδικών, κ.λ.π.) όλες τις απαντήσεις - προσφορές, (ανά παράρτημα, κεφάλαιο, παράγραφο κ.λ.π.) με παραπομπή, για τεκμηρίωση στα συνημμένα τεχνικά εγχειρίδια (π.χ. βλέπε prospectus Νο , σελίδα) και λοιπά δικαιολογητικά. ... Στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς θα περιληφθεί αντίγραφο οικονομικής προσφοράς του προσφερόμενου εξοπλισμού χωρίς αναγραφή της προσφερόμενης τιμής. Η οικονομική προσφορά χωρίς τιμή επί ποινή αποκλεισμού δεν θα έχει καμία διαφοροποίηση με την οικονομική προσφορά του συμμετέχοντα πέραν της μη αναγραφής προσφερόμενων τιμών. Η προσφορά πρέπει απαραίτητα να συνοδεύεται από Υπεύθυνη Δήλωση του άρθρου 8 του Ν.1599/86, με την οποία ο προμηθευτής θα δηλώνει εάν η προσφορά του έχει ή όχι αποκλίσεις από τις Τεχνικές Προδιαγραφές και τους λοιπούς όρους της διακήρυξης και σε καταφατική περίπτωση θα αναφέρει αναλυτικά τις αποκλίσεις αυτές. ... Οι προμηθευτές πρέπει να περιλαμβάνουν στην οικονομική προσφορά τιμοκατάλογο των βασικών ανταλλακτικών και των περιφερειακών συσκευών του μηχανήματος. Αντίγραφο του καταλόγου αυτού (χωρίς τιμές) θα περιλαμβάνεται και στην τεχνική προσφορά. Στην οικονομική προσφορά θα περιλαμβάνεται και προσφορά πλήρους τεχνικής κάλυψης του συνόλου του ψηφιακού ακτινολογικού συγκροτήματος, περιλαμβανομένων των κάθε φύσης ανταλλακτικών προληπτικής και επισκευαστικής συντήρησης καθώς των τακτικών ρυθμίσεων - ελέγχων καλής λειτουργίας, μετά τη λήξη του χρόνου εγγύησης. Το σχετικό ετήσιο τίμημα θα παραμένει αμετάβλητο για τουλάχιστον πέντε (5) έτη μετά τη λήξη της εγγύησης, μη επιδεχόμενο αναπροσαρμογής. Κατά τον υπολογισμό της συμφερότερης προσφοράς θα ληφθεί υπόψη, ως τιμή σύγκρισης, το άθροισμα της τιμής κτήσης του εξοπλισμού και του κόστους ετήσιας συντήρησης/πλήρους τεχνικής κάλυψης για διάστημα πέντε ετών. (συντήρηση για πέντε έτη μετά την λήξη της εγγύησης καλής λειτουργίας, μέχρι τη συμπλήρωση δέκα (10) ετών από την αρχική του θέση σε λειτουργία. ... Παροχή ανταλλακτικών/τεχνικής υποστήριξης και χορήγηση εγγύησης καλής

λειτουργίας. Το ψηφιακό ακτινολογικό συγκρότημα καθώς και όλα τα επιμέρους συστήματα που περιλαμβάνονται σε αυτό θα πρέπει να καλύπτονται από εγγύηση καλής λειτουργίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών στην οποία θα περιλαμβάνεται το σύνολο των ανταλλακτικών για τυχόν επισκευές, μη εξαιρούμενης και της λυχνίας ακτινών Χ, ούτε των ψηφιακών ανιχνευτών (flat panel detectors) και οι απαιτούμενοι περιοδικοί έλεγχοι ασφαλούς λειτουργίας. Η προμηθεύτρια εταιρεία πρέπει απαραίτητα να παρέχει πλήρη δυνατότητα επισκευής και συντήρησης του υπό προμήθεια εξοπλισμού. ... Ο προμηθευτής με την αποδοχή της προμήθειας εγγυάται τη δυνατότητα εφοδιασμού της Υπηρεσίας με ανταλλακτικά για τουλάχιστον δέκα (10) χρόνια από την οριστική παραλαβή αυτού, ώστε να εξασφαλιστεί η πλήρης, ανελλιπής και ομαλή λειτουργία του εξοπλισμού. Να κατατεθεί βεβαίωση τόσο του προμηθευτή όσο και του κατασκευαστικού οίκου στην οποία να δηλώνεται η δέσμευση εξασφάλισης και διάθεσης ανταλλακτικών καθώς και των αντιστοιχών κατάλληλων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του εξοπλισμού για δέκα (10) τουλάχιστον έτη από την οριστική παραλαβή αυτού ακόμα και στις περιπτώσεις : α) διακοπής της συνεργασίας του προμηθευτή με τον κατασκευαστή και β) διακοπής της λειτουργίας του προμηθευτή. Ο προσφερόμενος εξοπλισμός θα καλύπτεται από εγγύηση καλής λειτουργίας, πέντε (5) ετών κατ' ελάχιστον από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής του συγκροτήματος, και θα καλείται "περίοδος εγγύησης καλής λειτουργίας-συντήρησης-επισκευής". Η δέσμευση χορήγησης εγγύησης καλής λειτουργίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών θα γίνεται με κατάθεση σχετικής έγγραφης βεβαίωσης α) του ιδίου του προμηθευτή και β) του νομίμου εκπροσώπου του κατασκευαστικού οίκου, η οποία θα αναφέρεται κατά τρόπο σαφή στο προσφερόμενο είδος. Κατά τη διάρκεια ισχύος της εγγύησης, το Νοσοκομείο δε θα ευθύνεται για οποιαδήποτε βλάβη του όλου μηχανήματος ή των μερών αυτού προερχόμενη από την συνήθη και ορθή χρήση του και δεν θα επιβαρύνεται με κανένα ποσόν για εργατικά, ανταλλακτικά, υλικά και λοιπά έξοδα αποκατάστασης της βλάβης, εκτός των αναλώσιμων. Η εγγύηση καλής λειτουργίας- συντήρησης - επισκευής της παραγράφου καλύπτει κάθε ελάττωμα

ή προβληματική λειτουργία, που οφείλεται σε λανθασμένο σχεδιασμό, ατέλειες της κατασκευής και ελαττωματικό εξάρτημα ή παρελκόμενο (πρόωρη φθορά, συστηματική βλάβη κ.α.), εκτός των αναλωσίμων, η αντικατάσταση ή επισκευή του οποίου βαρύνει τον προμηθευτή (υλικά, εργατικά, μεταφορικά κλπ.). Ο προμηθευτής υποχρεούται να παρέχει καθ' όλη την διάρκεια της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας- συντήρησης - επισκευής, όλες τις επικαιροποιήσεις του λογισμικού (updates, patches) του Κατασκευαστικού Οίκου σε υπάρχοντα προγράμματα (software, hardware κλπ). Κατά την διάρκεια της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας- συντήρησης - επισκευής, ο προμηθευτής υποχρεούται, άνευ πρόσθετης αμοιβής, να επαναλάβει την εκπαίδευση του αρμόδιου προσωπικού του ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ (ιατρούς-τεχνολόγους) για ίδιο χρονικό διάστημα τουλάχιστον με την αρχική εκπαίδευση, όταν και εάν αυτό ζητηθεί από το ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ. Στην εγγύηση περιλαμβάνεται η υποχρέωση του προμηθευτή και για προληπτικό έλεγχο συντήρησης, σύμφωνα με τις οδηγίες του Κατασκευαστικού Οίκου ή σε συχνότερα χρονικά διαστήματα εφ' όσον απαιτηθεί, ανάλογα με τη χρήση του, ώστε ο εξοπλισμός να είναι πάντα σε κατάσταση ετοιμότητας. ...»

17. Επειδή, η προσφεύγουσα, στην τεχνική της προσφορά έχει υποβάλει, μεταξύ άλλων, τα κάτωθι έγγραφα: 1) βεβαιώσεις εγγύησης (βλ. αρχεία «ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΓΓΥΗΣΗΣ ΑΕΒΕ» και «ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΓΓΥΗΣΗΣ NV.pdf»), στις οποίες αναγράφεται «Το ψηφιακό ακτινολογικό συγκρότημα DR-600, καθώς και όλα τα επιμέρους συστήματα που περιλαμβάνονται σε αυτό θα καλύπτονται από εγγύηση καλής λειτουργίας επτά (7) ετών από την οριστική παραλαβή του, στην οποία θα περιλαμβάνεται το σύνολο των ανταλλακτικών για τυχόν επισκευές, μη εξαιρούμενης και της λυχνίας ακτινών Χ, ούτε των ψηφιακών ανιχνευτών (flat panel detectors), οι απαιτούμενοι περιοδικοί έλεγχοι ασφαλούς λειτουργίας, και απόλυτα σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης», 2) Βεβαίωση Επάρκειας Ανταλλακτικών, σύμφωνα με την οποία «... υπάρχει δέσμευση εξασφάλισης και διάθεσης ανταλλακτικών καθώς και των αντιστοίχων κατάλληλων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του μηχανήματος για δέκα (10) τουλάχιστον έτη από την οριστική παραλαβή αυτού, ακόμα και στις

περιπτώσεις: α) διακοπής της συνεργασίας της με την και β) διακοπής της λειτουργίας της Η διαθέτει την αναγκαία οικονομοτεχνική ανάπτυξη-υποδομή στην Ελλάδα», 3) Βεβαίωση Συντήρησης και Τεχνικής Υποστήριξης, στην οποία αναφέρεται «...σας δηλώνουμε, ότι υπεύθυνος για την συντήρηση και την τεχνική υποστήριξη του υπό προμήθεια υλικού στην Ελλάδα είναι η εταιρεία τουλάχιστον για τα δέκα(10) επόμενα χρόνια από την ημερομηνία παράδοσης. Σε κάθε άλλη περίπτωση υπεύθυνος για την τεχνική υποστήριξη του εξοπλισμού είναι η » και 4) Τεχνική Προσφορά και Οικονομική Προσφορά Χωρίς Τιμές, σύμφωνα με τις οποίες «Οι παρεχόμενες υπηρεσίες αποτελούνται από: ... - Προληπτική συντήρηση του προσφερόμενου εξοπλισμού κατά την διάρκεια της 7ετούς εγγύησης - Όλες οι εργασίες επισκευής του προσφερόμενου εξοπλισμού και όλα τα ανταλλακτικά, κατά την διάρκεια της 7ετούς εγγύησης ... ΕΓΓΥΗΣΗ: Τα συστήματα καλύπτονται από εγγύηση εφτά (7) ετών, η οποία ισχύει από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής των συστημάτων σε πλήρη λειτουργία σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης. ... Η εταιρεία μας δεσμεύεται για την εξασφάλιση διάθεσης ανταλλακτικών για δέκα τουλάχιστον (10) συνολικά έτη από την οριστική παραλαβή του εξοπλισμού. Κατά τη διάρκεια της εγγύησης και του συμβολαίου συντήρησης το ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ δεν θα ευθύνεται για καμία βλάβη του όλου συγκροτήματος προερχόμενη από τη συνήθη και ορθή χρήση του και δεν θα επιβαρύνεται με κανένα ποσό για τα εργατικά, ανταλλακτικά, υλικά, κλπ. Στην εγγύηση περιλαμβάνεται και ο προληπτικός έλεγχος συντήρησης, σύμφωνα με τις οδηγίες του Κατασκευαστικού Οίκου, ώστε το συγκρότημα να είναι πάντα σε κατάσταση ετοιμότητας . Κατά την διάρκεια της εγγύησης καλής λειτουργίας ισχύουν οι ποινικές ρήτρες της σύμβασης πλήρους συντήρησης-επισκευής καθώς και οι λοιπές υποχρεώσεις σε αυτήν. ΣΥΜΒΟΛΑΙΟ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ: Εντός διαστήματος ενός μήνα από τη λήξη του ως άνω χρόνου εγγύησης καλής λειτουργίας, η εταιρεία μας θα αναλάβει τη συντήρηση και την επισκευή των συστημάτων, μέχρι τη συμπλήρωση δέκα (10) ετών από την οριστική παραλαβή του ακτινολογικό ψηφιακό συγκρότημα σε κατάσταση λειτουργίας, έναντι

ιδιαίτερης ετήσιας αμοιβής, την οποία καθορίζουμε στην οικονομική προσφορά μας. Τα προσφερόμενα συστήματα έχουν τεχνική κάλυψη (service και ανταλλακτικά) για δέκα (10) χρόνια τουλάχιστον. Μέσα σ' αυτό το χρόνο η εταιρεία μας θα ενσωματώσει όλες τις αναβαθμίσεις, βελτιώσεις και μετατροπές που θα εκδοθούν από τον κατασκευαστή για τα συστήματα, όσον αφορά το software αλλά και το hardware. Η εταιρεία μας θα εξασφαλίσει την ύπαρξη αμεταχείριστων ανταλλακτικών και κύρια τη διάθεση αυτών, ως και των αντίστοιχων κατάλληλων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του συγκροτήματος με τον παρελκόμενο εξοπλισμό, επί δέκα (10) τουλάχιστον συνολικά έτη. Αναλαμβάνουμε τη πλήρη συντήρηση και επισκευή των συγκροτημάτων και των αναφερόμενων μερών και εξαρτημάτων του συμπεριλαμβανομένου του παρελκόμενου εξοπλισμού καθ' όλη την διάρκεια της Σύμβασης σύμφωνα με τα ειδικά εγχειρίδια και προδιαγραφές του κατασκευαστικού οίκου. Προς τούτο υποχρεούμαστε και διαθέτουμε στην Ελλάδα μόνιμα κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, με πιστοποιητικό εκπαίδευσης και εξουσιοδότησης αυτού από τον κατασκευαστή, για την συντήρηση του συγκεκριμένου μηχανήματος.».

18. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, λαμβανομένων υπόψη των στη σκ. 13 ανωτέρω διαλαμβανομένων, κατά το μέρος που με την προσφυγή αμφισβητείται η συμφωνία της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προς τις τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης από πλευράς παρεχόμενου χρόνου συντήρησης σε συνδυασμό και με τη διάρκεια ισχύος της εγγύησης καλής λειτουργίας του μηχανήματος, οι σχετικοί ισχυρισμοί είναι απορριπτέοι ως απαραδέκτως και δη ανεπικαιρώς προβαλλόμενοι, καθώς αφορούν σε φερόμενες ως πλημμέλειες της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, τις οποίες γνώριζε η προσφεύγουσα κατά το οικείο στάδιο ελέγχου των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, το οποίο οριστικοποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 23η/14.11.2019 (θέμα 33ο) απόφαση της αναθέτουσας αρχής, η οποία, όπως προαναφέρθηκε, κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους στις 18.11.2019 και την οποία δεν προσέβαλε η προσφεύγουσα.

19. Επειδή, η προσφεύγουσα, στην οικονομική της προσφορά δήλωσε α) κόστος προμήθειας το ποσό των 230.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α. και β) ετήσιο κόστος παροχής πλήρους τεχνικής κάλυψης με ανταλλακτικά το ποσό των 5.000€ χωρίς ΦΠΑ, καθώς και ότι το ως άνω ετήσιο κόστος παροχής συντήρησης ισχύει έως την συμπλήρωση 10 ετών από την ημερομηνία έναρξης της εγγύησης καλής λειτουργίας.

20. Επειδή, η Επιτροπή Διαγωνισμού, στο υπ' αριθμ. πρωτ./16.01.2020 πρακτικό αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, ως προς την οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας, αναφέρει ότι «... με προσφερόμενο είδος το Ψηφιακό Ακτινοδιαγνωστικό Συγκρότημα «» και αξία 230.000,00 € + ΦΠΑ και επιβάρυνση συντήρησης μέχρι τα 10 χρόνια 15.000,00 € +ΦΠΑ. (Η επιβάρυνση συντήρησης προκύπτει: από τα 7 χρόνια εγγύηση καλής λειτουργίας [sic] που προσφέρει η εταιρεία, υπολείπονται 3 χρόνια από τα 10 που απαιτούνται από τη διακήρυξη [sic], το οποίο πολλαπλασιαζόμενο με 5.000,00 € + ΦΠΑ που απαιτείται από την εταιρεία ανά έτος είναι συνολικά 15.000,00 € + ΦΠΑ). Λαμβάνοντας υπ' όψη την Τεχνική Αξιολόγηση, ... η - είχε συγκεντρώσει συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς 106,95 βαθμούς. Τελική αξιολόγηση: Συνεπώς από την αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς ... για την - προκύπτει λόγος Λ2 συγκριτικής τιμής προσφοράς προς σταθμισμένη βαθμολογία ως εξής: $\Lambda 2 = \frac{230.000,00 + 15.000,00 \text{ €}}{106,95} = 2.290,79$. Ως προσωρινός ανάδοχος ανακηρύσσεται η εταιρεία με το μικρότερο λόγο Λ και στην προκειμένη περίπτωση αυτή είναι η-..... (Λ2)». Συνακόλουθα, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 2/23.01.2020 (θέμα 35°) απόφαση, η αναθέτουσα αρχή, αποφάσισε την έγκριση του ως άνω πρακτικού και «... Την ανακήρυξη της “-.....” ως προσωρινής ανάδοχου για την προμήθεια ενός ψηφιακού ακτινολογικού μηχανήματος για τις ανάγκες του Νοσοκομείου (CPV: 33111000-1 Ακτινολογικά μηχανήματα), με συνολική τιμή 230.000,00 € + 15.000.00 € για εγγύηση και πλήρη τεχνική κάλυψη τριών (3) ετών (8°,9° & 10° έτος από την παραλαβή του εξοπλισμού), πλέον ΦΠΑ».

21. Επειδή, από το συνδυασμό των προπαρατεθέντων όρων της διακήρυξης (βλ. ανωτέρω σκ. 15 και 16) που αφορούν στους οριζόμενους χρόνους εγγύησης και συντήρησης, προκύπτει ότι σκοπός των ως άνω όρων είναι η πλήρης τεχνική κάλυψη του μηχανήματος – όπως αναλυτικότερα απαιτείται από τη διακήρυξη - προς εξασφάλιση της πλήρους, ανελλιπούς και ομαλής λειτουργίας του εξοπλισμού, τουλάχιστον μέχρι τη συμπλήρωση δέκα (10) ετών από την παραλαβή αυτού και την αρχική του θέση σε λειτουργία, όπως εξάλλου αναφέρει και η προσφεύγουσα (βλ. σελ. 7 προσφυγής «*Το Νοσοκομείο θέλει να διασφαλίσει τουλάχιστον τη δεκαετή λειτουργία του συγκροτήματος*»). Δεδομένου, δε, ότι η διακήρυξη απαιτεί ως ελάχιστο χρόνο εγγύησης καλής λειτουργίας τουλάχιστον πέντε (5) ετών, αυτονοήτως προβλέπει και συντήρηση για τουλάχιστον πέντε (5) έτη μετά τη λήξη της εγγύησης, ώστε να καλύπτεται η κατά τα ανωτέρω απαιτούμενη συμπλήρωση της δεκαετίας. Συνακόλουθα, όσον αφορά στις οικονομικές προσφορές, προκύπτει ότι σκοπός δεν είναι αυτή καθ' εαυτή η συμπερίληψη κόστους πενταετούς συντήρησης στο κλάσμα υπολογισμού της συμφερότερης προσφοράς και ο συνυπολογισμός του κόστους αυτού (πενταετίας), αλλά η συμπερίληψη στην οικονομική προσφορά του συνολικού κόστους συντήρησης. Το κόστος, δε, αυτό, σύμφωνα με τη διακήρυξη, δεν μπορεί να αφορά χρονικό διάστημα μικρότερο της πενταετίας, εάν η προσφερόμενη εγγύηση είναι η ελάχιστη απαιτούμενη, ήτοι πενταετία. Ήτοι, η αναφορά στο κλάσμα υπολογισμού της συμφερότερης προσφοράς του όρου «κόστος πενταετούς συντήρησης» προδήλως γίνεται με το δεδομένο ότι έχει προσφερθεί ο ελάχιστος απαιτούμενος (και όχι μεγαλύτερος) χρόνος εγγύησης και όχι για να υπολογιστεί άνευ ετέρου κόστος συντήρησης πενταετίας. Συνεπώς, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σύμφωνα με τους οποίους η προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι απορριπτέα ως αντίθετη στους όρους της διακήρυξης, διότι βάσει της διακήρυξης για να προσδιοριστεί ο μειοδότης υπολογίζεται κόστος πενταετούς συντήρησης, καθώς και ότι έπρεπε οπωσδήποτε να έχει προσφερθεί πενταετής συντήρηση προκειμένου να εφαρμοστεί ο τύπος υπολογισμού της συμφερότερης προσφοράς, διότι χωρίς το στοιχείο αυτό η

επιτροπή δεν μπορεί να προβεί σε νόμιμο υπολογισμό, είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι. Επίσης, δυνάμει των ανωτέρω, είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι και οι προβαλλόμενοι με το υπόμνημα της προσφεύγουσας ισχυρισμοί σύμφωνα με τους οποίους εάν οι διαγωνιζόμενοι προσέφεραν δέκα έτη εγγύησης και κανένα έτος συντήρησης δεν θα υπήρχε καμία τιμή σύγκρισης για τα συμβόλαια συντήρησης και εάν κάθε διαγωνιζόμενος προσέφερε όσο χρόνια εγγύησης και όσο χρόνια συντήρησης ήθελε, δεν θα ήταν εφικτή η αξιολόγηση από το νοσοκομείο. Τούτο, διότι, όπως προαναφέρθηκε, όσον αφορά τις οικονομικές προσφορές, είναι εφικτή η αξιολόγησή τους εφόσον συμπεριλαμβάνεται σε αυτές το συνολικό προσφερόμενο κόστος συντήρησης, σε όποιο ύψος και αν ανέρχεται αυτό. Εξάλλου, όπως προαναφέρθηκε, από τους όρους της διακήρυξης προκύπτει ότι σκοπός είναι η εξασφάλιση πλήρους τεχνικής κάλυψης του νοσοκομείου και συνακόλουθα η αποφυγή υψηλού κόστους συμβολαίων συντήρησης, για χρονικό διάστημα τουλάχιστον δεκαετίας από την παραλαβή και θέση σε λειτουργία του μηχανήματος. Συνεπώς, οι προβαλλόμενοι με το υπόμνημα της προσφεύγουσας ισχυρισμοί, σύμφωνα με τους οποίους εάν οι διαγωνιζόμενοι προσέφεραν δέκα έτη εγγύησης και κανένα έτος συντήρησης το νοσοκομείο θα ήταν εκτεθειμένο και όχι κατοχυρωμένο ως προς τα υψηλά συμβόλαια πλήρους συντήρησης, αφορούν τον πέραν της ως άνω δεκαετίας χρόνο και συνεπώς προβάλλονται αλυσιτελώς. Συναφώς, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σύμφωνα με τους οποίους αφού η παρεμβαίνουσα προσέφερε επτά έτη εγγύησης έπρεπε οπωσδήποτε να προσφέρει τουλάχιστον πενταετή συντήρηση πλέον της επταετούς εγγύησης καλής λειτουργίας, ήτοι συνολικώς δώδεκα (12) έτη από τη θέση σε λειτουργία του συγκροτήματος, διότι η διακήρυξη δεν προβλέπει τη μείωση του πενταετούς χρόνου συντήρησης, συνεπώς σε περίπτωση επιμήκυνσης του χρόνου εγγύησης πέραν της πενταετίας, επιμηκύνεται αναλόγως και η δεκαετία προστιθέμενου του πενταετούς χρόνου συντήρησης, διότι άλλως εκμηδενίζεται η δυνατότητα που έχει το Νοσοκομείο επιμήκυνσης του χρόνου λειτουργίας του συγκροτήματος πέραν της 10ετίας με την προσφορά μεγαλύτερου χρόνου εγγύησης καλής λειτουργίας του (ή μεγαλύτερου χρόνου συντήρησης), είναι

απορριπτέοι ως αβάσιμοι. Τούτο, δε, διότι έρχονται σε αντίθεση με τις προβλέψεις της διακήρυξης, σύμφωνα με τις οποίες, όπως προαναφέρθηκε, ρητώς και σαφώς απαιτείται και αρκεί η πλήρης τεχνική κάλυψη τουλάχιστον για δέκα (10) έτη από την παραλαβή αυτού και την αρχική του θέση σε λειτουργία. Περαιτέρω, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί «διπλής πριμοδότησης» της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, κατά το μέρος που με αυτούς προβάλλεται εσφαλμένη βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, είναι απορριπτέοι ως απαραδέκτως και δη ανεπιταίρως προβαλλόμενοι. Κατά τα λοιπά, οι ισχυρισμοί αυτοί είναι απορριπτέοι ως ερειδόμενοι επί εσφαλμένης προϋπόθεσης. Τούτο διότι, δεν πρόκειται για «πριμοδότηση» της προσφοράς για δεύτερη φορά για την ίδια αιτία, αλλά πρόκειται για δύο διακριτά ζητήματα, ήτοι αφενός τη βαθμολόγηση ως προς την προσφερόμενη εγγύηση κατά το στάδιο της βαθμολόγησης της τεχνικής προσφοράς και αφετέρου για τη λήψη υπόψη του συνολικού προσφερόμενου κόστους συντήρησης κατά την αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς, η συνδυαστική, δε, εφαρμογή των ανωτέρω, σε κάθε περίπτωση, δεν απαγορεύεται βάσει της διακήρυξης. Κατόπιν των ανωτέρω, ο πρώτος λόγος προσφυγής, είναι αβάσιμος και απορριπτέος.

22. Επειδή, λαμβανομένων υπόψη των κριθέντων στην προηγούμενη σκέψη, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής, με τον οποίο προβάλλεται παραβίαση της αρχής της ίσης και δίκαιης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων είναι αβάσιμος και απορριπτέος, καθώς οι οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων αξιολογήθηκαν σύμφωνα με τα προσφερόμενα από εκάστη από αυτές, ήτοι αφενός η προσφεύγουσα για το συνολικό κόστος συντήρησης που προσέφερε, το οποίο αφορά χρονικό διάστημα πενταετίας και αφετέρου η παρεμβαίνουσα για το συνολικό κόστος συντήρησης που προσέφερε, το οποίο αφορά χρονικό διάστημα τριετίας.

23. Επειδή, ο τρίτος λόγος της προσφυγής, κατά το μέρος που με αυτόν προβάλλεται ότι «...για ένα μήνα μετά την λήξη της εγγύησης καλής λειτουργίας το συγκρότημα θα βρίσκεται ΕΚΤΟΣ εγγύησης ΚΑΙ ΕΚΤΟΣ συμβολαίου συντήρησης. ... η εταιρείαέπρεπε να τεθεί εκτός

διαγωνιστικής διαδικασίας καθώς αυθαίρετα, χωρίς να προκύπτει από κανένα σημείο της διακήρυξης, θέτει κενό διάστημα ενός μήνα στην προσφορά και υποχρέωση συντήρησης από την λήξη της εγγύησης καλής λειτουργίας μέχρι την εκκίνηση του συμβολαίου συντήρησης.» και αφορά την τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, είναι απορριπτέος ως απαραδέκτως και δη ανεπικαίρως προβαλλόμενος, καθώς μάλιστα τα στοιχεία της προσφοράς της παρεμβαίνουσας κατά των οποίων βάλλει η προσφεύγουσα, της ήταν γνωστά κατά το προγενέστερο στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, δεδομένου ότι αναφέρονται στο υποβληθέν από την παρεμβαίνουσα έγγραφο «Οικονομική Προσφορά Χωρίς Τιμές» (βλ. και ανωτέρω σκ. 17). Κατά το μέρος, δε, που με τον ως άνω λόγο προβάλλεται ότι με βάση την προσφορά της προσφεύγουσας δεν είναι απολύτως σαφής και προσδιορισμένος ο χρόνος συντήρησης και συνεπώς δεν προκύπτει με σαφήνεια και επακριβώς το κόστος συντήρησης, αυτός είναι αβάσιμος και απορριπτέος. Τούτο, διότι στην οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας (βλ. και ανωτέρω σκ. 19), δηλώνεται ρητώς και σαφώς ετήσιο κόστος συντήρησης (5.000€ χωρίς Φ.Π.Α.), το οποίο ελήφθη υπόψη κατά την αξιολόγηση της οικονομικής της προσφοράς για το σύνολο των τριών ετών συντήρησης (15.000€ χωρίς Φ.Π.Α.) (βλ. και ανωτέρω σκ. 20).

24. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και να γίνει δεκτή η ασκηθείσα παρέμβαση.

25. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο (κωδικός) ύψους 1.344,76€ που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Αριθμός Απόφασης: 377 /2020

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου (κωδικός)
ύψους 1.344,76€.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 13 Μαρτίου 2020 και εκδόθηκε στις 2
Απριλίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ευαγγελία Μιχολίτση

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Φωτεινή Μαραντίδου