

Αριθμός απόφασης: 400 / 2019

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 8 Απριλίου 2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Γερασιμούλα - Μαρία Δρακονταειδή – Εισηγήτρια και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) -Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) 294/04-03-2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», που εδρεύει στη ..., οδός ... αρ. Η εν λόγω προσφυγή ασκήθηκε στο πλαίσιο διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με την με αριθ.: ..., με κωδικό αριθμό συστήματος ..., διακήρυξη ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων του Ν. 4412/2016 της αναθέτουσας αρχής «Γενικό Νοσοκομείο ...», που αφορά τη σύναψη σύμβασης για την «Προμήθεια Ιατροτεχνολογικού Εξοπλισμού για το Γενικό Νοσοκομείο ...» συνολικής εκτιμώμενης αξίας 1.655.645,16€ χωρίς ΦΠΑ. Με την ως άνω προσφυγή που ασκείται στο πλαίσιο της Ομάδας Α' του διαγωνισμού για το είδος με α/α 29 Ηλεκτροκαρδιογράφος 12-κάναλος, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της με αριθ. 70/22-02-2019 απόφασης του Δ.Σ. του Νοσοκομείου με την οποία απορρίφθηκε η οικονομική προσφορά της.

Με την ανωτέρω προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός απόφασης: 400 / 2019

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής καταβλήθηκε το παράβολο για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», ποσού 600,00€ (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου ...), το οποίο αποτελεί το κατώτερο ποσό νομίμου παραβόλου κι έχει υπολογιστεί δυνάμει της εκτιμώμενης αξίας του τμήματος της σύμβασης (α/α 29 Ηλεκτροκαρδιογράφος 12-κάναλος), στο πλαίσιο του οποίου ασκείται η παρούσα προσφυγή, ποσού ύψους 14.516,13€ χωρίς ΦΠΑ.

2. Επειδή, η ανωτέρω προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του Π.Δ. 39/2017 και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, περιέχει δε τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτώς άγεται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

3. Επειδή, η ανωτέρω προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 α' του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 α' του Ν.4412/2016, δεδομένου ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 26-02-2019 μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε στις 04-03-2019, ήτοι εντός δεκαημέρου από την πλήρη γνώση αυτής κατά τα ανωτέρω.

4. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η εν λόγω προσφυγή είναι καθ' ύλην αρμόδια για την εξέταση της, βάσει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν.4412/2016, η οποία ανέρχεται σε ποσό 1.655.645,16€ χωρίς ΦΠΑ. Επιπροσθέτως, παραδεκτώς ασκείται ενώπιον της ΑΕΠΠ βάσει του αντικειμένου της (προμήθεια), της ημερομηνίας δημοσίευσης της διακήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την 21-05-2018, ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π. κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν.

Αριθμός απόφασης: 400 / 2019

4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116).

5. Επειδή, με την ανωτέρω προσφυγή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι αυθαίρετα, μη νόμιμα και σε κάθε περίπτωση πεπλανημένα η αρμόδια Επιτροπή του διαγωνισμού εξέλαβε την προσφερόμενη τιμή των 70 Ευρώ πλέον Φ.Π.Α 24% για τη συντήρηση-επισκευή του είδους με α/α 29 ως αφορούσα το ένα τεμάχιο ενώ αυτή αφορά τον προσφερόμενο εξοπλισμό των έξι τεμαχίων.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα έχει έννομο συμφέρον στην άσκηση της υπό κρίση προσφυγής καθώς αυτή συμμετέχει στον υπό κρίση διαγωνισμό κι επιδιώκει ν' αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος της προμήθειας σε περίπτωση που γίνει δεκτή η προσφυγή της.

7. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 1.6 της διακήρυξης το τμήμα με α/α 29 στο πλαίσιο του οποίου ασκείται η παρούσα προσφυγή αφορά το είδος «Ηλεκτροκαρδιογράφος 12-Κάναλος». Περαιτέρω, όπως προβλέπεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή -Τεχνικές Προδιαγραφές - Πίνακες Κριτηρίων Αξιολόγησης & Συντελεστών Βαρύτητας – Ειδικοί Όροι, 1.29. Τεχνικές Προδιαγραφές - Ηλεκτροκαρδιογράφος 12-κάναλος (CPV: 33123230-9), υπό την ανωτέρω περιγραφή ζητούνται «τεμάχια: 6», συνολικού προϋπολογισμού: 18.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

8. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4 της διακήρυξης «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών»: *«Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης που είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, όπως ορίζεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Άρθρο 2.3 της διακήρυξης και σύμφωνα με το Υπόδειγμα στο Παράρτημα IV της διακήρυξης. Η τιμή του προς προμήθεια υλικού δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα (τεμάχιο). Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως στον (υπό)φάκελο «Οικονομική Προσφορά». Η οικονομική*

Αριθμός απόφασης: 400 / 2019

προσφορά, συντάσσεται συμπληρώνοντας στην αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος την προσφερόμενη τιμή (Π) για το είδος χωρίς Φ.Π.Α., όπως αυτή ορίζεται στην παράγραφο 2.3.2 της παρούσας διακήρυξης. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή *.pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελο “οικονομική προσφορά” την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία σε μορφή pdf. Στην οικονομική προσφορά θα πρέπει να συμπεριλαμβάνονται απαραίτητα οι Πίνακες Π1 και Π2 του Παραρτήματος IV της παρούσας [...]».

9. Επειδή, στο Παράρτημα IV της διακήρυξης «Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς περιλαμβάνονται δύο πίνακες, ήτοι α) «ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» ΠΙΝΑΚΑΣ Π1 (ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ) και β) ο ΠΙΝΑΚΑΣ Π2 (ΠΛΗΡΗΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ-ΕΠΙΣΚΕΥΗ) - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΛΗΡΟΥΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ – ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΤΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ.

10. Επειδή, σύμφωνα με τον ειδικό όρο ΣΤ.4.α του Παραρτήματος I της διακήρυξης: «4. α. Το κόστος συντήρησης ανά έτος να μην υπερβαίνει το 6% της προσφερόμενης τιμής του μηχανήματος».

11. Επειδή, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη απόφαση: «Εν συνεχεία η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο και την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των ανωτέρω εταιρειών που υποβλήθηκαν σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.4. της διακήρυξης (παραγόμενο από το Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ηλεκτρονικό αρχείο οικονομικής προσφοράς και Πίνακες Π1 και Π2 σύμφωνα με το Παράρτημα IV της διακήρυξης) και διαπίστωσε ότι: α. Οι προσφερόμενες τιμές προμήθειας δεν υπερβαίνουν την προϋπολογισθείσα δαπάνη του διαγωνισμού για το εν λόγω είδος (14.516,13 € χωρίς Φ.Π.Α. -

Αριθμός απόφασης: 400 / 2019

18.000,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%). β. Η προσφερόμενη από την εταιρεία ...Ε.Π.Ε. ετήσια τιμή πλήρους συντήρησης – επισκευής για το πρώτο έτος μετά την λήξη της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας (για το ένα τεμάχιο) είναι 70,00 € χωρίς Φ.Π.Α. σύμφωνα με τον Πίνακα Π2 της Οικονομικής Προσφοράς. Η προσφερόμενη τιμή για το είδος (για το ένα τεμάχιο) είναι 998,00 € χωρίς Φ.Π.Α. σύμφωνα με τον Πίνακα Π1 και παραγόμενο από το Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ηλεκτρονικό αρχείο της Οικονομικής Προσφοράς. Κατά συνέπεια, σε αντίθεση με τα οριζόμενα στην παράγραφο ΣΤ.4.α. των Ειδικών Όρων στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης, η ως άνω προσφερόμενη τιμή συντήρησης ξεπερνά το 6% της προσφερόμενης τιμής για το είδος (59,88 €). Ως εκ τούτου, η προσφορά της εταιρείας ...Ε.Π.Ε. απορρίπτεται».

12. Επειδή, όπως προκύπτει από τον φάκελο της υπόθεσης, μετά την υποβολή της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, ζητήθηκε από τα τακτικά Μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης η υποβολή των απόψεων – διευκρινίσεων τους επί αυτής με το με αριθμ. 3398/06-03-2019 έγγραφο του Γ.Ν. Η Επιτροπή Αξιολόγησης με το από 07-03-2019 Πρακτικό της προέβη σε επανεξέταση της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας ... Ε.Π.Ε. Το εν λόγω Πρακτικό εγκρίθηκε με τη με αριθμ. 99/12-03-2019 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Γ.Ν. ..., σύμφωνα με την οποία τροποποιήθηκε η προσβαλλόμενη με αριθμ. 70/22-02-2019 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου ως εξής: 1. Έγινε αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας ...Ε.Π.Ε. 2. Εγκρίθηκε η κατακύρωση της ανάθεσης της προμήθειας του είδους στον προσωρινό ανάδοχο με την επωνυμία ...Ε.Π.Ε.

13. Επειδή, ειδικότερα στο από 07-03-2019 πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης αναφέρονται επί λέξει τα εξής: «[...] η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη[...]Το γεγονός ότι σύμφωνα με τη με αριθμ. 70/22-02-2019 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Γ.Ν. ...και το από 20-02-2019 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης η προσφορά της εταιρείας ...Ε.Π.Ε. απορρίφθηκε, επειδή η προσφερόμενη στην οικονομική της προσφορά ετήσια τιμή πλήρους συντήρησης – επισκευής για το πρώτο έτος μετά την λήξη της

Αριθμός απόφασης: 400 / 2019

περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας ξεπερνά το 6% της προσφερόμενης τιμής για το είδος. Το γεγονός ότι στον Πίνακα Π2 του Παραρτήματος IV της διακήρυξης σχετικά με το υπόδειγμα υποβολής της προσφερόμενης τιμής πλήρους συντήρησης – επισκευής του ζητούμενου είδους δεν διευκρινίζεται σαφώς εάν η ζητούμενη τιμή αφορά στο ένα τεμάχιο ή στο σύνολο της ποσότητας των ζητούμενων τεμαχίων για το είδος. Το γεγονός ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης σύμφωνα με το από 20-02-2019 Πρακτικό της και σχετικά με την οικονομική προσφορά της εταιρείας ...Ε.Π.Ε. θεώρησε ότι η προσφερόμενη στον Πίνακα Π2 ετήσια τιμή πλήρους συντήρησης – επισκευής για το πρώτο έτος μετά την λήξη της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας (70,00 € χωρίς Φ.Π.Α.) αφορά στο ένα (1) τεμάχιο και όχι στο σύνολο των έξι (6) ζητούμενων τεμαχίων, παρόλο που η οικονομική προσφορά δεν περιλαμβάνει καμία σχετική διευκρίνιση. Το γεγονός ότι σύμφωνα με το άρ. 102 του Ν. 4412/2016:«1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς». Το γεγονός ότι ουδέποτε ζητήθηκε διευκρίνιση από την εταιρεία ...Ε.Π.Ε. για το αν η προσφερόμενη στον Πίνακα Π2 της οικονομικής της προσφοράς ετήσια τιμή πλήρους συντήρησης – επισκευής για το πρώτο έτος μετά την λήξη της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας αφορά στο ένα (1) τεμάχιο ή στο σύνολο των έξι (6) ζητούμενων τεμαχίων κατ' εφαρμογή των προαναφερόμενων διατάξεων και δεδομένης της προαναφερόμενης ασάφειας της διακήρυξης, ώστε να της δοθεί η δυνατότητα να διευκρινίσει την οικονομική προσφορά που έχει υποβάλει. Το γεγονός ότι στην από 04-03-2019 προσφυγή της η εταιρεία ... Ε.Π.Ε.

Αριθμός απόφασης: 400 / 2019

διευκρινίζει ξεκάθαρα ότι η προσφερόμενη ετήσια τιμή των 70,00 € χωρίς Φ.Π.Α. πλήρους συντήρησης – επισκευής για το πρώτο έτος μετά την λήξη της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας αφορά στο σύνολο του εξοπλισμού, ήτοι στο σύνολο των έξι (6) ζητούμενων τεμαχίων[...] αποδέχεται πλήρως την προαναφερόμενη διευκρίνιση της εταιρείας ...Ε.Π.Ε., τροποποιεί την από 20-02-2019 σχετική αξιολόγησή της σχετικά με την απόρριψη της προσφοράς της και την κάνει πλήρως αποδεκτή. Ακολούθως η Επιτροπή προέβη στην εκ νέου οικονομική αξιολόγηση των προσφορών με τη συμμετοχή αυτή τη φορά και της προσφοράς της εταιρείας ...Ε.Π.Ε. και λαμβάνοντας υπόψη ότι η προσφερόμενη ετήσια τιμή πλήρους συντήρησης – επισκευής για το πρώτο έτος μετά την λήξη της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας για το ένα (1) τεμάχιο είναι 11,67 € χωρίς Φ.Π.Α. (ήτοι το 1/6 της αναφερόμενης τιμής των 70,00 €)[...]πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής είναι η προσφορά της εταιρείας ... Ε.Π.Ε., η οποία είναι ο προσωρινός ανάδοχος της προμήθειας[...]. Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή εισηγείται: Α. Την τροποποίηση της με αριθμ. 70/22-02-2019 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Γ.Ν. ...σχετικά με την οικονομική αξιολόγηση των προσφορών και την κατακύρωση της ανάθεσης της προμήθειας του είδους με Α/Α 29 - Ηλεκτροκαρδιογράφος 12-κάναλος (6 τεμάχια) του εν θέματι διαγωνισμού ως κάτωθι: 1. Την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας ...Ε.Π.Ε. 2. Την κατακύρωση της προμήθειας του είδους στον προσωρινό ανάδοχο με την επωνυμία ...Ε.Π.Ε. σύμφωνα με την τεχνική του προσφορά (Ηλεκτροκαρδιογράφος 12-κάναλος τύπου BeneHeart R12 του κατασκευαστικού οίκου Shenshen Mindray Bio-medical Electronics Co., Ltd, Κίνας) συνολικού κόστους 5.988,00 € χωρίς Φ.Π.Α. (7.425,12 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%), με την προϋπόθεση ότι θα προσκομίσει τα απαιτούμενα Δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου σύμφωνα με το Άρθρο 3.2. της διακήρυξης».

14.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 17 «Ανάκληση της προσβαλλόμενης πράξης πριν την έκδοση απόφασης» του Π.Δ. 39/2017: «Η προδικαστική προσφυγή τίθεται στο αρχείο εάν η αναθέτουσα αρχή

Αριθμός απόφασης: 400 / 2019

ανακαλέσει την προσβαλλόμενη πράξη ή προβεί στην οφειλόμενη ενέργεια πριν την έκδοση απόφασης από το σχηματισμό ενώπιον του οποίου εκκρεμεί η εξέτασή της».

15. Επειδή, με την ανωτέρω με αριθ. 99/12-03-2019 πράξη της, η οποία εκδόθηκε και κοινοποιήθηκε στην Α.Ε.Π.Π. πριν την οριστική εξέταση της κρινόμενης προσφυγής, μέσω της ηλεκτρονικής επικοινωνίας στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., η αναθέτουσα αρχή αναγνώρισε τη βασιμότητα των ισχυρισμών της προσφεύγουσας και, επανεξετάζοντας την υπόθεση υπό το φως των στοιχείων που τέθηκαν στην προσφυγή, ανακάλεσε επί της ουσίας την προσβαλλόμενη απόφαση, αποδεχόμενη την συμμετοχή της προσφεύγουσας στο διαγωνισμό και ανακηρύσσοντας αυτή προσωρινή ανάδοχο της προμήθειας.

16. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η προσφυγή κατέστη άνευ αντικειμένου και θα πρέπει να τεθεί στο αρχείο.

17. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, θα πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα το καταβληθέν παράβολο ποσού 600,00 € (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου ...).

Για τους λόγους αυτούς

Διατάσσει τη θέση της προσφυγής στο αρχείο

Διατάσσει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του καταβληθέντος παραβόλου ποσού 600,00 € (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου ...).

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 8 Απριλίου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 12 Απριλίου 2019.

Η Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Αριθμός απόφασης: 400 / 2019

Μαρία Κων. Μανδράκη

Αλέξανδρος Γρυπάρης