

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 18 Ιουνίου 2018 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Κίτσος, Πρόεδρος, Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 18.05.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/452/21.05.2018 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της Περιφέρειας Ηπείρου [εφεξής αναθέτουσα αρχή].

Με την Προδικαστική Προσφυγή η αιτούσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί η από 15/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό 2 της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, εκδοθείσα στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 2201/141/09.01.2018 Διακήρυξης με αντικείμενο την «Προμήθεια εξοπλισμού για τη Στέγη Υποστηριζόμενης Διαβίωσης (Σ.Υ.Δ.) της Ε.Λ.Ε.Π.Α.Π.», προϋπολογιζόμενης δαπάνης 264.891,50€ πλέον Φ.Π.Α.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί αντίστοιχα, το ηλεκτρονικό παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου με κωδικό 214349682958 0717 0014, ποσού ευρώ χιλίων τριακοσίων είκοσι πέντε (€1.325,00), σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64). Επειδή, η προσφεύγουσα υπέβαλε προσφορά μόνο για το Τμήμα 4 (Κουρτίνες – Λευκά είδη), προϋπολογισθείσας δαπάνης 36.028,50€ πλέον Φ.Π.Α., το ύψος του παραβόλου σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 2 του

Αριθμός απόφασης: 507/2018

N. 4412/2016 και 5 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017 θα έπρεπε να ανέρχεται στο ποσό των εξακοσίων ευρώ (€600,00), ενώ το επιπλέον ποσό των επτακοσίων είκοσι πέντε ευρώ (€725,00) έχει καταβληθεί αχρεωστήτως και θα πρέπει να επιστραφεί σε κάθε περίπτωση μετά την έκδοση της οριστικής απόφασης και ανεξάρτητα από την κρίση αυτής επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

2. Επειδή, η προσφεύγουσα άσκησε την Προδικαστική Προσφυγή της κάνοντας χρήση του τυποποιημένου εντύπου της ΑΕΠΠ, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

3. Επειδή, η ΑΕΠΠ είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει του συνολικού ποσού της Διακήρυξης του Διαγωνισμού (εκ ποσού 264.891,50€ πλέον Φ.Π.Α.), σύμφωνα με τα άρθρα 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017 και 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 Ν. 4487/2016 (ΦΕΚ Α' 116), δεδομένου πως η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία ξεκίνησε μετά τις 26.06.2017.

4. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στην προσφεύγουσα, η οποία έγινε με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων (μέσω του ΕΣΗΔΗΣ) την 08.05.2018.

5. Επειδή, η αιτούσα έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση Προσφυγής, καθώς δραστηριοποιείται ενεργά στον τομέα που αποτελεί το αντικείμενο της υπό ανάθεση προμήθειας και έχει υποβάλει προσφορά στο πλαίσιο της διενεργούμενης διαγωνιστικής διαδικασίας, με συνέπεια να υφίσταται βλάβη, κατά τα άρθρα 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, λόγω της αποδοχής των προσφορών των οικονομικών φορέων

«.....», «.....» και «.....», οι οποίες κατά την αιτούσα αντίκεινται σε όρους της Διακήρυξης και έπρεπε να απορριφθούν.

6. Επειδή, στον υπό κρίση Διαγωνισμό συμμετέχουν και έχουν υποβάλει προσφορά 21 οικονομικοί φορείς, ενώ ειδικά για το Τμήμα 4 (Κουρτίνες – λευκά είδη) έχουν υποβάλει προσφορά οι ακόλουθοι οικονομικοί φορείς: 1) (A/A), 2) (A/A), 3) (A/A), 4) (A/A), 5) (A/A), 6) (A/A) και 7) (A/A). Κατά το στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών απορρίφθηκαν οι υπό A/A, και προσφορές, ενώ έγιναν δεκτές και προκρίθηκαν στο επόμενο στάδιο αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών οι προσφορές της προσφεύγουσας και των καθών η Προσφυγή.

7. Επειδή, η προσφεύγουσα επικαλείται πλημμέλειες της προσβαλλόμενης πράξης και συγκεκριμένα ισχυρίζεται ότι θα έπρεπε να έχουν απορριφθεί οι προσφορές των οικονομικών φορέων «.....», «.....» και «.....», επειδή δεν πληρούν ορισμένους υποχρεωτικούς όρους της Διακήρυξης. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι προσφορές των καθών η Προσφυγή «δεν αναφέρουν επακριβώς τα χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ειδών, καθώς αποτελούν αντιγραφή της τεχνικής προδιαγραφής του Μέρους Γ του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης (παρ. 2.4.3.2, σελίδα 26 της Διακήρυξης) και σύμφωνα με την παρ. 2.4.3.2. της Διακήρυξης τούτο αποτελεί αιτία αποκλεισμού. Πιο συγκεκριμένα σε καμία από τις ανωτέρω προσφορές δεν αναφέρονται οι κατασκευαστές και οι προμηθευτές των προσφερομένων ειδών, δεν περιέχονται τα απαραίτητα prospectus, τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών, αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των προσφερομένων ειδών και κυρίως τα απαραίτητα πιστοποιητικά, που τεκμηριώνουν τη συμμόρφωση των προσφερόμενων ειδών με τις απαιτήσεις των προδιαγραφών της Διακήρυξης και με τον τρόπο αυτό καθιστούν αδύνατη την αξιολόγηση από την αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού».

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις υπ' αριθμ. 66234/5752/22.05.2018 Απόψεις της εμμένει στην απόφασή της, ισχυριζόμενη ότι: «[...] 4. Όσον αφορά τα απαιτούμενα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς, αυτά εμπεριέχονται στο φάκελο των προσφορών της καθεμιάς εταιρείας και συγκεκριμένα: (i) Αναφορικά με την εταιρεία, έχουν υποβληθεί μεταξύ άλλων δυο αρχεία με ονόματα ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (σελίδες 20-26) και ΠΡΟΪΟΝΤΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ ΤΜΗΜΑ 4 ΚΟΥΡΤΙΝΕΣ – ΛΕΥΚΑ ΕΙΔΗ στα οποία εμπεριέχονται αναλυτική τεχνική περιγραφή των προσφερόμενων ειδών, φωτογραφίες, ονόματα προμηθευτών και λοιπά στοιχεία που τεκμηριώνουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Η Επιτροπή, αξιολογώντας την προσφορά της εταιρείας, θεωρεί ότι τα αναφερόμενα στοιχεία στα δυο αυτά αρχεία, δεν αποτελούν αντιγραφή της τεχνικής προδιαγραφής του Μέρους Γ του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης. (ii) Αναφορικά με την εταιρεία, έχουν υποβληθεί μεταξύ άλλων δυο αρχεία με ονόματα ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΤΜΗΜΑ 4 ΚΟΥΡΤΙΝΕΣ – ΛΕΥΚΑ ΕΙΔΗ και ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ – ΠΡΟΣΠΕΚΤ ΓΙΑ ΤΜΗΜΑ 4 ΚΟΥΡΤΙΝΕΣ-ΛΕΥΚΑ ΕΙΔΗ στα οποία εμπεριέχονται αναλυτική τεχνική περιγραφή των προσφερόμενων ειδών, φωτογραφίες, και λοιπά στοιχεία που τεκμηριώνουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Επίσης, αναφέρεται ότι τα προσφερόμενα είδη είναι κατασκευής του εργοστασίου της εν λόγω εταιρείας. Η Επιτροπή, αξιολογώντας την προσφορά της εταιρείας, θεωρεί ότι τα αναφερόμενα στοιχεία στα δυο αυτά αρχεία, δεν αποτελούν αντιγραφή της τεχνικής προδιαγραφής του Μέρους Γ του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης. (iii) Αναφορικά με την εταιρεία, έχει υποβληθεί μεταξύ άλλων ένα αρχείο με όνομα 12_TM 4_1 ΚΟΥΡΤΙΝΕΣ_ΛΕΥΚΑ ΕΙΔΗ_ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ_S στο οποίο εμπεριέχεται αναλυτική τεχνική περιγραφή των προσφερόμενων ειδών, φωτογραφίες και λοιπά στοιχεία που τεκμηριώνουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Η Επιτροπή, αξιολογώντας την προσφορά της εταιρείας, θεωρεί ότι τα αναφερόμενα στοιχεία στο αρχείο αυτό, δεν αποτελούν αντιγραφή της τεχνικής προδιαγραφής του Μέρους Γ του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης. 5. Επιπρόσθετα, η απαίτηση της Διακήρυξης αναφορικά με τα τεχνικά φυλλάδια

και λοιπά τεχνικά στοιχεία (περ.4 παρ. 2.4.3.2, σελίδα 26 της διακήρυξης) είναι συνολική και αφορά όλα τα Τμήματά της (συνολικά έντεκα Τμήματα που αφορούν την προμήθεια διαφορετικών ειδών). Για το κάθε Τμήμα της Διακήρυξης, ορίζονται επιμέρους όροι ή διατάξεις ανάλογα με το είδος/είδη που περιλαμβάνονται σε αυτό. Στους γενικούς όρους του Τμήματος 4 (Μέρος Γ «Πίνακες Εξοπλισμού – Τεχνικές Προδιαγραφές», σελίδα 104 της διακήρυξης και Μέρος Δ «Πίνακες Συμμόρφωσης», σελίδα 155 της Διακήρυξης), αναφέρεται ρητά για τα τεχνικά χαρακτηριστικά ότι: Όλα τα παραπάνω να βεβαιώνονται από εμπορικά / τεχνικά φυλλάδια (για τα είδη που διαθέτουν ανάλογα και οπωσδήποτε για τις κουρτίνες και τις μοκέτες) ή από βεβαιώσεις του προμηθευτή. Τονίζεται ιδιαίτερα η απαίτηση βραδυκαυστότητας για τις κουρτίνες και τις μοκέτες (περιγράφεται αναλυτικά σε κάθε επιμέρους είδος). Η συμμόρφωση με τις εν λόγω απαιτήσεις θα βεβαιώνεται στο στάδιο της προσφοράς μέσω υπεύθυνης δήλωσης του προμηθευτή, ενώ για το στάδιο της παραλαβής θα εξακριβώνεται από την επιτροπή που θα οριστεί με κάθε πρόσφορο μέσο. Από τα παραπάνω, συνάγεται ότι σε αυτό το στάδιο της αξιολόγησης, θα μπορούσαν οι προμηθευτές για αυτό το Τμήμα, με δήλωσή τους να βεβαιώσουν ότι τα προσφερόμενα είδη καλύπτουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης εφόσον δεν διαθέτουν εμπορικά φυλλάδια. Επειδή οι τρεις εταιρείες που αναφέρονται στην προσφυγή έχουν υποβάλλει είτε τα τεχνικά φυλλάδια είτε βεβαίωση είτε και τα δυο, συνεπώς η Επιτροπή θεωρεί ότι η προσφορά τους είναι σύμφωνη με τα οριζόμενα στη Διακήρυξη και δεν υπάρχει λόγος αποκλεισμού των». Όσον αφορά το αίτημα της προσφεύγουσας περί αναστολής της διαδικασίας έως την έκδοση της οριστικής απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή στις υπ' αριθμ. 67086/5810/29.05.2018 Απόψεις της ζητά την απόρριψή του, αφενός υποστηρίζοντας ότι έχει τηρηθεί η νομιμότητα στη διαγωνιστική διαδικασία και αφετέρου επειδή έχει ήδη καθυστερήσει η ανάθεση του έργου, που αφορά στη λειτουργία κοινωνικής δομής για την υποστήριξη ευπαθούς ομάδας ατόμων.

9. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

10. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιαστικών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

11. Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων

διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

12. Επειδή, έχει κριθεί ότι δεν επιτρέπεται ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, λόγω μη τήρησης από τον φορέα αυτό υποχρέωσης, η οποία δεν προκύπτει ρητά από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, αλλά από την ερμηνεία της εν λόγω νομοθεσίας και των εν λόγω εγγράφων, καθώς και από την εκ μέρους των εθνικών διοικητικών αρχών και των εθνικών δικαστηρίων συμπλήρωση των κενών των εγγράφων και της νομοθεσίας (βλ. Απόφαση Pippo Pizzo, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51). Επιπλέον, έχει κριθεί συναφώς ότι τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική, προσφορά τους (Ε.Α. ΣΤΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011).

13. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 94 παρ. 4 (Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά») του Ν. 4412/2016: «4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.».

14. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 102 (Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών) του Ν. 4412/2016: «[...] 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή ήσσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις

παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις πααραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

15. Επειδή, στην παράγραφο 2.4.3.2 της Διακήρυξης αναφέρεται ότι: «Η Τεχνική Προσφορά θα πρέπει να καλύπτει, επί ποινή αποκλεισμού, όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το Παράρτημα Ι: «ΜΕΛΕΤΗ» της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Ειδικότερα, στα πλαίσια της Τεχνικής Προσφοράς, θα υποβληθούν από τον προσφέροντα ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου pdf, υποχρεωτικά και με ποινή αποκλεισμού τα εξής: 1) Πίνακας περιεχομένων (ευρετήριο) με τα στοιχεία του φακέλου τεχνικής προσφοράς. 2) Πλήρης και λεπτομερής «Τεχνική Περιγραφή» στην ελληνική γλώσσα για κάθε προσφερόμενο ΤΜΗΜΑ και τον εξοπλισμό που το απαρτίζει. 3) Συμπληρωμένοι οι Πίνακες Συμμόρφωσης (Μέρος Δ του Παραρτήματος Ι: «ΜΕΛΕΤΗ» της παρούσας Διακήρυξης). Ο διαγωνιζόμενος οφείλει να συμπληρώσει όλα τα πεδία των στηλών ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ και ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ των ΠΙΝΑΚΩΝ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ, όπου αντίστοιχα α) θα απαντήσει αναλυτικά ακολουθώντας τη σειρά και συμπληρώνοντας όλα τα αντίστοιχα πεδία της στήλης ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ με τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη απαίτηση πληρείται ή όχι από την προσφορά, και β) θα συμπληρώσει όλα τα αντίστοιχα πεδία της στήλης ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ, όπου θα αναφέρει τη σελίδα / σελίδες της

φακέλου τεχνικής προσφοράς όπου ανευρίσκεται η αντίστοιχη αναλυτική περιγραφή και η τεκμηρίωση. Περισσότερες οδηγίες συμπλήρωσης των Πινάκων Συμμόρφωσης δίδονται στο Μέρος Δ του Παραρτήματος Ι: «ΜΕΛΕΤΗ» της παρούσας Διακήρυξης (συνοδεύουν τους σχετικούς Πίνακες). 4) Τα απαραίτητα prospectus, τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών, αναλυτικές τεχνικές περιγραφές του εξοπλισμού, του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας, αναφορές στη μεθοδολογία εγκατάστασης, οδηγίες και εγχειρίδια χρήσεως, κατάλληλα σχήματα, εικόνες, φωτογραφίες, πιστοποιητικά, δικαιολογητικά και ό,τι άλλο υλικό διαθέτει που τεκμηριώνει τη συμμόρφωση του προσφερόμενου είδους με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και απαιτήσεις και με τις λοιπές υποχρεώσεις και όρους, ώστε να είναι εύκολη η αξιολόγηση από την αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν».

16. Επειδή, στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης (Μελέτη) και συγκεκριμένα στις αναλυτικές Τεχνικές Προδιαγραφές του Τμήματος 4 προβλέπεται: «[...] ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ: Όλα τα παραπάνω να βεβαιώνονται από εμπορικά / τεχνικά φυλλάδια (για τα είδη που διαθέτουν ανάλογα και οπωσδήποτε για τις κουρτίνες και τις μοκέτες) ή από βεβαιώσεις του προμηθευτή. Τονίζεται ιδιαίτερα η απαίτηση βραδυκαυστότητας για τις κουρτίνες και τις μοκέτες (περιγράφεται αναλυτικά σε κάθε επιμέρους είδος). Η συμμόρφωση με τις εν λόγω απαιτήσεις θα βεβαιώνεται στο στάδιο της προσφοράς μέσω υπεύθυνης δήλωσης του προμηθευτή, ενώ για το στάδιο της παραλαβής θα εξακριβώνεται από την επιτροπή που θα οριστεί με κάθε πρόσφορο μέσο».

17. Επειδή, στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης (Μελέτη) και συγκεκριμένα στο Μέρος Δ', που περιλαμβάνει τις οδηγίες συμπλήρωσης των «Πινάκων συμμόρφωσης» προβλέπεται: «[...] Στη στήλη ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ σημειώνεται η απάντηση του Αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη απαίτηση πληρείται ή όχι από την προσφορά. Απλή κατάφαση ή

επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της απαίτησης και η αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης. Ο διαγωνιζόμενος οφείλει να συμπληρώσει όλα τα πεδία της στήλης ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ των ΠΙΝΑΚΩΝ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ. Στη στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ θα καταγραφεί επίσης από τον υποψήφιο η σαφής παραπομπή στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ή/και του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ της (αν υπάρχει) που θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια κατασκευαστών ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές του εξοπλισμού ή του τρόπου εγκατάστασης ή στοιχεία των πιστοποιητικών που απαιτούνται, που κατά την κρίση του υποψηφίου Αναδόχου τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης. Δεδομένου ότι στην αρχή της Τεχνικής Προσφοράς και του Παραρτήματός της (αν υπάρχει) καταγράφεται από τον υποψήφιο αναλυτικός πίνακας των περιεχομένων της (τους), κάθε συμμετέχων συμπληρώνει στο αντίστοιχο πεδίο της στήλης ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ και τη σελίδα / σελίδες του φακέλου Τεχνικής προσφοράς, όπου βρίσκεται η αντίστοιχη αναλυτική περιγραφή και η τεκμηρίωση. Είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση των παραπομπών, οι οποίες πρέπει να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (π.χ. τεχνικό φυλλάδιο 3, σελ. 4 κλπ)».

18. Επειδή, από την επισκόπηση των ηλεκτρονικών φακέλων των Τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων προκύπτει ότι: α) Ο οικονομικός φορέας «.....» περιγράφει αναλυτικά τις προδιαγραφές των προσφερόμενων ειδών, ενσωματώνει φωτογραφίες από όλα τα είδη στην Τεχνική προσφορά του, αναφέρει τις συγκεκριμένες προδιαγραφές βάσει των οποίων παρέχεται η πιστοποίηση βραδυκαυστότητας για τις μοκέτες και τις κουρτίνες, ενώ στους Πίνακες Συμμόρφωσης, στη στήλη «Συμμόρφωση» δεν περιορίζεται σε απλή κατάφαση, αλλά παρέχει εξειδικευμένες πληροφορίες (π.χ. για τα ακριβή γραμμάρια ανά τετραγωνικό μέτρο υφάσματος) και στη στήλη «Παραπομπή» αναφέρει σε κάθε είδος συγκεκριμένη σελίδα της Τεχνικής προσφοράς. Τέλος, έχει υποβάλει την υπεύθυνη δήλωση που αφορά στην πιστοποίηση βραδυκαυστότητας για κουρτίνες και μοκέτες. β) Ο οικονομικός φορέας «.....» περιγράφει αναλυτικά τις προδιαγραφές των

προσφερόμενων ειδών, ενσωματώνει φωτογραφίες από όλα τα είδη στην Τεχνική προσφορά του, αναφέρει ότι οι μοκέτες και οι κουρτίνες διαθέτουν πιστοποίηση βραδουκαυστότητας, δηλώνει ότι όλα τα είδη παράγονται στο εργοστάσιό του, ενώ στους Πίνακες Συμμόρφωσης, στη στήλη «Παραπομπή» αναφέρει σε κάθε είδος συγκεκριμένη σελίδα της Τεχνικής προσφοράς. Τέλος, έχει υποβάλει την υπεύθυνη δήλωση που αφορά στην πιστοποίηση βραδουκαυστότητας για κουρτίνες και μοκέτες. γ) Ο οικονομικός φορέας «.....» περιγράφει αναλυτικά τις προδιαγραφές των προσφερόμενων ειδών, ενσωματώνει φωτογραφίες από όλα τα είδη στην Τεχνική προσφορά του, αναφέρει ότι οι μοκέτες και οι κουρτίνες διαθέτουν πιστοποίηση βραδουκαυστότητας, αλλά στους Πίνακες Συμμόρφωσης, στη στήλη «Παραπομπή» δεν αναφέρει σε κάθε είδος συγκεκριμένη σελίδα της Τεχνικής προσφοράς. Ο οικονομικός φορέας έχει υποβάλει την υπεύθυνη δήλωση που αφορά στην πιστοποίηση βραδουκαυστότητας για κουρτίνες και μοκέτες.

19. Επειδή, όπως προκύπτει από τις διατάξεις της Διακήρυξης, που παρατίθενται στις σκέψεις 15-17 ανωτέρω: α) Στην παράγραφο 2.4.3.2 γίνεται γενική αναφορά στο περιεχόμενο των φακέλων των Τεχνικών προσφορών, η οποία εξειδικεύεται κατά περίπτωση στους ειδικούς όρους που ακολουθούν τους αναλυτικούς πίνακες τεχνικών προδιαγραφών κάθε Τμήματος (Παράρτημα Ι), β) στους ειδικούς όρους του Τμήματος 4 του Διαγωνισμού (Κουρτίνες – Λευκά είδη) δεν απαιτείται να δηλωθεί ο κατασκευαστής των προσφερομένων ειδών (σε περίπτωση που δεν είναι ο ίδιος ο προσφέρων), όπως απαιτείται για παράδειγμα στα όργανα φυσικοθεραπείας – εργοθεραπείας του Τμήματος 9 και στο μηχανικό εξοπλισμό του Τμήματος 11, γ) ομοίως στους ειδικούς όρους του Τμήματος 4 δεν απαιτείται η υποβολή τεχνικών φυλλαδίων για όλα τα είδη, αλλά για τα είδη που διαθέτουν τέτοια φυλλάδια, με εξαίρεση τις κουρτίνες και τις μοκέτες, για τις οποίες καταρχήν φαίνεται ότι είναι υποχρεωτική η προσκόμιση τεχνικών φυλλαδίων. Στη συνέχεια, ωστόσο, αναφέρεται ότι τα εν λόγω τεχνικά φυλλάδια μπορούν να αντικατασταθούν από σχετική βεβαίωση του προμηθευτή, χωρίς να αποσαφηνίζεται αν η διαζευκτική αυτή διατύπωση

καταλαμβάνει και τις μοκέτες και τις κουρτίνες. Εν προκειμένω, διαπιστώνεται η ύπαρξη ασάφειας στους όρους της Διακήρυξης, η οποία ενισχύεται από το γεγονός ότι, ενώ τονίζεται ειδικώς η απαίτηση βραδυκαυστότητας για τις μοκέτες και τις κουρτίνες (με αποτέλεσμα η πιστοποίηση της βραδυκαυστότητας να αναδεικνύεται στη σημαντικότερη τεχνική προδιαγραφή για τα εν λόγω είδη), οι ειδικοί όροι του Τμήματος 4 καταλήγουν με την εξής διατύπωση: «Η συμμόρφωση με τις εν λόγω απαιτήσεις θα βεβαιώνεται στο στάδιο της προσφοράς μέσω υπεύθυνης δήλωσης του προμηθευτή, ενώ για το στάδιο της παραλαβής θα εξακριβώνεται από την επιτροπή που θα οριστεί με κάθε πρόσφορο μέσο».

20. Επειδή, καταληκτικά, από τη Διακήρυξη δεν προκύπτει με σαφήνεια για ποια είδη θα πρέπει να υποβληθούν υποχρεωτικά τεχνικά φυλλάδια και πιστοποιητικά συμμόρφωσης με τις τεχνικές προδιαγραφές, ούτε όμως και ο ακριβής χρόνος υποβολής τους (δηλαδή αν θα είναι κατά την υποβολή της προσφοράς ή κατά την παράδοση των ειδών). Επειδή, επιπροσθέτως, όπως αναφέρεται και στη σκέψη 12 ανωτέρω, έχει κριθεί νομολογιακά ότι δεν είναι δυνατό οι ασάφειες της Διακήρυξης να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική, προσφορά τους. Το κρίνον Κλιμάκιο τονίζει, εν προκειμένω, την ανάγκη σεβασμού της ασφάλειας δικαίου, δεδομένου ότι ο συγκεκριμένος δημόσιος Διαγωνισμός βρίσκεται σε εξέλιξη.

21. Επειδή, σε κάθε περίπτωση οι Τεχνικές προσφορές και των τριών οικονομικών φορέων κατά των οποίων στρέφεται η υπό κρίση Προσφυγή, είναι πλήρεις και αναλυτικές, παραθέτοντας όλες τις τεχνικές προδιαγραφές καθώς και φωτογραφίες των προσφερομένων ειδών, με αποτέλεσμα να είναι δυνατή η αξιολόγησή τους. Όσον αφορά δε τη μη αναγραφή συγκεκριμένων σελίδων στη στήλη «Παραπομπή» του Πίνακα συμμόρφωσης του οικονομικού φορέα «.....», σημειώνεται ότι στην Διακήρυξη δεν προβλέπεται η

ποινή του αποκλεισμού για την εν λόγω παράλειψη και ότι η αναθέτουσα αρχή θα μπορούσε να προσφύγει στην αναζήτηση διευκρινίσεων εκ μέρους του οικονομικού φορέα (στο πλαίσιο του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016), προκειμένου να διευκολυνθεί στο έργο της αξιολόγησης.

22. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή ορθώς έκανε δεκτές τις προσφορές των οικονομικών φορέων «.....», «.....» και «.....», δεδομένου ότι οι προβαλλόμενες από την προσφεύγουσα πλημμέλειες των προσφορών τους σχετίζονται με όρους της Διακήρυξης που είτε δεν είναι σαφείς, είτε δεν έχουν τεθεί επί ποινή απόρριψης των προσφορών.

23. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της.

24. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει μερικώς το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016). Ειδικότερα, σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στη σκέψη 1, πρέπει να καταπέσει το νομίμως καταβληθέν ποσό των εξακοσίων ευρώ (€600,00) και να επιστραφεί στην προσφεύγουσα το ποσό των επτακοσίων είκοσι πέντε ευρώ (€725,00), ως αχρεωστήτως καταβληθέν.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει τη μερική κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου ως προς το ποσό των εξακοσίων ευρώ (€600,00) και την επιστροφή του αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού των επτακοσίων είκοσι πέντε ευρώ (€725,00).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18.06.2018 και εκδόθηκε στις 02.07.2018.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Ιωάννης Κίτσος

Ιωάννα Κακλαμάνη