

Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)
1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Συνήλθε στην έδρα της στις 19 Ιουλίου 2018 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος-Εισηγήτρια, Ευαγγελία Μιχολίτση και Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την 11.06.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 534/12.06.2018 της εταιρείας με την επωνυμία «.....» με έδρα τον, οδός, αρ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Γενικού Νοσοκομείου Αιτωλοακαρνανίας όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Κατά της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στη, οδός, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η αιτούσα επιδιώκει την ακύρωση της υπ' αριθμ. πρωτ. 7541/2018 Διακήρυξης στο πλαίσιο ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων για την προμήθεια «ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΑ ΕΙΔΗ, ΕΙΔΗ ΥΓΙΕΙΝΗΣ Ή ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΑ ΕΙΔΗ ΑΠΟ ΓΥΑΛΙ» (νοσηλευτική μονάδα Αγρινίου, νοσηλευτική μονάδα Μεσολογγίου) καθώς και κάθε συναφούς μεταγενέστερης ή προγενέστερης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής με σκοπό να διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης Διακήρυξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: 619/2018

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 218000162958 0807 0029, αποδεικτικό ηλεκτρονικής πληρωμής της Τράπεζας Πειραιώς της 8-06-2018, εκτύπωση του e-παραβόλου από την ιστοσελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων με αναφορά περί αυτόματης δέσμευσης).

2.Επειδή με την υπ' αριθμ. 7541/2018 Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοικτός διαγωνισμός για την προμήθεια «ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΑ ΕΙΔΗ, ΕΙΔΗ ΥΓΙΕΙΝΗΣ Ή ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΑ ΕΙΔΗ ΑΠΟ ΓΥΑΛΙ» (νοσηλευτική μονάδα Αγρινίου, νοσηλευτική μονάδα Μεσολογγίου) (CPV: 33790000-4 Εργαστηριακά είδη, είδη υγιεινής ή φαρμακευτικά είδη από γυαλί), εκτιμώμενης αξίας 126.170,30 ευρώ άνευ ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης (63.085,15 ευρώ για ένα έτος + 63.085,15 ευρώ η ετήσια παράταση), με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη από οικονομικής άποψης προσφοράς μόνο βάσει τιμής. Εξάλλου, η προσφεύγουσα υπέβαλε προσφορά με επιφύλαξη για τα είδη της Ομάδας Α με α/α 3 έως και 8 και 12 και ισχυρίζεται ότι εμποδίζεται να συμμετάσχει ως προς την Ομάδα Β, των οποίων η προϋπολογισθείσα αξία ανέρχεται, χωρίς τον ΦΠΑ, σε 42.017,20 ευρώ.

3. Επειδή η διακήρυξη απεστάλη για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ στις 17-5-2015 και το πλήρες κείμενο αυτής καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. 18PROC003115792/18-05-2018 κατόπιν ορθής επανάληψης, καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό 51857.

4. Επειδή η προσφεύγουσα κατέθεσε στις 11-06-2018 στον διαδικτυακό τόπο διαγωνισμού την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, νομίμως υπογεγραμμένη, έχοντας κάνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ/τος 39/2017 την οποία κοινοποίησε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

5. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

6. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 9 του π.δ 39/2017 προέβη στις 12.6.2018 σε ανάρτηση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής καθώς και μέσω της «Επικοινωνίας» προκειμένου να λάβει γνώση κάθε ενδιαφερόμενος τρίτος, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής.

7. Επειδή υπέρ της διατήρησης της προσβαλλόμενης Διακήρυξης εμπρόθεσμα, με προφανές έννομο συμφέρον καθόσον η παρεμβαίνουσα στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφυγής, άσκησε την 20-6-2018 την με αριθ. ΠΑΡ 292/2018 παρέμβασή της, με τον νόμιμο προβλεπόμενο κατ' άρθ. 362 ν. 4412/2016 και άρθ. 7 ΠΔ 39/2017 τρόπο κατάθεσης στην «Επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, και κοινοποίηση στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και συμμετέχει στον επίδικο διαγωνισμό έχοντας καταθέσει την υπ' αριθμ. 99743 προσφορά της.

8. Επειδή η προσφεύγουσα θεμελιώνει, κατ' αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής δηλώνοντας ότι βάσει του αντικειμένου δραστηριότητάς της επιθυμεί να λάβει μέρος στον εν λόγω διαγωνισμό προσφέροντας σωληνάρια με κενό αέρος για εξετάσεις αίματος, πλην όμως θα τεθεί εκτός διαγωνιστικής διαδικασίας για τους λόγους που προβάλλει με την κρινόμενη προσφυγή. Περαιτέρω, συμμετείχε στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία, υποβάλλοντας την υπ' αριθμ. 99835 προσφορά της με ρητή επιφύλαξη.

9. Επειδή σε συνέχεια αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων που ενσωματώνονται στο έγγραφο της υπό εξέταση προσφυγής εξεδόθη η με αριθμό Α285/2018 απόφαση της ΑΕΠΠ, με την οποία αποφασίστηκε η αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επ' αυτής.

10.Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ισχυρίζεται ότι : «στην εν λόγω διακήρυξη, στην Ομάδα Β' (σελ. 45 επ. της Διακήρυξης) ζητείται πλήρες σύστημα συλλογής αίματος υπό κενό, το οποίο να περιλαμβάνει:

1) Πεταλούδες ή βελόνες αιμοληψίας, που διακρίνονται περαιτέρω σε:
α) πεταλούδα αιμοληψίας (21G, 23G, 25G) με μηχανισμό κάλυψης της βελόνας με την έξοδο της από τη φλέβα, με προέκταση σωληνίσκου για πλήρωση των σωληνάρων, β) πεταλούδες αιμοληψίας (21G, 23G, 25G) κατάλληλες για λήψεις από ασθενείς με λοιμώδη νοσήματα με μηχανισμό αυτόματης αναρρόφησης της βελόνας από την φλέβα και εγκόλπωσης στο προστατευτικό κάλυμμα και γ) βελόνα αιμοληψίας (21G, 22G) με κάλυμμα και ασφάλιση της βελόνας, ταυτόχρονα με την έξοδο από τη φλέβα, με εύκολο τρόπο εμφανή και μη αναστρέψιμα,

2α) Υποδοχεία σωληνάρων με αυτόματη απόρριψη βελονών για τις προαναφερόμενες βελόνες και πεταλούδες αιμοληψίας,

2β) Υποδοχείς σωληνάρων για άμεση σύνδεση με καθετήρες & φιαλίδια αιμοκαλλιιεργειών και

3) Σωληνάρια κενού αέρος αποστειρωμένα, διαυγή, με πιεστό πώμα ασφαλείας και συγκεκριμένα: α) φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών με αντιπηκτικό EDTA K2των 3ml και των 2ml, β) φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών, διπλού τοιχώματος, ολικής πλήρωσης με αντιπηκτικό SODIUM CITRATE 3,2%-0,109 M, για έλεγχο πήκτικότητας των 1,8ml έως 2,7ml, γ) φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών για βιοχημικούς & ανοσολογικούς προσδιορισμούς με επιταχυντή πήξης & gel των 5ml, δ) φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών για βιοχημικούς & ανοσολογικούς προσδιορισμούς με επιταχυντή πήξης & gel των 8,5ml, ε) φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών για βιοχημικούς & ανοσολογικούς προσδιορισμούς με επιταχυντή πήξης χωρίς gel των 6 ml και ζ) φιαλίδια γενικής αίματος με gel διαχωρισμού, κενού, για μοριακό έλεγχο διαστάσεων 13X100 mm, χωρητικότητας 5 ml με αντιπηκτικό 9mg EDTA K2.

4. Επιπλέον, παράνομοι είναι και οι όροι τόσο του άρθρου 5.1 της διακήρυξης που ορίζει ότι η πληρωμή του προμηθευτή «θα πραγματοποιείται μετά από τη θεώρηση του σχετικού χρηματικού εντάλματος (με τον έλεγχο του πρώτου τιμολογίου της σύμβασης - έλεγχο διαγωνισμού)», όσο και του άρθρου 3 του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης, στο οποίο αποτυπώνεται το σχέδιο της μέλλουσας να συναφθεί σύμβασης, περί του τιμήματος και του τρόπου πληρωμής αυτού, που προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι: «3.4. Η πληρωμή θα γίνεται σε ευρώ (€), μετά από προηγούμενη θεώρηση των σχετικών χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής που αντιστοιχεί στο πρώτο τιμολόγιο της σύμβασης από τον αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου» καθώς και ότι «3.6. Η προθεσμία πληρωμής αναστέλλεται α) κατά το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί από την αποστολή του σχετικού χρηματικού εντάλματος πληρωμής στον αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και μέχρι τη θεώρηση αυτού, β) κατά το χρονικό διάστημα τυχόν δικαστικών ή εξώδικων διενέξεων μεταξύ του Νοσοκομείου και του Αναδόχου, που αφορούν την εκτέλεση της σύμβασης...». Οι όροι αυτοί αντίκεινται στην παρ. Ζ' του Ν.4152/2013, με τον οποίο ενσωματώθηκε στην ελληνική νομοθεσία η Οδηγία 2011/7 της 16ης Φεβρουάριου για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές και αντικαταστάθηκε το Π.Δ. 166/2003, η οποία είναι και η μόνη εφαρμοστέα στην περίπτωση εξόφλησης τιμολογίων από συμβάσεις προμηθειών δημοσίων νοσοκομείων, όπως προκύπτει τόσο από το περιεχόμενό της, βεβαιώνεται δε με πληθώρα δικαστικών αποφάσεων καθώς και από τη σχετική με αρ. πρωτ. 4989/19.12.2017 εγκύκλιο του Υπουργείου Υγείας με θέμα: «Αναφορικά με την εξόφληση τιμολογίων από συμβάσεις προμηθειών δημοσίων νοσοκομείων», η οποία απευθύνεται σε όλες τις Υγειονομικές Περιφέρειες της Χώρας και στα νοσοκομεία αρμοδιότητάς τους.

5. Ήδη με την παρούσα ένστασή μας προσφεύγουμε κατά των ανωτέρω όρων της διακήρυξης για τους ακόλουθους λόγους:

5.1. Όσον αφορά στην Ομάδα Β' των ζητούμενων ειδών της διακήρυξης.

5.1.1. Η ένταξη των σωληνάριων ως μέρος πακέτου, στην Ομάδα Β' της διακήρυξης, πράγμα το οποίο συνεπάγεται την αδυναμία προσφοράς μόνο αυτών, χωρίς και τα υπόλοιπα είδη του πακέτου, πέραν του ότι εμποδίζει την εταιρεία μας να προσφέρει μόνο το υλικό αυτό αντίκειται στις διατάξεις του Ν.4412/2016, με τον οποίο ενσωματώθηκε στο εθνικό μας δίκαιο η Οδηγία 2014/24/ΕΕ σχετικά με τις δημόσιες προμήθειες, που προκρίνουν την υποδιαίρεση της προμήθειας σε τμήματα, ήτοι σε επιμέρους είδη, προκειμένου να επιτυγχάνεται ο μεγαλύτερος δυνατός ανταγωνισμός και σε περίπτωση που δεν το κάνουν να αιτιολογούν για ποιον λόγο δεν προέβησαν στην υποδιαίρεση ("divide or explain" principle).

5.1.2. Ειδικότερα στην παρ. 78 του προοιμίου της Οδηγίας αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι: «Οι δημόσιες προμήθειες θα πρέπει να προσαρμόζονται στις ανάγκες των ΜΜΕ. Οι αναθέτουσες αρχές θα πρέπει να ενθαρρύνονται να χρησιμοποιούν τον Κώδικα Βέλτιστων Πρακτικών που περιλαμβάνεται στο έγγραφο εργασίας της Επιτροπής, της 25ης Ιουνίου 2008, με τίτλο «Ευρωπαϊκός Κώδικας Βέλτιστων Πρακτικών για τη διευκόλυνση της πρόσβασης των ΜΜΕ στις συμβάσεις δημόσιων προμηθειών», παρέχοντας κατευθυντήριες γραμμές για τον τρόπο εφαρμογής του πλαισίου δημόσιων προμηθειών κατά τρόπο που διευκολύνει τη συμμετοχή των ΜΜΕ. Προς τούτο και για να ενισχυθεί ο ανταγωνισμός, οι αναθέτουσες αρχές θα πρέπει ιδίως να ενθαρρύνονται να υποδιαιρούν τις μεγάλες συμβάσεις σε παρτίδες. Η υποδιαίρεση θα μπορούσε να γίνεται είτε σε ποσοτική βάση, ώστε το μέγεθος των επιμέρους συμβάσεων να αντιστοιχεί καλύτερα στις δυνατότητες των ΜΜΕ, είτε σε ποιοτική βάση, αναλόγως του είδους και των διαθέσιμων εξειδικεύσεων, ώστε να προσαρμόζεται καλύτερα το περιεχόμενο των επιμέρους συμβάσεων στους εξειδικευμένους τομείς των ΜΜΕ ή σύμφωνα με τις διαδοχικές φάσεις των σχεδίων. Εφόσον η αναθέτουσα αρχή αποφασίσει ότι δεν είναι σκόπιμη η υποδιαίρεση της σύμβασης σε παρτίδες, στη χωριστή έκθεση ή στα έγγραφα της προμήθειας θα πρέπει να αναφέρονται οι κύριοι λόγοι αυτής της επιλογής. Τέτοιοι λόγοι θα ήταν, επί παραδείγματι, να αποφανθεί η

αναθέτουσα αρχή ότι η υποδιαίρεση εγκυμονεί τον κίνδυνο να περιοριστεί ο ανταγωνισμός ή να γίνει η εκτέλεση της σύμβασης υπερβολικά δύσκολη από τεχνικής απόψεως ή ακριβή, ή ότι η ανάγκη να συντονιστούν οι διάφοροι εργολάβοι των παρτίδων ενδέχεται να θέσει σε σοβαρό κίνδυνο την ορθή εκτέλεση της σύμβασης. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να έχουν την ελευθερία να εντείνουν τις προσπάθειές τους ώστε να διευκολύνουν τη συμμετοχή των ΜΜΕ στην αγορά δημόσιων προμηθειών, επεκτείνοντας σε μικρότερες συμβάσεις την υποχρέωση εξέτασης της υποδιαίρεσης των συμβάσεων σε παρτίδες, απαιτώντας από τις αναθέτουσες αρχές να αιτιολογούν την απόφασή τους να μην χωρίζουν τις συμβάσεις σε παρτίδες ή καθιστώντας υποχρεωτική την υποδιαίρεση σε παρτίδες υπό ορισμένες προϋποθέσεις...»

5.1.3. Στην παρ. 1 του άρθρου 59 του Ν.4412/2016, που αποτελεί μεταφορά του άρθρου 46 της Οδηγίας, η εν λόγω υποχρέωση, για υποδιαίρεση μιας σύμβασης σε τμήματα και η υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να αιτιολογήσει την απόφαση να μην το πράξει, λαμβάνει κανονιστική ισχύ. Ειδικότερα προβλέπεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να αναθέτουν μια σύμβαση υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων και μπορούν να προσδιορίζουν το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων αυτών. Εξαιρουμένων των συμβάσεων οι οποίες έχουν διαιρεθεί υποχρεωτικά, σύμφωνα με την παρ. 4, οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τους βασικούς λόγους της απόφασής τους να μην διαιρέσουν μία σύμβαση σε τμήματα, στοιχείο που περιλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης ή στην ειδική έκθεση του άρθρου 341».

5.1.4. Στην προκειμένη, λοιπόν, περίπτωση η αναθέτουσα αρχή, μη υποδιαιρώντας την Ομάδα Β' στα επιμέρους είδη της έτσι ώστε να καθίσταται δυνατή η υποβολή ξεχωριστής προσφοράς για κάθε ένα εξ αυτών παραβίασε τους ανωτέρω κανόνες, αφού μάλιστα δεν περιλαμβάνεται στη διακήρυξη καμία αιτιολογία για την απόφασή της αυτή (να μην υποδιαιρέσει), η οποία θα έπρεπε να σχετίζεται, όπως αναφέρεται στην παρ. 78 του προοιμίου, ιδίως με τον κίνδυνο να περιοριστεί ο ανταγωνισμός ή να γίνει η εκτέλεση της σύμβασης υπερβολικά δύσκολη από τεχνικής απόψεως ή

ακριβή, ή ότι η ανάγκη να συντονιστούν οι διάφοροι εργολάβοι των παρτίδων ενδέχεται να δέσει σε σοβαρό κίνδυνο την ορθή εκτέλεση της σύμβασης. Η δε δικαιολογία που επικαλείται περί δήθεν η «απόλυτης συμβατότητας βελόνας - πεταλούδας με το σωληνάριο», η «σωστή κι εύκολη διάτρηση του φιαλιδίου», η «σωστή πλήρωση για να διασφαλίζεται η αναλογία αίματος - αντιπηκτικού», η «δυνατότητα λήψης μεγαλύτερης ποσότητας αίματος κατά περίπτωση» και η «προστασία των εργαζομένων» δεν είναι ούτε επαρκής, ούτε νόμιμη, αφού ουδόλως αναφέρονται οι συγκεκριμένοι, τεχνικοί λόγοι για τους οποίους οι παραπάνω στόχοι μπορούν να επιτευχθούν μόνο με τη μη υποδιαίρεση της Ομάδας Β' στα επιμέρους είδη της. Οι παραπάνω αιτιολογίες είναι, περαιτέρω, όλως προσχηματικές αφού δεν υποστηρίζονται από τις περιγραφές- προδιαγραφές των επιμέρους ειδών, που απαρτίζουν την Ομάδα Β'. Δηλαδή, από τον τρόπο που αυτές διατυπώνονται ουδόλως προκύπτει η απαίτηση για την μεταξύ τους ομοιογένεια, αφού δεν περιλαμβάνονται όροι και ειδικότερα τεχνικές προδιαγραφές, που να καθιστούν αυτήν υποχρεωτική. Εξάλλου, η σύνδεση της πεταλούδας ή της βελόνας με το σωληνάριο γίνεται με διάτρηση του φιαλιδίου αυτού και όχι μέσω κάποιας ειδικής υποδοχής, η οποία θα καθιστούσε αναγκαία για την ευχερή και ασφαλή αιμοληψία, τη συμβατότητα μεταξύ της πεταλούδας - βελόνας από την μία μεριά και του σωληναρίου, από την άλλη. Με άλλα λόγια μια εταιρεία που διαθέτει όλα τα επιμέρους είδη της Ομάδας Β' θα μπορούσε κάλλιστα να τα προσφέρει κατά τρόπο παραδεκτό, χωρίς αυτά να αποτελούν μεταξύ τους «ομοιογενές» σύνολο.

5.1.5. Θα πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι τα σωληνάρια προκειμένου να επιτελέσουν την κατά προορισμό χρήση τους ουδόλως απαιτείται να προσφέρονται ως σετ με τα υπόλοιπα υλικά, αφού συνδυάζονται με όλες τις βελόνες αιμοληψίας και τις πεταλούδες, δεν υπάρχουν δηλαδή τεχνικοί λόγοι που να επιβάλλουν την προσφορά αυτών ως σετ. Αυτό καθίσταται προδήλως εμφανές από πληθώρα διακηρύξεων άλλων διαγωνισμών από ζητούν τα σωληνάρια κενού σε ξεχωριστό είδος και έτσι κάθε συμμετέχων έχει τη δυνατότητα να τους προσφέρει χωριστά (βλ. σχετ. και όλως ενδεικτικά

δ/ξη 2609/30.04.2018 Γ.Ν. Ζακύνθου «Ο Άγιος Διονύσιος», δ/ξη 2609/30.04.2018 του Γ.Ν. Ζακύνθου «Ο Άγιος Διονύσιος», δ/ξη 6625/15.03.2018 του Γ.Ν. Νοσημάτων Θώρακος Αθηνών «Η Σωτηρία», δ/ξη 26/2018 του Γ.Ν. Αθηνών «Ο Άγιος Σάββας», Γ.Ν. Λιβαδειάς 289/2018 κ.α.).

5.1.6. Εξάλλου, το ότι η εξασφάλιση της ομοιογένειας ως αιτιολογία για την μη υποδιαίρεση της Ομάδας Β' σε επιμέρους είδη είναι προσχηματική προκύπτει κι από το γεγονός ότι, ενώ, όλα τα ζητούμενα είδη (πεταλούδες, βελόνες, σωληνάρια) είναι μίας χρήσης και άρα θα έπρεπε, εάν ο στόχος, πράγματι, ήταν να εξασφαλιστεί ότι οι πεταλούδες - βελόνες θα είναι συμβατές με τα χρησιμοποιούμενα σωληνάρια, να ζητούνται οι ίδιες ακριβώς ποσότητες για κάθε ένα εξ αυτών, δηλαδή, για 1.000 βελόνες θα έπρεπε να ζητούνται άλλα τόσα σωληνάρια προκειμένου να χρησιμοποιηθούν αυτά μαζί για μία και μόνο φορά, αντ' αυτού, με την προσβαλλόμενη διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή, ενώ, ζητά, συνολικά, μόνο 7.300 τεμάχια βελονών και πεταλούδων, ταυτόχρονα, ζητά 590.000 τεμάχια σωληνάρων. Μάλιστα, ιδίως, για την μονάδα του Μεσολογγίου δεν ζητούνται καθόλου πεταλούδες ή βελόνες, ενώ, ζητούνται μόνο 66.000 τεμάχια φιαλιδίων. Τούτο μπορεί να σημαίνει μόνο ότι η συγκεκριμένη νοσοκομειακή μονάδα διαθέτει, ήδη, απόθεμα πεταλούδων - βελονών που θα τις χρησιμοποιήσει μαζί με τα σωληνάρια που θα αγοράσει στον εν λόγω διαγωνισμό, χωρίς, να προκύπτει ότι την ενδιαφέρει, εν προκειμένω, η συμβατότητα των πρώτων με τα δεύτερα.

5.1.7. Ως εκ τούτου η διακήρυξη θα πρέπει να τροποποιηθεί και να διαιρέσει την Ομάδα Β' στα επιμέρους είδη της, ιδίως δε τα σωληνάρια κενού, έτσι ώστε να είναι δυνατή η υποβολή προσφοράς χωριστά για καθένα εξ αυτών, ιδίως δε για τα σωληνάρια κενού.

5.1.8 Η εταιρεία μας αν είχε τη δυνατότητα να προσφέρει επιμέρους είδη της Ομάδας Β θα προσέφερε το είδος 3 αυτής του κατασκευαστικού οίκου, ο οποίος διαθέτει το με αριθμό 15056726001 πιστοποιητικό CE και το με αριθμό SX601282520001 πιστοποιητικό ISO του κοινοποιημένου οργανισμού TUV Rheinland λήξεως

2021. Σε κάθε δε περίπτωση και σύμφωνα με πάγια νομολογία ο ενδιαφερόμενος διατηρεί το έννομο συμφέρον του για την ακύρωση της διακήρυξης και στην περίπτωση που δεν υπέβαλε προσφορά στην διαγωνιστική διαδικασία, εφόσον υποστηρίξει ότι την εκ μέρους του υποβολή απέκλειαν οι προσβαλλόμενες με την διακήρυξη πλημμέλειες (βλ. Φίλης Αρναούτογλου, Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του Ν.3886/2010, παρ. 138, Νομική Βιβλιοθήκη 2011, ΣτΕ(ΕΑ) 1354/2009, 63/2008, 282/2007, 474, 857/2005, 532/2004, 424/2001). Πέραν αυτού, όπως προείπαμε, και τεχνικοί λόγοι, εν προκειμένω, δεν επιτρέπουν την υποβολή προσφοράς μόνο για τα σωληνάρια.

5.2. Όσον αφορά στον τρόπο πληρωμής

5.2.1. Με τον τρόπο πληρωμής που καθορίζεται στο άρθρο 5.1 της διακήρυξης καθώς και στο άρθρο 3 του Παραρτήματος III, ήτοι, την εξάρτηση της εξόφλησης των τιμολογίων από τη θεώρηση του χρηματικού εντάλματος καθώς και την αναστολή της προθεσμίας πληρωμής κατά το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί από την αποστολή του σχετικού χρηματικού εντάλματος πληρωμής στον αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και μέχρι τη θεώρηση αυτού καθώς και κατά το χρονικό διάστημα τυχόν δικαστικών ή εξώδικων διενέξεων μεταξύ του Νοσοκομείου και του Αναδόχου, η εταιρεία μας διατρέχει τον κίνδυνο, σε περίπτωση που αναλάβει τη σύμβαση ή μέρος αυτής, να οφείλει να αναμείνει, προκειμένου να πληρωθεί, την ετοιμασία του χρηματικού εντάλματος από το νοσοκομείο και την έγκριση αυτού από την αρμόδια υπηρεσία επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Ταυτόχρονα, δε, δεν θα είναι σε θέση να διεκδικήσει δικαστικά τα σχετικά τιμολόγια, αφού προκειμένου να καταστούν ληξιπρόθεσμα και απαιτητά, θα πρέπει πρώτα να υπάρχει θεωρημένο χρηματικό ένταλμα, ενώ, προβλέπεται ότι η προθεσμία πληρωμής τους αναστέλλεται εωσότου εγκριθεί αυτό αλλά, ακόμη περισσότερο, και κατά τη διάρκεια δικαστικής ή εξώδικης διεκδίκησης τους. Τονίζεται ότι το ως άνω σχέδιο σύμβασης του Παραρτήματος III της διακήρυξης, και συνεπώς και το άρθρο 3 αυτού περί πληρωμής, αποτελεί κανονιστικό περιεχόμενο της διακήρυξης, το οποίο

ρυθμίζει κατά τρόπο ειδικό και λεπτομερή τον τρόπο με τον οποίον θα γίνεται η πληρωμή του αναδόχου και ως εκ τούτου έχει εκτελεστό χαρακτήρα και παραδεκτώως προσβάλλεται με την παρούσα προσφυγή.

5.2.2. Οι όροι αυτοί της διακήρυξης, πέραν του κινδύνου που εγκυμονούν για την εταιρεία μας και ως εκ τούτου θεμελιώνουν και το έννομο συμφέρον μας για την προσβολή του, αφού διαφορετικά θα αποτελέσουν υποχρεωτικό περιεχόμενο της μέλλουσας να συναφθεί σύμβασης, αντίκεινται και στην υποπαρ. Ζ.5 της παρ. Ζ του Ν.4152/2013 που ρυθμίζει ειδικά το ζήτημα των πληρωμών στις συναλλαγές μεταξύ επιχειρήσεων και δημοσίων αρχών, στην περίπτωση 3 της οποίας ορίζεται ότι:

«Στις εμπορικές συναλλαγές, στις οποίες ο οφειλέτης είναι δημόσια αρχή, η προθεσμία πληρωμής δεν υπερβαίνει κανένα από τα ακόλουθα όρια: α) τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής από τον οφειλέτη του τιμολογίου ή άλλου ισοδύναμου για πληρωμή εγγράφου, β) εφόσον η ημερομηνία παραλαβής του τιμολογίου ή ισοδύναμου για πληρωμή εγγράφου δεν είναι βέβαιη, τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής των αγαθών ή παροχής των υπηρεσιών, γ) εφόσον ο οφειλέτης παραλάβει το τιμολόγιο ή άλλο ισοδύναμο για πληρωμή έγγραφο πριν από τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής των αγαθών ή την παροχή των υπηρεσιών δ) εφόσον προβλέπεται από το νόμο ή τη σύμβαση διαδικασία αποδοχής ή επαλήθευσης, με την οποία διαπιστώνεται η αντιστοιχία των παραλαμβανομένων αγαθών ή υπηρεσιών με τα οριζόμενα στη σύμβαση, και εάν ο οφειλέτης παραλάβει το τιμολόγιο ή άλλο ισοδύναμο για πληρωμή έγγραφο νωρίτερα από την ημερομηνία ή την ίδια ημερομηνία κατά την οποία συντελείται η αποδοχή ή η επαλήθευση, τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία αυτή.

4. Οι προθεσμίες της περίπτωσης 3 υποπερίπτωση α' της παρούσας υποπαραγράφου ορίζονται σε εξήντα (60) ημερολογιακές ημέρες, για: 6) Νομικά πρόσωπα του ευρύτερου δημόσιου τομέα,

όπως ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 1B του ν. 2362/1995 (Α'247), που προστέθηκε με το άρθρο 2 του ν. 3871/2010 (Α141), όπως ισχύει, που παρέχουν υγειονομική μέριμνα και είναι κατάλληλα αναγνωρισμένα για το σκοπό αυτόν, καθώς και ο ΕΟΠΥΥ (άρθρο 18 του ν. 3918/2011).

5. Η μέγιστη διάρκεια της διαδικασίας αποδοχής ή επαλήθευσης κατά την παράγραφο 3 στοιχείο α' σημείο δ' δεν υπερβαίνει τις τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής των αγαθών ή των υπηρεσιών, εκτός εάν ρητά συμφωνήθηκε διαφορετικά στο κείμενο της σύμβασης και σε οποιαδήποτε έγγραφα υποβολής προσφοράς και με την προϋπόθεση ότι δεν είναι κατάφωρα καταχρηστική για τον δανειστή υπό την έννοια της υποπαραγράφου Ζ.8..

6. Η προθεσμία πληρωμής που ορίζεται στη σύμβαση δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από τα χρονικά όρια που προβλέπονται στην περίπτωση 3, εκτός εάν ρητά συμφωνήθηκε διαφορετικά στο κείμενο της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι τούτο δικαιολογείται αντικειμενικά από την ιδιαίτερη φύση ή τα χαρακτηριστικά της σύμβασης. Σε κάθε περίπτωση η προθεσμία δεν υπερβαίνει τις εξήντα (60) ημερολογιακές ημέρες.

7. Η ημερομηνία παραλαβής του τιμολογίου δεν αποτελεί αντικείμενο συμβατικής συμφωνίας μεταξύ του οφειλέτη και του δανειστή.»

5.2.3. Από την παραπάνω διάταξη προκύπτει ότι στην περίπτωση που ο οφειλέτης είναι δημόσιο νοσοκομείο η προθεσμία για την πληρωμή του τιμολογίου δεν μπορεί να υπερβαίνει τις 60 ημέρες, που ξεκινούν είτε από την ημερομηνία παραλαβής του τιμολογίου, είτε από την ποσοτική και ποιοτική παραλαβή των ειδών (δηλ. έκδοση πρωτοκόλλων ποσοτικής και ποιοτικής παραλαβής) και σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να εξαρτώνται από τη θεώρηση του χρηματικού εντάλματος ή αυτό να αποτελεί το σημείο αφετηρίας για την εκκίνηση της 60νθήμερης προθεσμίας. Το νοσοκομείο δηλαδή έχει την υποχρέωση εντός των 60 ημερών να έχει ολοκληρώσει τη διαδικασία θεώρησης του εντάλματος και να εξοφλήσει τον προμηθευτή. Ούτε, φυσικά, προβλέπεται ουδεμία περίπτωση αναστολής της παραπάνω

60νθήμερης προθεσμίας, πολλώ, δε μάλλον, αναστολή αυτής στην περίπτωση της ενάσκησης του νόμιμου δικαιώματος του προμηθευτή να προσφύγει δικαστικά κατά του αντισυμβαλλομένου του, δημόσιου νοσοκομείου.

5.2.4. Σχετική για το θέμα αυτό είναι και η υπ' αρ. πρωτ. 4989/19.12.2017 εγκύκλιος του Υπουργείου Υγείας (βλ. αν. παρ. 4) σύμφωνα με την οποία: «Δυνάμει της Παραγράφου Ζ' του ν.4152/2013 (Α' 107) ενσωματώθηκε στην ελληνική νομοθεσία η Οδηγία 2011/7 της 16ης Φεβρουάριου 2011 για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων στις εμπορικές συναλλαγές. Με την Υποπαράγραφο Ζ.5 δε του ως άνω νόμου ρυθμίζονται Οι συναλλαγές μεταξύ επιχειρήσεων και δημοσίων αρχών και ρυθμίζονται τα θέματα του νομίμου τόκου υπερημερίας και των προθεσμιών πληρωμής στις εμπορικές συναλλαγές, στις οποίες ο οφειλέτης είναι δημόσια αρχή. Δεδομένων των ανωτέρω, τόσο κατά την προκήρυξη διαγωνισμών όσο και τη σύναψη συμβάσεων προμηθειών μεταξύ των νοσοκομείων και προμηθευτών θα πρέπει να γίνεται αναφορά στην ισχύουσα νομοθεσία, και ειδικά ως προς το επιτόκιο υπερημερίας να αναφέρεται το ορθό που ορίζεται στον άνω νόμο και την Οδηγία 2011/7/ΕΕ, χωρίς να καθίσταται αναγκαία η επανάληψη διατάξεων νόμου στο κείμενο των διακηρύξεων και των συμβάσεων.»

5.2.5. Για το θέμα αυτό παραπέμπουμε στην απόφαση ΔΕφΑθ500/2013 (Ασφ), η οποία έκρινε, κατ' εφαρμογή της ως άνω υποπαρ. Ζ.5. μη νόμιμο όρο της διακήρυξης που προέβλεπε προθεσμία πληρωμής μεγαλύτερη των 60 ημερών.

5.2.6. Η εταιρεία μας έχει έννομο συμφέρον για την προβολή του συγκεκριμένου λόγου σχετικά με τον τρόπο πληρωμής, αφού θα υποβάλει κανονικά προσφορά για τα είδη της Ομάδας Α με α/α 3, 4, 5, 6, 7, 8 και 12, για την οποία επιτρέπεται η προφορά για επιμέρους είδη [...].»

11. Επειδή η αναθέτουσα αρχή έστειλε στις 20/6/2018 με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στην ΑΕΠΠ το με αριθμό πρωτ. 9306/19-6-2018 έγγραφο με τις

απόψεις της όπου αναφέρει αυτολεξεί τα εξής: αναφέρει αυτολεξεί τα εξής :
«Επί της υπό εξέταση προσφυγής επαγόμεστε τα ακόλουθα:

1. Στο Γ. Ν. Αιτωλοακαρνανίας, Νοσηλευτική Μονάδα Αγρινίου, πραγματοποιούνται καθημερινώς πάνω από 400 αιμοληψίες, ο αριθμός των οποίων είναι χρόνο με τον χρόνο ανοδικός. Οι αιμοληψίες γίνονται, ως επί το πλείστον, σε ασθενείς νοσηλευόμενους με δύσκολη φλεβοκέντηση και το όλο σύστημα πρέπει να εξασφαλίζει την σωστή αιμοληψία χωρίς τραυματισμούς αγγείων και με ελάχιστες και ασφαλείς κινήσεις να ελαχιστοποιεί την πιθανότητα ατυχήματος του χρήστη (επαγγελματία υγείας), λαμβάνοντας επίσης το καλύτερο δυνατό δείγμα, για τον περαιτέρω εργαστηριακό έλεγχο.

2. Το 2015 όπως προβλεπόταν με την ισχύουσα διαδικασία, εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές από Ε.Κ.Α.Π.Τ.Υ & Ε.Π.Υ. με την υπ' αρ.πρωτ. απόφαση του Ε.Κ.Α.Π.Τ.Υ. 47357/16/02/2016, συμπεριλαμβανομένων των ειδών που αναφέρονται στην προδικαστική προσφυγή. Στη συνέχεια λόγω του ότι προστέθηκαν ορισμένα νέα είδη, προχωρήσαμε σε δημόσια διαβούλευση, δίνοντας τη δυνατότητα σε όσες εταιρείες δραστηριοποιούνται στο χώρο να καταθέσουν τις προτάσεις-υποδείξεις τους, τις οποίες και εξέτασε η αρμόδια επιτροπή. Με γνώμονα τις ανάγκες του νοσοκομείου και εξασφαλίζοντας παράλληλα την υψηλή ποιότητα υπηρεσιών & ασφάλειας για τους νοσηλευόμενους μας, διαμορφώθηκε η τελική μορφή των τεχνικών προδιαγραφών. Η Υπηρεσία μας προχώρησε σε έγκριση των τεχνικών προδιαγραφών των ειδών που αφορούν τα εργαστηριακά είδη, είδη υγιεινής ή φαρμακευτικά είδη από γυαλί με την υπ. αριθμ. πράξη 10η/14-05-2018 ΘΕΜΑ 19ο από το Δ.Σ.

3. Τα τελευταία χρόνια έχουμε παρατηρήσει πληθώρα καταστάσεων - προβλημάτων που δημιουργούνται στα διάφορα στάδια της αιμοληψίας. Επιγραμματικά αναφέρουμε ότι, παρουσιάζονται διάφορα προβλήματα και στα τρία επιμέρους τμήματα (της ομάδας Β),τα οποία κατά καιρούς προμηθεύεται το νοσοκομείο μας, τμηματικά:

Α. Στο Αιχμηρό, συχνοί τραυματισμοί αγγείων λόγω κακής λοξοτόμησης. Η χρήση της σύριγγας, απλής βελόνας ή πεταλούδας

έγχυσης, ακυρώνει την χρησιμότητα- όφελος των φιαλιδίων κενού και δεν διασφαλίζει την ασφάλεια του χρήστη καθώς και την σωστή ποσότητα & ποιότητα του δείγματος.

Β. Στον Υποδοχέα, η χρησιμότητα του οποίου είναι εξίσου σημαντική για την σταθεροποίηση του όλου συστήματος, γιατί κουμπώνει πάνω του, αιχμηρό και φιαλίδιο. Απαιτείται τόσο ευκολία στην ασφάλιση όσο και ευκολία απόρριψης της βελόνας/πτεταλούδας αιμοληψίας σταθεροποίησης του *luer adaptor* (πολύ συχνό πρόβλημα, το 'πέταγμα' των φιαλιδίων κενού πριν γεμίσουν ή λόγω αστάθειας του *luer adaptor* ή λόγω ασυμβατότητας του καπακιού του φιαλιδίου).

Γ. Στα φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών (κενού αέρος - αρνητικής πίεσης), τα οποία πολλές φορές δεν γέμιζαν σωστά (είτε λόγω διαρροής- προβλήματος στο αιχμηρό είτε λόγω μη σωστού κενού). Η συχνή ύπαρξη πηγμάτων επίσης άλλες φορές οφειλόταν είτε στην μη σωστή συγκέντρωση αντιπηκτικού (στο φιαλίδιο), είτε στην καθυστέρηση στην διαδικασία συλλογής του αίματος & καταμερισμού στα αντίστοιχα φιαλίδια.

Γενικώς, τα προβλήματα που παρουσιάζονται κατά την αιμοληψία είναι αλληλένδετα ανάμεσα στο αιχμηρό, τον υποδοχέα ή το φιαλίδιο».

12. Επειδή η παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της αναφέρει τα εξής: «Η υπό κρίση προσφυγή είναι απορριπτέα διότι:

- Κατ' άρθρο 59 παρ. 1 Ν. 4412/2016 «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να αναθέτουν μια σύμβαση υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων και μπορούν να προσδιορίζουν το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων αυτών.

Κατά την έννοια της ως άνω διάταξης, η τμηματοποίηση των διαγωνισμών παρέχεται ως καταρχήν ευχέρεια στις αναθέτουσες αρχές, προκειμένου αυτές να προγραμματίσουν και να καλύψουν με τον βέλτιστο δυνατό τρόπο τις ανάγκες τους, διεξάγοντας μια συγχρονισμένη διαγωνιστική διαδικασία με περισσότερα αντικείμενα. Όμως, τμήμα στο πλαίσιο ενός διαγωνισμού δύναται να αποτελέσει όχι μόνο κάθε αυτοτελές (ξεχωριστό) είδος αλλά, βεβαίως, και

περισσότερα συγγενή μεταξύ τους είδη που σχετίζονται με κοινή ή ομοειδή ανάγκη.

Άρα, εν πρώτοις, η βασική αιτίαση της προσφεύγουσας, που υπολαμβάνει εσφαλμένα ότι «υποδιαίρεση» κατά νόμον συνιστά μόνο η υποχρεωτική τμηματοποίηση μίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατ' είδος, είναι αβάσιμη και ερείδεται επί εσφαλμένης ερμηνείας της σχετικής διάταξης.

- Εν προκειμένω, στο Τμήμα Β' του ένδικου διαγωνισμού ζητείται σύστημα συλλογής αίματος (ως set), ήτοι σύνολο προϊόντων που προορίζονται να διασυνδεθούν ή να συνδυαστούν μεταξύ τους για την επίτευξη συγκεκριμένου ιατρικού σκοπού, την αιμοληψία. Η ανέλεγκτη, ούτως ή άλλως, σκοπιμότητα της θέσπισης της εν λόγω απαίτησης («ομοιογένεια») παρατίθεται στο ίδιο το κείμενο της διακήρυξης, προκειμένου -προφανώς- να τονιστεί ότι κατατείνει στην εξασφάλιση ενός ασφαλούς συνδυασμού των επιμέρους προϊόντων, ώστε να επιτευχθεί η απρόσκοπτη και αξιόπιστη διαλειτουργικότητά τους και συνακόλουθα.

- Περαιτέρω, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η αναντιστοιχία στον αριθμό των ζητούμενων ποσοτήτων για τα επιμέρους είδη φανερώνει δήθεν το προσχηματικό της τεχνικής επιλογής του Νοσοκομείου για απαίτηση συστήματος αιμοληψίας, είναι προδήλως αβάσιμος. Και τούτο διότι καταρχάς, κατά την ιατρική πρακτική, στην πράξη της αιμοληψίας για ορισμένο αριθμό βελονών και πεταλούδων αιμοληψίας αντιστοιχούν πολλαπλάσια σωληνάκια.

[Προς επίρρωση των ανωτέρω βλ. ενδεικτικά συναφείς απαιτήσεις διακηρύξεων υπ' αριθμ: α) 6/2017 της 3ης ΥΠΕ με ΑΔΑΜ 17PROC005798606 2017-02-14 β) 11/2017 του Γ.Ν. Πρέβεζας με ΑΔΑΜ 17PROC006025687 2017-04-05 γ) 9/2018 του ΑΧΕΠΑ με ΑΔΑΜ 18PROC002659075 2018-02-13 δ) 7/2017 του Γ.Ν Παίδων «Αγία Σοφία» κ.ά].

- Τέλος, μόνον η πιστοποίηση ενός προϊόντος δεν αποτελεί επ' ουδενί γνώμονα διάρθρωσης μίας διακήρυξης, ούτε, βεβαίως, κριτήριο για τον τρόπο αποτελεσματικότερης κάλυψης των αναγκών μίας Αναθέτουσας Αρχής.

Συνεπώς, εν όψει όλων των ανωτέρω, είναι καταφανές ότι η προσφεύγουσα επιχειρεί να προδιαγράψει αυτή, κατά τις επαγγελματικές της ανάγκες και

δυνατότητες, τα προς προμήθεια είδη [βλ. Ε.Α.ΣΤΕ 676/2011, σκέψη 11,1249/2010, σκέψη 9,1025/2010, σκέψη 6 κ.ά.].».

13. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...] Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.[...].

14. Επειδή το άρθρο 53 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» προβλέπει τα εξής :

«1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών.

2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως:

α) την επωνυμία της αναθέτουσας αρχής,

β) την προθεσμία για την παραλαβή των προσφορών από την αρμόδια υπηρεσία, τη διεύθυνση και τον τρόπο υποβολής τους,

γ) το όνομα, τη διεύθυνση, τον αριθμό τηλεφώνου και τηλεομοιοτυπικού μηχανήματος (FAX), τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) της υπηρεσίας που διενεργεί τον διαγωνισμό, καθώς και τον αρμόδιο υπάλληλο της υπηρεσίας αυτής,

δ) τα αρμόδια όργανα για την αποσφράγιση των προσφορών, την ημερομηνία, την ώρα και λοιπές πληροφορίες που σχετίζονται με την αποσφράγιση (π.χ. τόπος αποσφράγισης), καθώς και τα πρόσωπα που δικαιούνται να συμμετέχουν στην διαδικασία,

ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης. Επίσης οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκησή τους,

στ) το είδος της διαδικασίας,

ζ) την πηγή χρηματοδότησης και τον τρόπο πληρωμής,

η) το νόμισμα της προσφερόμενης τιμής,

θ) τις προϋποθέσεις αναπροσαρμογής του τιμήματος μετά την κατακύρωση, εφόσον κρίνεται ότι απαιτείται τέτοιος όρος, σύμφωνα και με την παρ. 10,

ι) τις απαιτούμενες εγγυήσεις τον τύπο, τα ποσοστά, το νόμισμα, το χρόνο υποβολής των εγγυήσεων, όλους τους σχετικούς όρους αυτών, καθώς και άλλες εξασφαλίσεις, εάν ζητούνται,

ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης,

ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων,

ιγ) τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 59,

ιδ) τη δυνατότητα υποβολής εναλλακτικών προσφορών,

ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87

ιστ) τη διάρκεια ισχύος των προσφορών,

ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,

ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής,

ιθ) οποιοσδήποτε τροποποιήσεις με τη μορφή σαφών, ακριβών και κατηγορηματικών ρητρών αναθεώρησης, συμπεριλαμβανομένων, ενδεχομένως ρητρών αναθεώρησης τιμών ή προαιρέσεων, κατά το άρθρο 132,

κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),

κα) τον κατάλογο και τη σειρά ισχύος των εγγράφων της σύμβασης,

κβ) όλες τις αναγκαίες πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο διάθεσης των εγγράφων της σύμβασης,

κγ) τη διαδικασία πρόσβασης των υποψηφίων και προσφερόντων στα δικαιολογητικά, στις τεχνικές και οικονομικές προσφορές, υπό την επιφύλαξη των οριζόμενων στο άρθρο 70 και στην κείμενη νομοθεσία, [,,...]

[.....] κστ) οποιαδήποτε άλλη πληροφορία απαιτείται κατά τις ειδικότερες διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221)[.....]».

15. Επειδή το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 προβλέπει ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών.

Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.

Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθορίζουν αν απαιτείται μεταβίβαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές,

καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιασμό για όλους τους χρήστες.

Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις.

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:

α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β',

δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις

ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.

4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».

5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων οι λύσεις αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.

6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει. Ο προσφέρων αποδεικνύει στην

προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή.

7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61. [...]

16. Επειδή το άρθρο 59 του Ν. 4412/2016 Υποδιαίρεση συμβάσεων σε τμήματα (άρθρο 46 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) προβλέπει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να αναθέτουν μια σύμβαση υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων και μπορούν να προσδιορίζουν το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων αυτών. Εξαιρουμένων των συμβάσεων οι οποίες έχουν διαιρεθεί υποχρεωτικά, σύμφωνα με την παρ. 4, οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τους βασικούς λόγους της απόφασής τους να μην διαιρέσουν μία σύμβαση σε τμήματα, στοιχείο που περιλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης ή στην ειδική έκθεση του άρθρου 341.

2. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος, αν οι προσφορές υποβάλλονται για ένα, περισσότερα ή για όλα τα τμήματα. Οι αναθέτουσες αρχές δύνανται, ακόμη και εάν οι προσφορές είναι δυνατόν να υποβάλλονται για πολλά ή για όλα τα τμήματα, να περιορίζουν τον αριθμό των τμημάτων που μπορούν να ανατεθούν σε έναν προσφέροντα, υπό την προϋπόθεση ότι ο μέγιστος αριθμός των τμημάτων ανά προσφέροντα ορίζεται στην προκήρυξη της σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν στα έγγραφα της σύμβασης τα αντικειμενικά και χωρίς διακρίσεις κριτήρια ή τους κανόνες που προτίθενται να εφαρμόσουν για τον προσδιορισμό των τμημάτων που ανατίθενται, στην περίπτωση που η εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης θα είχε ως αποτέλεσμα την ανάθεση σε έναν προσφέροντα τμημάτων που υπερβαίνουν τον μέγιστο αριθμό.

3. Αν είναι δυνατή η ανάθεση περισσότερων του ενός τμημάτων στον ίδιο προσφέροντα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν συμβάσεις συνδυάζοντας πολλά ή όλα τα τμήματα, στην περίπτωση που

έχουν ορίσει στην προκήρυξη της σύμβασης ή στην πρόσκληση για επιβεβαίωση ενδιαφέροντος ότι διατηρούν το δικαίωμα αυτό και αναφέρουν τον τρόπο συνδυασμού των τμημάτων ή ομάδων τμημάτων. [...]».

17. Επειδή στην αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016 για το άρθρο 59 αναφέρονται αυτολεξεί τα κάτωθι: «Το άρθρο 59 εισάγει στη διαδικασία της προετοιμασίας της σύναψης μίας δημόσιας σύμβασης μέριμνα προς όφελος των αναγκών των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ), παρέχοντας τη δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να υποδιαιρούν όλες τις συμβάσεις σε τμήματα. Η υποδιαίρεση θα μπορούσε να γίνεται, είτε σε ποσοτική βάση, είτε σε ποιοτική βάση, ή σύμφωνα με τις διαδοχικές φάσεις των σχεδίων. Το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων καθορίζεται ελεύθερα από την αναθέτουσα αρχή. Σε περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή αποφασίσει ότι δεν είναι σκόπιμη η υποδιαίρεση της σύμβασης σε τμήματα, υποχρεούται ωστόσο να αναφέρει τους κύριους λόγους αυτής της επιλογής σε ειδική έκθεση ή στα έγγραφα της σύμβασης. Όταν οι συμβάσεις υποδιαιρούνται σε τμήματα, οι αναθέτουσες αρχές, προκειμένου να διατηρήσουν τον ανταγωνισμό ή να διασφαλίσουν την αξιοπιστία του εφοδιασμού, μπορούν να περιορίζουν τον αριθμό των τμημάτων για τις οποίες μπορεί να υποβάλει προσφορά ένας οικονομικός φορέας, καθώς και να περιορίζουν τον αριθμό των τμημάτων που μπορούν να ανατεθούν σε έναν προσφέροντα. Επίσης οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να διενεργούν συγκριτική αξιολόγηση των προσφορών, ούτως ώστε να καθορισθεί αν οι προσφορές συγκεκριμένου προσφέροντος για συγκεκριμένο συνδυασμό τμημάτων πληρούν, ως σύνολο, τα κριτήρια ανάθεσης όσον αφορά αυτά τα τμήματα, καλύτερα από τις προσφορές των χωριστών παρτίδων, μεμονωμένα. Εάν ναι, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αναθέσει σύμβαση που συνδυάζει τα εν λόγω τμήματα με το συγκεκριμένο προσφέροντα».

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε

κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [....]».

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 200 του Ν.44312/2016 προβλέπεται ότι: «1. Ο τρόπος πληρωμής και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα καθορίζονται απαραίτητα στη διακήρυξη.

2. Η πληρωμή της αξίας των υλικών ή της υπηρεσίας στον ανάδοχο μπορεί να γίνει με ένα από τους παρακάτω τρόπους:

α. Με την εξόφληση του 100% της συμβατικής αξίας μετά την οριστική παραλαβή των υλικών ή της υπηρεσίας.

β. Με την χορήγηση έντοκης προκαταβολής μέχρι ποσοστού 50% της συμβατικής αξίας χωρίς ΦΠΑ έναντι ισόποσης εγγύησης και την καταβολή του υπολοίπου είτε μετά την οριστική παραλαβή των υλικών είτε με πληρωμή ποσοστού 20% της συμβατικής αξίας χωρίς ΦΠΑ με το πρωτόκολλο παραλαβής κατόπιν του μακροσκοπικού ελέγχου και την εξόφληση της υπόλοιπης συμβατικής αξίας με τον συνολικό ΦΠΑ μετά την οριστική παραλαβή των υλικών.

3. Οι παραπάνω τρόποι πληρωμής εφαρμόζονται και στις τμηματικές παραδόσεις εφόσον αυτές προβλέπονται από την σύμβαση.

4. Στις συμβάσεις προμήθειας τα δικαιολογητικά που απαιτούνται είναι κατ' ελάχιστον τα εξής:

α) Πρωτόκολλο οριστικής ποσοτικής και ποιοτικής παραλαβής ή σε περίπτωση αυτοδίκαιης παραλαβής, αποδεικτικό προσκόμισης του υλικού στην αποθήκη, σύμφωνα με το άρθρο 208.

β) Αποδεικτικό εισαγωγής του υλικού στην αποθήκη του φορέα.

γ) Τιμολόγιο του προμηθευτή εις τριπλούν.

δ)

ε) Πιστοποιητικά Φορολογικής Ενημερότητας και Ασφαλιστικής Ενημερότητας σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. [...]

6. Πέραν των ανωτέρω δικαιολογητικών οι αρμόδιες υπηρεσίες που διενεργούν τον έλεγχο και την πληρωμή, μπορούν να ζητήσουν και οποιοδήποτε άλλο δικαιολογητικό, εφόσον προβλέπεται στην κείμενη νομοθεσία ή στα έγγραφα της σύμβασης.

7. Στην περίπτωση της παραγράφου 9 και 10 του άρθρου 53, για την πληρωμή του επί πλέον ποσού που προκύπτει μετά την αναπροσαρμογή, δεν απαιτείται σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης. [...]

».

20. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

21. Επειδή στο άρθρο 360 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: « 1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

22.Επειδή σύμφωνα με τον νόμο Ν.4152/2013 «Επείγοντα μέτρα εφαρμογής των νόμων 4046/2012, 4093/2012 και 4127/2013», στο άρθρο πρώτο, παράγραφο Ζ «ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2011/7 ΤΗΣ 16ης ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2011 ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΩΝ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΕΩΝ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΣΤΙΣ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ» προβλέπεται ότι: «ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Ζ.1.: ΣΚΟΠΟΣ (Άρθρο 1 παρ. 1 Οδηγίας 2011/7/ΕΕ)

Σκοπός των διατάξεων της παρούσας παραγράφου είναι η προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2011/7/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Φεβρουαρίου 2011 «για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές», προκειμένου να διασφαλιστεί η απρόσκοπτη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς και να ενισχυθεί με τον τρόπο αυτόν η ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων, ιδιαίτερα των μικρών και μεσαίων (ΜΜΕ).

ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Ζ.2.: ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ (Άρθρο 1 παράγραφοι 2 και 3 Οδηγίας 2011/7/ΕΕ)

Οι διατάξεις του νόμου αυτού εφαρμόζονται στις πληρωμές που έχουν χαρακτήρα αμοιβής στο πλαίσιο εμπορικών συναλλαγών.

Εξαιρούνται οφειλές που αποτελούν αντικείμενο διαδικασίας αφερεγγυότητας κατά του οφειλέτη, συμπεριλαμβανομένων διαδικασιών αναδιάρθρωσης χρέους (άρθρο 99 επ. του Πτωχευτικού Κώδικα).

ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Ζ.3.: ΟΡΙΣΜΟΙ

(Άρθρο 2 Οδηγίας 2011/7)

Κατά την έννοια του νόμου αυτού:

1) «Εμπορική συναλλαγή»: κάθε συναλλαγή μεταξύ επιχειρήσεων ή μεταξύ επιχειρήσεων και δημόσιων αρχών, η οποία συνεπάγεται την παράδοση αγαθών ή την παροχή υπηρεσιών έναντι αμοιβής.

2) «Δημόσια αρχή»: κάθε αναθέτουσα αρχή, όπως ορίζεται στο άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχείο α` του π.δ. 59/2007 (Α` 63/ άρθρο 2 παράγραφος 1 στοιχείο α` της Οδηγίας 2004/17/EK) και του άρθρου 2 παράγραφος 9 του π.δ. 60/2007 (Α` 64/ άρθρο 1 παράγραφος 9 της Οδηγίας 2004/18/EK), ανεξαρτήτως του αντικειμένου ή της αξίας της σύμβασης.

3) «Επιχείρηση»: κάθε οργάνωση εκτός των δημόσιων αρχών, η οποία ενεργεί στα πλαίσια ανεξάρτητης οικονομικής ή επαγγελματικής της δραστηριότητας, ακόμη και αν η δραστηριότητα αυτή ασκείται από ένα και μόνο πρόσωπο.

4) «Καθυστέρηση πληρωμής»: η μη πραγματοποίηση πληρωμής εντός της συμβατικής ή της νόμιμης προθεσμίας, εφόσον πληρούνται οι όροι της περίπτωσης 1 της υποπαραγράφου Ζ.4. ή της περίπτωσης 1 της υποπαραγράφου Ζ.5..

5) «Τόκος υπερημερίας»: ο νόμιμος τόκος υπερημερίας ή ο τόκος με επιτόκιο που έχει συμφωνηθεί μεταξύ επιχειρήσεων, υπό τους όρους που καθορίζονται στην υποπαραγράφο Ζ.8..

6) «Νόμιμος τόκος υπερημερίας»: ο απλός τόκος για την καθυστερημένη πληρωμή σε επιτόκιο το οποίο είναι ίσο προς το σύνολο του επιτοκίου αναφοράς συν οκτώ επιπλέον ποσοστιαίες μονάδες.

7) «Επιτόκιο αναφοράς»: το επιτόκιο που ορίζει η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα για τις πλέον πρόσφατες βασικές της πράξεις αναχρηματοδότησης.

8) «Οφειλόμενο ποσό»: το κυρίως ποσό που θα έπρεπε να έχει καταβληθεί μέσα στη συμβατική ή τη νόμιμη προθεσμία πληρωμής, συμπεριλαμβανομένων των επιβαλλόμενων φόρων, δασμών, τελών ή επιβαρύνσεων που καθορίζονται στο τιμολόγιο ή σε άλλο ισοδύναμο για την πληρωμή έγγραφο.

9) «Παρακράτηση της κυριότητας»: κάθε συμβατική συμφωνία, με βάση την οποία ο πωλητής διατηρεί την κυριότητα των πωλουμένων αγαθών μέχρις ότου εξοφληθεί πλήρως το τίμημα.

10) «Εκτελεστός τίτλος»: κάθε απόφαση, διάταξη ή διαταγή πληρωμής εκδιδόμενη από δικαστήριο ή άλλη αρμόδια αρχή, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που είναι προσωρινά εκτελεστές, είτε προς άμεση καταβολή είτε κατά δόσεις, η οποία παρέχει τη δυνατότητα στον δανειστή να απαιτήσει την είσπραξη του χρέους με αναγκαστική εκτέλεση έναντι του οφειλέτη.

ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΙ Ζ.4.: ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΜΕΤΑΞΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ (Άρθρο 3 Οδηγίας 2011/7)

1. Στις εμπορικές συναλλαγές μεταξύ επιχειρήσεων, ο δανειστής δικαιούται τόκο υπερημερίας χωρίς να απαιτείται όχληση, εφόσον έχει εκπληρώσει τις συμβατικές και νομικές του υποχρεώσεις και δεν έχει λάβει το οφειλόμενο ποσό εμπρόθεσμα, εκτός και εάν ο οφειλέτης δεν ευθύνεται για την καθυστέρηση.

2. Επιτόκιο αναφοράς για το πρώτο εξάμηνο του σχετικού έτους είναι το επιτόκιο που ίσχυε την 1η Ιανουαρίου του εν λόγω έτους και για το δεύτερο εξάμηνο του σχετικού έτους, το επιτόκιο που ίσχυε την 1η Ιουλίου του εν λόγω έτους.

3. Στην περίπτωση συνδρομής των όρων της περίπτωσης 1, ο δανειστής έχει δικαίωμα τόκου υπερημερίας από την ημέρα που ακολουθεί την ημερομηνία πληρωμής ή το τέλος της προθεσμίας πληρωμής που ορίζει η σύμβαση. Εάν η ημερομηνία ή η προθεσμία πληρωμής δεν ορίζεται στη σύμβαση, ο δανειστής έχει δικαίωμα τόκου υπερημερίας κατά την εκπνοή οποιουδήποτε από τα εξής χρονικά όρια:

α) τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής από τον οφειλέτη του τιμολογίου ή άλλου ισοδύναμου για την πληρωμή εγγράφου¹

β) εφόσον η ημερομηνία παραλαβής του τιμολογίου ή άλλου ισοδύναμου για πληρωμή εγγράφου δεν είναι βέβαιη, τριάντα (30)

ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής των αγαθών ή παροχής των υπηρεσιών

γ) εφόσον ο οφειλέτης παραλάβει το τιμολόγιο ή άλλο ισοδύναμο για πληρωμή έγγραφο πριν από τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής των αγαθών ή την παροχή των υπηρεσιών.

δ) εφόσον προβλέπεται από το νόμο ή τη σύμβαση διαδικασία αποδοχής ή επαλήθευσης, με την οποία διαπιστώνεται η αντιστοιχία των αγαθών ή υπηρεσιών με τα οριζόμενα στη σύμβαση, και εάν ο οφειλέτης παραλάβει το τιμολόγιο ή το ισοδύναμο για πληρωμή έγγραφο νωρίτερα από την ημερομηνία ή την ίδια ημερομηνία κατά την οποία συντελείται η αποδοχή ή η επαλήθευση, τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία αυτή.

4. Όταν προβλέπεται διαδικασία αποδοχής ή επαλήθευσης, με την οποία διαπιστώνεται η αντιστοιχία των αγαθών ή υπηρεσιών με τα οριζόμενα στη σύμβαση, η μέγιστη διάρκεια της εν λόγω διαδικασίας δεν υπερβαίνει τις τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής των αγαθών ή των υπηρεσιών, εκτός εάν ρητά συμφωνήθηκε διαφορετικά στο κείμενο της σύμβασης και υπό την προϋπόθεση ότι δεν είναι κατάφωρα καταχρηστική για τον δανειστή υπό την έννοια της υποπαραγράφου Ζ.8..

5. Η προθεσμία πληρωμής που καθορίζεται στη σύμβαση δεν υπερβαίνει τις εξήντα (60) ημερολογιακές ημέρες, εκτός εάν ρητά συμφωνήθηκε διαφορετικά στο κείμενο της σύμβασης και υπό την προϋπόθεση ότι δεν είναι κατάφωρα καταχρηστική για τον δανειστή υπό την έννοια της υποπαραγράφου Ζ.8..

6. Στην περίπτωση που στη σύμβαση δεν ορίστηκε επιτόκιο υπερημερίας ή αυτό που συμφωνήθηκε είναι καταχρηστικό για τον δανειστή υπό την έννοια της υποπαραγράφου Ζ.8., ισχύει το νόμιμο.

ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Ζ.5.: ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΜΕΤΑΞΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΑΡΧΩΝ (Άρθρο 4 Οδηγίας 2011/7)

1. Κατά τις εμπορικές συναλλαγές στις οποίες ο οφειλέτης είναι δημόσια αρχή, ο δανειστής δικαιούται, κατά την εκπνοή της προθεσμίας που

ορίζουν οι περιπτώσεις 3, 4 ή 6, νόμιμο τόκο υπερημερίας, χωρίς να απαιτείται όχληση, εφόσον έχει εκπληρώσει τις συμβατικές και νομικές του υποχρεώσεις και δεν έχει λάβει το οφειλόμενο ποσό εμπρόθεσμα, εκτός εάν ο οφειλέτης δεν ευθύνεται για την καθυστέρηση.

2. Επιτόκιο αναφοράς για το πρώτο εξάμηνο του σχετικού έτους είναι το επιτόκιο που ίσχυε την 1η Ιανουαρίου του εν λόγω έτους και για το δεύτερο εξάμηνο του σχετικού έτους, το επιτόκιο που ίσχυε την 1η Ιουλίου του εν λόγω έτους.

3. Στις εμπορικές συναλλαγές, στις οποίες ο οφειλέτης είναι δημόσια αρχή, η προθεσμία πληρωμής δεν υπερβαίνει κανένα από τα ακόλουθα όρια:

α) τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής από τον οφειλέτη του τιμολογίου ή άλλου ισοδύναμου για πληρωμή εγγράφου¹

β) εφόσον η ημερομηνία παραλαβής του τιμολογίου ή ισοδύναμου για πληρωμή εγγράφου δεν είναι βέβαιη, τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής των αγαθών ή παροχής των υπηρεσιών

γ) εφόσον ο οφειλέτης παραλάβει το τιμολόγιο ή άλλο ισοδύναμο για πληρωμή έγγραφο πριν από τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής των αγαθών ή την παροχή των υπηρεσιών

δ) εφόσον προβλέπεται από το νόμο ή τη σύμβαση διαδικασία αποδοχής ή επαλήθευσης, με την οποία διαπιστώνεται η αντιστοιχία των παραλαμβανομένων αγαθών ή υπηρεσιών με τα οριζόμενα στη σύμβαση, και εάν ο οφειλέτης παραλάβει το τιμολόγιο ή άλλο ισοδύναμο για πληρωμή έγγραφο νωρίτερα από την ημερομηνία ή την ίδια ημερομηνία κατά την οποία συντελείται η αποδοχή ή η επαλήθευση, τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία αυτή.

4. Οι προθεσμίες της περίπτωσης 3 υποπερίπτωση α` της παρούσας υποπαραγράφου ορίζονται σε εξήντα (60) ημερολογιακές ημέρες, για:

α) κάθε δημόσια αρχή που ασκεί οικονομική δραστηριότητα βιομηχανικής ή εμπορικής φύσης, με την προσφορά αγαθών και υπηρεσιών στην αγορά, και η οποία υπόκειται, ως δημόσια επιχείρηση, στις απαιτήσεις

διαφάνειας της Οδηγίας 2006/111/EK της Επιτροπής, της 16ης Νοεμβρίου 2006 για τη διαφάνεια των οικονομικών σχέσεων μεταξύ των κρατών - μελών και των δημόσιων επιχειρήσεων, καθώς και για τη χρηματοοικονομική διαφάνεια εντός ορισμένων επιχειρήσεων.

β) Νομικά πρόσωπα του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 1B του ν. 2362/1995 (Α`247), που προστέθηκε με το άρθρο 2 του ν. 3871/2010 (Α`141), όπως ισχύει, που παρέχουν υγειονομική μέριμνα και είναι κατάλληλα αναγνωρισμένα για το σκοπό αυτόν, καθώς και ο ΕΟΠΥΥ (άρθρο 18 του ν. 3918/2011).

5. Η μέγιστη διάρκεια της διαδικασίας αποδοχής ή επαλήθευσης κατά την παράγραφο 3 στοιχείο α` σημείο δ` δεν υπερβαίνει τις τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής των αγαθών ή των υπηρεσιών, εκτός εάν ρητά συμφωνήθηκε διαφορετικά στο κείμενο της σύμβασης και σε οποιαδήποτε έγγραφα υποβολής προσφοράς και με την προϋπόθεση ότι δεν είναι κατάφωρα καταχρηστική για τον δανειστή υπό την έννοια της υποπαραγράφου Ζ.8..

6. Η προθεσμία πληρωμής που ορίζεται στη σύμβαση δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από τα χρονικά όρια που προβλέπονται στην περίπτωση 3, εκτός εάν ρητά συμφωνήθηκε διαφορετικά στο κείμενο της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι τούτο δικαιολογείται αντικειμενικά από την ιδιαίτερη φύση ή τα χαρακτηριστικά της σύμβασης. Σε κάθε περίπτωση η προθεσμία δεν υπερβαίνει τις εξήντα (60) ημερολογιακές ημέρες.

7. Η ημερομηνία παραλαβής του τιμολογίου δεν αποτελεί αντικείμενο συμβατικής συμφωνίας μεταξύ του οφειλέτη και του δανειστή.

ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΙ Ζ.6.: ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ ΠΛΗΡΩΜΗΣ
(Άρθρο 5 Οδηγίας 2011/7/ΕΕ)

Οι συμβαλλόμενοι μπορούν να συμφωνούν, τηρουμένων των σχετικών διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας, χρονοδιάγραμμα πληρωμής με το οποίο θα προβλέπεται η καταβολή του οφειλόμενου ποσού σε δόσεις. Στις περιπτώσεις αυτές, εάν οποιαδήποτε από τις δόσεις δεν καταβληθεί έως τη συμφωνημένη ημερομηνία, ο τόκος και η αποζημίωση που προβλέπονται από

την παρούσα παράγραφο Ζ` υπολογίζονται με αποκλειστική βάση τα ληξιπρόθεσμα ποσά.

ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Ζ.7.: ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΕΞΟΔΑ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ
(Άρθρο 6 Οδηγίας 2011/7/ΕΕ)

1. Ο δανειστής δικαιούται να λάβει ως αποζημίωση από τον οφειλέτη το κατ` αποκοπήν ποσό των σαράντα (40) ευρώ εφόσον καθίσταται απαιτητός τόκος υπερημερίας σε εμπορικές συναλλαγές σύμφωνα με την υποπαράγραφο Ζ.4. ή την υποπαράγραφο Ζ.5..

2. Το κατά την περίπτωση 1 κατ` αποκοπήν ποσό είναι απαιτητό χωρίς να απαιτείται όχληση και καταβάλλεται ως αποζημίωση για τα έξοδα είσπραξης του δανειστή.

3. Ο δανειστής δικαιούται, επιπλέον του κατά την περίπτωση 1 κατ` αποκοπήν ποσού, να ζητήσει από τον οφειλέτη εύλογη αποζημίωση για οποιαδήποτε σχετικά υπολειπόμενα έξοδα είσπραξης, που οφείλονται στην καθυστερημένη πληρωμή του οφειλέτη. Ως έξοδα είσπραξης λογίζονται μεταξύ άλλων και η δαπάνη για την αμοιβή πληρεξουσίου δικηγόρου ή οργανισμού είσπραξης οφειλών.

ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Ζ.8.: ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ (Άρθρο 7 Οδηγίας 2011/7/ΕΕ)

1. Συμβατικός όρος ή πρακτική που αφορά την ημερομηνία ή την προθεσμία πληρωμής, το επιτόκιο για την καθυστέρηση της πληρωμής ή την αποζημίωση για τα έξοδα είσπραξης, δεν έχει εκτελεστό χαρακτήρα στην περίπτωση που έχει κατάφωρα καταχρηστικό χαρακτήρα για τον πιστωτή.

Για την εκτίμηση του τυχόν καταχρηστικού χαρακτήρα συμβατικού όρου ή πρακτικής για τον δανειστή, υπό την έννοια του πρώτου εδαφίου, συνεκτιμώνται όλες οι περιστάσεις της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων:

α) τυχόν κατάφωρης παρέκκλισης από τα συναλλακτικά ήθη, αντίθετης προς την καλή πίστη και τη συναλλακτική δεοντολογία`

β) της φύσης του προϊόντος ή της υπηρεσίας και

γ) του εάν ο οφειλέτης διαθέτει οποιονδήποτε αντικειμενικό λόγο απόκλισης από το νόμιμο τόκο υπερημερίας, από την προθεσμία πληρωμής

κατά την περίπτωση 5 της υποπαραγράφου Ζ.4., την υποπερίπτωση α` της περίπτωσης 3 της υποπαραγράφου Ζ.5., την περίπτωση 4 της υποπαραγράφου Ζ.5. και την περίπτωση 6 της υποπαραγράφου Ζ.5. ή από το κατ` αποκοπήν ποσό κατά την περίπτωση 1 της υποπαραγράφου Ζ.7..

2. Για τους σκοπούς της περίπτωσης 1, συμβατικός όρος ή πρακτική που αποκλείει τη χρέωση τόκου για την καθυστέρηση της πληρωμής έχει κατάφωρα καταχρηστικό χαρακτήρα.

3. Για τους σκοπούς της περίπτωσης 1, συμβατικός όρος ή πρακτική που αποκλείει την αποζημίωση για τα έξοδα είσπραξης σύμφωνα με την υποπαραγράφο Ζ.8. θεωρείται ότι έχει κατάφωρα καταχρηστικό χαρακτήρα.

4. Κατά την έννοια της περίπτωσης 1, οι αρμόδιες αρχές λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα προς όφελος των δανειστών και των ανταγωνιστών ώστε να αποτρέπεται η συνέχιση της χρησιμοποίησης συμβατικών όρων και πρακτικών κατάφωρα καταχρηστικών κατά την έννοια της περίπτωσης 1.

ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΙ Ζ.9.: ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΑΓΩΓΗ (Παράγραφοι 4 και 5 του άρθρου 7 Οδηγίας 2011/7/ΕΕ)

Οργανώσεις παραγωγών, εμπόρων και επιχειρήσεων μπορούν, για το συμφέρον των δανειστών του νόμου αυτού και την προστασία του ανταγωνισμού, να ζητήσουν από το δικαστήριο την παράλειψη της διατύπωσης και της χρήσης στις συναλλαγές που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου, γενικών όρων προφανώς καταχρηστικών κατά την έννοια της περίπτωσης 1 της υποπαραγράφου Ζ.8., οι οποίοι αφορούν το χρόνο πληρωμής ή τις συνέπειες της καθυστέρησης της πληρωμής της αμοιβής.

Στη συλλογική αγωγή του προηγούμενου εδαφίου εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των παραγράφων 17 έως 19 του άρθρου 10 του ν. 2251/1994 (Α` 191).

ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Ζ.10.: ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ ΓΙΑ ΜΗ ΑΜΦΙΣΒΗΤΟΥΜΕΝΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ (Άρθρο 10 Οδηγίας 2011/7/ΕΕ)

1. Οι αγωγές ή αιτήσεις ενώπιον δικαστηρίου ή άλλης αρμόδιας αρχής που αφορούν μη αμφισβητούμενες απαιτήσεις, οι οποίες εμπíπτουν στο πεδίο

εφαρμογής της παρούσας παραγράφου, δικάζονται κατ' εξαίρεση, ανεξαρτήτως του ύψους της οφειλής, στη συντομότερη, κατά το δυνατόν, δικάσιμο. Ο εκτελεστός τίτλος επί των αγωγών ή αιτήσεων αυτών εκδίδεται μέσα σε ενενήντα (90) ημερολογιακές ημέρες από την κατάθεση τους. Στο ανωτέρω χρονικό διάστημα δεν περιλαμβάνονται οι προθεσμίες κοινοποίησης ή επίδοσης εγγράφων και οι καθυστερήσεις για τις οποίες ευθύνεται ο πιστωτής.

2. Το παρόν άρθρο εφαρμόζεται με την επιφύλαξη των διατάξεων του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1896/2006.

3. Η παρούσα περίπτωση εφαρμόζεται με τους ίδιους όρους σε όλους του πιστωτές που είναι εγκατεστημένοι στην Ένωση.

**ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Ζ.11.: ΠΑΡΑΚΡΑΤΗΣΗ ΤΗΣ ΚΥΡΙΟΤΗΤΑΣ
(Άρθρο 9 Οδηγίας 2011/7/ΕΕ)**

1. Ο πωλητής διατηρεί την κυριότητα των αγαθών έως ότου εξοφληθεί πλήρως το τίμημα, εφόσον έχει συμφωνηθεί ρητώς μεταξύ του αγοραστή και του πωλητή, πριν από την παράδοση των αγαθών, ρήτρα παρακράτησης της κυριότητας.

2. Διατάξεις που αφορούν προκαταβολές πληρωμών, οι οποίες έχουν ήδη πραγματοποιηθεί από τον οφειλέτη, παραμένουν σε ισχύ.

ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Ζ.12.: ΕΥΝΟΪΚΟΤΕΡΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ (Άρθρο 12 παρ. 3 Οδηγίας 2011/7/ΕΕ)

Σε περιπτώσεις που οι κείμενες διατάξεις είναι, σε σύγκριση με τις διατάξεις της παρούσας παραγράφου, ευνοϊκότερες για τον δανειστή, εφαρμόζονται οι κείμενες διατάξεις.

ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Ζ.13.: ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ (Άρθρο 8 Οδηγίας 2011/7/ΕΕ)

Το Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων διασφαλίζει πλήρη διαφάνεια όσον αφορά τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την παρούσα παράγραφο, μεταξύ άλλων με τη δημοσίευση του ισχύοντος νόμιμου επιτοκίου υπερημερίας. Το Υπουργείο μπορεί για το σκοπό αυτόν να: (α) χρησιμοποιεί,

εφόσον απαιτείται, τον ειδικευμένο τύπο, εκστρατείες πληροφόρησης ή κάθε άλλο αποτελεσματικό μέσο για να αποκτήσουν οι επιχειρήσεις αυξημένη επίγνωση των τρόπων επανόρθωσης για τις καθυστερήσεις πληρωμής μεταξύ των επιχειρήσεων

(β) ενθαρρύνει την κατάρτιση κωδικών έγκαιρης πληρωμής, με πρόβλεψη σαφώς καθορισμένων προθεσμιών πληρωμής και κατάλληλης διαδικασίας για τη διευθέτηση κάθε αμφισβητούμενης πληρωμής ή κάθε πρωτοβουλία που αντιμετωπίζει το ζήτημα των καθυστερήσεων πληρωμής και συμβάλλει στην καλλιέργεια νοοτροπίας έγκαιρων πληρωμών.

ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Ζ.14: ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

(Άρθρο 12 παρ. 4 και άρθρο 13 Οδηγίας 2011/7/ΕΕ)

Το π.δ. 166/2003 (Α` 138) καταργείται από την έναρξη ισχύος του παρόντος. Οι διατάξεις του όμως παραμένουν ισχυρές για τις συμβάσεις που υπογράφηκαν κατά τη διάρκεια ισχύος του.

ΥΠΟΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ Ζ.15.: ΈΝΑΡΞΗ ΙΣΧΥΟΣ

Η ισχύς των διατάξεων της παρούσας παραγράφου αρχίζει από 16 Μαρτίου 2013».

23. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 98 του Συντάγματος ορίζεται ότι: «1. Στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως: α. Ο έλεγχος των δαπανών του Κράτους, καθώς και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται με ειδική διάταξη νόμου στο καθεστώς αυτό [...]». Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 31 του Ν.4270/2014 «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις» ορίζεται ότι: «Ελεγκτικό Συνέδριο: Στο πλαίσιο εφαρμογής του παρόντος νόμου, το Ελεγκτικό Συνέδριο, ως Ανώτατο Δημοσιονομικό Δικαστήριο της χώρας: α. Ασκει:

αα. Έλεγχο των δαπανών του Κράτους, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των λοιπών νομικών προσώπων που με ειδική διάταξη νόμου υπάγονται κάθε φορά στον έλεγχο αυτόν. Από 1.1.2017, κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων του ν. 4129/2013 (Α`52), δεν ασκείται προληπτικός έλεγχος στις δαπάνες του Κράτους.

Αριθμός απόφασης: 619/2018

Από 1.1.2019, κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων του ν. 4129/2013, δεν ασκείται προληπτικός έλεγχος στις δαπάνες των ΟΤΑ και των προαναφερόμενων λοιπών νομικών προσώπων. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, κατόπιν γνώμης της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθορίζεται κάθε άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας υποπερίπτωσης [...]. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 69 ορίζεται ότι: « Προληπτικός έλεγχος δαπανών και εσόδων από το Ελεγκτικό Συνέδριο: 1. Οι δαπάνες του Κράτους, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, των λοιπών νομικών προσώπων που με ειδική διάταξη νόμου υπάγονται κάθε φορά στον έλεγχο αυτόν, καθώς και τα έσοδα αυτών, υπόκεινται σε έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο, σύμφωνα με τις διατάξεις που το διέπουν, τα διεθνή ελεγκτικά πρότυπα και τα ελεγκτικά πρότυπα του Διεθνούς Οργανισμού Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων.

2. Ο ασκούμενος, από το Ελεγκτικό Συνέδριο, προληπτικός έλεγχος διενεργείται, σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις, με την επιφύλαξη των διατάξεων της παρ. 17 του άρθρου 282 του ν. 3852/2010 (Α' 87) και πραγματοποιείται σε δαπάνες, το κατώτατο ύψος των οποίων προσδιορίζεται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ύστερα από τη σύμφωνη γνώμη της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου».

24. Επειδή οι σχετικοί όροι της διακήρυξης ορίζουν τα εξής : «[...] (σελ. 12) Αναλυτικά:

A/A Περιγραφή ΕΙΔΟΥΣ

ΟΜΑΔΑ Α ΠΟΣΟ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ

1 Ρύγχη Πλαστικά 0,2-10ml συμβατά με τις πιπέτες που θα επιλεγούν 2,00 €

2 Πιπέτες Pasteur πλαστικές Α. των 3 ml 7,00 €

3 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΦΟΡΕΣ ΠΛΑΚΕΣ ΤΡΟΧΙΣΜΕΝΕΣ ΜΕ ΛΕΥΚΗ ΘΕΣΗ ΑΝΑΓΡΑΦΗΣ ΟΝΟΜΑΤΟΣ (ΠΛΑΚΑ/ΤΕΜ) 11,00 €

4 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΦΟΡΕΣ ΠΛΑΚΕΣ ΘΕΤΙΚΑ ΦΟΡΤΙΣΜΕΝΕΣ ΜΕ

Αριθμός απόφασης: 619/2018

- ΕΠΙΚΑΛΥΨΗ TEFLON (72 ΠΛΑΚΕΣ/ ΤΕΜ) 54,00 €
- 5 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΦΟΡΕΣ ΠΛΑΚΕΣ ΑΝΟΣΟΪΣΤΟΧΗΜΕΙΑΣ GOLD SUPERFROST-PLUS (72 ΠΛΑΚΕΣ/ ΤΕΜ) 84,00 €
- 6 Καλυπτρίδες 24*24 2,00 €
- 7 Καλυπτρίδες 24*60 21,00 €
- 8 Καλυπτρίδες 24*50 6,00 €
- 9 Στυλεοί κρικοφόροι διαφόρων διαμέτρων μιας χρήσης πλαστικοί αποστειρωμένοι ανά ένας των 1μl 15,00 €
- 10 Στυλεοί κρικοφόροι Β. Διαφόρων διαμέτρων μιας χρήσης πλαστικοί αποστειρωμένοι ανά 20τεμ. των10μl 8,00 €
- 11 Στυλεοί ξύλινοι μη βαμβακοφόροι για την Αιμοδοσία 1,00 €
- 12 Στυλεοί βαμβακοφόροι Με ξύλινη λαβή αποστειρωμένοι ανά ένας 1,00 €
- 13 Στυλεοί Πολυεστερικοί αποστειρωμένοι σε σωληνάριο ΠΛΑΣΤΙΚΟΙ 9,00 €
- 14 Στυλεοί Πολυεστερικοί αποστειρωμένοι σε σωληνάριο με υλικό μεταφοράς 19,00 €
- 15 Φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών, με αντιπηκτικό SODIUM CITRATE για T.K.E., άθραυστα, με όγκο δείγματος 1,1 ml έως 2 ml. Να παραχωρηθεί συνοδός εξοπλισμός δύο (2) συσκευών για μέτρηση T.K.E. 91,00€
- 16 Φιαλίδια με αντιπηκτικό EDTA K2 του 1 ml, αποστειρωμένα, διαυγή, με πώμα ασφαλείας, χώρο σημειώσεων & ημερομηνία λήξεως μεγαλύτερη του ενός έτους 26,00 €
- 17 Φιαλίδια με αντιπηκτικό EDTA K2 του 0,5 ml, αποστειρωμένα, διαυγή, με πώμα ασφαλείας, χώρο σημειώσεων & ημερομηνία λήξεως μεγαλύτερη του ενός έτους OMADA A 2,00 €
- 18 Σωληνάρια πλαστικά 3-5 ml RIA αποστειρωμένα και μη με τα αντίστοιχα πώματα 7,00 €
- 19α Σωληνάρια πλαστικά κωνικού πυθμένα 10-12 ml με τα αντίστοιχα πώματα 4,00 €

Αριθμός απόφασης: 619/2018

19β Σωληνάρια πλαστικά κωνικού πυθμένα με αρίθμηση και βιδωτό πώμα, αποστειρωμένα, των 10-15 ml 26,00 €

20 Μικροαιματοκρίτες ηπαρινισμένοι 2,00 €

21 Μικροαιματοκρίτες μη ηπαρινισμένοι 1,00 €

22 Πλαστελίνη σε πλαίσιο 3,00 €

23 Παραφίλμ των 5 cm 3,00 €

24 Παραφίλμ των 10 cm 1,00 €

25 Διηθητικός χάρτης ΠΑΚ/500 ΦΥΛ. 21,00 €

26 Ταινίες ούρων 10 παραμέτρων ΒΤ/100 TEM 29,00 €

27 Πλαστικές θήκες μεταφοράς πλακιδίων 20 θέσεων 2,00 €

28 Πλαστικές θήκες μεταφοράς πλακιδίων 25 θέσεων 2,00 €

29 Ρύγχη μιας χρήσης για το ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΟΜΑΔΩΝ ΑΙΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΩΝ ΜΕ ΜΕΘΟΔΟ ΜΙΚΡΟΣΩΛΗΝΑΡΙΩΝ ΜΕ ΣΦΑΙΡΙΔΙΑ 45,00 €

30 Κυβέτες αιμοσφαιρίνης 60,00 €

31 Σκαρφιστήρες για λήψη τριχοειδή αίματος για την Αιμοδοσία 5,00 €

32 Πένσες μείξεως και σφραγίσεις ασκών 1,00 €

33 Clips τετράγωνα ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑ 3,00 €

34 Πλάκες πλαστικές, με βυθίσματα, για προσδιορισμό ομάδων αίματος και ορολογικές εξετάσεις γαλακτόχρωμες με διαστάσεις: 5 σειρές X 9 βυθίσματα 30,00 €

35 Trasntert Pack αιμοπεταλίων με 10 υποδοχές 43,00 €

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ 647,00 €

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΙΔΟΥΣ ΟΜΑΔΑ Β

Πλήρες σύστημα συλλογής αίματος υπό κενό που θα εξασφαλίζει ως ομοιογενές σετ:

Το εν λόγω σύστημα συλλογής αίματος υπό κενό θα περιλαμβάνει:

1. Πεταλούδα ή βελόνα αιμοληψίας α) Πεταλούδα αιμοληψίας (21G, 23G, 25G) β) Πεταλούδες αιμοληψίας (21G, 23G, 25G) γ) Βελόνα αιμοληψίας (21G, 22G)

2α) Υποδοχεία σωληναρίων 2β) Υποδοχείς σωληναρίων

3. Σωληνάκια κενού αέρος

α) Φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών με αντιπηκτικό EDTA K2 των 3 ml, και των 2 ml

β) Φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών

γ) Φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών για βιοχημικούς & ανοσολογικούς προσδιορισμούς

δ) Φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών για βιοχημικούς & ανοσολογικούς προσδιορισμούς

ε) Φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών για βιοχημικούς & ανοσολογικούς προσδιορισμούς

ζ) Φιαλίδια γενικής αίματος με gel διαχωρισμού, κενού, για μοριακό έλεγχο

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ 661,00 € [...]

Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών

2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών

α. Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, για ένα είδος ή για περισσότερα είδη ή για το σύνολο των ειδών. []

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών

Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το κριτήριο ανάθεσης της ανωτέρω παραγράφου 2.3.1.

Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του υποψήφιου οικονομικού φορέα. Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα.

[Αν στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο προσφέρων θα επισυνάψει ψηφιακά υπογεγραμμένο

το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο οικονομικής προσφοράς σε μορφή pdf, (σύμφωνα με το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος II της παρούσας διακήρυξης)].

Καθώς η οικονομική προσφορά, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, σε μορφή pdf, ψηφιακά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος II επισυνάπτεται στην παρούσα διακήρυξη.

Οι τιμές δίνονται σε Ευρώ.

Διευκρινίζεται ότι στο σύστημα θα εισαχθεί η τιμή κατ ' είδος, χωρίς ΦΠΑ.

Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α, για την προμήθεια των ειδών ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΑ ΕΙΔΗ, ΕΙΔΗ ΥΓΙΕΙΝΗΣ Η ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΑ ΕΙΔΗ ΑΠΟ ΓΥΑΛΙ στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα.

Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται.

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης.

Θα πρέπει να αναφέρεται η αντιστοιχία του κωδικού είδους σε σχέση με τον κωδικό του Παρατηρητηρίου Τιμών. Κατά την ημερομηνία κατάθεσης των προσφορών, οι τιμές δεν επιτρέπεται να είναι ανώτερες από τις αντίστοιχες τιμές του Παρατηρητηρίου Τιμών (Ν. 3918/2011 άρθρο 13, όπως αυτό τροποποιήθηκε με τον Ν. 4052/2012 άρθρο 14), ή ανώτερες από την τιμή κατακύρωσης του προηγούμενου διαγωνισμού του νοσοκομείου (4272/2014

άρθρο 47). Σε περίπτωση που το υπό προμήθεια είδος δεν είναι καταχωρημένο στο Παρατηρητήριο Τιμών τότε οι τιμές δεν επιτρέπεται να είναι ανώτερες από την αντίστοιχη προϋπολογιζόμενη τιμή της διακήρυξης, όπως επίσης θα πρέπει να αναφέρεται με ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ψηφιακά υπογεγραμμένη ότι δεν υπάρχει αντιστοίχιση με το Π.Τ.(άρθρο 8 παρ. 4 Ν.1599/1986).

2.4.5 Χρόνος ισχύος των προσφορών

Οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα 12 μηνών από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού.

Προσφορά η οποία ορίζει χρόνο ισχύος μικρότερο από τον ανωτέρω προβλεπόμενο απορρίπτεται.

Η ισχύς της προσφοράς μπορεί να παρατείνεται εγγράφως, εφόσον τούτο ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, πριν από τη λήξη της, με αντίστοιχη παράταση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 παρ. 1 α του ν. 4412/2016 και την παράγραφο 2.2.2. της παρούσας, κατ' ανώτατο όριο για χρονικό διάστημα ίσο με την προβλεπόμενη ως άνω αρχική διάρκεια.

Μετά τη λήξη και του παραπάνω ανώτατου ορίου χρόνου παράτασης ισχύος της προσφοράς, τα αποτελέσματα της διαδικασίας ανάθεσης ματαιώνονται, εκτός αν η αναθέτουσα αρχή κρίνει, κατά περίπτωση, αιτιολογημένα, ότι η συνέχιση της διαδικασίας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον, οπότε οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία μπορούν να επιλέξουν είτε να παρατείνουν την προσφορά και την εγγύηση συμμετοχής τους, εφόσον τους ζητηθεί πριν την πάροδο του ανωτέρω ανώτατου ορίου παράτασης της προσφοράς τους είτε όχι. Στην τελευταία περίπτωση, η διαδικασία συνεχίζεται με όσους παρέτειναν τις προσφορές τους και αποκλείονται οι λοιποί οικονομικοί φορείς.

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης- Δικαιολογητικά κατακύρωσης) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, ε) η οποία είναι υπό αίρεση, ζ) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής,

η) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές (ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περίπτωσης γ 1 της παραγράφου 4 του άρθρου 73 και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων),

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.[...]

Τρόπος πληρωμής

5.1.1 Η πληρωμή θα πραγματοποιηθεί τμηματικά με έκδοση εντάλματος πληρωμής μετά την εκτέλεση κάθε παραγγελίας και την διενέργεια ποσοτικής-ποιοτικής παραλαβής.

5.1.2 Οι πληρωμές θα γίνονται με την προσκόμιση των νομίμων παραστατικών και δικαιολογητικών που προβλέπονται από τις ισχύουσες διατάξεις (παρ. 4, άρθρου 200 ν.4412/16) καθώς και κάθε άλλου δικαιολογητικού που τυχόν ήθελε ζητηθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες που διενεργούν τον έλεγχο και την πληρωμή για λογαριασμό της Αναθέτουσας Αρχής.

5.1.3 Στην αμοιβή του αναδόχου, περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων νόμιμες κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παράδοση του υλικού στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Ιδίως βαρύνεται με τις ακόλουθες κρατήσεις:

α) Κράτηση 0,06% η οποία υπολογίζεται επί της αξίας κάθε πληρωμής προ φόρων και κρατήσεων της αρχικής, καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης υπέρ της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων επιβάλλεται (άρθρο 4 Ν.4013/2011 όπως ισχύει).

β) Χαρτόσημο 3% επί της κράτησης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και ΟΓΑ 20% επί της κράτησης του χαρτοσήμου.

γ) Κράτηση 0,06% η οποία υπολογίζεται επί της συνολικής αξίας κάθε αρχικής, τροποποιητικής ή συμπληρωματικής σύμβασης, προ φόρων και κρατήσεων, υπέρ της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΦΕΚ Β 969/22-3-2017).

δ) Χαρτόσημο 3% επί της κράτησης της Α.Ε.Π.Π. και ΟΓΑ 20% επί της κράτησης του χαρτοσήμου. ε) Κράτηση 2% υπέρ Ψυχικής Υγείας σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ν. 3580/2007.

Ο Ανάδοχος επιβαρύνεται με παρακράτηση φόρου εισοδήματος σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις (Ν. 2283/94, ΦΕΚ 151/Α/94, όπως εκάστοτε ισχύει). Με κάθε πληρωμή θα γίνεται η προβλεπόμενη παρακράτηση.

Όλα τα τιμήματα της παρούσας σύμβασης (συνολικά και τιμές μονάδος χωρίς Φ.Π.Α.), παραμένουν σταθερά και δεν υπόκεινται σε καμία αναθεώρηση ή αύξηση έως τη συμβατική ημερομηνία ολοκλήρωσης της προμήθειας.

5.1.4 Τα δικαιολογητικά που απαιτούνται είναι κατ' ελάχιστον τα εξής:

1. Πρωτόκολλο οριστικής ποσοτικής και ποιοτικής παραλαβής ή σε περίπτωση αυτοδίκαιης παραλαβής, αποδεικτικό προσκόμισης του υλικού στην αποθήκη, σύμφωνα με το άρθρο 208 του Ν. 4412/2016.

2. Αποδεικτικό εισαγωγής των ειδών την αποθήκη του φορέα.

3. Τιμολόγιο του αναδόχου εις τριπλούν

4. Πιστοποιητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Πέραν των ανωτέρω δικαιολογητικών η αναθέτουσα αρχή κατά τον έλεγχο και την πληρωμή, μπορεί να ζητήσει και οποιοδήποτε άλλο δικαιολογητικό, εφόσον προβλέπεται στην κείμενη νομοθεσία.

Η πληρωμή θα πραγματοποιείται μετά από τη θεώρηση του σχετικού χρηματικού εντάλματος (με τον έλεγχο του πρώτου τιμολογίου της σύμβασης-έλεγχος διαγωνισμού) από τον επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στη συνέχεια ο έλεγχος θα πραγματοποιείται από τα αρμόδια τμήματα του νοσοκομείου σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.[...].».

Περαιτέρω, στην επίμαχη Διακήρυξη ενσωματώνονται το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι -Αντικείμενο σύμβασης-Ποσότητες & Τεχνικές Προδιαγραφές Γενικές-Ειδών αναγράφονται αναλυτικά τα ζητούμενα είδη ανά Ομάδα και η οικεία δαπάνη, το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ-Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ- Σχέδιο Σύμβασης. Ειδικότερα, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι περιλαμβάνεται ο «Πίνακας Ι: Πίνακας Ειδών Διακήρυξης για ένα έτος (12 μήνες).

Επισημαίνεται ότι, σε περίπτωση άσκησης του δικαιώματος ετήσιας προαίρεσης από το νοσοκομείο, η νέα σύμβαση, η οποία θα προκύψει, θα αφορά τα ίδια είδη και τις αντίστοιχες ετήσιες ενδεικτικές ποσότητες που αφορούν στο πρώτο έτος

ΤΜΗΜΑ (1)

ΟΜΑΔΑ Α: Οι προσφορές στην ομάδα αυτή μπορούν να πραγματοποιηθούν στο σύνολο των ζητούμενων ειδών ή σε ορισμένα είδη» (ακολουθεί πίνακας με τα είδη της Ομάδας Α) και «ΟΜΑΔΑ Β: Όλα τα είδη της ομάδας αυτής αποτελούν Σύστημα ασφαλούς συλλογής αίματος. Η επιλογή και κατακύρωση σε προμηθευτή θα γίνει συνολικά για όλα τα είδη της ομάδας, λόγω του ότι πρέπει να αποτελούν ομοιογενές λειτουργικό σύστημα. Τα είδη αυτά αποτελούν ομάδα ώστε να υπάρχει πλήρης συμβατότητα βελόνας - πεταλούδας αιμοληψίας και σωληναρίων αιμοληψίας κενού (πιστοποιημένη αναλογία αίματος - πρόσθετου, σωστή πλήρωση σωληναρίων ελαχιστοποίηση λανθασμένων δειγμάτων). Για το λόγο αυτό δεν θα γίνουν αποδεκτές οι μεμονωμένες προσφορές των εταιρειών παρά μόνο οι προσφορές που αφορούν στο σύνολο των υλικών» (ακολουθεί πίνακας με τα είδη της Ομάδας Β). Επίσης, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι περιλαμβάνεται και ο Πίνακας ΙΙ με τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών ανά Ομάδα.

Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ περιλαμβάνεται Σχέδιο Σύμβασης του οποίου το Άρθρο 3 αναφέρει επί λέξει: «ΑΡΘΡΟ 3 ΤΙΜΗΜΑ - ΤΡΟΠΟΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ

3.1. Το σύνολο του τιμήματος, που περιλαμβάνει την αξία των υπό προμήθεια ειδών και την εκπλήρωση κάθε άλλης συναφούς υποχρέωσης του Αναδόχου, σύμφωνα με την οικονομική του προσφορά που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας, ανέρχεται στο ποσό των #.....€# συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένων όλων των νομίμων κρατήσεων και εξόδων.

3.2. Η πληρωμή του Αναδόχου θα γίνεται μετά από κάθε τμηματική οριστική, ποιοτική και ποσοτική παραλαβή από το Νοσοκομείο, σύμφωνα με την τεχνική και οικονομική του προσφορά.

3.3. Με τη λήξη της σύμβασης θα ολοκληρωθεί η εξόφληση των τιμολογίων εφόσον ολοκληρωθεί η παράδοση της παραγγελθείσας ποσότητας και δεν συντρέχει περίπτωση επιβολής προστίμων ή άλλων οικονομικών κυρώσεων εις βάρος του Αναδόχου.

3.4. Η πληρωμή θα γίνεται σε ευρώ (€), μετά από προηγούμενη θεώρηση των σχετικών χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής που αντιστοιχεί

στο πρώτο τιμολόγιο της σύμβασης από τον αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

3.5. Ο Χρόνος εξόφλησης θα πραγματοποιείται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

3.5.1 Η εξόφληση γίνεται με βάση τα νόμιμα δικαιολογητικά πληρωμής και τα λοιπά στοιχεία που προβλέπονται κατά την ισχύουσα νομοθεσία για την εξόφληση τίτλων πληρωμής ή την είσπραξη απαιτήσεων από το Δημόσιο και τα Ν.Π.Δ.Δ. (αποδεικτικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας κ.λ.π.).

3.5.2. Η υποβολή του τιμολογίου πώλησης δεν μπορεί να γίνει πριν από την ημερομηνία εκάστης τμηματικής οριστικής ποσοτικής και ποιοτικής παραλαβής, και την έκδοση του αντίστοιχου πρωτοκόλλου.

3.6. Η προθεσμία πληρωμής αναστέλλεται α) κατά το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί από την αποστολή του σχετικού χρηματικού εντάλματος πληρωμής στον αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και μέχρι τη θεώρηση αυτού, β) κατά το χρονικό διάστημα τυχόν δικαστικών ή εξώδικων διενέξεων μεταξύ του Νοσοκομείου και του Αναδόχου, που αφορούν την εκτέλεση της σύμβασης, καθώς και γ) στις λοιπές περιπτώσεις που αναφέρονται στον Ν. 4412/2016. Επίσης, δεν προσμετράται ο χρόνος καθυστέρησης της πληρωμής, που οφείλεται σε υπαιτιότητα του Αναδόχου (μη έγκαιρη υποβολή των αναγκαίων δικαιολογητικών, παραλαβή των υλικών με έκπτωση λόγω αποκλίσεων από τις τεχνικές προδιαγραφές κ.λ.π.).

3.7. Ο Ανάδοχος βαρύνεται με τις νόμιμες κρατήσεις επί του τιμήματος των ειδών. Οι διενεργούμενες κρατήσεις είναι αυτές που αναφέρονται στην οικεία θέση της διακήρυξης και ισχύουν κατά την ημέρα υπογραφής της παρούσας σύμβασης.

3.8. Κατά την πληρωμή του τιμήματος παρακρατείται ο προβλεπόμενος από το άρθρο 24 του Ν. 2198/1994 φόρος εισοδήματος.

3.9. Ο Φόρος Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.) επί της αξίας των τιμολογίων βαρύνει το Νοσοκομείο».

25. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το

διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

26. Επειδή, κατά πάγια νομολογία η αναθέτουσα αρχή είναι καταρχήν ελεύθερη, να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακήρυξης για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, καθορίζοντας τις τεχνικές προδιαγραφές με βάση τις ανάγκες και την σκοπιμότητα χρήσης, η δε θέσπιση με την διακήρυξη των προδιαγραφών, που η αναθέτουσα αρχή κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στον διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την συμμετοχή σ' αυτόν τινών διαγωνιζομένων, των οποίων τα προϊόντα δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από την φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό προσώπων, η δε σκοπιμότητα της θέσπισής τους εν γένει απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στον διαγωνισμό (Ε.Α. ΣτΕ 354/2014, 1140/2010 κ.ά.). Ελέγχονται, όμως, και στην περίπτωση αυτή, οι τεχνικές προδιαγραφές από της απόψεως της τηρήσεως της τήρησης του εγχώριου κι ενωσιακού δικαίου και περαιτέρω της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (βλ. ΣτΕ 9/2015 (ΑΣΦ), Ε.Α. 415/2014, 354/2014, 257/2010, Ε.Α. 3719/2011, 676, 214/2011, 1140/2010, 1354, 670/2009, 438/2008, 303/2007, 977/2006).

27. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣτΕ 743/2000),

σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

28. Επειδή, όπως αναφέρεται ρητώς στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016 και παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία (ΕΑ ΣτΕ Β' Τμ. 1135/2010), οι όροι διακήρυξης διαγωνισμού για την ανάθεση σύμβασης δημόσιας προμήθειας πρέπει να μην παραβιάζουν τις θεμελιώδεις αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των επιχειρηματιών (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Hojgaard και ZObilin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

29. Επειδή στο σημ. 74 του Προοιμίου της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ ορίζεται ότι: «Οι τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται από τους αγοραστές του Δημοσίου πρέπει να επιτρέπουν το άνοιγμα των δημόσιων

Αριθμός απόφασης: 619/2018

προμηθειών στον ανταγωνισμό καθώς και την επίτευξη των στόχων βιωσιμότητας. Για τον σκοπό αυτό, θα πρέπει να είναι δυνατή η υποβολή προσφορών που αντικατοπτρίζουν την ποικιλία των προτύπων για τεχνικές λύσεις και των τεχνικών προδιαγραφών στην αγορά...Κατά συνέπεια, οι τεχνικές προδιαγραφές θα πρέπει να καταρτίζονται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται ο τεχνητός περιορισμός του ανταγωνισμού μέσω απαιτήσεων που να ευνοούν έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, αντικατοπτρίζοντας βασικά χαρακτηριστικά των αγαθών, υπηρεσιών ή Έργων που παρέχονται συνήθως από τον οικονομικό φορέα αυτό. Η κατάρτιση των τεχνικών προδιαγραφών ως προς τις λειτουργικές απαιτήσεις και τις απαιτήσεις εκτέλεσης επιτρέπει εν γένει την επίτευξη του ανωτέρω στόχου με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.....».

30. Επειδή σύμφωνα με την εγκύκλιο 4989/19.12.2017 του Υπουργείου Υγείας (ΑΔΑ: 6ΠΩΙ465ΦΥΟ-Ι19) προβλέπεται ότι: «Δυνάμει της Παραγράφου Ζ' του ν.4152/2013 (Α' 107) ενσωματώθηκε στην ελληνική νομοθεσία η Οδηγία 2011/7 της 16ης Φεβρουάριου 2011 για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων στις εμπορικές συναλλαγές. Με την Υποπαράγραφο Ζ.5 δε του ως άνω νόμου ρυθμίζονται Οι συναλλαγές μεταξύ επιχειρήσεων και δημοσίων αρχών και ρυθμίζονται τα θέματα του νομίμου τόκου υπερημερίας και των προθεσμιών πληρωμής στις εμπορικές συναλλαγές, στις οποίες ο οφειλέτης είναι δημόσια αρχή. Δεδομένων των ανωτέρω, τόσο κατά την προκήρυξη διαγωνισμών όσο και τη σύναψη συμβάσεων προμηθειών μεταξύ των νοσοκομείων και προμηθευτών θα πρέπει να γίνεται αναφορά στην ισχύουσα νομοθεσία, και ειδικά ως προς το επιτόκιο υπερημερίας να αναφέρεται το ορθό που ορίζεται στον άνω νόμο και την Οδηγία 2011/7/ΕΕ, χωρίς να καθίσταται αναγκαία η επανάληψη διατάξεων νόμου στο κείμενο των διακηρύξεων και των συμβάσεων.»

31. Επειδή σύμφωνα με την εγκύκλιο με Αριθ. πρωτ.: 2/49106/0026/17.5.2013 «Καταπολέμηση καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές» του Υπουργείου Οικονομικών (ΑΔΑ: ΒΕΝ5Η-7ΔΘ),

προβλέπεται ότι: «ΘΕΜΑ: «Καταπολέμηση καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές »

1. Σας γνωρίζουμε ότι, με την παράγραφο Ζ του άρθρου πρώτου του ν. 4152/2013 (Α.107) προσαρμόστηκε η ελληνική νομοθεσία στην Οδηγία 2011/7/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Φεβρουαρίου 2011 για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές.

2. α. Ειδικότερα με τις διατάξεις αυτές που ισχύουν αναδρομικά από τις 16 Μαρτίου 2013 καταργείται το π.δ. 166/2003 (Α.138) και συντέμνεται η προθεσμία πληρωμής των δικαιούχων πιστωτών του Δημοσίου και λοιπών φορέων της περ. (2) της υποπαραγράφου Ζ3 (ορισμοί) κατά τις εμπορικές συναλλαγές, η οποία δε μπορεί να υπερβαίνει τα οριζόμενα με τις περ. (3), (4) και (6) της υποπαραγράφου Ζ5 (ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΜΕΤΑΞΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΑΡΧΩΝ) χρονικά όρια.

β. Κατά την εκπνοή της προθεσμίας αυτής ο δικαιούχος δικαιούται νόμιμο τόκο υπερημερίας, χωρίς να απαιτείται όχληση, εφόσον έχει εκπληρώσει τις συμβατικές και νομικές του υποχρεώσεις και δεν έχει λάβει το οφειλόμενο ποσό εμπρόθεσμα, εκτός αν ο οφειλέτης δεν ευθύνεται για την καθυστέρηση.

γ. Περαιτέρω επανακαθορίζεται ο νόμιμος τόκος υπερημερίας (υποπ. Ζ3 περ. 6) και προβλέπεται ότι, ο δικαιούχος δικαιούται επιπλέον και εφόσον ο τόκος αυτός καθίσταται απαιτητός: α) κατ' αποκοπή αποζημίωση σαράντα (40) ΕΥΡΩ ως έξοδα είσπραξης και β) εύλογη αποζημίωση για σχετικά υπολειπόμενα έξοδα είσπραξης που οφείλονται στην καθυστερημένη πληρωμή (δαπάνη για αμοιβή πληρεξούσιου δικηγόρου ή οργανισμού είσπραξης οφειλών κ.λπ.) [υποπαρ. Ζ7).

3. Κατόπιν αυτού και προς το σκοπό επίσπευσης των πληρωμών προωθείται προς έκδοση κ.υ.α. με την οποία τροποποιείται η υφιστάμενη προθεσμία έκδοσης των σχετικών χρηματικών ενταλμάτων (2/67911/004/3.12.04 κυα [Β. 1854], η οποία ορίζεται εφεξής σε είκοσι (20) ημέρες από την περιέλευση στην οικεία ΥΔΕ των προβλεπόμενων

δικαιολογητικών. Για τον ίδιο λόγο και προκειμένου να μην επιβαρύνεται εφεξής το δημόσιο κ.λπ. με πρόσθετες δαπάνες, τόκους υπερημερίας και έξοδα είσπραξης οι δαπάνες της κατηγορίας αυτής θα πρέπει να εκκαθαρίζονται κατ' απόλυτη προτεραιότητα.

4. Οι οικονομικές υπηρεσίες προς τις οποίες κοινοποιείται το παρόν παρακαλούνται να αποστέλλουν άμεσα τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά στις οικείες ΥΔΕ προς αποφυγή καθυστερήσεων στην πληρωμή των συναλλασσομένων και καταβολή πρόσθετων επιβαρύνσεων. Προς τούτο οι Οικονομικά Υπεύθυνοι των οικείων φορέων παρακαλούνται να επιδείξουν σχετική επιμέλεια και να οργανώσουν τη διαδικασία άμεσης αποστολής των δικαιολογητικών.

5. Οι Υπηρεσίες Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου παρακαλούνται, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω να επιταχύνουν τη θεώρηση των σχετικών χρηματικών ενταλμάτων στις προβλεπόμενες περιπτώσεις προς το σκοπό σύντημησης των χρονικών περιθωρίων.

6. Σημειώνεται ότι: α) οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται και επί δημοσίων έργων (παρ. 11 του προοιμίου της ανωτέρω οδηγίας) τροποποιούμενων εμμέσως σχετικά των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας [(ν. 3669/2008) Α.110], β) οι διατάξεις του π.δ/τος 166/2003 παραμένουν ισχυρές για τις συμβάσεις που υπογράφηκαν κατά τη διάρκεια ισχύος του (υποπαρ. Ζ15).

7. Τέλος, επισημαίνεται η διάταξη της περ. (6) της υποπαραγράφου Ζ5 η οποία παρέχει τη δυνατότητα επιμήκυνσης της προθεσμίας πληρωμής μέχρι 60 ημέρες προκειμένου αυτή να εκτιμάται και να αξιοποιείται κατά το στάδιο σύναψης των σχετικών συμβάσεων».

32. Επειδή, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει την διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

33. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

34. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, καταρχήν να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο γνωρίζοντας εκ των προτέρων το ακριβές περιεχόμενο των κριτηρίων του διαγωνισμού στα οποία καλόπιστα θα στηρίξουν την απόφασή τους εάν θα λάβουν ή όχι μέρος στη διαδικασία σύναψης της οικείας σύμβασης (βλ. την απόφαση του ΔΕΕ της 14ης Σεπτεμβρίου 2017, Casertana Costruzioni, C-223/16, σκέψη 34, της 14ης Ιουλίου 2016, TNS Dimarso NV κατά Vlaams Gewest, υποθ. C-6/15, σκέψεις 22 επ., την απόφαση του ΔΕΕ της 10ης Μαΐου 2012, Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου των Κάτω Χωρών, υποθ. C-368/10, σκέψεις 55 επ., 62 επ. και 88). Περαιτέρω, δε, οι όροι της διακήρυξης πρέπει να καταρτίζονται με βάση τα ως άνω ώστε να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C 496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C

243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C 19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C 213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C 396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C 470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

35. Επειδή σύμφωνα με τις αιτιολογικές σκέψεις της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ ορίζεται ότι: « [...] (2) Οι δημόσιες προμήθειες διαδραματίζουν βασικό ρόλο στη στρατηγική «Ευρώπη 2020», που εκτίθεται στην από 3ης Μαρτίου 2010 ανακοίνωση της Επιτροπής με τίτλο «Ευρώπη 2020 — Στρατηγική για έξυπνη, διατηρήσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη» («Στρατηγική Ευρώπη 2020 για έξυπνη, διατηρήσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη») ως ένα από τα αγορακεντρικά εργαλεία που πρέπει να χρησιμοποιηθούν για την επίτευξη έξυπνης, διατηρήσιμης και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξης, παράλληλα με τη διασφάλιση της πλέον αποδοτικής χρήσης των δημόσιων πόρων. Για τον σκοπό αυτόν, οι ισχύοντες κανόνες για τις δημόσιες προμήθειες που εγκρίθηκαν δυνάμει της οδηγίας 2004/17/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (4) και της οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (5), θα πρέπει να αναθεωρηθούν και να εκσυγχρονιστούν, για να αυξηθεί η αποδοτικότητα των δημόσιων δαπανών, με τη διευκόλυνση ιδίως της συμμετοχής μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στις δημόσιες προμήθειες, καθώς και για να μπορέσουν οι αγοραστές να αξιοποιήσουν καλύτερα τις δημόσιες προμήθειες για την επίτευξη κοινών κοινωνικών στόχων. Επίσης, είναι αναγκαίο να διευκρινιστούν βασικές έννοιες και όροι, προκειμένου να κατοχυρωθεί η ασφάλεια δικαίου και να ενσωματωθούν ορισμένες πτυχές από

τη σχετική πάγια νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.[...] (78) Οι δημόσιες προμήθειες θα πρέπει να προσαρμόζονται στις ανάγκες των ΜΜΕ. Οι αναθέτουσες αρχές θα πρέπει να ενθαρρύνονται να χρησιμοποιούν τον Κώδικα Βέλτιστων Πρακτικών που περιλαμβάνεται στο έγγραφο εργασίας της Επιτροπής, της 25ης Ιουνίου 2008, με τίτλο «Ευρωπαϊκός Κώδικας Βέλτιστων Πρακτικών για τη διευκόλυνση της πρόσβασης των ΜΜΕ στις συμβάσεις δημόσιων προμηθειών», παρέχοντας κατευθυντήριες γραμμές για τον τρόπο εφαρμογής του πλαισίου δημόσιων προμηθειών κατά τρόπο που διευκολύνει τη συμμετοχή των ΜΜΕ. Προς τούτο και για να ενισχυθεί ο ανταγωνισμός, οι αναθέτουσες αρχές θα πρέπει ιδίως να ενθαρρύνονται να υποδιαιρούν τις μεγάλες συμβάσεις σε παρτίδες. Η υποδιαίρεση θα μπορούσε να γίνεται είτε σε ποσοτική βάση, ώστε το μέγεθος των επιμέρους συμβάσεων να αντιστοιχεί καλύτερα στις δυνατότητες των ΜΜΕ, είτε σε ποιοτική βάση, αναλόγως του είδους και των διαθέσιμων εξειδικεύσεων, ώστε να προσαρμόζεται καλύτερα το περιεχόμενο των επιμέρους συμβάσεων στους εξειδικευμένους τομείς των ΜΜΕ ή σύμφωνα με τις διαδοχικές φάσεις των σχεδίων.

Το μέγεθος και το αντικείμενο των παρτίδων θα πρέπει να καθορίζεται ελεύθερα από την αναθέτουσα αρχή η οποία, σύμφωνα με τους σχετικούς κανόνες για τον υπολογισμό της εκτιμώμενης αξίας της προμήθειας, θα πρέπει επίσης να μπορεί να αναθέτει κάποιες από τις παρτίδες χωρίς να εφαρμόζει τις διαδικασίες της παρούσας οδηγίας. Η αναθέτουσα αρχή θα έχει καθήκον να εξετάζει την ορθότητα της υποδιαίρεσης συμβάσεων σε παρτίδες και θα είναι ελεύθερη να αποφασίζει αυτόνομα, βάσει οιοδήποτε σκεπτικού κρίνει πρόσφορο, χωρίς να υπόκειται σε διοικητική ή δικαστική εποπτεία. Εφόσον η αναθέτουσα αρχή αποφασίσει ότι δεν είναι σκόπιμη η υποδιαίρεση της σύμβασης σε παρτίδες, στη χωριστή έκθεση ή στα έγγραφα της προμήθειας θα πρέπει να αναφέρονται οι κύριοι λόγοι αυτής της επιλογής. Τέτοιοι λόγοι θα ήταν, επί παραδείγματι, να αποφανθεί η αναθέτουσα αρχή ότι η υποδιαίρεση εγκυμονεί τον κίνδυνο να περιοριστεί ο ανταγωνισμός ή να γίνει η εκτέλεση της σύμβασης υπερβολικά δύσκολη από τεχνικής απόψεως ή ακριβή, ή ότι η

ανάγκη να συντονιστούν οι διάφοροι εργολάβοι των παρτίδων ενδέχεται να θέσει σε σοβαρό κίνδυνο την ορθή εκτέλεση της σύμβασης.

Τα κράτη μέλη θα πρέπει να έχουν την ελευθερία να εντείνουν τις προσπάθειές τους ώστε να διευκολύνουν τη συμμετοχή των ΜΜΕ στην αγορά δημόσιων προμηθειών, επεκτείνοντας σε μικρότερες συμβάσεις την υποχρέωση εξέτασης της υποδιαίρεσης των συμβάσεων σε παρτίδες, απαιτώντας από τις αναθέτουσες αρχές να αιτιολογούν την απόφασή τους να μην χωρίζουν τις συμβάσεις σε παρτίδες ή καθιστώντας υποχρεωτική την υποδιαίρεση σε παρτίδες υπό ορισμένες προϋποθέσεις. Για τον ίδιο σκοπό, τα κράτη μέλη θα πρέπει επίσης να έχουν την ελευθερία να προβλέπουν μηχανισμούς για απευθείας πληρωμές σε υπεργολάβους.[...]».

36. Επειδή στην ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΑ ΟΔΗΓΙΑ 17 (Απόφαση 181/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ με ΘΕΜΑ: “Ενίσχυση συμμετοχής των Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων” αναφέρεται ότι: «[...] III. ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (ΤΜΗΜΑΤΑ) Οι διατάξεις των άρθρων 59 και 288 (άρθρα 46 και 65 των Οδηγιών 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ αντιστοίχως) παρέχουν τη δυνατότητα υποδιαίρεσης συμβάσεων σε τμήματα με σκοπό την ενίσχυση του ανταγωνισμού μέσω της προώθησης της πρόσβασης και της διευκόλυνσης της συμμετοχής των ΜΜΕ στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων. Επιπλέον, η υποδιαίρεση των συμβάσεων σε τμήματα προβλέπεται να αξιοποιήσει τις εγγενείς δυνατότητες και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των ΜΜΕ, υπό την έννοια της ανάδειξης των συγκριτικών τους πλεονεκτημάτων σε διάφορους τομείς της εν γένει επιχειρηματικής και παραγωγικής τους δραστηριότητας. Συγκεκριμένα, προβλέπονται ως βασικές δυνατότητες τα κάτωθι: α) Κατά τις διατάξεις των οικείων άρθρων 59 και 288, οι αναθέτουσες αρχές και οι αναθέτοντες φορείς αντιστοίχως, μπορούν να αναθέτουν μία (δημόσια) σύμβαση υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων και να προσδιορίζουν το αντικείμενο και μέγεθος αυτών. β) Οι προσφέροντες μπορούν να υποβάλουν προσφορά για ένα, περισσότερα ή για όλα τα τμήματα. γ) Οι αναθέτουσες αρχές και οι αναθέτοντες φορείς δύνανται να περιορίζουν τον προκαθορισμένο μέγιστο

αριθμό των τμημάτων ανά προσφέροντα. δ) Οι αναθέτουσες αρχές και αναθέτοντες φορείς δύνανται να αναθέτουν, κατά περίπτωση, περισσότερα του ενός τμημάτων στον ίδιο προσφέροντα, συνδυάζοντας διάφορα ή όλα τα τμήματα. Ιδιαίτερη σημασία για την ενίσχυση των ΜΜΕ έχουν οι διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 59 και του άρθρου 288 που επιτάσσουν ότι οι Κ.Α.Α. διαιρούν υποχρεωτικά τις συμβάσεις που αναθέτουν σε χωριστά τμήματα, καθορίζουσες το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων αυτών».

37. Επειδή η προσφεύγουσα, στον πρώτο λόγο της προσφυγής της, ισχυρίζεται ότι η ένταξη των σωληναρίων κενού αέρος ως μέρος πακέτου των ειδών της Ομάδας Β΄ της επίμαχης Διακήρυξης η οποία συνεπάγεται την αδυναμία προσφοράς μόνο αυτών χωρίς τα υπόλοιπα είδη του πακέτου την εμποδίζει να προσφέρει μόνο το υλικό αυτό και τούτο κατά παράβαση των διατάξεων του Ν.4412/2016 που ενσωμάτωσε την Οδηγία 2014/24/ΕΕ που προκρίνουν την υποδιαίρεση της προμήθειας σε τμήματα, ήτοι σε επιμέρους είδη προκειμένου να επιτυγχάνεται ο μεγαλύτερος δυνατός ανταγωνισμός. Στην περίπτωση, δε, που η αναθέτουσα δεν προβεί σε τέτοια υποδιαίρεση πρέπει να το αιτιολογήσει. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι οι λόγοι που επικαλείται η αναθέτουσα αρχή για τη μη υποδιαίρεση της Ομάδας Β στα επιμέρους είδη της είναι προσχηματικοί διότι δεν είναι νόμιμοι, επαρκείς και δεν υφίστανται συγκεκριμένοι τεχνικοί λόγοι που την αιτιολογούν.

38. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρεται αναλυτικά σε μια σειρά προβλημάτων που έχουν διαπιστωθεί κατά τις αιμοληψίες που αφορούν καθένα από τα επιμέρους είδη της Ομάδας Β τα οποία είναι αλληλένδετα και δεν οφείλονται απλώς σε αστοχία των επιμέρους υλικών αλλά και στη συμβατότητα του φιαλιδίου με τα λοιπά είδη, αιτιολογώντας επαρκώς τη σκοπιμότητα της επιλογής της να θεωρήσει όλα τα επιμέρους είδη της Ομάδας Β ως ομοιογενές λειτουργικό σύστημα για τη συλλογή αίματος και να επιλέξει την προμήθειά τους ως σετ. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρεται αναλυτικά σε μια σειρά προβλημάτων που έχουν διαπιστωθεί κατά τις αιμοληψίες που αφορούν καθένα από τα επιμέρους είδη της Ομάδας Β τα οποία είναι αλληλένδετα και δεν οφείλονται

απλώς σε αστοχία των επιμέρους υλικών αλλά και στη συμβατότητα του φιαλιδίου με τα λοιπά είδη, αιτιολογώντας επαρκώς τη σκοπιμότητα της επιλογής της να θεωρήσει όλα τα επιμέρους είδη της Ομάδας Β ως ομοιογενές λειτουργικό σύστημα για τη συλλογή αίματος και να επιλέξει την προμήθειά τους ως σετ.

39. Επειδή η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι δεν απαιτείται από τον νόμο η τμηματοποίηση της σύμβασης κατ' είδος και ότι τα επιμέρους είδη της Ομάδας Β προορίζονται να διασυνδεθούν και να συνδυαστούν μεταξύ τους για την επίτευξη ορισμένου ιατρικού σκοπού, ήτοι της αιμοληψίας, γεγονός που επιδιώκει η επιλογή της αναθέτουσας αρχής να ζητήσει σύστημα συλλογής αίματος προκειμένου να εξασφαλίσει έναν ασφαλή συνδυασμό των επιμέρους προϊόντων και να επιτευχθεί η απρόσκοπτη και αξιόπιστη διαλειτουργικότητά τους.

40. Επειδή, εν προκειμένω, τα αιτούμενα είδη υποδιαιρούνται σε δύο Ομάδες (Α και Β). Για την Ομάδα Α προβλέπεται ότι ο συμμετέχων μπορεί να υποβάλει προσφορά για ορισμένα ή όλα τα είδη της, ενώ για την Ομάδα Β η προσφορά θα πρέπει να αφορά στο σύνολο των ειδών.

41. Επειδή η προσφεύγουσα με τους ισχυρισμούς της δεν βάλλει κατά της μη υποδιαίρεσης της επίμαχης προμήθειας των αιτούμενων ειδών από την αναθέτουσα αρχή σε επιμέρους τμήματα, αλλά, κατά του μη διαχωρισμού των σωληναρίων κενού αέρος σε ξεχωριστή Ομάδα, όπως και κάθε είδος της Ομάδας Α, το οποίο, ως ισχυρίζεται, θα πρέπει να αποτελεί ξεχωριστή Ομάδα ώστε να είναι δυνατή η υποβολή προσφοράς χωριστά για το καθένα εξ αυτών. Επιπλέον, η προσφεύγουσα αμφισβητεί και τους λόγους που επικαλείται η αναθέτουσα αρχή για την υποδιαίρεση των ειδών στις Ομάδες Α και Β, ισχυριζόμενη ότι δεν υφίσταται ανάγκη ομοιογένειας μεταξύ των ειδών της Ομάδας Β ώστε να παρουσιάζεται ως ομοιογενές λειτουργικό σύστημα.

42. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, κατά το ισχύον νομικό πλαίσιο, διαθέτει κατ' αρχήν την ευχέρεια να αποφασίζει την υποδιαίρεση των προς προμήθεια ειδών σε τμήματα και να προσδιορίζει το αντικείμενο και το μέγεθος των τμημάτων αυτών βάσει ποσοτικών ή ποιοτικών κριτηρίων

καλύπτοντας με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τις ανάγκες της. Εν προκειμένω, τα είδη της Ομάδας Β του επίμαχου διαγωνισμού αφορούν στην πράξη της αιμοληψίας («σύστημα συλλογής αίματος»), ήτοι καλύπτουν κοινή ανάγκη, όπως βάσιμα υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα. Εξάλλου, η αναθέτουσα αρχή στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της Διακήρυξης αναφέρεται στην ανάγκη πλήρους συμβατότητας μεταξύ των επιμέρους ειδών.

43. Επειδή, τεχνικά, τα σωληνάκια κενού αέρος, όπως βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα, θα μπορούσαν να ζητηθούν και ξεχωριστά από τις βελόνες, τις πεταλούδες και τους υποδοχείς σωληναρίων διότι δεν διαθέτουν κάποιου είδους υποδοχή δια της οποίας να συνδέονται με την βελόνα ή την πεταλούδα που να καθιστά υποχρεωτική τη συμβατότητά τους με τα υπόλοιπα είδη της Ομάδας Β αλλά η σύνδεσή τους με αυτές γίνεται με διάτρηση του φιαλιδίου.

44. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αιτιολογεί την επιλογή της επικαλούμενη τα τεχνικά προβλήματα που επιδιώκει να αποφύγει με την προμήθεια των επιμέρους ειδών της Ομάδας Β από τον ίδιο προσφέροντα, οι οικείοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθούν ως απαραδέκτως προβαλλόμενοι καθόσον αφορούν στη σκοπιμότητα της επιλογής της αναθέτουσας αρχής, ήτοι στο πεδίο της διακριτικής της ευχέρειας που ελέγχεται μόνο στα ακραία όριά της.

45. Επειδή ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι αν υπήρχε λόγος εξασφάλισης της ομοιογένειας ως αιτιολογία για τη μη υποδιαίρεση των ειδών της Ομάδας Β θα έπρεπε να ζητούνται ίδιες ποσότητες για κάθε επιμέρους είδος και όχι πολλαπλάσιος αριθμός σωληναρίων σε σχέση με τις βελόνες και τις πεταλούδες πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος διότι, όπως βασίμως υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα, στην πράξη της αιμοληψίας για ορισμένο αριθμό βελόνων και πεταλούδων αντιστοιχούν πολλαπλάσια σωληνάκια, κατά την ιατρική πρακτική.

46. Επειδή οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σχετικά με άλλους διαγωνισμούς με παρόμοιο με τον εν θέματι διαγωνισμό αντικείμενο στους οποίους η υποδιαίρεση τμημάτων έγινε με διαφορετικό τρόπο, ήτοι δίνεται

στον συμμετέχοντα η δυνατότητα να προσφέρει τα σωληνάρια κενού αέρος της Ομάδας Α χωριστά και όχι ως σετ, προβάλλονται αλυσιτελώς, δοθείσης της αυτοτέλειας της εκάστοτε διαγωνιστικής διαδικασίας. Ομοίως, αλυσιτελώς προβάλλονται και οι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας, που επικαλείται άλλες διαγωνιστικές διαδικασίες στις οποίες αντίθετα τα σωληνάρια αέρος αποτελούν σετ με τα λοιπά είδη της Ομάδας Α του εν θέματι διαγωνισμού. Επομένως, ο πρώτος λόγος της υπό εξέταση προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

47.Επειδή, δοθέντος ότι η προσφεύγουσα συμμετέχει και στην Ομάδα Α έχοντας υποβάλει προσφορά για μεμονωμένα είδη αυτής, με το δεύτερο λόγο της προσφυγής του προβάλλει την παράβαση των διατάξεων της παραγράφου Ζ του Ν.4152/2013 από τον όρο 5.1 της Διακήρυξης και το άρθρο 3 του σχεδίου σύμβασης του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙΙ, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της Διακήρυξης, λόγω της πρόβλεψης αναστολής της προθεσμίας πληρωμής μέχρι τη θεώρηση του εντάλματος από τον αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και κατά του χρονικού διαστήματος τυχόν δικαστικών ή εξωδικαστικών διενέξεων μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και του αναδόχου. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι διατρέχει τον κίνδυνο, σε περίπτωση που αναλάβει τη σύμβαση ή μέρος αυτής, να οφείλει να αναμείνει την έγκριση του χρηματικού εντάλματος ενώ, ταυτόχρονα, δεν θα είναι σε θέση να διεκδικήσει δικαστικά τα σχετικά τιμολόγια αφού προκειμένου να καταστούν ληξιπρόθεσμα και απαιτητά, θα πρέπει πρώτα να υπάρχει θεωρημένο χρηματικό ένταλμα, ενώ προβλέπεται ότι η προθεσμία πληρωμής τους αναστέλλεται εωσότου εγκριθεί αυτό αλλά, ακόμη περισσότερο και κατά τη διάρκεια δικαστικής ή εξώδικης διεκδίκησής τους. Εξάλλου, ούτε η αναθέτουσα αρχή ούτε η παρεμβαίνουσα αντικρούουν τους ως άνω ισχυρισμούς της προσφεύγουσας.

48. Επειδή, όπως έχει κριθεί υπό το καθεστώς του προϊσχύσαντος ΠΔ 166/2003 που κατήργησε ο Ν.4152/2013, όρος Διακήρυξης που αφορά στον τρόπο πληρωμής του προμηθευτή προβάλλεται με έννομο συμφέρον καθ' όσον οι όροι πληρωμής του προμηθευτή για τα υπό προμήθεια είδη, τιθέμενοι

κατά τρόπο δεσμευτικό στη διακήρυξη, επηρεάζουν τη διαμόρφωση της οικονομικής του προσφοράς και επομένως, κατά τούτο, συνδέονται και με την διαδικασία αναθέσεως της συμβάσεως (βλ. ΣΤΕ 590/2011, πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 551/2009, 663/2007). Επομένως, παραδεκτώς η προσφεύγουσα βάλλει κατά των ως άνω όρων της Διακήρυξης που αφορούν στον τρόπο πληρωμής του αναδόχου.

49. Επειδή στον όρο 5.1 της Διακήρυξης σχετικά με τον τρόπο πληρωμής αναφέρεται ότι η πληρωμή του προμηθευτή θα πραγματοποιείται κατόπιν θεώρησης του σχετικού χρηματικού εντάλματος από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και, κατά τα λοιπά, παραπέμπει στις ισχύουσες διατάξεις. Επομένως, βασίμως η προσφεύγουσα βάλλει κατά της νομιμότητας του όρου 5.1 καθόσον δεν συνάδει με τις διατάξεις του Ν.4152/2013 και τις εκεί προβλεπόμενες προθεσμίες, διότι αν και αφορά σε δημοσιονομικού χαρακτήρα διαδικασίες εκτέλεσης δαπανών που οφείλει να ακολουθεί η Διοίκηση, εξαρτά την πληρωμή του αναδόχου από τη θεώρηση του εντάλματος, δηλαδή, σε περίπτωση μη θεώρησης, δεν καταβάλλεται το μη θεωρηθέν χρηματικό ποσό, ενώ, παράλληλα, σύμφωνα με το άρθρο 31 του Ν.4270/2014, από 1-1-2019 προβλέπεται η κατάργηση του προληπτικού ελέγχου δαπανών των ΝΠΔΔ, μεταξύ των ποίων και των Νοσοκομείων. Παράλληλα, το άρθρο 3 του σχεδίου της σύμβασης που περιλαμβάνει το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ της Διακήρυξης, προβλέπει την αναστολή της προθεσμίας πληρωμής του αναδόχου στις ως άνω δύο προαναφερόμενες περιπτώσεις και εισάγει ρητώς ρύθμιση διαφορετική από τις διατάξεις του Ν.4152/2013, παράγραφος Ζ, δοθέντος ότι δεν αναφέρει ως απώτατο χρονικό όριο πληρωμής τις 60 ημέρες.

50. Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4152/2013, και την περ. 6 της υποπαρ. Ζ5 που αφορά σε συναλλαγές που ο οφειλέτης είναι δημόσια αρχή, η προθεσμία πληρωμής που ορίζεται στη σύμβαση δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από τα χρονικά όρια που προβλέπονται στην περίπτωση 3, εκτός εάν ρητά συμφωνήθηκε διαφορετικά στο κείμενο της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι τούτο δικαιολογείται αντικειμενικά από την ιδιαίτερη φύση ή

τα χαρακτηριστικά της σύμβασης. Σε κάθε περίπτωση η προθεσμία δεν υπερβαίνει τις εξήντα (60) ημερολογιακές ημέρες.

51. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, μόλις ο ανάδοχος εκτελέσει τις συμβατικές του υποχρεώσεις, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εξοφλήσει τα αντίστοιχα τιμολόγια, και τούτο, ανεξαρτήτως θεωρήσεως των χρηματικών ενταλμάτων (ΔΕΦΑΘ 1091/2015, 4947/2013, 507/2012) εκ μέρους του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο πλαίσιο άσκησης του προληπτικού του ελέγχου (ΔΕΕ απόφ. C-363/11, ΣΤΕ 3564/1986, 7μ., 207/2006, 1344/2011, 2809/2011, ΣΤΕ 1115/2013).

52. Επειδή η γραμματική διατύπωση τόσο του όρου 5.1 της Διακήρυξης όσο και του άρθρου 3 του σχεδίου σύμβασης του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ III της επίμαχης Διακήρυξης δεν συνάδουν με τις διατάξεις του Ν.4152/2013, ο πρώτος διότι εξαρτά την πληρωμή του αναδόχου από τη θεώρηση του εντάλματος και το δεύτερο στο βαθμό που αναστέλλει την προθεσμία πληρωμής η οποία δεν πρέπει να υπερβαίνει κατά ανώτατο όριο τις 60 ημέρες (ΔΕΦΑΘ ασφ. 500/2013). Επομένως, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και να ακυρωθούν οι ως άνω όροι της Διακήρυξης.

53. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

54. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

55. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016) ποσού εξακοσίων (600) ευρώ.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται εν μέρει την παρέμβαση.

Ακυρώνει τους όρους 5.1 και άρθρο 3 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ III της προσβαλλόμενης Διακήρυξης σύμφωνα με το σκεπτικό.

Αριθμός απόφασης: 619/2018

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού εξακοσίων (600) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 19 Ιουλίου 2018 και εκδόθηκε στις 8 Αυγούστου 2018 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
Ειρήνη Ε. Αποκάρδου

Η Γραμματέας
Μαρία Μανώλογλου