

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Το 2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ Α.Ε.Π.Π. αποτελείμενο από τον Πρόεδρο, Νικόλαο Σαββίδη και τα μέλη Νεκταρία-Πηνελόπη Ταμανίδη – Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη, αναπληρώτρια της Γερασιμούλας – Μαρίας Δρακονταειδή, δυνάμει της με αριθμό 23/208 Πράξης του Προέδρου της ΑΕΠΠ, συνεδρίασε σήμερα, 22 Αυγούστου 2018, στην έδρα της Αρχής.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 705/26-07-2018 της Εταιρείας με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης (εφεξής προσφεύγουσα) κατά του «ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ» νομίμως εκπροσωπούμενου (εφεξής αναθέτουσα αρχή).

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της με αριθ. 21/19-07-2018 απόφασης του Δ.Σ. του Γενικού Νοσοκομείου Μεσσηνίας (θέμα 53^ο), δυνάμει της οποίας εγκρίθηκε το με αριθ. 11934/11-07-2018 Πρακτικό οικονομικής αξιολόγησης της Επιτροπής Διενέργειας του Ανοικτού Διεθνής Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την Προμήθεια Αντιδραστηρίων (αριθ. συστήματος 46044) διότι, σύμφωνα με την προσφεύγουσα, εσφαλμένα κρίθηκε ως συμφερότερη αποκλειστικά βάσει τιμής η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας στο τμήμα Β (Αντιδραστήρια Μικροβιολογικού με συνοδό εξοπλισμό για τη Νοσηλευτική Μονάδα Καλαμάτας - Αυτόματο σύστημα βιοχημικής και μικροσκοπικής ανάλυσης ούρων - σελ. 47 της διακήρυξης), για τους λόγους που εκτίθενται αναλυτικά παρακάτω. Ειδικότερα δε, με την υπό κρίση προσφυγή της, η αιτούσα αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη κατά το μέρος που προσβάλλεται, ούτως ώστε να κατακυρωθεί το αποτέλεσμα του άνω «τμήματος» του διαγωνισμού στην ίδια και να ανακηρυχθεί η τελευταία προσωρινή ανάδοχος αντί της άνω συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας.

Στην υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα σώρευσε και αίτημα για τη λήψη προσωρινών μέτρων, με το οποίο αιτείτο να ανασταλεί η

Αριθμός Απόφασης: 695 / 2018

συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας για το επίμαχο τμήμα του διαγωνισμού (B - Αυτόματο σύστημα βιοχημικής και μικροσκοπικής ανάλυσης ούρων), ήτοι ο έλεγχος των δικαιολογητικών κατακύρωσης και η υπογραφή της σύμβασης, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της εδώ εξεταζόμενης προδικαστικής προσφυγής, ώστε να αποτραπεί λόγω της προόδου του διαγωνισμού η δημιουργία ανεπανόρθωτων ή δύσκολα αναστρέψιμων καταστάσεων, καθόσον στην περίπτωση ευδοκίμησής της παρούσας θα κριθεί αποδεκτή η προσφορά της προσφεύγουσας και μη τεχνικά αποδεκτή η προσφορά της άνω ανταγωνίστριας εταιρίας. Επικουρικά, αιτείτο να διαταχθεί η λήψη οποιουδήποτε άλλου προσφορότερου μέτρου ενόψει του ότι η άσκηση της παρούσας εκ του νόμου κωλύει την υπογραφή της σύμβασης. Επί του αιτήματός της αυτού εκδόθηκε η με αριθμό Α348/2018 απόφαση της ΑΕΠΠ.

Επί της ανωτέρω προδικαστικής προσφυγής κατατέθηκε εμπρόθεσμα και νομότυπα η από 01/08/2018 παρέμβαση του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», με την οποία αιτείται να γίνει δεκτή η παρέμβασή του και οι επ' αυτής ισχυρισμοί του, και να απορριφθεί καθ' ολοκληρίαν η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή και οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας και επιπλέον αρνείται τους πραγματικούς ισχυρισμούς της τελευταίας. Σημειώνεται ότι η εδώ εξεταζόμενη παρέμβαση έχει ληφθεί υπόψιν κατά την εξέταση της παρούσας προσφυγής.

Αφού άκουσε την εισηγήτρια Νεκταρία-Πηνελόπη Ταμανίδη

και μελέτησε το σύνολο των εγγράφων του φακέλου,

σκέφτηκε κατά νόμο και έκανε ομοφώνως δεκτά τα εξής:

1. Επειδή για την άσκηση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής η προσφεύγουσα κατέβαλε παράβολο συνολικού ποσού 600 Ευρώ (κωδικός e-Παραβόλου 226354634958 0924 0057), σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 5 ΠΔ 39/2017 (363 παρ.2 Ν.4412/2016). Το εν λόγω ποσό αντιστοιχεί στο κατώτερο νόμιμο παράβολο δεδομένου ότι η προϋπολογιζόμενη δαπάνη του «τμήματος» του διαγωνισμού στο οποίο μεταξύ άλλων συμμετείχε και στο πλαίσιο του οποίου προσφεύγει η προσφεύγουσα εταιρεία ανέρχεται στο ποσό των 15.300 Ευρώ χωρίς ΦΠΑ. Το εν λόγω ποσό πληρώθηκε σύμφωνα με το προσκομιζόμενο e-παράβολο αυτόματης δέσμευσης ποσού 600€, στο οποίο αναφέρεται ως κατάσταση:

Αριθμός Απόφασης: 695 / 2018

«ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ» και το οποίο έχει εκδοθεί για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.). Σημειώνεται ότι η υπό κρίση διακήρυξη, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, ρητώς αναφέρει στο άρθρο 1.3 «Συνοπτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης» ότι η σύμβαση, η οποία αφορά σε «Προμήθεια ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΩΝ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ», δεν διαιρείται σε τμήματα. Ειδικότερα, αναφέρονται επί λέξει τα εξής: «Στην παρούσα διακήρυξη η ανωτέρω προμήθεια δεν υποδιαιρείται σε τμήματα. Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο των εξετάσεων του κάθε αναλυτή, ενώ για τις εξετάσεις χωρίς συνοδό εξοπλισμό μπορούν να υποβληθούν προσφορές για το σύνολο των ποσοτήτων ανά εξέταση, με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 385.152,99 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% και 13 % (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 310.607,25€ ΦΠΑ : 74.545,74€)». Στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης, το οποίο τιτλοφορείται: «φυσικό και οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης» και ειδικότερα, στο «Μέρος Β-οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης», σελ. 47, υπό τον τίτλο : «ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΑ ΜΙΚΡΟΒΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΜΕ ΣΥΝΟΔΟ-ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ», υπό στοιχείο Β, περιέχεται κεφάλαιο «Β»- «ΑΥΤΟΜΑΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΒΙΟΧΗΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΜΙΚΡΟΣΚΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΟΥΡΩΝ», στο πλαίσιο του οποίου μεταξύ άλλων έχει υποβάλλει προσφορά η προσφεύγουσα, ως, άλλωστε είχε δικαίωμα από τη διακήρυξη, η οποία και έγινε τυπικά δεκτή από την αναθέτουσα αρχή. Δεδομένης, περαιτέρω, της διάταξης της παρ.2 άρθρου 5 ΠΔ 39/2017, σύμφωνα με την οποία: «εάν από τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης παρέχεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για τμήμα ή τμήματα της σύμβασης, το ύψος του παράβολου υπολογίζεται επί της αξίας του τμήματος ή των τμημάτων της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή (άρθρο 363 παρ. 2 ν. 4412/2016) και του γεγονότος ότι, καταρχήν, η διακήρυξη προβλέπει ότι η σύμβαση δεν διαιρείται σε τμήματα, παραταύτα, όμως, επιτρέπει την υποβολή προσφορών, κατά τις ανωτέρω διακρίσεις, για επιμέρους είδη, τα οποία αποτιμώνται οικονομικά σε συγκεκριμένα κατά τη διακήρυξη ποσά, παραδεκτά υποβλήθηκε το ως άνω παράβολο για το «τμήμα» του διαγωνισμού στο πλαίσιο του οποίου υπέβαλλε η προσφεύγουσα προσφορά και για το οποίο προσφεύγει. Τα ανωτέρω έξαλλου έχουν ήδη κριθεί με την με αριθμό 276/2018 απόφαση της ΑΕΠΠ.

Αριθμός Απόφασης: 695 / 2018

2. Επειδή η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή η προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, στις 25-07-2018, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1γ του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 γ του Ν. 4412/2016, δεδομένου ότι η προθεσμία άσκησης αυτής έληγε 10 ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλομένης στην προσφεύγουσα, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 23-07-2018, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. Η εν λόγω προσφυγή αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 25-07-2018 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή η ΑΕΠΠ είναι αρμόδια για την εξέταση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής και λόγω ποσού (345 παρ.1 Ν.4412/2016, 6 παρ.1 Ν.4412/2016).

5. Επειδή με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα προβάλλει ότι εσφαλμένα κρίθηκε ως συμφερότερη αποκλειστικά βάσει τιμής η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας στο τμήμα Β (Αντιδραστήρια Μικροβιολογικού με συνοδό εξοπλισμό για τη Νοσηλευτική Μονάδα Καλαμάτας - Αυτόματο σύστημα βιοχημικής και μικροσκοπικής ανάλυσης ούρων - σελ. 47 της διακήρυξης) και τούτο διότι η οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας, μη συνεκτιμωμένου του κόστους εκτυπωτικού χαρτιού, το οποίο δεν προβλέπεται στη διακήρυξη, είναι η συμφερότερη [αποκλειστικά βάσει τιμής], διότι ανέρχεται σε 12.016,02€ ενώ η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρίας ανέρχεται σε 12.160,31€. Επιπλέον, η παρεμβαίνουσα και προσωρινή ανάδοχος δεν έχει συμπεριλάβει στην οικονομική της προσφορά το κόστος εκτύπωσης απαντητικού από το προσφερόμενο από αυτήν σύστημα. Η προσφεύγουσα έχει συμπεριλάβει στην προσφορά της τρία (3) laser printer toner cartridges, αξίας 450€ συνολικά, με την επισήμανση «*όποτε απαιτηθεί*». Τούτο σημαίνει ότι αυτό το είδος και συνακόλουθα το προϊόν δεν μπορεί άνευ άλλου τινός να προσμετρηθεί στη συνολική αξία της προσφοράς της προσφεύγουσας, διότι διαλαμβάνεται η άνω επισήμανση. Περαιτέρω, με δεδομένο ότι η ΑΑ δήλωσε ότι ο αναλυτής θα είναι διασυνδεδεμένος με το πληροφοριακό σύστημα LIS, καθίσταται

Αριθμός Απόφασης: 695 / 2018

πλέον από πρόδηλο ότι τα εκτυπωτικά χαρτιά δεν πρόκειται να απαιτηθούν και να χρησιμοποιηθούν, αφού τα αποτελέσματα των εξετάσεων θα διαβιβάζονται ηλεκτρονικά.

6. Επειδή η προσφεύγουσα έχει έννομο συμφέρον στην άσκηση της υπό κρίση προσφυγής καθώς η ίδια συμμετέχει στο διαγωνισμό, έχοντας υποβάλλει προσφορά (Α/Α 77750) για το τμήμα του διαγωνισμού στο πλαίσιο του οποίου προσφεύγει. Σημειώνεται ότι για το συγκεκριμένο τμήμα του διαγωνισμού υπέβαλλαν προσφορά μόνο η προσφεύγουσα και η εταιρεία Συνεπώς, η προσφεύγουσα πρόκειται να υποστεί ζημία σε περίπτωση παρανομίας της προσβαλλομένης.

7. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το Δημόσιο διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο τη δημόσια αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν και υποχρεούται από την έναρξη και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει όσα ορίζονται σε αυτή (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οι οποίες πρέπει να ερμηνεύονται στενά και αυστηρά, συνιστά παράβαση νόμου και οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002). Περαιτέρω, γίνεται δεκτό ότι δεν είναι δυνατό εκ των υστέρων να προσκομιστούν νέα κρίσιμα κατά τη Διακήρυξη στοιχεία (ΣΤΕ 436/2002), όπως δεν είναι δυνατή και η λήψη υπόψη κατά τη διαδικασία ανάθεσης προσόντος που ενώ όχι μόνο δεν αποδείχθηκε αλλά και ουσιαστικά

Αριθμός Απόφασης: 695 / 2018

έλειπε, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, τυχόν απεκτήθη μεταγενεστέρως, καθώς έτσι θα παραβιαζόταν η αρχή της τυπικότητας του διαγωνισμού και ασφάλειας αυτού, εκθέτοντας την κατακυρωτική κρίση σε τυχαία, μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα. Τα παραπάνω προκύπτουν και εκ της αρχής της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54), καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάση των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών).

8. Επειδή αναφορικά με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, οι οποίοι κρίνονται αβάσιμοι, λεκτέα τα ακόλουθα: Σύμφωνα με την επίδικη Διακήρυξη ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. ... 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών. Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική προσφορά βάσει τιμής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα IV της διακήρυξης: Α. Τιμές [ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΜΕ ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ] Η τιμή του προς προμήθεια υλικού δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα. Εφόσον στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελλο “οικονομική προσφορά” την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παράρτημα IV της παρούσας διακήρυξης) σε μορφή pdf. ... 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2.

Αριθμός Απόφασης: 695 / 2018

(Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας, (άρθρα 92 έως 97, το άρθρο 100 καθώς και τα άρθρα 102 έως 104 του ν. 4412/16), β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, (δεν επιτρέπεται) ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές [δεν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικής προσφοράς]. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ.γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων, ζ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΜΕΡΟΣ Β- ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΑ ΜΙΚΡΟΒΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΜΕ ΣΥΝΟΔΟ ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ. Β ΑΥΤΟΜΑΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΒΙΟΧΗΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΜΙΚΡΟΣΚΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΟΥΡΩΝ. ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ: ΓΕΝΙΚΗ ΟΥΡΩΝ, ΠΟΣΟΤΗΤΑ: 10.000, ΤΙΜΗ: 2,4, ΣΥΝΟΛΟ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ: 15.300, ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ: ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ ΟΥΡΩΝ, ΚΩΔΙΚΟΣ ΚΕΟΚΕΕ: 14.01.07.01.001. ... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ-ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΒΙΟΧΗΜΙΚΟΥ. ... (σελίδα 88 της επίδικης Διακήρυξης) Β. ΑΥΤΟΜΑΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΒΙΟΧΗΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΜΙΚΡΟΣΚΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΟΥΡΩΝ. 1. Να διαθέτει το σύστημα δυνατότητα φόρτωσης δειγμάτων σε ένα σημείο χωρητικότητας τουλάχιστον

Αριθμός Απόφασης: 695 / 2018

40 θέσεων, προκειμένου να επιτελεστούν οι ζητούμενες εξετάσεις φυσικοχημικών παραμέτρων και έμμορφων συστατικών. 2. Το σύστημα να είναι πλήρες, σύγχρονης τεχνολογίας και τα δείγματα να εξετάζονται αυτούσια χωρίς να απαιτείται αραίωση συμπύκνωση κλπ. 3. Να είναι πλήρως αυτόματο από την τοποθέτηση των δειγμάτων σε κοινό σημείο φόρτωσης έως και την εκτύπωση των αποτελεσμάτων φυσικοχημικών παραμέτρων και έμμορφων συστατικών. 4. Να μετρά τις παρακάτω τουλάχιστον φυσικοχημικές παραμέτρους με τη χρήση πολυχρωματικής ανακλασιμετρίας ...». Από τον συνδυασμό των προαναφερθεισών διατάξεων της επίδικης Διακήρυξης προκύπτει ότι το απαιτούμενο μηχάνημα πρέπει να είναι πλήρως αυτόματο από την τοποθέτηση των δειγμάτων σε κοινό σημείο φόρτωσης έως και την εκτύπωση των αποτελεσμάτων φυσικοχημικών παραμέτρων και έμμορφων συστατικών. Επομένως, μέσα στην προσφορά συμπεριλαμβάνεται και η εκτύπωση. Από την επισκόπηση δε του φακέλου της προσφεύγουσας με αριθμό 77750, και συγκεκριμένα στο επισυναπτόμενο έγγραφο με αριθμό 24 με τίτλο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ signed», στις σελίδες 5 και 6 του επίμαχου εγγράφου αναγράφεται ότι: «ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ Β. ΑΥΤΟΜΑΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΒΙΟΧΗΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΜΙΚΡΟΣΚΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΟΥΡΩΝ. ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΣ ΑΝΑΛΥΤΗΣ: Σύστημα Αναλυτή Βιοχημικών παραμέτρων ούρων τύπου H-800 Plus & Αναλυτή Μικροσκοπικής ούρων τύπου FUS 200 του οίκου Dirui Industrial Co., Ltd, (DIRUI) Κόστος εξετάσεων ΓΕΝΙΚΗΣ ΟΥΡΩΝ χωρίς Φ.Π.Α. 12.466,00€», συμπεριλαμβανομένου του κόστους εκτύπωσης εκ ποσού ευρώ 450,00. Περαιτέρω, από την επισκόπηση του φακέλου του προσωρινού αναδόχου με αριθμό 77687, και συγκεκριμένα στο επισυναπτόμενο έγγραφο με τίτλο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», αναγράφεται ότι η συνολική τιμή χωρίς φπα και συμπεριλαμβανομένων των απαιτούμενων υλικών – μεταξύ άλλων και η εκτύπωση- ανέρχεται σε ποσό εξ ευρώ 12.160,00, δηλαδή η συνολική τιμή υπολείπεται κατά ευρώ 306,00 από αυτή της προσφεύγουσας. Ως εκ τούτου, ορθά η αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης του επίδικου Διαγωνισμού όφειλε να ορίσει την προσφεύγουσα δεύτερη μειοδότη λαμβάνοντας την τιμή της οικονομικής προσφοράς που υπέβαλλε.

9. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Αριθμός Απόφασης: 695 / 2018

10. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παράβολου.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 22-08-2018 και καταχωρήθηκε στο Βιβλίο Αποφάσεων της ΑΕΠΠ την 06-09-2018.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Σ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ

ΟΛΓΑ ΘΑΝΟΥ