

Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ
6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στην έδρα της στις 17 Σεπτεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Πρόεδρος, Σταυρούλα Κουρή – Εισηγήτρια και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 10.08.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 784/10.08.2018 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία..., νομίμως εκπροσωπούμενου

Κατά του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου «...» και

Την από 23.08.2018 παρέμβαση της εταιρίας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η αιτούσα επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθ. πρωτ. 17/31.07.2018 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος που αφενός απέρριψε την Τεχνική Προσφορά της, αφετέρου έκρινε αποδεκτή και βαθμολόγησε την ανταγωνιστική προσφορά της παρεμβαίνουσας, εκδοθείσα κατά τη διαδικασία ανάθεσης του δημόσιου διαγωνισμού «Προμήθεια Αντιδραστηρίων Ανοσολογικών-Βιοχημικών Εξετάσεων με συνοδό Εξοπλισμό» (Διακήρυξη...) και αφορώσα το ΤΜΗΜΑ 1: «Σύστημα Ανοσολογικών-Βιοχημικών εξετάσεων».

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης Απόφασης και την απόρριψη της Προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Σταυρούλα Κουρή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής προκύπτει πως έχει δεσμευθεί, εξοφληθεί και προσκομιστεί το αναλογούν υπ' αρ. ... ηλεκτρονικό παράβολο, ποσού 1.891,13€.

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. πρωτ. ... Διακήρυξη που εξέδωσε ο Διοικητής του «...» επιδιώχθηκε η διενέργεια, με χρήση της ηλεκτρονικής

πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, υπό Α/Α..., ανοιχτής δημόσιας διαγωνιστικής διαδικασίας άνω των ορίων (άρθρα 2 παρ. 1 αριθμ. 8 σε συνδυασμό με 5γ), 27 και 36 Ν. 4412/2016) για την «Προμήθεια Αντιδραστηρίων Ανοσολογικών-Βιοχημικών Εξετάσεων με συνοδό Εξοπλισμό» (CPV: 85145000-7), συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης €520.082,87 (άνευ ΦΠΑ 24% €124.819,89), υποδιαιρούμενη σε πέντε (5) τμήματα. Ειδικότερα το ΤΜΗΜΑ 1, με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 55010, είχε ως αντικείμενο την προμήθεια «Συστήματος Ανοσολογικών-Βιοχημικών Εξετάσεων» και προϋπολογισμό €469.000 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, ενώ ορίστηκε πως προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα ή όλα τα ΤΜΗΜΑΤΑ του Διαγωνισμού, υποχρεωτικά για όλες τις εξετάσεις/είδη από τα οποία αποτελείται κάθε ΤΜΗΜΑ και για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας αυτών. Κριτήριο κατακύρωσης αποφασίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, καταληκτική ημερομηνία για την ηλεκτρονική υποβολή των προσφορών ορίστηκε η 21.5.2018, ενώ ημερομηνία αποσφράγισης των υπο-φακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής & Τεχνικών Προσφορών ορίστηκε η 29.5.2018.

3. Επειδή, επί του Α' Σταδίου Ανοίγματος Δικαιολογητικών Συμμετοχής & Τεχνικών Προσφορών, δυνάμει της με αριθμ. Β/17745/1.8.2018 απόφασης του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής αποφασίσθηκε η έγκριση του με αρ.Β/16180/12-7-2018 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού. Συγκεκριμένα στο ΤΜΗΜΑ 1 «Σύστημα Ανοσολογικών-Βιοχημικών Εξετάσεων» του κρίσιμου δημόσιου Διαγωνισμού συμμετείχαν η προσφεύγουσα εταιρία «...», η εταιρία «...», η εταιρία «...» και η παρεμβαίνουσα «...» και κρίθηκε αποδεκτή μόνον η Προσφορά της εταιρίας «...» ως τεχνικά αποδεκτή και πλήρης δικαιολογητικών», στην οποία, σύμφωνα με το επιλεγέν κριτήριο ανάθεσης προσέδωσε «ΣΥΝΟΛΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ Α' & Β' ΟΜΑΔΑΣ: 110 βαθμούς», απορρίπτοντας τις λοιπές 3 Τεχνικές Προσφορές. Συγκεκριμένα, όσον αφορά την απόρριψη της Τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας, η Επιτροπή Διαγωνισμού αιτιολόγησε, ως εγκρίθηκε δια της προσβαλλόμενης απόφασης, τα εξής: «*Η εταιρεία ... προσφέρει το προ-αναλυτικό σύστημα APTIO το οποίο*

περιλαμβάνει σύμφωνα με το κατατιθέμενο φύλλο συμμόρφωσης μονάδα εισερχομένων / εξερχομένων, μονάδα φυγοκέντρωσης, δύο μονάδες αποπρωματισμού και μονάδα επαναπρωματισμού. Το πιστοποιητικό CE που έχει καταθέσει η εταιρεία για το προ-αναλυτικό σύστημα πιστοποιείται μόνον η μονάδα εισερχομένων / εξερχομένων δειγμάτων και δεν αναγράφονται στην πιστοποίηση CE οι προσφερόμενες μονάδες φυγοκέντρωσης, αποπρωματισμού και επαναπρωματισμού..... Το πιστοποιητικό CE που κατατέθηκε για τα παραπάνω προϊόντα 8044064 Cuvettes & 7413317 Sample Tips πιστοποιεί τα προσφερόμενα για χρήση στους αναλυτές ADVIA Centaur Systems και όχι για τους προσφερόμενους αναλυτές Atellia και συνεπώς δεν πιστοποιείται η χρήση τους στο προσφερόμενο σύστημα. 3. Στην σελίδα 59 της Διακήρυξης στην προδιαγραφή 1 για το προ-αναλυτικό σύστημα αναφέρεται 'Το προαναλυτικό σύστημα θα πρέπει να είναι αμεταχείριστο και φυσικώς συνδεδεμένο με δύο όμοιους βιοχημικούς και 2 όμοιους ανοσολογικούς προσφερόμενους αναλυτές, ανεξάρτητους μεταξύ τους (χωρίς σύνθεση αναλυτών), χωρίς διαμεσολάβηση άλλου συστήματος'. Η εταιρεία ... στο φύλλο συμμόρφωσης που έχει καταθέσει στην απάντησή της δεν κάνει καμία αναφορά για την δυνατότητα σύνδεσης των προσφερόμενων αναλυτών στο προ-αναλυτικό σύστημα χωρίς την διαμεσολάβηση άλλου συστήματος. Στις παραπομπές δε που έχει καταθέσει και συγκεκριμένα στο σχεδιάγραμμα φαίνεται ότι τόσο οι βιοχημικοί αναλυτές της εταιρείας όσο και οι ανοσολογικοί μπορούν να συνδεθούν στο προαναλυτικό σύστημα με την διαμεσολάβηση δύο (2) άλλων συστημάτων, του SHC (Sample Handler Connect) και SH (Sample Handler). Κατά συνέπεια δεν καλύπτεται η εν λόγω προδιαγραφή από την εταιρεία. 4. Από τη Διακήρυξη ζητείται να κατατεθεί χωροταξικό σχέδιο της προτεινόμενης λύσης για το εργαστήριο. Στο χωροταξικό σχέδιο που έχει καταθέσει η εταιρεία ... φαίνεται ότι για την προσφερόμενη λύση της καλύπτει πολύ μεγαλύτερο χώρο από τον διαθέσιμο χώρο του Νοσοκομείου καθώς και της κάτοψης που έχει αναρτηθεί επίσημα μαζί με την Διακήρυξη. Κατά συνέπεια η προτεινόμενη λύση δεν μπορεί να υλοποιηθεί στο εργαστήριο μας.».

4. Επειδή, η προσφεύγουσα βάλλουσα κατά της ανωτέρω απόφασης της αναθέτουσας αρχής προβάλλει με την εξεταζόμενη προσφυγή της ότι κατά παράβαση των αρχών της χρηστής διοίκησης και της αρχής του ίσου και δίκαιου μέτρου κρίσης και της όμοιας αντιμετώπισης των διαγωνιζομένων η αναθέτουσα αρχή: **α)** απέρριψε την προσφορά της για το χωροταξικό σχέδιο, χωρίς να της δώσει τη δυνατότητα ως όφειλε υποβολής διορθωμένου, αλλά έκανε δεκτό αυτό της ... παρά τις πλημμέλειες του, **β)** απέρριψε την προσφορά της λόγω δήθεν διασύνδεσης προαναλυτικού συστήματος και αναλυτών, αλλά έκανε δεκτή την προσφορά της ..., της οποίας οι προσφερόμενοι αναλυτές χρειάζονται Μονάδα Διασύνδεσης και κατά συνέπεια δεν καλύπτουν την εν λόγω προδιαγραφή, καθώς και δεν προσδιόρισε καθόλου το προαναλυτικό της σύστημα, ώστε να μπορεί να κριθεί εάν αυτό ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές και πως συνδέεται με τους αναλυτές, **γ)** έκανε δεκτή την προσφορά της ... αν και δεν έχει καταθέσει CE mark για τη Μονάδα Διασύνδεσης, ενώ τη δική της προσφορά την απέρριψε λόγω δήθεν μη κατάθεσης CE mark –και- **δ)** τέλος και υπό το σύνολο των παραλείψεων αμφοτέρων των προσφορών της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας, ουσιώδεις της παρεμβαίνουσας κρίθηκαν συγγνωστές και επουσιώδεις της προσφεύγουσας κρίθηκαν ικανές προς απόρριψη της προσφοράς της.

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αρ.πρωτ.Β/18781/20-8-2018 έγγραφο των απόψεών της ισχυρίζεται καταρχήν ότι οι προσφορές όλων των εταιριών κρίθηκαν με βάση τους όρους της διακήρυξης και τη νομοθεσία, τηρώντας την αρχή της ίσης μεταχείρισης και με αποκλειστικό γνώμονα το δημόσιο συμφέρον. Ειδικότερα επί των κατ' έκαστον λόγων της προσφυγής η αναθέτουσα αρχή επικαλείται τα εξής σε σχέση με τη προσφορά της προσφεύγουσας: Αναφορικά με το πιστοποιητικό CE Mark του προ-αναλυτικού συστήματος Artio [λόγος σχετικός της προσφυγής (ii)] η αναθέτουσα υποστηρίζει ότι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρίας ότι το CE mark της *'...αφορά το όλο σύστημα APTIO ως σύστημα και καλύπτει όλα τα τμήματα αυτού, τα αποτελούντα αναγκαία προσαρτήματα του...'*, δεν είναι ορθός, διότι σε αυτή την περίπτωση το πιστοποιητικό που κατέθεσε η εταιρεία ... θα

αναφερόταν μόνο στο προαναλυτικό σύστημα χωρίς την αναφορά *‘βλέπε κατάλογο προϊόντων’*. Αντιθέτως, το πιστοποιητικό που κατέθεσε η εταιρία ... περιλαμβάνει την αναφορά *‘βλέπε κατάλογο προϊόντων’* των μονάδων του προαναλυτικού συστήματος, στον οποίο όμως δεν περιλαμβάνονται οι ανωτέρω μονάδες ήτοι: α) φυγοκέντρωσης, β) η μονάδα αποπωματισμού και γ) η μονάδα επαναπωματισμού. Η αναφορά δε που υπάρχει στην ενότητα 2 σελ 50-53 του κατατεθειμένου εγχειριδίου χρήσης του προαναλυτικού συστήματος της εταιρίας ... για συμμόρφωση με την οδηγία 98/79/EK είναι γενική και δεν προσδιορίζει σε ποια προϊόντα του συστήματος υπάρχει δήλωση συμμόρφωσης, ούτε μπορεί να αντικαταστήσει το πιστοποιητικό CE Mark. Σύμφωνα με το άρθρο 10.3. «Πρότυπα Διασφάλισης Ποιότητας και Πρότυπα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης» της Διακήρυξης, το οποίο περιλαμβάνεται στο άρθρο 10 (της Διακήρυξης) που καθορίζει τα επί ποινή αποκλεισμού κριτήρια επιλογής των υποψηφίων ορίζεται: *«...Όλα τα προσφερόμενα είδη να διαθέτουν διεθνή πιστοποίηση (CE)....»*. Από την τεχνική προσφορά της εταιρίας ... είναι ξεκάθαρο, κατά την αναθέτουσα αρχή, ότι το πιστοποιητικό CE mark που κατέθεσε η προσφεύγουσα για το προαναλυτικό σύστημα είναι ελλιπές, καθώς το πιστοποιητικό παραπέμπει σε κατάλογο προϊόντων που βρίσκονται σε παράρτημα και στο οποίο υπάρχουν μόνο η μονάδα εισόδου/εξόδου και τα ρύγχη που χρησιμοποιούνται στο σύστημα. Στο πιστοποιητικό δεν αναφέρονται, ως οφειλόταν σύμφωνα με την Διακήρυξη η μονάδα φυγοκέντρωσης, η μονάδα αποπωματισμού και η μονάδα επαναπωματισμού που έχουν προσφερθεί από την εν λόγω εταιρεία. Αναφορικά με τα αναλώσιμα της ανοσολογικής μονάδας της εταιρείας ... [λόγος σχετικός της προσφυγής (iii)] η αναθέτουσα αρχή επικαλείται ότι προσφεύγουσα εταιρεία όφειλε να καταθέσει το πιστοποιητικό CE Mark που αφορά στα αναλώσιμα της προσφερόμενης ανοσολογικής μονάδας Atellica IM. Αντί αυτού κατέθεσε τα αναλώσιμα μίας άλλης ανοσολογικής μονάδας (Advia Centaur) που διαθέτει η εν λόγω εταιρεία. Συνεπώς η εν λόγω εταιρεία έχει προσφέρει στον πίνακα της τεχνικής προσφοράς αναλώσιμα που πιστοποιούνται για χρήση σε διαφορετικό ανοσολογικό αναλυτή (ADVIA

Centaur) από τον προσφερόμενο (Atellica IM). Από κανένα μάλιστα σημείο της προσφοράς της δεν προκύπτει, κατά την αναθέτουσα αρχή, ο ισχυρισμός που αναπτύσσει η προσφεύγουσα στην προδικαστική της προσφυγή, ότι δηλαδή πρόκειται για τα ίδια υλικά, ούτε καμία σχετική δήλωση υπάρχει στην τεχνική της προσφορά. Επομένως, δεν πρόκειται για ασάφεια της τεχνικής της προσφοράς, που χρειάζεται διευκρίνιση, αντιθέτως η τεχνική προσφορά της είναι σαφής, αλλά αντίθετη με τους όρους της Διακήρυξης. Αναφορικά με το λόγο της προσφυγής (iv) η αναθέτουσα επικαλείται την υπ' αρ. 371/2018 απόφαση της ΑΕΠΠ, η οποία δέχθηκε (στη σκέψη 26) ότι η προσφεύγουσα εταιρεία προσπαθεί να καθορίσει τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προς προμήθεια προϊόντος με βάση τις δικές της επαγγελματικές ανάγκες. Αναφορικά με το λόγο της προσφυγής (v) περί χωροταξικού σχεδίου, η αναθέτουσα υποστηρίζει ότι η υποβολή του συγκεκριμένου χωροταξικού σχεδίου από την προσφεύγουσα, το οποίο καταλαμβάνει το σύνολο του χώρου του εργαστηρίου του ΓΝ ... δεν υποβλήθηκε από παραδρομή, ούτε ασάφεια και επομένως δεν μπορεί να διορθωθεί από την προσφεύγουσα, αφού απαιτείται η υποβολή νέου εντελώς διαφορετικού χωροταξικού σχεδίου, γεγονός που θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη και μη νόμιμη τροποποίηση της προσφοράς της μετά την κατάθεσή της και θα οδηγούσε σε παραβίαση της αρχής της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης εις βάρος των λοιπών διαγωνιζομένων. Συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα, αν και δικαιούτο να λάβει γνώση των όρων της διακήρυξης και να ζητήσει επισήμως διευκρινίσεις μέσω του Συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, όπως έπραξε η έτερη συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρία... , εντούτοις δεν έλαβε γνώση και δε συμμορφώθηκε με τις απαιτήσεις του νοσοκομείου, οι οποίες αναρτήθηκαν στο χώρο του ΕΣΗΔΗΣ στις 03/04/2018 σε απάντηση σχετικού αιτήματος της εταιρίας.... Όσον αφορά στην προσφορά της εταιρίας ... και αναφορικά με το λόγο της προσφυγής που αναφέρεται στο γεγονός ότι δεν τεκμηριώνεται στην προσφορά της ... η ταυτόχρονη φόρτωση δειγμάτων από το προαναλυτικό και απευθείας από τους αναλυτές, επισημαίνεται από την αναθέτουσα ότι η σχετική προδιαγραφή στη διακήρυξη δεν αναφέρει και δεν απαιτεί την ταυτόχρονη φόρτωση δειγμάτων από το προαναλυτικό και

απευθείας από τους αναλυτές. Το ζητούμενο της συγκεκριμένης προδιαγραφής είναι ότι σε περίπτωση βλάβης του προαναλυτικού συστήματος να μπορούν οι αναλυτές να τροφοδοούνται με συστήματα ανεξάρτητα. Η εταιρεία ... με τις παραπομπές που έχει καταθέσει με την προσφορά της στα εγχειρίδια αποδεικνύει τόσο την ανεξάρτητη τροφοδοσία και λειτουργία της κάθε αναλυτικής μονάδας όσο και την δυνατότητα ταυτόχρονης φόρτωσης (εγχειρίδιο λειτουργίας Accelerator a3600 σελ. 6-55, σελ. 6-60 και 6-61 καθώς επίσης και οι σελίδες 6-75 έως 6-81). Διευκρινίζοντας δε την παραπομπή στην σελίδα 6-71 του εγχειριδίου χρήσης του Accelerator a3600 της εταιρεία ..., στην οποία αναφέρεται η εταιρεία ..., επισημαίνει η αναθέτουσα αρχή ότι η εταιρεία ... πέραν των άνω παρέχει τη δυνατότητα ανεξάρτητης τροφοδοσίας ρεύματος της μονάδας διασύνδεσης όπου φορτώνονται χειροκίνητα τα δείγματα σε περίπτωση βλάβης της τροφοδοσίας ρεύματος του προαναλυτικού. Κατά συνέπεια η χειροκίνητη τροφοδοσία δειγμάτων στον ανοσολογικό αναλυτή γίνεται ανά πάσα στιγμή χωρίς καμία ενέργεια. Η τροφοδοσία ρεύματος δεν αποτελεί αντικείμενο της προδιαγραφής αυτής, παραταύτα η εταιρεία ... διαθέτει δυνατότητα και ανεξάρτητης τροφοδοσίας ρεύματος. Κατά συνέπεια η προσφορά της εταιρείας..., κατά την αναθέτουσα αρχή, όχι μόνο υπερκαλύπτει την συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή, αλλά προσφέρει πολύ περισσότερες δυνατότητες για την εξυπηρέτηση του Νοσοκομείου, που ούτε καν απαιτούνται με βάση τη Διακήρυξη. Αναφορικά με το λόγο της προσφυγής που αναφέρεται στην προδιαγραφή (iii), όπως διαπιστώθηκε από την επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού η προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας ... καλύπτει πλήρως την προδιαγραφή καθώς στις σελίδες 1-58 και 1-59 του Εγχειριδίου Χρήσης του αναλυτή Architect και αποδεικνύεται ξεκάθαρα ότι ο Βιοχημικός αναλυτής διαθέτει περιστρεφόμενο δειγματοφορέα εσωτερικά στον αναλυτή για να δέχεται δείγματα σε καψάκια ή σωληνάρια διαφόρων τύπων και είναι τελείως ανεξάρτητος από το RSH που αναφέρει εκτενώς η εταιρεία.... Αναφορικά με τον Ανοσολογικό αναλυτή, στις σελίδες 6-55 έως 6-62 του Εγχειριδίου Χρήσης του Accelerator a3600 αποδεικνύεται ξεκάθαρα ότι φορτώνονται τα σωληνάρια διαφόρων τύπων στην μονάδα διασύνδεσης του αναλυτή. Κατά συνέπεια η

προσφορά της εταιρείας ... καλύπτει την συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή. Αναφορικά με το λόγο της προσφυγής που αφορά στη Μονάδα Αποσφράγισης στο προαναλυτικό σύστημα, είναι δεδομένο ότι με τις προδιαγραφές της διακήρυξης δεν ζητείται από τους προσφέροντες να προσφέρουν τη συγκεκριμένη μονάδα. Κατά συνέπεια η προσφορά της εταιρείας ... , η οποία δεν περιέχει τη συγκεκριμένη μονάδα, όπως εσφαλμένα, κατά την αναθέτουσα, ισχυρίζεται η εταιρεία..., καλύπτει απόλυτα τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Συνακόλουθα των ανωτέρω και τα αναφερόμενα με το λόγο (4) της προσφυγής παρέλκει κατά την αναθέτουσα, η εξέταση του επόμενου λόγου, ο οποίος τέθηκε αυθαίρετα και πέραν των απαιτήσεων της διακήρυξης. Αναφορικά με το λόγο της προσφυγής που αναφέρεται στη δέσμευση για τη συμμόρφωση της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας ... με τους όρους της διακήρυξης ρητά η εταιρεία δεσμεύεται για τη συμμόρφωσή της σχετικά με τα μέρη του προαναλυτικού συστήματος που προσφέρει και συγκεκριμένα: α) από το Φύλλο Συμμόρφωσης (σελ. 5 -16), όπου περιλαμβάνονται οι απαντήσεις σε έκαστη των τεχνικών προδιαγραφών του προαναλυτικού συστήματος (i έως x, σελ. 59 - 60 της Διακήρυξης) με τις αναφερόμενες παραπομπές, β) από το Εγχειρίδιο Λειτουργίας του προαναλυτικού συστήματος Accelerator a3600 και δη τις σελίδες 5-2, 5-60, 5-78 και σελ. 5-205, γ) το πιστοποιητικό CE Mark του προαναλυτικού συστήματος και των μονάδων αυτού, δ) το χωροταξικό σχέδιο της προσφοράς. Αναφορικά με τους λόγους της προσφυγής 6 & 7, η προσφεύγουσα εταιρεία αναφέρει ότι στην σελίδα 5-112 του Εγχειριδίου Χρήσης του αναλυτή Architect της εταιρείας ... ότι για την ημερήσια χρήση εκτός εξετάσεων απαιτούνται 57ml του διαλύματος φωτοενεργοποίησης (Trigger). Πλην όμως η αναφορά της ... στη σελίδα 5-112 του Εγχειριδίου αφορά στην ποσότητα για τον υπολογισμό ειδοποίησης της χαμηλής στάθμης του αντιδραστηρίου διαλύματος φωτοενεργοποίησης (Trigger) και όχι, όπως αναληθώς κατά την αναθέτουσα, αναφέρει η προσφεύγουσα, στην ημερήσια συντήρηση. Συγκεκριμένα στη σελίδα 5112 αναγράφεται *«Στην καθημερινή χρήση εκτός εξετάσεων συμπεριλαμβάνεται επίσης το ενδεχόμενο (στην χειρότερη περίπτωση) 3 αυτόματων εκπλύσεων την ημέρα»*. Γίνεται επομένως

κατανοητό ότι η αναγραφόμενη ποσότητα των 57 ml του αντιδραστηρίου διαλύματος φωτοενεργοποίησης (Trigger) δεν απαιτείται στην καθημερινή συντήρηση του αναλυτή αλλά συμπεριλαμβάνει 3 αυτόματες εκπλύσεις την ημέρα . Για να μπορέσει η επιτροπή να διαπιστώσει την ποσότητα του διαλύματος που όφειλε η εταιρεία ... να προσφέρει στην εν λόγω Διακήρυξη, υπολόγισε ότι απαιτείται καθημερινά μια αυτόματη έκπλυση ανά αναλυτή ανά ημέρα. Κατά συνέπεια για το διάλυμα φωτοενεργοποίησης (Trigger) απαιτούνται για το σύνολο των εξετάσεων ($99.800 \times 0,3\text{ml}=29.940\text{ml}$) και για την καθημερινή χρήση του αναλυτή ($365 \text{ ημέρες} \times 2 \text{ αναλυτές} \times 19\text{ml}=13.870\text{ml}$). Κατά συνέπεια απαιτούνται σύνολο ετησίως 43.810ml Trigger. Η εταιρεία ... έχει προσφέρει 12 συσκευασίες (που η κάθε μία περιέχει 4 φιαλίδια \times 975ml) δηλαδή σύνολο 46.800ml. Αντίστοιχα πραγματοποιήθηκαν και οι υπολογισμοί για το διάλυμα αρχικής φωτοενεργοποίησης (Pre-Trigger solution) και η προσφορά της εταιρείας ... καλύπτει τις απαιτούμενες ποσότητες σύμφωνα με την Διακήρυξη. Αναφορικά με το λόγο της προσφυγής 8, που αφορά στο χωροταξικό σχέδιο που έχει καταθέσει η εταιρεία..., η επιτροπή του διαγωνισμού δεν διαπίστωσε στην προσφορά της εταιρείας την ύπαρξη σχετικού «*τεχνικού φυλλάδιου*», στο οποίο να προβλέπεται ότι η τοποθέτηση των αναλυτικών συστημάτων της εταιρείας ... να γίνεται τουλάχιστον 100cm από τον τοίχο. Περαιτέρω δε, επισημαίνει η αναθέτουσα αρχή ότι η αναφορά της εταιρείας ... για 40cm (χωρίς καμία επιπλέον αναφορά ή επισήμανση), αποτελεί παντελώς αβάσιμη διαπίστωση, καθώς η συγκεκριμένη απόσταση υπάρχει όντως στο χωροταξικό σχέδιο της ..., αλλά είναι η απόσταση της γωνίας ενός αναλυτικού συστήματος με την γωνία ενός τοιχίου του εργαστηρίου, που δεν έχει καμία σχέση με τις ανάγκες προσβασιμότητας για την τεχνική υποστήριξη. Κατά συνέπεια θεωρεί η αναθέτουσα ότι δεν υφίσταται κανένα πρόβλημα τεχνικής υποστήριξης του συγκεκριμένου αναλυτικού συστήματος, αφού τόσο από μπροστά όσο και από το πλάι υπάρχει αρκετός χώρος. Αναφορικά με το λόγο της προσφυγής 9, που αφορά στη μονάδα διασύνδεσης στην οποία αναφέρεται η εταιρεία..., η επιτροπή του διαγωνισμού διαπίστωσε ότι αυτή αποτελεί τμήμα του προαναλυτικού συστήματος (και

συγκεκριμένα της μονάδας μεταφοράς δειγμάτων) που ενώνει το προαναλυτικό σύστημα με τα αναλυτικά συστήματα. Είναι αυτονόητο ότι τα αναλυτικά συστήματα θα πρέπει να συνδέονται με κάποιο τρόπο με το προαναλυτικό σύστημα και η εν λόγω σύνδεση δεν αποτελεί παράβαση της εν λόγω προδιαγραφής, αφού η μονάδα διασύνδεσης δεν αποτελεί αυτοτελές σύστημα. Αυτό αποδεικνύεται τόσο από το Εγχειρίδιο λειτουργίας του Accelerator a3600 σελ. 6-55 έως 6-62, αλλά και από το χωροταξικό σχέδιο που έχει καταθέσει η εν λόγω εταιρεία. Κατά συνέπεια η προσφορά της εταιρείας ... καλύπτει απόλυτα τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Συνακόλουθα των ανωτέρω το κατατεθειμένο πιστοποιητικό CE Mark που έχει καταθέσει η εταιρεία ... για το προαναλυτικό σύστημα Accelerator a3600 περιλαμβάνει το σύνολο των μονάδων από τις οποίες μπορεί να αποτελείται και αναγράφει όλες τις μονάδες από τις οποίες αποτελείται το σύστημα αυτό (ακόμη και αυτές που δεν έχουν προσφερθεί από την εταιρεία ... στην εν λόγω Διακήρυξη). Για όλους τους παραπάνω λόγους η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι η προσφορά της εταιρείας ... καλύπτει απόλυτα τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

6. Επειδή, η συμμετέχουσα στο διαγωνισμό και μοναδική επιλεγείσα κατά το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης εταιρία ... με την παραδεκτώως, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος, αφού η προσφυγή στρέφεται ακριβώς και κατά της αποδοχής της, ασκηθείσα παρέμβασή της υποστηρίζει προς διατήρηση του κύρους της προσβαλλόμενης απόφασης τα ακόλουθα : Ως προς το CE Mark του συστήματος APTI, προς απόδειξη της συμμόρφωσής της με την ως άνω επί ποινή αποκλεισμού απαίτηση της Διακήρυξης, η εταιρία ... κατέθεσε CE Mark για το προ αναλυτικό σύστημα, που καλύπτει μόνο τη μονάδα εισερχομένων/εξερχομένων δειγμάτων και δεν καλύπτει τις προσφερόμενες μονάδες φυγοκέντρωσης, αποπωματισμού και επαναπωματισμού. Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρίας ότι το CE mark της αφορά το όλο σύστημα APTIO ως σύστημα και καλύπτει όλα τα τμήματα αυτού, τα αποτελούντα αναγκαία προσαρτήματα του, δεν προκύπτει από την προσφορά της εταιρίας ... και δη από το κείμενο του πιστοποιητικού CE Mark, που είναι το μόνο έγγραφο, από το οποίο μπορούν να προκύψουν τα προϊόντα

που καλύπτει το πιστοποιητικό CE, όπως το ίδιο ακριβώς αναφέρει. Σε αυτό το πιστοποιητικό αναφέρεται ότι είναι πιστοποιημένη μόνο η μονάδα εισερχομένων - εξερχομένων δειγμάτων του προαναλυτικού συστήματος και τα ρύγχη. Η παραπομπή από την εταιρία ... στη σελίδα του Εγχειριδίου χρήσης του προαναλυτικού συστήματος δεν αποτελεί έγγραφο που μπορεί να αποδείξει τη CE mark πιστοποίηση των επιμέρους μονάδων του προ αναλυτικού συστήματος, αφού διέπει μόνο τη λειτουργία και χρήση του συστήματος. Αντιθέτως, το πιστοποιητικό CE Mark του προαναλυτικού συστήματος της παρεμβαίνουσας (σελίδες 5,6 του ηλεκτρονικά κατατιθέμενου αρχείου στο διαγωνισμό με τίτλο 'Πιστοποιητικά CE') αναφέρει αναλυτικά όλες τις μονάδες, από τις οποίες αποτελείται το προαναλυτικό σύστημα της ... και οι οποίες καλύπτονται από τη CE mark πιστοποίηση, μεταξύ δε άλλων, περιλαμβάνει και τη Μονάδα Μεταφοράς Δειγμάτων, στην οποία εμπεριέχεται η μονάδα διασύνδεσης. Ως προς τα αναλώσιμα / αντιδραστήρια του προσφερόμενου από την προσφεύγουσα ανοσολογικού αναλυτή, Cuvettes και Sample tips, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι, ενώ η εταιρία ... προσέφερε τον ανοσολογικό αναλυτή τύπου ..., με την προσφορά της αντί να προσφέρει τα αναλώσιμα που προορίζονται για χρήση σε αυτόν τον αναλυτή, προσέφερε αναλώσιμα μίας άλλης ανοσολογικής μονάδας και δη της Advia Centaur που εμπορεύεται η ίδια εταιρία. Κατά τον τρόπο αυτό η εταιρία ... έχει προσφέρει στον πίνακα της τεχνικής προσφοράς αναλώσιμα που πιστοποιούνται για χρήση σε διαφορετικό ανοσολογικό αναλυτή, ήτοι τον ανοσολογικό αναλυτή ADVIA Centaur, αντί τα αντιστοιχούντα στον προσφερόμενο από αυτή Atellica IM. Τα ανωτέρω προκύπτουν από το Ce Mark που κατέθεσε η εταιρία ... για τα αντιδραστήρια αυτά και ως εκ τούτου τα προσφερθέντα από αυτή αναλώσιμα δεν προορίζονται για τους προσφερθέντες από αυτή αναλυτές Atellica IM. Δεν υπήρξε καμία σύγκυση στην αναθέτουσα αρχή σχετικά με τους αριθμούς των αντιδραστηρίων, το πρόβλημα είναι ότι στο CE Mark ρητά αναφέρεται ότι τα συγκεκριμένα αντιδραστήρια προορίζονται για άλλους αναλυτές. Ορθώς και νομίμως η αναθέτουσα απέρριψε την προσφορά της εταιρίας..., χωρίς να έχει υποχρέωση να ζητήσει διευκρινίσεις, αφού το ανωτέρω σφάλμα δεν ήταν

δεκτικό διορθώσεως ή συμπληρώσεως, ενεργώντας κατά δεσμία αρμοδιότητα και όχι κατά διακριτική ευχέρεια, διότι τα συγκεκριμένα σφάλματα δεν επιδέχονταν διευκρινίσεων, αφού τυχόν διευκρινίσεις θα είχαν ως συνέπεια την εκ των υστέρων συμμόρφωση της προσφεύγουσας με τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Ως προς την παραβίαση της προδιαγραφής (i) του προαναλυτικού συστήματος από την εταιρία ..., η παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι από το περιεχόμενο της προσφοράς, το φύλλο συμμόρφωσης και το σχεδιάγραμμα που έχει καταθέσει η εταιρία ... προκύπτει ότι τα *SHC (Sample Handler Connect)* και *SH (Sample Handler)* δεν είναι απλές μονάδες διασύνδεσης, αλλά ανεξάρτητα συστήματα που είναι αναγκαία για τη σύνδεση των αναλυτών με το προαναλυτικό σύστημα, η χρήση των οποίων απαγορεύεται ρητά από την με αριθ. (i) προδιαγραφή του προαναλυτικού συστήματος. Ειδικότερα, σύμφωνα με το κατατεθειμένο εγχειρίδιο χρήσης του προσφερόμενου αναλυτή Atellica (σελ. 127, «Σχετικά με το σύστημα Atellica SH»), είναι ξεκάθαρα ότι το σύστημα SH (Sample Handler) είναι τμήμα του προσφερόμενου αναλυτή και όχι του προαναλυτικού συστήματος καθώς αναγράφεται στο εγχειρίδιο *«Το SH είναι ο κύριος τρόπος αλληλεπίδρασης του χειριστή με το σύστημα. Επιτρέπει στον χειριστή να φορτώνει και να εκφορτώνει τα δείγματα ρουτίνας ασθενών, τα δείγματα STAT και τα υλικά βαθμονόμησης και ποιοτικού ελέγχου.»*. Κατά συνέπεια ο προσφερόμενος αναλυτής Atellica συνοδεύεται πάντα με το σύστημα SH για να μπορέσει να λειτουργήσει, ανεξάρτητα με το εάν συνδέεται με προαναλυτικό σύστημα ή όχι. Επίσης στις σελίδες 143-145 του εγχειριδίου χρήσης του προσφερόμενου αναλυτή Atellica, αναφέρεται ξεκάθαρα ότι το σύστημα SHC (Sample Handler Connector) είναι ένα σύστημα που *διαμεσολαβεί* μεταξύ του προαναλυτικού και του αναλυτικού συστήματος και το οποίο επεξεργάζεται τα δείγματα από το προαναλυτικό σύστημα δηλαδή μεταφέρει τα δείγματα από το προαναλυτικό προς το δεύτερο σύστημα SH και έπειτα προς τον αναλυτή και αντίστροφα. Επίσης στο χωροταξικό σχέδιο που κατέθεσε η εταιρία ... αποδεικνύονται ξεκάθαρα όλα τα προαναφερόμενα, καθώς τα δύο αυτά συστήματα (SHC και SH) είναι ανεξάρτητα συστήματα που διαμεσολαβούν μεταξύ του προαναλυτικού συστήματος και των αναλυτικών

μονάδων και τα δείγματα μεταφέρονται από το προαναλυτικό σύστημα αρχικά στο σύστημα SHC και έπειτα στο SH για να μπορέσουν να μεταφερθούν τελικά στα αναλυτικά συστήματα, δημιουργώντας καθυστερήσεις στην επεξεργασία αυτών. Η εταιρία ... ανέλαβε την εμπορική απόφαση να προσφέρει τους επίμαχους αναλυτές εν γνώσει της ότι η προσφορά της δεν εκπληρούσε την προδιαγραφή (i) του προαναλυτικού συστήματος δυνάμει της με αρ.371/2018 απόφασης της ΑΕΠΠ και επομένως ορθά απορρίφθηκε η προσφορά της. Άλλωστε οι αναλυτές που προσφέρθηκαν από όλες τις υπόλοιπες τρεις (3) συμμετέχουσες εταιρίες για το συγκεκριμένο τμήμα του Διαγωνισμού πληρούν την επίμαχη προδιαγραφή. Ειδικά ως προς την παρεμβαίνουσα, το προαναλυτικό της σύστημα διαθέτει Μονάδα Μεταφοράς Δειγμάτων ως το βασικό τμήμα του προαναλυτικού συστήματος, το οποίο μεταφέρει τα δείγματα στα διάφορα υποσυστήματα του προαναλυτικού (μονάδα εισόδου/εξόδου, φυγόκεντρος, αποπωματιστής, επαναπωματιστής και αναλυτικά συστήματα), στην οποία περιλαμβάνεται και η Μονάδα Διασύνδεσης που είναι συγκεκριμένα το τμήμα που ενώνει το προαναλυτικό σύστημα με τα αναλυτικά συστήματα, δηλαδή τους αναλυτές. Το προαναλυτικό σύστημα που προσφέρει η παρεμβαίνουσα ονομάζεται, Accelerator a3600 και τα τμήματα από τα οποία αποτελείται προκύπτουν από την προσφορά της και δη: α) από το Φύλλο Συμμόρφωσης (σελ. 5 -16), όπου περιλαμβάνονται οι απαντήσεις σε έκαστη των τεχνικών προδιαγραφών του προαναλυτικού συστήματος (I έως x, σελ. 59 - 60 της Διακήρυξης) με τις αναφερόμενες παραπομπές, β) από το Εγχειρίδιο Λειτουργίας του προαναλυτικού συστήματος Accelerator a3600 και δη τις σελίδες 6-55 έως 6-62 και γ) από το χωροταξικό σχέδιο που έχουμε καταθέσει. Άλλωστε κατά την παρεμβαίνουσα ότι θα υπάρχει διασύνδεση του προαναλυτικού συστήματος με τους αναλυτές είναι αυτονόητο, διότι διαφορετικά δεν θα μπορούσαν να λειτουργήσουν οι αναλυτές. Η διαφορά μεταξύ των δύο προσφερόμενων λύσεων είναι ότι στο προαναλυτικό σύστημα της παρεμβαίνουσας τα δείγματα μεταφέρονται αυτούσια επάνω σε ειδικούς υποδοχείς, χωρίς καμία καθυστέρηση ενώ στο προαναλυτικό σύστημα της..., τα δείγματα θα πρέπει να μεταφερθούν πολλαπλώς μεταξύ διαφορών συστημάτων

δημιουργώντας καθυστερήσεις και προβλήματα διαχείρισης αυτών. Επίσης η διαφορά της παρεμβαίνουσας με την προσφορά της εταιρίας ... είναι ότι η μονάδα διασύνδεσης που η παρεμβαίνουσα προσέφερε είναι μέρος του προαναλυτικού συστήματος και δη της μονάδας μεταφοράς δειγμάτων, όπως ακριβώς ζητά η επίμαχη προδιαγραφή (i) της Διακήρυξης, ενώ η εταιρία ... προσέφερε ανεξάρτητα συστήματα που αναπτύχθηκαν εκ νέου, για να μεταφέρουν τα δείγματα από το προαναλυτικό σύστημα στους αναλυτές και αποτελούν μέρος του αναλυτικού συστήματος, γεγονός που επακριβώς η επίμαχη προδιαγραφή σκοπεί να αποτρέψει. Ως προς το εσφαλμένο χωροταξικό σχέδιο που υπέβαλε στο Διαγωνισμό η εταιρία ..., η παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι όλες οι συμμετέχουσες εταιρίες είχαν δικαίωμα αφενός να επισκεφθούν το χώρο του εργαστηρίου και να εξετάσουν τους επιτρεπτούς χώρους εγκατάστασης των συστημάτων τους, αφετέρου να υποβάλουν μέσω του ΕΣΗΔΗΣ σχετικό διευκρινιστικό ερώτημα, όπως έπραξε η εταιρία.... Στις 03/04/2018 αναρτήθηκε στον ιστότοπο του Διαγωνισμού η εγκεκριμένη κάτοψη του Νοσοκομείου, βάσει της οποίας έπρεπε να συνταχθεί το χωροταξικό σχέδιο από κάθε εταιρία, ενώ η εταιρία ... υπέβαλε προσφορά στις 21-05-2018. Η εταιρία..., εφόσον είχε οποιοδήποτε προβληματισμό σχετικά με το χωροταξικό σχέδιο, όφειλε είτε να υποβάλλει εμπρόθεσμα έγγραφο ερώτημα μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, ώστε να λάβει την ορθή και νόμιμη απάντηση από την Αναθέτουσα Αρχή, είτε να παρακολουθεί αν υπάρχει κάποια σχετική ανάρτηση στον ιστότοπο του Διαγωνισμού. Αντί της νομίμου οδού, που ίσχυε για όλες τις εταιρίες, η εταιρία..., προτίμησε να απευθυνθεί σε μη αρμόδιο υπάλληλο του Νοσοκομείου και να λάβει άτυπο email από αυτόν που σε καμία περίπτωση δεν εκπροσωπεί το Νοσοκομείο, σε πλήρη γνώση της εταιρίας.... Η μόνη πραγματικότητα είναι ότι η τεχνική λύση που προσφέρει η εταιρία ... δεν χωρά στην υπάρχουσα υποδομή χώρου του Νοσοκομείου και είναι αδύνατον να τοποθετηθεί σε αυτή. Το γεγονός αυτό αναγνώρισε το Νοσοκομείο και με πλήρη αιτιολογία απέρριψε την προδικαστική προσφυγή της εταιρίας..... Η ανωτέρω έλλειψη και σφάλμα στην προσφορά της εταιρίας ... δεν έγινε από παραδρομή και σε κάθε περίπτωση δεν αποτελεί αντικείμενο διευκρίνισης ή

διόρθωσης. Το χωροταξικό σχέδιο της εταιρίας ... δεν χρήζει διευκρίνισης, ούτε αποσαφήνισης, αλλά χρήζει ουσιώδους αλλαγής και ριζικής τροποποίησης, διότι είναι σαφές ότι η τεχνική λύση που προσφέρει δεν μπορεί να ενταχθεί στο χώρο του Νοσοκομείου. Αυτό θα συνιστούσε τροποποίηση της προσφοράς της, γεγονός που απαγορεύεται. Ως προς τις αιτιάσεις της εταιρίας ... κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, η τελευταία ισχυρίζεται ότι η εταιρία ... ως αποκλεισθείσα από το Διαγωνισμό νομίμως και με πλήρη αιτιολογία, δεν έχει έννομο συμφέρον να επικαλείται αιτιάσεις κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και επομένως οι σχετικοί λόγοι της προσφυγής της πρέπει να απορριφθούν ελλείψει εννόμου συμφέροντος. Σε κάθε περίπτωση, ο ισχυρισμός της εταιρίας ... ότι παραβιάστηκε το ίσο μέτρο κρίσης, δηλαδή ότι ως προς το CE Mark του προαναλυτικού συστήματος, την προδιαγραφή i του προαναλυτικού συστήματος και το χωροταξικό σχέδιο, για τις ίδιες δέθεν παραβιάσεις η μεν προσφορά της εταιρίας ... απορρίφθηκε, ενώ αυτή της παρεμβαίνουσας έγινε δεκτή, είναι παντελώς αβάσιμος, δεδομένου ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας όχι μόνο δεν παρουσιάζει τις ίδιες παραβιάσεις με αυτές της εταιρίας..., αλλά αντιθέτως υπερκαλύπτει όλες τις προδιαγραφές της Διακήρυξης. Ως προς την προδιαγραφή (viii) του προαναλυτικού συστήματος η παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι με βάση τα κατατεθέντα φύλλο συμμόρφωσης και εγχειρίδιο λειτουργίας είναι εφικτή η ανεξάρτητη τροφοδοσία και λειτουργία κάθε συνδεδεμένης αναλυτικής μονάδας ταυτόχρονα με το σύστημα αυτοματοποίησης ή μόνο από τις αναλυτικές μονάδες σε περίπτωση βλάβης του μεταφορέα του προαναλυτικού συστήματος, ώστε να συνεχίζεται η ανάλυση των δειγμάτων στους επιμέρους συνδεδεμένοι αναλυτές. Είναι δυνατή η ανεξάρτητη τροφοδοσία δειγμάτων στους αναλυτές και συγκεκριμένα μπορούν να φορτωθούν μέχρι 6 δείγματα ταυτόχρονα για τα επείγοντα και μέχρι 11 ταυτόχρονα για την ρουτίνα. Ούτε η επίμαχη προδιαγραφή της Διακήρυξης, ούτε και καμία άλλη προδιαγραφή της Διακήρυξης απαιτεί την ταυτόχρονη φόρτωση δειγμάτων από το προαναλυτικό σύστημα και απευθείας από τους αναλυτές, αλλά απαιτεί να υπάρχει ανεξάρτητη τροφοδοσία και λειτουργία των αναλυτών, σε περίπτωση βλάβης του μεταφορέα δειγμάτων του

προαναλυτικού συστήματος, ώστε να συνεχίζεται η ανάλυση των δειγμάτων στους αναλυτές. Ο ισχυρισμός επομένως της ... πρέπει και μόνο για το λόγο αυτό να απορριφθεί ως αλυσιτελής. Σε κάθε περίπτωση η προσφορά της παρεμβαίνουσας παρέχει και αυτή τη δυνατότητα, παρόλο που δεν απαιτείται από τη Διακήρυξη, όπως αποδεικνύεται από την παραπομπή στο εγχειρίδιο λειτουργίας Accelerator a3600 σελ.6-55. Η σχετική παραπομπή του εγχειριδίου χρήσης του προαναλυτικού συστήματος της παρεμβαίνουσας αποδεικνύει τη δυνατότητα ανεξάρτητης τροφοδοσίας ρεύματος της μονάδας διασύνδεσης όπου φορτώνονται χειροκίνητα τα δείγματα σε περίπτωση βλάβης της τροφοδοσίας ρεύματος του προαναλυτικού. Κατά συνέπεια η χειροκίνητη τροφοδοσία δειγμάτων στον ανοσολογικό αναλυτή γίνεται ανά πάσα στιγμή χωρίς να υπάρχει σύνδεση με ρεύμα. Η τροφοδοσία ρεύματος δεν αποτελεί αντικείμενο της προδιαγραφής αυτής, ωστόσο η παρεμβαίνουσα καλύπτει και αυτή την παράμετρο. Ως προς την Προδιαγραφή του Βιοχημικού & Ανοσολογικού Αναλυτή από το εγχειρίδιο χρήσης του αναλυτή Architect αποδεικνύεται η δυνατότητα φόρτωσης σωληνάριων στον Βιοχημικό αναλυτή c8000 στον περιστρεφόμενο δειγματοφορέα δειγμάτων. Ο περιστρεφόμενος δειγματο-φορέας, που περιλαμβάνεται εσωτερικά στον Βιοχημικό Αναλυτή, δέχεται δείγματα σε καψάκια ή σωληνάρια διαφόρων τύπων και είναι τελείως ανεξάρτητος από το RSH, που αποτελεί τον μηχανικό φορτωτή δειγμάτων. Ειδικότερα, ο περιστρεφόμενος δειγματοφορέας βρίσκεται εσωτερικά στον αναλυτή, είναι ανεξάρτητος με τον μηχανικό φορτωτή δειγμάτων και κατά συνέπεια όταν οι συγκεκριμένοι αναλυτές συνδέονται στο προαναλυτικό σύστημα και το RSH απουσιάζει, παραμένει ο περιστρεφόμενος δειγματοφορέας στον αναλυτή για την ανεξάρτητη λειτουργία του. Ενόψει των ανωτέρω, ο ισχυρισμός της εταιρίας ... ότι όλες οι αναφορές της παρεμβαίνουσας για την υποδοχή δειγμάτων σε καψάκια ή σωληνάρια βασίζονται στην ύπαρξη συστήματος RSH που δεν υπάρχει στην προτεινόμενη από την παρεμβαίνουσα διαμόρφωση είναι προσχηματικός και πέραν αμφιβολίας αβάσιμος. Αναφορικά με τον Ανοσολογικό αναλυτή, στις σελίδες 6-55 έως 6-62 του Εγχειριδίου Χρήσης του προαναλυτικού συστήματος

Accelerator a3600 αποδεικνύεται ξεκάθαρα ότι φορτώνονται τα σωληνάρια διαφόρων τύπων στον αναλυτή που είναι συνδεδεμένος με το προαναλυτικό. Η ανεξάρτητη τροφοδοσία των δειγμάτων πραγματοποιείται με την βοήθεια της μονάδας διασύνδεσης, που αντικαθιστά τον μηχανικό φορτωτή δειγμάτων RSH και που χρησιμοποιείται τόσο για την αυτόματη μεταφορά των δειγμάτων από το προαναλυτικό όσο και για την χειροκίνητη τοποθέτηση αυτών από τους χειριστές. Κατά συνέπεια είναι επίσης ξεκάθαρο ότι τηρούνται απόλυτα οι συγκεκριμένες προδιαγραφές από το προαναλυτικό της σύστημα και τους προσφερόμενους αναλυτές. Ως προς την Μονάδα Αποσφράγισης του προαναλυτικού συστήματος και το «αλουμινόχαρτο» ως αναλώσιμο της μονάδας αυτής, η παρεμβαίνουσα επικαλείται ότι καταρχάς ο Διαγωνισμός δεν απαιτεί να προσφερθεί και Μονάδα Αποσφράγισης. Σε κανένα σημείο των Τεχνικών προδιαγραφών του προαναλυτικού συστήματος δεν υπάρχει απαίτηση να προσφερθεί Μονάδα Αποσφράγισης και για το λόγο αυτό δεν προσέφερε, πολλώ μάλλον επειδή είναι δύο ανεξάρτητες μονάδες που καλύπτουν ούτε για την πλήρωση των προδιαγραφών ix περ. γ, όπως αβασίμως υποστηρίζει η εταιρία.... Η επαναδρομολόγηση ωστόσο του δείγματος για επανάληψη ή reflex test πραγματοποιείται μέσω κανόνων και κατά συνέπεια πραγματοποιούνται αυτόματα πριν καν την σφράγιση των δειγμάτων. Κατά συνέπεια η παρεμβαίνουσα δεν έχει προσφέρει (αφού δεν απαιτείται) και το αναλώσιμο υλικό που χρησιμοποιεί το συγκεκριμένο υποσύστημα, δηλαδή το αλουμινόχαρτο που επικαλείται η εταιρία.... Ως προς τα στοιχεία από τα οποία αποτελείται το προαναλυτικό σύστημα της παρεμβαίνουσας, τούτη ισχυρίζεται ότι η πέμπτη αιτίαση της προσφυγής της εταιρίας ... κατ' αυτής είναι προδήλως αόριστη, αναφερόμενη σε δήθεν γενική πλημμέλεια της προσφοράς, διότι δεν περιγράφονται τα στοιχεία που αποτελούν το προαναλυτικό σύστημα, χωρίς να αποδίδει συγκεκριμένη πλημμέλεια στο προαναλυτικό σύστημα της εταιρίας. Το ακριβές περιεχόμενο των μονάδων του προαναλυτικού συστήματος που προσφέρει η παρεμβαίνουσα, Accelerator a3600, προκύπτει από την προσφορά της και δη: α) από το Φύλλο Συμμόρφωσης (σελ. 5 -16), όπου περιλαμβάνονται οι

απαντήσεις σε έκαστη των τεχνικών προδιαγραφών του προαναλυτικού συστήματος (I έως x, σελ. 59 - 60 της Διακήρυξης) με τις αναφερόμενες παραπομπές, β) από το Εγχειρίδιο Λειτουργίας του προαναλυτικού συστήματος Accelerator a3600 και δη τις σελίδες 5-2, 5-60, 5-78 και σελ. 5-205, γ) το πιστοποιητικό CE Mark (σελ. 5-6) του προαναλυτικού συστήματος και δ) το χωροταξικό σχέδιο. Από τα ανωτέρω σημεία της προσφοράς της προκύπτει ότι το προαναλυτικό σύστημα που προσφέρει αποτελείται από τις ακόλουθες μονάδες: Εισόδου - Εξόδου, Φυγοκέντρησης, Αποπωματισμού, Πωματισμού, Μεταφοράς Δειγμάτων, Επιστροφής 180, Διακλάδωσης. Ως προς τον ισχυρισμό για ανεπαρκείς ποσότητες του υλικού Trigger & PreTrigger solution, στην σελίδα 5-112 του εγχειριδίου χρήσης του αναλυτή Architect αναφέρονται οι προτάσεις της παρεμβαίνουσας για τον υπολογισμό ειδοποίησης της χαμηλής στάθμης των αντιδραστηρίων διαλύματος φωτοενεργοποίησης και αρχικής φωτοενεργοποίησης, όπου αναφέρεται ξεκάθαρα ότι η ποσότητα που έχει υπολογιστεί στην ημερήσια χρήση εκτός εξετάσεων δεν είναι η καθημερινή συντήρηση μόνο, αλλά επιπλέον έχουν υπολογιστεί και το ενδεχόμενο (στην χειρότερη περίπτωση) 3 αυτόματων εκπλύσεων την ημέρα. Κατά συνέπεια η κατανάλωση των δύο αυτών διαλυμάτων στην καθημερινή συντήρηση (και όχι στις 3 αυτόματες εκπλύσεις που μπορεί σπάνια να χρειαστεί σε μία ημέρα κατά την διάρκεια της χρονιάς) είναι ελάχιστη σε σχέση με τα 57ml που έχουν αναφερθεί. Συγκεκριμένα απαιτούνται μόλις 19ml του Trigger διαλύματος σε κάθε ημερήσια συντήρηση που σημαίνει ότι απαιτούνται ετησίως (365 ημέρες x 19ml x 2 αναλυτές = 13.870ml) και εάν προσθέσουμε και την ποσότητα για τις ετήσιες εξετάσεις που είναι 29.940ml, τότε χρειάζεται ετησίως ποσότητα ίση με 43.810ml. Η παρεμβαίνουσα έχει προσφέρει 46.800ml και κατά συνέπεια υπερκαλύπτει την ποσότητα που απαιτείται. Αντίστοιχες είναι και οι καταναλώσεις για το υλικό Pre Trigger. Ως προς το χωροταξικό σχέδιο δεν υπάρχει στην προσφορά της παρεμβαίνουσας κανένα τεχνικό φυλλάδιο, στο οποίο να αναφέρεται ότι απαιτείται η τοποθέτηση να γίνεται τουλάχιστον 100cm από τον τοίχο. Επίσης ο σχεδιασμός της λύσης της είναι βασισμένος στις απαιτήσεις που προβλέπονται από τον κατασκευαστή και στην κάτοψη του

Νοσοκομείου. Τέλος, η αναφορά της εταιρείας ... ότι το σύστημα είναι τοποθετημένο σε απόσταση 40cm, αυτό ισχύει μόνο σε ένα διαγώνιο πέρασμα του ενός αναλυτή με το ένα τοίχιο (δηλαδή η απόσταση της γωνίας του ενός αναλυτή με την γωνία ενός τοιχίου) και κατά συνέπεια δεν δημιουργείται κανένα πρόσκομμα στη συντήρηση και τεχνική υποστήριξη του αναλυτή, καθώς η απόσταση τόσο από το μπροστινό μέρος του αναλυτή όσο και από το πλαϊνό μέρος αυτού του αναλυτή είναι επαρκής για την προδιαγραφή (i) του προαναλυτικού συστήματος, το ακριβές περιεχόμενο των μονάδων του προαναλυτικού συστήματος που προσφέρει η παρεμβαίνουσα, Accelerator a3600, προκύπτει από την προσφορά της και δη: α) από το Φύλλο Συμμόρφωσης (σελ. 5 -16), όπου περιλαμβάνονται οι απαντήσεις σε έκαστη των τεχνικών προδιαγραφών του προαναλυτικού συστήματος (I έως χ, σελ. 59 - 60 της Διακήρυξης) με τις αναφερόμενες παραπομπές, β) από το Εγχειρίδιο Λειτουργίας του προαναλυτικού συστήματος Accelerator a3600 και δη τις σελίδες 6-55 έως 6-62 και γ) από το χωροταξικό σχέδιο που έχει καταθέσει Ότι θα υπάρχει διασύνδεση του προαναλυτικού συστήματος με τους αναλυτές είναι αυτονόητο, διότι διαφορετικά δεν θα μπορούσαν να λειτουργήσουν οι αναλυτές. Αναλυτικότερα η διαφορά μεταξύ των δύο προσφερόμενων λύσεων είναι ότι στο προαναλυτικό σύστημα της παρεμβαίνουσας τα δείγματα μεταφέρονται αυτούσια επάνω σε ειδικούς υποδοχείς, χωρίς καμία καθυστέρηση, ενώ στο προαναλυτικό σύστημα της..., τα δείγματα θα πρέπει να μεταφερθούν πολλαπλώς μεταξύ διαφόρων συστημάτων δημιουργώντας καθυστερήσεις και προβλήματα διαχείρισης αυτών. Επίσης η διαφορά της με την προσφορά της εταιρείας ... είναι ότι η μονάδα διασύνδεσης που η παρεμβαίνουσα προσφέρει είναι μέρος του προαναλυτικού συστήματος και δη της μονάδας μεταφοράς δειγμάτων, όπως ακριβώς ζητά η επίμαχη προδιαγραφή (i) της Διακήρυξης, ενώ η εταιρία ... προσφέρει ανεξάρτητα συστήματα που αναπτύχθηκαν εκ νέου, για να μεταφέρουν τα δείγματα από το προαναλυτικό σύστημα στους αναλυτές και αποτελούν μέρος του αναλυτικού συστήματος, γεγονός που επακριβώς η επίμαχη προδιαγραφή σκοπεί να αποτρέψει. Όπως προκύπτει και από το τίτλο της, η Μονάδα Μεταφοράς Δειγμάτων μεταφέρει τα δείγματα μεταξύ των

υποσυστημάτων του προαναλυτικού συστήματος και στους αναλυτές και περιλαμβάνει και τη μονάδα διασύνδεσης που είναι ουσιαστικά το τμήμα του προαναλυτικού που ενώνει το κύριο τμήμα της μεταφοράς των δειγμάτων του προαναλυτικού με τις αναλυτικές μονάδες. Η Μονάδα δε Μεταφοράς Δειγμάτων έχει CE Mark, όπως προκύπτει χωρίς αμφιβολία από το πιστοποιητικό CE Mark που κατέθεσε η εταιρία ... στο διαγωνισμό.

7. Επειδή το συνεδριάζον Κλιμάκιο νομίμως και αρμοδίως, κατά τις διατάξεις των αρ. 366 Ν. 4412/2016 και αρ. 15 ΠΔ 39/2017, υπεισέρχεται βάσει των οικείων με αρ. 974, 1016 & 1225/2018 Πράξεων του Προέδρου του.

8. Επειδή, η προσφυγή υπάγεται βάσει της εκτιμώμενης αξίας της Διακήρυξης στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητά της κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016. Επιπλέον, η Προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως κατά το άρ. 361 παρ. 1 Ν. 4412/2016, ενώ ο προσφεύγων χρησιμοποίησε το κατ' άρ. 8 παρ. 2 ΠΔ 39/2017 τυποποιημένο έντυπο, το οποίο νομίμως υπογράφηκε από τον νόμιμο εκπρόσωπό της. Ο δε προσφεύγων έχει άμεσο, προσωπικό και ενεστώδες έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής του, αφού αποκλείσθηκε κατά το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης και συνεπώς προδήλως ευνοείται από την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης. Συνεπώς, τόσο η προσφυγή όσο και η παρέμβαση πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

9. Επειδή, αναφορικά με το πιστοποιητικό CE Mark του προαναλυτικού συστήματος Artio [λόγος σχετικός της προσφυγής (ii)], ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρίας ότι το CE mark της *'...αφορά το όλο σύστημα ARTIO ως σύστημα και καλύπτει όλα τα τμήματα αυτού, τα αποτελούντα αναγκαία προσαρτήματα του...'*, κρίνεται αβάσιμος, διότι σε αυτή την περίπτωση το πιστοποιητικό που κατέθεσε η εταιρία ... θα αναφερόταν μόνο στο προαναλυτικό σύστημα χωρίς την αναφορά *'βλέπε κατάλογο προϊόντων'*. Αντιθέτως, το πιστοποιητικό που κατέθεσε η εταιρία ... περιλαμβάνει την αναφορά *'βλέπε κατάλογο προϊόντων'* των μονάδων του προαναλυτικού

συστήματος, στον οποίο όμως δεν περιλαμβάνονται οι ανωτέρω μονάδες ήτοι: α) φυγοκέντρωσης, β) η μονάδα αποπρωματισμού και γ) η μονάδα επαναπρωματισμού. Η αναφορά δε που υπάρχει στην ενότητα 2 σελ 50-53 του κατατεθειμένου εγχειριδίου χρήσης του προαναλυτικού συστήματος της εταιρίας ... για συμμόρφωση με την οδηγία 98/79/EK είναι γενική και δεν προσδιορίζει σε ποια προϊόντα του συστήματος υπάρχει δήλωση συμμόρφωσης, ούτε μπορεί να αντικαταστήσει το πιστοποιητικό CE Mark. Σύμφωνα με το άρθρο 10.3. «Πρότυπα Διασφάλισης Ποιότητας και Πρότυπα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης» της Διακήρυξης, το οποίο περιλαμβάνεται στο άρθρο 10 (της Διακήρυξης) που καθορίζει τα επί ποινή αποκλεισμού κριτήρια επιλογής των υποψηφίων ορίζεται: «...Όλα τα προσφερόμενα είδη να διαθέτουν διεθνή πιστοποίηση (CE)...». Από την τεχνική προσφορά της εταιρίας ... προκύπτει ότι το πιστοποιητικό CE mark που κατέθεσε η προσφεύγουσα για το προαναλυτικό σύστημα είναι ελλιπές, καθώς το πιστοποιητικό παραπέμπει σε κατάλογο προϊόντων που βρίσκονται σε παράρτημα και στο οποίο υπάρχουν μόνο η μονάδα εισόδου/εξόδου και τα ρύγχη που χρησιμοποιούνται στο σύστημα. Στο πιστοποιητικό δεν αναφέρονται, ως οφειλόταν σύμφωνα με την Διακήρυξη, η μονάδα φυγοκέντρωσης, η μονάδα αποπρωματισμού και η μονάδα επαναπρωματισμού που έχουν προσφερθεί από την εν λόγω εταιρεία. Ως εκ τούτου αβάσιμος τυγχάνει ο σχετικός λόγος της προσφυγής και αντίθετα δεκτός ο αντίστοιχος λόγος της παρέμβασης.

10. Επειδή, αναφορικά με τα αναλώσιμα της ανοσολογικής μονάδας της εταιρείας ... [λόγος σχετικός της προσφυγής (iii)], η προσφεύγουσα εταιρεία όφειλε να καταθέσει το πιστοποιητικό CE Mark που αφορά στα αναλώσιμα της προσφερόμενης ανοσολογικής μονάδας Atellica IM. Αντί αυτού κατέθεσε τα αναλώσιμα μίας άλλης ανοσολογικής μονάδας (Advia Centaur) που διαθέτει η εν λόγω εταιρεία. Συνεπώς η εν λόγω εταιρεία έχει προσφέρει στον πίνακα της τεχνικής προσφοράς αναλώσιμα που πιστοποιούνται για χρήση σε διαφορετικό ανοσολογικό αναλυτή (ADVIA Centaur) από τον προσφερόμενο (Atellica IM). Από κανένα μάλιστα σημείο της προσφοράς της δεν προκύπτει ο ισχυρισμός της ότι πρόκειται για τα ίδια υλικά, ούτε καμία σχετική δήλωση υπάρχει στην

τεχνική της προσφορά. Επομένως, δεν πρόκειται για ασάφεια της τεχνικής της προσφοράς, που χρειάζεται διευκρίνιση, αντιθέτως η τεχνική προσφορά της είναι σαφής, αλλά αντίθετη με τους όρους της Διακήρυξης. Ως εκ τούτου αβάσιμος τυγχάνει ο σχετικός λόγος της προσφυγής και αντίθετα δεκτός ο αντίστοιχος λόγος της παρέμβασης.

11. Επειδή, αναφορικά με το λόγο της προσφυγής (iv), η εταιρία ... υποστηρίζει ότι «*Η μονάδα Sample Handler Connect και Sample Handler είναι μέρος του προαναλυτικού συστήματος και όχι μέσο διασύνδεσης του με τους αναλυτές*». Ωστόσο στην προσφορά της δεν επικαλείται ούτε ένα στοιχείο που να αποδεικνύει τα ανωτέρω. Αντιθέτως, από το περιεχόμενο προσφοράς, το φύλλο συμμόρφωσης και το σχεδιάγραμμα που έχει καταθέσει η εταιρία ... προκύπτει ότι τα SHC (Sample Handler Connect) και SH (Sample Handler) δεν είναι απλές μονάδες διασύνδεσης, αλλά ανεξάρτητα συστήματα που είναι αναγκαία για τη σύνδεση των αναλυτών με το προαναλυτικό σύστημα, η χρήση των οποίων απαγορεύεται ρητά από την με αριθ. (i) προδιαγραφή του προαναλυτικού συστήματος. Ειδικότερα, σύμφωνα με το κατατεθειμένο εγχειρίδιο χρήσης του προσφερόμενου αναλυτή Atellica (σελ. 127, «*Σχετικά με το σύστημα Atellica SH*»), προκύπτει ότι το σύστημα SH (Sample Handler) είναι τμήμα του προσφερόμενου αναλυτή και όχι του προαναλυτικού συστήματος, καθώς αναγράφεται στο εγχειρίδιο «*Το SH είναι ο κύριος τρόπος αλληλεπίδρασης του χειριστή με το σύστημα. Επιτρέπει στον χειριστή να φορτώνει και να εκφορτώνει τα δείγματα ρουτίνας ασθενών, τα δείγματα STAT και τα υλικά βαθμονόμησης και ποιοτικού ελέγχου.*». Κατά συνέπεια ο προσφερόμενος αναλυτής Atellica συνοδεύεται πάντα με το σύστημα SH για να μπορέσει να λειτουργήσει, ανεξάρτητα με το εάν συνδέεται με προαναλυτικό σύστημα ή όχι. Επίσης στις σελίδες 143-145 του εγχειριδίου χρήσης του προσφερόμενου αναλυτή Atellica, αναφέρεται ότι το σύστημα SHC (Sample Handler Connector) είναι ένα σύστημα που *διαμεσολαβεί* μεταξύ του προαναλυτικού και του αναλυτικού συστήματος και το οποίο επεξεργάζεται τα δείγματα από το προαναλυτικό σύστημα δηλαδή μεταφέρει τα δείγματα από το προαναλυτικό προς το δεύτερο σύστημα SH και έπειτα προς τον αναλυτή και

αντίστροφα. Επίσης στο χωροταξικό σχέδιο που κατέθεσε η εταιρία ... αποδεικνύονται όλα τα προαναφερόμενα, καθώς τα δύο αυτά συστήματα (SHC και SH) είναι ανεξάρτητα συστήματα που διαμεσολαβούν μεταξύ του προαναλυτικού συστήματος και των αναλυτικών μονάδων και τα δείγματα μεταφέρονται από το προαναλυτικό σύστημα αρχικά στο σύστημα SHC και έπειτα στο SH για να μπορέσουν να μεταφερθούν τελικά στα αναλυτικά συστήματα. Ως εκ τούτου αβάσιμος τυγχάνει ο σχετικός λόγος της προσφυγής και αντίθετα δεκτός ο αντίστοιχος λόγος της παρέμβασης.

12. Επειδή, αναφορικά με το λόγο της προσφυγής (v) περί χωροταξικού σχεδίου, η υποβολή του συγκεκριμένου χωροταξικού σχεδίου από την προσφεύγουσα, το οποίο καταλαμβάνει το σύνολο του χώρου του εργαστηρίου του ΓΝ Λαμίας δεν υποβλήθηκε από παραδρομή, ούτε ασάφεια και επομένως δεν μπορεί να διορθωθεί από την προσφεύγουσα, αφού απαιτείται η υποβολή νέου εντελώς διαφορετικού χωροταξικού σχεδίου, γεγονός που θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη και μη νόμιμη τροποποίηση της προσφοράς της μετά την κατάθεσή της και θα οδηγούσε σε παραβίαση της αρχής της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης εις βάρος των λοιπών διαγωνιζομένων. Συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα, αν και δικαιούτο να λάβει γνώση των όρων της διακήρυξης και να ζητήσει επισήμως διευκρινίσεις μέσω του Συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, όπως έπραξε η έτερη συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρία..., εντούτοις δεν έλαβε γνώση και δε συμμορφώθηκε με τις απαιτήσεις του νοσοκομείου, οι οποίες αναρτήθηκαν στο χώρο του ΕΣΗΔΗΣ στις 03/04/2018 σε απάντηση σχετικού αιτήματος της εταιρίας.... Ως εκ τούτου αβάσιμος τυγχάνει ο σχετικός λόγος της προσφυγής και αντίθετα δεκτός ο αντίστοιχος λόγος της παρέμβασης.

13. Επειδή, όσον αφορά στην προσφορά της εταιρίας ... και αναφορικά με το λόγο της προσφυγής που αναφέρεται στο γεγονός ότι δεν τεκμηριώνεται στην προσφορά της... η ταυτόχρονη φόρτωση δειγμάτων από το προαναλυτικό και απευθείας από τους αναλυτές, η σχετική προδιαγραφή στη διακήρυξη δεν αναφέρει και δεν απαιτεί την ταυτόχρονη φόρτωση δειγμάτων από το προαναλυτικό και απευθείας από τους αναλυτές. Το ζητούμενο της

συγκεκριμένης προδιαγραφής είναι ότι σε περίπτωση βλάβης του προαναλυτικού συστήματος να μπορούν οι αναλυτές να τροφοδοούνται με συστήματα ανεξάρτητα. Η εταιρεία ... με τις παραπομπές που έχει καταθέσει με την προσφορά της στα εγχειρίδια αποδεικνύει τόσο την ανεξάρτητη τροφοδοσία και λειτουργία της κάθε αναλυτικής μονάδας όσο και την δυνατότητα ταυτόχρονης φόρτωσης (εγχειρίδιο λειτουργίας Accelerator a3600 σελ. 6-55, σελ. 6-60 και 6-61 καθώς επίσης και οι σελίδες 6-75 έως 6-81). Διευκρινίζοντας δε την παραπομπή στην σελίδα 6-71 του εγχειριδίου χρήσης του Accelerator a3600 της εταιρείας ..., στην οποία αναφέρεται η εταιρεία..., η εταιρεία..., πέραν των άνω, παρέχει τη δυνατότητα ανεξάρτητης τροφοδοσίας ρεύματος της μονάδας διασύνδεσης, όπου φορτώνονται χειροκίνητα τα δείγματα σε περίπτωση βλάβης της τροφοδοσίας ρεύματος του προαναλυτικού. Κατά συνέπεια η χειροκίνητη τροφοδοσία δειγμάτων στον ανοσολογικό αναλυτή γίνεται ανά πάσα στιγμή χωρίς καμία ενέργεια. Η τροφοδοσία ρεύματος δεν αποτελεί αντικείμενο της προδιαγραφής αυτής, παραταύτα η εταιρεία ... διαθέτει δυνατότητα και ανεξάρτητης τροφοδοσίας ρεύματος. Κατά συνέπεια η προσφορά της εταιρείας ... υπερκαλύπτει την συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή, αλλά επιπροσθέτως προσφέρει περισσότερες δυνατότητες για την εξυπηρέτηση του Νοσοκομείου, που δεν απαιτούνται με βάση τη Διακήρυξη. Ως εκ τούτου αβάσιμος τυγχάνει ο σχετικός λόγος της προσφυγής και αντίθετα δεκτός ο αντίστοιχος λόγος της παρέμβασης.

14. Επειδή, αναφορικά με το λόγο της προσφυγής που αναφέρεται στην προδιαγραφή (iii), η προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας ... καλύπτει πλήρως την προδιαγραφή, καθώς στις σελίδες 1-58 και 1-59 του Εγχειριδίου Χρήσης του αναλυτή Architect αποδεικνύεται ότι ο βιοχημικός αναλυτής διαθέτει περιστρεφόμενο δειγματοφορέα εσωτερικά στον αναλυτή για να δέχεται δείγματα σε καψάκια ή σωληνάκια διαφόρων τύπων και είναι τελείως ανεξάρτητος από το RSH που αναφέρει εκτενώς η εταιρεία Ως εκ τούτου αβάσιμος τυγχάνει ο σχετικός λόγος της προσφυγής και αντίθετα δεκτός ο αντίστοιχος λόγος της παρέμβασης.

15. Επειδή, αναφορικά με τον ανοσολογικό αναλυτή, στις σελίδες 6-55 έως 6-62 του Εγχειριδίου Χρήσης του Accelerator a3600 αποδεικνύεται ότι φορτώνονται τα σωληνάρια διαφόρων τύπων στην μονάδα διασύνδεσης του αναλυτή. Κατά συνέπεια η προσφορά της εταιρείας ... καλύπτει την συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή και άρα αβάσιμος τυγχάνει ο σχετικός λόγος της προσφυγής και αντίθετα δεκτός ο αντίστοιχος λόγος της παρέμβασης.

16. Επειδή, αναφορικά με το λόγο της προσφυγής που αφορά στη Μονάδα Αποσφράγισης στο προαναλυτικό σύστημα, είναι δεδομένο ότι με τις προδιαγραφές της διακήρυξης δεν ζητείται από τους προσφέροντες να προσφέρουν τη συγκεκριμένη μονάδα. Κατά συνέπεια η προσφορά της εταιρείας ..., η οποία δεν περιέχει τη συγκεκριμένη μονάδα, καλύπτει απόλυτα τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και άρα αβάσιμος τυγχάνει ο σχετικός λόγος της προσφυγής και αντίθετα δεκτός ο αντίστοιχος λόγος της παρέμβασης.

17. Επειδή, ως προς την Μονάδα Αποσφράγισης του προαναλυτικού συστήματος και το «αλουμινόχαρτο» ως αναλώσιμο της μονάδας αυτής, που επικαλείται η προσφεύγουσα, σε κανένα σημείο των Τεχνικών προδιαγραφών του προαναλυτικού συστήματος δεν υπάρχει απαίτηση να προσφερθεί Μονάδα Αποσφράγισης και για το λόγο αυτό δεν προσέφερε η παρεμβαίνουσα, πολλώ μάλλον επειδή είναι δύο ανεξάρτητες μονάδες. Η επαναδρομολόγηση ωστόσο του δείγματος για επανάληψη ή reflex test πραγματοποιείται μέσω κανόνων και κατά συνέπεια πραγματοποιούνται αυτόματα πριν καν την σφράγιση των δειγμάτων. Κατά συνέπεια ορθώς η παρεμβαίνουσα δεν έχει προσφέρει, αφού δεν απαιτείται, και το αναλώσιμο υλικό που χρησιμοποιεί το συγκεκριμένο υποσύστημα, δηλαδή το αλουμινόχαρτο που επικαλείται η εταιρία.... Ως εκ τούτου αβάσιμος τυγχάνει ο σχετικός λόγος της προσφυγής και αντίθετα δεκτός ο αντίστοιχος λόγος της παρέμβασης.

18. Επειδή, αναφορικά με το λόγο της προσφυγής που αφορά στη δέσμευση για τη συμμόρφωση της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας ... με τους όρους της διακήρυξης ρητά η τελευταία δεσμεύεται για τη συμμόρφωσή της σχετικά με τα μέρη του προαναλυτικού συστήματος που προσφέρει και

συγκεκριμένα: α) από το Φύλλο Συμμόρφωσης (σελ. 5 -16), όπου περιλαμβάνονται οι απαντήσεις σε έκαστη των τεχνικών προδιαγραφών του προαναλυτικού συστήματος (i έως x, σελ. 59 - 60 της Διακήρυξης) με τις αναφερόμενες παραπομπές, β) από το Εγχειρίδιο Λειτουργίας του προαναλυτικού συστήματος Accelerator a3600 και δη τις σελίδες 5-2, 5-60, 5-78 και σελ. 5-205, γ) το πιστοποιητικό CE Mark του προαναλυτικού συστήματος και των μονάδων αυτού, δ) το χωροταξικό σχέδιο της προσφοράς. Ως εκ τούτου αβάσιμος τυγχάνει ο σχετικός λόγος της προσφυγής και αντίθετα δεκτός ο αντίστοιχος λόγος της παρέμβασης.

19. Επειδή, αναφορικά με τους λόγους της προσφυγής 6 & 7, η προσφεύγουσα εταιρεία αναφέρει ότι στην σελίδα 5-112 του Εγχειριδίου Χρήσης του αναλυτή Architect της εταιρείας ... για την ημερήσια χρήση εκτός εξετάσεων απαιτούνται 57ml του διαλύματος φωτοενεργοποίησης (Trigger). Πλην όμως η αναφορά της ... στη σελίδα 5-112 του Εγχειριδίου αφορά στην ποσότητα για τον υπολογισμό ειδοποίησης της χαμηλής στάθμης του αντιδραστηρίου διαλύματος φωτοενεργοποίησης (Trigger) και όχι στην ημερήσια συντήρηση. Συγκεκριμένα στη σελίδα 5112 αναγράφεται: *«Στην καθημερινή χρήση εκτός εξετάσεων συμπεριλαμβάνεται επίσης το ενδεχόμενο (στην χειρότερη περίπτωση) 3 αυτόματων εκπλύσεων την ημέρα»*. Προκύπτει επομένως ότι η αναγραφόμενη ποσότητα των 57 ml του αντιδραστηρίου διαλύματος φωτοενεργοποίησης (Trigger) δεν απαιτείται στην καθημερινή συντήρηση του αναλυτή, αλλά συμπεριλαμβάνει 3 αυτόματες εκπλύσεις την ημέρα και ως εκ τούτου για το διάλυμα φωτοενεργοποίησης (Trigger) απαιτούνται για το σύνολο των εξετάσεων ($99.800 \times 0,3\text{ml}=29.940\text{ml}$) και για την καθημερινή χρήση του αναλυτή ($365 \text{ ημέρες} \times 2 \text{ αναλυτές} \times 19\text{ml}=13.870\text{ml}$). Κατά συνέπεια απαιτούνται σύνολο ετησίως 43.810ml Trigger. Η εταιρεία ... έχει προσφέρει 12 συσκευασίες (που η κάθε μία περιέχει 4 φιαλίδια \times 975ml) δηλαδή σύνολο 46.800ml. Αντίστοιχα από τους υπολογισμούς για το διάλυμα αρχικής φωτοενεργοποίησης (Pre-Trigger solution) η προσφορά της εταιρείας ... καλύπτει τις απαιτούμενες ποσότητες σύμφωνα με την

Διακήρυξη. Ως εκ τούτου αβάσιμος τυγχάνει ο σχετικός λόγος της προσφυγής και αντίθετα δεκτός ο αντίστοιχος λόγος της παρέμβασης.

20. Επειδή, αναφορικά με το λόγο της προσφυγής 8, που αφορά στο χωροταξικό σχέδιο που έχει καταθέσει η εταιρεία..., η αναφορά της εταιρείας ... για 40cm (χωρίς καμία επιπλέον αναφορά ή επισήμανση), τυγχάνει αβάσιμη διαπίστωση, καθώς η συγκεκριμένη απόσταση υπάρχει όντως στο χωροταξικό σχέδιο της..., καθομολογία της, αλλά είναι η απόσταση της γωνίας ενός αναλυτικού συστήματος με την γωνία ενός τοιχίου του εργαστηρίου, που δεν έχει καμία σχέση με τις ανάγκες προσβασιμότητας για την τεχνική υποστήριξη. Κατά συνέπεια βάσιμα θεώρησε η αναθέτουσα αρχή ότι δεν υφίσταται κανένα πρόβλημα τεχνικής υποστήριξης του συγκεκριμένου αναλυτικού συστήματος, αφού τόσο από μπροστά όσο και από το πλάι υπάρχει αρκετός χώρος. Ως εκ τούτου αβάσιμος τυγχάνει ο σχετικός λόγος της προσφυγής και αντίθετα δεκτός ο αντίστοιχος λόγος της παρέμβασης.

21. Επειδή, αναφορικά με το λόγο της προσφυγής 9, που αφορά στη μονάδα διασύνδεσης στην οποία αναφέρεται η εταιρεία..., βάσιμα η αναθέτουσα αρχή διαπίστωσε ότι αυτή αποτελεί τμήμα του προαναλυτικού συστήματος και συγκεκριμένα της μονάδας μεταφοράς δειγμάτων, που ενώνει το προαναλυτικό σύστημα με τα αναλυτικά συστήματα. Τα αναλυτικά συστήματα θα πρέπει να συνδέονται με κάποιο τρόπο με το προαναλυτικό σύστημα και η εν λόγω σύνδεση δεν αποτελεί παράβαση της εν λόγω προδιαγραφής, αφού η μονάδα διασύνδεσης δεν αποτελεί αυτοτελές σύστημα. Αυτό αποδεικνύεται τόσο από το Εγχειρίδιο λειτουργίας του Accelerator a3600 σελ. 6-55 έως 6-62, αλλά και από το χωροταξικό σχέδιο που έχει καταθέσει η εν λόγω εταιρεία. Κατά συνέπεια η προσφορά της εταιρείας ... καλύπτει απόλυτα τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Ως εκ τούτου αβάσιμος τυγχάνει ο σχετικός λόγος της προσφυγής και αντίθετα δεκτός ο αντίστοιχος λόγος της παρέμβασης.

22. Επειδή, τέλος το κατατεθειμένο πιστοποιητικό CE Mark που έχει καταθέσει η εταιρεία ... για το προαναλυτικό σύστημα Accelerator a3600 περιλαμβάνει το σύνολο των μονάδων από τις οποίες μπορεί να αποτελείται και

αναγράφει όλες τις μονάδες από τις οποίες αποτελείται το σύστημα αυτό. Ως εκ τούτου αβάσιμος τυγχάνει ο σχετικός λόγος της προσφυγής και αντίθετα δεκτός ο αντίστοιχος λόγος της παρέμβασης.

23. Κατόπιν όλων των ανωτέρω, αποδεικνύεται ότι οι προσφορές της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας κρίθηκαν από την αναθέτουσα αρχή με βάση την αρχή της ίσης μεταχείρισης και με ενιαίο μέτρο κρίσης, απορριπτόμενων των περί αντιθέτου προβληθέντων από την προσφεύγουσα.

24. Επειδή, για τους ανωτέρω λόγους η εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή κρίνεται απορριπτέα καθόλους αυτής τους λόγους και αντίθετα η σχετική παρέμβαση κρίνεται δεκτή καθόλους αυτής τους λόγους.

25. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο ποσού 1.891,13€, που ο προσφεύγων κατέβαλε για την άσκηση της προσφυγής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου, ποσού 1.891,13€.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17-9-2018 και εκδόθηκε την 5-10-2018.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

