

**Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 28 Σεπτεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αποκάρδου Πρόεδρος, Χρυσάνθη Ζαράρη-Εισηγήτρια και Ευαγγελία Μιχολίτση, Μέλη (αρ. 1/2018 Απόφαση Ολομέλειας Α.Ε.Π.Π. – Θέμα 4ο).

Για να εξετάσει την από 20.08.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)- Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/851/21.08.2018 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής προσφεύγων), που εδρεύει στη....., επί της οδού....., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της Εταιρείας Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θεσσαλονίκης ΑΕ (ΕΥΑΘ ΑΕ), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει: α) την ακύρωση άλλως τη μεταρρύθμιση της υπ' αρ. πρωτ. 367/2018 απόφασης του ΔΣ της ΕΥΑΘ ΑΕ, που αφορά στην «Παροχή υπηρεσιών τελικής διάθεσης ή/και ανάκτησης αφυδατωμένης ιλύος στην Εγκατάσταση Επεξεργασίας Νερού Θεσσαλονίκης (ΕΕΝΘ)» ως προς τα σκέλη αυτής που αφορούν: ι) την έγκριση του 1ου και 2ου Πρακτικού της Επιτροπής του Διαγωνισμού, ιι) την κήρυξη της εταιρίας «...» ως προσωρινής αναδόχου του έργου, β) τον αποκλεισμό των οικονομικών φορέων «.....» και «.....» από τη συνέχεια του Διαγωνισμού και γ) την κήρυξή του ως αναδόχου της σύμβασης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο ύψους 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 228852330958 1008 0052, αποδεικτικό ηλεκτρονικής πληρωμής του εν λόγω παραβόλου της 09.08.2018 της ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ και

Αριθμός απόφασης: 873/2018

εκτύπωση από τη Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ) όπου αναγράφεται ότι το ως άνω παράβολο είναι «δεσμευμένο»).

2.Επειδή με την με αρ. 20/2018 Διακήρυξη, η Εταιρεία Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θεσσαλονίκης ΑΕ (ΕΥΑΘ ΑΕ) προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, με αντικείμενο την «Παροχή υπηρεσιών τελικής διάθεσης ή/και διαχείρισης-ανάκτησης αφυδατωμένης ιλύος (CPV 90513700-3 Υπηρεσίες Μεταφοράς ιλύος και 90513600-2 Υπηρεσίες αφαίρεσης ιλύος) στην Εγκατάσταση Επεξεργασίας Νερού Θεσσαλονίκης (ΕΕΝΘ)», προϋπολογισμού 84.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ. Καταληκτική ημερομηνία υποβολής ηλεκτρονικών προσφορών ορίσθηκε η 7η.6.2018.

3. Επειδή η ως άνω προκήρυξη αναρτήθηκε στις 15.05.2018 στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ 18PROC003093222) και στις 16.05.2018 στο ΕΣΗΔΗΣ όπου και έλαβε αριθμό Συστήματος 58090, 1.

4. Επειδή στις 08.08.2018 ο αναθέτων φορέας ανάρτησε και ενημέρωσε τους υποψηφίους -μέσω του διαδικτυακού τόπου του Διαγωνισμού- για την έκδοση της με αρ. 367/2018 απόφασης του ΔΣ του αναθέτοντος φορέα και ήδη προσβαλλόμενης πράξης με την οποία εγκρίθηκαν τα Πρακτικά με αρ. 1 και 2 της αρμόδιας επιτροπής αξιολόγησης προσφορών. Εν προκειμένω, στο διαγωνισμό, υποβλήθηκαν, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη απόφαση, προσφορές από τους κάτωθι οικονομικούς φορείς: 1..., 2..... και 3..... οι οποίες στο σύνολο τους κρίθηκαν αποδεκτές (Πρακτικό 1). Κατόπιν αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών τους, ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος ο..... με προσφερόμενη τιμή 22€/tn συνολικής αξίας 66.000,00 ευρώ + ΦΠΑ, 2ος κατετάγη ο οικονομικός φορέαςμε προσφερόμενη τιμή 23€/tn, και τρίτος ο προσφεύγων με 24€/tn (Πρακτικό 2).

5.Επειδή ο προσφεύγων κατέθεσε στις 20.08.2018 στον διαδικτυακό τόπο διαγωνισμού την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, νομίμως υπογεγραμμένη, έχοντας κάνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ/τος 39/2017, την οποία κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

6. Επειδή, η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία που προκήρυξε η ΕΥΑΘ ΑΕ που αποτελεί αναθέτοντα φορέα του άρθρου 224 του ν. 4412/2016 καθόσον ασκεί δραστηριότητα στον τομέα του ύδατος σύμφωνα με το άρθρο 230 του εν λόγω νόμου ως εκ του αντικειμένου της, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

7. Επειδή η ΕΥΑΘ ΑΕ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 του ν.4412/2016 και της παρ. 2 του άρθρου 9 του π.δ 39/2017, κοινοποίησε στις 21.08.2018 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής.

8. Επειδή ο προσφεύγων, ως προσφέρων, θεμελιώνει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης απόφασης ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή προσφοράς έτερων συνδιαγωνιζομένων (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), δοθέντος ότι, ως αναγράφεται στην προσφυγή του, στο οικείο πρακτικό το οποίο εγκρίθηκε αυτούσιο με την προσβαλλόμενη απόφαση, ο προσφεύγων υπέβαλε προσφορά η οποία και κρίθηκε αποδεκτή. Ειδικότερα, ο προσφεύγων κατετάγη στην τρίτη θέση κατά σειρά μειοδοσίας και ισχυρίζεται ότι πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, διότι έκανε δεκτή, ενώ έπρεπε να απορρίψει ως απαράδεκτη την προσφορά του προσωρινού αναδόχου, ήτοι του οικονομικού φορέα με την επωνυμία και της ...αλλά και του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», του οποίου η προσφορά κατετάγη δεύτερη. Επομένως, ο προσφεύγων θεμελιώνει, καταρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, καθώς επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης και την απόρριψη της προσφοράς όχι μόνο του αναδειχθέντος προσωρινού αναδόχου αλλά και του έτερου προτασόμενου αυτού, σε σειρά μειοδοσίας, οικονομικού φορέα, επί τω τέλει όπως αναδειχθεί ο ίδιος ανάδοχος. Σχετικά, έχει γίνει *ad hoc* δεκτό από την νομολογία ότι η αιτούσα η οποία κατατάχθηκε σε χαμηλότερες κατά σειρά μειοδοσίας θέσεις σε διαγωνισμό «*με έννομο συμφέρον ασκεί την κρινόμενη αίτηση, καθόσον, με αυτή προβάλλει αιτιάσεις, οι οποίες αναφέρονται στο περιεχόμενο των οικονομικών προσφορών των*

Αριθμός απόφασης: 873/2018

προτασόμενων αυτής, κατά σειρά κατάταξης, εταιρειών, η αποδοχή των οποίων (αιτιάσεων), θεμελιώνει προσδοκία ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης σε αυτή» (ΔΕΦ Αθ 711/2013, ΔΕΦ Αθ 873/2012, ΣτΕ Ολομ. 280/96 αλλά και Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σελ 846- 7).

9.Επειδή, ωστόσο, πλην της ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης, απαραδέκτως, ο προσφεύγων αιτείται τόσο τη μεταρρύθμιση αυτής όσο και της ανάδειξης του ως αναδόχου, καθόσον τα εν λόγω αιτήματα εκφεύγουν της αρμοδιότητας της ΑΕΠΠ με βάση τα ειδικότερα οριζόμενα στον Ν. 4412/2016 και εν προκειμένω στην παρ. 2 του άρθρου 367 του εν λόγω νόμου όπου προβλέπεται ρητώς ότι: «2. *Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια*» (βλ. ΕΑ ΣτΕ 54/2018).

10. Επειδή η ΕΥΑΘ ΑΕ απέστειλε εμπροθέσμως σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016 το με αρ. πρωτ. 25158/23.8.2018 έγγραφο της σχετικά με τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

11. Επειδή σε συνέχεια των ανωτέρω νομίμως και παραδεκτώς φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 1^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

12. Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η επίμαχη απόφαση είναι πλημμελής και μη νόμιμη, ως προς την αποδοχή των προσφορών των δύο συνδιαγωνιζομένων, για τους κάτωθι αναφερόμενους λόγους: «*Επειδή, με την προσβαλλόμενη πράξη γίνονται δεκτές ως νόμιμες οι συμμετοχές των εταιριών «...» και «.....στον εν λόγω διαγωνισμό, αν και θα έπρεπε να απορριφθούν, καθώς αυτές είναι παράνομες βάσει των άρθρων 15 «Περιεχόμενο φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνική προσφορά» της Διακήρυξης, 4 «Περιεχόμενο Φακέλου Τεχνικής Προσφοράς» και 7 «Υποχρεώσεις Παρόχου Υπηρεσιών» των Ειδικών όρων της Διακήρυξης.*

Πιο συγκεκριμένα, όσον αφορά την προσφορά της εταιρίας «.....» πρέπει να απορριφθεί και η εταιρία να αποκλειστεί από το επόμενο στάδιο του

Αριθμός απόφασης: 873/2018

Διαγωνισμού, καθώς δεν πληροί τις προϋποθέσεις που ρητά έχουν τεθεί από τα προαναφερθέντα άρθρα, καθώς δεν κατέθεσε κανένα εκ της συμβάσεως απαιτούμενο έγγραφο αναφορικά : α) με τη δυνατότητα αυτής να μεταφέρει την απαιτούμενη από τη Διακήρυξη ποσότητα ιλύος, καθώς και β) τη ζυγιστική διάταξη.

Αντιστοίχως, η προσφορά της εταιρίας «...» είναι απαράδεκτη, διότι η άδεια που καταθέτει (πρόκειται για την με αριθ. πρωτ. 5191/20.7.2016 και τροποποίηση άδειας συλλογής και μεταφοράς στερεών - μη επικίνδυνων αποβλήτων) και αφορά τη δυνατότητα μεταφοράς ιλύος, είχε ήδη λήξει την 25.01.2017 (βλ. σελ. 8, άρθρο 4 της προαναφερθείσας τροποποίησης άδειας), συνεπώς δεν διαθέτει σε ισχύ άδεια μεταφοράς της απαιτούμενης από τη Διακήρυξη ιλύος.

Πιο αναλυτικά, στο άρθρο 15, κεφάλαιο Α, περ. Ι, παρ. 1. (σελ. 12) της Διακήρυξης, προβλέπεται η κατάθεση Υπεύθυνης Δήλωσης του Ν. 1599/1986 στην οποία ο προσφέρων δηλώνει ότι: α) δεν εμπίπτει σε κανέναν από τους λόγους αποκλεισμού της παρούσας και β) πληροί τα κριτήρια επιλογής των ειδικών όρων της διακήρυξης. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 4 των ειδικών όρων (σελ. 27 επ. της Διακήρυξης) «Στο διαγωνισμό ζητείται από τους υποβάλλοντες προσφορά να διαθέτουν νομίμως αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις ή/και νομίμως αδειοδοτημένους χώρους ανάκτησης της αφυδατωμένης ιλύος ή να αποδεικνύουν ότι συνεργάζονται με επιχειρήσεις που διαθέτουν νομίμως αδειοδοτημένες (εγκαταστάσεις ή/και νομίμως αδειοδοτημένους χώρους ανάκτησης της ιλύος του παρόντος διαγωνισμού.

Σε περίπτωση που ο πάροχος υπηρεσιών διαθέτει εγκατάσταση επεξεργασίας, ανάκτησης της ιλύος στο εξωτερικό, την οποία πρόκειται να χρησιμοποιήσει, στις αναγκαίες αδειοδοτήσεις περιλαμβάνονται και αυτές της διασυνοριακής μεταφοράς ιλύος στο εξωτερικό. Τα παραπάνω θα αποδεικνύονται με κατάλληλα πιστοποιητικά, όπως περιγράφονται στο παρόν άρθρο. Περαιτέρω, στη σελίδα 29 της Διακήρυξης αναφέρεται ; «... θα υποβληθούν (επί ποινή αποκλεισμού): Επικυρωμένα αντίγραφα όλων των απαιτούμενων αδειών που περιλαμβάνονται στην παράγραφο 4 του παρόντος για τα στάδια της προτεινόμενης μεθόδου. Συγκεκριμένα θα υποβληθούν επικυρωμένα αντίγραφα των προβλεπόμενων αδειοδοτήσεων· από τις αρμόδιες Υπηρεσίες,

Αριθμός απόφασης: 873/2018

συμπεριλαμβανομένων των Εγκρίσεων Περιβαλλοντικών Όρων, όπου θα περιγράφονται οι όροι για τη διαχείριση, ανάκτηση ή/και επεξεργασία και τελική διάθεση στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων, λάσπης από την επεξεργασία.

Αλλά και στη σελίδα 33 της Διακήρυξης, το άρθρο 7 των ειδικών όρων ορίζει: «Υποχρεώσεις παρόχου υπηρεσιών (II. Υ.) : 1. Ο Πάροχος Υπηρεσιών (II. Υ.) ή Ανάδοχος της παραλαβής και τελικής διάθεσης ή/και διαχείρισης-ανάκτησης της αφυδατωμένης ιλύος είναι υποχρεωμένος να εκτελεί το ανωτέρω περιγραφόμενο αντικείμενο, χωρίς οποιαδήποτε απόκλιση εκτός από τυχόν περιπτώσεις που ρητά αναφέρονται στην παρούσα.

2. Ο Π. Υ. υποχρεούται να χρησιμοποιεί για την εκτέλεση της παραλαβής και τελικής διάθεσης ή/και διαχείρισης-ανάκτησης της αφυδατωμένης ιλύος προσωπικό ίδιο ή μη που διαθέτει τα κατά νόμο απαιτούμενα προσόντα... 3. Ο Π. Υ. θα έχει την αποκλειστική ευθύνη για τη διάθεση του συνόλου των απαιτούμενων μέσων και εγκαταστάσεων για την παραλαβή, ενδιάμεση αποθήκευση (στην περίπτωση που απαιτηθεί), μεταφορά (οχήματα, μηχανήματα, κλπ.) εγκαταστάσεις/μονάδες για την τελική υποδοχή και ανάκτηση της αφυδατωμένης ιλύος» (σελ. 34 της Διακήρυξης).

Βάσει των άρθρων αυτών της Διακήρυξης, γίνεται φανερό ότι μεταξύ των υποχρεώσεων του Παρόχου της Υπηρεσίας είναι η συλλογή και μεταφορά της αφυδατωμένης ιλύος από την Εγκατάσταση Επεξεργασίας Νερού Θεσσαλονίκης. Προκειμένου ο ανάδοχος να εκτελέσει την υπηρεσία αυτή, θα πρέπει βέβαια, βάσει της συναφούς νομοθεσίας να διαθέτει σχετική άδεια σε ισχύ κατά την υποβολή της προσφοράς του στο Διαγωνισμό. Τυχόν απουσία αυτής της άδειας συνεπάγεται άμεσο αποκλεισμό του υποψηφίου από τη διαδικασία του διαγωνισμού, καθώς τούτο ρητά προβλέπεται από το (άρθρο 4 των ειδικών όρων της Διακήρυξης).

Είναι φανερό, ότι η συλλογή και η μεταφορά ιλύος από την ΕΕΝΘ αφορά στάδιο της προκηρυχθείσας υπηρεσίας ιδιαίτερα σημαντικό. Η αποτελεσματική και νόμιμη διεξαγωγή αυτού, έρχεται σε άμεση συνάρτηση με την τήρηση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και της "αρχής της βιωσιμότητας". Απαραδέκτως συνεπώς έγιναν δεκτές με την προσβαλλόμενη πράξη οι προσφορές των εταιριών «.....και «...», παρά την απουσία των απαιτούμενων αδειών περί συλλογής και μεταφοράς ιλύος, η έλλειψη των οποίων θέτει εν αμφιβόλω την

Αριθμός απόφασης: 873/2018

ομαλή διεξαγωγή της υπηρεσίας στην περίπτωση που τελικός ανάδοχος κηρυχθεί κάποια εκ των δύο εταιριών.

-Επειδή, προς επίρρωση των ανωτέρω, στο υπ' αριθ. 16537/1.6.2018 έγγραφο του τμήματος Προμηθειών, Δ.Υ. και Αποθηκών της Δ/σης Οικονομικών της ΕΥΑΘ διευκρινίζεται ότι «2. Ο Πάροχος Υπηρεσιών έχει την αποκλειστική ευθύνη για τη μεταφορά (οχήματα, μηχανήματα) σε εγκαταστάσεις/μονάδες για την τελική υποδοχή και ανάκτηση της αφυδατωμένης ιλύος (Άρθρο 7, Παράγραφος 3 - Υποχρεώσεις Παρόχου Υπηρεσιών)». Ως εκ τούτου, ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει να καταθέσει βέβαια και κάθε άδεια αποδεικνύει ότι δύναται να προβεί στη νόμιμη μεταφορά της οριζόμενης ποσότητας ιλύος, όπως ορίζει επί ποινή αποκλεισμού το άρθρο 4 παρ. 5 του Κεφαλαίου Β «Ειδικοί Όροι» της Διακήρυξης (σελ. 29): «Θα υποβληθούν (επί ποινή αποκλεισμού): Επικυρωμένα αντίγραφα όλων των απαιτούμενων αδειών που περιλαμβάνονται στην παράγραφο 4 του παρόντος για τα στάδια της προτεινόμενης μεθόδου. Συνεπώς, εφόσον οι εταιρίες «.....» και «.....» δεν μπορούν να μεταφέρουν τις απαιτούμενες από τη Διακήρυξη ποσότητες ιλύος, θα έπρεπε να είχαν αποκλειστεί από το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

-Επειδή περαιτέρω, στο υπ' αριθ. 16537/1.6.2018 έγγραφο του τμήματος Προμηθειών, Δ.Υ. και Αποθηκών της Δ/σης Οικονομικών της ΕΥΑΘ διευκρινίζεται επίσης ότι «Ι. Ο εξοπλισμός της ζυγιστικής διάταξης και οι δαπάνες ζύγισης βαρύνουν τον Πάροχο Υπηρεσιών (Άρθρο 2", παρ. 2δ)... Η αρμοδιότητα της επιτροπής της ΕΥΑΘ Α. Ε. έγκειται στην έγκριση της ζυγιστικής διάταξης ότι πληροί όλες τις απαιτούμενες προδιαγραφές με βάση όλα τα απαραίτητα έγγραφα διακρίβωσης που θα προσκομίσει ο Πάροχος Υπηρεσιών...». Τα αναφερόμενα εν προκειμένω «έγγραφα διακρίβωσης» δεν έχουν κατατεθεί από την εταιρία «.», καθιστώντας και για το λόγο αυτό την προσφορά αυτής απαράδεκτη.

-Επειδή, η αποδοχή των προσφορών των εταιριών «...» και «...» αντιτίθεται και στο περιεχόμενο του άρθρου 91 του Ν.4412/2016, βάσει του οποίου :« Ι. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά

παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της σύμφωνα με το άρθρο 102.». Όπως προεκτέθηκε από τη μεν προσφορά της εταιρίας «....» απουσιάζουν παντελώς οι απαιτούμενες από τη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού αδειοδοτήσεις αναφορικά με τη δυνατότητα αυτής να συλλέγει και να μεταφέρει την προβλεπόμενη ποσότητα ιλύος, όσο και αυτές που αφορούν τη ζυγιστική διάταξη, από τη δε προσφορά της «...» κατ' ουσίαν απουσιάζει αντιστοίχως η σχετική άδεια που αφορά τη συλλογή και μεταφορά ιλύος καθώς η κατατεθείσα δεν είναι σε ισχύ. Ενόψει συνεπώς του εφαρμοζόμενου εν προκειμένω άρθρου 91 θα πρέπει η αναθέτουσα αρχή να απορρίψει και τις δύο αυτές προσφορές. Επειδή, όσον αφορά την άδεια που επικαλείται η εταιρία «....» για να αποδείξει την ικανότητά της αναφορικά με τη μεταφορά ιλύος (της οποίας η χρονική διάρκεια ισχύος έχει ήδη παρέλθει), είναι βέβαια δεκτό ότι τα δικαιολογητικά που προσκομίζονται, για να γίνουν αποδεκτά πρέπει να βρίσκονται σε ισχύ (βλ. και Χ. Μητκίδη, Συμβάσεις Δημοσίων Έργων, εκδ. Νομική Βιβλιοθήκη 2009, σελ. 139).

Επειδή, οι εταιρίες «....» και «.....», όσον αφορά τις άδειες συλλογής και μεταφοράς ιλύος δεν επικαλούνται τη συναφή δυνατότητα άλλου φορέα καταθέτοντας κάποιο σχετικό συμφωνητικό - εξάλλου όπως παγίως νομολογείται επί αντιστοίχων περιπτώσεων, «στην περίπτωση κατά την οποία ο υποψήφιος επικαλείται τις ικανότητες οικονομικού φορέα. ο οποίος τις δανείζεται από άλλον οικονομικό φορέα, οφείλει να προσκομίσει όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής, προκειμένου και για τους δύο εν λόγω) οικονομικούς φορείς» (βλ. κατά λέξη ΕΑ ΣτΕ 284/2013). Επειδή, σύμφωνα με την αρχή της διαφανούς και αυστηρής διαδικασίας της δημοπρασίας, κατά την οποία η νομιμότητα συμμετοχής προϋποθέτει την εκπλήρωση τυπικών προϋποθέσεων, οι οποίες θα πρέπει αφενός να συντρέχουν και αφετέρου να αποδεικνύονται κατά την ημέρα υποβολής της προσφοράς: (βλ. Χ. Μητκίδη, Συμβάσεις Δημοσίων Έργων, εκδ. Νομική

Αριθμός απόφασης: 873/2018

Βιβλιοθήκη 2009, σελ. 151), οι προσφορές των εταιρειών «.....» και «.....» πάσχουν, καθώς, όσον αφορά τη δυνατότητα συλλογής και μεταφοράς ιλύος, αυτή δεν αποδεικνύεται από τις προσφορές καμίας εκ των δύο εταιριών, όσον αφορά δε τη ζυγιστική διάταξη, η τήρησή της δεν αποδεικνύεται από την προσφορά της «.....». Αντιστοίχως, η αποδοχή των προσφορών των δύο εταιριών, παρά την έλλειψη των αδειών που ως άνω αναφέρθησαν, έρχεται σε αντίθεση επιπλέον και με την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (βλ. Χ. Μητκίδη, Συμβάσεις Δημοσίων Έργων, εκδ. Νομική Βιβλιοθήκη 2009, σελ. 151), αλλά και τις αρχές της χρηστής διοίκησης και αναλογικότητας, καθώς με την πράξη αυτή της διοίκησης προκρίνονται οι δύο αυτές εταιρίες εις βάρος μου, αν και δεν διαθέτουν τις αντίστοιχες ικανότητες εκτέλεσης της προκηρυχθείσας υπηρεσίας».

Στη συνέχεια ο προσφεύγων επικαλείται εκτενή νομολογία αναφορικά με την αρχή της τυπικότητας που διέπει τις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣτΕ 228/2013 (Ασφ.), 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 83/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) καθώς και με την αρχή της διαφάνειας, ισχυρίζεται επίσης ότι η εκάστοτε Επιτροπή Διαγωνισμού πρέπει να ερευνά το φάκελο ενός εκάστου εκ των διαγωνιζομένων και στην περίπτωση που διαπιστώσει ότι ελλείπει έστω και ένα δικαιολογητικό από αυτά που αναφέρονται στο νόμο ή στους όρους της Διακήρυξης, οφείλει να προβεί άνευ ετέρου, στον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου, τα δε ζητήματα του παραδεκτού της προσφοράς σε δημόσια σύμβαση αποτελούν ζητήματα ως προς τα οποία δεν παρέχεται διακριτική ευχέρεια στη διοίκηση, αλλά καθιερώνεται δεσμία αρμοδιότητα αυτής για τον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου που δεν συμμορφώνεται με τις διατάξεις της οικείας προκήρυξης για την υποβολή της προσφοράς του και εν τέλει αιτείται την απόρριψη των προσφορών αμφοτέρων των συνδιαγωνιζομένων αυτού κατά τα ως άνω.

13.Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της που απέστειλε στην ΑΕΠΠ, αναφέρει αυτολεξεί τα κάτωθι: «1. Β. Ειδικοί όροι, Άρθρο 1. Αντικείμενο διαγωνισμού: «Αντικείμενο της παροχής υπηρεσιών είναι η τελική διάθεση ή/και διαχείριση-ανάκτηση της αφυδατωμένης ιλύος που έχει παραχθεί και αποθηκευτεί προσωρινά στον παρακείμενο χώρο απόθεσης,

Αριθμός απόφασης: 873/2018

εντός της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Νερού Θεσσαλονίκης, με την υλοποίηση των παρακάτω δραστηριοτήτων, οι οποίες οφείλουν να πραγματοποιούνται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και με αποκλειστική ευθύνη του Παρόχου Υπηρεσιών:

- παραλαβή στους ειδικούς χώρους των εγκαταστάσεων-χώρων ανάκτησης-τελικής διάθεσης της αφυδατωμένης ιλύος που σύμφωνα με τη Σύμβαση υποχρεούται να διαθέσει ο Π. Υ.,
- τελική διάθεση ή/και διαχείριση-ανάκτησή της σε νόμιμα αδειοδοτημένες προς τούτο εγκαταστάσεις- χώρους.
- έκδοση τριπλότυπου έντυπου παρακολούθησης μη επικίνδυνων αποβλήτων σύμφωνα με την Εγκύκλιο ΥΠΕΚΑ με Αρ. Πρ. Οικ. 129043/4345, 8.7.2011, «Εφαρμογή νομοθεσίας για τη διαχείριση μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων» για την πιστοποίηση της ευθύνης και κατοχής διαχείρισης των αποβλήτων».

Συνεπώς σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί αντικείμενο του διαγωνισμού/παροχής υπηρεσιών και ούτε προκύπτει η υποχρέωση μεταφοράς ιλύος από την Εγκατάσταση Επεξεργασίας Νερού Θεσσαλονίκης. Τα αναφερόμενα (Άρθρο 7, Παράγραφος 3-Υποχρεώσεις Παρόχου Υπηρεσιών) «Ο Π. Υ. θα έχει την αποκλειστική ευθύνη για τη διάθεση του συνόλου των απαιτούμενων μέσων και εγκαταστάσεων για την παραλαβή, ενδιάμεση αποθήκευση (στην περίπτωση που απαιτηθεί), μεταφορά (οχήματα, μηχανήματα, κλπ.) εγκαταστάσεις/μονάδες για την τελική υποδοχή και ανάκτηση της αφυδατωμένης ιλύος» αφορούν ενδεχόμενη μεταφορά ιλύος εντός της εγκατάστασης του προμηθευτή και δεν απαιτούν άδεια μεταφοράς, όπως αυτή που κατατέθηκε από την εταιρείακαι δεν απαιτείται από τη διακήρυξη ούτε και από την εταιρεία.....

2. Σύμφωνα με τα Α. Δικαιολογητικά συμμετοχής και Β. Τεχνική προσφορά δεν απαιτείται κατάθεση του πιστοποιητικού διακρίβωσης της Ζυγιστικής διάταξης που θα χρησιμοποιηθεί και αυτό αποτελεί υποχρέωση δαπάνης του προμηθευτή, η οποία θα απαιτηθεί κατά την υλοποίηση της παροχής υπηρεσιών. Συνεπώς δε θεωρείται ότι είναι ελλιπής η προσφορά της εταιρείας

Αριθμός απόφασης: 873/2018

Με βάση τις παραπάνω απόψεις της Επιτροπής, θεωρούμε ότι η ανωτέρω προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.».

14. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 253 «Αρχές που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων (άρθρο 36 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» του ν. 4412/2016, ορίζεται «1. Οι αναθέτοντες φορείς αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της προστασίας του ανταγωνισμού, της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης και λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

2. Κατά την εκτέλεση των συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα XIV του Προσαρτήματος Β' του παρόντος βιβλίου.

3. Η τήρηση των υποχρεώσεων της παραγράφου 2 ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των συμβάσεων κατά την έννοια του άρθρου 339, καθώς και τις δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων ευθύνης και αρμοδιότητάς τους.

4. Οι ανάδοχοι συμβάσεων εντάσσονται κατά προτεραιότητα στα προγράμματα επιθεωρήσεων και ελέγχων του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας (Σ.ΕΠ.Ε.), σύμφωνα με το π.δ. 113/2014 (Α' 180) και του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων, σύμφωνα

Αριθμός απόφασης: 873/2018

με το π.δ. 100/2014 (Α' 167), εφόσον πληρούν τα ειδικότερα κριτήρια που ορίζονται στις διατάξεις που διέπουν τη λειτουργία των υπηρεσιών αυτών.

5. Η υποχρέωση της παρ. 2 επισημαίνεται στα έγγραφα της σύμβασης και αποτελεί ειδικό όρο της σύμβασης κατά το άρθρο 335....».

15.Επειδή το άρθρο 281 «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» του ν. 4412/2016, ορίζεται «1. Οι όροι που περιέχονται στα έγγραφα της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών.

2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 293 και της περιοδικής ενδεικτικής προκήρυξης του άρθρου 291 περιέχουν ιδίως:

ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης, οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκησή τους,

ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης,

ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων,

ιγ) τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα μέρη της σύμβασης,

ιδ) τη δυνατότητα υποβολής εναλλακτικών προσφορών,

ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών,

ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς,

Αριθμός απόφασης: 873/2018

ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 253 και τους όρους πληρωμής,...

κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (υπεύθυνες δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),

κα) τον κατάλογο και τη σειρά ισχύος των εγγράφων της σύμβασης, [...]

16. Επειδή στο άρθρο 305 «Χρήση των λόγων αποκλεισμού και των κριτηρίων επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο Ι (άρθρο 80 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 ορίζεται «1. Οι αντικειμενικοί κανόνες, οι λόγοι αποκλεισμού και τα κριτήρια για την επιλογή των οικονομικών φορέων που υποβάλλουν αίτηση προεπιλογής σε ένα σύστημα προεπιλογής, καθώς και οι αντικειμενικοί κανόνες, οι λόγοι αποκλεισμού και τα κριτήρια για την επιλογή των υποψηφίων και των προσφερόντων σε ανοικτή διαδικασία, σε κλειστή διαδικασία, σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, σε ανταγωνιστικό διάλογο, σε σύμπραξη καινοτομίας, σε συνοπτικό διαγωνισμό ή σε απευθείας ανάθεση, μπορούν να περιλαμβάνουν τους λόγους αποκλεισμού που παρατίθενται στο άρθρο 73, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται σε αυτό. Όταν ένας αναθέτων φορέας είναι αναθέτουσα αρχή, οι εν λόγω κανόνες περιλαμβάνουν τους λόγους αποκλεισμού που απαριθμούνται στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 73, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στο εν λόγω άρθρο.

2. Τα κριτήρια και οι κανόνες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορούν να περιλαμβάνουν τα κριτήρια επιλογής που παρατίθενται στα άρθρα 75 έως 77, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται σε αυτό, ιδιαίτερα όσον αφορά στα όρια για τις απαιτήσεις που αφορούν τους ετήσιους κύκλους εργασιών.

3. Ο λόγος αποκλεισμού της περίπτωσης γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 73 περιλαμβάνεται πάντοτε στους κανόνες και τα κριτήρια της παραγράφου 1.

17. Επειδή στο άρθρο 307 «Στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων (άρθρο 79 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 ορίζεται «1. Εάν οι αντικειμενικοί κανόνες και τα κριτήρια για τον αποκλεισμό και την επιλογή των οικονομικών φορέων που υποβάλλουν αίτηση προεπιλογής σε ένα σύστημα προεπιλογής περιλαμβάνουν απαιτήσεις σχετικά με την οικονομική και

Αριθμός απόφασης: 873/2018

χρηματοπιστωτική ικανότητα του οικονομικού φορέα ή με τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητές του, ο οικονομικός φορέας μπορεί, όπου κριθεί απαραίτητο, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του που τον συνδέουν με αυτούς.

Όσον αφορά στα κριτήρια που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα του παρόχου υπηρεσιών ή του αναδόχου ή των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησης ή με τη σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς μπορούν, ωστόσο, να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων μόνο εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες. Αν οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, αποδεικνύει στον αναθέτοντα φορέα ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους καθ' όλη την περίοδο ισχύος του συστήματος προεπιλογής, παραδείγματος χάριν, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για το σκοπό αυτό.

Όταν οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, ο αναθέτων φορέας μπορεί να απαιτεί ο οικονομικός φορέας και οι φορείς αυτοί να είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης.

Υπό τους ίδιους όρους, μια ένωση οικονομικών φορέων, όπως αναφέρεται στο άρθρο 254, μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων.

2. Εάν οι αντικειμενικοί κανόνες και τα κριτήρια για τον αποκλεισμό και την επιλογή των υποψηφίων και των προσφερόντων στην ανοικτή διαδικασία, σε κλειστή διαδικασία, σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, σε ανταγωνιστικό διάλογο ή σε σύμπραξη καινοτομίας, περιλαμβάνουν απαιτήσεις σχετικά με την οικονομική και χρηματοπιστωτική ικανότητα του οικονομικού φορέα ή με τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητές του, ο οικονομικός φορέας μπορεί, όπου κριθεί απαραίτητο, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών που τον συνδέουν με αυτούς.

Όσον αφορά στα κριτήρια που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα του παρόχου υπηρεσιών ή του αναδόχου ή των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησης ή με τη σχετική επαγγελματική

εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς μπορούν, ωστόσο, να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων μόνο εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες. Όταν ένας οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, αποδεικνύει στον αναθέτοντα φορέα ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, παραδείγματος χάριν, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για το σκοπό αυτό.

Όταν οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, ο αναθέτων φορέας μπορεί να απαιτεί ο οικονομικός φορέας και οι φορείς αυτοί να είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης.....

18. Επειδή στο άρθρο 308 «Κανόνες που εφαρμόζονται σε περίπτωση χρήσης των κριτηρίων αποκλεισμού και ποιοτικής επιλογής του Βιβλίου I (παρ. 3 του άρθρου 80 και υποπαράγραφος 2 της παρ. 1, καθώς και υποπαράγραφος 2 της παρ. 2 του άρθρου 79 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)», του ν. 4412/2016 ορίζεται «1. Προς το σκοπό εφαρμογής του άρθρου 305, αν οι αναθέτοντες φορείς αναφέρονται στα κριτήρια αποκλεισμού ή επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο I, εφαρμόζονται τα άρθρα 79, 80, και 81.

2. Προς το σκοπό εφαρμογής των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 307, εφόσον, δυνάμει του άρθρου 305, οι αναθέτοντες φορείς αναφέρονται στα κριτήρια αποκλεισμού ή επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο I, οι αναθέτοντες φορείς ελέγχουν, σύμφωνα με την παράγραφο 1 εάν οι άλλοι φορείς στην ικανότητα των οποίων ο οικονομικός φορέας προτίθεται να στηριχθεί, πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής ή εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, στους οποίους αναφέρονται οι αναθέτοντες φορείς, δυνάμει του άρθρου 73 και 74.

Ο αναθέτων φορέας απαιτεί από τον οικονομικό φορέα να αντικαταστήσει ένα φορέα που δεν πληροί σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 73, τους οποίους ανέφερε ο αναθέτων φορέας. Ο αναθέτων φορέας μπορεί να απαιτήσει από τον οικονομικό φορέα την αντικατάσταση φορέα για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 4 του άρθρου 73.

19. Επειδή στο άρθρο 310 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 76 παρ. 4 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)», του ν.4412/2016, ορίζεται «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, ο αναθέτων φορέας μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή τα δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο στις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, όπως ιδίως παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελή σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) και μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα που θεσπίζονται με το νόμο, τις κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση κατά το πρώτο εδάφιο δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση των όρων της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση της παραγράφου 1 δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης.

4. Ο αναθέτων φορέας μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή ήσσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που ο αναθέτων φορέας κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα της συγκεκριμένης προσφοράς σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για τον αναθέτοντα φορέα, εάν επίκειται αποκλεισμός του προσφέροντα ή υποψηφίου από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς.

20. Επειδή στο άρθρο 315 «Ειδικοί κανόνες διεξαγωγής διαδικασίας» του ν. 4412/2016, ορίζεται «Η διεξαγωγή της διαδικασίας σύναψης σύμβασης (διαδικασία υποβολής, αποσφράγισης, αξιολόγησης προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής, επιλογής συμμετεχόντων, υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και σύμβασης, καθορισμού προθεσμιών ολοκλήρωσης του συνόλου ή των επιμέρους διαδικασιών) πραγματοποιείται κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 92 έως 100, 103 και 104, αναλόγως εφαρμοζόμενα».

21. Στην παρ. 1 του άρθρου 104 «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής...» του ν.4412/2016 ορίζεται ότι «1. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 105».

22. Επειδή το άρθρο 75 «Κριτήρια επιλογής» του ν. 4412/2016 ορίζει τα εξής : « 1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και

χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. 2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α' ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού. [...]4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.[...] 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος» .

23. Επειδή το άρθρο 80 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα» (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) ορίζει ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων

αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους...[...]. 3. Για την απόδειξη της απαίτησης της παραγράφου 2 του άρθρου 75, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού μητρώου του Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α', με το οποίο να πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα και στα άρθρα 76 και 77, κατά περίπτωση. [...]5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών. [...].

24.Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

25. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 360 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι : «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον

Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

26. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 367 «Διαδικασία λήψης απόφασης συνέπειες αποφάσεων ΑΕΕΠ» ορίζεται: 1. *Η ΑΕΠΠ αποφαίνεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της, η οποία εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημέρα εξέτασης της προσφυγής. [...]*».

27.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 36 (άρθρο 23 της Οδηγίας) «Έκδοση αδειών» του ν. 4042/2012 (Α 24) «Ποινική προστασία του περιβάλλοντος - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ - Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/98/ΕΚ - Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής» ορίζεται «1. Κάθε οργανισμός ή επιχείρηση που προτίθεται να προβεί σε εκτέλεση εργασιών επεξεργασίας υποχρεούται πριν από την έναρξη εργασιών να λάβει: α) Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.), σύμφωνα με τα άρθρα 3, 4 και 5 του ν. 1650/ 1986, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 3010/2003 (Α` 91) και το ν. 4014/2011 (Α` 209), η οποία να καλύπτει τις εργασίες αυτές. Ειδικότερα, στο περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.), εκτός από τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε αυτή, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 5 του ν. 1650/1986, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 3010/2003 (Α` 91) και το ν. 4014/2011 (Α` 209), αποτυπώνεται τεκμηριωμένα η διαχείριση αποβλήτων με έμφαση στην ποιοτική και ποσοτική σύσταση των αποβλήτων που παράγονται ή υποβάλλονται σε εργασίες επεξεργασίας, καθώς και πλήρη διαστασιολόγηση των εγκαταστάσεων

Αριθμός απόφασης: 873/2018

επεξεργασίας. Οι περιβαλλοντικοί όροι που αφορούν στις εργασίες επεξεργασίας αποβλήτων αποτελούν αυτοτελές κεφάλαιο της Α.Ε.Π.Ο. και με αυτούς ορίζονται τουλάχιστον τα ακόλουθα: αα) Οι τύποι και οι ποσότητες αποβλήτων που μπορούν να υποβληθούν σε επεξεργασία. αβ) για κάθε τύπο επιτρεπόμενης εργασίας, οι τεχνικές και τυχόν άλλες απαιτήσεις που σχετίζονται με τη συγκεκριμένη εγκατάσταση. αγ) τα μέτρα ασφάλειας και προφύλαξης που πρέπει να λαμβάνονται. αδ) η μέθοδος που πρέπει να χρησιμοποιείται για κάθε τύπο εργασίας. αε) οι εργασίες παρακολούθησης και ελέγχου, οι οποίες είναι αναγκαίες. αστ) οι αναγκαίες διατάξεις σχετικά με το κλείσιμο και τη μέριμνα μετά από την παύση λειτουργίας μιας εγκατάστασης.

β) Άδεια λειτουργίας, από την κατά περίπτωση αρμόδια αρχή, εφόσον η άδεια αυτή απαιτείται από την οικεία νομοθεσία, από τις κεντρικές υπηρεσίες των Υπουργείων (Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Προστασίας του Πολίτη, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ.λπ.), τις αρμόδιες υπηρεσίες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας και των Δήμων, σύμφωνα με τις αρμοδιότητες των προαναφερόμενων υπηρεσιών, όπως αυτές έχουν καθοριστεί. Στην Άδεια Λειτουργίας περιλαμβάνονται, εκτός από τα στοιχεία που απαιτούνται από την οικεία νομοθεσία, τουλάχιστον τα ακόλουθα: βα) Όλα τα απαραίτητα στοιχεία της εγκατάστασης ή της επιχείρησης. ββ) Οι εργασίες επεξεργασίας των αποβλήτων. βγ) Οι κωδικοί αποβλήτων σύμφωνα με τον Ε ΚΑ που υπόκεινται στις προηγούμενες εργασίες.

2. Εάν η αρμόδια υπηρεσία θεωρεί ότι η προβλεπόμενη μέθοδος επεξεργασίας των αποβλήτων δεν είναι σύμφωνη προς το άρθρο 14 του παρόντος ή δεν είναι περιβαλλοντικά αποδεκτή για άλλους λόγους του παρόντος νόμου, αρνείται με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της την έκδοση της εκάστοτε Α.Ε.Π.Ο.

3. Υφιστάμενες εγκαταστάσεις διαχείρισης αποβλήτων, οι οποίες λειτουργούν και προβλέπονται από τον Εθνικό ή Περιφερειακό Σχεδιασμό Διαχείρισης Αποβλήτων, εξακολουθούν να λειτουργούν. Η συνέχιση της λειτουργίας τους, εφόσον απαιτείται επέκταση ή συμπλήρωση των υφιστάμενων υποδομών, προϋποθέτει μόνο την εκπόνηση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και την έκδοση Α.Ε.Π.Ο., με την επιφύλαξη των διατάξεων του Κεφαλαίου Α` του ν. 4014/2011 (Α`209). Δεν απαιτείται οποιαδήποτε άλλη πρόσθετη μελέτη

Αριθμός απόφασης: 873/2018

ακόμα και όταν τέτοιες εγκαταστάσεις εμπíπτουν με μεταγενέστερη ρύθμιση σε περιοχές προστασίας της φύσης. 4. Η συλλογή και μεταφορά αποβλήτων δεν υπόκειται σε έκδοση Α.Ε.Π.Ο. και άδεια λειτουργίας. Σε αυτές τις περιπτώσεις, εκδίδεται ενιαία άδεια συλλογής και μεταφοράς. Προκειμένου για επικίνδυνα απόβλητα, συμπεριλαμβανομένων των επικίνδυνων ιατρικών αποβλήτων σύμφωνα με την κ.υ.α. 37591/2031/2003 (Β` 1419), η άδεια συλλογής-μεταφοράς χορηγείται από τις αρμόδιες υπηρεσίες είτε του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (εφόσον η συλλογή και μεταφορά γίνεται πανελλαδικά) είτε των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων (εφόσον η συλλογή και μεταφορά πραγματοποιείται εντός των γεωγραφικών ορίων αρμοδιότητας της εκάστοτε Αποκεντρωμένης Διοίκησης). Η άδεια για τη συλλογή και μεταφορά επικίνδυνων αποβλήτων συμπεριλαμβανομένων των επικίνδυνων ιατρικών αποβλήτων σύμφωνα με την κ.υ.α. 37591/2031/2003 (Β` 1419) σε πλείονες της μίας Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή εφόσον αυτά προέρχονται από πλείονες της μίας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, χορηγείται με απόφαση του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, μετά από εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Αρμόδιες για τη χορήγηση άδειας συλλογής και μεταφοράς μη επικίνδυνων αποβλήτων καθίστανται η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωροταξίας της εκάστοτε Αποκεντρωμένης Διοίκησης των αντίστοιχων περιοχών που πραγματοποιείται η συλλογή και μεταφορά».

28. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται ότι:

Σελ.1 Συνοπτική Περιγραφή CPV 90513700-3 και 90513600-2

«Άρθρο 1: Αντικείμενο διαγωνισμού

Αντικείμενο της παροχής υπηρεσιών είναι η τελική διάθεση ή/και διαχείριση-ανάκτηση της αφυδατωμένης ιλύος που έχει παραχθεί και αποθηκευτεί προσωρινά στον παρακείμενο χώρο απόθεσης, εντός της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Νερού Θεσσαλονίκης (ΕΕΝΘ).

[...] Άρθρο 3: Νομικό πλαίσιο διαγωνισμού Ο διαγωνισμός διεξάγεται σύμφωνα με το Ν.4412/2016 όπως αυτός ισχύει, τις γενικές αρχές του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων και τις διατάξεις της

Αριθμός απόφασης: 873/2018

παρούσας διακήρυξης. [... Άρθρο 5: Λήψη διακήρυξης – Παροχή διευκρινίσεωνΑιτήματα διευκρινίσεων της διακήρυξη που υποβάλλονται ηλεκτρονικά, έγκαιρα, απαντώνται μέχρι 6 ημέρες πριν από την ημερομηνία κατάθεσης των προσφορών. [...]

Άρθρο 11: Δομή προσφορών – Γενικοί κανόνες Ο ηλεκτρονικός φάκελος προσφοράς αποτελείται από: α) τον (υπο)φάκελο* με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» και β) τον (υπο)φάκελο* με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά». (υπο)φάκελος* = κατηγορία επισυναπτόμενων αρχείων στο σύστημα . [...].Άρθρο 15: Περιεχόμενο φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς

Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» οι προσφέροντες υποβάλουν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου .pdf τα ακόλουθα: Α.

Δικαιολογητικά Συμμετοχής 1. Υπεύθυνη Δήλωση Ν.1599/1986 (χωρίς βεβαίωση γνησίου της υπογραφής) στην οποία ο προσφέρων δηλώνει ότι α) δεν εμπίπτει σε κανέναν από τους λόγους αποκλεισμού της παρούσας και β) πληροί τα κριτήρια επιλογής των ειδικών όρων της διακήρυξης. Η παραπάνω υπεύθυνη δήλωση για την προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού (που αναφέρονται στο Άρθρο 10)

.....

2. Εγγύηση συμμετοχής

Β. Τεχνική προσφορά (σύμφωνα με άρθρο 4 των ειδικών όρων)[...]

Β. ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

Άρθρο 1. Αντικείμενο διαγωνισμού: «Αντικείμενο της παροχής υπηρεσιών είναι η τελική διάθεση ή/και διαχείριση-ανάκτηση της αφυδατωμένης ιλύος που έχει παραχθεί και αποθηκευτεί προσωρινά στον παρακείμενο χώρο απόθεσης, εντός της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Νερού Θεσσαλονίκης, με την υλοποίηση των παρακάτω δραστηριοτήτων, οι οποίες οφείλουν να πραγματοποιούνται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και με αποκλειστική ευθύνη του Παρόχου Υπηρεσιών:

Αριθμός απόφασης: 873/2018

- παραλαβή στους ειδικούς χώρους των εγκαταστάσεων-χώρων ανάκτησης-τελικής διάθεσης της αφυδατωμένης ιλύος που σύμφωνα με τη Σύμβαση υποχρεούται να διαθέσει ο Π. Υ.,
- τελική διάθεση ή/και διαχείριση-ανάκτησή της σε νόμιμα αδειοδοτημένες προς τούτο εγκαταστάσεις- χώρους.
- έκδοση τριπλότυπου έντυπου παρακολούθησης μη επικίνδυνων αποβλήτων σύμφωνα με την Εγκύκλιο ΥΠΕΚΑ με Αρ. Πρ. Οικ. 129043/4345, 8.7.2011, «Εφαρμογή νομοθεσίας για τη διαχείριση μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων» για την πιστοποίηση της ευθύνης και κατοχής διαχείρισης των αποβλήτων» [...]

Άρθρο 2 : Τεχνικές προδιαγραφές Ως «Αφυδατωμένη ιλύς» ορίζεται: Το παραγόμενο προϊόν της μονάδας αφυδάτωσης ιλύος της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Νερού (EEN), (κωδικός 19 09 02-λάσπη από διαύγαση νερού, ΚΥΑ 50910/2727/2003) με τα ποσοτικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά που περιγράφονται στην παρούσα ή είναι διαθέσιμα προς εξέταση από τους υποψηφίους σύμφωνα με τους όρους της παρούσας περιεκτικότητα στερεών της αποθηκευμένης ιλύος κατά μέσο όρο 35%). Ως «Ανάκτηση»: Η διάθεση της αφυδατωμένης ιλύος, σύμφωνα με τις κείμενες νομοθετικές διατάξεις, όρους και περιορισμούς, ενδεικτικά ως: -καύσιμο σε τσιμεντοβιομηχανίες, σε θερμοηλεκτρικά εργοστάσια, κλπ -σε βιομηχανίες οικοδομικών υλικών, -σε εγκαταστάσεις κομποστοποίησης, -για αποκαταστάσεις εδαφών, -ως πρόσμικτο εδαφοβελτιωτικών προϊόντων και λιπασμάτων για εφαρμογή σε καλλιέργειες

-κάθε άλλη μέθοδος ανάκτησης κατάλληλα αδειοδοτημένη

Ρητά καθορίζεται ότι θα γίνουν δεκτές προσφορές που αφορούν στην παραλαβή & αξιοποίηση προϊόντος με τους εξής ποσοτικούς περιορισμούς: Η ποσότητα ξηραμένου προϊόντος που θα συμπεριλάβουν οι διαγωνιζόμενοι στην Οικονομική τους Προσφορά θα είναι επί ποινής αποκλεισμού τουλάχιστον 1.000 τόνων αφυδατωμένης ιλύος.

Αριθμός απόφασης: 873/2018

Οι ως άνω υπηρεσίες κατατάσσονται στις κατηγορίες 90513600 (υπηρεσίες απομάκρυνσης ιλύος), και 90513900 (υπηρεσίες διάθεσης ιλύος) του καταλόγου CPV (Κανονισμός 213/2008/ΕΚ). Ισχύουν επίσης η Οδηγία 2008/98/ΕΚ περί στερεών αποβλήτων, ο Κανονισμός 166/2006/ΕΚ για την σύσταση ευρωπαϊκού μητρώου έκλυσης και μεταφοράς ρύπων και τροποποίησης των Οδηγιών 91/689/ΕΟΚ και 96/61/ΕΚ, ο Κανονισμός 1013/2006/ΕΚ για τις μεταφορές αποβλήτων, η ΚΥΑ 80568/4225/91 για την εφαρμογή της ιλύος στη γεωργία, οι νόμοι 4014/2011 & 4042/13-02-12, για τις απαιτούμενες άδειες, καθώς και λοιπές νομοθετικές διατάξεις που διέπουν την εκτέλεση του αντικειμένου της υπ' όψιν παροχής υπηρεσιών, έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά ανωτέρω. Οι ενδιαφερόμενοι έχουν τη δυνατότητα να επισκέπτονται τις εγκαταστάσεις της ΕΕΝ (Ν. Ιωνία, όπισθεν ΣΙΔΕΝΟΡ) σε σχέση με το προς ανάθεση αντικείμενο, για να λαμβάνουν γνώση επί τόπου των συνθηκών, καθώς και δειγμάτων ιλύος, Ο πάροχος υπηρεσιών οφείλει να αποδείξει ότι έχει την κατάλληλη αδειοδότηση για την προτεινόμενη λύση και μέθοδο για την ανάκτηση και τελική διάθεση της αφυδατωμένης ιλύος.

Άρθρο 3: Κριτήρια ποιοτικής επιλογής

Για τη συμμετοχή τους στο διαγωνισμό οι οικονομικοί φορείς πρέπει να πληρούν να διαθέτουν Πιστοποιητικό εγγραφής σε επαγγελματικό ή εμπορικό μητρώο σχετικό με την άσκηση της δραστηριότητας που απαιτείται για την εκτέλεση του φυσικού αντικειμένου της παρούσας

Άρθρο 4: Περιεχόμενο φακέλου τεχνικής προσφοράς

Στο διαγωνισμό ζητείται από τους υποβάλλοντες προσφορά να διαθέτουν νομίμως αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις ή/και νομίμως αδειοδοτημένους χώρους ανάκτησης της

Αριθμός απόφασης: 873/2018

αφυδατωμένης ιλύος ή να αποδεικνύουν ότι συνεργάζονται με επιχειρήσεις που διαθέτουν νομίμως αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις ή/και νομίμως αδειοδοτημένους χώρους ανάκτησης της ιλύος του παρόντος διαγωνισμού.

Σε περίπτωση που ο πάροχος υπηρεσιών διαθέτει εγκατάσταση επεξεργασίας, ανάκτησης της ιλύος στο εξωτερικό, την οποία πρόκειται να χρησιμοποιήσει, στις αναγκαίες αδειοδοτήσεις περιλαμβάνονται και αυτές της διασυνοριακής μεταφοράς ιλύος στο εξωτερικό. Τα παραπάνω θα αποδεικνύονται με κατάλληλα πιστοποιητικά, όπως περιγράφονται στο παρόν άρθρο. Άρθρο 4: Περιεχόμενο φακέλου τεχνικής προσφοράς Δικαιολογητικά τεχνικής ικανότητας Κάθε ενδιαφερόμενος καλείται να υποβάλλει για τη συμμετοχή του και τα κατωτέρω δικαιολογητικά: (από 1 έως 7, όλα επί ποινή αποκλεισμού)

1. Υπεύθυνη Δήλωση με κατάσταση των κυριοτέρων υπηρεσιών που τυχόν έχει προσφέρει κατά τα τελευταία πέντε (5) έτη, όπου θα φαίνεται το αντικείμενο, το χρονικό διάστημα παροχής υπηρεσιών, το ανάλογο κόστος, οι αποδέκτες δημόσιοι ή ιδιωτικοί φορείς κλπ.

2. Υπεύθυνη Δήλωση με κατάλογο τυχόν έργων τελικής διάθεσης ή/και διαχείρισης-ανάκτησης ιλύος, σχετικών με τη μέθοδο της προτεινόμενης λύσης του, που έχει υλοποιήσει ο προσφέρων στην Ελλάδα ή στο Εξωτερικό, συνοδευόμενο από τυχόν Πιστοποιητικά καλής εκτέλεσης από αρμόδιο φορέα ή άλλα έγγραφα που αποδεικνύουν την ανάληψη και καλή εκτέλεση αντίστοιχων έργων (συμβάσεις κλπ.). Τα στοιχεία στα πιστοποιητικά θα περιλαμβάνουν: -Ονομασία της σύμβασης - Κύριος του έργου/φορέας ανάθεσης της σύμβασης - Ημερομηνίες εκτέλεσης των εργασιών - Τελική αξία των εργασιών χωρίς ΦΠΑ -Τεχνική περιγραφή των εργασιών με αναφορά στην ποσότητα της μεταφερόμενης και αξιοποιούμενης ιλύος

3. Υπεύθυνη Δήλωση του διαγωνιζόμενου αναφορικά με Α) όλες τις εγκαταστάσεις στις οποίες θα οδηγείται η ιλύς προς ανάκτηση και τις επιχειρήσεις που διαθέτουν αυτές τις εγκαταστάσεις, έως τον αποδέκτη του τελικού προϊόντος.

Β) Τη δέσμευση τήρησης των ισχυόντων και απαραίτητων κανόνων υγιεινής και ασφάλειας για την παραλαβή, τελική διάθεση ή/και διαχείριση-ανάκτηση της ιλύος.

Γ) Τη δέσμευση ισχύος της υποβαλλόμενης προσφοράς για διάστημα τουλάχιστον 3 μηνών από την ημερομηνία υποβολής των προσφορών

4. Δήλωση του διαγωνιζόμενου για τον προσδιορισμό του τρόπου παροχής από μέρους του της προσφερόμενης υπηρεσίας με αναφορά στις απαιτούμενες για την υλοποίησή του αδειοδοτήσεις (άδεια συλλογής, άδεια λειτουργίας και απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων των εγκαταστάσεων ή/και των χώρων ανάκτησης κλπ) για το σύνολο της ποσότητας της ιλύος που περιλαμβάνεται στην προσφορά του διαγωνιζόμενου.

Επίσης στην ανωτέρω δήλωση θα αναφέρεται η δυνατότητα υποδοχής του χώρου ανάκτησης και ο ρυθμός με τον οποίο ο Π.Υ. μπορεί να απομακρύνει την ιλύ σε ημερήσια ή εβδομαδιαία βάση. Είναι υποχρέωση του Π.Υ. να διασφαλίζεται η δυνατότητα αυτή καθ' όλη τη διάρκεια της παροχής υπηρεσιών.

5. Οι παραπάνω άδειες θα πρέπει να συνάδουν με την προσφερόμενη από πλευράς διαγωνιζόμενου προς ανάκτηση ποσότητα ιλύος, που έχει συμπεριλάβει στην οικονομική προσφορά του. Θα υποβληθούν (επί ποινή

αποκλεισμού): Επικυρωμένα αντίγραφα όλων των απαιτούμενων αδειών που περιλαμβάνονται στην παράγραφο 4 του παρόντος για τα στάδια της προτεινόμενης μεθόδου. Συγκεκριμένα θα υποβληθούν επικυρωμένα αντίγραφα των προβλεπόμενων αδειοδοτήσεων από τις αρμόδιες Υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των Εγκρίσεων Περιβαλλοντικών Όρων, όπου θα περιγράφονται οι όροι για τη διαχείριση

Αριθμός απόφασης: 873/2018

ανάκτηση ή/και επεξεργασία και τελική διάθεση στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων, λάσπης από την επεξεργασία. Για αποδέκτες ανάκτησης της ιλύος εκτός Ελλάδας, θα υποβάλλει τις απαιτούμενες άδειες διασυνοριακής μεταφοράς μετά την υπογραφή της σύμβασης μέσα σε 1 μήνα.

6. Συμφωνητικά συνεργασίας του διαγωνιζόμενου με όλες τις επιχειρήσεις, στις εγκαταστάσεις των οποίων θα οδηγείται προς ανάκτηση η ιλύς και τις οποίες ο διαγωνιζόμενος περιλαμβάνει στη Δήλωσή του σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος δεν διαθέτει ο ίδιος τις απαιτούμενες εγκαταστάσεις. Στα συμφωνητικά θα πρέπει να περιλαμβάνονται οι ποσότητες ιλύος για τις οποίες ο διαγωνιζόμενος θα συνεργασθεί με τις επιχειρήσεις που δηλώνει ως ανωτέρω και οι οποίες ποσότητες αθροιστικά (συμπεριλαμβανομένων και ποσοτήτων που αντιστοιχούν σε τυχόν εγκαταστάσεις του διαγωνιζόμενου) θα καλύπτουν το σύνολο της ποσότητας της ιλύος που περιλαμβάνεται στην προσφορά του διαγωνιζόμενου.

7. Σε περίπτωση ανάκτησης της αφυδατωμένης ιλύος σε εδάφη (για αποκατάσταση χώρων, πχ λατομία, αλλά όχι για απ' ευθείας γεωργική χρήση) αντί των ως άνω συμφωνητικών θα υποβάλλονται σύμβαση/εις του διαγωνιζόμενου με τους φορείς που είναι αρμόδιοι για τη διαχείριση των χώρων ή /και συμφωνητικά συνεργασίας του διαγωνιζόμενου με ιδιώτες που διαθέτουν τους χώρους αυτούς. Στα δικαιολογητικά αυτά θα περιλαμβάνονται οι πληροφορίες που προαναφέρθηκαν αναφορικά με τις ποσότητες των προς ανάκτηση υλικών. Στα συμφωνητικά θα πρέπει να περιλαμβάνονται οι ποσότητες της αφυδατωμένης ιλύος για τις οποίες ο διαγωνιζόμενος θα συνεργασθεί με τις επιχειρήσεις/φορείς/ιδιώτες που δηλώνει ως ανωτέρω και οι οποίες ποσότητες αθροιστικά (συμπεριλαμβανομένων και ποσοτήτων που αντιστοιχούν σε τυχόν χώρους του

Αριθμός απόφασης: 873/2018

διαγωνιζόμενου) θα καλύπτουν το σύνολο της ποσότητας μικτού προϊόντος που περιλαμβάνεται στην προσφορά του διαγωνιζόμενου. Σε περίπτωση καθυστέρησης έκδοσης των αδειών από τους φορείς, αυτές μπορούν να υποβάλλονται μέσα σε 3 μήνες από την υπογραφή της σύμβασης. Σε περίπτωση συμμετοχής ενώσεων παρόχων υπηρεσιών στο διαγωνισμό, από τα παραπάνω δικαιολογητικά, θα υποβληθούν από κάθε υποψήφιο πάροχο υπηρεσιών που συμμετέχει στην ένωση, εκείνα που αφορούν το κάθε υποψήφιο πάροχο υπηρεσιών

Άρθρο 6ο : Τιμολόγιο 1. Η συνολική τιμή προσφοράς θα αναφέρεται ανά τόνο σε μονάδες ολοκληρωμένης παροχής υπηρεσιών

2. Μεταξύ των παραπάνω δαπανών, αναφέρεται ότι περιλαμβάνονται περιοριστικά οι κατωτέρω δαπάνες που βαρύνουν αποκλειστικά τον πάροχο υπηρεσιών (Π.Υ.):

α) Δαπάνες για τη συνεχή, πλήρη, έντεχνη και αποδοτική παραλαβή και ανάκτηση της αφυδατωμένης ιλύος.

Στην τιμή αυτή περιλαμβάνονται η προμήθεια, εγκατάσταση, λειτουργία και συντήρηση όλων των στοιχείων εξοπλισμού, καθώς επίσης και οι τυχόν τροποποιήσεις υφιστάμενων εγκαταστάσεων και όλες οι προς τούτο απαιτούμενες μελέτες/αδειοδοτήσεις, καθώς και τα μέσα φόρτωσης και μεταφοράς που απαιτούνται, για την πλήρη και έντεχνη υλοποίηση της παραλαβής, τελική διάθεση ή/και διαχείριση-ανάκτησης της αφυδατωμένης ιλύος, όλος ο απαιτούμενος εξοπλισμός και όλες οι απαιτούμενες εργασίες και τα αντίστοιχα υλικά, καθώς και κάθε άλλη υπηρεσία (π.χ. ενσάκκιση ή άλλη συσκευασία εφόσον απαιτείται ή απαιτηθεί από αδειοδοτούντες φορείς) ή λειτουργία ή προσωρινή αποθήκευση, συμπεριλαμβανομένων των εγκαταστάσεων της ή προμήθεια αλληλένδετη με την παραλαβή, τελική διάθεση ή/και διαχείριση-ανάκτηση της αφυδατωμένης ιλύος, έστω και αν

Αριθμός απόφασης: 873/2018

δεν κατονομάζεται ρητά, που όμως κρίνεται απαραίτητη για την άρτια, ασφαλή και επιτυχή υλοποίηση της παραλαβής, τελικής διάθεσης [...] [...]

γ) Δαπάνες προμήθειας, μίσθωσης, λειτουργίας και συντήρησης εργαλείων, εφοδίων, μηχανημάτων, οχημάτων και λοιπών μεταφορικών μέσων, κ.τ.λ. που απαιτούνται ή θα απαιτηθούν καθ' όλη την διάρκεια της Σύμβασης για την αποδοτική παραλαβή, τελική διάθεση ή/και διαχείριση-ανάκτηση της αφυδατωμένης ιλύος, τα οποία ο Π.Υ. υποχρεούται να διαθέτει μονίμως, ή και όσα άλλα εκτάκτως απαιτηθούν καθ' όλη τη διάρκεια της Σύμβασης επί τόπου της ΕΕΝΘ για την άρτια και έντεχνη υλοποίηση της παραλαβής, τελικής διάθεσης ή/και διαχείριση-ανάκτησης.

.... δ) Δαπάνες ζύγισης σε διακριβωμένο ζυγό έγκρισης από ΕΥΑΘ Α.Ε. μετά την παραλαβή και αναλωσίμων, υλικών και προσωπικού για την παραλαβή τελική διάθεση ή/και διαχείριση-ανάκτησης της αφυδατωμένης ιλύος.

9. Η ποσότητα της αφυδατωμένης ιλύος η οποία θα λαμβάνεται υπόψη στον προσδιορισμό του προς πληρωμή τιμήματος, θα προκύπτει βάσει στοιχείων επιβεβαιωμένων εκ μέρους της αρμόδιας Επιτροπής της ΕΥΑΘ ΑΕ, για την καλή και έντεχνη υλοποίηση του αντικείμενου της παραλαβής, τελική διάθεση ή/και διαχείριση-ανάκτησης της αφυδατωμένης ιλύος.

Ειδικότερα, η υπόψη ποσότητα θα προκύπτει από τα ζυγολόγια της αφυδατωμένης ιλύος που παρελήφθησαν και μεταφέρθηκαν στην/στις εγκατάσταση/σεις ανάκτησης κατά την αντίστοιχη περίοδο του προς πληρωμή τιμήματος.

10. Ρητά καθορίζεται ότι θα πιστοποιούνται μόνο οι ποσότητες της παρεληφθείσας αφυδατωμένης ιλύος, για τις οποίες ο Π.Υ. έχει προσκομίσει τα απαραίτητα αποδεικτικά στοιχεία που να πιστοποιούν ότι έχει ολοκληρωθεί επιτυχώς η υποδοχή στις αντίστοιχες εγκαταστάσεις για τελική ανάκτηση. [...]

Άρθρο 7ο: Υποχρεώσεις παρόχου υπηρεσιών (Π.Υ.)

Αριθμός απόφασης: 873/2018

3. Ο Π.Υ. θα έχει την αποκλειστική ευθύνη για τη διάθεση του συνόλου των απαιτούμενων μέσων και εγκαταστάσεων για την παραλαβή, ενδιάμεση αποθήκευση (στην περίπτωση που απαιτηθεί), μεταφορά (οχήματα, μηχανήματα κλπ), εγκαταστάσεις/μονάδες για την τελική ανάκτηση και υποδοχή της αφυδατωμένης ιλύος.[...]

10. Για την απομάκρυνση αφυδατωμένης ιλύος με ομαλούς ρυθμούς και την καλύτερη δυνατή εξυπηρέτηση του Π.Υ., η Ε.Ε. σε συνεννόηση με τον Π.Υ. θα εκπονεί εβδομαδιαίο πρόγραμμα παραλαβής-μεταφοράς σε ημερήσια και εβδομαδιαία βάση για την απομάκρυνσή της.

Άρθρο 9

2. Με την υπογραφή της Σύμβασης (και σε διάστημα 2 εβδομάδων) θα οριστεί από πλευράς Π.Υ. ο Υπεύθυνος Ασφάλειας σύμφωνα με το Νόμο, στα πλαίσια της υλοποίησης της παραλαβής και τελικής διάθεσης ή/και διαχείρισης-ανάκτησης αφυδατωμένης ιλύος, για τη λήψη και εφαρμογή των απαιτούμενων μέτρων υγιεινής και ασφάλειας τα οποία απαιτούνται κατά τη φόρτωση, μεταφορά, υποδοχή, ενδιάμεση ή προσωρινή αποθήκευση και ανάκτηση τους. [...]

Άρθρο 13

...4. Ο Π.Υ. είναι υποχρεωμένος να εξασφαλίζει την απρόσκοπτη πρόσβαση της ΕΕ στις εγκαταστάσεις που χρησιμοποιεί για την παρούσα παροχή υπηρεσιών, είτε αυτές είναι ιδιόκτητες είτε αποτελούν ιδιοκτησία άλλων, και στα μεταφορικά μέσα, και σε όλες τις φάσεις της υλοποίησης της υπόψη παροχής υπηρεσιών.

29. Επειδή με το με αρ. πρωτ. 16537/01.06.2018 έγγραφο παροχής διευκρινήσεων της ΕΥΑΘ ΑΕ κατόπιν υποβολής σχετικών ερωτημάτων εκ μέρους του οικονομικού φορέα με την επωνυμία....., διευκρινίσθηκε μεταξύ άλλων ότι «1. Ο εξοπλισμός της ζυγιστικής διάταξης και οι δαπάνες ζύγισης βαρύνουν τον Πάροχο Υπηρεσιών (άρθρο 2 παρ. 2δ) ..Η αρμοδιότητα της επιτροπής ΕΥΑΘ ΑΕ έγκειται στην έγκριση της ζυγιστικής διάταξης ότι πληροί

Αριθμός απόφασης: 873/2018

όλες τις απαιτούμενες προδιαγραφές με βάση τα απαραίτητα έγγραφα που θα προσκομίσει ο Πάροχος Υπηρεσιών καθώς και στον έλεγχο της ποσότητας της αφυδατωμένης ιλύος που θα προκύψει από τη ζυγιστική διάταξη που θα παραληφθεί και μεταφερθεί στην εγκατάσταση ανάκτησης κατά την αντίστοιχη περίοδο του προς πληρωμή τιμήματος. Η αναφορά για την ύπαρξη ζυγιστικής μηχανής να γίνει στη δήλωση του διαγωνιζομένου για τον προσδιορισμό του τρόπου παροχής από μέρους του της προσφερόμενης υπηρεσίας με αναφορά στις απαιτούμενες για την υλοποίηση του αδειοδοτήσεις...και για το σύνολο της ποσότητας που περιλαμβάνεται στην προσφορά του διαγωνιζομένου. 2.Ο Πάροχος υπηρεσιών έχει την αποκλειστική ευθύνη για τη μεταφορά (οχήματα μηχανήματα) σε εγκαταστάσεις /μονάδες για την τελική υποδοχή και ανάκτηση της αφυδατωμένης ιλύος (άρθρο 7 παρ. 3 - Υποχρεώσεις παρόχου υπηρεσιών). Μόνο για αποδέκτες ανάκτησης της ιλύος εκτός Ελλάδας ο Πάροχος Υπηρεσιών θα υποβάλλει τις απαιτούμενες άδειες διασυνοριακής μεταφοράς μετά την υπογραφή της σύμβασης μέσα σε ένα μήνα (άρθρο 4 παρ. 5)». [...]

30.Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Εν προκειμένω όταν τους όρους της διακήρυξης συνοδεύουν εκφράσεις όπως «πρέπει», «οφείλουν» και «υποχρεωτικά», δεν καταλείπεται καμία αμφιβολία ως προς την επί ποινή αποκλεισμού θέσπισή τους, γεγονός που αποδεικνύει ότι πρόκειται για απαράβατους και όχι επουσιώδεις όρους, τους οποίους οφείλουν να εφαρμόσουν απαρέγκλιτα τόσο η αναθέτουσα αρχή όσο και οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς.

31. Επειδή, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει την διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή απόρριψης της προσφοράς. Επομένως, είναι θεμιτός και σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης ο αποκλεισμός υποψηφίου λόγω μη τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα και την ισχύουσα εθνική νομοθεσία (βλ. εξ αντιδιαστολής Απόφαση *Pirro Pizzo*, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51).

32.Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

33. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας

Αριθμός απόφασης: 873/2018

Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

34. Επειδή έχει κριθεί ότι ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη (ΕΑ ΣτΕ 18, 19/2011, 3703/2010, 1616, 254/2008, 318/2013 ΔΕΦ ΑΘ (ΑΣΦ)).

35. Επειδή, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς και την υποβολή μη υποβληθέντος δικαιολογητικού (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, *Archus and Gama*, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

36. Επειδή, στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού εντάσσονται επίσης και οι διευκρινήσεις που παρέχονται από την αναθέτουσα αρχή στους διαγωνιζόμενους, με την έκδοση σχετικής πράξης παροχής διευκρινίσεων, η οποία εκδίδεται πριν από την υποβολή της προσφοράς τους, ως προς τα σημεία των όρων της διακήρυξης ή των τεχνικών προδιαγραφών ή άλλων ζητημάτων που χρήζουν περαιτέρω επεξηγήσεων, οι οποίες συμπληρώνουν τους όρους της διακήρυξης στους οποίους αναφέρονται (βλ. Δημήτριος Γ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 340). Ειδικότερα, όπως έχει παγίως κριθεί υπό το προϊσχύον νομοθετικό καθεστώς, η πράξη περί παροχής διευκρινίσεων αποτελεί πράξη εκτελεστή, υποκείμενη σε προσφυγή και εφόσον δεν αμφισβητηθεί η νομιμότητά της, οι παρεχόμενες με αυτήν διευκρινίσεις εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακήρυξης, στους οποίους αναφέρονται (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 190/2015, 108/2015, 55/2015, 44/2015, 92/2014, 254/2012, 45/2008, ΔΕφΑθ (αναστ.) 451/2014, 437/2013) εφόσον έχουν ζητηθεί εγκαίρως και έχουν παρασχεθεί έξι τουλάχιστον ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών με αποστολή σε όλους τους ενδιαφερόμενους και ανάρτηση στην κεντρική σελίδα του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού (βλ. Δ. Ράικος, Ε. Βλάχου, Ε. Σαββίδη, *Δημόσιες Συμβάσεις, Ερμηνεία κατ' άρθρο*, Εκδόσεις Σάκκουλας, 2018, σελ. 629). Επομένως, επί εγγράφου παροχής διευκρινίσεων που αφορά σε σαφή και ξεκάθαρο όρο της διακήρυξης, η απάντηση της αναθέτουσας αρχής, στην οποία απλώς επαναλαμβάνονται οι ρυθμίσεις της διακήρυξης ουδεμία μεταβολή επιφέρει στο νομικό κόσμο και δεν υπόκειται, ως πράξη μη εκτελεστή, σε προσφυγή του ν. 3886/2010 και αντιστοίχως του ν. 4412/2016 (βλ. Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 742). Κατ' αντιδιαστολή εφόσον επέρχεται μεταβολή και απαιτείται η προσκόμιση νέου εγγράφου/δικαιολογητικού τότε είναι επιδεκτική προσφυγής η παροχή τοιούτων διευκρινίσεων.

37.Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση θα πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος που έκανε αποδεκτές τις προσφορές των οικονομικών φορέων με την επωνυμία «.....» και «....» και τούτο διότι ο μεν πρώτος δεν κατέθεσε κανένα εκ της συμβάσεως απαιτούμενο έγγραφο

Αριθμός απόφασης: 873/2018

αναφορικά με τη δυνατότητα μεταφοράς ιλύος, καθώς και τη ζυγιστική διάταξη, ο μεν δεύτερος διότι η άδεια που καταθέτει και αφορά στη δυνατότητα μεταφοράς ιλύος, είχε ήδη λήξει την 25.01.2017, συνεπώς δεν διαθέτει και εν προκειμένω δεν διέθετε κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του, ως απαιτείται από το άρθρο 104 του ν. 4412/2016, σε ισχύ άδεια μεταφοράς της ιλύος.

38. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή, επικαλούμενη το άρθρο 1 των ειδικών όρων της διακήρυξης «Αντικείμενο διαγωνισμού» ισχυρίζεται ότι σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί αντικείμενο του διαγωνισμού και ούτε προκύπτει η υποχρέωση μεταφοράς ιλύος από την Εγκατάσταση Επεξεργασίας Νερού Θεσσαλονίκης. Στις, δε, περιπτώσεις που αναγράφεται μεταφορά στους όρους της διακήρυξης (Άρθρο 7, Παράγραφος 3-Υποχρεώσεις Παρόχου Υπηρεσιών) αφορούν ενδεχόμενη μεταφορά ιλύος εντός της εγκατάστασης του προμηθευτή και δεν απαιτούν άδεια μεταφοράς. Τέλος, ισχυρίζεται ότι δεν απαιτείται κατάθεση του πιστοποιητικού διακρίβωσης της Ζυγιστικής διάταξης που θα χρησιμοποιηθεί η οποία και αποτελεί υποχρέωση δαπάνης του προμηθευτή και θα απαιτηθεί κατά την υλοποίηση της παροχής υπηρεσιών.

39. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και ίδια στην πρώτη σελίδα, συνοπτική περιγραφή, ως CPV - το οποίο CPV έχει ως προορισμό την τυποποίηση των αναφορών που χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές για την περιγραφή των δημοσίων συμβάσεων (<https://simap.ted.europa.eu/el/web/simap/cpv>)- ορίζονται οι κωδικοί α) 90513700-3 που αντιστοιχεί σε υπηρεσίες μεταφοράς ιλύος και β) 90513600-2 που αντιστοιχεί σε υπηρεσίες απομάκρυνσης ιλύος, στο άρθρο 1, ως αντικείμενο της παροχής υπηρεσιών ορίζεται η τελική διάθεση ή/και διαχείριση-ανάκτηση της αφυδατωμένης ιλύος που έχει παραχθεί και αποθηκευτεί προσωρινά στον παρακείμενο χώρο απόθεσης, εντός της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Νερού Θεσσαλονίκης Υπηρεσιών, στο άρθρο 2 αναφέρεται ρητά, ότι ισχύουν μεταξύ άλλων ο Κανονισμός 1013/2006/EK για τις μεταφορές αποβλήτων και οι νόμοι 4014/2011 & 4042/13-02-12, για τις απαιτούμενες άδειες (άρθρο 2 της διακήρυξης). Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 4 «Περιεχόμενο φακέλου τεχνικής προσφοράς Δικαιολογητικά τεχνικής ικανότητας» ορίζεται

Αριθμός απόφασης: 873/2018

ότι, επί ποινή αποκλεισμού κάθε ενδιαφερόμενος καλείται να υποβάλει για τη συμμετοχή του και τα κατωτέρω δικαιολογητικά μεταξύ άλλων: «3.Υπεύθυνη Δήλωση αναφορικά με όλες τις εγκαταστάσεις στις οποίες θα οδηγείται η ιλύς προς ανάκτηση και τις επιχειρήσεις που διαθέτουν αυτές τις εγκαταστάσεις, έως τον αποδέκτη του τελικού προϊόντος αλλά και (παρ. 4) δήλωση του διαγωνιζόμενου για τον προσδιορισμό του τρόπου παροχής από μέρους του της προσφερόμενης υπηρεσίας με αναφορά στις απαιτούμενες για την υλοποίησή του αδειοδοτήσεις (άδεια συλλογής, άδεια λειτουργίας και απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων των εγκαταστάσεων ή/και των χώρων ανάκτησης κλπ). Θα πρέπει δε επί ποινή αποκλεισμού να υποβληθούν στον οικείο φάκελο επικυρωμένα αντίγραφα όλων των απαιτούμενων αδειών που περιλαμβάνονται στην παράγραφο 4 του παρόντος για τα στάδια της προτεινόμενης μεθόδου. Συγκεκριμένα θα υποβληθούν επικυρωμένα αντίγραφα των προβλεπόμενων αδειοδοτήσεων από τις αρμόδιες Υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των Εγκρίσεων Περιβαλλοντικών Όρων, όπου θα περιγράφονται οι όροι για τη διαχείριση, ανάκτηση ή/και επεξεργασία. Στο μέρος Β. Ειδικοί Όροι επαναλαμβάνεται σε πλείστα όσα σημεία η μεταφορά της ιλύος (βλ. άρθρο 6 «Τιμολόγιο», άρθρο 7 «Υποχρεώσεις Παρόχου Υπηρεσιών» το οποίο και επικαλείται ο προσφεύγων), ρητά αναγράφεται ότι θα λαμβάνεται υπόψη και ο ρυθμός με τον οποίο ο Π.Υ. μπορεί να μεταφέρει την παραλαμβανομένη ποσότητα ιλύος. Επομένως, σε συνέχεια των ανωτέρω, καθίσταται σαφές και άνευ αμφιβολίας σε οιοδήποτε ενδιαφερόμενο και δραστηριοποιούμενο στην παροχή των ζητούμενων από τη διακήρυξη υπηρεσιών ότι καίτοι η μεταφορά δεν αναφέρεται στο συγκεκριμένο χωρίο που παρέθεσε η ΕΥΑΘ ΑΕ στις απόψεις της, το οποίο τιτλοφορείται μεν αντικείμενο διαγωνισμού πλην όμως περιλαμβάνει συνοπτικά τις παρεχόμενες υπηρεσίες, η μεταφορά της αφυδατωμένης ιλύος όχι μόνο περιλαμβάνεται στις εκ μέρους του προσφέροντος υποχρεώσεις, αλλά και απαιτείται καθόσον εν τοις πράγμασι ο Π.Υ, βάσει των όρων της διακήρυξης, παραλαμβάνει την

αφυδατωμένη ιλύ στους ειδικούς χώρους των εγκαταστάσεων, και την απομακρύνει, δια μεταφοράς, προς τελική διάθεση ή/και διαχείριση-ανάκτησή της σε νόμιμα αδειοδοτημένες προς τούτο εγκαταστάσεις- χώρους, υπηρεσίες για τις οποίες ο Πάροχος έχει μάλιστα και την αποκλειστική ευθύνη. Γεγονός που επιβεβαιώνεται τόσο με τους τιθέμενους CPV στην πρώτη σελίδα της διακήρυξης (90513700-3 υπηρεσίες μεταφοράς ιλύος) αλλά και με τις εκ μέρους της ΕΥΑΘ ΑΕ νομίμως παρεχόμενες διευκρινήσεις και για τούτο ενσωματούμενες στο κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης (βλ. σκέψεις 29 και 36 της παρούσας).

40. Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα ομοίως με τις ρητές διατάξεις της διακήρυξης ο προσφέρων επί ποινή αποκλεισμού οφείλει να υποβάλει, εντός του φακέλου της προσφοράς του, όλες τις σχετικές απαιτούμενες άδειες σε επικυρωμένα αντίγραφα και τούτο για όλα τα στάδια της προτεινόμενης μεθόδου. Εφόσον, κατά τα ανωτέρω, στο αντικείμενο των προς ανάθεση υπηρεσιών περιλαμβάνεται και η μεταφορά της αφυδατωμένης ιλύος, τότε σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο στο οποίο ρητά παραπέμπει η διακήρυξη (ν. 4042/2012 για τις απαιτούμενες άδειες και Κανονισμός 1013/2006/ΕΚ για τις μεταφορές αποβλήτων), ο προσφέρων οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού, να υποβάλει με την κατατεθείσα προσφορά του, επικυρωμένο αντίγραφο αυτής. Επικουρικά, αναφέρεται ότι εξαίρεση, ήτοι μη υποβολής με το φάκελο της προσφοράς, προβλέπεται μόνο για αποδέκτες ανάκτησης της ιλύος εκτός Ελλάδας, όπου ο Πάροχος Υπηρεσιών θα υποβάλει τις απαιτούμενες άδειες διασυνοριακής μεταφοράς μέσα σε ένα μήνα από την υπογραφή της σύμβασης (άρθρο 4 παρ. 5 αλλά και παρ. 2 της οικείας ως άνω εμπροθέσμως παρεχόμενης διευκρίνησης της ΕΥΑΘ ΑΕ, βλ. σκέψεις 28 και 29 αντίστοιχα). Επομένως, στην περίπτωση μη συμπερίληψης της οικείας άδειας μεταφοράς στερεών αποβλήτων η οποία εκδίδεται κατά τις διατάξεις του άρθρου 36 του ν. 4042/2012 (βλ. σκέψη 27 της παρούσας) η προσφορά απορρίπτεται, εφόσον δεν εμπίπτει η προκείμενη περίπτωση στην ως άνω αναφερόμενη διασυνοριακή μεταφορά της ιλύος, γεγονός που ουδείς επικαλείται ότι συντρέχει, κατά την οποία παρέχεται η δυνατότητα προσκόμισης της σχετικής άδειας μετά την υπογραφή της σύμβασης.

Αριθμός απόφασης: 873/2018

41. Επειδή, περαιτέρω ως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 104 «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής...» στο οποίο παραπέμπει ρητά το άρθρο 315 του ν. 4412/2016 (βλ. σκέψη 21 της παρούσης), το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατά την σύναψη της σύμβασης. Σε περίπτωση, δε, που οι οικείες άδειες δεν βρίσκονται σε ισχύ, δεν δύναται νομίμως να θεωρηθεί ότι εξακολουθούν να επιτελούν το ρόλο για τον οποίο εκδόθηκαν, όπερ και η ισχύς τους αποτελεί ουσιώδες στοιχείο αυτών, ειδάλως θα προβλέπετο ότι είναι αόριστης διάρκειας, γεγονός που δεν συντρέχει εν προκειμένω.

41. Επειδή, ειδικότερα, ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «...» δεν περιέλαβε στην προσφορά του την ανωτέρω άδεια, ο δε οικονομικός φορέας «.», και προσωρινός ανάδοχος, περιέλαβε μεν στην ηλεκτρονικώς υποβληθείσα προσφορά του, σχετική άδεια συνεργαζόμενου μεταφορέα η οποία ωστόσο έληξε στις 25.01.2017, ως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων. Επομένως, σε συνέχεια των ανωτέρω αναφερθέντων, ίδια των σκέψεων 39-40 ερμηνευόμενες βάσει των σκέψεων 30-33 της παρούσης, βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι θα έπρεπε η ΕΥΑΘ ΑΕ να είχε απορρίψει τις προσφορές αμφοτέρων των συνυποψηφίων του, εφόσον είτε δεν περιέλαβαν την οικεία άδεια στον ηλεκτρονικώς υποβληθέντα φάκελο προσφοράς τους ή εφόσον την περιέλαβαν, είχε λήξει.

42. Επειδή αναφορικά με τη ζυγιστική διάταξη ο προσφεύγων επικαλείται ότι δεν έχουν κατατεθεί από τον οικονομικό φορέα «...» τα έγγραφα διακρίβωσης. Ωστόσο, τα οικεία έγγραφα, βάσει των όρων της διακήρυξης που επικαλείται ο προσφεύγων, αφορούν στον Πάροχο Υπηρεσιών και όχι στον προσφέροντα, όπως βασίμως επικαλείται η ΕΥΑΘ ΑΕ. Επομένως, δεν απαιτείτο η κατάθεση των εγγράφων διακρίβωσης κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς. Συνεπώς, σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στη σκέψη 34 της παρούσας, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη και ο προβαλλόμενος λόγος απορρίπτεται ως αβάσιμος.

Αριθμός απόφασης: 873/2018

43. Επειδή γίνεται δεκτή εν όλω η εισήγηση.

44.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη με αρ. 367/2018 Πράξη της ΕΥΑΘ ΑΕ κατά το μέρος α) που έκανε δεκτές τις προσφορές των οικονομικών φορέων με την επωνυμία «....» και «.....» και β) ανακήρυξε ως προσωρινό ανάδοχο τον δεύτερο εξ αυτών.

45.Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016) ποσού εξακοσίων ευρώ (600,00 €).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την Πράξη με αρ. 367/2018 της ΕΥΑΘ ΑΕ κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού εξακοσίων ευρώ (600€).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 28 Σεπτεμβρίου 2018 και εκδόθηκε στις 18 Οκτωβρίου 2018 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
Ειρήνη Ε. Αψοκάρδου

Η Γραμματέας
Μαρία Μανώλογλου