

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 24^η Ιουλίου 2019 με την εξής σύνθεση:
Άννα Χριστοδουλάκου Πρόεδρος, Ευαγγελία Μιχολίτση – Εισηγήτρια και
Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 20/06/2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ΑΕΠΠ
754/21/06/2019, της προσφεύγουσας με την επωνυμία
.....» που εδρεύει στο, οδός, αρ,,
νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»),
νομίμως εκπροσωπούμενης και

Με την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα
επιδιώκει καθ' ερμηνείαν του εγγράφου της προσφυγής να ακυρωθεί και να
εξαφανισθεί η προσβαλλόμενη με αριθμό 801/2019 απόφαση της
Οικονομικής Επιτροπής της (πρακτικό Νο 16/10-6-
2019), που αφορά στην Έγκριση πρακτικού 1 και πρακτικού 2 επιτροπής
διενέργειας του επίμαχου διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ευαγγελία Μιχολίτση.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί
σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 2 του Ν.4412/2016 και 5 παρ. 2 του ΠΔ
39/2017 e-παράβολο, ύψους ευρώ 600,00 (βλ. Παράβολο με αριθμό
....., β) Αποδεικτικό της ΓΓΠΣ περί πληρωμής του
ανωτέρω παραβόλου, γ) εκτύπωση από την ιστοσελίδα του ΓΓΠΣ όπου το
παράβολο φέρεται ως «δεσμευμένο».

Αριθμός απόφασης: 921/2019

2. Επειδή, με την με αριθμό πρωτ. διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό δημόσιο ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου για το Υποέργο 1 «Αναβάθμιση, διαχείριση και επιμέλεια του περιεχομένου της διαδικτυακής πύλης της, «.....» της Πράξης με τίτλο «Δράσεις τουριστικής προβολής 2019-2021» ΚΩΔΙΚΟΣ ΟΠΣ, προϋπολογισμού εκατόν τεσσάρων χιλιάδων οχτακοσίων τριάντα οκτώ ευρώ και εβδομήντα ενός λεπτού (104.838,71 €) ευρώ πλέον ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 86 του Ν. 4412/2016. Προκήρυξη της παρούσας σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 20 Μαρτίου 2019 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ενώ το πλήρες κείμενο της διακήρυξης αναρτήθηκε στις 22/3/2019 στο ΚΗΜΔΗΣ (Α.Δ.Α.Μ) και στο ΕΣΗΔΗΣ και έλαβε αριθμό Συστήματος Στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν η εταιρεία «.....» με την με α/α συστήματος 134530 προσφορά της καθώς και η προσφεύγουσα με την με α/α συστήματος 132769 προσφορά της και η εταιρεία αντίστοιχα με την με α/α 132369 προσφορά της.

3. Επειδή, την 9/5/2019 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε την με αριθμ. πρωτ. 108901 επιστολή της προς την προσφεύγουσα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ με το κάτωθι περιεχόμενο «*Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/16, παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε, ποια από τα αναφερόμενα στο ΚΕΦ. Γ (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) του ΕΕΕΣ έργα σας, αφορούν στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (Νομός, Περιφέρεια κ.λ.π) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 (βλέπε κεφ. 2.2.6 οικείας διακήρυξης) δεδομένου ότι από την περιγραφή που παραθέτετε στο σχετικό κεφάλαιο του ΕΕΕΣ δεν προκύπτει η παροχή υπηρεσιών του*

Αριθμός απόφασης: 921/2019

συγκεκριμένου τύπου» ενώ προέβη και αποστολή έτερου ερωτήματος προς την προσφεύγουσα με τον αυτό τρόπο την 13/5/2019.

4. Επειδή, την 10/5/2019 και σε συνέχεια αποσφράγισης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων, υπέβαλε το με αριθμό πρωτ. 184 υπόμνημά της με το οποίο βάλλει κατά της προσφοράς της προσφεύγουσας υποστηρίζοντας μεταξύ άλλων ότι «κανένα έργο δεν σχετίζεται με το αντικείμενο της παρούσας προκήρυξης καθότι αφορά έργα στον τομέα της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης σε ΟΤΑ και όχι με τον σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής».

5. Επειδή, στις 15/5/2019 η προσφεύγουσα απάντησε στο από 9/5/2019 ερώτημα της αναθέτουσας αρχής με την από 15/5/2019 επιστολή της ως εξής : « Αξιότιμοι κύριοι / κυρίες

Σε απάντηση της επιστολή σας με αριθμ. 108901-09.05.2019 σας γνωρίζουμε ότι σε σχέση με τα αναφερόμενα στο ΚΕΦ. Γ (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) του ΕΕΕΣ το οποίο περιλαμβάνεται στην προσφορά μας και αναγράφονται έργα που αφορούν στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (Νομός, Περιφέρεια κ.λ.π) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 (βλέπε κεφ. 2.2.6 οικείας διακήρυξης) τα ακόλουθα: 1. ΣΧΕΔΙΑΣΗ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΥΛΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΟΥ Αφορά την ανάπτυξη διαδικτυακής πύλης και διαδικτυακών εφαρμογών προβολής και ανοιχτής διακυβέρνησης του Ειδικότερα, η σχεδίαση της κεντρικής διαδικτυακής πύλης έχει γίνει για την προβολή του ως τουριστικό προορισμό (<https://www.....gr/>). Αυτό μπορείτε να το διαπιστώσετε με την επίσκεψή σας στον ανωτέρω δικτυακό τόπο. Ενδεικτικά παραθέτουμε ορισμένα screenshot και urls.

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Κεντρική σελίδα με *animated videos* για την προβολή του ως τουριστικό προορισμό (<https://www.....gr/>)

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Κεντρική σελίδα με ενσωματωμένο video για την προβολή του ως τουριστικό προορισμό (<https://www.....gr/> και <https://www.youtube.com/watch?v=.....>).

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Κεντρική σελίδα με παροχή τουριστικών και πολιτιστικών πληροφοριών για τον

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Τουριστικός οδηγός
<https://www.....gr/guide/>

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Ξενοδοχειακά καταλύματα
<https://www.....gr/xenodochiaka-katalymata-dimou/>

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Τουριστική και πολιτιστική περιήγηση
<https://www.....gr/periigisi-2/>

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Διαδραστικός χάρτης προβολής σημείων τουριστικού και πολιτιστικού ενδιαφέροντος (www.....gr) με δυνατότητα εικονικής περιήγησης

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής του καθώς και περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

2. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΩΝ, ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ, ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΟΤΗΤΑΣ

Αφορά την ανάδειξη πολιτιστικών σημείων και δράσεων του

(<http://www...../>)

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Κεντρική σελίδα προβολής σημείων ενδιαφέροντος και δράσεων

<http://www...../>

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Ανάδειξη πολιτιστικών σημείων ενδιαφέροντος

<http://www...../list/?search=true&type=culture&theme=>

Επιπρόσθετα η πλατφόρμα υποστηρίζει την εισαγωγή περιεχομένου από δημότες /επισκέπτες / πολίτες (user generated content), διαδικασία που μπορεί να αξιοποιηθεί και στην υλοποίηση του έργου της διακήρυξης.

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Προσθήκη σημείου - δράσης

<http://www...../>

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής για τον καθώς και περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

3. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΩΝ, ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ, ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΟΤΗΤΑΣ

Το έργο αφορά την υλοποίηση διαδικτυακής πλατφόρμας ηλεκτρονικών υπηρεσιών και δράσεων για την
(<https://www......gov.gr/>).

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Ανάδειξη πολιτιστικών δράσεων και σημείων με διαδραστικό χάρτη

<http://...../>

Ανάδειξη σημείων ενδιαφέροντος για πολιτισμό, τουρισμό κ.ά.

<http://.....crowdapps.net/>

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ εικονιδίων (screenshot)

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής για την καθώς και περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της

διακήρυξης.

4. ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΔΥΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΠΛΑΤΦΟΡΜΩΝ - OPEN GOVERNMENT

Το έργο αφορά την προβολή δεδομένων και δράσεων καθώς και ανάδειξη τουριστικών και πολιτιστικών σημείων ενδιαφέροντος της

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Προβολή τουριστικών σημείων ενδιαφέροντος και δεδομένων

<http://.....>

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Προβολή πολιτιστικών σημείων ενδιαφέροντος

<http://.....>

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής για την καθώς και περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

5. ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΦΥΣΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΙΝΔΥΝΩΝ Υλοποίηση στο πλαίσιο του έργου δικτυακού τόπου προβολής και τουριστικών πληροφοριών για τον <https://.....>

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Προβολή δραστηριοτήτων και αξιοθεάτων του

<https://.....>

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Τουριστικές πληροφορίες για τον <https://.....tia/>

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Τουριστικές πληροφορίες για τον <https://.....>

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Προβολή σημείων ενδιαφέροντος με εικονική περιήγηση.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων

Αριθμός απόφασης: 921/2019

τουριστικής προβολής για τον καθώς και περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

6. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ

Το έργο αφορά την ανάπτυξη της διαδικτυακής πύλης καθώς και την προβολή σημείων ενδιαφέροντος του <https://...../> .

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Ανάδειξη δράσεων πολιτισμού <https://...../>

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής για τον καθώς και περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

7. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΡΑΣΕΩΝ

8. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑΣ

9. ΕΞΟΔΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ

Αφορά την προβολή δραστηριοτήτων, εξωστρέφεια και ανάδειξη σημείων ενδιαφέροντος και δράσεων για την περιοχή της καθώς και την ανάδειξη και ευαισθητοποίηση σε θέματα εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων.

Αρκετές από τις μεθοδολογίες και τα εργαλεία είναι παρόμοια όσων προτείνονται για την υλοποίηση του έργου.

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής για τον καθώς και περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

10. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΩΘΗΤΙΚΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ (INTERNET MARKETING), ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΠΛΑΝΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

Αφορά δράσεις επικοινωνίας και τουριστικής περιοχής (της) για λογαριασμό της εταιρίας η οποία διαχειρίζεται το ξενοδοχείο

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής καθώς και περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος για την περιοχή της Πάρου (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

11. ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΝΟΙΚΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ

Αφορά την προβολή σημείων τουριστικού και πολιτιστικού ενδιαφέροντος για τον <http://.....el>

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής για τον καθώς και περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

12. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ

.....

Το έργο αφορά την ανάδειξη δράσεων και σημείων τουρισμού και πολιτισμού και την ενίσχυσή τους με συμμετοχικές διαδικασίες για τον

<http://.....>

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής για τον καθώς και περιοχής τουριστικού

Αριθμός απόφασης: 921/2019

ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

13. ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΓΙΑ ΔΩΡΕΕΣ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ API BUS ΓΙΑ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΜΕ ΤΡΙΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΦΟΡΕΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Το έργο αφορά την υλοποίηση πλατφόρμας και υποδομής αξιοποίησης τουριστικών δεδομένων για την προβολή προορισμών με χρήση APIs και δημιουργία παιχνιδιών (videogames) με λογικές crowdsourcing και με χρήση “API enterprise service bus”

αρχιτεκτονικής και gamification για λογαριασμό της εταιρείας

Η πλατφόρμα - τεχνολογία χρησιμοποιείται για την ανάδειξη τουριστικών προορισμών και σημείων.

ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ (screenshot)

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής και περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

Επιπλέον των ανωτέρω αναλυτικών στοιχείων για κάθε έργο σας ενημερώνουμε ότι η εταιρία μας διαθέτει την απαραίτητη εμπειρία και τεχνογνωσία να υλοποιήσει το εν λόγω έργο και πληροί πλήρως τις προϋποθέσεις συμμετοχής “2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα” που αναφέρονται στη διακήρυξη.

Επιπρόσθετα, τα σχετικά έργα τα οποία έχουμε υλοποιήσει αναγράφονται στο κεφάλαιο 3.4 της τεχνικής προσφοράς μας (σελ. 126-132)».

6. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την προσβαλλόμενη με αριθμό 801/2019 απόφασή της, μετά των σχετικών υπ’ αριθμ. 1 και 2 πρακτικών της αρμόδιας Επιτροπής, απεστάλη μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ προς «όλους τους συμμετέχοντες» την 14/6/2019. Επισημαίνεται ότι η ως άνω προσβαλλόμενη απόφαση «εγκρίνει τα αριθμ. 1 και 2 πρακτικά της επιτροπής διενέργειας του υπ’ αριθμ. ανοικτού διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού

Αριθμός απόφασης: 921/2019

με τίτλο: «ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΠΥΛΗΣ ΤΗΣ "....."», που αφορούν στην αποσφράγιση και τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των συμμετεχόντων και στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της μοναδικής εν τέλει εναπομείνουσας προσφοράς, της οποίας τα δικαιολογητικά συμμετοχής κρίθηκαν πλήρη.

Β) Αποκλείει την εταιρεία «.....» επειδή δεν έχει σταλεί στην υπηρεσία, φυσικός φάκελος δικαιολογητικών και επιπλέον στην ηλεκτρονική προσφορά της έχουν υποβληθεί δύο αρχεία χωρίς ψηφιακή υπογραφή που δεν είναι σχετικά με τα ζητούμενα στον παρόντα διαγωνισμό.

Γ) Αποκλείει την εταιρεία «.....», δεδομένου ότι όπως προκύπτει από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, η προσφορά δεν καλύπτει την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται επί ποινή αποκλεισμού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.2.6 της οικείας διακήρυξης.

Δ) Αποδέχεται την προσφορά της εταιρείας «.....», της οποίας τα δικαιολογητικά συμμετοχής κρίθηκαν πλήρη και η Τεχνική της προσφορά καλύπτει πλήρως τις τεχνικές προδιαγραφές και τις απαιτήσεις της διακήρυξης και εγκρίνει τη συνέχιση της διαδικασίας στο επόμενο στάδιο της αποσφράγισης της οικονομικής προσφοράς της εν λόγω εταιρείας, σύμφωνα και με όσα αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης».

7. Επειδή, το εισηγητικό υπ' αριθμ. 1 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας διαγωνισμού αναφέρει ειδικώς «ΓΙΑ ΤΗΝ Δεδομένου ότι στο σχετικό κεφάλαιο (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) του ΕΕΕΣ που έχει υποβάλει η «.....» από την περιγραφή που παραθέτει δεν προκύπτει η παροχή υπηρεσιών του συγκεκριμένου τύπου, έτσι ώστε να καλύπτεται η ζητούμενη επαγγελματική εμπειρία όπως ορίζεται στην διακήρυξη, η επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να ζητηθούν οι απαραίτητες διευκρινήσεις από την προσφέρουσα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016 . Προς τούτο, συντάσσει σχετικό έγγραφο, το οποίο στις 9/5/2019 με αριθμ. πρωτ. 108901/9-5-2019 ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον πρόεδρο της επιτροπής, στέλνεται μέσω του πεδίου της «επικοινωνίας» προς την εν λόγω εταιρεία. Στο έγγραφο αναφέρεται : « παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε, ποια από τα αναφερόμενα στο ΚΕΦ. Γ (Τεχνική και

Αριθμός απόφασης: 921/2019

επαγγελματική ικανότητα) του ΕΕΕΣ έργα σας, αφορούν στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (Νομός, Περιφέρεια κ.λ.π) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 (βλέπε κεφ. 2.2.6 οικείας διακήρυξης) δεδομένου ότι , από την περιγραφή που παραθέτετε στο σχετικό κεφάλαιο του ΕΕΕΣ δεν προκύπτει η παροχή υπηρεσιών του συγκεκριμένου τύπου».

Η εταιρεία, μέσω του πεδίου της «επικοινωνίας» στις 15/5/2019 στέλνει την σχετική απάντησή της στην οποία αναφέρει ότι τα αναγραφόμενα έργα στο κεφ. Γ (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) του ΕΕΕΣ που περιλαμβάνεται στην προσφορά τους, αφορούν στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (νομός, περιφέρεια κτλ.) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κτλ.) παραθέτοντας ορισμένα screenshot και urls χωρίς καμμία αναφορά ή διευκρίνιση ως προς τα παραδοτέα που η ίδια (η εταιρεία) έχει υλοποιήσει και επικαλείται.

Τα έργα που αναφέρονται και έχουν δηλωθεί στο ΕΕΕΣ είναι τα εξής:

1. Σχεδίαση και υλοποίηση πύλης και διαδικτυακών εφαρμογών ανοικτής διακυβέρνησης του
2. Δημιουργία διαδικτυακής πλατφόρμας διαχείρισης διαβουλεύσεων, δράσεων της κοινωνίας των πολιτών, εθελοντισμού και συμμετοχικότητας (Δήμος Ηρακλείου)
3. Δημιουργία διαδικτυακής πλατφόρμας διαχείρισης διαβουλεύσεων, δράσεων της κοινωνίας των πολιτών, εθελοντισμού και συμμετοχικότητας (.....)
4. Υλοποίηση δύο ηλεκτρονικών πλατφορμών- Open Government (.....)
5. Επιχειρησιακή οργάνωση του για την πολιτική προστασία και την αντιμετώπιση φυσικών και τεχνολογικών κινδύνων
6. Εφαρμογή διαχείρισης προβλημάτων (.....)
7. Υπηρεσίες υποστήριξης δράσεων του Φορέα Διαχείρισης Στερεών αποβλήτων(.....

Αριθμός απόφασης: 921/2019

8. Δημιουργία ιστοσελίδας (αποδέκτης Φορέας Διαχείρισης Στερεών αποβλήτων)
9. Έξοδα ενημέρωσης και προβολής δραστηριοτήτων συνδέσμου (αποδέκτης Φορέας Διαχείρισης Στερεών αποβλήτων)
10. Αξιολόγηση προωθητικών ενεργειών (internet marketing) υλοποίηση επικοινωνιακού πλάνου και ανάλυση επικοινωνιακών αποτελεσμάτων (αποδέκτης)
11. Κατασκευή και ανάπτυξη ψηφιακής πλατφόρμας και διάθεσης ανοικτών δεδομένων και ανοικτού προϋπολογισμού για τον Δήμο
12. Σχεδιασμός και υλοποίηση διαδικτυακής πλατφόρμας (αποδέκτης)
13. Υλοποίηση πλατφόρμας για δωρεές και υλοποίηση API BUS για διασύνδεση πλατφόρμας με τρία πληροφοριακά συστήματα φορέων του Δημοσίου. (αποδέκτης)

Η Επιτροπή, έχοντας υπόψη :

- Το άρθρο 2.2.6 (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) της οικείας διακήρυξης το οποίο αναφέρει : «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού:

Να έχουν επαγγελματική εμπειρία που να αποδεικνύεται από την υλοποίηση κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας (2016-2018) παραδοτέων (συνολικής αξίας ίσης ή μεγαλύτερης από το 50% του προϋπολογισμού της προς ανάθεση σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ) σχετικών με τον σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (νομός, περιφέρεια κτλ.) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κτλ.) και την δημιουργία video games.

Στο Μέρος iv.Γ. (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) του ΕΕΕΣ στο αντίστοιχο πεδίο περιγράφονται οι κυριότερες υπηρεσίες του συγκεκριμένου τύπου που καλύπτουν τις ανωτέρω προϋποθέσεις και παρείχε ο υποψήφιος κατά την τελευταία τριετία (2016-2018) είτε ως κύριος συμβαλλόμενος μιας σύμβασης είτε ως υπεργολάβος, με τα αντίστοιχα ποσά και λοιπά στοιχεία όπως ορίζεται στο πεδίο»

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Περαιτέρω δε, στο άρθρο 2.2.9.2 παρ.Β.4. 1.α) της οικείας διακήρυξης , που αφορά στα αποδεικτικά μέσα που θα κληθεί να υποβάλλει ο προσωρινός ανάδοχος ως απόδειξη των δηλωθέντων στο ΕΕΕΣ αναφέρεται ότι:

« Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν :

1. Για την παροχή των συναφών υπηρεσιών της τελευταίας Ζετίας (2016-2018) που καλύπτουν τις προϋποθέσεις που ορίζονται στην παράγραφο 2.2.6, έτσι όπως αυτές δηλώθηκαν στο αντίστοιχο πεδίο του ΕΕΕΣ υποβάλλονται : α) Αντίγραφα συμβάσεων ή σχετικών τιμολογίων. Σε περίπτωση που από τις συμβάσεις δεν προκύπτει ευθέως το ποσό που αφορά σε παραδοτέα του τύπου και του ύψους που ορίζεται στην παρ. 2.2.6 της παρούσας ή που ο υποψήφιος ανάδοχος δεν ήταν ο κύριος συμβαλλόμενος υποβάλλει συμπληρωματικά τα δικαιολογητικά από τα οποία προκύπτει το είδος των εργασιών και το ποσό των παραδοτέων που ανάλαβε στα πλαίσια της σύμβασης έτσι ώστε να αποδεικνύεται ότι καλύπτονται τα κριτήρια επιλογής που σχετίζονται με την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται.

-Το γεγονός ότι αν και ζητήθηκαν σχετικές διευκρινήσεις από την εταιρεία σχετικά με την υλοποίηση παραδοτέων που συγκεκριμένου τύπου, στη διευκρινιστική απάντηση της εταιρείας δεν γίνεται καμία επί της ουσίας αναφορά στην υλοποίηση συγκεκριμένων παραδοτέων έτσι ώστε να προκύπτει ότι το είδος των εργασιών που υλοποίησε στα αναφερόμενα έργα, καλύπτουν τα κριτήρια επιλογής που σχετίζονται με την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται στην παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης.

Η επιτροπή αναζήτησε τις συμβάσεις των έργων που η εταιρεία επικαλείται στο Μέρος iv.Γ. (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) του ΕΕΕΣ .

Όπως προκύπτει από τις συμβάσεις που είναι αναρτημένες στο ΚΗΜΔΗΣ (....., , , , ,) τα παραδοτέα σε αυτές δεν είναι σχετικά με τον σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (νομός, περιφέρεια κτλ.) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κτλ.) και την δημιουργία video games. Ως

Αριθμός απόφασης: 921/2019

εκ τούτου η προσφορά της εν λόγω εταιρείας δεν καλύπτει την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.2.6 της οικείας διακήρυξης.

Στο παρόν σημείο ολοκληρώνεται ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής των προσφερόντων :

1) «.....»

2) «.....»

Η Επιτροπή έχοντας υπόψη όλα τα προαναφερόμενα στο παρόν πρακτικό γνωμοδοτεί ομόφωνα ως εξής:

α) Αποκλεισμός της εταιρείας «.....»

Δεν έχει σταλεί φυσικός φάκελος δικαιολογητικών. Επιπλέον, στην ηλεκτρονική προσφορά της εν λόγω εταιρείας, έχουν υποβληθεί δύο αρχεία χωρίς ψηφιακή υπογραφή που δεν είναι σχετικά με τα ζητούμενα στον παρόντα διαγωνισμό.

β) Αποκλεισμός της εταιρείας «.....» από την συνέχιση της διαδικασίας της αξιολόγησης και βαθμολόγησης της τεχνικής της προσφοράς, δεδομένου ότι από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής προκύπτει ότι η προσφορά δεν καλύπτει την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.2.6 της οικείας διακήρυξης.

γ) Αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρείας «.....» και συνέχιση της διαδικασίας προκειμένου να αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά της μοναδικής εν τέλει εναπομείνουσας προσφοράς της οποίας τα δικαιολογητικά συμμετοχής κρίθηκαν πλήρη». Περαιτέρω, με το υπ' αριθμ. 2 πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού της συνεδρίασης της 21/5/2019 .προέβη σε αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «.....» κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο σώμα αυτού και απεφάνθη εισηγούμενη προς την Οικονομική Επιτροπή – περί της αποδοχής της Τεχνικής προσφοράς, η οποία κατά την κρίση της Επιτροπής Διενέργειας καλύπτει πλήρως τις τεχνικές προδιαγραφές και τις απαιτήσεις της διακήρυξης, εισηγούμενη περαιτέρω και τη συνέχιση της διαδικασίας στο επόμενο στάδιο της αποσφράγισης της οικονομικής προσφοράς της».

Αριθμός απόφασης: 921/2019

8. Επειδή, η προσφεύγουσα άσκησε την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή με κατάθεση στις 20/06/2019 στον διαδικτυακό τόπο διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ), ήτοι εμπροσθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη πράξη κοινοποιήθηκε σε όλους τους ενδιαφερομένους την 14/6/2019, και είναι (η προσφυγή) νομίμως υπογεγραμμένη. Επισημαίνεται ότι η προσφεύγουσα κοινοποίησε η ίδια στην ΑΕΠΠ αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

9. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε μετά προδήλου εννόμου συμφέροντος καθόσον η προσφορά της προσφεύγουσας απορρίφθηκε με την προσβαλλόμενη πράξη η οποία συνακόλουθα είναι ευθέως βλαπτική των συμφερόντων της.

10. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016. Επομένως, νομίμως φέρεται προς εξέταση η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή στο 5ο κλιμάκιο της ΑΕΠΠ.

11. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 9 του π.δ 39/2017 κοινοποίησε μέσω της εφαρμογής «επικοινωνία», στις 21/6/2019 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή προς «όλους τους συμμετέχοντες», οι οποίοι ενδεχομένως θίγονται από την αποδοχή της προσφυγής, προκειμένου να λάβουν γνώση.

12. Επειδή, την επόμενη (21/6/2019) ημέρα, η προσφεύγουσα κοινοποίησε εκ νέου αρχείο με τίτλο προδικαστική προσφυγή μετά των συνημμένων αρχείων του αυτού παραβόλου, με αναφορά στο τίτλο του μηνύματος «ορθή επανάληψη». Ωστόσο, ως είναι γνωστό, ισχύει ο κανόνας της άπαξ ασκήσεως της προδικαστικής προσφυγής (πρβλ. ΣτΕ 134/2009), η παραίτηση με σκοπό την εκ νέου υποβολή του εγγράφου της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνεται εγγράφως και κατά τρόπο ρητό και σαφή καθώς οι οικεία διάταξη ορίζει *«Η παραίτηση γίνεται με ηλεκτρονική ή έγγραφη δήλωση που κατατίθεται στο γραμματέα»* (βλ. άρθρο 16 παρ. 2).

13. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την με αριθμό 926/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της (απόσπασμα Πρακτικού Ν 18/28-6-2019, θέμα 55ο) αποφάσισε την αναστολή της αποσφράγισης των οικονομικών

Αριθμός απόφασης: 921/2019

προσφορών του επίμαχου διαγωνισμού μέχρι την έκδοση από την ΑΕΠΠ της απόφασης επί της υπό εξέταση προσφυγής. Επισημαίνεται ότι η ως άνω απόφαση κοινοποιήθηκε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού σε όλους τους συμμετέχοντες την 1/7/2019 και αναρτήθηκε την ίδια ημέρα στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ).

14. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε την 1/7/2019 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τις με αριθμό πρωτ. 15512/28-6-2019 απόψεις της μετά συνημμένων εγγράφων και δη των δημοσίων συμβάσεων που επικαλείται η προσφεύγουσα, οι οποίες κοινοποιήθηκαν με τον αυτό τρόπο προς «όλους τους συμμετέχοντες».

15. Επειδή, την 12/7/2019, ήτοι εμπροθέσμως, η προσφεύγουσα κατέθεσε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού υπόμνημα μετά σχετικών εγγράφων, το οποίο κοινοποιήθηκε από την προσφεύγουσα αυθημερόν στην ΑΕΠΠ.

16. Επειδή, ως προς το παραδεκτό του υπομνήματος εν γένει αλλά και των ειδικότερων με αυτό προβαλλόμενων λόγων και ισχυρισμών λεκτέα είναι τα εξής. Οι διατάξεις που προβλέπουν την προδικαστική προσφυγή, αφενός, χαρακτηρίζονται ως οιονεί «δικονομικές» και, αφετέρου, απευθύνονται σε μικρό κύκλο αποδεκτών που οφείλουν να τις γνωρίζουν ενόψει της ιδιαιτερότητας του αντικειμένου ως εκ τούτου έχουν άμεση εφαρμογή ανεξαρτήτως σχετικής ενημέρωσης από την αρμόδια Αρχή κι επομένως ανεξαρτήτως ρητής και εξαντλητικής αναφοράς των σχετικών προϋποθέσεων παραδεκτού στην οικεία διακήρυξη (βλ. σχετ. ΣτΕ Ολ 876/2013). Εξάλλου, στο πλαίσιο των διοικητικών προσφυγών που ασκούνται στο πεδίο των δημοσίων συμβάσεων, δεδομένου του μικρού κύκλου των αποδεκτών της οικείας νομοθεσίας και της κατ' επάγγελμα κατά την συνήθη πορεία των πραγμάτων ενασχολήσεώς τους με τις διαδικασίες των δημοσίων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να γνωρίζουν τις κρίσιμες διατάξεις (βλ. ΣτΕ 268, 360/2018, 1400, 1595/2016, 3128,3129/2015, 1072, 1985, 1988/2014, 2886/2013, 2315/2013).

17. Επειδή, είναι συμβατή με το ενωσιακό δίκαιο εθνική ρύθμιση, η οποία προβλέπει ότι η προσφυγή κατ' αποφάσεως της αναθέτουσας αρχής

Αριθμός απόφασης: 921/2019

πρέπει να ασκείται εντός της ταχθείσας προς τούτο προθεσμίας και ότι οι θιγόμενοι ενδιαφερόμενοι που επικαλούνται πλημμέλεια της διαδικασίας συνάψεως της συμβάσεως, προς στήριξη της προσφυγής τους, πρέπει να προβάλουν την εν λόγω πλημμέλεια εντός της ίδιας προθεσμίας, διότι άλλως θα απολέσουν το σχετικό δικαίωμά τους, με αποτέλεσμα ότι, αν παρέλθει η προθεσμία αυτή, δεν είναι δυνατή ούτε η προσβολή της εν λόγω αποφάσεως ούτε η προβολή της εν λόγω πλημμέλειας, εφόσον η επίμαχη προθεσμία είναι εύλογη (Απόφαση της 11ης Οκτωβρίου 2007, C 241/06, Lämmerzahl, Συλλογή 2007, σ. I 8415).

18. Επειδή, κατά τις επιταγές του ενωσιακού δικαίου για την προστασία των δικαιωμάτων, που παρέχει το δίκαιο της Ένωσης στους θιγόμενους από αποφάσεις των αναθετουσών αρχών υποψηφίους και προσφέροντες, εξασφαλίζονται με τον Ν. 4412/2016 οι επιταγές του ενωσιακού δικαίου και δη η υποχρέωση να μη θίγεται ούτε η αποτελεσματικότητα της οδηγίας 89/665 ούτε τα δικαιώματα που απονέμονται στους ιδιώτες από το δίκαιο της Ένωσης, ιδίως δε το δικαίωμα πραγματικής προσφυγής και αμερόληπτου δικαστηρίου, που κατοχυρώνεται στο άρθρο 47 του Χάρτη (βλ. Διάταξη του ΔΕΕ της 14ης Φεβρουαρίου 2019 στην υπόθεση C-54/18, Cooperativa Animazione Valdocco Soc. coop. soc. Impresa Sociale Onlus κατά Consorzio Intercomunale Servizi Sociali di Pinerolo, Azienda Sanitaria Locale To3 di Collegno e Pinerolo, σκέψη 30, πρβλ. απόφαση της 15ης Σεπτεμβρίου 2016, Star Storage κ.λπ., C-439/14 και C-488/14, EU:C:2016:688, σκέψεις 43 έως 45) κατά τρόπο αρκούντως ακριβή, σαφή και προβλέψιμο, ώστε να μπορούν οι ιδιώτες να έχουν γνώση των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεών τους (βλ. Διάταξη του ΔΕΕ της 14ης Φεβρουαρίου 2019 στην υπόθεση C-54/18, Cooperativa Animazione Valdocco Soc. coop. soc. Impresa Sociale Onlus κατά Consorzio Intercomunale Servizi Sociali di Pinerolo, Azienda Sanitaria Locale To3 di Collegno e Pinerolo, σκέψεις 29-30, πρβλ. αποφάσεις της 30ής Μαΐου 1991, Επιτροπή κατά Γερμανίας, C-361/88, EU:C:1991:224, σκέψη 24, και της 7ης Νοεμβρίου 1996, Επιτροπή κατά Λουξεμβούργου, C-221/94, EU:C:1996:424, σκέψη 22). Συνεπώς, επιτυγχάνεται ο προβλεπόμενος στο άρθρο 1, παράγραφος 1, της οδηγίας 89/665 σκοπός να διασφαλίζεται η ύπαρξη αποτελεσματικών προσφυγών

Αριθμός απόφασης: 921/2019

κατά παραβάσεων των διατάξεων που εφαρμόζονται σε θέματα συνάψεως δημοσίων συμβάσεων, καθώς οι προθεσμίες που τάσσονται για την άσκηση των προσφυγών αυτών εκκινούν από την ημερομηνία και μόνον κατά την οποία ο προσφεύγων έλαβε γνώση ή όφειλε να λάβει γνώση της παραβάσεως των εν λόγω διατάξεων την οποία προβάλλει, ήτοι τα κοινοποιηθέντα έγγραφα περιέχουν έκθεση όλων των συναφών με το περιεχόμενο της βλαπτικής ενέργειας λόγων [αποφάσεις της 28ης Ιανουαρίου 2010, Uniplex (UK), C-406/08, EU:C:2010:45, σκέψη 32, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 52, καθώς και της 8ης Μαΐου 2014, Idrodinamica Spurgo Velox κ.λπ., C-161/13, EU:C:2014:307, σκέψη 37]. Περαιτέρω, κατά πάγια νομολογία του Δικαστηρίου, η αποτελεσματικότητα του δικαστικού ελέγχου τον οποίο εγγυάται το άρθρο 47 του Χάρτη προϋποθέτει ότι ο ενδιαφερόμενος είναι σε θέση να γνωρίζει την αιτιολογία στην οποία στηρίζεται η απόφαση που τον αφορά, είτε από την ανάγνωση της ίδιας της αποφάσεως είτε από κοινοποίηση της αιτιολογίας αυτής κατόπιν αιτήσεώς του, προκειμένου να του παρέχεται η δυνατότητα να υπερασπιστεί τα δικαιώματά του υπό τις καλύτερες δυνατές συνθήκες και να αποφασίσει, έχοντας γνώση όλων των στοιχείων, αν είναι σκόπιμο να προσφύγει στον αρμόδιο δικαστή, καθώς και να παρασχεθεί στον δικαστή πλήρης δυνατότητα ασκήσεως του ελέγχου νομιμότητας της επίμαχης εθνικής αποφάσεως (πρβλ. αποφάσεις της 15ης Οκτωβρίου 1987, Heylens κ.λπ., 222/86, EU:C:1987:442, σκέψη 15, καθώς και της 4ης Ιουνίου 2013, ZZ, C-300/11, EU:C:2013:363, σκέψη 53). Η προβλεπόμενη, κατά τα ανωτέρω, στις οικείες διατάξεις πλήρης γνώση πρέπει να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι δεν επιτρέπεται να εφαρμόζονται αποκλειστικές προθεσμίες, τις οποίες προβλέπει το εθνικό δίκαιο κατά τρόπο τέτοιο ώστε ο προσφέρων να στερείται την πρόσβαση σε προσφυγή κατά παράνομης αποφάσεως ενώ ουσιαστικά δεν μπορούσε να έχει γνώση της παρανομίας αυτής παρά μόνο μετά τη λήξη της αποκλειστικής προθεσμίας (πρβλ. αποφάσεις της 27ης Φεβρουαρίου 2003, Santex, C-327/00, EU:C:2003:109, σκέψη 60, καθώς και της 11ης Οκτωβρίου 2007, Lämmerzahl, C-241/06, EU:C:2007:597, σκέψεις 59 έως 61 και 64).

Αριθμός απόφασης: 921/2019

19. Επειδή, δυνάμει των ως άνω νομοθετικών προβλέψεων η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι αποκλειστική ή ανατρεπτική και η μη τήρησή της συνεπάγεται το απαράδεκτο της προσφυγής (Δημήτριος Γ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ έκδοση, ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑΣ, 2017, σελ. 853) αντιστοίχως, ως αποκλειστική τεκμαίρεται και η προθεσμία για την κατάθεση του υπομνήματος που εισήχθη σε τροποποίηση του άρθρου 365 του Ν. 4412/2016, με τον Ν. 4605/2019.

20. Επειδή, το άρθρο 365 του Ν. 4412/2016 ως ισχύει αναφέρει αυτολεξεί στην τελευταία πρόταση της παρ. 1 *«Υπομνήματα επί των απόψεων και της συμπληρωματικής αιτιολογίας της Αναθέτουσας Αρχής κατατίθενται μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ έως πέντε (5) ημέρες πριν από την αναζήτηση της προσφυγής»*.

21. Επειδή, το ΔΕΕ έχει χρησιμοποιήσει την έννοια «του ευλόγως ενημερωμένου και κανονικά επιμελούς συμμετέχοντα» σε διαφορετικά επίπεδα αξιολογικής κρίσης. Ειδικότερα, καταρχήν αναφορικά με την κρίση περί της ασάφειας ή μη όρου διακήρυξης έχει αναφέρει ενδεικτικά «Στη σκέψη 42 της αποφάσεως SIAC Construction (C-19/00, EU:C:2001:553), το Δικαστήριο έκρινε ότι τα κριτήρια αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται, στη συγγραφή υποχρεώσεων ή στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπο που να επιτρέπει σε όλους τους διαγωνιζόμενους οι οποίοι είναι ευλόγως ενημερωμένοι και επιδεικνύουν τη συνήθη επιμέλεια να τα ερμηνεύουν κατά τον ίδιο τρόπο. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι εναπόκειται στο αιτούν δικαστήριο να ελέγξει αν ο ενδιαφερόμενος διαγωνιζόμενος αδυνατούσε όντως να κατανοήσει τα επίμαχα κριτήρια αναθέσεως ή αν πρέπει να θεωρηθεί ότι είχε τη δυνατότητα να τα κατανοήσει βάσει του κριτηρίου του ευλόγως ενημερωμένου διαγωνιζόμενου που επιδεικνύει τη συνήθη επιμέλεια» (βλ. Απόφαση ΔΕΕ της 12ης Μαρτίου 2015, C-538/13 (eVigilo Ltd) σκ. 54,55, πρβλ. Προτάσεις της Γενικής Εισαγγελέως, Eleanor Sharpston της 2ης Σεπτεμβρίου 2018, Υπόθεση C-375/17 (Stanley Int. Betting Ltd) σκ. 71). Περαιτέρω, η ως άνω έννοια υπεισέρχεται όταν το Δικαστήριο επιληφθέν επί συγκεκριμένης συμπεριφοράς υποψηφίου και δη επί ζητήματος γένεσης τελωνειακής οφειλής το ΔΕΕ έκρινε ότι «Συναφώς, αφενός, πρέπει να γίνει δεκτό ότι η έκφραση «όφειλαν εύλογα να γνωρίζουν», που περιλαμβάνεται

Αριθμός απόφασης: 921/2019

στο άρθρο 202, παράγραφος 3, δεύτερη περίπτωση, του τελωνειακού κώδικα, αναφέρεται στη συμπεριφορά ενημερωμένου και επιμελή επιχειρηματία» [Απόφαση του ΔΕΕ της 17ης Νοεμβρίου 2011, υπόθεση C-454/10 (Oliver Jestel) σκ.22, Προτάσεις του Γενικού Εισαγγελέα, Michal Bobek, της 5ης Ιουλίου 2017, Υπόθεση C-224/16 (ΑΕΒΤΡΙ) σκ. 71].

22. Επειδή, τα κράτη μέλη στο πλαίσιο της διαδικαστικής τους αυτονομίας θεσπίζουν και θέτουν σε εφαρμογή τα ένδικα βοηθήματα μέσω των οποίων προστατεύονται τα δικαιώματα και οι ελευθερίες που παρέχει το ενωσιακό δίκαιο. Ωστόσο, οφείλουν να σέβονται την διπλή επιταγή των αρχών της ισοδυναμίας και της αποτελεσματικότητας (Unibet, C-432/05, σκ. 38) : αφενός, οι διαδικαστικοί κανόνες του εθνικού δικαίου πρέπει να εφαρμόζονται σε κάθε διαφορά χωρίς να γίνεται διάκριση μεταξύ κανόνων εθνικής και ενωσιακής προέλευσης (Edis, C-231/96, σκ. 36, Sziber, C-483/16, σκ. 35), αφετέρου τα ένδικα βοηθήματα θα πρέπει να είναι αποτελεσματικά τόσο στο νόμο όσο και στην πράξη. Τα εθνικά δικαστήρια οφείλουν να παρέχουν ενεργή προστασία στα δικαιώματα που πηγάζουν από το ενωσιακό δίκαιο, εγγυώμενα πραγματική και αποτελεσματική δικαστική προστασία [(VanColson, C-14/83, σκ. 23), Βασιλίας Γ. Τζέμος, Πρόεδρος της Ένωσης Ελλήνων Δημοσιολόγων (ΕΕΔ), Ο Χάρτης Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ, Ερμηνεία κατ' άρθρο, 2η έκδοση, Νομική Βιβλιοθήκη, 2019, άρθρο 47, σελ. 545). Εξάλλου, συναφώς, το ΔΕΕ επεσήμανε στην υπόθεση C-399/2011 της 26-2-2013 (Melloni) ότι η επίκληση διατάξεων του εθνικού δικαίου, ακόμα και συνταγματικής φύσης δεν μπορεί να θίγει την αποτελεσματικότητα του δικαίου της Ένωσης στην επικράτεια του εν λόγω κράτους. Συνεπώς οι εθνικές αρχές και τα εθνικά δικαστήρια μπορούν να εφαρμόζουν τα κατοχυρωμένα στα Συντάγματά τους θεμελιώδη δικαιώματα, αρκεί η εν λόγω εφαρμογή να μη θέτει υπό διακύβευση την υπεροχή, την ενότητα και την αποτελεσματικότητα του δικαίου της Ένωσης, συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη (Παναγιώτης Δέγλερης, *Οι δημόσιες συμβάσεις στην ενωσιακή έννομη τάξη*, – Η προσωρινή δικαστική προστασία, - Η θεμελίωση και η νομολογία του Δ.Ε.Ε., Ι, Επιμέλεια – Συνεργασία : Βαΐα Στεργιοπούλου, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2019, σελ. 53-54).

23. Επειδή με βάση την τεολογική ερμηνεία καθίσταται σαφές ότι με βάση την αρχή της αντιμωλίας δίδεται η δυνατότητα στον προσφεύγοντα, ουχί να συμπληρώσει ή να αντικαταστήσει προβαλλόμενους με την προσφυγή του λόγους και ισχυρισμούς – γεγονός που θα κατέλυε εμμέσως τα ανωτέρω ορισθέντα περί αποκλειστικών προθεσμιών - αλλά να αντικρούσει τυχόν σκέψεις που το πρώτον διατυπώνονται με τις απόψεις και την συμπληρωματική αιτιολογία αρχής, κατά τα ειδικότερα προβαλλόμενα στο αυτό άρθρο (βλ. και σκέψη 18 ανωτέρω). Άλλωστε, το ΠΔ 39/2017 στο άρθρο 8 παρ. 1 αναφέρει ρητώς «*Η προδικαστική προσφυγή περιέχει όλες ανεξαιρέτα τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της (άρθρο 362 παρ. 1 εδ. Γ του Ν. 4412/2016)*». Επισημαίνεται, περαιτέρω, ότι δυνάμει σχετικής απόφασης ερειδόμενης επί διαγωνιστικής διαδικασίας εκκινήσεως προ εφαρμογής του Ν. 4605/2019, είχε κριθεί το εξής «*Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη της ΑΕΠΠ είναι παράνομη, ως εκδοθείσα κατά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, διότι, καίτοι ερείδεται για την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής της αιτούσας και στην συμπληρωματική αιτιολογία που παρέθεσε η αναθέτουσα αρχή με το έγγραφο των απόψεων της προς την ΑΕΠΠ, κατ' εφαρμογή του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, δεν χορηγήθηκε στην αιτούσα από την αναθέτουσα αρχή ή την ΑΕΠΠ δυνατότητα να λάβει γνώση του εγγράφου αυτού. Κατά την αιτούσα, η οποία με την κρινόμενη αίτηση πλήττει την απόφαση της ΑΕΠΠ, όπως διαμορφώθηκε ενόψει και των διαλαμβανόμενων στο έγγραφο των απόψεων του αναθέτοντος φορέα, η αποδοχή του αιτήματός της για χορήγηση αντιγράφου του εγγράφου των απόψεων ήταν αναγκαία, προκειμένου να λάβει γνώση της περιλαμβανόμενης στον εν λόγω έγγραφο συμπληρωματικής αιτιολογίας και να την αντιμετωπίσει*» (ΣΤΕ 780/2019, σκέψη 13).

24. Επειδή, ούτως ή άλλως και στη διοικητική δίκη, που προβλέπεται ρητώς (βλ. ΠΔ 18/89 άρθρο 25 παρ. 2) κατάθεση υπομνημάτων, έχει κριθεί ότι η προβολή νέων λόγων με το υπόμνημα είναι απαράδεκτη (ΣΤΕ 2214/2004, 930/2005). Ωστόσο, στη διοικητική δίκη, δεδομένου του ανακριτικού συστήματος που εφαρμόζεται στη ακολουθούμενη διαδικασία αλλά και της αρχής της προφορικότητας εναπόκειται στην κρίση του

Αριθμός απόφασης: 921/2019

δικαστηρίου το κατά πόσο θα ληφθεί υπόψη υπόμνημα κατατεθέν μετά την προβλεπόμενη προθεσμία περιέχον νέους νομικούς ισχυρισμούς. Ωστόσο, σε κάθε περίπτωση, δεν θα πρέπει να παραγνωρίζεται το γεγονός ότι στα πλαίσια της εν λόγω ακολουθούμενης διαδικασίας, όπου κάθε διάδικος έχει πρόσβαση στη δικογραφία, ο εισηγητής, πρέπει, πέντε ημέρες προ της δικασίμου να δηλώσει στη Γραμματεία του Τμήματος ή της Ολομέλειας, ότι η υπόθεση είναι ώριμη και θα συζητηθεί, καθώς και να καταθέσει την έκθεση στην γραμματεία, για να τεθεί στον φάκελο της υποθέσεως και υπόψη των διαδίκων (που δεν δικαιούνται να λάβουν φωτοτυπία της), 3 τουλάχιστον μέρες πριν από τη συζήτηση (π/μα 18/1989, άρθρο 22 παρ. 5), αλλιώς η υπόθεση αναβάλλεται αυτεπαγγέλτως. (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, Επίτ. Καθηγητής Πανεπιστημίου Αθηνών, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμος 2, 14η έκδοση, Νομική Βιβλιοθήκη, 2011. Σελίδες 187-188). Επομένως, εξασφαλίζεται με μέριμνα του Δικαστηρίου, η ισότητα των όπλων και η παροχή αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας κατά τις επιταγές του πρωτογενούς δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

25. Επειδή, ως προς το ζήτημα της αποτελεσματικής παροχής έννομης προστασίας απεφάνθη κρίνοντας στις υποθέσεις C-212/02 (Επιτροπή κατά Αυστρίας) και C-444/06 (Επιτροπή κατά Ισπανίας) ότι η αποτελεσματικότητα της άσκησης προσφυγών κατά παράνομων πράξεων επιβάλλει στα κράτη – μέλη να υποχρεώνουν τις Αναθέτουσες Αρχές να ενημερώνουν τους υποψηφίους για την απόφαση ανάθεσης πριν τη σύναψη της σύμβασης και να αφήνουν να μεσολαβεί εύλογος χρόνος μεταξύ της ανακοίνωσης αυτής και της σύναψης της σύμβασης, ώστε να τους παρέχεται η δυνατότητα, μεταξύ άλλων, να ζητήσουν τη λήψη προσωρινών μέτρων μέχρι την εν λόγω σύναψη, δηλαδή σε στάδιο στο οποίο οι παραβάσεις επιδέχονται ακόμα διόρθωση, διότι μόνον με τον τρόπο αυτό εξασφαλίζεται η πλήρης δικαστική προστασία. Κατά αναλογία, δεδομένων των αντικρουόμενων συμφερόντων των συνδιαγωνιζομένων, των αποκλειστικών προθεσμιών και της δυνατότητας παρέμβασης σε περίπτωση άσκησης προσφυγής κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 362 του Ν. 4412/2016, η άσκηση της οποίας ως έκφραση οιασδήποτε απόφασης τινός βρίσκει έρεισμα στους συγκεκριμένους προβαλλόμενους λόγους και ισχυρισμούς καθίσταται σαφές

Αριθμός απόφασης: 921/2019

ότι δεν θα εξυπηρετούσε την επί ίσοις όροις αντιμετώπιση των δυνητικά εμπλεκόμενων στην εξέταση μιας προσφυγής, η δυνατότητα συμπλήρωσης των εν θέματι λόγων. Η ως άνω σκέψη καθίσταται έτι σπουδαιότερα, σε περίπτωση στοιχείων του παραδεκτού της υπό εξέταση προσφυγής, ως είναι το έννομο συμφέρον για την άσκησή της, το οποίο ελέγχεται αυτεπαγγέλτως και πρέπει να θεμελιώνεται με βάση την πάγια νομολογία και κατά την άσκηση της προσφυγής (βλ. απόφαση ΑΕΠΠ 126/2017) ως και το εν γένει ορισμένο της προσφυγής, καθώς μία προσφυγή ή προβαλλόμενος λόγος που παρίσταται αόριστος δεν δύναται, ακόμη και κατ' αντίκρουση σχετικού ισχυρισμού της αναθέτουσας αρχής να διορθωθεί, διασώζοντας την εν λόγω προσφυγή κατά τρόπο που προφανώς καταστρατηγεί την σκοπιμότητα του Νόμου.

26. Επειδή, η προσφεύγουσα με την υπό εξέταση προσφυγή της αναφέρει τα κάτωθι «*Με την παρούσα υποβάλουμε εμπρόθεσμα ένσταση κατά της απόφασης 801/2019 του Πρακτικού Νο 16/10-06-2019 και σχετικά με τον διαγωνισμό με αρ. στον οποίο η εταιρία μας μέσω του ΕΣΗΔΗΣ έχει υποβάλει νόμιμα και εμπρόθεσμα την πρότασή της για τους παρακάτω λόγους:*

1. *Η εταιρία μας έχει συμπεριλάβει στον Φάκελο Δικαιολογητικών και Τεχνικής Πρότασης όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες σχετικά με τα ζητούμενα της διακήρυξης και ειδικότερα σχετικά με την εμπειρία σε αντίστοιχα έργα αλλά και την εμπειρία της ομάδας έργου (σχ. παράγραφος διακήρυξης 2.2.6 και 2.4.3.2).*

2. *Η εταιρία μας υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις όπως αναφέρονται στη διακήρυξη καθώς και ότι έχει αναπτύξει αναλυτικά και διεξοδικά τις τεχνολογικές λύσεις και προσέγγιση μέσω των οποίων είναι σε θέση να εκτελέσει άρτια, εμπρόθεσμα και άψογα το έργο, παρέχοντας μάλιστα επιπρόσθετες λειτουργικότητες (βλ. Κεφάλαιο 1.4 της πρότασής μας).*

3. *Η εταιρεία μας ανταποκρίθηκε άμεσα στα με αρ. Πρωτ. 108901 και 111606 ερωτήματα της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και σας υπέβαλε εμπρόθεσμα αναλυτικά και διεξοδικά διευκρινίσεις. Συγκεκριμένα, στην παρούσα επισυνάπτονται:*

Αριθμός απόφασης: 921/2019

α. Ερώτημα της επιτροπής με αρ. 108901 σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της εταιρείας μας και πιο συγκεκριμένα διευκρίνηση σχετικά με το ποιά έργα μας αφορούν στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (Νομός, Περιφέρεια κ.λ.π) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 (βλέπε κεφ. 2.2.6 οικείας διακήρυξης) δεδομένου ότι, από την περιγραφή που παρατίθεται στο σχετικό κεφάλαιο του ΕΕΕΣ δεν προκύπτει η παροχή υπηρεσιών του συγκεκριμένου τύπου

β. Απάντηση της εταιρείας μας στο ερώτημα με αρ. 108901.

γ. Ερώτημα της επιτροπής με αρ. 111606 σχετικά με τις αποδεδειγμένες γνώσεις του Υπευθύνου της ομάδας έργου καθώς και του υπαλλήλου με γνώσεις στην γραφιστική απεικόνιση.

δ. Απάντηση στο ερώτημα με αρ. 111606.

4. Με έκπληξή μας ενημερωθήκαμε σχετικά με το με αρ. 16/10-06-2019 πρακτικό της 801 /2019 Απόφασης για τον αποκλεισμό της εταιρείας μας από τη διαδικασία. Συγκεκριμένα το πρακτικό αναφέρει:

“Το γεγονός ότι αν και ζητήθηκαν σχετικές διευκρινήσεις από την εταιρεία σχετικά με την υλοποίηση παραδοτέων που συγκεκριμένου τύπου, στη διευκρινιστική απάντηση της εταιρείας δεν γίνεται καμία επί της ουσίας αναφορά στην υλοποίηση συγκεκριμένων παραδοτέων έτσι ώστε να προκύπτει ότι το είδος των εργασιών που υλοποίησε στα αναφερόμενα έργα, καλύπτουν τα κριτήρια επιλογής που σχετίζονται με την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται στην παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης.

Η επιτροπή αναζήτησε τις συμβάσεις των έργων που η εταιρεία επικαλείται στο Μέρος IV.Γ. (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) του ΕΕΕΣ. Όπως προκύπτει από τις συμβάσεις που είναι αναρτημένες στο ΚΗΜΔΗΣ

(.....,
.....,
.....,
.....,
.....)

Αριθμός απόφασης: 921/2019

τα παραδοτέα σε αυτές δεν είναι σχετικά με τον σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (νομός, περιφέρεια κτλ.) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κτλ.) και την δημιουργία *video games*. Ως εκ τούτου η προσφορά της εν λόγω εταιρείας δεν καλύπτει την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.2.6 της οικείας διακήρυξης.”

5. Με βάση τα παραπάνω θεωρούμε ότι η εταιρεία μας όχι μόνο υπερκαλύπτει τις ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής όπως αυτές αναφέρονται στη διακήρυξη αλλά έχει υποβάλει αναλυτικά πλήρη τεκμηρίωση σχετικά με τις προϋποθέσεις συμμετοχής και ειδικότερα σχετικά με την εμπειρία μας σε “έργα που αφορούν στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (νομός, περιφέρεια κτλ.) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κτλ.) και την δημιουργία *video games*”, όπως αναφέρεται στη διακήρυξη (παρ. 2.2.6).

Η συγκεκριμένη τεκμηρίωση που περιλαμβάνεται στην πρότασή μας αλλά και στις απαντήσεις στα ερωτήματα της επιτροπής περιλαμβάνει:

- Έργα ιστοσελίδων τουριστικής προβολής, που περιλαμβάνουν σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (νομός, περιφέρεια κτλ.) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κτλ.) και την δημιουργία *video games*.

- Έργα με αντίστοιχη τεχνολογική, οργανωτική και επιχειρησιακή πολυπλοκότητα.

- Αποδεικνύει στον μέγιστο βαθμό την τεχνική και επαγγελματική εμπειρία ωριμότητα και ικανότητα να υλοποιήσει στο σύνολο τις παρεχόμενες υπηρεσίες του έργου.

- Η εταιρεία μας υπερκαλύπτει την πρόβλεψη της διακήρυξης για την ανάγκη ολοκλήρωσης κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας (2016-2018) παραδοτέων (συνολικής αξίας ίσης ή μεγαλύτερης από το 50% του προϋπολογισμού της προς ανάθεση σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ)

ο Συγκεκριμένα: Το σύνολο των σχετικών ολοκληρωμένων παραδοτέων κατά την τελευταία τριετία ανέρχεται στο καθαρό ποσό των

Αριθμός απόφασης: 921/2019

161.180,00 ευρώ. (βλ. ανάλυση στο ΕΕΕΣ), δηλαδή 3 φορές πάνω από το 50% της διακήρυξης που είναι 52.419,35 χωρίς το ΦΠΑ.

7. Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού με το υπ. αριθμό 108901-9/5/2019 ερώτημα ζητάει “Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/16, παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε, ποια από τα αναφερόμενα στο ΚΕΦ. Γ (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) του ΕΕΕΣ έργα σας, αφορούν στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (Νομός, Περιφέρεια κ.λ.π) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 (βλέπε κεφ. 2.2.6 οικείας διακήρυξης) δεδομένου ότι , από την περιγραφή που παραθέτετε στο σχετικό κεφάλαιο του ΕΕΕΣ δεν προκύπτει η παροχή υπηρεσιών του συγκεκριμένου τύπου. ”

Η εταιρία μας με την με από 15.5.2019 απάντησή μας διευκρίνισε αναλυτικά τα έργα - όπως ζητείται - τα οποία αφορούν στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής. Αυτά αποδεικνύονται αναλυτικά από την απάντησή μας (screenshots, σύνδεσμοι στο internet που λειτουργούν παραγωγικά) και μπορεί η Επιτροπή να διαπιστώσει.

Ουδέποτε η Επιτροπή ζήτησε αντίγραφα συμβάσεων, τιμολογίων ή παραδοτέων όπως αναφέρει στο Απόσπασμα Πρακτικού Νο 16/10-06-2019, τα οποία προφανώς και μπορούμε να προσκομίσουμε, και συγκεκριμένα “-Το γεγονός ότι αν και ζητήθηκαν σχετικές διευκρινήσεις από την εταιρεία σχετικά με την υλοποίηση παραδοτέων που συγκεκριμένου τύπου, στη διευκρινιστική απάντηση της εταιρείας δεν γίνεται καμία επί της ουσίας αναφορά στην υλοποίηση συγκεκριμένων παραδοτέων έτσι ώστε να προκύπτει ότι το είδος των εργασιών που υλοποίησε στα αναφερόμενα έργα, καλύπτουν τα κριτήρια επιλογής που σχετίζονται με την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται στην παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης. ”

Το εν λόγω ερώτημα της επιτροπής στο με αρ. 108901-9/5/2019 ήταν: “Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/16, παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε, ποια από τα αναφερόμενα στο ΚΕΦ. Γ (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) του ΕΕΕΣ έργα σας, αφορούν στην υλοποίηση

Αριθμός απόφασης: 921/2019

παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (Νομός, Περιφέρεια κ.λ.π) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 (βλέπε κεφ. 2.2.6 οικείας διακήρυξης) δεδομένου ότι , από την περιγραφή που παραθέτετε στο σχετικό κεφάλαιο του ΕΕΕΣ δεν προκύπτει η παροχή υπηρεσιών του συγκεκριμένου τύπου. ”

Και η απάντηση στο ερώτημά της επιτροπής ήταν τα έργα που αφορούν στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (Νομός, Περιφέρεια κ.λ.π) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 (βλ. απάντηση β.), δηλαδή ότι ακριβώς ζήτησε.

Άλλωστε, και σύμφωνα με τη διακήρυξη, η προσκόμιση των αποδεικτικών μέσων γίνεται κατόπιν πρόσκλησης της Επιτροπής στον Προσωρινό Ανάδοχο σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.9.2 και ειδικότερα Β.4 “Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν:

1. Για την παροχή των συναφών υπηρεσιών της τελευταίας Ζετίας (2016-2018) που καλύπτουν τις προϋποθέσεις που ορίζονται στην παράγραφο 2.2.6, έτσι όπως αυτές δηλώθηκαν στο αντίστοιχο πεδίο του ΕΕΕΣ υποβάλλονται :

α) Αντίγραφα συμβάσεων ή σχετικών τιμολογίων. Σε περίπτωση που από τις συμβάσεις δεν προκύπτει ευθέως το ποσό που αφορά σε παραδοτέα του τύπου και του ύψους που ορίζεται στην παρ. 2.2.6 της παρούσας ή που ο υποψήφιος ανάδοχος δεν ήταν ο κύριος συμβαλλόμενος υποβάλλει συμπληρωματικά τα δικαιολογητικά από τα οποία προκύπτει το είδος των εργασιών και το ποσό των παραδοτέων που ανάλαβε στα πλαίσια της σύμβασης έτσι ώστε να αποδεικνύεται ότι καλύπτονται τα κριτήρια επιλογής που σχετίζονται με την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται.

β) Πιστοποιητικά/ βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης από ιδιωτικούς ή δημόσιους φορείς τα οποία έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από αρμόδια αρχή σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4250/14 . Στα πιστοποιητικά /βεβαιώσεις θα αναγράφονται οι εργασίες/υπηρεσίες που υλοποιήθηκαν στα πλαίσια των

Αριθμός απόφασης: 921/2019

παραπάνω υποβληθέντων συμβάσεων ή τιμολογίων, και θα βεβαιώνεται η επιτυχής υλοποίησή τους. ”

και 3.2 της διακήρυξης.

8. Η Επιτροπή σύμφωνα με το πρακτικό φαίνεται να αναζητά τις σχετικές συμβάσεις και να αποφασίζει ότι δεν περιλαμβάνουν σχετικά παραδοτέα, χωρίς όμως να έχει δει τα σχετικά παραδοτέα από Ιδιωτικό Τομέα καθώς ουδέποτε ζητήθηκαν από εμάς ή άλλους, διαδικασία που βέβαια σύμφωνα με τη διακήρυξη γίνεται στη φάση των αποδεικτικών μέσων μετά την ανάδειξη προσωρινού Αναδόχου.

9. Επακόλουθο του παραπάνω είναι να μην λαμβάνονται υπόψη η εμπειρία μέσα από συμβάσεις και έργα τεχνολογικού και συμβουλευτικού χαρακτήρα που έχουν υλοποιηθεί για φορείς της ιδιωτικής οικονομίας, όπως συγκεκριμένα η Υλοποίηση πλατφόρμας για δωρεές και υλοποίηση API BUS για διασύνδεση πλατφόρμας με τρία πληροφοριακά συστήματα φορέων του Δημοσίου, όπου τα αποτελέσματα διαχέονται ως τεχνολογική υποδομή συμμετοχικότητας και προώθησης πληροφοριών φορέων για την υλοποίηση υπηρεσιών αξίας στον τομέα του Τουρισμού. Σε κανένα όμως σημείο της διακήρυξης δεν αναφέρεται ότι λαμβάνονται υπόψη έργα που αφορούν μόνο τον Δημόσιο Τομέα αλλά επαγγελματική εμπειρία, η οποία προφανώς μπορεί να είναι σε έργα δημόσιου αλλά και ιδιωτικού τομέα.

Η σχετική παράγραφος 2.2.6 της διακήρυξης αναφέρει:

2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού:

Να έχουν επαγγελματική εμπειρία που να αποδεικνύεται από την υλοποίηση κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας (2016-2018) παραδοτέων (συνολικής αξίας ίσης ή μεγαλύτερης από το 50% του προϋπολογισμού της προς ανάθεση σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ) σχετικών με τον σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (νομός, περιφέρεια κτλ.) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κτλ.) και την δημιουργία video games.

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Στο Μέρος *iv.Γ.* (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) του ΕΕΕΣ στο αντίστοιχο πεδίο περιγράφονται οι κυριότερες υπηρεσίες του συγκεκριμένου τύπου που καλύπτουν τις ανωτέρω προϋποθέσεις και παρείχε ο υποψήφιος κατά την τελευταία τριετία (2016-2018) είτε ως κύριος συμβαλλόμενος μιας σύμβασης είτε ως υπεργολάβος, με τα αντίστοιχα ποσά και λοιπά στοιχεία όπως ορίζεται στο πεδίο.

Η αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα επαλήθευσης των αναφερόμενων στοιχείων με απευθείας επικοινωνία με τους προσδιορισμένους πελάτες (αποδέκτες) τους οποίους έχει αναφέρει ο υποψήφιος ανάδοχος στο εν λόγω πεδίο.

Αυτό αποδεικνύεται καθώς η Επιτροπή φαίνεται να αναζητά σχετικές συμβάσεις από έργα Δημοσίου (βλ. πρακτικό σελ 7)

“Η επιτροπή αναζήτησε τις συμβάσεις των έργων που η εταιρεία επικαλείται στο Μέρος *iv.Γ.* (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) του ΕΕΕΣ .

Όπως προκύπτει από τις συμβάσεις που είναι αναρτημένες στο ΚΗΜΔΗΣ (.....,

.....,

.....,

.....) τα παραδοτέα σε αυτές

δεν είναι σχετικά με τον σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (νομός, περιφέρεια κτλ.) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κτλ.) και την δημιουργία *video games*. Ως εκ τούτου η προσφορά της εν λόγω εταιρείας δεν καλύπτει την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.2.6 της οικείας διακήρυξης”, ενώ δεν αναζήτησε τις σχετικές συμβάσεις ή παραδοτέα από τα έργα του ιδιωτικού τομέα που αναφέρονται.

10. Επί της ουσίας θεωρούμε ότι έχουμε αναφέρει διεξοδικά με αποδείξεις τόσο στην πρότασή μας, στο ΕΕΕΣ και στις απαντήσεις μας τα σχετικά έργα και αποδεικνύεται με γεγονότα ότι η εταιρία μας έχει υλοποιήσει αντίστοιχα έργα σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

11. Θεωρούμε ότι η απόφαση της επιτροπής δεν τεκμηριώνεται για τους εξής λόγους:

Αριθμός απόφασης: 921/2019

1. Ουδέποτε μας ζήτησε αντίγραφα συμβάσεων και παραδοτέων αλλά αναφορά σε έργα. Στην απάντησή μας αναπτύξαμε αναλυτικά τα παραδοτέα και τις εργασίες και αποδείξαμε αναλυτικά με αναφορές, εικόνες και παραγωγικούς συνδέσμους.

2. Αντίγραφα συμβάσεων και παραδοτέων θα μπορούσε να ζητήσει και σύμφωνα με την προκήρυξη στη φάση του προσωρινού αναδόχου. Άλλωστε αυτή είναι η οριζόμενη διαδικασία από τη διακήρυξη.

3. Η επαγγελματική ικανότητα δεν αποδεικνύεται μόνο με τα έργα του δημοσίου αλλά θα έπρεπε στην αναζήτησή της να συμπεριλάβει και τα έργα του ιδιωτικού τομέα που έχουμε αναφέρει.

Με βάση τα παραπάνω ζητούμε την αποδοχή της ένστασής μας και την ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού.

Επιπλέον,

Η εταιρία μας ως πρωτοπόρος λύσεων συμμετοχικής ηλεκτρονικής ανοικτής διακυβέρνησης και υπηρεσιών στην Ελλάδα και το εξωτερικό εκφράζει επίσης δια του παρόντος τις παρακάτω προτάσεις:

1. Είμαστε στη διάθεση της Επιτροπής για δια ζώσης επίδειξη - demo όλων των παραδοτέων και αποτελεσμάτων που παρουσιάζονται ως τεκμηρίωση σε σχέση με την τεχνολογική τους επάρκεια και την σχέση με την προώθηση του Τουρισμού.

2. Το διαδίκτυο και ο ψηφιακός μετασχηματισμός στον τουρισμό φορά το σύνολο της οικονομίας και πρέπει πρόσθετα να αξιολογείται η ευρύτερη τεχνολογική και επιχειρησιακή επάρκεια των οικονομικών φορέων να ανταπεξέλθουν στις προκλήσεις υλοποίησης σχετικών έργων.

3. Είναι προς το συμφέρον των δημόσιων φορέων η επιλογή αναδόχων μέσα από διαδικασίες τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης και όχι από τον αποκλεισμό υποψηφίων αναδόχων στη φάση των δικαιολογητικών. Ειδικότερα για την περίπτωση μας φαίνεται από κάθε οπτική ότι η εταιρία μας υπερκαλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις για επαγγελματική ικανότητα και ότι εάν κληθεί ως προσωρινός ανάδοχος να το αποδείξει με τα αποδεικτικά μέσα, και σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη θα το κάνει.».

27. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της υποστηρίζει αυτολεξεί τα εξής : «Κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία του

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το Δημόσιο διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο τη Δημόσια Αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν και υποχρεούται από την έναρξη έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει όσα ορίζονται σε αυτή, όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οι οποίες πρέπει να ερμηνεύονται στενά και αυστηρά, συνιστά παράβαση νόμου και οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Σε περίπτωση δε, που η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως « με ποινή αποκλεισμού....» είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψή της (Γνωμ. ΝΣΚ 70/2002).

Στην παρ. 2.2.6 της αριθμ. διακήρυξης της υπηρεσίας μας που αφορά τον Α/Α Ηλεκτρονικό διαγωνισμό αναφέρεται:

«2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού:

Να έχουν επαγγελματική εμπειρία που να αποδεικνύεται από την υλοποίηση κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας (2016-2018) παραδοτέων (συνολικής αξίας ίσης ή μεγαλύτερης από το 50% του προϋπολογισμού της προς ανάθεση σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ) σχετικών με τον σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (νομός, περιφέρεια κτλ.) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κτλ.) και την δημιουργία video games.

Στο Μέρος IVX. (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) του ΕΕΕΣ στο αντίστοιχο πεδίο περιγράφονται οι κυριότερες υπηρεσίες του συγκεκριμένου τύπου που καλύπτουν τις ανωτέρω προϋποθέσεις και παρείχε ο υποψήφιος κατά την τελευταία τριετία (2016-2018) είτε ως κύριος συμβαλλόμενος μιας σύμβασης είτε ως υπεργολάβος, με τα αντίστοιχα ποσά και λοιπά στοιχεία όπως ορίζεται στο πεδίο.

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Η αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα επαλήθευσης των αναφερόμενων στοιχείων με απευθείας επικοινωνία με τους προσδιορισμένους πελάτες (αποδέκτες) τους οποίους έχει αναφέρει ο υποψήφιος ανάδοχος στο εν λόγω πεδίο.»

Η εν λόγω απαίτηση σύμφωνα με τα οριζόμενα στην οικεία διακήρυξη, αποτελεί κριτήριο επιλογής και άρα απαίτηση/προϋπόθεση συμμετοχής. Η ζητούμενη επαγγελματική εμπειρία σχετίζεται και είναι ανάλογη με το αντικείμενο της προς ανάθεση σύμβασης, έτσι ώστε να διασφαλίζεται στο μέτρο που αυτό είναι εφικτό, ότι ο υποψήφιος ανάδοχος διαθέτει τις προϋποθέσεις να διεκπεραιώσει το αντικείμενο της προς ανάθεση σύμβασης, που αφορά στην υλοποίηση παραδοτέων με σκοπό την τουριστική προβολή της

Είναι σαφές ότι ο όρος «υλοποίηση παραδοτέων» στην κρίσιμη παράγραφο 2.2.6 της οικείας διακήρυξης χρησιμοποιήθηκε επειδή η αναθέτουσα αρχή ήθελε να προσδιορίσει ότι η υλοποίηση παραδοτέων του τύπου και του ύψους που ορίζεται στην παρ. 2.2.6 αποδεικνύει την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται να διαθέτουν οι υποψήφιοι ανάδοχοι. Τα ανωτέρω προκύπτουν δε, και από το άρθρο 2.2.9.2 παρ.Β.4. 1.α) της διακήρυξης που αφορά στα αποδεικτικά μέσα που θα κληθεί να υποβάλλει ο προσωρινός ανάδοχος ως απόδειξη των δηλωθέντων στο ΕΕΕΣ. Στην εν λόγω παράγραφο αναφέρεται :

« Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν :

« Για την παροχή των συναφών υπηρεσιών της τελευταίας Ζετίας (20162018) που καλύπτουν τις προϋποθέσεις που ορίζονται στην παράγραφο 2.2.6, έτσι όπως αυτές δηλώθηκαν στο αντίστοιχο πεδίο του ΕΕΕΣ υποβάλλονται :

α) Αντίγραφα συμβάσεων ή σχετικών τιμολογίων. Σε περίπτωση που από τις συμβάσεις δεν προκύπτει ευθέως το ποσό που αφορά σε παραδοτέα του τύπου και του ύψους που ορίζεται στην παρ. 2.2.6 της παρούσας ή που ο υποψήφιος ανάδοχος δεν ήταν ο κύριος συμβαλλόμενος υποβάλλει συμπληρωματικά τα δικαιολογητικά από τα οποία προκύπτει το είδος των εργασιών και το ποσό των παραδοτέων που ανάλαβε στα πλαίσια της

Αριθμός απόφασης: 921/2019

σύμβασης έτσι ώστε να αποδεικνύεται ότι καλύπτονται τα κριτήρια επιλογής που σχετίζονται με την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται»

Στο ΕΕΕΣ και συγκεκριμένα στο Μέρος IV (Κριτήρια επιλογής) και στο κεφ. Γ (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) που έχει υποβάλλει η εταιρεία προκειμένου να επικαλεστεί ότι πληροί τα κριτήρια επιλογής που αφορούν στην τεχνική/επαγγελματική ικανότητα έτσι όπως αυτή ορίζεται και απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού στην παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης, αναφέρεται σε υλοποίηση κατά το παρελθόν των παρακάτω έργων :

1. Σχεδίαση και υλοποίηση πύλης και διαδικτυακών εφαρμογών ανοικτής διακυβέρνησης του
2. Δημιουργία διαδικτυακής πλατφόρμας διαχείρισης διαβουλεύσεων, δράσεων της κοινωνίας των πολιτών, εθελοντισμού και συμμετοχικότητας (αποδέκτης Δήμος Ηρακλείου)
3. Δημιουργία διαδικτυακής πλατφόρμας διαχείρισης διαβουλεύσεων, δράσεων της κοινωνίας των πολιτών, εθελοντισμού και συμμετοχικότητας (αποδέκτης)
4. Υλοποίηση δύο ηλεκτρονικών πλατφορμών- Open Government (.....)
5. Επιχειρησιακή οργάνωση του για την πολιτική προστασία και την αντιμετώπιση φυσικών και τεχνολογικών κινδύνων. (αποδέκτης Δήμος Φυλής)
6. Εφαρμογή διαχείρισης προβλημάτων (αποδέκτης).
7. Υπηρεσίες υποστήριξης δράσεων του Φορέα Διαχείρισης Στερεών αποβλήτων(αποδέκτης Φορέας διαχείρισης Στερεών αποβλήτων)
8. Δημιουργία ιστοσελίδας (αποδέκτης Φορέας Διαχείρισης Στερεών αποβλήτων
9. Έξοδα ενημέρωσης και προβολής δραστηριοτήτων συνδέσμου (αποδέκτης Φορέας Διαχείρισης Στερεών αποβλήτων).

Αριθμός απόφασης: 921/2019

10. Αξιολόγηση προωθητικών ενεργειών (internet marketing) υλοποίηση επικοινωνιακού πλάνου και ανάλυση επικοινωνιακών αποτελεσμάτων (αποδέκτης).

11. Κατασκευή και ανάπτυξη ψηφιακής πλατφόρμας και διάθεσης ανοικτών δεδομένων και ανοικτού προϋπολογισμού για τον Δήμο

12. Σχεδιασμός και υλοποίηση διαδικτυακής πλατφόρμας (αποδέκτης).

13. Υλοποίηση πλατφόρμας για δωρεές και υλοποίηση API BUS για διασύνδεση πλατφόρμας με τρία πληροφοριακά συστήματα φορέων του Δημοσίου.(αποδέκτης)

Με δεδομένο ότι η παραπάνω περιγραφή παραπέμπει σε υλοποίηση παραδοτέων διαφορετικού τύπου σε σχέση με την απαίτηση που προσδιορίζει η επίμαχη παράγραφος 2.2.6 της διακήρυξης, η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού με το αριθ. Πρωτ. 108901/9-5-2019 έγγραφό της ζήτησε διευκρινήσεις αναφέροντας τα εξής :

«Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/16, παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε, ποια από τα αναφερόμενα στο ΚΕΦ. Γ (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) του ΕΕΕΣ έργα σας, αφορούν στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (Νομός, Περιφέρεια κ.λ.π) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 (βλέπε κεφ. 2.2.6 οικείας διακήρυξης) δεδομένου ότι , από την περιγραφή που παραθέτετε στο σχετικό κεφάλαιο του ΕΕΕΣ δεν προκύπτει η παροχή υπηρεσιών του συγκεκριμένου τύπου.»

Ο σκοπός που ζητήθηκαν οι διευκρινήσεις ήταν να δοθεί η δυνατότητα στην να αναφερθεί στην υλοποίηση συγκεκριμένων παραδοτέων έτσι ώστε να προκύπτει ότι το είδος των εργασιών που υλοποίησε στα αναφερόμενα έργα, καλύπτουν τα κριτήρια επιλογής που σχετίζονται με την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται στην παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης.

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Στην από 15/5/2019 απάντησή της (βλέπε πεδίο επικοινωνίας του διαγωνισμού) η εταιρεία παραθέτει screenshot και urls χωρίς να κάνει καμία επί της ουσίας αναφορά ή διευκρίνιση ως προς το ποια είναι τα παραδοτέα που η ίδια (η εταιρεία) έχει υλοποιήσει και επικαλείται προκειμένου να αποδείξει ότι πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής όπως αυτές ορίζονται στα κριτήρια επιλογής που σχετίζονται με την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται στην παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης.

Στα screenshot και urls επανέρχεται με την προσφυγή της, στην οποία και αναφέρει : «Η εταιρεία μας με την με από 15.5.2019 απάντησή μας διευκρίνισε αναλυτικά τα έργα- όπως ζητείται- τα οποία αφορούν στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής. Αυτά αποδεικνύονται αναλυτικά από την απάντησή μας (screenshot, σύνδεσμοι στο internet που λειτουργούν παραγωγικά) και μπορεί η Επιτροπή να διαπιστώσει».

Ωστόσο, η παράθεση screenshot και urls δεν αποτελεί από μόνη της εργαλείο διαπίστωσης υλοποίησης παραδοτέων, του τύπου και του ύψους που απαιτεί η διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού να έχει υλοποιήσει ο υποψήφιος ανάδοχος. Τούτο διότι, στον ίδιο διαδικτυακό τόπο /σύνδεσμο δύναται να έχουν τοποθετηθεί/ενσωματωθεί παραδοτέα που έχουν εκπονηθεί από διαφορετικούς αναδόχους. Για παράδειγμα στα screenshot και urls, που παραθέτει η εταιρεία στην απάντησή της και αφορούν την διαδικτυακή πύλη του, τα βίντεο που εμφανίζονται έχει επιμεληθεί και υλοποιήσει άλλη εταιρεία για λογαριασμό του, κάτι που έχει αποτυπωθεί και σε σχετικά δημοσιεύματα στον τοπικό τύπο. Στην εν λόγω διαδικτυακή πύλη (<https://www.....gr>) η εταιρεία έχει υλοποιήσει τα παραδοτέα που αποτυπώνονται στην με ΑΔΑΜ- 05-23 Σύμβαση (συνημμένα υποβάλλεται) τα οποία και σχετίζονται με τη σχεδίαση και υλοποίηση διαδικτυακής πύλης και εφαρμογών Ανοικτής διακυβέρνησης του που είναι και το αντικείμενο της συγκεκριμένης σύμβασης. Επιπλέον δε, σε διάφορα άρθρα-παρουσιάσεις, αναφορικά με τον ψηφιακό τα εν λόγω παραδοτέα που έχει υλοποιήσει η εταιρεία έχουν προβληθεί ως νέες ηλεκτρονικές

Αριθμός απόφασης: 921/2019

υπηρεσίες που συμβάλλουν στην διαφάνεια, λογοδοσία, συμμετοχική αυτοδιοίκηση, ηλεκτρονική διακυβέρνηση και στην καλλίτερη εξυπηρέτηση των πολιτών. Πλατφόρμες και εργαλεία στα οποία, με επιτυχία έχει ειδικευτεί η εταιρεία Εξάλλου, και στην περίπτωση έργου που η εταιρεία αναφέρει στο ΕΕΕΣ και αφορά την, τα παραδοτέα που η έχει υλοποιήσει, ενσωματώθηκαν στην διαδικτυακή πύλη <https://www.....gov.gr> και όχι στην ιστοσελίδα τουριστικής προβολής της (www.....gr).

Πράγματι λοιπόν, η Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού, στα πλαίσια του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής (συγκεκριμένα του ΕΕΕΣ) προκειμένου να διαπιστώσει το είδος των εργασιών / παραδοτέων που η εταιρεία υλοποίησε στα πλαίσια των δηλωθέντων έργων στο σχετικό πεδίο του ΕΕΕΣ που έχει υποβάλει και αφορούν τους δημόσιους φορείς που αναφέρονται ως αποδέκτες των εργασιών της, χρησιμοποίησε (όπως άλλωστε αναφέρει στο πρακτικό 1) τη δυνατότητα που παρέχει πλέον το ΚΗΜΔΗΣ για την αναζήτηση στοιχείων, εν προκειμένω συμβάσεων.

Με βάση τα οριζόμενα στην παρ.2.2.9.1 (Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών) της οικείας διακήρυξης, η επιτροπή διαγωνισμού θα μπορούσε σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά την διάρκεια της διαδικασίας διαγωνισμού να ζητήσει από τους προσφέροντες όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά «Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητήσει από τους προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά την διάρκεια της διαδικασίας διαγωνισμού να υποβάλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά , όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.(άρθρο 79 παρ. 5 του ν.4412/16)....»

Η επιτροπή, δεν ζήτησε τις συμβάσεις από την εταιρεία δεδομένου ότι, όπως προαναφέρεται, είχε πρόσβαση καταρχήν στις συμβάσεις του δημοσίου μέσω του ΚΗΜΔΗΣ.

Σημειώνεται δε, ότι στην προσφυγή της η εταιρεία δεν αμφισβητεί ότι η επιτροπή διαγωνισμού κατά την αναζήτηση στο ΚΗΜΔΗΣ βρήκε τις σωστές

Αριθμός απόφασης: 921/2019

συμβάσεις, δηλαδή αυτές που σχετίζονται με τα συγκεκριμένα έργα που η ίδια επικαλείται στο ΕΕΕΣ.

Όπως προκύπτει από τις συμβάσεις (συνημμένα υποβάλλονται) έργων που έχει επικαλεστεί στο ΕΕΕΣ η εταιρεία[^] αποδέκτες φορείς του Δημοσίου (αφορούν 11 από τα 13 έργα που αναφέρονται στο ΕΕΕΣ) τα παραδοτέα που έχει υλοποιήσει σε αυτές, σχετίζονται με πλατφόρμες διαβούλευσης, διάθεσης ανοικτών δεδομένων, ανοικτού πρ/σμού, εφαρμογών, εφαρμογών διαχείρισης προβλημάτων και αιτημάτων πολιτών, πλατφόρμες ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

Από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει ότι τα παραδοτέα προορίζονται, σχετίζονται ή ανατέθηκαν με σκοπό την τουριστική προβολή. (Βλέπε αναλυτικά παραδοτέα και αντικείμενο συμβάσεων που επισυνάπτονται στο παρόν και των οποίων τα στοιχεία ΑΔΑΜ επικαλείται η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού στο υπ' αριθμ. 1 Πρακτικό της που αφορά στον έλεγχο δικαιολογητικών συμμετοχής).

Η επιτροπή διαγωνισμού, αφού διαπίστωσε ότι τα παραδοτέα στις συμβάσεις αυτές, δεν είναι σχετικά με τον σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (νομός, περιφέρεια κτλ.) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κτλ.) και την δημιουργία video games, εξέλειπαν οι λόγοι επιπλέον αναζήτησης για τα παραδοτέα με αποδέκτες τον ιδιωτικό τομέα, δεδομένου ότι από τα έργα που επικαλείται η στο ΕΕΕΣ μόνο δύο αναφέρεται ότι αφορούν αποδέκτες του ιδιωτικού τομέα .

Ακόμη κι αν αποδεικνύονταν ότι παραδοτέα αυτά, είναι σχετικά με τουριστική προβολή, ο προϋπολογισμός τους, έτσι όπως έχει δηλωθεί στο πεδίο του ΕΕΕΣ δεν πληροί την έτερη προϋπόθεση της επίμαχης παρ. 2.2.6 της διακήρυξης για παραδοτέα συνολικής αξίας ίσης ή μεγαλύτερης από το 50% του προϋπολογισμού της προς ανάθεση σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ., αφού ο συνολικός τους πρ/σμός ανέρχεται στο ποσό των 28.500 ευρώ.

Αυτός ήταν και ο λόγος που η επιτροπή διαγωνισμού δεν αναζήτησε περεταίρω στοιχεία για τις συμβάσεις των έργων που αφορούν τους αποδέκτες του ιδιωτικού τομέα και αναφέρονται στο ΕΕΕΣ, και όχι η

Αριθμός απόφασης: 921/2019

αμφισβήτηση της δυνατότητας κάθε υποψήφιου να επικαλείται έργα με ιδιωτικούς φορείς προς απόδειξη της επαγγελματικής εμπειρίας που ζητά η παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

Συγκεκριμένα τα έργα αυτά είναι τα εξής :

- «Αξιολόγηση προωθητικών ενεργειών (internet marketing) υλοποίηση επικοινωνιακού πλάνου και ανάλυση επικοινωνιακών αποτελεσμάτων» (Ποσό 9.000 ευρώ, Αποδέκτης).

- «Υλοποίηση πλατφόρμας για δωρεές και υλοποίηση API BUS για διασύνδεση πλατφόρμας με τρία πληροφοριακά συστήματα φορέων του Δημοσίου» (Ποσό 19.500 ευρώ Αποδέκτης).

Με βάση τα προλεχθέντα, κρίνουμε ότι δεν ευσταθούν οι λόγοι που επικαλείται η εταιρεία στην προσφυγή της, ισχυριζόμενη ότι η απόφαση (801/2019) κατά της οποίας στρέφεται δεν τεκμηριώνεται.

Συγκεκριμένα η προσφυγή αναφέρει τους παρακάτω λόγους :

1. Ουδέποτε μας ζήτησε αντίγραφα συμβάσεων και παραδοτέων αλλά αναφορά σε έργα. Στην απάντησή μας αναπτύξαμε αναλυτικά τα παραδοτέα και τις εργασίες και αποδείξαμε αναλυτικά με αναφορές, εικόνες και παραγωγικούς συνδέσμους.

2. Αντίγραφα συμβάσεων και παραδοτέων θα μπορούσε να ζητήσει και σύμφωνα με την προκήρυξη στη φάση του προσωρινού αναδόχου. Άλλωστε αυτή είναι η οριζόμενη διαδικασία από τη διακήρυξη.

3. Η επαγγελματική ικανότητα δεν αποδεικνύεται μόνο με τα έργα του δημοσίου αλλά θα έπρεπε στην αναζήτησή της να συμπεριλάβει και τα έργα του ιδιωτικού τομέα που έχουμε αναφέρει.

Εν κατακλείδι. Η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού έλεγξε ως όφειλε τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά συμμετοχής έχοντας υπόψη τα προβλεπόμενα στους όρους της οικείας διακήρυξης που αποτελεί και το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού.

Από τον έλεγχο αυτό προκύπτει η κρίση της επιτροπής η οποία και αποτυπώνεται στο Πρακτικό υπ αριθμ. 1 το οποίο και εγκρίθηκε με την 801/2019 απόφαση της οικονομικής επιτροπής, περί

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Αποκλεισμού της εταιρείας «.....» από την συνέχιση της διαδικασίας της αξιολόγησης και βαθμολόγησης της τεχνικής της προσφοράς, δεδομένου ότι από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής προκύπτει ότι η προσφορά δεν καλύπτει την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.2.6 της οικείας διακήρυξης.

Σχετικά δε με το αρ. πρωτ. 111606 /13-5-19 ερώτημα της επιτροπής διαγωνισμού που απεστάλη στην εταιρεία και αναφέρεται μεταξύ των άλλων στην προσφυγή, αυτό αφορούσε αίτημα παροχής διευκρινήσεων σχετικά με την Τεχνική της προσφορά (στην προσφυγή αναφέρεται ως «πρόταση») η οποία όμως εν τέλει δεν αξιολογήθηκε αφού σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. β. του άρθρου 3.1.2 (αξιολόγηση προσφορών) της οικείας διακήρυξης «το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη»

Τέλος σας γνωρίζουμε ότι :

α) Η υπηρεσία μας μέσω του πεδίου της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στις 21/6/2019 έχει κοινοποιήσει την από 20/6/2019 προσφυγή της εταιρείας σε όλους τους συμμετέχοντες. Επίσης στις 24/6/2019 πάλι μέσω της επικοινωνίας κοινοποιήσαμε στους συμμετέχοντες την από 21/6/2019 Ορθή επανάληψη προσφυγής της εν λόγω εταιρείας. β) Με την αριθμ.926/2019 απόφαση της οικονομικής επιτροπής που αναρτάται στα συνημμένα αρχεία του ηλεκτρονικού διαγωνισμού έχει αποφασιστεί αναστολή της διαδικασίας αποσφράγισης οικονομικών προσφορών του Α/Α..... ανοικτού διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο : «ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΠΥΛΗΣ ΤΗΣ», “.....” μέχρι την έκδοση από την Α.Ε.Π.Π της οριστικής απόφασης επί της προσφυγής που έχει υποβάλει η εταιρεία «..... ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ γ) Το παρόν έγγραφο με τις απόψεις μας κοινοποιείται μέσω του

Αριθμός απόφασης: 921/2019

πεδίου της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού διαγωνισμού και σε όλους τους συμμετέχοντες, μεταξύ των οποίων και η εταιρεία που υπέβαλε την προσφυγή.

Συνημμένα : Επισυνάπτονται οι Συμβάσεις έργων όπως έχουν αναρτηθεί στο ΚΗΜΔΗΣ και αφορούν σε έργα με αποδέκτες φορείς του Δημοσίου, που η εταιρεία έχει δηλώσει στο ΕΕΕΣ για την απόδειξη της επαγγελματικής εμπειρίας που ζητείται στην παρ. 2.2.6 της οικείας διακήρυξης. Πρόκειται για τις συμβάσεις που επικαλείται η επιτροπή διαγωνισμού στο υπ' αριθμ. 1 πρακτικό της και αφορούν τα έντεκα (11) από τα συνολικά δεκατρία (13) έργα που δηλώθηκαν στο ΕΕΕΣ της εταιρείας. Σημειώνεται ότι, στο παρόν έγγραφό μας αναφέρουμε το λόγο που δεν γίνεται αναλυτική αναφορά στις δύο (2) συμβάσεις που αφορούν αποδέκτες ιδιωτικού τομέα».

28. Επειδή, με το υπόμνημά της η προσφεύγουσα αναφέρει αυτολεξεί τα εξής « Επειδή ειδικώς επισημαίνωμεν εν προκειμένω, πως το Τμήμα Προμηθειών της Δ/σης Διοικητικού Οικονομικού της Περιφερειακής Ενότητας της, κατέθεσε εντωμεταξύ, και τις με αριθ. πρωτ. 155212/28-6-2019 έγγραφες ΑΠΟΨΕΙΣ του επί της εξεταζομένης Προδικαστικής Προσφυγής μας, με τις οποίες, εμμένει και υποστηρίζει, πως δεν ευσταθούν οι λόγοι αυτοί κλπ., και συνεπώς, είναι αυταπόδεικτο εν προκειμένω, το κατά νόμον δικαίωμά μας, καθώς και το έννομο συμφέρον μας, προς κατάθεση και του παρόντος Υπομνήματος, αφενός μεν, προς πλήρη απόδειξη του αληθούς και του νόμου και ουσία βασίμου των λόγων της εξεταζομένης με Γ.Α.Κ. Α.Ε.Π.Π. 754 / 21-6-2019 Προδικαστικής Προσφυγής μας, αφετέρου δε, και προς εν γένει απόκρουση, αντίκρουση και απόρριψη απάντων εν γένει των αντιθέτων απόψεων, προτάσεων και ισχυρισμών της Οικονομικής Επιτροπής της, και ιδία, προς απόκρουση, αντίκρουση και απόρριψη των εν λόγω με αριθ. πρωτ. 155212/28-6-2019 εντωμεταξύ κατατεθεισών εγγράφων Απόψεων του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Διοικητικού Οικονομικού της Περιφερειακής Ενότητας της κλπ.

Ειδικότερα :

Αριθμός απόφασης: 921/2019

II.- Σύντομη αναγκαία αναφορά στην επαγγελματική εμπειρία της εταιρείας μας.

Επειδή κατ'αρχάς και προ πάσης περαιτέρω αναπτύξεως, κρίνωμεν σκόπιμο, να εκθέσουμε εις Υμάς εν συνόψει τα κάτωθι, αναφορικά με την επαγγελματική εμπειρία της εταιρείας μας. Ήτοι :

Η εταιρεία μας ιδρύθηκε το έτος 2012 με στόχο το σχεδιασμό και την υλοποίηση πληροφοριακών συστημάτων, που προάγουν τη συμμετοχή και αλληλεπίδραση των οργανισμών και επιχειρήσεων με τους πολίτες και πελάτες. Πρέπει να σημειωθεί, ότι οι ιδρυτές της εταιρείας μας κ.κ. και διαθέτουν μεγάλη εμπειρία σε θέματα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και συστημάτων του δημοσίου, και ειδικότερα, κατά το χρονικό διάστημα 2009-2013 εργάστηκαν ως τεχνικοί σύμβουλοι του Πολυτεχνείου για το σχεδιασμό και την υλοποίηση μεγάλων και σημαντικών έργων πληροφορικής του Δημοσίου, όπως είναι η Διαύγεια, το Opendata, η κεντρική πύλη ανοιχτών δεδομένων (opendata), η ηλεκτρονική συνταγογράφηση κ.κ.

Έκτοτε και μέχρι σήμερα η εταιρεία μας έχει αναπτύξει μια ολοκληρωμένη σουίτα εφαρμογών, που λειτουργούν στο «cloud», και απευθύνονται σε πάσης φύσεως οργανισμούς του Δημοσίου (Δήμους, Περιφέρειες κλπ.), καθώς και σε εταιρείες του ιδιωτικού τομέα, και άπτονται διαφόρων τομέων της οικονομίας, συμπεριλαμβανομένου του τουρισμού κλπ.

Τα CrowdApps δε, είναι η ολοκληρωμένη σουίτα «cloud» εφαρμογών για πόλεις, Δήμους, Περιφέρειες και τοπικές ομάδες πολιτών. Υποστηρίζουν τη συμμετοχικότητα, την επικοινωνία, τη διαφάνεια, τη λογοδοσία, την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, την τοπική ανάπτυξη και την εθελοντική προσφορά, την τουριστική και πολιτισμική προβολή, και αποτελούν βέλτιστες πρακτικές σύγχρονης διακυβέρνησης. Όλες οι εφαρμογές λειτουργούν σε «cloud» περιβάλλον και η παρέχει συνεχή λειτουργική και τεχνική υποστήριξη για τη σωστή χρήση και αξιοποίησή τους. Ήτοι :

Η εταιρεία και οι πελάτες της έχουν λάβει πάνω από δέκα (10) βραβεία για επιτυχημένες υλοποιήσεις αλλά και βέλτιστες πρακτικές, με ένα από τα πλέον σημαντικά (σε μέγεθος αλλά και impact) αυτό του στο πλαίσιο του διαγωνισμού

Αριθμός απόφασης: 921/2019

«.....». Η πρόταση, που διακρίθηκε με το 1ο βραβείο και 1.000.000 ευρώ αφορά την υλοποίηση ψηφιακής πλατφόρμας για την υποστήριξη δικτύων ενεργών πολιτών και επισκεπτών, που δίνουν λύσεις για την πόλη, από τις οποίες ο Δήμος μαθαίνει και βελτιώνεται σε διάφορους τομείς, συμπεριλαμβανομένης της βελτιστοποίησης της πολιτιστικής και τουριστικής του προβολής κλπ. Η αποτέλεσε ενεργό μέλος της ομάδας του (www.....gr), από τον αρχικό σχεδιασμό και την υλοποίησή του, ενώ συμμετείχε ενεργά και στην υποβολή της πρότασης μαζί με την ομάδα του

Ο σχεδιασμός στηρίζεται στην πεποίθηση ότι έξυπνες και κυρίως βιώσιμες λύσεις έρχονται συχνά από τον πολίτη, που γνωρίζει τη γειτονιά του, και θέλει ο ίδιος να συμμετέχει στο να την βελτιώσει, να την νοικοκυρέψει, να την ομορφύνει κλπ., και κατ'επέκταση, να την καταστήσει, μεταξύ των άλλων, και πιο ελκυστική ως τουριστικό προορισμό κλπ.

Εκτός των παραπάνω η εταιρεία σήμερα δραστηριοποιείται με επιτυχία στους τομείς της υλοποίησης σύνθετων πληροφοριακών διαδικτυακών συστημάτων για Δήμους και τον ευρύτερο Δημόσιο τομέα, για Τράπεζες και άλλους Οργανισμούς, ενώ το πελατολόγιό της περιλαμβάνει μεγάλες επιχειρήσεις και οργανισμούς του Ιδιωτικού και Δημόσιου Τομέα. Μεταξύ των πελατών της, είναι σκόπιμο, να ξεχωρίσουμε :

α) την πολυετή συνεργασία με την και την υλοποίηση της πλατφόρμας συμμετοχικής χρηματοδότησης κοινωφελών δράσεων www.....gr, η οποία υποστηρίζει, μεταξύ άλλων, πληθώρα τουριστικών και πολιτιστικών δράσεων, και η οποία μέχρι σήμερα έχει συγκεντρώσει πάνω από 4.000.000 ευρώ για αυτούς τους σκοπούς κλπ.

β) την πολυετή συνεργασία με την(.....) σε θέματα καινοτομίας και πληροφοριακών συστημάτων για

γ) το (.....) σε θέματα καινοτομίας, καθώς δ) και τη συνεργασία με τη σε θέματα ανάπτυξης ηλεκτρονικών πληρωμών, και μεταξύ των άλλων, ενίσχυσης των εφαρμογών, που αφορούν την τουριστική προβολή της χώρας κλπ.

Ούτω, και μόνον εκ της εμπιστοσύνης, που δείχνουν στην εταιρεία μας, οι ανωτέρω οργανισμοί και επιχειρήσεις διεθνούς βεληνεκούς, ως όλως

Αριθμός απόφασης: 921/2019

ενδεικτικώς η, συνάγεται αυταποδείκτως, η πολύχρονη τεχνική και επαγγελματική εμπειρία και ικανότητά της στην υλοποίηση πάσης φύσεως έργων πληροφοριακών συστημάτων και εφαρμογών κλπ., που άπτονται διαφόρων τομέων της οικονομίας, συμπεριλαμβανομένου και του τουρισμού, και πως, παντελώς λανθασμένως, νόμω και ουσία αβασίμως, αορίστως, αναποδείκτως και απαραδέκτως, η επαγγελματική μας εμπειρία, κρίθηκε εν προκειμένω ανεπαρκής υπό της Οικονομικής Επιτροπής της, στα πλαίσια του ανοικτού διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΠΥΛΗΣ ΤΗΣ, “.....”» προϋπολογισμού δαπάνης 104.838,71€ χωρίς Φ.Π.Α., και ενώ αντιθέτως αποδεδειγμένα θα έπρεπε, η σχετική προσφορά μας, να γίνει ΑΠΟΔΕΚΤΗ, καθώς ΠΛΗΡΟΥΜΕ ΟΛΑ τα σχετικά Κριτήρια της αριθμ. διακήρυξης, που αφορά τον εν λόγω Α/Α Ηλεκτρονικό διαγωνισμό κλπ.

III.- ΕΙΔΙΚΩΤΕΡΑ ΕΠΙ ΤΩΝ ΛΟΓΩΝ ΤΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΜΑΣ.

A.- Αντικείμενο της αριθμ. διακήρυξης, που αφορά τον Α/Α Ηλεκτρονικό διαγωνισμό είναι (1.3 σελ. 5 της διακήρυξης) : «...Αντικείμενο της σύμβασης είναι: i) η αξιολόγηση, αναβάθμιση, επικαιροποίηση, βελτίωση του περιεχομένου και η διαχείριση της διαδικτυακής πύλης της «.....» για χρονικό διάστημα 36 μηνών, και ii) η δημιουργία ενός ψηφιακού παιχνιδιού (video game) προκειμένου να γνωρίσουν τα παιδιά την ιστορία της με σύγχρονο και διασκεδαστικό τρόπο..».

Στη δε παρ. 2.2.6 της αριθμ. διακήρυξης, που αφορά τον Α/Α Ηλεκτρονικό διαγωνισμό αναφέρεται: «...2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού: Να έχουν επαγγελματική εμπειρία που να αποδεικνύεται από την υλοποίηση κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας (2016-2018) παραδοτέων (συνολικής αξίας ίσης ή μεγαλύτερης από το 50% του προϋπολογισμού της προς ανάθεση σύμβασης,

Αριθμός απόφασης: 921/2019

μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ) σχετικών με τον σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (νομός, περιφέρεια κτλ.) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κτλ.) και την δημιουργία video games.».

Ο μοναδικός ουσιαστικά λόγος, για τον οποίο και δεν έγινε εν προκειμένω αποδεκτή η σχετική υποβληθείσα προσφορά μας, ήταν, πως τάχα δεν πληρούμε τα κριτήρια «επαγγελματικής εμπειρίας» της παρ. 2.2.6 της αριθμ. διακήρυξης, που αφορά τον προκείμενο Α/Α Ηλεκτρονικό διαγωνισμό κλπ.

Η εταιρεία μας όμως έχει αποδεδειγμένα υλοποιήσει μεγάλο αριθμό έργων, τα οποία σχετίζονται με το σχεδιασμό, υλοποίηση και διαχείριση διαδικτυακών τόπων/ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος, καθώς και με τη δημιουργία video games, για διαφορετικά μέρη της Ελλάδας, για το Δημόσιο και Ιδιωτικό Τομέα, κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας (2016-2018), και ούτω πληρεί αυταποδείκτως τα κριτήρια «επαγγελματικής εμπειρίας» της παρ. 2.2.6 της αριθμ. διακήρυξης, που αφορά τον προκείμενο Α/Α Ηλεκτρονικό διαγωνισμό.

Ειδικότερα, αναφορικά με την εν λόγω επαγγελματική εμπειρία της παρ. 2.2.6 της αριθμ. διακήρυξης, που αφορά τον Α/Α Ηλεκτρονικό διαγωνισμό, η εταιρεία μας, εκτός των άλλων, ανταποκρίθηκε πλήρως και στο με αριθμ. πρωτ. 108901/9-5-2019 σχετικό υποβληθέν ερώτημα της Αναθέτουσας Αρχής, δια του από 15-5-2019 σχετικού αναλυτικού 25ασέλιδου Εγγράφου, το οποίο της απέστειλε, και με το οποίο της διευκρίνισε εκτενώς και λεπτομερώς τα επιμέρους στοιχεία των υλοποιηθέντων υπ'αυτής έργων, τα οποία αφορούν την τουριστική προβολή περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος, παρέχοντας αναλυτικά ενεργούς συνδέσμους στο διαδίκτυο (live), καθώς και αποσπάσματα οθονών (screenshots) κλπ., και το οποίο όμως ουδόλως ελήφθη υπ'όψιν κλπ. (Οράτε Σχ. 2) Έχει δε δι'ημάς εξαιρετική σημασία η αναφορά σε πραγματικά λειτουργικά συστήματα, τα οποία αυτή τη στιγμή είναι ενεργά, και επιτελούν το στόχο για τον οποίο δημιουργήθηκαν, για αυτό άλλωστε και παραθέσαμε και

Αριθμός απόφασης: 921/2019

τους σχετικούς live συνδέσμους, και όχι η αναφορά σε παραδοτέα - μελέτες, που βρίσκονται κλειδωμένα σε κάποια ντουλάπα υπηρεσίας κλπ.

Στη συνέχεια δε του παρόντος, θα αναφερθούν ξανά αναλυτικά τα σχετικά έργα, καθώς και η συμβολή τους στην τουριστική προβολή της κατά περίπτωση περιοχής κλπ.

B.- Θα είχε όμως ιδιαίζουσα σημασία, πριν την εκ νέου αναφορά στα έργα αυτά, να γίνει πρώτα μια συνοπτική παρουσίαση για τις νέες σύγχρονες τάσεις στην τουριστική προβολή περιοχών και προορισμών, με σύγχρονα ηλεκτρονικά και διαδικτυακά μέσα, που η εταιρεία μας εδώ και έτη εφαρμόζει με επιτυχία στα έργα της, και στις συνεργασίες, που έχει αναπτύξει με Δήμους, Περιφέρειες κλπ. και Ιδιωτικούς Φορείς.

Ήτοι :

Η παλαιού τύπου, στατική διαρρύθμιση εντός διαδικτυακού τόπου, που επιδιώκει την τουριστική προβολή, με την απλή μονοδιάστατη παράθεση τυποποιημένων υποενοτήτων και υποσελίδων κλπ., και η οποία ακολουθείτο κατά κόρον τη δεκαετία του 2000, και δυστυχώς, εξακολουθεί να συναντάται μέχρι και σήμερα, σε αρκετές ιστοσελίδες Δήμων, Περιφερειών κλπ., που απευθύνονται για την υλοποίηση έργων σε εταιρείες παλαιού τύπου, που στερούνται της απαραίτητης σύγχρονης τεχνολογικής γνώσης και κουλτούρας μάρκετινγκ, είναι πλέον παντελώς ξεπερασμένη, και άλλωστε, η κατασκευή μιας τέτοιου τύπου «παλιακής» ιστοσελίδας, μπορεί να γίνει πλέον από τον οποιονδήποτε, με χρήση έτοιμων «template», χωρίς να χρειάζεται να διαθέτει κανείς ιδιαίζουσα προς τούτο τεχνική εμπειρία, και με πολύ φθινό κόστος κλπ.

Επομένως, το να επικαλείται μια εταιρεία, ότι διαθέτει επαγγελματική εμπειρία σε τουριστική προβολή, παρέχοντας τέτοιου είδους παρωχημένες λύσεις ή το να λαμβάνονται υπ'όψιν στα πλαίσια δημοσίων διαγωνισμών μόνον τέτοιου είδους παρωχημένα κριτήρια, που καλύπτουν μόνον «τύποις» την έννοια της τουριστικής προβολής, είναι καθ'ημάς παντελώς παντελώς αβάσιμο, τελείως ξεπερασμένο, και οπωσδήποτε δεν συνάδει με το δημόσιο συμφέρον κλπ.

Η σύγχρονη λοιπόν ψηφιακή προβολή ενός τουριστικού προορισμού πρέπει να βασίζεται πλέον στους ακόλουθους Πυλώνες:

1. Μεγαλύτερη αλληλεπίδραση με τους επισκέπτες και δυνητικούς επισκέπτες (engagement). Τα ψηφιακά μέσα σήμερα δίνουν τη δυνατότητα της απευθείας διεπαφής και επικοινωνίας με τους επισκέπτες μιας περιοχής. Έτσι, εργαλεία συζήτησης, επικοινωνίας, βαθμολογίας (review), συστάσεων, προτάσεων για ένα μέρος είναι απαραίτητα εργαλεία για τη σύγχρονη ψηφιακή στρατηγική της τουριστικής προβολής. Η δημιουργία εργαλείων συμμετοχικότητας δημιουργεί ένα συνεχές κανάλι επικοινωνίας για να συμμετέχει ο επισκέπτης με τις προτάσεις του, τις απόψεις του, την αξιολόγηση, τις ιδέες, την κριτική, τις εμπειρίες με τον κάθε τόπο κλπ. Η διαδικασία αυτή τον προδιαθέτει θετικά για τον τόπο και ο ίδιος προωθεί τη δραστηριότητά του αυτή σε τρίτους γνωστούς και φίλους για να γνωρίσουν τον τόπο. Ο επισκέπτης σήμερα δεν αρκείται σε μια στατική πληροφορία, αλλά αναζητεί το δυναμικό περιεχόμενο, στο οποίο και ο ίδιος είναι συμμετοχός.

2. Ψηφιακά εργαλεία για αύξηση της εμπιστοσύνης και διαφάνειας. Η πληροφορία που παράγεται δημιουργεί μια μεγάλη και αξιόπιστη βάση για όσους θέλουν να ενημερωθούν για το μέρος, καθώς οι πληροφορίες δεν παρέχονται μόνο από την τοπική Δημοτική / Περιφερειακή αρχή ή τους επιχειρηματίες, αλλά και από τους ίδιους τους επισκέπτες - λήπτες τουριστικών υπηρεσιών. Επομένως η πληροφορία είναι μεγαλύτερης αξιοπιστίας και απήχησης.

3. Πολυκαναλική παροχή των πληροφοριών. Η δημιουργία ενός ακόμα δικτυακού τύπου, όσο καλαίσθητος και ωραία σχεδιασμένος και αν είναι, δεν επαρκεί. Χρειάζονται σύγχρονα πολυκαναλικά μέσα αλληλεπίδρασης με τους ενδιαφερόμενους. Τέτοια μέσα είναι τα κοινωνικά δίκτυα και οι ψηφιακοί βοηθοί. Ειδικότερα οι ψηφιακοί βοηθοί (chatbots), μπορούν με εύκολο διαλογικό τρόπο να παρέχουν χρήσιμες πληροφορίες σε πραγματικό χρόνο για τον επισκέπτη μιας περιοχής. Οι ψηφιακοί βοηθοί λειτουργούν άμεσα σε έξυπνα κινητά τηλέφωνα (smartphones) και βρίσκονται στη συντριπτική πλειοψηφία των κινητών, καθώς τρέχουν πάνω από εξαιρετικά δημοφιλείς εφαρμογές, όπως είναι το facebook, το viber, whatsapp κοκ. Επιπλέον, ο τρόπος αυτός επικοινωνίας έχει μεγάλη απήχηση στις νεότερες γενιές (millenians).

4. Το περιεχόμενο από τους ίδιους τους επισκέπτες (*user generated content*) έχει μεγάλη σημασία. Σήμερα αυξάνονται συνεχώς οι επισκέπτες που αναζητούν νέες εμπειρίες. Τα ταξίδια ποτέ δεν ήταν ευκολότερα και φθηνότερα στην ανθρώπινη ιστορία. Μακρινές περιοχές τις οποίες κάποιος θα μπορούσε να δει μόνο σε ταινίες μπορούν τώρα να είναι προσβάσιμες μέσα σε λίγες ώρες πτήσης. Όλο και περισσότεροι άνθρωποι ταξιδεύουν για να ανακαλύψουν άλλους πολιτισμούς και να δουν πράγματα, που δεν έχουν δει ποτέ πριν και να αποκτήσουν εμπειρίες ζωής. Γνωρίζουν εξαιρετικά μεγάλη απήχηση ψηφιακά μέσα που φιλοξενούν περιεχόμενο εμπειριών από τους ίδιους τους επισκέπτες, όπως είναι τα *video blogs* και το *livestreaming*. Η πρόοδος στην τεχνολογία κατέστησε δυνατή την καταγραφή και παρουσίαση της πραγματικής εμπειρίας πραγματικών ταξιδιωτών σε πραγματικό χρόνο. Ο καθένας τώρα μπορεί από το σπίτι του να παρακολουθήσει π.χ. κάποιον που τρώει ένα γεύμα στο Βιετνάμ ή να κάνει *Bungee Jumping* στον Καναδά. Είναι εξαιρετικά μεγάλης σημασίας το περιεχόμενο που παράγεται από τους ίδιους τους επισκέπτες για την προβολή και προσέλκυση άλλων επισκεπτών (*user generated content*).

5. Τα δεδομένα (*data*) μπορούν να δημιουργήσουν εξατομικευμένες ταξιδιωτικές εμπειρίες. Το ψηφιακό μάρκετινγκ και τα ψηφιακά εργαλεία επιτρέπουν την καλύτερη συλλογή και ανάλυση δεδομένων. Με μια βελτιωμένη διαδικασία είναι δυνατή η συλλογή των χρηστών της ψηφιακής υπηρεσίας που αλληλεπιδρούν με την πύλη προβολής. Τα δεδομένα που συλλέγονται μπορούν να αναλυθούν ώστε να δημιουργούνται εξατομικευμένες εμπειρίες στους επισκέπτες σε μεγαλύτερη κλίμακα καθώς και να προσδιοριστούν τα πρότυπα που θα μπορούσαν να επηρεάσουν αρνητικά τις υπηρεσίες. Έτσι είναι δυνατή η καλύτερη κατανόηση των υποψηφίων επισκεπτών - πελατών με στόχο την παροχή των υπηρεσιών εκείνων που πραγματικά αναζητούν την επόμενη ταξιδιωτική απόδρασή τους. Επιπλέον, τα ανοιχτά δεδομένα μπορούν να αποτελέσουν υπόβαθρο για τη δημιουργία εφαρμογών και υπηρεσιών από τρίτους με υψηλή προστιθέμενη αξία, όπως για παράδειγμα, μια εφαρμογή για κινητό, που ενημερώνει σε καθημερινή βάση ποια παραλία είναι η καλύτερη για τον καθένα ξεχωριστά, με βάση τις ατομικές του προτιμήσεις, όπως είδος παραλίας, άνεμος, κυματισμός, γειτονικά καφέ - εστιατόρια κοκ.

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Η προσέγγιση της σύγχρονης τουριστικής προβολής περιοχών, πόλεων και επιχειρήσεων όλο και περισσότερο υιοθετεί τα τελευταία χρόνια με ραγδαίους ρυθμούς τους παραπάνω Πυλώνες, και ειδικότερα πρακτικές, που καθιστούν τον επισκέπτη συμμετόχο στη δημιουργία του περιεχομένου.

Μερικά ακόμη ενδεικτικά παραδείγματα, που όλοι γνωρίζουμε και χρησιμοποιούνται πρώτα, μεταξύ άλλων, σε περιπτώσεις τουριστικής προβολής, προώθησης κλπ., είναι τα κάτωθι :

- Τη σημερινή εποχή οι δικτυακοί τόποι προβολής των ξενοδοχείων δεν αρκούν, και όλα διατίθενται και μέσω της μηχανής αναζήτησης *booking.com*. Στο *booking.com* ο επισκέπτης μπορεί να σχολιάσει, να βαθμολογήσει, να καταγράψει την εμπειρία του (συμμετοχικότητα, *engagement*, περιεχόμενο από χρήστες) και όλα αυτά είναι διαθέσιμα σε όλους να τα δουν και να αποφασίσουν (διαφάνεια, πίστη, *trust*).

- Το *tripadvisor.com* περιλαμβάνει τουριστικά σημεία, εστιατόρια, σημεία πολιτισμού, ξενοδοχεία και άλλα σημεία ενδιαφέροντος για τις περιοχές. Ο επισκέπτης και πάλι μπορεί να αξιολογήσει, προτείνει, σχολιάσει, υποδείξει ανάλογα με την εμπειρία του, να προσθέσει ένα σημείο, που δεν υπάρχει, και όλα αυτά είναι διαθέσιμα σε όλους.

- Το *foursquare* πριν μερικά χρόνια προέτρεπε τους επισκέπτες με άυλα κίνητρα να καταγράψουν τα μέρη που πηγαίνουν, και μάλιστα να κάνουν *check-in* κάθε φορά που πηγαίνουν. Αυτό οδήγησε στη δημιουργία μιας παγκόσμιας πολύ λεπτομερούς βάσης δεδομένων όπου σήμερα χρησιμοποιείται όχι μόνο από την τουριστική βιομηχανία, αλλά και από άλλους κλάδους (δεδομένα - *data*).

- Το *check-in* μέσω του *facebook*. Οι επισκέπτες μπορούν να επιλέξουν το σημείο που επισκέφθηκαν και να βαθμολογήσουν, σχολιάσουν, αξιολογήσουν την επιχείρηση και την περιοχή. Ομοίως τα δεδομένα αυτά είναι διαθέσιμα σε όλους και μάλιστα όχι από το διαδικτυακό τόπο, αλλά μέσα από *social media* κανάλια και ψηφιακούς βοηθούς (*facebook messenger*).

- Η προβολή και διόρθωση σημείων ενδιαφέροντος πάνω στους διαδραστικούς χάρτες *Google Maps*, όπου ο επισκέπτης μπορεί να δει πληροφορίες, αξιολογήσεις, να διορθώσει πληροφορίες περιγραφής *κοκ* (*user generated content, reviews, trust*).

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Τα παραπάνω είναι μερικά μόνο ενδεικτικά παραδείγματα, που δηλώνουν ξεκάθαρα, πως η σύγχρονη τουριστική προβολή ξεπερνάει κατά πολύ το σχεδιασμό και λειτουργία ενός στατικού μονοδιάστατου παλαιού τύπου διαδικτυακού τόπου.

Η σύγχρονη ολοκληρωμένη τουριστική προβολή απαιτεί μεθοδολογίες και τεχνολογίες συμμετοχικότητας, διαφάνειας, δεδομένων και πολυκαναλική προσέγγιση.

Όλα τα παραπάνω, η εταιρεία μας τα έχει υλοποιήσει κατ'επανάληψη με μεγάλη επιτυχία τα τελευταία επτά (7) συναπτά έτη, και έχει υλοποιήσει σχετικές εφαρμογές, που προωθούν την τουριστική προβολή περιοχών και επιχειρήσεων, όπως αναλυτικά έχουμε τεκμηριώσει, απαντώντας στο με αριθ. πρωτ. 108901/9-5-2019 σχετικό ερώτημα της Αναθέτουσας Αρχής, δια του από 15-5-2019 σχετικού 25ασέλιδου αναλυτικού Εγγράφου, το οποίο τους αποστείλαμε, και που θα περιγράψουμε ξανά στη συνέχεια. (Οράτε Σχ. 2)

Η εταιρεία μας, σε αντίθεση με τη σχετική υποβληθείσα πρόταση της εταιρείας «.....», διαθέτει ίδια εμπειρία και μόνιμα στελέχη στο δυναμικό της, που έχουν υλοποιήσει, και υλοποιούν παρόμοια έργα, και είναι σε θέση να διεκπεραιώσει με απόλυτη επιτυχία και το συγκεκριμένο έργο.

Επιπρόσθετα, η τεχνική μας προσφορά παρουσιάζει με μεγάλη ανάλυση τις προτάσεις μας για μια σύγχρονη τουριστική προβολή της, υπερκαλύπτοντας πολλαπλά τα ζητούμενα της διακήρυξης και προτείνοντας και νέους πρόσθετους σύγχρονους τρόπους τουριστικής προβολής, κατά τα άνω, και συνεπώς αυταποδείκτως θα πρέπει να γίνει δεκτή.

Γ.- Ειδικότερα, αναφορικά με τα δεκατρία (13) υλοποιηθέντα έργα σχετικά με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος κλπ. (11 αφορούν φορείς δημοσίου και 2 αφορούν ιδιωτικό τομέα), συνολικής αξίας 161.180,00 ευρώ (άνευ Φ.Π.Α.), που έχουμε συμπεριλάβει στο ΕΕΕΣ, ήτοι συνολικής αξίας τρεις (3) φορές και πλέον παραπάνω από το ελάχιστο ύψος των 52.419,35 ευρώ, που έχει θέσει η σχετική διακήρυξη, και που απαντώντας στο με αριθ. πρωτ. 108901/9-5-2019 σχετικό ερώτημα της Αναθέτουσας Αρχής, δια του από 15-5-2019 σχετικού 25ασέλιδου αναλυτικού εγγράφου μας, παραθέσαμε τις

Αριθμός απόφασης: 921/2019

αναγκαίες διευκρινίσεις επ' αυτών προς την Επιτροπή Αξιολόγησης κλπ. (Οράτε Σχ. 2), εκθέτουμε εν προκειμένω και τα ακόλουθα :

Τα έργα, που ακολουθούν έχουν συμπεριληφθεί από την εταιρεία μας, αφενός μεν στο ΕΕΕΣ, αφετέρου δε και στο από 15-5-2019 σχετικό υποβληθέν αναλυτικό 25ασέλιδο διευκρινιστικό έγγραφο απαντώντας στο με αριθ. πρωτ. 108901/9-5-2019 σχετικό ερώτημα της Αναθέτουσας Αρχής, για την τεκμηρίωση της εμπειρίας σχετικά την υλοποίηση παραδοτέων (συνολικής αξίας ίσης ή μεγαλύτερης από το 50% του προϋπολογισμού της προς ανάθεση σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ) σχετικών με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (νομός, περιφέρεια κτλ.) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κτλ.) και την δημιουργία video games. (Οράτε Σχ. 2)

Πλην όμως, άκουσον-άκουσον, τόσο στην υπ'αριθ. 801/2019 προσβαλλόμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της (πρακτικό Νο 16/10-06-2019), όσο και στις υπ αριθ. πρωτ. 155212/28-6-2019 έγγραφες Απόψεις του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Διοικητικού Οικονομικού της Περιφερειακής Ενότητας της, ΚΑΝΕΝΑ απολύτως, από τα εν λόγω 13 έργα, ΔΕΝ ελήφθη υπ'όψιν, ως σχετικό με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος!!!

Αντιθέτως, και τα 11 έργα του δημοσίου τομέα εκρίθησαν ως δήθεν ΜΗ σχετικά με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος, τα δε 2 έργα του ιδιωτικού τομέα δεν εξετάστηκαν καν ως προς το περιεχόμενό τους!!!

Εύλογα λοιπόν διερωτώμεθα και απορούμεν, πώς είναι ποτέ δυνατόν, η Οικονομική Επιτροπή της, και το Τμήμα Προμηθειών της Δ/σης Διοικητικού Οικονομικού της Περιφερειακής Ενότητας της, να φτάσουν στο σημείο, να ΜΗΝ λάβουν υπ'όψιν τους ΚΑΝΕΝΑ απολύτως από τα 13 έργα, που παραθέσαμε, αφενός μεν, κρίνοντας και τα 11 έργα του δημοσίου τομέα ως δήθεν ΜΗ σχετικά με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος, αφετέρου δε ΜΗΝ

Αριθμός απόφασης: 921/2019

εξετάζοντας καν ως προς το περιεχόμενό τους τα δε 2 έργα του ιδιωτικού τομέα!!!;;;

Τα 13 έργα τα οποία παραθέσαμε είναι συνολικού προϋπολογισμού 161.180,00 ευρώ (άνευ Φ.Π.Α.).

Συνεπώς, και μόνο το 1/3 εξ αυτών, να είχαν δεχτεί ως σχετικά με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος, θα είχαν κάνει αποδεκτή τη σχετική προσφορά μας!!!

Παρά ταύτα όμως, όλως λανθασμένως, παντελώς νόμω και ουσία αβασίμως, και όλως αορίστως και αναιτιολογήτως, ΔΕΝ εδέχθησαν ΚΑΝΕΝΑ απολύτως, από τα εν λόγω 13 έργα, ως σχετικά με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος, και σημειωτέον, ούτε καν αναζήτησαν τις συμβάσεις, που αφορούν τα 2 έργα στον ιδιωτικό τομέα.

Και ενώ αυταποδείκτως και τα 13 έργα σχετίζονται με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος

Συγκεκριμένα :

1. ΣΧΕΔΙΑΣΗ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΥΛΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΤΟΥ

Αφορά την ανάπτυξη διαδικτυακής πύλης και διαδικτυακών εφαρμογών προβολής και ανοιχτής διακυβέρνησης του συνολικής αξίας 18.000,00 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.).

Ειδικότερα, η σχεδίαση της κεντρικής διαδικτυακής πύλης έχει γίνει για την προβολή του ως τουριστικό προορισμό (<https://www.....gr/>). Αυτό μπορείτε να το διαπιστώσετε με την επίσκεψή σας στον ανωτέρω δικτυακό τόπο. Ενδεικτικά παραθέτουμε ορισμένα screenshot και urls.

[...]

Κεντρική σελίδα με *animated videos* για την προβολή του ως τουριστικό προορισμό (<https://www.....gr/>)

[..]

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Κεντρική σελίδα με ενσωματωμένο video για την προβολή του
..... ως τουριστικό προορισμό

(<https://www.....gr/> και
<https://www.youtube.com/.....>).

[.....]

Ο δικτυακός τόπος που κατασκευάστηκε από την εταιρεία μας, περιλαμβάνει ειδικές σελίδες με Τουριστικό οδηγό και πληροφορίες για τουρισμό, πολιτισμό, και γενικότερα σημεία τουριστικού ενδιαφέροντος για το <https://www.....gr/guide/>. Μερικές από τις σελίδες φαίνονται στη συνέχεια.

[...]

Τουριστική και πολιτιστική περιήγηση
<https://www.....gr/...../>

[...]

Διαδραστικός χάρτης προβολής σημείων τουριστικού και πολιτιστικού ενδιαφέροντος (www.....gr) με δυνατότητα εικονικής περιήγησης.

Φυσικό αντικείμενο σύμβασης και παραδοτέα: Η σύμβαση στοχεύει στην παροχή υπηρεσιών υλοποίησης συστημάτων και πλατφορμών Ανοικτής Διακυβέρνησης για το Τα αποτελέσματα του έργου ήταν τα παρακάτω:

- Ανάπτυξη καναλιών διαδραστικότητας με τους πολίτες μέσα από την πλατφόρμα και τα κοινωνικά μέσα.
- Δυνατότητες δικτύωσης με δυναμικά οικοσυστήματα.
- Υποστήριξη διαμόρφωσης της στρατηγικής του Δήμου σε θέματα ψηφιακού μετασχηματισμού του (Digital transformation) - Ενίσχυση προϋποθέσεων χρηματοδότησης από εθνικούς / ευρωπαϊκούς πόρους μέσα από δράσεις του Δήμου που θα παρουσιάζονται ή/και προτείνονται.
- Καινοτομία στη διακυβέρνηση - Government innovation.
- Υπηρεσίες πληροφόρησης, επικοινωνίας και συμμετοχής στους πολίτες και τις επιχειρήσεις.

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Επιπλέον, μέσω του portal, που κατασκευάστηκε, ο χρήστης έχει τη δυνατότητα να γνωρίσει τον Δήμο μέσα από τις παρακάτω θεματικές ενότητες τουριστικής προβολής. Ητοι :

- #rocketguide: Θεματικοί οδηγοί του
- #accomodation: Τα σημεία διαμονής του
- #villages: Γνωριμία με τα χωριά του
- #Incredible.....: Περιήγηση στις ομορφιές και τα αξιοθέατα της
- #Visit.....: Σελίδα τουριστικής προβολής του στο facebook.
- #Museums #Parks: Γνωριμία με τα μουσεία & τα θεματικά πάρκα του
- #OrthodoxCulturalReserve #OAC: Ενημέρωση σχετικά με το Ορθόδοξο Πολιτιστικό Απόθεμα του
- #Tripadvisor: Ενημέρωση σχετικά με τις κριτικές του tripadvisor

Παραδοτέα:

A/A ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

Π1 Επιλογή γραφιστικού και λειτουργικού template

Π2 Αναβαθμισμένος δικτυακός τόπος του Δήμου σε Λειτουργικό επίπεδο και λειτουργία του σε πάροχο

Π2.1 Υποσύστημα διαβουλεύσεων - Υποσύστημα σύντομων μηνυμάτων πολιτών

Π2.2 Υποσύστημα ανοικτών δεδομένων - Υποσύστημα αποθετηρίου μελετών - Υποσύστημα αποθετηρίου αποφάσεων

Π2.3 Αλληλεπίδραση με social media - Εφαρμογή facebook chatbot

Π2.4 Υποσύστημα Newsletter

Π3 Οδηγίες χρήστη και διαχειριστή για τις πλατφόρμες του έργου
Υποστηρικτικό Περιεχόμενο μεταφράσεων

Π4 Πιλοτική λειτουργία

Π5 Υπηρεσίες Εγγύησης και Συντήρησης

Τα παραδοτέα, οι υπηρεσίες και τα αποτελέσματα του έργου αφορούν στην παροχή πληροφοριών σε πολίτες, δημότες και επιχειρήσεις και παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, καθώς και στην υλοποίηση

Αριθμός απόφασης: 921/2019

παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής του και της ευρύτερης περιοχής.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής του, καθώς και ως περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π), κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018, και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της σχετικής διακήρυξης.

Προς πλήρη απόδειξη τούτων, προσάγομεν και επικαλούμεθα και την υπ' αριθ. πρωτ. 10318 / 8-7-2019 σχετική ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ του εν λόγω έργου, που μας απέστειλε ο (Οράτε Σχ. 3)

Αναφορικά δε με το συγκεκριμένο έργο στις με αριθ. πρωτ. 155212/28-6-2019 έγγραφες Απόψεις του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Διοικητικού Οικονομικού της Περιφερειακής Ενότητας της, επί λέξει, αναγράφονται, άκουσον-άκουσον, τα εξής :

«...Τούτο διότι, στον ίδιο διαδικτυακό τόπο/σύνδεσμο δύναται να έχουν τοποθετηθεί/ενσωματωθεί παραδοτέα που έχουν εκπονηθεί από διαφορετικούς αναδόχους. Για παράδειγμα στα screenshot και urls, που παραθέτει η εταιρεία στην απάντησή της και αφορούν την διαδικτυακή πύλη του, τα βίντεο που εμφανίζονται έχει επιμεληθεί και υλοποιήσει άλλη εταιρεία για λογαριασμό του, κάτι που έχει αποτυπωθεί και σε σχετικά δημοσιεύματα στον τοπικό τύπο. Στην εν λόγω διαδικτυακή πύλη (<https://www.....gr>) η εταιρεία έχει υλοποιήσει τα παραδοτέα που αποτυπώνονται στην με ΑΔΑΜ- 05-23 Σύμβαση (συνημμένα υποβάλλεται) τα οποία και σχετίζονται με τη σχεδίαση και υλοποίηση διαδικτυακής πύλης και εφαρμογών Ανοικτής διακυβέρνησης του που είναι και το αντικείμενο της συγκεκριμένης σύμβασης. Επιπλέον δε, σε διάφορα άρθρα-παραουσιάσεις, αναφορικά με τον ψηφιακό τα εν λόγω παραδοτέα που έχει υλοποιήσει η εταιρεία έχουν προβληθεί ως νέες ηλεκτρονικές υπηρεσίες που συμβάλλουν στην διαφάνεια, λογοδοσία, συμμετοχική

Αριθμός απόφασης: 921/2019

αυτοδιοίκηση, ηλεκτρονική διακυβέρνηση και στην καλλίτερη εξυπηρέτηση των πολιτών...»

Εύλογα διερωτώμεθα και απορούμεν, τί να σχολιάσουμε επ'αυτών;;;

Τί σημασία έχει εν προκειμένω, εάν τα βίντεο, που έχουν ενσωματωθεί στο διαδικτυακό τόπο, που κατασκευάσαμε, δύναται, να τα έχει επιμεληθεί άλλη εταιρεία;;;

Εννοείται, πως στα πλαίσια τέτοιου είδους έργων, όπως και εν προκειμένω σε αυτό του, ότι στο διαδικτυακό τόπο, δύναται να ενσωματώνεται, μεταξύ των άλλων, και υλικό, κείμενα, εικόνες, βίντεο κοκ από άλλες παραγωγές, το οποίο είναι ιδιοκτησία της Αναθέτουσας Αρχής ή δίνεται ελεύθερα από ιδιώτες, ως περιεχόμενο, στο πλαίσιο της συμμετοχικής ανάπτυξης περιεχομένου κλπ.

Ούτω το εν λόγω επιχείρημα είναι αυταποδείκτως απορριπτό.

Τα δε αναφερόμενα όλως γενικώς και αορίστως, περί άρθρων στον τύπο, στα οποία αναφέρεται, ότι τα παραδοτέα έχουν προβληθεί ως νέες ηλεκτρονικές υπηρεσίες που συμβάλλουν στην διαφάνεια, λογοδοσία, συμμετοχική αυτοδιοίκηση, ηλεκτρονική διακυβέρνηση και στην καλλίτερη εξυπηρέτηση των πολιτών του, διερωτώμεθα, πώς ακριβώς δύναται αυτά, να αναιρούν το γεγονός, ότι στα πλαίσια του έργου, υφίστανται παραδοτέα, που σχετίζονται και με την τουριστική προβολή του Δήμου;;;

Επαναλαμβάνωμν και πάλι, ειδικότερα για τον, πως αντικείμενο του έργου ήταν ο σχεδιασμός και υλοποίηση της νέας διαδικτυακής πύλης, η οποία περιλαμβάνει αρκετές ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΥΠΟΕΝΟΤΗΤΕΣ για την τουριστική προβολή του, όπως ενδεικτικά αναφέρονται. Ήτοι :

[...]

Όθεν αυταποδείκτως συνάγεται, πως παντελώς λανθασμένως, νόμω και ουσία αβασίμως, αορίστως, αναιτιολογήτως και κατά καταφανή παράβαση των οριζομένων στην παρ. 2.2.6 της αριθμ. διακήρυξης, που αφορά τον Α/Α Ηλεκτρονικό διαγωνισμό, τα παραδοτέα του εν λόγω έργου συνολικής αξίας 18.000, 00 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ), εκρίθησαν υπό της Οικονομικής

Επιτροπής της στην προσβαλλομένη απόφασή της, ως δήθεν μη σχετικά με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος, κρίνοντας συνακολούθως ανεπαρκή την επαγγελματική μας εμπειρία κλπ., και ούτω ακυρωτέα και εξαφανιστέα καθίσταται η προσβαλλομένη απόφαση εκ του λόγου τούτου.

2. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΩΝ, ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ, ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΟΤΗΤΑΣ του

Το έργο αυτό συνολικής αξίας 13.500,00 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) αφορά την ανάδειξη πολιτιστικών σημείων και δράσεων του
(<http://www...../>) με στόχο την ενδυνάμωση αντίστοιχων πρωτοβουλιών και την τουριστική και πολιτιστική προβολή της περιοχής.

Ο σχεδιασμός και η υλοποίηση βασίζεται στη συμμετοχικότητα και στην αλληλεπίδραση των πολιτών και επισκεπτών, και στη δημιουργία περιεχομένου από τους χρήστες (*user generated content*), καθώς οι ίδιοι οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να αναρτούν δράσεις, δημόσια διαθέσιμες σε όλους, οι επισκέπτες μπορούν να δουν με ανάλυση τις δράσεις, να τις διαμοιραστούν στα κοινωνικά δίκτυα, και αφού συμμετάσχουν εις αυτές, να σχολιάσουν ή / και να αξιολογήσουν κλπ.

Κατωτέρω παρατίθενται ως *screenshot* ενδεικτικά παραδείγματα *user generated content*, όπου χρήστες ανήρτησαν, πχ. μια πολιτιστική δράση αναφορικά με το «.....», μια Εκδρομή στα, μια εκδήλωση για τον κλπ., κι όλα αυτά μάλιστα πάνω σε διαδραστικό χάρτη, συμμετοχικές ενέργειες δηλαδή, που αδιαμφισβήτητα σχετίζονται και ενισχύουν/ενδυναμώνουν την πολιτιστική και τουριστική προβολή της περιοχής του

Η προσέγγιση αυτή εννοείται πως ολοκληρώνει τυχόν άλλες δράσεις τουριστικής προβολής της περιοχής.

[...]

Κεντρική σελίδα προβολής σημείων ενδιαφέροντος και δράσεων
<http://www...../>

[...]

Ανάδειξη πολιτιστικών σημείων ενδιαφέροντος

<http://www...../>

Επιπρόσθετα η πλατφόρμα υποστηρίζει την εισαγωγή περιεχομένου από δημότες / επισκέπτες / πολίτες (user generated content), διαδικασία που μπορεί να αξιοποιηθεί και στην υλοποίηση του έργου της διακήρυξης.

[...]

Προσθήκη σημείου - δράσης

<http://www...../>

Φυσικό αντικείμενο σύμβασης και παραδοτέα: Το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης περιλαμβάνει τη δημιουργία μίας δυναμικής εφαρμογής WebGIS η οποία έχει στόχο την ενθάρρυνση του εθελοντισμού και της συμμετοχικότητας των πολιτών στη ζωή της πόλης. Δίνεται η δυνατότητα, μέσα από ένα φιλικό περιβάλλον, οποιοσδήποτε ατομικά Δημότης ή ομάδα Δημοτών να εγγραφεί στην ψηφιακή πλατφόρμα, να δηλώσει τη συμμετοχή του σε δράση ή κατηγορία δράσεων, να παρακολουθήσει τη ροή εργασιών να λάβει ειδοποιήσεις. Επίσης να υποβάλει μια πρόταση ή ιδέα για υλοποίηση. Να παρακολουθεί σε χάρτη τις εκδηλώσεις και το αντίστοιχο πολυμεσικό περιεχόμενο με διάφορα κριτήρια αναζήτησης. Αντίστοιχα μέσα από το διαχειριστικό σύστημα της εφαρμογής η αρμόδια υπηρεσία διαχείρισης του εθελοντισμού μπορεί να διαχειρίζεται τους χρήστες, τις δράσεις και τις προτάσεις τους.

Οι θεματικές περιοχές που καλύπτει η πλατφόρμα και σύμφωνα με αυτές μπορούν να κατατεθούν και σχετικά αιτήματα από τους πολίτες, είναι οι παρακάτω:

- Τουρισμός
- Πράσινο
- Πολιτισμός
- Παιδεία & Κοινωνικό Φροντιστήριο
- Κοινωνικό φροντιστήριο
- Κοινωνική πολιτική

Αριθμός απόφασης: 921/2019

- Κοινό των
- Ευρωπαϊκά Θέματα
- Εθελοντισμός Δημοτών

Παραδοτέα:

A/A ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

Π1 Σχεδιασμός, κατασκευή και εγκατάσταση διαδικτυακής πύλης

Π2 Εισαγωγή περιεχομένου, παραμετροποίηση, εκπαίδευση

Τα παραδοτέα, οι υπηρεσίες και τα αποτελέσματα του έργου αφορούν στην παροχή πληροφοριών και την ενθάρρυνση της συμμετοχής για πολίτες, δημότες και επιχειρήσεις καθώς και στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής του και της ευρύτερης περιοχής.

Προς πλήρη απόδειξη τούτων, προσάγομεν και επικαλούμεθα και την υπ' αριθ. πρωτ. 64873 / 3-7-2019 σχετική ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ του εν λόγω έργου, που μας απέστειλε ο (Οράτε Σχ. 4)

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής για το , καθώς και ως περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π), κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018, και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

Όθεν αυταποδείκτως συνάγεται, πως παντελώς λανθασμένως, νόμω και ουσία αβασίμως, αορίστως, αναιτιολογήτως και κατά καταφανή παράβαση των οριζομένων στην παρ. 2.2.6 της αριθμ. διακήρυξης, που αφορά τον A/A Ηλεκτρονικό διαγωνισμό, τα παραδοτέα του εν λόγω έργου συνολικής αξίας 13.500,00 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.), εκρίθησαν υπό της Οικονομικής Επιτροπής της στην προσβαλλομένη απόφασή της, ως δήθεν μη σχετικά με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος, κρίνοντας συνακολούθως ανεπαρκή την επαγγελματική μας

εμπειρία κλπ., και ούτω ακυρωτέα και εξαφανιστέα καθίσταται η προσβαλλομένη απόφαση και εκ του λόγου τούτου.

3. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΩΝ, ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ, ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΙΚΟΤΗΤΑΣ της

Το έργο αυτό συνολικής αξίας 19.500,00 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) αφορά την υλοποίηση διαδικτυακής πλατφόρμας ηλεκτρονικών υπηρεσιών και δράσεων για την (<https://www.....gov.gr/>).

[...]

Ανωτέρω παρατίθεται ως screenshot ενδεικτικό παράδειγμα user generated content, όπου χρήστες ανήρτησαν, π.χ. μια πολιτιστική δράση αναφορικά με τη θεατρική παράσταση «.....» του στο πολιτιστικό κέντρο, κι όλα αυτά μάλιστα πάνω σε διαδραστικό χάρτη, συμμετοχικές ενέργειες, που αδιαμφισβήτητα σχετίζονται και ενισχύουν/ενδυναμώνουν την πολιτιστική και τουριστική προβολή της περιοχής της

Η διαδικτυακή πύλη περιλαμβάνει επιπροσθέτως σελίδες ανάδειξης των πολιτιστικών δράσεων και σημείων με διαδραστικό χάρτη <http://...../>, καθώς και επιπρόσθετες σελίδες για την τουριστική και πολιτιστική προβολή της

[...]

Ανάδειξη σημείων ενδιαφέροντος για πολιτισμό, τουρισμό κ.ά. <http://.....t/>

Φυσικό αντικείμενο σύμβασης και παραδοτέα: Το αντικείμενο της σύμβασης ήταν η ανάπτυξη και προώθηση μιας ολοκληρωμένης και σύγχρονης διαδικτυακής εφαρμογής υποστήριξης της τοπικής ανάπτυξης της πόλης με πρωτοβουλία τοπικών κοινοτήτων καθώς είχε στηριχθεί σε λογισμικό που προσφέρει περισσότερες δυνατότητες οι οποίες αποτυπώθηκαν στο λειτουργικό αποτέλεσμα.

Πιο συγκεκριμένα, είχε δημιουργηθεί μία δυναμική εφαρμογή WebGIS η οποία είχε στόχο την ενθάρρυνση του εθελοντισμού και της συμμετοχικότητας των πολιτών στη ζωή της πόλης. Δινόταν η δυνατότητα, μέσα από ένα φιλικό

Αριθμός απόφασης: 921/2019

περιβάλλον, οποιοσδήποτε ατομικά Δημότης ή ομάδα Δημοτών να εγγραφεί στην ψηφιακή πλατφόρμα, να δηλώσει τη συμμετοχή του σε δράση ή κατηγορία δράσεων, να παρακολουθήσει τη ροή εργασιών να λάβει ειδοποιήσεις.

Επίσης υπήρχε η δυνατότητα να υποβάλει μια πρόταση ή ιδέα για υλοποίηση, να παρακολουθεί σε χάρτη τις εκδηλώσεις και το αντίστοιχο πολυμεσικό περιεχόμενο με διάφορα κριτήρια αναζήτησης.

Αντίστοιχα μέσα από το διαχειριστικό σύστημα της εφαρμογής η αρμόδια υπηρεσία διαχείρισης του εθελοντισμού μπορούσε να διαχειρίζεται τους χρήστες, τις δράσεις και τις προτάσεις τους.

Πιο αναλυτικά, μέσω των ηλεκτρονικών υπηρεσιών #Open..... ο πολίτης και ο επισκέπτης έχει τη δυνατότητα να:

- Στείλει τις ιδέες και τις προτάσεις του για θέματα που τον απασχολούν.
- Να δει και να αξιολογήσει στον χάρτη τα έργα και τις δράσεις της Περιφέρειας.
- Να δει τα χρήσιμα ανοιχτά δεδομένα & να μάθει πώς μπορεί να τα αξιοποιήσει.
- Να ενημερωθεί αυτόματα μέσω του Regiobot για θέματα που τον απασχολούν.
- Να κάνει γνωστή την δράση ή την εκδήλωσή του καθώς και να ενημερωθεί για ενδιαφέροντα τουριστικά και πολιτιστικά δρώμενα.
- Να ενισχύσει τις δράσεις με την εθελοντική του συμμετοχή ή με δωρεά μέσω

Όλες οι παραπάνω λειτουργίες δίνουν στον πολίτη και τον επισκέπτη τη δυνατότητα να ενημερώνεται, να διαβουλεύεται, να παρεμβαίνει και να έρχεται πιο αποτελεσματικά κοντά στην Περιφέρεια.

Παραδοτέα:

A/A ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

P1 Σχεδιασμός, κατασκευή και εγκατάσταση διαδικτυακής πύλης

P2 Εισαγωγή περιεχομένου, παραμετροποίηση, εκπαίδευση

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Τα παραδοτέα στο πλαίσιο της σύμβασης ενισχύουν τη συμμετοχικότητα, την παραγωγή περιεχομένου, τη διαφάνεια και τα ανοιχτά δεδομένα για την Περιφέρεια της, και αφορούν, τόσο τους πολίτες, αλλά και τους επισκέπτες, με σαφή στόχευση την τουριστική προβολή της και την τοπική της ανάπτυξη.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής για την, καθώς και ως περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π), κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018, και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

Αναφορικά δε με το συγκεκριμένο έργο στις με αριθ. πρωτ. 155212/28-6-2019 έγγραφες Απόψεις του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Διοικητικού Οικονομικού της Περιφερειακής Ενότητας της, επί λέξει αναγράφονται, μεταξύ των άλλων, άκουσον-άκουσον, και τα εξής :

«...Εξάλλου, και στην περίπτωση έργου που η εταιρεία αναφέρει στο ΕΕΕΣ και αφορά την, τα παραδοτέα που η έχει υλοποιήσει, ενσωματώθηκαν στην διαδικτυακή πύλη <https://www.....gov.gr> και όχι στην ιστοσελίδα τουριστικής προβολής της (www.....gr)....»

Εύλογα διερωτώμεθα και απορούμεν, τί να σχολιάσουμε επ'αυτών;;;

Ιδού επιχείρημα!!!

Δηλαδή, πού αλλού ήθελε η Επιτροπή να ενσωματωθούν τα παραδοτέα του έργου αυτού;;;

Εννοείται, πως έπρεπε να αναρτηθούν/ενσωματωθούν στον επίσημο διαδικτυακό τόπο της <https://www.....gov.gr>, αφού, δια λογαριασμό αυτής υλοποιήθηκε το συγκεκριμένο έργο, και δημιουργήθηκαν τα αντίστοιχα παραδοτέα, προς ενσωμάτωσή τους, στο συγκεκριμένο επίσημο διαδικτυακό της τόπο!!!

Ούτω το εν λόγω επιχείρημα τυγχάνει αυταποδείκτως απορριπτέο.

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Σε κάθε δε περίπτωση προς πλήρη απόδειξη τούτων προσάγομεν και επικαλούμεθα και την υπό απ. οικ. 1909/04.07.2019 σχετική ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ του εν λόγω έργου, που μας απέστειλε ο ίδιος ο Περιφερειάρχης (Οράτε Σχ. 5), και στην οποία, επί λέξει βεβαιώνεται, μεταξύ των άλλων, πως :

«...Τα παραδοτέα, οι υπηρεσίες και τα αποτελέσματα του έργου αφορούν στην παροχή πληροφοριών σε πολίτες, δημότες και επιχειρήσεις και παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης καθώς και στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής της και της ευρύτερης περιοχής...» (Οράτε Σχ. 5)

Εύλογα λοιπόν διερωτώμεθα και απορούμεν, πώς είναι ποτέ δυνατόν, ενώ ο ίδιος ο Περιφερειάρχης ΒΕΒΑΙΩΝΕΙ, πως το εν λόγω έργο αφορά στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής της Περιφέρειας και της ευρύτερης περιοχής, από την άλλη, αντιθέτως, όλως αντιφατικώς, αορίστως και αναιτιολογήτως, η Οικονομική Επιτροπή της, να μην το θεωρεί ως σχετικό με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος;;;!!! (Οράτε Σχ. 5)

Όθεν αυταποδείκτως συνάγεται, πως παντελώς λανθασμένως, νόμω και ουσία αβασίμως, αορίστως, αναιτιολογήτως και κατά καταφανή παράβαση των οριζομένων στην παρ. 2.2.6 της αριθμ. διακήρυξης, που αφορά τον Α/Α Ηλεκτρονικό διαγωνισμό, τα παραδοτέα του εν λόγω έργου συνολικής αξίας 19.500,00 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.), εκρίθησαν υπό της Οικονομικής Επιτροπής της στην προσβαλλομένη απόφασή της, ως δήθεν μη σχετικά με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος, κρίνοντας συνακολούθως ανεπαρκή την επαγγελματική μας εμπειρία κλπ., και ούτω ακυρωτέα και εξαφανιστέα καθίσταται η προσβαλλομένη απόφαση και εκ του λόγου τούτου.

4. **ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΔΥΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΠΛΑΤΦΟΡΜΩΝ - OPEN GOVERNMENT** της

Το έργο αυτό συνολικής αξίας 15.000,00 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) αφορά την προβολή δεδομένων και δράσεων καθώς και ανάδειξη τουριστικών και πολιτιστικών σημείων ενδιαφέροντος της

Φυσικό αντικείμενο σύμβασης και παραδοτέων: Το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης ήταν ο σχεδιασμός, η υλοποίηση και η λειτουργία ηλεκτρονικών πλατφορμών, και συγκεκριμένα:

A. Ηλεκτρονική πλατφόρμα “Ανοικτό Περιφερειακό Συμβούλιο”, με τις ακόλουθες λειτουργικές δυνατότητες:

- Ενημερωτικό section του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- Προτάσεις θεμάτων (εισηγήσεις) προς το Περιφερειακό Συμβούλιο, π.χ. η ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ μια εβδομάδα πριν το Συμβούλιο.
- Παρουσίαση θεμάτων συμβουλίου χωρίς username / password.
- Συμμετοχή στην ψηφοφορία των Περιφερειακών συμβούλων (με username & password) με μια ψήφο (ΥΠΕΡ, ΚΑΤΑ, ΛΕΥΚΟ).
- Εξαγωγή αποτελεσμάτων για την υποστήριξη συγγραφής του σχετικού πρακτικού.
- Δυνατότητα υποβολής θεμάτων / ερωτήσεων από τους πολίτες κατά τη διάρκεια του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- Διάθεση Control Panel (head up display) για τον Γραμματέα.
- Φόρμα πολίτη (όνομα / email / θέμα / κλπ) και login με facebook, twitter, linkedin.
- Υποστήριξη εγγραφής χρηστών (Περιφερειακοί Σύμβουλοι και Πολίτες).
- Παρουσίαση και ψηφοφορία θεμάτων real time.
- Live ερωτήματα στον Περιφερειάρχη - Π.Σ και στους Συμβούλους χωριστά.
- Δυνατότητα ενημερωτικού χώρου για Τεκμηρίωση θεμάτων με δεδομένα από τους χρήστες και με εξωτερικές πηγές π.χ wikipedia - ΕΛΣΤΑΤ (Υποστήριξη του concept evidence based policy making).

Αριθμός απόφασης: 921/2019

- Διαβούλευση - Αξιολόγηση και σχολιασμός αποφάσεων Π.Σ.
- Παρουσίαση δημοφιλών θεμάτων.
- Δυνατότητα έγκρισης περιεχομένου πριν αυτό δημοσιοποιηθεί.
- Χώρος για ενσωμάτωση live streaming των συνεδριάσεων.

Β. Ηλεκτρονική πλατφόρμα “Συμμετοχικός Προϋπολογισμός” με τις ακόλουθες λειτουργικές δυνατότητες:

- Ορισμός πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την συμμετοχή των πολιτών με πεδία όπως:

- Περιεχόμενο.
- Ημερομηνία Έναρξης - Λήξης.
- Παρουσίαση τμήματος προ υπολογισμού προς διαβούλευση σε μορφή info graphic.

- Φόρμες ιδεών για την κατανομή του προϋπολογισμού.
- Διαβούλευση με ειδικά κοινά και ομάδες πολιτών.
- Παρουσίαση προϋπολογισμού.
- Παρουσίαση τελικών αποφάσεων κατανομής.
- Δυνατότητα έγκρισης περιεχομένου πριν αυτό δημοσιοποιηθεί.

Η δυνατότητα, που παρέχεται εν προκειμένω σε πολίτες αλλά και επισκέπτες, να προτείνουν επιμέρους δράσεις για την ανάπτυξη της περιοχής μέσω του συμμετοχικού προϋπολογισμού, αποτελεί, εκτός από διαδικασία συμμετοχής, δημοκρατίας και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, και βέλτιστη πρακτική για την τουριστική ανάπτυξη και προβολή της Περιφέρειας.

Μέσα από την πλατφόρμα η Περιφέρεια μπορεί να δημοσιεύσει κοστολογημένα έργα τουριστικών και συναφών υποδομών, τα οποία οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να σχολιάσουν, αλλά και να επιλέξουν - ψηφίσουν για υλοποίηση, ενώ υπάρχει και η δυνατότητα στην ενότητα Τουριστική Ανάπτυξη, να προτείνονται νέα έργα και υποδομές, που αφορούν τον πολιτισμό και τουρισμό.

Με τον τρόπο αυτό συμμετοχικά οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να παρέμβουν στο τουριστικό σχεδιασμό, προτείνοντας έργα και δράσεις, που έχουν ξεχωριστή σημασία, και θα ήθελαν να απολαύσουν σαν εμπειρίες, ως επισκέπτες στην περιοχή.

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Επιπρόσθετα, στο πλαίσιο του έργου αναπτύχθηκαν πλατφόρμες ανοιχτών δεδομένων, που δημιουργούν τις προϋποθέσεις για εξατομικευμένες τουριστικές εμπειρίες μέσω εφαρμογών, που μπορούν τρίτοι να αναπτύξουν κλπ.

Τα παραδοτέα, οι υπηρεσίες και τα αποτελέσματα του έργου αφορούν στην παροχή πληροφοριών σε πολίτες, δημότες και επιχειρήσεις και παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, καθώς και στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής της και της ευρύτερης περιοχής.

Παραδοτέα:

A/A ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

Π1 Σύντομο Action Plan - Μοντέλο δεδομένων για τις πλατφόρμες

Π2 Web design - Διεπαφές πλατφορμών

Π3 Υλοποίηση πλατφόρμας και διαδικασιών ανοικτού συμβουλίου και συμμετοχικού

προϋπολογισμού

Π4 Οδηγός χρήστη και διαχείρισης υπηρεσιών - Εκπαίδευση υπαλλήλων

[..]

Προς πλήρη απόδειξη τούτων, προσάγομεν και επικαλούμεθα και την υπ' αριθ. πρωτ. 155733/1046 / 10-7-2019 σχετική ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ του εν λόγω έργου, που μας απέστειλε η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος. (Οράτε Σχ. 6)

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής για την, καθώς και ως περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π), κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018, και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

Όθεν αυταποδείκτως συνάγεται, πως παντελώς λανθασμένως, νόμω και ουσία αβασίμως, αορίστως, αναιτιολογήτως και κατά καταφανή παράβαση των οριζομένων στην παρ. 2.2.6 της αριθμ. διακήρυξης, που αφορά τον A/A Ηλεκτρονικό

Αριθμός απόφασης: 921/2019

διαγωνισμό, τα παραδοτέα του εν λόγω έργου συνολικής αξίας 15.000, 00 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.), εκρίθησαν υπό της Οικονομικής Επιτροπής της στην προσβαλλομένη απόφασή της, ως δήθεν μη σχετικά με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος, κρίνοντας συνακολούθως ανεπαρκή την επαγγελματική μας εμπειρία κλπ., και ούτω ακυρωτέα και εξαφανιστέα καθίσταται η προσβαλλομένη απόφαση και εκ του λόγου τούτου.

5. ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΥΛΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΦΥΣΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΙΝΔΥΝΩΝ του

Στο συγκεκριμένο έργο συνολικής αξίας 24.552,00 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) η εταιρεία μας δημιούργησε ένα ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα για την αποτελεσματική οργάνωση του Δήμου και την προστασία πολιτών και επισκεπτών σε περιπτώσεις φυσικών καταστροφών.

Η ύπαρξη ενός ασφαλούς πλαισίου πολιτικής προστασίας, ιδίως μετά τα πρόσφατα τραγικά περιστατικά, που συνέβησαν στη χώρα μας το περασμένο καλοκαίρι του έτους 2018, είναι μία από τις πλέον απαραίτητες προϋποθέσεις για την τουριστική ανάπτυξη μιας περιοχής και την οργανωμένη προσέλκυση επισκεπτών για τουρισμό.

Το σύστημα δημιουργεί το απαραίτητο πλαίσιο ασφάλειας, αξιοπιστίας (trust), αλλά και φήμης (μέσω του user generated content και των social media), ώστε ένας δυνητικός επισκέπτης, που θέλει να επισκεφθεί την περιοχή να αισθάνεται ασφαλής.

Στο πλαίσιο αυτό έγιναν προσαρμογές στο δικτυακό τόπο του, όπως αποτυπώνονται στη συνέχεια.

Φυσικό αντικείμενο: Το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης είναι η διαμόρφωση ενός συστήματος αποτελεσματικής αντιμετώπισης καταστροφικών φαινομένων για την προστασία της ζωής, της υγείας και της περιουσίας των πολιτών, καθώς και η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος.

Παραδοτέα:

Α/Α ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Π1 Μελέτη υλοποίησης πληροφοριακού συστήματος υποστήριξης δράσεων πολιτικής προστασίας

Π2 Σχεδιασμός και υλοποίηση πληροφοριακού συστήματος υποστήριξης δράσεων πολιτικής προστασίας

Π3 Υποστήριξη λειτουργίας για έξι μήνες πληροφοριακού συστήματος υποστήριξης δράσεων πολιτικής προστασίας

Πέραν τούτων, στα πλαίσια του ιδίου έργου, υλοποιήθηκαν και τα κατωτέρω, τα οποία παρατίθενται υπό μορφή ενδεικτικών screenshot, ως παραδείγματα, και τα οποία αδιαμφισβήτητα σχετίζονται με την προβολή και τουριστικών πληροφοριών για τον κλπ. Ήτοι :

Υλοποίηση στο πλαίσιο του έργου δικτυακού τόπου προβολής και τουριστικών πληροφοριών για τον <https://.....>

[...]

Προβολή δραστηριοτήτων και αξιοθέατων του <http://.....>

Τουριστικές πληροφορίες για το <http://.....> με ενδεικτικά παραδείγματα (ως screenshot) για τα εξής Μονοπάτια, και μάλιστα πάνω σε διαδραστικό χάρτη, και με επιπρόσθετη δυνατότητα εικονικής περιήγησης :

[...]

Τουριστικές πληροφορίες για το [..]

Προβολή σημείων ενδιαφέροντος με εικονική περιήγηση.

Τα παραδοτέα, οι υπηρεσίες και τα αποτελέσματα του έργου αφορούν στην παροχή πληροφοριών σε πολίτες, δημότες και επιχειρήσεις και παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, καθώς και στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής και διαχείρισης του και της ευρύτερης περιοχής.

Προς πλήρη απόδειξη τούτων, προσάγομεν και επικαλούμεθα και την υπ' αριθ. πρωτ. 26621 / 9-7-2019 σχετική ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ του εν λόγω έργου, που μας απέστειλε ο Δήμος Φυλής, και στην οποία, επί λέξει βεβαιώνεται, μεταξύ των άλλων, πως : «...Τα παραδοτέα, οι υπηρεσίες

Αριθμός απόφασης: 921/2019

και τα αποτελέσματα του έργου αφορούν στην παροχή πληροφοριών σε πολίτες, δημότες και επιχειρήσεις και παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης καθώς και στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής και διαχείρισης του και της ευρύτερης περιοχής..... (Οράτε Σχ. 7)

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής για το, καθώς και ως περιοχή τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π), κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018, και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

Όθεν αυταποδείκτως συνάγεται, πως παντελώς λανθασμένως, νόμω και ουσία αβασίμως, αορίστως, αναιτιολογήτως και κατά καταφανή παράβαση των οριζομένων στην παρ. 2.2.6 της αριθμ. διακήρυξης, που αφορά τον Α/Α Ηλεκτρονικό διαγωνισμό, τα παραδοτέα του εν λόγω έργου συνολικής αξίας 24.552,0 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.), εκρίθησαν υπό της Οικονομικής Επιτροπής της στην προσβαλλομένη απόφασή της, ως δήθεν μη σχετικά με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος, κρίνοντας συνακολούθως ανεπαρκή την επαγγελματική μας εμπειρία κλπ., και ούτω ακυρωτέα και εξαφανιστέα καθίσταται η προσβαλλομένη απόφαση και εκ του λόγου τούτου.

6. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ για το Δήμο

.....
Το έργο συνολικής αξίας 14.979,20 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.) αφορά την ανάπτυξη της διαδικτυακής πύλης καθώς και την προβολή σημείων ενδιαφέροντος του Δήμου<https://...../>.

Η ανάπτυξη της νέας διαδικτυακής πύλης περιλαμβάνει, μεταξύ των άλλων, και εκτενείς υποενότητες (σελίδες) για την προβολή των πολιτιστικών και τουριστικών δράσεων, αλλά και σημείων ενδιαφέροντος της περιοχής, όπως φαίνεται στη συνέχεια, και τα οποία παρατίθενται υπό μορφή

Αριθμός απόφασης: 921/2019

ενδεικτικών screenshot, ως παραδείγματα, και τα οποία αδιαμφισβήτητα σχετίζονται με την προβολή και τουριστικών πληροφοριών για το Δήμο κλπ.

[...]

Ανάδειξη δράσεων πολιτισμού Δήμου
<https://dad.gr/culture/politismos/> υπό μορφή ενδεικτικών screenshot, ως παραδείγματα (π.χ. Συναυλία της ορχήστρας metropolitan, ειρηνοδρομία 2019, δωρεάν πρόγραμμα αθλητικής προετοιμασίας για την ειρηνοδρομία κλπ.)

Φυσικό αντικείμενο σύμβασης και παραδοτέα: Το φυσικό αντικείμενο αφορά την προμήθεια εφαρμογής για την καταγραφή, διαχείριση και διεκπεραίωση προβλημάτων των πολιτών στο πλαίσιο της ηλεκτρονικής συμμετοχής των πολιτών στη λειτουργία του Δήμου με την παράλληλη αναβάθμιση και ανανέωση της ιστοσελίδας του Δήμου για την διασύνδεση με την νέα εφαρμογή.

Πιο αναλυτικά, μέσω του portal του Δήμου ο χρήστης έχει τη δυνατότητα να συμμετέχει σε διαβουλεύσεις και να ενημερωθεί για:

- Την κοινωνική πολιτική του Δήμου.
- Τις θέσεις εργασίας στο Δήμο.
- Το δημοτικό προϋπολογισμό.
- Εκδηλώσεις και δρώμενα.

Παραδοτέα:

A/A ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

Π1 Προμήθεια εφαρμογής προβλημάτων πολιτών

Π2 Προμήθεια εφαρμογής επικοινωνίας πολιτών (bot)

Π3 Υπηρεσίες διασύνδεσης με εφαρμογές Δήμου

Π4 Υπηρεσίες αναβάθμισης Ιστοσελίδας

Τα παραδοτέα, οι υπηρεσίες και τα αποτελέσματα του έργου αφορούν στην παροχή πληροφοριών σε πολίτες, δημότες και επιχειρήσεις και παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης καθώς και στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων

Αριθμός απόφασης: 921/2019

τουριστικής και πολιτισμικής προβολής του Δήμου και της ευρύτερης περιοχής.

Προς πλήρη απόδειξη τούτων, προσάγομεν και επικαλούμεθα και την υπ' αριθ. πρωτ. 24323 / 11-7-2019 σχετική ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ του εν λόγω έργου, που μας απέστειλε ο, και στην οποία, επί λέξει βεβαιώνεται, μεταξύ των άλλων, πως : «...Τα παραδοτέα, οι υπηρεσίες και τα αποτελέσματα του έργου αφορούν στην παροχή πληροφοριών σε πολίτες, δημότες και επιχειρήσεις και παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης καθώς και στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής και πολιτισμικής προβολής του Δήμου και της ευρύτερης περιοχής.....

(Οράτε Σχ. 8)

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής για τον Δήμο, καθώς και ως περιοχή τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π), κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018, και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

Όθεν αυταποδείκτως συνάγεται, πως παντελώς λανθασμένως, νόμω και ουσία αβασίμως, αορίστως, αναιτιολογήτως και κατά καταφανή παράβαση των οριζομένων στην παρ. 2.2.6 της αριθμ. διακήρυξης, που αφορά τον Α/Α Ηλεκτρονικό διαγωνισμό, τα παραδοτέα του εν λόγω έργου συνολικής αξίας 14.979,20 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.), εκρίθησαν υπό της Οικονομικής Επιτροπής της στην προσβαλλομένη απόφασή της, ως δήθεν μη σχετικά με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος, κρίνοντας συνακολούθως ανεπαρκή την επαγγελματική μας εμπειρία κλπ., και ούτω ακυρωτέα και εξαφανιστέα καθίσταται η προσβαλλομένη απόφαση και εκ του λόγου τούτου.

7. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΡΑΣΕΩΝ

8. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑΣ

9. **ΕΞΟΔΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ** για την περιοχή της

Αφορούν την προβολή δραστηριοτήτων, εξωστρέφεια και ανάδειξη σημείων ενδιαφέροντος και δράσεων για την περιοχή της, καθώς και την ανάδειξη και ευαισθητοποίηση σε θέματα εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων, συνολικής αξίας 6.448,0, 5.580,00 και 9,920,00 ευρώ αντιστοίχως, και εν συνόλω 21.948,00 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.).

Στα παραδοτέα των σχετικών συμβάσεων περιλαμβάνονται εργαλεία ενημέρωσης και πληροφόρησης για την ευρύτερη περιοχή της Λάρισας σε θέματα περιβάλλοντος, πολιτισμού και τουρισμού, εργαλεία συμμετοχικότητας και σχετικές καμπάνιες ευαισθητοποίησης και ενημέρωσης.

Φυσικό αντικείμενο σύμβασης “Υπηρεσίες υποστήριξης δράσεων του Φορέα Διαχείρισης Στερεών αποβλήτων” και παραδοτέα: Το φυσικό αντικείμενο είναι η υλοποίηση ενός σύγχρονου δικτυακού τόπου που θα αποτελέσει το βασικό κανάλι ενημέρωσης και προώθησης των υπηρεσιών της εταιρείας ή του οργανισμού και θα υποστηρίζει με άρτιο και αποτελεσματικό τρόπο τα δυνατά της / του χαρακτηριστικά.

Παραδοτέα:

Α/Α ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

Π1 Υποστήριξη περιεχομένου για chatbot

Π2 Υποστήριξη περιεχομένου για ψηφιακή δημόσια διαβούλευση

Φυσικό αντικείμενο σύμβασης “Δημιουργία ιστοσελίδας” και παραδοτέα: Το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης είναι η υλοποίηση ενός σύγχρονου δικτυακού τόπου που αποτελεί το βασικό κανάλι ενημέρωσης και προώθησης των υπηρεσιών του Φορέα και υποστηρίζει με άρτιο και αποτελεσματικό τρόπο τα δυνατά του χαρακτηριστικά.

Παραδοτέα:

Α/Α ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

Π1 Υλοποίηση δικτυακού τόπου

Π2 Υλοποίηση blog section

Π3 Παρουσία στα social media

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Φυσικό αντικείμενο σύμβασης “Έξοδα ενημέρωσης και προβολής δραστηριοτήτων συνδέσμου” και παραδοτέα: Το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης είναι τα έξοδα ενημέρωσης και προβολής δραστηριοτήτων του *Ενιαίου Συνδέσμου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων*

Παραδοτέα:

A/A ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

Π1 Δημιουργία γραφικών

Π2 Προβολή στα social media

Π3 Ενημερωτικά άρθρα για ενημέρωση και προβολή των δραστηριοτήτων του Συνδέσμου

Π4 Δημιουργία φυλλαδίου για ενημέρωση και προβολή των δραστηριοτήτων του Συνδέσμου

Τα παραδοτέα, οι υπηρεσίες και τα αποτελέσματα του έργου αφορούν στην παροχή πληροφοριών σε πολίτες, δημότες και επιχειρήσεις και παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, καθώς και στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων και συστημάτων τουριστικής, πολιτισμικής προβολής και περιβαλλοντικής διαχείρισης του Νομούκαι της ευρύτερης περιοχής.

Αρκετές από τις μεθοδολογίες και τα εργαλεία είναι παρόμοια όσων προτείνονται για την υλοποίηση του έργου, όπως φαίνεται και στην παρακάτω εικόνα.

[...]

Προς πλήρη απόδειξη τούτων, προσάγομεν και επικαλούμεθα και τις υπ’ αριθ. πρωτ. 11380, 11381 και 11382 / 8-7-2019 σχετικές αντίστοιχες ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ των εν λόγω έργων, που μας απέστειλε η Περιφερειακή Ενότητα Λάρισας, και στις οποίες, επί λέξει βεβαιώνεται, μεταξύ των άλλων, πως : «...Τα παραδοτέα, οι υπηρεσίες και τα αποτελέσματα του έργου αφορούν στην παροχή πληροφοριών σε πολίτες, δημότες και επιχειρήσεις και παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης καθώς και στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων και συστημάτων τουριστικής, πολιτισμικής προβολής και περιβαλλοντικής διαχείρισης του Νομού και της ευρύτερης περιοχής...» _(Οράτε Σχ. 9α-9γ)

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Σύμφωνα με τα παραπάνω, τα συγκεκριμένα έργα αφορούν την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής για τον Ενιαίο Σύνδεσμο Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων, καθώς και ως περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π), κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018, και εμπίπτουν στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

Όθεν αυταποδείκτως συνάγεται, πως παντελώς λανθασμένως, νόμω και ουσία αβασίμως, αορίστως, αναιτιολογήτως και κατά καταφανή παράβαση των οριζομένων στην παρ. 2.2.6 της αριθμ. διακήρυξης, που αφορά τον Α/Α Ηλεκτρονικό διαγωνισμό, τα παραδοτέα των εν λόγω έργων συνολικής αξίας 21.948,0 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.), εκρίθησαν υπό της Οικονομικής Επιτροπής της στην προσβαλλομένη απόφασή της, ως δήθεν μη σχετικά με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος, κρίνοντας συνακολούθως ανεπαρκή την επαγγελματική μας εμπειρία κλπ., και ούτω ακυρωτέα και εξαφανιστέα καθίσταται η προσβαλλομένη απόφαση και εκ του λόγου τούτου.

10. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΩΘΗΤΙΚΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ (INTERNET MARKETING), ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΠΛΑΝΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ για την εταιρεία Τουριστική-Ξενοδοχειακή-Εμπορική και Κατασκευαστική Εταιρεία, που διαχειρίζεται το ξενοδοχείο (της Π.....) για λογαριασμό της εταιρείας Τουριστική-Ξενοδοχειακή-Εμπορική και Κατασκευαστική Εταιρεία, η οποία διαχειρίζεται το ξενοδοχείο <https://www...../>. και ήταν έργο συνολικής αξίας 9.000,00 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α).

Φυσικό αντικείμενο της σύμβασης “Αξιολόγηση προωθητικών ενεργειών (internet marketing) υλοποίηση επικοινωνιακού πλάνου και ανάλυση επικοινωνιακών αποτελεσμάτων” και παραδοτέα: Το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης είναι η ενδεδειγμένη ανάλυση των διαθέσιμων καναλιών επικοινωνίας καθώς και της δυναμικής αυτών, με στόχο την επιλογή

των κατάλληλων καναλιών για τη μεγιστοποίηση της απόδοσης των προωθητικών ενεργειών, η υλοποίηση προωθητικής καμπάνιας καθώς και η δημιουργία *geroif* με τα αποτελέσματά της.

Η υλοποίηση βασίζεται στην ανάλυση δεδομένων (*data*) καθώς και συμμετοχικότητας των υφιστάμενων και δυνητικών πελατών της επιχείρησης με προσανατολισμό στη δημιουργία θετικής φήμης για το νησί της Πάρου και της ευρύτερης περιοχής. Στο πλαίσιο της σύμβασης υλοποιήθηκε το προτεινόμενο επικοινωνιακό πλάνο το οποίο αποτελείται από εργαλεία ανάλυσης, προτεινόμενες μεθοδολογίες προβολής, βίντεο, διαδραστικά παιχνίδια και βίντεο *games*.

Παραδοτέα:

A/A ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

Π1 Αξιολόγηση Προωθητικών Ενεργειών (*internet marketing*)

Π2 Υλοποίηση Επικοινωνιακού Πλάνου

Π3 Ανάλυση Επικοινωνιακών Αποτελεσμάτων

[...]

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής, καθώς και περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος για την περιοχή της Πάρου (ξενοδοχεία, αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π), κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018, και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

Προς πλήρη απόδειξη τούτου προσάγομεν και επικαλούμεθα ενώπιον του Υμετέρου Κλιμακίου και τη σχετική Σύμβαση, που αφορά το εν λόγω έργο. (Οράτε Σχ. 10α).

Σημειωτέον, πως η σχετική Σύμβαση για το συγκεκριμένο έργο, που υλοποιήθηκε για λογαριασμό ιδιωτικής εταιρείας, και που αυταποδείκτως αφορά τουριστική προβολή, ούτε καν αναζητήθηκε υπό της Οικονομικής Επιτροπής της, υπό το όλως αβάσιμο και αντιφατικό πρόσχημα, ότι δήθεν η συνολική αξία των δύο (2) συμβάσεων του ιδιωτικού τομέα (συνολικής αξίας 28.500 ευρώ), έτσι κι αλλιώς δεν θα επαρκούσε τάχα, και ότι παρήλκε η αναζήτησή τους, καθώς άκουσον-άκουσον, ΚΑΜΜΙΑ εκ των

Αριθμός απόφασης: 921/2019

11 σχετικών συμβάσεων, που αφορούν το δημόσιο τομέα, δεν ελήφθησαν υπ'όψιν!!!

Ιδού επιχείρημα!!!

Σε κάθε δε περίπτωση προς πλήρη απόδειξη τούτων προσάγομεν και επικαλούμεθα και την από 04.07.2019 σχετική ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ του εν λόγω έργου, που μας απέστειλε η εταιρεία Τουριστική-Ξενοδοχειακή- Εμπορική και Κατασκευαστική Εταιρεία, και στην οποία λέξει βεβαιώνεται, μεταξύ των άλλων, πως : «...Τα παραδοτέα, οι υπηρεσίες και τα αποτελέσματα του έργου αφορούν στην παροχή πληροφοριών σε πολίτες, δημότες και επιχειρήσεις και στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων και συστημάτων τουριστικής προβολής της Πάρου και της ευθύτερης περιοχής...» (Οράτε Σχ. 10β).

Όθεν αυταποδείκτως συνάγεται, πως παντελώς λανθασμένως, νόμω και ουσία αβασίμως, αορίστως, αναιτιολογήτως και κατά καταφανή παράβαση των οριζομένων στην παρ. 2.2.6 της αριθμ. διακήρυξης, που αφορά τον Α/Α Ηλεκτρονικό διαγωνισμό, το εν λόγω έργο συνολικής αξίας 9.000,00 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α), δεν ελήφθη καν υπ'όψιν υπό της Οικονομικής Επιτροπής της, στην προσβαλλομένη απόφασή της, ούτε και φυσικά εξετάσθηκε, ως προς το περιεχόμενο των επιμέρους παραδοτέων του, αφού δεν αναζητήθηκε καν η σχετική Σύμβαση κλπ., κρίνοντας συνακολούθως ανεπαρκή την επαγγελματική μας εμπειρία κλπ., και ούτω ακυρωτέα και εξαφανιστέα καθίσταται η προσβαλλομένη απόφαση και εκ του λόγου τούτου.

11. ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΝΟΙΚΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΜΟ

Αφορά την προβολή σημείων τουριστικού και πολιτιστικού ενδιαφέροντος για τον Δήμο <http://...../el>, συνολικής αξίας 5,000,00 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.).

Η δημιουργία υποδομής ανοιχτών δεδομένων δημιουργεί το υπόβαθρο για την ανάπτυξη εξατομικευμένων εμπειριών τουρισμού σε επισκέπτες και ο

Αριθμός απόφασης: 921/2019

ανοιχτός προϋπολογισμός δίνει τη δυνατότητα της συμμετοχικής ανάπτυξης του τουριστικού πλάνου της περιοχής, δημιουργώντας τη δυνατότητα ανατροφοδότησης για τουριστικές υποδομές και δράσεις στην περιοχή κλπ.

[...]

Φυσικό αντικείμενο σύμβασης “Κατασκευή και ανάπτυξη ψηφιακής πλατφόρμας και διάθεσης ανοικτών δεδομένων και ανοικτού προϋπολογισμού για τον Δήμο” και παραδοτέα: Το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης είναι ο σχεδιασμός, η υλοποίηση και λειτουργία πλατφόρμας προβολής ανοικτών δεδομένων - ανοικτού προϋπολογισμού και ψηφιακής πλατφόρμας διαβούλευσης, οι οποίες στοχεύουν στη δημιουργία, συντήρηση και αναβάθμιση υπηρεσιών ενημέρωσης, συμμετοχής, διαφάνειας και λογοδοσίας, με απώτερο σκοπό τη βελτίωση της καθημερινότητας των πολιτών και τη γενικότερη αποτελεσματική διοίκηση των τοπικών ζητημάτων της.

Παραδοτέα:

A/A ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

Π1 Ψηφιακή πλατφόρμα προβολής ανοικτών δεδομένων - ανοικτού προϋπολογισμού και συμβουλευτικές υπηρεσίες

Π2 Ψηφιακή πλατφόρμα διαβούλευσης

Π3 Οδηγίες χρήστη και διαχειριστή για τις δύο ψηφιακές πλατφόρμες της πρότασης

Π4 Εγκατάσταση των εφαρμογών σε server του αναδόχου και φιλοξενία εφαρμογών για ένα έτος - Τεχνική Υποστήριξη συστημάτων έξι μηνών (Σχετική μεθοδολογία /Αναφορά)

Τα παραδοτέα, οι υπηρεσίες και τα αποτελέσματα του έργου αφορούν στην παροχή πληροφοριών σε πολίτες, δημότες και επιχειρήσεις και παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης καθώς και στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων και συστημάτων τουριστικής προβολής της και της ευρύτερης περιοχής.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής για τον Δήμο

Αριθμός απόφασης: 921/2019

καθώς και ως περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π), κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018, και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

Όθεν αυταποδείκτως συνάγεται, πως παντελώς λανθασμένως, νόμω και ουσία αβασίμως, αορίστως, αναιτιολογήτως και κατά καταφανή παράβαση των οριζομένων στην παρ. 2.2.6 της αριθμ. διακήρυξης, που αφορά τον Α/Α Ηλεκτρονικό διαγωνισμό, τα παραδοτέα του εν λόγω έργου συνολικής αξίας 5.000,00 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), εκρίθησαν υπό της Οικονομικής Επιτροπής της στην προσβαλλομένη απόφασή της, ως δήθεν μη σχετικά με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος, κρίνοντας συνακολούθως ανεπαρκή την επαγγελματική μας εμπειρία κλπ., και ούτω ακυρωτέα και εξαφανιστέα καθίσταται η προσβαλλομένη απόφαση και εκ του λόγου τούτου.

12. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ του Δήμου

Το έργο συνολικής αξίας 6.200,00 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), (αφορά την ανάδειξη δράσεων και σημείων τουρισμού και πολιτισμού και την ενίσχυσή τους με συμμετοχικές διαδικασίες για τον Δήμο <http://...../>.

Στόχος της πλατφόρμας ήταν κατ'αρχήν να κινητοποιήσει και ευαισθητοποιήσει απόδημους από τις ΗΠΑ και άλλες χώρες του εξωτερικού να ενημερωθούν για τις πρωτοβουλίες που αναλαμβάνονται στον τόπο καταγωγής τους και να συμμετέχουν ενεργά σε αυτές, όπως είναι νια παράδειγμα η στήριξη της λειτουργίας του «Έξυπνου» Πάρκου Αποδήμων του Δήμου

Η συμμετοχή αυτή φιλοδοξεί να δημιουργήσει, εκτός από την υλική υποστήριξη, και ένα κύμα επισκέψεων στην περιοχή, με στόχο την Τουριστική Προβολή και Ανάπτυξη της Περιοχής, στοχεύοντας όχι μόνο τους απόδημους, αλλά και το ευρύτερο φιλικό και επαγγελματικό τους δίκτυο.

[...]

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Φυσικό αντικείμενο σύμβασης “Σχεδιασμός και υλοποίηση διαδικτυακής πλατφόρμας” και παραδοτέα: Το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης είναι ο σχεδιασμός και η υλοποίηση διαδικτυακής πλατφόρμας για τον Δήμο Η πλατφόρμα φιλοξενεί πρωτοβουλίες και δραστηριότητες που έχουν στόχο την ανάδειξη και υποστήριξη του Δήμου με την συμμετοχή όλων.

Παραδοτέα:

Α/Α ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

Π1 Υλοποίηση landing page για συλλογή στοιχείων ενδιαφερομένων

Π2 Υλοποίηση ψηφιακού συστήματος

Π3 Φιλοξενία στους servers της εταιρίας και υποστήριξη για 1 έτος

Π4 Υλικό και ενέργειες προώθησης

Τα παραδοτέα, οι υπηρεσίες και τα αποτελέσματα του έργου αφορούν στην παροχή πληροφοριών σε πολίτες, δημότες και επιχειρήσεις και παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, καθώς και στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων και συστημάτων τουριστικής, πολιτισμικής προβολής και περιβαλλοντικής διαχείρισης του Δήμου και της ευρύτερης περιοχής.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής για τον Δήμο, καθώς και ως περιοχή τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π), κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018, και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

Σε κάθε δε περίπτωση προς πλήρη απόδειξη τούτων προσάγομεν και επικαλούμεθα και την αριθ. πρωτ. 9773 / 04.07.2019 σχετική ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ του εν λόγω έργου, που μας απέστειλε η αρμοδία Αντιδήμαρχος και στην οποία λέξει βεβαιώνεται, μεταξύ των άλλων, πως : «Τα παραδοτέα, οι υπηρεσίες και τα αποτελέσματα του έργου αφορούν στην παροχή πληροφοριών σε πολίτες, δημότες και επιχειρήσεις και παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης καθώς και στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων και συστημάτων τουριστικής, πολιτισμικής προβολής και

περιβαλλοντικής διαχείρισης του Δήμου και της ευρύτερης περιοχής.» (Οράτε Σχ. 11).

Όθεν αυταποδείκτως συνάγεται, πως παντελώς λανθασμένως, νόμω και ουσία αβασίμως, αορίστως, αναιτιολογήτως και κατά καταφανή παράβαση των οριζομένων στην παρ. 2.2.6 της αριθμ. διακήρυξης, που αφορά τον Α/Α Ηλεκτρονικό διαγωνισμό, τα παραδοτέα του εν λόγω έργου συνολικής αξίας 6.200,00 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), εκρίθησαν υπό της Οικονομικής Επιτροπής της στην προσβαλλομένη απόφασή της, ως δήθεν μη σχετικά με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος, κρίνοντας συνακολούθως ανεπαρκή την επαγγελματική μας εμπειρία κλπ., και ούτω ακυρωτέα και εξαφανιστέα καθίσταται η προσβαλλομένη απόφαση και εκ του λόγου τούτου.

13. ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΓΙΑ ΔΩΡΕΕΣ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ API BUS ΓΙΑ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΜΕ ΤΡΙΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΦΟΡΕΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ για λογαριασμό της εταιρείας

Το έργο συνολικής αξίας 19.500,00 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) αφορά την υλοποίηση πλατφόρμας και υποδομής αξιοποίησης τουριστικών δεδομένων για την προβολή προορισμών με χρήση APIs και δημιουργία παιχνιδιών (videogames) με λογικές crowdsourcing και με χρήση “API enterprise service bus” αρχιτεκτονικής και gamification για λογαριασμό της εταιρείας

Η πλατφόρμα - τεχνολογία χρησιμοποιείται για την ανάδειξη τουριστικών προορισμών και σημείων.

Η λειτουργία της πλατφόρμας βασίζεται στη συλλογή και αξιοποίηση δεδομένων (data), που βοηθούν σε εξατομικευμένες εμπειρίες του επισκέπτη, σε δημιουργία περιεχομένου από επισκέπτες, στη συμμετοχικότητα και στη συλλογή δομημένων τουριστικών, πολιτιστικών και άλλων πληροφοριών για ένα μέρος (place API).

Με τη βοήθεια του place API:

- Αποκτάμε καλύτερη κατανόηση των τοποθεσιών χρηστών, βοηθώντας τους χρήστες να φτάνουν εκεί που πηγαίνουν με τη βάσεις

Αριθμός απόφασης: 921/2019

δεδομένων εκατομμύρια θέσεις και παρέχουμε μια πλουσιότερη εμπειρία με τεχνολογία για τον ακριβή προσδιορισμό της θέσης του χρήστη σε πραγματικό χρόνο.

- Εμπλουτίζουμε την κατανόηση της θέσης βελτιώνοντας δικτυακούς τόπους και εφαρμογές χρησιμοποιώντας τη βάση δεδομένων π.χ. από ένα μνημείο, με βασικούς περιγραφείς όπως η κατηγορία του χώρου ή η δημοτικότητα και μπορούμε να επιλέγουμε από δεκάδες χαρακτηριστικά γνωρίσματα όπως όνομα, διεύθυνση, βαθμολογία και κριτικές για εκατομμύρια σημεία ενδιαφέροντος.

- Δημιουργούμε δυνατότητες για να εξερευνήσουν οι χρήστες νέους προορισμούς. Εκπαιδεύουμε τους χρήστες για σημεία σε όλο τον κόσμο που είναι δημοφιλείς με τη βάση χρηστών τους. Παρέχουμε φίλτρα που ταξινομούνται στο χώρο, ταξινομημένα με καινοτόμο κλίμακα βαθμολόγησης 10 βαθμών, και προσδιορίζουμε τους τόπους με τη χρήση δημογραφικών αποτελεσμάτων.

Φυσικό αντικείμενο σύμβασης “Υλοποίηση πλατφόρμας για δωρεές και υλοποίηση API BUS για διασύνδεση πλατφόρμας με τρία πληροφοριακά συστήματα φορέων του Δημοσίου” και παραδοτέα: Το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης είναι η υλοποίηση πλατφόρμας για δωρεές και υλοποίηση API BUS για διασύνδεση πλατφόρμας με τρία πληροφοριακά συστήματα φορέων του Δημοσίου. Οι πληροφορίες συλλέγονται από διαφορετικά πληροφοριακά συστήματα π.χ. τουρισμού, όπως tripadvisor, portal Δήμου, foursquare, google maps κ.ο.κ, ελέγχονται και διοχετεύονται με δομημένο τρόπο σε πληροφορικά συστήματα παρουσίασης - απεικόνισης της τουριστικής πληροφορίας. Παραδοτέα:

A/A ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

Π1 Υλοποίηση πλατφόρμας για δωρεές

Π2 Υλοποίηση API bus για διασύνδεση πλατφόρμας με τρία πληροφοριακά συστήματα φορέων του δημοσίου

Τα παραδοτέα, οι υπηρεσίες και τα αποτελέσματα του έργου αφορούν στην παροχή πληροφοριών σε πολίτες, δημότες και επιχειρήσεις και παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, καθώς και στην υλοποίηση

Αριθμός απόφασης: 921/2019

παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων και συστημάτων τουριστικής προβολής μιας γεωγραφικής περιοχής.

[...]

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το συγκεκριμένο έργο αφορά την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής και περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018, και εμπίπτει στα έργα της παρ. 2.2.6 της διακήρυξης.

Προς πλήρη απόδειξη τούτων προσάγομεν και επικαλούμεθα ενώπιον του Υμετέρου Κλιμακίου τη σχετική Σύμβαση, που αφορά το εν λόγω έργο. (Οράτε Σχ. 12α)

Σημειωτέον πως η σχετική Σύμβαση για το συγκεκριμένο έργο, που υλοποιήθηκε για λογαριασμό ιδιωτικής εταιρείας, και που αυταποδείκτως αφορά τουριστική προβολή, ούτε καν αναζητήθηκε υπό της Οικονομικής Επιτροπής της, υπό το όλως αβάσιμο και αντιφατικό πρόσχημα, ότι δήθεν η συνολική αξία των δύο (2) συμβάσεων του ιδιωτικού τομέα (συνολικής αξίας 28.500 ευρώ), έτσι κι αλλιώς δεν θα επαρκούσε τάχα, και ότι παρήλκε η αναζήτησή τους, καθώς άκουσον-άκουσον, ΚΑΜΜΙΑ εκ των 11 σχετικών συμβάσεων, που αφορούν το δημόσιο τομέα, δεν ελήφθησαν υπ'όψιν!!!

Ιδού επιχείρημα!!!

Σε κάθε δε περίπτωση προς πλήρη απόδειξη τούτων προσάγομεν και επικαλούμεθα και την από 09.07.2019 σχετική ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ του εν λόγω έργου, που μας απέστειλε η εταιρεία και στην οποία λέξει βεβαιώνεται, μεταξύ των άλλων, πως : «...Τα παραδοτέα, οι υπηρεσίες και τα αποτελέσματα του έργου αφορούν στην παροχή πληροφοριών σε πολίτες, δημότες και επιχειρήσεις και παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης καθώς και στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων και συστημάτων τουριστικής προβολής μιας γεωγραφικής περιοχής.» (Οράτε Σχ. 12β).

Όθεν αυταποδείκτως συνάγεται, πως παντελώς λανθασμένως, νόμω και ουσία αβασίμως, αορίστως, αναιτιολογήτως και κατά καταφανή παράβαση

Αριθμός απόφασης: 921/2019

των οριζομένων στην παρ. 2.2.6 της αριθμ. διακήρυξης, που αφορά τον Α/Α Ηλεκτρονικό διαγωνισμό, το εν λόγω έργο συνολικής αξίας 19.500,00 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), δεν ελήφθη καν υπ'όψιν υπό της Οικονομικής Επιτροπής της, στην προσβαλλομένη απόφασή της, ούτε και φυσικά εξετάστηκε ως προς το περιεχόμενο των επιμέρους παραδοτέων του, αφού δεν αναζητήθηκε καν η σχετική Σύμβαση κλπ., κρίνοντας συνακολούθως ανεπαρκή την επαγγελματική μας εμπειρία κλπ., και ούτω ακυρωτέα και εξαφανιστέα καθίσταται η προσβαλλομένη απόφαση και εκ του λόγου τούτου.

Δ.- Όθεν αυταποδείκτως, τα παραδοτέα και των δεκατριών (13) εν λόγω έργων σχετίζονται άμεσα ή έμμεσα και με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος κλπ. (11 αφορούν φορείς δημοσίου και 2 αφορούν ιδιωτικό τομέα), και η συνολική αξία τους, που ανέρχεται εις 161.180,00 ευρώ (άνευ ΦΠΑ), είναι συνολικής αξίας τρεις (3) φορές και πλέον παραπάνω από το ελάχιστο ύψος των 52.419,35 ευρώ, που έχει θέσει η παρ. 2.2.6 της αριθμ. σχετικής διακήρυξης, και άρα θα έπρεπε να ληφθούν εν προκειμένω υπ'όψιν, ως αποδεικτικά στοιχεία της «επαγγελματικής εμπειρίας» της εταιρείας μας.

Ούτω συνάγεται αυταποδείκτως, πως θα πρέπει να ακυρωθεί και εξαφανισθεί η αριθμ. 801/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της (πρακτικό Νο 16/10-06-2019), που αφορά στην Έγκριση πρακτικού 1 και πρακτικού 2 επιτροπής διενέργειας του αριθμ. ανοικτού διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΠΥΛΗΣ ΤΗΣ, “.....”» προϋπολογισμού δαπάνης 104.838,71€ χωρίς Φ.Π.Α., και θα πρέπει επί τω τέλει να γίνει αποδεκτή η σχετική υποβληθείσα με ΑΡΙΘΜ. 132769 ηλεκτρονική προσφορά μας, όπως αυτή κατατέθηκε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στις 25/4/2019, στα πλαίσια διενέργειας του ΑΡΙΘΜ. ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΜΕ ΤΙΤΛΟ : «ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ

ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΠΥΛΗΣ ΤΗΣ

«.....», καθώς αποδεδειγμένα πληρούνται εν προκειμένω από μέρος μας, και τα σχετικά αντίστοιχα κριτήρια «επαγγελματικής εμπειρίας» της παρ. 2.2.6 της αριθμ. διακήρυξης, που αφορά τον εν λόγω Α/Α Ηλεκτρονικό διαγωνισμό.

Ε.- Επιπρόσθετες επισημάνσεις προς πλήρη αντίκρουση και απόκρουση των με αριθ. πρωτ. 155212/28-6-2019 εγγράφων απόψεων του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Διοικητικού Οικονομικού της Περιφερειακής Ενότητας της, αλλά και της προσβαλλομένης απόφασης,

Επειδή όμως ενδεικτικώς επισημαίνωμεν, αναφορικά με την επαγγελματική εμπειρία της εταιρείας «.....», ότι στη σελ. 4 της προσβαλλομένης απόφασης, αναγράφονται μεταξύ των άλλων, και τα εξής. Ήτοι :

«...Από την επικοινωνία αυτή, επαληθεύτηκαν τα αναφερόμενα στοιχεία. Η εταιρεία, έχει υλοποιήσει παραδοτέα που καλύπτουν την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται στην προαναφερόμενη παράγραφο της διακήρυξης.

Επιπλέον στο φάκελο προσφοράς της εταιρείας έχουν υποβληθεί ΕΕΕΣ από :

- α) Την «.....» δηλωθείσα ως υπεργολάβο
- β) Τον κ., δηλωθέν ως μόνιμο εξωτερικό συνεργάτη και
- γ) Τον κ., δηλωθέν ως μόνιμο εξωτερικό συνεργάτη.

Η επιτροπή εξετάζει τα ΕΕΕΣ 5 ως προς το αν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού, δεδομένου ότι τα σχετικά κριτήρια επιλογής καλύπτονται ήδη από την προσφέρουσα Όπως προκύπτει δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού όπως ορίζονται στην παρ. 2.2.3 της οικείας διακήρυξης...»

Εύλογα λοιπόν διερωτώμεθα και απορούμε, πώς είναι δυνατόν να αποκλειστήκαμε ημείς εκ του εν λόγω διαγωνισμού, λόγω δήθεν έλλειψης της απαιτούμενης επαγγελματικής εμπειρίας, και να εγένετο αντιθέτως δεκτή, η σχετική προσφορά της «.....», η οποία προς απόδειξη της

Αριθμός απόφασης: 921/2019

επαγγελματικής της ικανότητας, φαίνεται να εστηρίχθηκε στην επαγγελματική εμπειρία τρίτων φορέων και προσώπων;;;

Εύλογα διερωτώμεθα και απορούμε, τί σημαίνει ακριβώς «μόνιμος εξωτερικός συνεργάτης»;;;

Και πώς είναι δυνατόν, να κρίνεται επαρκέστερη η επαγγελματική ικανότητά της, τη στιγμή, που χρησιμοποιεί «υπεργολάβους» και «μόνιμους εξωτερικούς συνεργάτες»

προς υλοποίηση των έργων της;;;

Πώς λοιπόν με τόση ευκολία γίνεται δεκτή η δική της επαγγελματική επάρκεια, και αντιθέτως δι' ημάς, ΔΕΝ λαμβάνεται υπ'όψιν ΚΑΜΜΙΑ απολύτως εκ των 13 συμβάσεων, που επικαλεστήκαμε!!!;;;

Σε αντίθεση με την εταιρεία «.....», η εταιρία μας διαθέτει ίδια μέσα για την υλοποίηση του έργου, καθώς διαθέτει : α. την απαιτούμενη επαγγελματική εμπειρία και β. όλα τα μέλη της ομάδας έργου αποτελούν εργαζόμενους της εταιρείας μας με μισθωτή σχέση. Θεωρούμε λοιπόν ότι αυτή η διαφοροποίηση θα οδηγήσει σε καλύτερο και πιο ποιοτικό αποτέλεσμα, αλλά και σε χαμηλότερο κόστος, γεγονός, το οποίο μένει να αποδειχθεί κατά το άνοιγμα των σχετικών οικονομικών προσφορών κλπ.

Ταύτα όμως ας τα συνεκτιμήσει το Υμέτερο Κλιμάκιο, προτού οδηγηθεί εις την τελική κρίση του.

Επειδή περαιτέρω όλως ενδεικτικώς επισημαίνωμεν, αναφορικά με την επαγγελματική εμπειρία της «.....», ότι στις σελ. 8 και 9 της προσβαλλομένης απόφασης, αναγράφονται μεταξύ των άλλων, και τα εξής. Ήτοι :

«....Συνεχίζει την αναλυτική εξέταση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας προκειμένου να διαπιστωθεί ότι εκτός από την πληρότητα του φακέλου τεχνικής προσφοράς, η προσφορά καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές και δεν παρουσιάζονται αποκλίσεις που θα είχαν ως αποτέλεσμα βαθμολόγηση μικρότερη του 100 στα κριτήρια και θα οδηγούσαν στην απόρριψη της προσφοράς.

Στα πλαίσια του ελέγχου αυτού, η επιτροπή προκειμένου να διευκρινίσει περαιτέρω κάποια σημεία από τα αναφερόμενα στο κείμενο της τεχνικής πρότασης της εταιρείας, με το αριθμ. 119317/21-5-2019 έγγραφο ψηφιακά

Αριθμός απόφασης: 921/2019

υπογεγραμμένο από τον πρόεδρο της, μέσω του πεδίου της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού, απευθύνεται στην εταιρεία ζητώντας εντός επτά ημερών από την κοινοποίηση του έγγραφου, να παράσχει τις παρακάτω διευκρινήσεις:

α) Αναφορικά με τον διαδραστικό χάρτη: Με δεδομένο ότι η Google χρειάζεται συγκεκριμένες διαδικασίες για να διατηρούνται ενεργά τα σημεία στο χάρτη, η εταιρεία σας δεσμεύεται να τα διατηρεί ενεργά, καθόλη τη διάρκεια του έργου, χωρίς πρόσθετη επιβάρυνση για την αναθέτουσα αρχή;

β) Αναφορικά με το ημερολόγιο εκδηλώσεων: Πώς ο επισκέπτης θα αναζητά και θα εντοπίζει τις εκδηλώσεις που τον ενδιαφέρουν (χάρτης, φίλτρα, κ.λ.π) με βάση την πρότασή σας;

γ) Αναφορικά με τον ψηφιακό βοηθό : Ο ψηφιακός βοηθός θα μπορεί να οδηγήσει τον χρήστη κατευθείαν σε μια σελίδα την οποία αναζητά; Θα του παρέχει πληροφορίες από όλες τις σελίδες εντός της Πύλης, και όχι μόνο από τη βάση απαντήσεων- ερωτήσεων;»

Από τη συνοπτική και μόνο επισκόπηση των ανωτέρω 13 έργων, που επικαλεστήκαμε, αυταποδείκτως προκύπτει, πως τέτοιου είδους ερωτήματα, θα ήταν ήδη προαπαντημένα και παντελώς περιττά στη δική μας περίπτωση, καθόσον, και μόνον εκ των ανωτέρω ενδεικτικών παραδειγμάτων, που παραθέσαμε, αποδεικνύεται περίτρανα η εξειδίκευσή μας σε διαδραστικούς χάρτες, ψηφιακούς βοηθούς chatbots κλπ.

Όλως ενδεικτικώς επίσης αναφέρουμε, ότι η εταιρεία «.....» στην τεχνική της προσφορά δηλώνει, μεταξύ των άλλων, με έντονη και υπογραμμισμένη γραμματοσειρά (σελ. 103): «....Δεδομένου ότι τα κεντρικά γραφεία της εταιρίας βρίσκονται στο της και σε απόσταση περίπου 100 μέτρων από την έδρα της Περιφέρειας αυτό καθιστά πολύ εύκολη και πρακτική την καθημερινή επικοινωνία που μπορεί να υπάρχει με την Περιφέρεια και τα στελέχη της Επιτροπής παραλαβής αλλά και την αρμόδια Διεύθυνση Τουρισμού. Έτσι υπάρχει η δυνατότητα για πολλές επιτόπου συναντήσεις και κατά τη διάρκεια της υλοποίησης του έργου αλλά και στην υποστήριξη και φιλοξενία του portal καθώς επίσης και άμεση δυνατότητα ανταπόκρισης κατ' ιδίαν σε τυχόν ζητήματα που θα προκύπτουν καθημερινά..»

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Απλώς επισημαίνωμεν, πως η «εντοπιότητα» δεν περιλαμβάνεται στα κριτήρια της σχετικής Διακήρυξης!!!

Και επίσης διερωτώμεθα, πώς ακριβώς υποτίθεται, πως η εταιρεία «.....» θα υποστηρίξει επαρκέστερα το εν έργο, λόγω «εντοπιότητας», τη στιγμή, που η ίδια δηλώνει, πως χρησιμοποιεί «υπεργολάβους» και «μόνιμους εξωτερικούς συνεργάτες», οι οποίοι προφανώς και δεν θα εδράζουν στα κεντρικά της γραφεία στην!!!;;;

Ταύτα όμως ας τα συνεκτιμήσει το Υμέτερο Κλιμάκιο, προτού οδηγηθεί εις την τελική κρίση του.

Επειδή περαιτέρω αναφορικά με τις με αριθ. πρωτ. 155212/28-6-2019 έγγραφες απόψεις του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Διοικητικού Οικονομικού της Περιφερειακής Ενότητας της, σημειώνουμε επιπροσθέτως, όλως ενδεικτικώς, και τα εξής:

- Στη σελ. 2 παρατίθεται απόσπασμα από τη διακήρυξη του διαγωνισμού σχετικά με τα αποδεικτικά μέσα: Είναι σαφές ότι ο όρος «υλοποίηση παραδοτέων» στην κρίσιμη παράγραφο 2.2.6 της οικείας διακήρυξης χρησιμοποιήθηκε επειδή η αναθέτουσα αρχή ήθελε να προσδιορίσει ότι η υλοποίηση παραδοτέων του τύπου και του ύψους που ορίζεται στην παρ. 2.2.6 αποδεικνύει την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται να διαθέτουν οι υποψήφιοι ανάδοχοι. Τα ανωτέρω προκύπτουν δε, και από το άρθρο 2.2.9.2 παρ.Β.4. 1.α) της διακήρυξης που αφορά στα αποδεικτικά μέσα που θα κληθεί να υποβάλει ο προσωρινός ανάδοχος ως απόδειξη των δηλωθέντων στο ΕΕΕ. Στην εν λόγω παράγραφο αναφέρεται : «Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν: « Για την παροχή των συναφών υπηρεσιών της τελευταίας 3ετίας (2016-2018) που καλύπτουν τις προϋποθέσεις που ορίζονται στην παράγραφο 2.2.6, έτσι όπως αυτές δηλώθηκαν στο αντίστοιχο πεδίο του ΕΕΕΣ υποβάλλονται: α) Αντίγραφα συμβάσεων ή σχετικών τιμολογίων. Σε περίπτωση που από τις συμβάσεις δεν προκύπτει ευθέως το ποσό που αφορά σε παραδοτέα του τύπου και του ύψους που ορίζεται στην παρ. 2.2.6 της παρούσας ή που ο υποψήφιος ανάδοχος δεν ήταν ο κύριος συμβαλλόμενος

Αριθμός απόφασης: 921/2019

υποβάλλει συμπληρωματικά τα δικαιολογητικά από τα οποία προκύπτει το είδος των εργασιών και το ποσό των παραδοτέων που ανάλαβε στα πλαίσια της σύμβασης έτσι ώστε να αποδεικνύεται ότι καλύπτονται τα κριτήρια επιλογής που σχετίζονται με την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται». Σημειώνεται εν προκειμένω επ'αυτού, ότι η εταιρεία μας στη φάση των αποδεικτικών μέσων, θα υποβάλει τις σχετικές συμβάσεις, τα αναλυτικά παραδοτέα και ό,τι άλλο προβλέπεται για την απόδειξη της επαγγελματικής μας εμπειρίας. Όμως δεν βρισκόμαστε ακόμη στη φάση αυτή. Εξάλλου, ήδη οι 11 συμβάσεις των έργων του δημοσίου τομέα αναζητήθηκαν, ανευρέθησαν και επισυνάφθηκαν υπό του Τμήματος Προμηθειών της Δ/νσης Διοικητικού Οικονομικού της Περιφερειακής Ενότητας της στις σχετικές με αριθ. πρωτ. 155212/28-6-2019 έγγραφες ΑΠΟΨΕΙΣ του κλπ., και τις οποίες 11 συμβάσεις επομένως, νομίμως επικαλούμαστε και εν προκειμένω, και ήδη προσκομίζουμε επ'αυτών και σχετικές αντίστοιχες Βεβαιώσεις Καλής Εκτέλεσης των εν λόγω αντιστοίχων 11 έργων, καθώς επιπροσθέτως προσάγουμε και τις δύο (2) συμβάσεις των έργων του ιδιωτικού τομέα, μετά σχετικών επίσης Βεβαιώσεων Καλής Εκτέλεσης αυτών κλπ. (Οράτε Σχ. 3-12).

- Στη σελ 4 αναφέρεται: «Με δεδομένο ότι η παραπάνω περιγραφή παραπέμπει σε υλοποίηση παραδοτέων διαφορετικού τύπου σε σχέση με την απαίτηση που προσδιορίζει η επίμαχη παράγραφος 2.2.6 της διακήρυξης, η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού με το αριθ. Πρωτ. 108901/9-5-2019 έγγραφό της ζήτησε διευκρινήσεις αναφέροντας τα εξής : «Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του ν. 4412/16, παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε, ποια από τα αναφερόμενα στο ΚΕΦ. Γ (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) του ΕΕΕΣ έργα σας, αφορούν στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με τον σχεδιασμό και την διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (Νομός, Περιφέρεια κ.λ.π) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018 (βλέπε κεφ. 2.2.6 οικείας διακήρυξης) δεδομένου ότι, από την περιγραφή που παραθέτετε στο σχετικό κεφάλαιο του ΕΕΕΣ δεν προκύπτει η παροχή υπηρεσιών του συγκεκριμένου τύπου.» Ο σκοπός που ζητήθηκαν οι διευκρινήσεις ήταν να δοθεί η δυνατότητα στην

Αριθμός απόφασης: 921/2019

..... να αναφερθεί στην υλοποίηση συγκεκριμένων παραδοτέων έτσι ώστε να προκύπτει ότι το είδος των εργασιών που υλοποίησε στα αναφερόμενα έργα, καλύπτουν τα κριτήρια επιλογής που σχετίζονται με την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται στην παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης. Η εταιρεία μας στο συγκεκριμένο ερώτημα απάντησε αναλυτικά με το από 15-52019 έγγραφο 25 ολοκλήρων σελίδων, που τους απέστειλε, στο οποίο αναφέρεται ακριβώς ό,τι ζητήθηκε (Οράτε Σχ. 2). Ήτοι: Αναλυτικά τα έργα τα οποία αφορούν στην υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με το σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (Νομός, Περιφέρεια κ.λ.π) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κ.λ.π) κατά την διάρκεια της τελευταίας τριετίας 2016-2018. Επιπρόσθετα η εταιρία μας παρέθεσε περιγραφές, ενεργούς συνδέσμους στο διαδίκτυο για απόδειξη της λειτουργίας τους καθώς και screenshots από τα εν λόγω έργα. Η επιτροπή ουδέποτε ζήτησε να αναφερθούν αναλυτικά τα παραδοτέα αλλά και οι εργασίες για τα συγκεκριμένα έργα. Η εταιρία μας είναι πρόθυμη στο πλαίσιο της διαδικασίας και στη φάση των αποδεικτικών μέσων να καταθέσει εφόσον ζητηθούν τις συμβάσεις, παραδοτέα και τιμολόγια για τα εν λόγω έργα. Εξάλλου επιπρόσθετα επισημαίνουμε και πάλι, πως επισυνάπτουμε προς απόδειξη της αυταπόδεικτης αλήθειας, σχετικές Βεβαιώσεις Καλής Εκτέλεσης για τα εν λόγω έργα, που αναφέρονται στη σελ. 4 και περιλαμβάνονται στην ΕΕΕΣ, στις οποίες, οι ίδιοι οι αντίστοιχοι φορείς βεβαιώνουν την υλοποίηση παραδοτέων σχετικών με την τουριστική προβολή της αντίστοιχης περιοχής τους ή του αντιστοίχου/ης Δήμου / Περιφέρειάς τους. (Οράτε Σχ 3-12)

- Στη σελ. 6 αναφέρει: Όπως προκύπτει από τις συμβάσεις (συνημμένα υποβάλλονται) έργων που έχει επικαλεστεί στο ΕΕΕΣ η εταιρεία,με αποδέκτες φορείς του Δημοσίου (αφορούν 11 από τα 13 έργα που αναφέρονται στο ΕΕΕΣ) τα παραδοτέα που έχει υλοποιήσει σε αυτές, σχετίζονται με πλατφόρμες διαβούλευσης, διάθεσης ανοικτών δεδομένων, ανοικτού πρ/σμού, εφαρμογών, εφαρμογών διαχείρισης προβλημάτων και αιτημάτων πολιτών, πλατφόρμες ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει ότι τα παραδοτέα προορίζονται, σχετίζονται ή ανατέθηκαν με σκοπό την τουριστική

Αριθμός απόφασης: 921/2019

προβολή. Όμως αναφερθήκαμε αναλυτικά στην τεχνική μας πρόταση (την οποία η επιτροπή έχει ήδη ανοίξει), αλλά και στο 25σέλιδο από 15-5-2019 διευκρινιστικό έγγραφό μας, πως τα έργα, που σχετίζονται με τη συμμετοχικότητα, διαφάνεια, δεδομένα, κοκ, έχουν στόχο, μεταξύ των άλλων, και την τουριστική προβολή και ανάπτυξη, πράγμα που άλλωστε αναλυτικά αποδείξαμε και δια των ανωτέρω υφ'ημών λεπτομερών εκτεθέντων, εις τα οποία, προς αποφυγήν επαναλήψεων, και πάλιν επί λέξει νομίμως αναφερόμεθα κλπ.

• Στη σελ. 6 αναφέρεται για τα 2 έργα του ιδιωτικού τομέα : Ακόμη κι αν αποδεικνύονταν ότι παραδοτέα αυτά, είναι σχετικά με τουριστική προβολή, ο προϋπολογισμός τους, έτσι όπως έχει δηλωθεί στο πεδίο του ΕΕΕΣ δεν πληροί την έτερη προϋπόθεση της επίμαχης παρ. 2.2.6 της διακήρυξης για παραδοτέα συνολικής αξίας ίσης ή μεγαλύτερης από το 50% του προϋπολογισμού της προς ανάθεση σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. , αφού ο συνολικός τους πρ/σμός ανέρχεται στο ποσό των 28.500 ευρώ. Θεωρούμε όμως, εκτός των ανωτέρω εκτεθέντων, εις τα οποία, προς αποφυγήν επαναλήψεων, και πάλιν επί λέξει νομίμως αναφερόμεθα, ότι αφού η επιτροπή ήθελε να εξετάσει τις συμβάσεις και τα παραδοτέα, θα μπορούσε τουλάχιστον, να τα ζητήσει από την εταιρεία μας στο σύνολό τους, και όχι να προβεί εις επιλεκτική διερεύνηση, αλλά και ερμηνεία των συμβάσεων μόνο του Δημοσίου, κατά τα άνω κλπ. Ταύτα όμως ας τα συνεκτιμήσει το Υμέτερο Κλιμάκιο, προτού οδηγηθεί εις την τελική κρίση του.

IV.- Επειδή ειδικώς και πάλιν επισημαίνωμεν, πως νομίμως προσκομίζουμε και επικαλούμεθα εν προκειμένω τα κατωτέρω επίσημα αδιάσπιστα έγγραφα αποδεικτικά μας στοιχεία. Ήτοι :

- Το υπό κωδικό καταβληθέν e-παραβόλου ποσού 600,00 ευρώ. (Οράτε Σχ. 1).

- Το από 15-5-2019 σχετικό 25σέλιδο αναλυτικό έγγραφό μας εις απάντηση του με αριθ. πρωτ. 108901/9-5-2019 σχετικού ερωτήματος της Αναθέτουσας Αρχής (Οράτε Σχ. 2).

- Την από σχετική ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ έργου, που μας απέστειλε ο (Οράτε Σχ. 3).

Αριθμός απόφασης: 921/2019

- Την υπ' αριθ. πρωτ. σχετική ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ έργου, που μας απέστειλε ο (Οράτε Σχ. 4).

- Την υπό απ. οικ. σχετική ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ έργου, που μας απέστειλε ο Περιφερειάρχης (Οράτε Σχ. 5).

- Την υπ' αριθ. πρωτ. σχετική ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ έργου, που μας απέστειλε ηος. (Οράτε Σχ. 6).

- Την υπ' αριθ. πρωτ. σχετική ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ έργου, που μας απέστειλε ο (Οράτε Σχ. 7).

- Την υπ' αριθ. πρωτ. σχετική ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ έργου, που μας απέστειλε ο (Οράτε Σχ. 8).

- Τις υπ' αριθ. πρωτ. σχετικές αντίστοιχες ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ έργων, που μας απέστειλε η (Οράτε Σχ. 9α-9γ).

- Τη σχετική ΣΥΜΒΑΣΗ, που αφορά το έργο του ιδιωτικού τομέα «10. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΩΘΗΤΙΚΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ (INTERNET MARKETING), ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΠΛΑΝΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ για την εταιρεία , που διαχειρίζεται το ξενοδοχείο» (Οράτε Σχ. 10α).

- Την από 04.07.2019 σχετική ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ του εν λόγω έργου, που μας απέστειλε η εταιρεία (Οράτε Σχ. 10β).

- Την αριθ. πρωτ. σχετική ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ έργου, που μας απέστειλε η αρμοδία Αντιδήμαρχος (Οράτε Σχ. 11).

- Τη σχετική ΣΥΜΒΑΣΗ, που αφορά το έργο του ιδιωτικού τομέα «13. ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΓΙΑ ΔΩΡΕΕΣ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΑΡΙ BUS ΓΙΑ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗ ΠΛΑΤΦΟΡΜΑΣ ΜΕ ΤΡΙΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΦΟΡΕΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ για λογαριασμό της εταιρείας (Οράτε Σχ. 12α).

Αριθμός απόφασης: 921/2019

- Την από 09.07.2019 σχετική ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ του εν λόγω έργου, που μας απέστειλε η εταιρεία (Οράτε Σχ. 12β).

V.- Επειδή κατά τα λοιπά, και προς αποφυγήν επαναλήψεων, νομίμως αναφερόμεθα εις τα εν τη κρινομένη Προδικαστική Προσφυγή μας, λεπτομερώς από ημάς εκτεθέντα αλλά και πλήρως αποδειχθέντα, και μάλιστα εγγράφως και παραχρήμα.

Επειδή απεναντίας αρνούμεθα και αποκρούομεν, ως αναληθή, αβάσιμο, αόριστο, αναπόδεικτο, απαράδεκτο κλπ. και πάντα έτερο οιοδήποτε αντίθετο ισχυρισμόν της Οικονομικής Επιτροπής της και του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Διοικητικού Οικονομικού της Περιφερειακής Ενότητας της και ως εκ τούτων απορριπτέον.

Επειδή το παρόν Υπόμνημά μας είναι νόμιμο, βάσιμον και αληθές.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Και τα κατά την εξέταση νομίμως προστεθησόμενα, συν τη ρητή επιφυλάξει και παντός ετέρου νομίμου δικαιώματός μας.

ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

Γενομένου δεκτού του παρόντος Υπομνήματός μας.

Να απορριφθούν οι έγγραφες απόψεις, αι ενστάσεις, και άπαντες εν γένει οι λοιποί αντίθετοι ισχυρισμοί της Οικονομικής Επιτροπής της και του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Διοικητικού Οικονομικού της Περιφερειακής Ενότητας της για τους προαναφερομένους λόγους και αιτίας.

Να γίνει δεκτή η κρινομένη με Γ.Α.Κ. Α.Ε.Π.Π. 754 / 21-6-2019 Προδικαστική Προσφυγή μας, και καθ' άπαντας ειδικώς αυτής τους λόγους και καθ' όλα αυτής τα αιτήματα.

Να ακυρωθεί και εξαφανισθεί η αριθμ. 801/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της (πρακτικό Νο 16/10-06-2019), που αφορά στην Έγκριση πρακτικού 1 και πρακτικού 2 επιτροπής διενέργειας του αριθμ. ανοικτού διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΠΥΛΗΣ ΤΗΣ

Αριθμός απόφασης: 921/2019

“.....”» προϋπολογισμού δαπάνης 104.838,71€ χωρίς Φ.Π.Α. Επί τω τέλει

Να γίνει αποδεκτή η σχετική υποβληθείσα με ΑΡΙΘΜ. 132769 ηλεκτρονική προσφορά μας, όπως αυτή κατατέθηκε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στις 25/4/2019, στα πλαίσια διενέργειας του ΑΡΙΘΜ. ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΜΕ ΤΙΤΛΟ : «ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗΣ ΠΥΛΗΣ ΤΗΣ «.....».

Να μας επιστραφεί το καταβληθέν παράβολο του ποσού των 600,00 ευρώ.

Υποβάλλουμε δε νομίμως και με το παρόν, και σχετικό ΑΙΤΗΜΑ μας, να κληθούμε κατά την εξέταση της Προδικαστικής Προσφυγής μας, προκειμένου να παραστήσουμε και παράσχουμε, τις απαραίτητες και αναγκαίες, εξηγήσεις, διευκρινίσεις, διασαφήσεις κλπ., που τυχόν μας ζητηθούν».

29. Επειδή το άρθρο 75 του Ν. 4412/2016 με τίτλο « Κριτήρια επιλογής » προβλέπει ότι : «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

- α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,
- β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,
- γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης.

2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α΄ ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό.

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού.

Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων που εκδίδεται μετά από γνώμη του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος ή με κοινή απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, που εκδίδεται μετά από γνώμη επιτροπής που συστήνουν και στην οποία εκπροσωπούνται τα οικεία επαγγελματικά επιμελητήρια, προσδιορίζεται το αντικείμενο κάθε κατηγορίας μελέτης του Παραρτήματος Ι του Προσαρτήματος Γ'. Με την ίδια απόφαση καθορίζεται η αντιστοιχία κάθε κατηγορίας μελέτης με το επιστημονικό πεδίο απασχόλησης των εγγεγραμμένων στο «Μητρώο Μελετητών», καθώς και στο «Μητρώο Γραφείων Μελετών» του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α', σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, με γνώμονα την εφαρμογή του Κανονισμού ΕΚ 2195/2002. Με όμοια απόφαση μπορούν να διαιρούνται ή ενοποιούνται εν γένει οι παραπάνω κατηγορίες.

3. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτόν, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση. Επίσης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς, παρουσιάζοντας την αναλογία, ιδίως, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού. Μπορούν επίσης να απαιτούν κατάλληλο επίπεδο ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικών κινδύνων.

Ο ελάχιστος ετήσιος κύκλος εργασιών που απαιτείται να έχουν οι οικονομικοί φορείς δεν υπερβαίνει το διπλάσιο της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, εκτός από δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, όπως σχετικά με τους ειδικούς

Αριθμός απόφασης: 921/2019

κινδύνους που αφορούν τη φύση των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Η αναθέτουσα αρχή αναφέρει τους βασικούς λόγους για την απαίτηση αυτή στα έγγραφα της σύμβασης ή στη χωριστή έκθεση που προβλέπεται στο άρθρο 341.

Η αναλογία, ενδεικτικά, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού μπορεί να λαμβάνεται υπόψη όταν η αναθέτουσα αρχή προσδιορίζει τις μεθόδους και τα κριτήρια της συνεκτίμησης αυτής στα έγγραφα της σύμβασης. Οι μέθοδοι και τα κριτήρια αυτά χαρακτηρίζονται από διαφάνεια, αντικειμενικότητα και αποφυγή διακρίσεων.

Όταν μια σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα, το παρόν άρθρο εφαρμόζεται σε σχέση με κάθε επιμέρους τμήμα. Εντούτοις, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καθορίζει τον ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών που πρέπει να έχουν οι οικονομικοί φορείς ανά ομάδες τμημάτων, αν ανατεθούν στον ανάδοχο περισσότερα τμήματα που πρέπει να εκτελεστούν ταυτοχρόνως.

Εάν οι συμβάσεις βάσει συμφωνίας-πλαίσιο πρόκειται να ανατεθούν μετά από προκήρυξη νέου διαγωνισμού, η μέγιστη απαίτηση ετήσιου κύκλου εργασιών που αναφέρεται στο πέμπτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου υπολογίζεται βάσει του αναμενόμενου μέγιστου μεγέθους των συγκεκριμένων συμβάσεων που θα εκτελεστούν ταυτοχρόνως ή , εάν αυτό δεν είναι γνωστό, βάσει της εκτιμώμενης αξίας της συμφωνίας-πλαίσιο. Στην περίπτωση δυναμικών συστημάτων αγορών, η μέγιστη απαίτηση ετήσιου κύκλου εργασιών που αναφέρεται στο πέμπτο εδάφιο υπολογίζεται βάσει του αναμενόμενου μέγιστου μεγέθους των συγκεκριμένων συμβάσεων που πρόκειται να ανατεθούν στο πλαίσιο του εν λόγω συστήματος.

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν

Αριθμός απόφασης: 921/2019

διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους.

5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

30. Επειδή το άρθρο 79 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης» αναφέρει τα εξής : «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

- α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,
- β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77
- γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες

Αριθμός απόφασης: 921/2019

πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά.

Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης.

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς.

2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

- α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,
 - β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77,
 - γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και
 - δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεσης σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α' 30).
- Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων.

Αριθμός απόφασης: 921/2019

3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή.

4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986.

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82.

6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής.

Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση ή συνάψει τη συμφωνία-πλαίσιο, διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά.

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Για τον σκοπό του πρώτου εδαφίου, η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και οι αρμόδιοι φορείς τήρησης των βάσεων δεδομένων, διασφαλίζουν ότι οι βάσεις δεδομένων, οι οποίες περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές, μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται υπό τις ίδιους όρους από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών.

7. Η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, διαθέτει και ενημερώνει στο e-Certis πλήρη κατάλογο των βάσεων δεδομένων, οι οποίες περιλαμβάνουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών μελών. Κατόπιν αιτήσεως, η εν λόγω Γενική Διεύθυνση κοινοποιεί στα λοιπά κράτη-μέλη και στην Αρχή κάθε πληροφορία που αφορά τις βάσεις δεδομένων του παρόντος άρθρου».

31. Επειδή, το άρθρο 80 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα» προβλέπει τα εξής «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76.

Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους.

2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73:

α) για την παράγραφο 1 του εν λόγω άρθρου, την προσκόμιση αποσπάσματος του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού,

Αριθμός απόφασης: 921/2019

ισοδύναμου εγγράφου που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο εν λόγω οικονομικός φορέας, από τον οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις. Η υποχρέωση προσκόμισης του ως άνω αποσπάσματος αφορά και τα πρόσωπα του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 73,

β) για τις παραγράφους 2 και 4 περίπτωση β' του άρθρου 73, πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας,

γ) για την περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 73, πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, από το οποίο να προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής.

Αν το κράτος-μέλος ή η εν λόγω χώρα δεν εκδίδει τέτοιου είδους έγγραφο ή πιστοποιητικό ή όπου το έγγραφο ή το πιστοποιητικό αυτό δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1, στις περιπτώσεις α' και β' της παραγράφου 2 και στην περίπτωση β' της παραγράφου 4 του άρθρου 73, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους - μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας.

Οι αρμόδιες δημόσιες αρχές παρέχουν, όπου κρίνεται αναγκαίο, επίσημη δήλωση στην οποία αναφέρεται ότι δεν εκδίδονται τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά της παρούσας παρ. ή ότι τα έγγραφα αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1, στις περιπτώσεις α' και β' της παραγράφου 2 και στην περίπτωση β' της παραγράφου 4 του άρθρου 73. Οι επίσημες δηλώσεις καθίστανται διαθέσιμες μέσω του επιγραμμικού αποθετηρίου πιστοποιητικών (e-Certis) του άρθρου 81.

γ) για την περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 73, πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Εργασιακών Σχέσεων, από το οποίο να προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής.

3. Για την απόδειξη της απαίτησης της παραγράφου 2 του άρθρου 75, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού μητρώου του Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α', με το οποίο να πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα και στα άρθρα 76 και 77, κατά περίπτωση. Για την απόδειξη άσκησης γεωργικού ή κτηνοτροφικού επαγγέλματος, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν σχετική βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος, από αρμόδια διοικητική αρχή ή αρχή Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

4. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα μπορεί, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο Μέρος I του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α'. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που ζητεί η αναθέτουσα αρχή, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο, το οποίο η αναθέτουσα αρχή κρίνει κατάλληλο.

5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών.

6. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν τα παραπάνω, κατά περίπτωση δικαιολογητικά, για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19.

7. Εφόσον ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών κάθε πληροφορία σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού που παρατίθενται στα άρθρα 73 και 74, την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας και τις χρηματοοικονομικές και τεχνικές ικανότητες των προσφερόντων που αναφέρονται στα άρθρα 75, 76 και 77, καθώς και κάθε

πληροφορία σχετικά με τα αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στο παρόν άρθρο.

8. Σε περίπτωση διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, για την απόδειξη της αθέτησης των υποχρεώσεων στους τομείς του κοινωνικοασφαλιστικού και του εργατικού δικαίου της παραγράφου 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παράγραφο 4 περίπτωση α' του άρθρου 73, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται, κατ' ελάχιστον, να εφαρμόσει τα οριζόμενα στις περιπτώσεις β' και δ' της παρ. 2 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 (Α'115).

9. Τα αποδεικτικά έγγραφα του παρόντος άρθρου και του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', μπορεί να εξειδικεύονται στις στα πρότυπα έγγραφα σύμβασης που εκδίδει η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53.

Σε δημόσιες συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία μεγαλύτερη των δύο χιλιάδων πεντακοσίων (2.500) ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. και έως είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ χωρίς Φ.Π.Α., οι αναθέτουσες αρχές δύνανται να απαιτούν ως απόδειξη για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 1 του άρθρου 73 του παρόντος, την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης εκ μέρους του οικονομικού φορέα, σε περίπτωση φυσικού προσώπου, ή σε περίπτωση νομικού προσώπου την υποβολή αυτής εκ μέρους του νομίμου εκπροσώπου, όπως αυτός ορίζεται στην περίπτωση 79Α του παρόντος.

10. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188). Ειδικά τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Στα έγγραφα της σύμβασης του άρθρου 53 μπορεί να ορίζεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική.

Αριθμός απόφασης: 921/2019

11. Το παρόν άρθρο δεν εφαρμόζεται σε δημόσιες συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία ίση ή κατώτερη των δύο χιλιάδων πεντακοσίων (2.500) ευρώ (χωρίς ΦΠΑ).

12. Τα αποδεικτικά μέσα γίνονται αποδεκτά κατά τον ακόλουθο τρόπο:

α) τα δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 1 του άρθρου 73, την περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 73 και την περίπτωση β' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 εφόσον έχουν εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους,

β) τα λοιπά δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 2 του άρθρου 73 εφόσον είναι εν ισχύ κατά το χρόνο υποβολής τους, άλλως, στην περίπτωση που δεν αναφέρεται χρόνος ισχύος, να έχουν εκδοθεί κατά τα οριζόμενα στην προηγούμενη περίπτωση,

γ) τα δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 2 του άρθρου 75, τα αποδεικτικά ισχύουσας εκπροσώπησης σε περίπτωση νομικών προσώπων, και τα πιστοποιητικά αρμόδιας αρχής σχετικά με την ονομαστικοποίηση των μετοχών σε περίπτωση ανωνύμων εταιρειών, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους,

δ) οι ένορκες βεβαιώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους και

ε) οι υπεύθυνες δηλώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών.

13. Τα έγγραφα του παρόντος υποβάλλονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94). Ειδικά τα αποδεικτικά τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, μπορεί να γίνονται αποδεκτά και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους».

32. Επειδή το άρθρο 91 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών» αναφέρει αυτολεξεί τα εξής «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Αριθμός απόφασης: 921/2019

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.

δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης.

ε) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές εκτός αν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικής προσφοράς. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περίπτωσης γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

στ) Προσφορά υπό αίρεση.

ζ) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών στις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 2 του άρθρου 95.

η) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών ή γενικών υπηρεσιών, προσφορά η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, χωρίς αυτό να προβλέπεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή, εφόσον στα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται η κατάθεση δειγμάτων, η μη προσήκουσα κατάθεση τους.

2. Η παράγραφος 1 εφαρμόζεται αναλόγως στο πλαίσιο της διαδικασίας αξιολόγησης των αιτήσεων συμμετοχής στην κλειστή διαδικασία, τη διαδικασία του ανταγωνιστικού διαλόγου, στην ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση ή στη σύμπραξη καινοτομίας».

33. Επειδή, το άρθρο 93 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Περιεχόμενο φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής»» αναφέρει τα εξής «Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει:

Αριθμός απόφασης: 921/2019

α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72 και

β) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης κάτω των ορίων:

αα) υπεύθυνη δήλωση κατά τα προβλεπόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 79,

ββ) εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72,

γγ)

δδ)

Τα ανωτέρω δεν ισχύουν για συμβάσεις με απευθείας ανάθεση των άρθρων 118 και 328.

Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν τα παραπάνω κατά περίπτωση δικαιολογητικά των περιπτώσεων α' και β', για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση πλην της εγγύησης συμμετοχής».

34. Επειδή το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» αναφέρει τα εξής «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1

Αριθμός απόφασης: 921/2019

του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσωνος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

35. Επειδή, οι οικείοι όροι της ορίζουν τα εξής «i) Στα κριτήρια επιλογής άρθρο 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού:

Να έχουν επαγγελματική εμπειρία που να αποδεικνύεται από την υλοποίηση κατά τη διάρκεια της τελευταίας τριετίας (2016-2018) παραδοτέων

Αριθμός απόφασης: 921/2019

(συνολικής αξίας ίσης ή μεγαλύτερης από το 50% του προϋπολογισμού της προς ανάθεση σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ) σχετικών με τον σχεδιασμό και τη διαχείριση ιστοσελίδων τουριστικής προβολής περιοχής (νομός, περιφέρεια κτλ.) ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος (αξιοθέατα, μνημεία κτλ.) και την δημιουργία video games.

Στο Μέρος IV.Γ. (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) του ΕΕΕΣ στο αντίστοιχο πεδίο περιγράφονται οι κυριότερες υπηρεσίες του συγκεκριμένου τύπου που καλύπτουν τις ανωτέρω προϋποθέσεις και παρείχε ο υποψήφιος κατά την τελευταία τριετία (2016-2018) είτε ως κύριος συμβαλλόμενος μιας σύμβασης είτε ως υπεργολάβος, με τα αντίστοιχα ποσά και λοιπά στοιχεία όπως ορίζεται στο πεδίο.

Η αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα επαλήθευσης των αναφερόμενων στοιχείων με απευθείας επικοινωνία με τους προσδιορισμένους πελάτες (αποδέκτες) τους οποίους έχει αναφέρει ο υποψήφιος ανάδοχος στο εν λόγω πεδίο.

Τονίζεται ότι, όπως ορίζεται στην παρ. 2.2.8 της παρούσας όσον αφορά τα κριτήρια επαγγελματικής εμπειρίας ο υποψήφιος ανάδοχος μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων μόνο, εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες, τηρώντας και την υποχρέωση για υποβολή του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Έγγραφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ), χωριστά από κάθε ένα οικονομικό φορέα στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται. ii) 2.2.9.2

Αποδεικτικά μέσα...[...] B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν :

1. Για την παροχή των συναφών υπηρεσιών της τελευταίας Ζετίας (2016-2018) που καλύπτουν τις προϋποθέσεις που ορίζονται στην παράγραφο 2.2.6, έτσι όπως αυτές δηλώθηκαν στο αντίστοιχο πεδίο του ΕΕΕΣ υποβάλλονται :

α) Αντίγραφα συμβάσεων ή σχετικών τιμολογίων. Σε περίπτωση που από τις συμβάσεις δεν προκύπτει ευθέως το ποσό που αφορά σε παραδοτέα του τύπου και του ύψους που ορίζεται στην παρ. 2.2.6 της παρούσας ή που ο υποψήφιος ανάδοχος δεν ήταν ο κύριος συμβαλλόμενος υποβάλλει συμπληρωματικά τα δικαιολογητικά από τα οποία προκύπτει το είδος των

Αριθμός απόφασης: 921/2019

εργασιών και το ποσό των παραδοτέων που ανάλαβε στα πλαίσια της σύμβασης έτσι ώστε να αποδεικνύεται ότι καλύπτονται τα κριτήρια επιλογής που σχετίζονται με την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται.

β) Πιστοποιητικά/ βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης από ιδιωτικούς ή δημόσιους φορείς τα οποία έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από αρμόδια αρχή σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4250/14 . Στα πιστοποιητικά /βεβαιώσεις θα αναγράφονται οι εργασίες/υπηρεσίες που υλοποιήθηκαν στα πλαίσια των παραπάνω υποβληθέντων συμβάσεων ή τιμολογίων, και θα βεβαιώνεται η επιτυχής υλοποίησή τους. iii) 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»

2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν:

α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και

β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Επισημαίνεται ότι η εν λόγω υποχρέωση δεν ισχύει για τις εγγυήσεις ηλεκτρονικής έκδοσης (π.χ. εγγυήσεις του Τ.Μ.Ε.Δ.Ε.), οι οποίες φέρουν προηγμένη ψηφιακή υπογραφή.

Η Αναθέτουσα Αρχή - - Περιφερειακή Ενότητα δημιούργησε μέσω της ιστοσελίδας: <https://.....> που καλύπτει τις ανάγκες της παρούσας διακήρυξης το οποίο και έχει αναρτηθεί σε μορφή αρχείων XML και PDF (ψηφιακά υπογεγραμμένο) στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr στο ΕΣΗΔΗΣ ως αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης. (Παράρτημα II).

Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ με βάση τις οδηγίες που θα βρουν στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr στο πεδίο Γενικές πληροφορίες - Ευρωπαϊκό ενιαίο έγγραφο Σύμβασης (ESPD)

Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το Ε.Ε.Ε.Σ. για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην

Αριθμός απόφασης: 921/2019

ένωση. (Άρθρο 93 Ν 4412/2016). Το ίδιο ισχύει και όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων.

Επισημαίνονται τα ακόλουθα:

α. Στην περίπτωση που ένας οικονομικός φορέας συμμετέχει μόνος του στο διαγωνισμό και δεν στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής, συμπληρώνει και υποβάλλει ένα (1) Ε.Ε.Ε.Σ.

β. Στην περίπτωση που ένας οικονομικός φορέας συμμετέχει μόνος του στο διαγωνισμό, αλλά στηρίζεται στις ικανότητες μίας ή περισσότερων άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής, πρέπει να μεριμνά ώστε η Αναθέτουσα Αρχή να λαμβάνει το δικό του ΕΕΕΣ μαζί με χωριστό ΕΕΕΣ, για κάθε μία από τις οντότητες στις οποίες στηρίζεται, όπου παρατίθενται οι σχετικές πληροφορίες .

γ. Στην περίπτωση συμμετοχής στο διαγωνισμό από κοινού ομίλων οικονομικών φορέων (λ.χ. ενώσεων, κοινοπραξιών, συνεταιρισμών κλπ), πρέπει να υποβάλλεται για κάθε ένα συμμετέχοντα οικονομικό φορέα, χωριστό ΕΕΕΣ.

δ. Αναφορικά με τη συμπλήρωση και υπογραφή του ΕΕΕΣ ισχύουν τα ακόλουθα:

(1) Το ΕΕΕΣ συμπληρώνεται και υπογράφεται ψηφιακά μόνο από τον κατά περίπτωση εκπρόσωπο του οικονομικού φορέα σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τον οικονομικό φορέα, συμπεριλαμβανομένων των διατάξεων περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. (Κανονισμός (ΕΕ) 2017/6 & Κατευθυντήρια Οδηγία 23 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

(2) Το ίδιο ισχύει και για τα τυχόν ΕΕΕΣ που θα υποβληθούν σύμφωνα με τις προβλέψεις των παρ.(β-γ) του παρόντος. iv) 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής

Αριθμός απόφασης: 921/2019

προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,

δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά.

ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές.

ζ) η οποία είναι υπό αίρεση.

η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής,

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης».

36. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής,

Αριθμός απόφασης: 921/2019

καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

37. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

38. Επειδή, η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C 496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C 243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C 19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C 213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C 396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C 470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

Αριθμός απόφασης: 921/2019

39.Επειδή, επομένως, ο τρόπος συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣΤΕ127/2015, 1971/2013, 194/2011, 804/2010, 3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, ΕΑ 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας.

40. Επειδή, σύμφωνα με πάγια νομολογία, ενόψει της αρχής της τυπικότητας, που, όπως προαναφέρθηκε, διέπει τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να καλεί τους προμηθευτές να συμπληρώσουν τα νομίμως, καταρχήν, υποβληθέντα δικαιολογητικά ή να παρέχουν σχετικές διευκρινίσεις αλλά όχι να αναπληρώσουν μη υποβληθέντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά (ΣΤΕ 2454/09, ΕΑ ΣΤΕ 457, 364/09, 738/09, 180/09, 567/08, 3075/08, 307/07, ΔΕφΑΘ 271/2011). Επισημαίνεται ότι μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν

Αριθμός απόφασης: 921/2019

θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

41. Επειδή, η αρχή της αναλογικότητας, η οποία κατοχυρώνεται συνταγματικά στο άρθρο 25 παρ. 1 Συντ., αναλύεται στις αρχές της αναγκαιότητας, καταλληλότητας και αναλογικότητας με τη στενή έννοια, και κατατάσσεται εντός των αρχών ενωσιακού δικαίου κατά την πάγια νομολογία ΔΕΕ. Έχει, δε, την έννοια ότι ένα κράτος μέλος οφείλει κατά τη διαδικασία επιλογής των κατάλληλων προς λήψη μέτρων, να επιλέγει αυτά που προξενούν τα λιγότερα δυνατά προβλήματα στην άσκηση της διακριτικής του ευχέρειας, προκρίνοντας μεταξύ μέτρων που θεωρεί αναγκαία και πρόσφορα για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού (ΔΕΕ, Απόφαση της 22.10.2015, Υπόθεση C-425/14, Impresa Edilux Srl, σκέψη 29, ΔΕΕ, Απόφαση της 16.12.2008, Υπόθεση C-213/07, Μηχανική Α.Ε, σκέψη 49, ΔΕΕ, Απόφαση της 23.12.2009, Υπόθεση C-376/08, Serrantoni και Consorzio stabile edili, σκέψη 33, ΔΕΕ, Απόφαση της 19.05.2009, Υπόθεση C-538/07, Assitur, σκέψεις 21 και 23, ΔΕΕ, Απόφαση της 14.12.2004, Υπόθεση C-210/03, Swedish Match, σκέψη 47, ΔΕΕ Απόφαση της 11.07.2002, Υπόθεση C-210/00, Käserei Champignon Hofmeister, σκέψη 59 κλπ).

42. Επειδή, η αρχή της χρηστής διοίκησης επιβάλλει στα διοικητικά όργανα να ασκούν τις αρμοδιότητές τους σύμφωνα με το αίσθημα δικαίου που επικρατεί, ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς και απλώς δογματικές ερμηνευτικές εκδοχές και να επιδιώκεται η προσαρμογή των κανόνων δικαίου προς τις επικρατούσες κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες και απαιτήσεις (Ε. Π. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Τόμος 1, Νομική Βιβλιοθήκη, 2010, σελ. 96).

43. Επειδή, δέσμια αρμοδιότητα υπάρχει, όταν το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τους κανόνες δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή τους, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ορισμένη ατομική ρύθμιση, την οποία προκαθορίζουν οι κανόνες αυτοί (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017,

1ος τόμος, 15η έκδοση σελ. 138). Συνεπώς, αν η δημόσια διοίκηση δεν ενεργήσει – όταν ο νόμος απαιτεί ενέργεια- παρανομεί (Α. Ι. Τάχος, Ελληνικό διοικητικό δίκαιο, 5η έκδοση, ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 1996, σελ, 319).

44. Επειδή, οι γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, ως της χρηστής διοίκησης, και, της αναλογικότητας, έχουν εφαρμογή κατά την ενάσκηση της διακριτικής ευχέρειας της Αναθέτουσας Αρχής, ήτοι της νομικής δυνατότητας της διοίκησης να επιλέγει ανάμεσα σε διάφορες εξίσου νόμιμες λύσεις, μία απόφαση δηλαδή για το εάν, πότε και πώς της διοικητικής δράσης (Π. Δαγτόγλου, *Γενικό Διοικητικό Δίκαιο*, Αθήνα-Κομοτηνή 2004, σ. 191). Επομένως, δεν χωρεί εφαρμογή των αρχών της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης όπου η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εφαρμόσει συγκεκριμένη διάταξη και κατά τον νόμο και την Διακήρυξη ενεργεί κατά δεσμία αρμοδιότητα (πρβλ. ΔΕφΑθ 2098/2013, ΣτΕ 2067/2004, 13/2003, 1072/2003, 999/2019 ΔΕφΑθ).

45. Επειδή ο προσδιορισμός των ακραίων ορίων της διακριτικής ευχέρειας καθορίζεται: α) από το λογικό, κατά την κοινή πείρα και αντίληψη, περιεχόμενο της αόριστης αξιολογικής έννοιας σε συνδυασμό με την ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών της συγκεκριμένης περίπτωσης σε συνδυασμό προς τον επιδιωκόμενο από τον κανόνα αυτό σκοπό δημοσίου συμφέροντος, β) από την ισότητα κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας, δηλαδή, την ίση κρίση ομοειδών νομικών και πραγματικών καταστάσεων γ) από την αρχή της χρηστής διοίκησης και δ) από την αρχή της αναλογικότητας ή της αναλογίας, σύμφωνα με την οποία το επαχθές μέτρο που επιβάλλεται στον διοικούμενο με τη διοικητική πράξη πρέπει να είναι αναγκαίο, πρόσφορο και ανάλογο προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον ή ιδιωτικό προστατευόμενο συμφέρον στο πλαίσιο του σκοπού που επιδιώκει ο νόμος (βλ. Ε. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμ. 2, 13η έκδ., 2010, ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, αριθμ. 514).

46. Επειδή, επομένως, κρίσιμη είναι η διαφοροποίηση και υπό αυτή την έννοια η αποφυγή της σύγχυσης της διακριτικής ευχέρειας με την ερμηνεία ενός κανόνα δικαίου, που οφείλει να κάνει η Διοίκηση, η οποία

συνίσταται στην εξακρίβωση, με τη χρήση των διαφόρων ερμηνευτικών μεθόδων, με επικρατέστερες πέραν της γραμματικής, την συστηματική - υπό την έννοια της ένταξης της επίμαχης διάταξης σε ένα πλέγμα διατάξεων - και την τελλογοική, του ποια πραγματικά αρμοδιότητα παρέχει ο κανόνας δικαίου στο διοικητικό όργανο και καταλήγει στην υιοθέτηση μιας και μόνης άποψης. Αντιστοίχως, διαφοροποιείται η διακριτική ευχέρεια της απλής διαπίστωσης της συνδρομής των πραγματικών ή νομικών καταστάσεων, που συνιστούν τις νόμιμες προϋποθέσεις για την έκδοση της διοικητικής πράξης, η οποία δύναται να είναι θετική ή αρνητική, σωστή ή λανθασμένη. Στην περίπτωση αυτή, το διοικητικό όργανο έχει απλώς αρμοδιότητα να εξακριβώσει την ύπαρξη των στοιχείων, τα οποία στη συγκεκριμένη περίπτωση συνθέτουν ορισμένη πραγματική ή νομική κατάσταση, για να κρίνει, εάν υπάρχει η προϋπόθεση εφαρμογής ενός απρόσωπου κανόνα δικαίου με την έκδοση της σχετικής πράξης δεδομένου ότι η διαπίστωση της συνδρομής των νόμιμων προϋποθέσεων είναι αναγκαία για την άσκηση της δέσμιας αρμοδιότητας. (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Νομική Βιβλιοθήκη, Τόμος 1, 15η Έκδοση, 2017, σελ 140).

47. Επειδή τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική προσφορά τους (ΕΑ ΣΤΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται σε βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970, Αρμ. 1970, σελ. 1111, Εφ.Θεσ. 501/87, ΕΔημ.Εργ. 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, *Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο*, έκδοση θ' , Σάκκουλας, σελ. 776).

48. Επειδή, έχει κριθεί ότι τυχόν αίτηση διευκρίνισης προσφοράς δεν επιτρέπεται να καταλήξει στο να υποβάλει ο προσφέρων στην πραγματικότητα νέα προσφορά ενώ κρίσιμη είναι η υποχρέωση – την αυτοδέσμευση ουσιαστικά – των Αναθετουσών Αρχών να ελέγχουν με αυστηρότητα την τήρηση των κριτηρίων που διατυπώνονται στη διακήρυξη,

Αριθμός απόφασης: 921/2019

που οι ίδιες οι Αναθέτουσες Αρχές έχουν καθορίσει και να αποκλείουν από το διαγωνισμό τις προσφορές που δεν περιέχουν τα έγγραφα ή στοιχεία που απαιτούνται από τη διακήρυξη με ποινή αποκλεισμού (C-336/12) Manona και C-42/13 (Cartiera dell' Adda) αποκλείοντας την υποβολή εγγράφων μετά την εκπνοή της προθεσμίας που τίθεται στη διακήρυξη (C -387/14 (Esaprojekt). Ειδικότερα, έχει κριθεί με την απόφαση ΔΕΕ της 4ης Μαΐου 2017, C-387/14 – Esaprojekt (σκέψεις 39-44), ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να διασφαλίσει ότι τυχόν αίτημα της διευκρίνιση μιας προσφοράς δεν θα καταλήξει στο να υποβάλει, στην πραγματικότητα, ο αντίστοιχος υποψήφιος νέα προσφορά. Αντίστοιχη κρίση διέλαβε το ΔΕΕ και στην απόφαση της 7ης Απριλίου 2017, C-324/14 Partner Apelski Dariusz (σκέψη 64), καθώς και απόφαση της 6η Νοεμβρίου 2014, C-42/13- Cartiera dell' Adda (σκέψεις 41-46), σύμφωνα με την οποία, το άρθρο 51 της Οδηγίας 2004/18/EK δεν μπορεί να ερμηνευθεί κατά τρόπο που να επιτρέπει να γίνονται δεκτές οποιεσδήποτε διορθώσεις παραλείψεων, οι οποίες, κατά τις ρητές διατάξεις των εγγράφων του διαγωνισμού, πρέπει να συνεπάγονται τον αποκλεισμό του προσφέροντος («Συμπλήρωση – αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών», συνεργάτιδα οικείου κεφαλαίου Αθανασία Παπασταμάτη, Εισηγήτρια Ελσυν, Δημόσιες Συμβάσεις – Ν. 4412/2016, Νομολογιακή Προσέγγιση και Πρακτική Εφαρμογή, Επιμέλεια : Ευαγγελία – Ελισάβετ Κουλουμπίνη, Σύμβουλος Ελεγκτικού Συνεδρίου, Ηλίας Μάζος, Σύμβουλος Επικρατείας, Ιωάννης Κίτσος, Πρόεδρος Κλιμακίου ΑΕΠΠ, Εκδόσεις Νομική Βιβλιοθήκη, 2019, σελ 393-395).

49. Επειδή ως διδάγματα της κοινής πείρας θεωρούνται γενικές αρχές που συνάγονται επαγωγικά από την καθημερινή παρατήρηση της εμπειρικής πραγματικότητας, τη συμμετοχή στις συναλλαγές και τις γενικές τεχνικές ή επιστημονικές γνώσεις, οι οποίες έχουν γίνει κοινό κτήμα και χρησιμοποιούνται από το δικαστήριο για την εξειδίκευση των αορίστων νομικών εννοιών και για έμμεση απόδειξη κρίσιμων γεγονότων, ή την εκτίμηση της αποδεικτικής αξίας των αποδεικτικών μέσων, που προσκομίστηκαν (ΟΛΑΠ 8/2005, ΣΤΕ 414/2006, ΔεΦ ΔΕφ Θεσ. 2632/2015).

50. Επειδή, η διαγραφόμενη με τις διατάξεις του άρθρου 102 διαδικασία δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων

Αριθμός απόφασης: 921/2019

ή παροχής πληροφοριών, των οποίων η υποβολή ήταν απαραίτητη βάσει ρητών και με σαφήνεια διατυπωθέντων όρων της διακήρυξης, ούτε να οδηγήσει στην τροποποίηση υποβληθείσας προσφοράς (πρβλ. αποφ. ΔΕΕ της 29ης.3.2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, σκ. 40, της 11ης.5.2017, Archus και Gama, C-131/16, σκ. 31, της 4ης.5.2017, C 387/14, Esaprojektsp. z o.o. κατά WojewództwoŁódzkie, σκ. 37-40).

51. Επειδή, η προσέγγιση της προβληματικής της δυνατότητας διόρθωσης, συμπλήρωσης, διευκρίνισης, κλπ. των προσφορών διέπεται από μια περιπτωσιολογική νομολογία του ΔΕΕ, η οποία χαρακτηρίζεται από την προσπάθεια του τελευταίου να ισορροπήσει ανάμεσα στην τήρηση των θεμελιωδών αρχών της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας, από τη μια μεριά, και της σκοπιμότητας να δοθεί στις αναθέτουσες αρχές η δυνατότητα να πετύχουν, τη βέλτιστη λύση για την ικανοποίηση των δημοσίων αναγκών σε αγαθά και υπηρεσίες, από την άλλη (Δημήτριος Γ. Ράικος, Ευαγγελία Γ. Βλάχου, Ευανθία Κ. Σαββίδη, Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016 Ερμηνεία κατ' άρθρο. Σχετικές διατάξεις – Νομολογία, Εκδ. Σάκκουλα, 2018, σελ. 953, Ε. Βλάχου). Επομένως, είναι προφανές ότι η διαδικασία του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 εφαρμόζεται κατά το στάδιο αξιολόγησης με σκοπό τη διάσωση όσων προσφορών δύναται να σωθούν.

52. Επειδή, ο διαχωρισμός μεταξύ ουσιώδους και επουσιώδους έλλειψης ως και μεταξύ τυπικού και ουσιώδους σφάλματος θα πρέπει να ερμηνεύεται μέσω του πρίσματος του άρθρου 102 και του άρθρου 18 Ν. 4412/2016 και των αρχών που αυτά καθιερώνουν, το πρώτο στην ειδική περίπτωση της συμπλήρωσης και το δεύτερο γενικά επί των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και αμφότερα με τη σειρά τους πρέπει να ερμηνεύονται στο πλαίσιο του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Το κριτήριο δε του παραπάνω διαχωρισμού, συνίσταται στο ότι, η επιτρεπτή συμπλήρωση δεν πρέπει να είναι τέτοιας έκτασης ώστε να επιτρέπει τις εναλλακτικές προσφορές, να προσδίδει πλεονέκτημα στον υπέρ ου οικονομικό φορέα έναντι των ανταγωνιστών του εισάγοντας ευμενή υπέρ αυτού διάκριση, να μην επιτρέπει τη μεταβολή των υποβληθεισών προσφορών, να μην του παρέχει εμμέσως ευκαιρία πλήρωσης αποδεικτικής ή ουσιαστικής προϋπόθεσης ή να του παρέχει δυνατότητα για την το πρώτον επίκληση προσόντων,

Αριθμός απόφασης: 921/2019

δυνατοτήτων, ικανοτήτων και νομικών και πραγματικών δεδομένων, τα οποία ανεξαρτήτως αν υφίσταντο ή όχι κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αυτός δεν τα επικαλέστηκε καίτοι η διακήρυξη τα απαιτούσε ή για την το πρώτον τήρηση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας που αυτός δεν τήρησε. Αντίστροφα, είναι παραδεκτή η συμπλήρωση και η διόρθωση, όταν από το ίδιο το περιεχόμενο και αντικείμενο του σφάλματος προκύπτει ότι αυτό είναι έλασσον σε σχέση με το αποδεικτικό αντικείμενο της διακήρυξης, σύνηθες και ιδιαίτερα ευχερές να λάβει χώρα κατά τη σύνταξη της προσφοράς και κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής και πείρας, ενώ το σφάλμα πρέπει να είναι τέτοιου είδους, ώστε η αναγωγή του σε απλή, εύλογη και συνήθη, άρα και συγγνωστή, παραδρομή θα πρέπει να είναι αντικειμενικά προφανής στην κρίση κάθε ευλόγως σκεπτόμενου τρίτου και δη των οργάνων αξιολόγησης, τα οποία ακριβώς για αυτόν τον λόγο έχουν την ευχέρεια κατά την ακριβώς παραπάνω κρίση τους και συνεπεία αυτής να καλέσουν κατ' άρθρ. 102 τον οικονομικό φορέα για διευκρινίσεις. Περαιτέρω, κρίσιμο κριτήριο για την κρίση περί του συγγνωστού, άρα και συμπληρώσιμου/διορθώσιμου ενός σφάλματος/έλλειψης αποτελεί υπό προϋποθέσεις η τυχόν ασάφεια και ελλειπτικότητα των οικείων όρων της διακήρυξης (βλ και απόφαση με αρ. 253/2017 ΑΕΠΠ). Ωστόσο, καθίσταται σαφές ότι η πλημμέλεια που αναφέρεται ανωτέρω, θα πρέπει να δημιουργεί αντικειμενικώς αμφισημία σε συγκεκριμένο όρο ή προδιαγραφή άλλως θα πρέπει να είναι ικανή να δημιουργήσει στον επαρκώς ενημερωμένο υποψήφιο δικαιολογημένη αμφιβολία ως προς την ορθή διαμόρφωση της προσφοράς του, κατά τρόπο που να καθίσταται επιβεβλημένη η επίκληση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και συνεπεία αυτής υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να καλέσει τον υποψήφιο ανάδοχο δυνάμει του άρθρου 102 παρ. 5 για διευκρίνιση ή συμπλήρωση της προσφοράς του (βλ. ενδεικτικά ΑΕΠΠ 393/2019).

53. Επειδή, επιπροσθέτως η αναθέτουσα αρχή, κατά την άσκηση της ευχέρειας εκτιμήσεως που διαθέτει όσον αφορά τη δυνατότητα να ζητήσει από τους υποψήφιους να διευκρινίσουν την προσφορά τους, πρέπει να μεταχειρίζεται τους υποψήφιους με ισότιμο και ειλικρινή τρόπο, κατά τρόπο ώστε μια αίτηση διευκρινίσεως να μη δύναται, κατά το πέρασ της διαδικασίας επιλογής των προσφορών και λαμβανομένου υπόψη του αποτελέσματός της,

Αριθμός απόφασης: 921/2019

να εκληφθεί ως έχουσα αδικαιολογήτως περιαγάγει σε ευμενή ή δυσμενή θέση τον υποψήφιο ή τους υποψήφιους τους οποίους αφορά η αίτηση αυτή (απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 37)». Αντιστοίχως, στην σκέψη 69 το Δικαστήριο αποφαίνεται ως εξής «*Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί να επιτρέψει σε οικονομικό φορέα να διευκρινίσει την αρχική προσφορά του κατά τρόπο που να παραβιάζει τις αρχές της ίσης και άνευ διακρίσεων μεταχείρισεως των οικονομικών φορέων ή να παραβαίνει την υποχρέωση διαφάνειας που απορρέει εξ αυτών, στις οποίες υπόκεινται οι αναθέτουσες αρχές δυνάμει του άρθρου 2 της οδηγίας 2004/18 (βλ., συναφώς, απόφαση της 6ης Νοεμβρίου 2014, *Cartiera dell'Adda*, C--42/13, EU:C:2014:2345, σκέψη 43)».*

54. Επειδή, ωστόσο, με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας και την επιμέλεια του ευλόγως ενημερωμένου και κανονικά επιμελούς υποψηφίου, ο οποίος αναγιγνώσκει προσεκτικά τους οικείους όρους και υποβάλλει προσφορά με προσήλωση στη γραμματική ερμηνεία αυτών, προκύπτει ότι η προσφεύγουσα όφειλε να συμπληρώσει στο οικείο ΕΕΕΣ τα παραδοτέα μετά των ποσών τους που αφορούν στην τουριστική προβολή περιοχών (Δήμων, κλπ) ή αξιοθεάτων και την δημιουργία video games (βλ. σκέψη 35). Σε κάθε περίπτωση, ο σχετικός όρος ήταν σαφής, συνδυαστικά με την παράγραφο Β.4. του άρθρου 2.2.9.2. της διακήρυξης εξεταζόμενος, μην αφήνοντας περιθώριο παρανόησης από την πλευρά του κανονικά επιμελούς υποψηφίου ως προς την αληθή έννοια του και το περιεχόμενο της απαιτούμενη από μέρους του υποψηφίου δήλωσης. Ειδικότερα, προκύπτει αβίαστα ότι στόχος της προκαταρκτικής υπεύθυνης δήλωσης και της εν συνεχεία απόδειξης είναι η αναφορά των *ad hoc* παραδοτέων, αποδεικνυόμενης της υλοποίησής τους όχι μόνο από την προσκόμιση σύμβασης, καθόσον δυνητικά συνιστούν επιμέρους παραδοτέα σύμβασης με ευρύτερο αντικείμενο ή αποτελούν αντικείμενο υπεργολαβίας, αλλά λοιπών αποδεικτικών στοιχείων καθώς και βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης.

55. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, εάν υφίστατο αμφισημία ως προς το απαιτούμενο περιεχόμενο της δήλωσης στο επίμαχο ΕΕΕΣ ή εάν παρόλο που απαιτούνταν η απόδειξη σε επίπεδο παραδοτέων το πεδίο του ΕΕΕΣ ανέφερε ρητά την συμπλήρωση σχετικών συμβάσεων, θα ήταν

Αριθμός απόφασης: 921/2019

καταρχήν θεμιτή η υποβολή των συμβάσεων που περιείχαν σχετικά με το υπό ανάθεση αντικείμενο παραδοτέα, με αναφορά συνολικού προϋπολογισμού της κατά περίπτωση σύμβασης. Αντιστοίχως, θα όφειλε η αναθέτουσα αρχή να προβεί στη διατύπωση στοχευμένης ερώτησης προς διευκρίνιση της οικείας προσφοράς, (πρβλ. ΔεφΑθ. 32/2019) καθόσον εν πολλοίς η ασάφειά της, θα εναπόκειτο σε σχετική ασάφεια ή επιμέρους πλημμέλεια των συμβατικών τευχών και δη του επίμαχου πεδίου του ΕΕΕΣ.

56. Επειδή, ωστόσο, εν προκειμένω, καθίσταται σαφές ότι η προσφεύγουσα δηλώνει το σύνολο των συμβάσεων που αναφέρει στο οικείο ΕΕΕΣ και έκαστη εξ αυτών στο σύνολό της, καθόσον μάλιστα, υπάγει τον συνολικό προϋπολογισμό μίας εκάστης προς πλήρωση της απαίτησης του άρθρου 2.2.6. της διακήρυξης περί απαιτούμενης τεχνικής ικανότητας υποψηφίου. Ως εκ τούτου, δεν κατελείπετο περιθώριο διακριτικής ευχέρειας στην αναθέτουσα αρχή να προβεί σε ερώτημα περί επιμέρους παραδοτέων και αντίστοιχων ποσών των συμβάσεων ή τινών εξ αυτών, καθώς κατ' αυτό τον τρόπο θα ήγετο δυνητικά ο υποψήφιος σε ανεπίτρεπτη τροποποίηση της προσφοράς του, παρά την πρόσφατη αλλά πάγια πλέον νομολογία που καθιστά μη επιτρεπτή την τροποποίηση των δηλώσεων του ΕΕΕΣ (βλ ΕΑ ΣΤΕ 135/2018, Δεφ 30/2019) αλλά στα πλαίσια ενάσκησης της αρμοδιότητάς της αποφεύγοντας την υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής της ευχέρειας που θα εξέγειρε ζήτημα άνισης μεταχείρισης της προσφεύγουσας (πρβλ. Δ.Εφ. Χανίων 13/2019 σκ. 14, βλ. Δεφ Χαν 10/2019, πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 30/2019, ΑΕΠΠ 702/2019, 668/2019, 242/2019, 36/2019), προέβη στο υπό σκέψη 3 διατυπωθέν ερώτημα με έρεισμα το περιεχόμενο της (υπεύθυνης) δήλωσης της προσφεύγουσας. Σε κάθε περίπτωση, πέραν της απαίτησης δήλωσης παραδοτέων, επισημαίνεται ότι με βάση τη γραμματική ερμηνεία της οικείας διάταξης, η ιστοσελίδα που θα περιλαμβάνει τα δηλωθέντα παραδοτέα, θα πρέπει να αφορά την προώθηση τουριστικής προβολής περιοχής ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος.

57. Επειδή, άλλωστε, και η ίδια η προσφεύγουσα ανταποκρινόμενη στο σχετικό αίτημα προς διευκρίνιση αλλά και με την υποβληθείσα προσφυγή της, και το σχετικό υπόμνημα στο βαθμό που συνιστά απόκριση στις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, επιχειρηματολογεί υπέρ της αξιολόγησης του

Αριθμός απόφασης: 921/2019

συνόλου των δηλωθεισών συμβάσεων με τους αντίστοιχους προϋπολογισμούς τους ως σχετικούς με την τουριστική προβολή περιοχής, ή περιοχής τουριστικού ενδιαφέροντος όπως, αξιοθέατου και μνημείου. Η, δε, σχετική απάντηση του υποψηφίου έχει δεσμευτική ισχύ, προκειμένου να επάγονται οι συνέπειες του άρθρου 91 του Ν. 4412/2016 σε περίπτωση μη κάλυψης των απαιτήσεων της διακήρυξης με τις κατά περίπτωση δοθείσες διευκρινίσεις.

58. Επειδή, ωστόσο, ως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή δεν είναι στο σύνολό της σχετική κάποια εκ των δημοσίων συμβάσεων, πολλώ, δε, μάλλον, το σύνολο αυτών και καταρχήν και προεχόντως, οι εξετασθείσες από την αναθέτουσα αρχή συμβάσεις δημοσίου, δημιουργώντας υποχρέωση κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής να απορρίψει την οικεία προσφορά εφόσον δεν πληρούται υποχρεωτικός επί ποινή αποκλεισμού όρος της διακήρυξης. Ειδικότερα, ανεξαρτήτως εάν υφίστανται επιμέρους παραδοτέα σε τινές εξ αυτών, που να σχετίζονται με την τουριστική προώθηση, και ανεξαρτήτως σύνδεσης ως αναφέρει με τις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή των url και screenshots που παρουσιάζονται στις δοθείσες διευκρινίσεις της προσφεύγουσας με συγκεκριμένα παραδοτέα, προκύπτει ότι η βασική σκοπιμότητα υλοποίησής τους δεν είναι η προώθηση συγκεκριμένης περιοχής ή αξιοθέατου ως τουριστικού προϊόντος, ως διαφαίνεται τόσο από τον τίτλο τους όσο και από το κατά περίπτωση αντικείμενο της σύμβασης [βλ. ενδεικτικά α) με αριθμό πρωτ. σύμβασης με το Δήμο όπου στο άρθρο 1 αντικείμενο αναφέρεται ότι η υπό εξέταση ιστοσελίδα θα είναι ψηφιακή πλατφόρμα διαβούλευσης και διάθεσης ανοικτών δεδομένων και ανοικτού προϋπολογισμού για τον Δήμο και θα περιλαμβάνει μεταξύ άλλων παρουσίαση των δεδομένων και οικονομικών στοιχείων του Δήμου, τη συλλογή προτάσεων για έργα από τους πολίτες και τους κατά τόπο δημότες και η δυνατότητα βαθμολόγησης των προτάσεων, β) με αριθμό πρωτ. σύμβαση με το Δήμο για την προμήθεια εφαρμογής για τη διαχείριση προβλημάτων και αιτημάτων των πολιτών με αναβάθμιση της σελίδας] αλλά εν πολλοίς η προώθηση και προβολή της διακυβέρνησης με όρους διαφάνειας, η προώθηση του εθελοντισμού, κτλ, καθώς και η

Αριθμός απόφασης: 921/2019

προώθηση της δραστηριότητας συγκεκριμένου φορέα [βλ. 3, με αρ. πρωτ. 10856-58, συμβάσεις με τον Ενιαίο Σύνδεσμο Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων] όπου δεν δύναται να συναχθεί - κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας - από έκαστη προσκομισθείσα σύμβαση και το ειδικότερο αντικείμενο αυτής, ότι υποστηρίζει τον σκοπό τουριστικής προώθησης. Εν κατακλείδι, ως προκύπτει από το σύνολο των στοιχείων του φακέλου, δεν είναι τα δηλωθέντα «παραδοτέα» σχετικά με το αντικείμενο της σύμβασης ως προσδιορίζεται στο άρθρο 2.2.6. της διακήρυξης ενώ ταυτοχρόνως ούτε οι ιστοσελίδες μία προς μία και στο σύνολό τους - καταρχήν οι αφορώσες σε φορείς δημοσίου – αφορούν σε ιστοσελίδες που στοχεύουν στην τουριστική προώθηση. Επομένως, συνάγεται ευχερώς το συμπέρασμα ότι δεν πληρούται η προϋπόθεση παραδοτέων σε ιστοσελίδες που έχουν ως σκοπό την τουριστική προώθηση κατά την μόνη ορθή ερμηνεία του οικείου όρου της διακήρυξης κι επομένως κατά τα ορθώς κριθέντα με την προσβαλλόμενη πράξη δεν αποδεικνύεται η πλήρωση του επίμαχου κριτηρίου επιλογής.

59. Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα απαραδέκτως το πρώτον με το υπόμνημα προβάλλει στοιχεία της εν γένει εμπειρίας της προς επίρρωση των ισχυρισμών της περί πλήρωσης των κριτηρίων τεχνικής ικανότητας, αν και σε κάθε περίπτωση, συλλήβδην, οι εν θέματι ισχυρισμοί προβάλλονται αλυσιτελώς καθώς εν προκειμένω, υπό εξέταση τίθεται η απόρριψη της οικείας προσφοράς λόγω μη πλήρωσης των σχετικών προϋποθέσεων και όχι η εν γένει εμπειρία και τεχνική ικανότητα της προσφεύγουσας. Άλλωστε, ως προελέχθη, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν

Αριθμός απόφασης: 921/2019

θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

60. Επειδή, με το υπόμνημά της η προσφεύγουσα αιτείται, επιπροσθέτως, να γίνει αποδεκτή η σχετική με α/α 132769 ηλεκτρονική προσφορά της και να κληθεί κατά τη συζήτηση της υπό εξέταση προσφυγής προκειμένου να παραστεί και να παράσχει τις απαραίτητες και αναγκαίες, διευκρινίσεις, διασαφηνίσεις κλπ, που τυχόν της ζητηθούν. Ωστόσο, απαραδέκτως προβάλλονται το πρώτον (βλ. σκ 16-25) με το υπόμνημα νέα αιτήματα που δεν είχαν προβληθεί με την ασκηθείσα προσφυγή.

61. Επειδή, περαιτέρω, λόγω της φύσης της προσφυγής, που εντάσσεται στο πλέγμα των ενδικοφανών προσφυγών, καθίσταται δυνατή και η κατ' ουσίαν επανεξέταση της υπόθεσης, δηλαδή η νέα έρευνα και η διαφορετική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών (ΣτΕ 2971/1989), αν και η ΑΕΠΠ διαθέτει μόνο ακυρωτική εξουσία σε αντίθεση με τον κανόνα των προδικαστικών προσφυγών όπου το αρμόδιο όργανο προς το οποίο ασκείται μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει την πράξη ή να την τροποποιήσει για λόγους ουσίας (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Νομική Βιβλιοθήκη, Τόμος 1, 15η Έκδοση, 2017, σελ 229). Επομένως, σε κάθε περίπτωση, και ανεξαρτήτως απαράδεκτης προβολής του με το υπόμνημα, το σχετικό αίτημα περί τροποποίησης της προσβαλλόμενης απόφασης ακόμη κι αν είχε προβληθεί με την προσφυγή θα απορρίπτονταν ως απαράδεκτο. Ομοίως, όπως επικουρικώς ως προς τα υπό σκέψη 63 κριθέντα, επισημαίνεται ότι το Πρακτικό 51/2017 του ΣτΕ στην σκέψη 15 αναφέρει ρητώς «15. Το άρθρο 365 του ν. 4412/2016 ρυθμίζει τη διαδικασία εξέτασης της προσφυγής, προβλέπει δε, μεταξύ άλλων, ότι η προσφυγή εξετάζεται από τον οικείο σχηματισμό της ΑΕΠΠ εντός αποκλειστικής προθεσμίας 40 ημερών από την κατάθεση αυτής (365 παρ. 4). Οι διατάξεις των παρ. 4 και 7 του άρθρου αυτού τροποποιήθηκαν, αντιστοίχως, με τις παρ. 5 και 6 του άρθρου 49 του ν. 4456/2017, με τις οποίες στην μεν παρ. 4 του άρθρου 365 ο όρος “συζήτηση της προσφυγής” αντικαταστάθηκε από τον όρο “εξέταση της προσφυγής”, στη δε παρ. 7 του άρθρου 365 διαγράφηκαν από τα

Αριθμός απόφασης: 921/2019

προς ρύθμιση με τον Κανονισμό θέματα η “κλήση των μερών” και η “εκπροσώπησή τους κατά την ενώπιον της ΑΕΠΠ διαδικασία”. Εκ των ανωτέρω ρυθμίσεων του νόμου, αλλά και από τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 13 του σχεδίου διατάγματος, συνάγεται ότι η προδικαστική προσφυγή δεν εξετάζεται πλέον σε δημόσια συνεδρίαση (συζήτηση), αλλά σε κλειστή εν συμβουλίω διαδικασία, στην οποία δεν παρίστανται τα μέρη. Ενόψει των ανωτέρω, η ρύθμιση του εδαφίου β΄ της παρ. 4 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, και η αντίστοιχη ρύθμιση της παρ. 3 του άρθρου 13 του σχεδίου, με τις οποίες ορίζεται ότι η πράξη του προεδρεύοντος του κλιμακίου, με την οποία καθορίζεται η ημέρα και ώρα εξέτασης της προσφυγής κοινοποιείται στον προσφεύγοντα, στην αναθέτουσα αρχή και στον έχοντα δικαίωμα παρεμβάσεως, ανεξαρτήτως του ότι είναι πλέον αμφίβολη η σκοπιμότητα διατηρήσεώς της, δεν δημιουργούν, πάντως, ουσιώδη τύπο της διαδικασίας και η παράλειψη των ως άνω κοινοποιήσεων δεν επάγεται ακυρότητα της απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής. Τούτο δε πρέπει να οριστεί ρητώς στην παρ. 3 του άρθρου 13 του σχεδίου. Στην ίδια παράγραφο αντί “αναθέτουσας αρχή” να τεθεί “αναθέτουσας αρχής”. Επομένως, δεδομένου ότι δυνάμει των ανωτέρω, εκφεύγει της προδιαγραμμένης διαδικασίας βάσει του οικείου κανονιστικού πλαισίου η αυτοπρόσωπη παράσταση των μερών, απαραδέκτως προβάλλεται σε κάθε περίπτωση το σχετικό αίτημα. Εξάλλου, ο κατά περίπτωση εισηγητής δύναται να αιτηθεί δυνάμει του άρθρου 12 παρ. 3 την παροχή συγκεκριμένων στοιχείων που κρίνει κρίσιμα για την εξέταση της προσφυγής.

62. Επειδή, με το υπόμνημά της η προσφεύγουσα επικαλείται ενεργούς συνδέσμους στο διαδίκτυο, που έχουν δημιουργεί από την ίδια και επιτελούν κατά την κρίση της το σκοπό της τουριστικής προβολής, για τον οποίο ως διατείνεται δημιουργήθηκαν, ενώ περαιτέρω, υποστηρίζει ότι η σύγχρονη ψηφιακή προβολή ενός τουριστικού προορισμού βασίζεται σε νέους πυλώνες, ως είναι η μεγαλύτερη αλληλεπίδραση, η αύξηση της εμπιστοσύνης και της διαφάνειας, το περιεχόμενο που διατίθεται από τους επισκέπτες, τη συλλογή δεδομένων και τη πολυκαναλική παροχή των πληροφοριών, υποστηρίζοντας ότι εν τοις πράγμασι με αυτά τα μέσα εν τοις πράγμασι οι ιστοσελίδες που έχει

Αριθμός απόφασης: 921/2019

δηλώσει επιτυχάνουν τον σκοπό της τουριστικής προώθησης και η ίδια δύναται να προβεί σε επίδειξη τους στην Επιτροπή.

63. Επειδή, ωστόσο, τα υπό σκέψη 64 αναφερθέντα προβάλλονται αλυσιτελώς (βλ. Ε. Παυλίδου, «οι αλυσιτελείς αιτήσεις ακυρώσεως του ΣΤΕ», ΕΔΔ, 2 2015, σελ. 249), καθώς δεν αναιρούν τις ρητές προβλέψεις της διακήρυξης, που απαιτεί παραδοτέα από ιστοσελίδες – δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την αναθέτουσα αρχή- που θα αφορούν την τουριστική προβολή και όχι που δυνητικά - και ίσως σε κάποιες περιπτώσεις παρεμπιπτόντως ή επ' ευκαιρίαν πχ εθελοντικών δράσεων κλπ.- θα την επιτυγχάνουν και η οποία (διακήρυξη) αναφέρει συγκεκριμένους τρόπους απόδειξης της οικείας εμπειρίας (2.2.9.2., Β.4.). Αντιστοίχως, αλυσιτελώς προβάλλονται και οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας περί της σκοπιμότητας υλοποίησης συγκεκριμένων ιστοσελίδων με βάση δημοσιεύματα στον τύπο, καθώς ο σκοπός και το αντικείμενο της κάθε υλοποίησης διαφαίνεται στο κατά περίπτωση κείμενο της σύμβασης, η, δε, διακήρυξη αναφέρει τα προβλεπόμενα μέσα υλοποίησης συναφών παραδοτέων.

64. Επειδή λόγοι που αφορούν τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού προβάλλονται ανεπικαίρως στο παρόν στάδιο κι επομένως απαραδέκτως (βλ. ΣΤΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, Universale-Bau AG, C-470/99, σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, Santex SpA, C-327/00 , σκέψεις 32 έως 66). Επομένως, στο βαθμό που, με τα υπό σκέψη 64 προβαλλόμενα, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της κατά συγκεκριμένο τρόπο διατυπωθείσας απαίτησης της διακήρυξης, οι σχετικοί ισχυρισμοί στο τρέχον στάδιο προβάλλονται απαραδέκτως άλλως η προσφεύγουσα δεν δύναται να αμφισβητήσει παρεμπιπτόντως τη νομιμότητα του όρου της διακηρύξεως επ' ευκαιρία της προσβολής πράξεως εκδοθείσας κατά τη διάρκεια της διαδικασίας του διαγωνισμού (ΣΤΕ 1544/2016, 1667/2011 Ολ., 1415/2000 Ολ., 1128/2009 7μ., 3692, 2770/2013, C-470/99, Universale-Bau AG, της 12.12.2002 κ.ά.).

65. Επειδή, αλυσιτελώς προβάλλονται ισχυρισμοί περί της μη εξέτασης των δύο έργων του ιδιωτικού τομέα, εφόσον σε κάθε περίπτωση ως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή δεν θα μπορούσαν να καλύψουν τον απαιτούμενο προϋπολογισμό σχετικών παραδοτέων, ανερχόμενες στο ποσό των 28.500,00€, ως και της μη αναζήτησης των συμβάσεων του δημοσίου τομέα από την ίδια την προσφεύγουσα, εφόσον μάλιστα δεν προκύπτει από τα αναφερθέντα στο σχετικό υπόμνημα αμφισβήτηση της ορθότητας των επικληθεισών και κοινοποιηθεισών από την αναθέτουσα αρχή μετά των απόψεων συμβάσεων.

66. Επειδή, ομοίως αλυσιτελώς γίνεται επίκληση λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω υπό σκέψη 58 διαλαμβανόμενα, των σχετικών συμβάσεων ιδιωτικού τομέα και βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης φορέων του δημοσίου. Σε κάθε περίπτωση, η ΑΕΠΠ δεν δύναται να εξετάσει το πρώτον καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής έγγραφα τα οποία δύναται να ζητηθούν ως στοιχεία της προσφοράς ή διευκρινίσεις κατά τις διατάξεις του 79 παρ. 5 και 102 του Ν. 4412/2016 (βλ. ΕΑ ΣτΕ 54/2018) καθώς ως έχει κριθεί οι διατάξεις του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, ενόψει της αυστηρά τυπικής διαδικασίας των δημόσιων διαγωνισμών, φαίνεται να έχουν την έννοια ότι οι προβλεπόμενες σε αυτές διευκρινίσεις δίδονται μόνο εφόσον ζητηθούν από το αρμόδιο όργανο της αναθέτουσας αρχής και κατά τη διαγραφόμενη από τις διατάξεις αυτές διαδικασία (βλ. Δεφ Θεσ. 3/2019, πρβλ. ΕπΑνΣτΕ 981/2007).

67. Επειδή, έτι απαραδέκτως, προβάλλει η προσφεύγουσα το πρώτον με το υπόμνημα (βλ. σκ 16-25), καθόσον μάλιστα δεν ερείδονται σε ισχυρισμό της αναθέτουσας που εντάχθηκε στις απόψεις της, λόγους που βάλλουν κατά της προσφοράς της εταιρείας «.....».

70. Επειδή, όλως επικουρικώς με τα ανωτέρω, ακόμη και εάν προβάλλονταν οι εν θέματι λόγοι με την προσφυγή, εφόσον δεν συνεχονται με σχετικό αίτημα κατά της αποδοχής της προσφοράς της εν λόγω εταιρείας προβάλλονται απαραδέκτως, προεχόντως, λαμβάνοντας υπόψη ότι όπως, εξάλλου, γίνεται παγίως δεκτό τόσο στο κοινοτικό, όσο και στο εσωτερικό δίκαιο, ακόμη και εάν η προσφορά του έτερου συναγωνιζόμενου παρουσιάζει πλημμέλειες – ακόμη και ταυτόσημες - δεν συνιστά το γεγονός αυτό έρεισμα αποδοχής της προσφοράς της προσφεύγουσας, καθώς δεν νοείται στο

Αριθμός απόφασης: 921/2019

πλαίσιο του Κράτους δικαίου ισότητα στην παρανομία (βλ. ΣΤΕ 1544/2016, πρβλ. ΕΑ 43/2007, ΔΕΚ, απόφαση της 4.7.1985, CALVIN E. WILLIAMS, C-134/1984, Συλλ. 1985, σελ. 2225, σκ.14, ΠΕΚ απόφαση της 14.5.1998, SCAC Holding Ltd, T-327/94, Συλλ. 1998 σελ. ΙΙ-01373, σκ. 160, η οποία επιβεβαιώθηκε με την απόφαση της 16.11.2000 του ΔΕΚ, C-297/98P, Συλλ. 2000, Ι-10101).

71. Επειδή, έτι επικουρικότερα, η κρίση της αναθέτουσας αρχής ότι «η προσφορά δεν καλύπτει την επαγγελματική εμπειρία που ζητείται επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.2.6. της οικείας διακήρυξης» λαμβάνοντας υπόψη τις προγενέστερες σκέψεις περιλαμβάνει καθ' ερμηνεία και την λανθασμένη υπό την έννοια των σκέψεων 54 έως 58 συμπλήρωσης του οικείου πεδίου του ΕΕΕΣ, που δεν δύναται να υπαχθεί υπό το φως των σκέψεων 48 έως 58 στις επουσιώδεις πλημμέλειες.

72. Επειδή, όπως παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία, ακόμη και σε περίπτωση που η αιτιολογία έχει πλημμέλειες αλλά, ωστόσο, η πράξη είναι νόμιμη με άλλη αιτιολογία, το κύρος της πράξης δεν πάσχει ακυρότητα (ΣΤΕ 2239/1970, 4698/1988, βλ. και Μ. ΠΙΚΡΑΜΕΝΟΣ, Η αιτιολογία των διοικητικών πράξεων και ο ακυρωτικός δικαστικός έλεγχος, εκδ. Σάκκουλα-Αθήνα-Θεσσαλονίκη, 2012, σελ. 344 επόμ.). Εν προκειμένω, η ως άνω νομολογιακή αρχή θα μπορούσε να τύχει εφαρμογής λόγω παράλειψης ρητής αναφοράς και της επάλληλης υπό σκέψη 71 αιτιολογικής βάσης.

73. Επειδή, γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

74. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή να απορριφθεί ως αβάσιμη κατά τα ανωτέρω.

75. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα, ύψους 600€, πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Αριθμός απόφασης: 921/2019

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου ύψους 600€, που κατέθεσε η προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 24η Ιουλίου 2019 και εκδόθηκε την 13^η Αυγούστου 2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Άννα Χριστοδουλάκου

Ασπασία Χατζηπασχάλη