

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 8 Νοεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση: Σταυρούλα Κουρή Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Μαρία-Ελένη Σιδέρη και Εμμανουέλα Σωτηροπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 8-10-2018 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1027/9-10-2018 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ΑΤΕ», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «ΔΗΜΟΣ ...».

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της υπ' αρ. διακήρυξης για την επιλογή αναδόχου για το έργο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ 2018» και τη σύνταξη νέας μελέτης με τεχνικές προδιαγραφές μελετών εναρμονισμένων με τους ελληνικούς και τους κοινοτικούς κανονισμούς, με ακριβή προμέτρηση για το είδος και την έκταση των εργασιών, καθόσον δεν υπάρχουν, ως προβάλλει, ακριβείς μετρήσεις, ούτε στοιχειώδεις αναφορές στον ακριβή τόπο εκτέλεσης των εργασιών βάσει των τελικών σχεδίων της μελέτης, με αποτέλεσμα να μην είναι εφικτή η βέλτιστη κοστολόγηση του έργου. Άλλως ο προσφεύγων επιδιώκει την αναβολή της διεξαγωγής της δημοπρασίας, καθώς εκλείπουν οι προϋποθέσεις της ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων διαγωνιζομένων και του υγιούς ανταγωνισμού και είναι ζημιογόνα για τα συμφέροντα του Δήμου.

2. Επειδή, ειδικότερα η ανάθεση της σύμβασης για την

Αριθμός απόφασης: 964/2018

«ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ 2018» προκηρύχθηκε με ανοικτή διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ (α/α συστήματος ...), CPV ..., προϋπολογισθείσας αξίας 383.064,52€ πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ, με καταληκτική ημερομηνία παραλαβής προσφορών την 10-10-2018 και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή. Στον υπόψη διαγωνισμό συμμετείχαν κατά σειρά μειοδοσίας συνολικά δέκα (10) οικονομικοί φορείς, ήτοι «...» με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 69,60%, «...» με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 68,60%, «...» με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 57,20%, «...» με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 57%, «...» με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 56,20%, «...» με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 51,40%, «...» με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 51%, «...» με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 46%, «...» με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 12% και ο προσφεύγων οικονομικός φορέας «...» με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 12%. Με βάση την υπ' αρ. 568/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης ο συμμετέχων οικονομικός φορέας «...» με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 69,60% και συνολική οικονομική προσφορά ποσού 119.597,95€ (πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ). Ακολούθως με την υπ' αρ.πρωτ. 55404/7-11-2018 Πρόσκληση η αναθέτουσα αρχή κάλεσε τον ως άνω προσωρινό ανάδοχο για την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 του ν.4412/2016.

3. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αρ.πρωτ.45629/12-10-2018 έγγραφο απόψεών της υποστηρίζει ότι στα τεύχη της υπ' αρ.12/2018 μελέτης, βάσει της οποίας προκηρύχθηκε το συγκεκριμένο έργο, αναφέρονται αναλυτικά οι οδοί που θα εκτελεστούν τα έργα, οι αναλυτικές εργασίες που θα λάβουν χώρα σε κάθε οδό και οι τεχνικές προδιαγραφές και οι περιγραφές των υλικών, ενώ στο φάκελο της μελέτης υπάρχει το έντυπο αναλυτικών προμετρήσεων. Επίσης, η αναθέτουσα αρχή προβάλλει ότι ο προσφεύγων οικονομικός φορέας συμμετείχε στον υπόψη διαγωνισμό, ως και άλλοι εννέα (9) οικονομικοί φορείς και σε κάθε περίπτωση τούτος είχε τη δυνατότητα κατ' άρθρο 2.3 της διακήρυξης να ζητήσει έγκαιρα από την αναθέτουσα αρχή συμπληρωματικές πληροφορίες σχετικά με τα έγγραφα της σύμβασης.

Αριθμός απόφασης: 964/2018

4. Επειδή, το συνεδριάζον Κλιμάκιο νομίμως και αρμοδίως υπεισέρχεται στην εξέταση της εν προκειμένω προδικαστικής προσφυγής, δυνάμει της υπ' αρ. 1380/2018 Πράξης της Προέδρου του 3^{ου} κλιμακίου της Αρχής.

5. Επειδή, η διακήρυξη υπάγεται βάσει της κατά τα ως άνω εκτιμώμενης αξίας της στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητά της κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016 σε συνδυασμό με το άρθρο 379 παρ. 7 του ν.4412/2016.

6. Επειδή, δεν καταβλήθηκε από τον προσφεύγοντα κατά την κατάθεση της εξεταζόμενης προδικαστικής προσφυγής το απαιτούμενο επί ποινή απαραδέκτου, κατά το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016 και κατά το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017, παράβολο, καθόσον ούτε επισύναψε στην προσφυγή του εκτυπωμένο αντίγραφο ηλεκτρονικής πληρωμής του ποσού σε Τράπεζα ούτε επικυρωμένη εκτύπωση από τη σελίδα της ΓΓΠΣ περί πληρωμής του. Κατά συνέπεια απαραδέκτα ασκείται ενώπιον της ΑΕΠΠ η εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή και ως απαραδέκτως ασκηθείσα κρίνεται απορριπτέα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 8-11-2018 και εκδόθηκε την 14-11-2018.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΚΟΥΡΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΑΝΩΛΟΓΛΟΥ ΜΑΡΙΑ