

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 13 Αυγούστου 2019 με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα, Πρόεδρος – Εισηγήτρια, Ειρήνη Αφοκάρδου και Απόστολος Σιαπέρας Μέλη.

Για να εξετάσει την από 5.7.2019 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 845/8.7.2019 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στα επί της, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Δήμου (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμό 18-6/25.06.2019 απόφασης της αναθέτουσας αρχής περί έγκρισης του υπ' αριθμό 1 Πρακτικού και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου (εφεξής η «προσβαλλόμενη»).

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που κρίνεται αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και ανακηρύσσεται ο τελευταίος προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης..

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής του προσφεύγοντος έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 2.025,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, την από 4.07.2019 πληρωμή στην και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί

Αριθμός απόφασης: 984/2019

αυτόματης δέσμευσης) το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης σχετικά με το οποίο ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 405.000,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή με την με αριθμό πρωτ. Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο «Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε.», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προϋπολογισμού 502.200,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 23.04.2019 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 25.4.2019 με ΑΔΑΜ, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 5.07.2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 27.06.2019, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθρ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή ο προσφεύγων ως προσφέρων του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος

Αριθμός απόφασης: 984/2019

που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς έτερου συνδιαγωνιζόμενου και, εν προκειμένω, στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή στις 09.7.2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στον έτερο συμμετέχοντα στη διαγωνιστική διαδικασία, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την υπ' αριθμό 1042/2019 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε ο αναθέτων φορέας να υποβάλει τις απόψεις του επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή ανήρτησε στις 23.07.2019 στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού μέσω της επικοινωνίας τις απόψεις της επί της προδικαστικής προσφυγής. 10. Επειδή, ο προσφεύγων στις 29.7.2019 απέστειλε στην ΑΕΠΠ μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ Υπόμνημα επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής το οποίο κατατέθηκε εμπροθέσμως σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, όπως αυτό προστέθηκε με το ν. 4605/2019 (ΦΕΚ 52/Α/1-4-2019), δοθέντος ότι η διάσκεψη για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής ορίσθηκε στις 13.8.2019. Επομένως, το ως άνω Υπόμνημα λαμβάνεται υπόψη από το αποφασίζον Κλιμάκιο.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν δυο οικονομικοί φορείς, ο προσφεύγων και ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «.....», οι οποίοι υπέβαλαν τις με αριθμό συστήματος 136970 και 138559 προσφορές αντίστοιχα. Με το υπ' αριθμόν 1/14.06.2019 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού, κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων, διαπίστωσε ότι η

Αριθμός απόφασης: 984/2019

προσφορά του διαγωνιζόμενου «.....» καλύπτει τις προδιαγραφές και απαιτήσεις της μελέτης και έχει τη χαμηλότερη τιμή. Η δε προσβαλλόμενη απόφαση ενέκρινε το ως άνω Πρακτικό και ανακήρυξε προσωρινό ανάδοχο τον οικονομικό φορέα «.....».

13. Επειδή ο προσφεύγων, επικαλούμενος τα άρθρα 75, 92, 94 και 104 του ν. 4412/2016 καθώς και τους όρους 2.2.6, 2.4.3 και 2.4.6 της διακήρυξης υποστηρίζει με την υπό εξέταση προσφυγή του ότι: «*III. ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ. 1. Στο υποβληθέν ΕΕΕΣ η εταιρεία “.....” αναφέρει τα εξής μεταξύ άλλων ως προς τον προσφερόμενο εξοπλισμό: “Η εταιρεία μας θα διάθεση τέσσερα τριαξονικά απορριμματοφόρα κλειστού τύπου με συμπίεση, ελάχιστης χωρητικότητας 18m³ σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 5 εκ των οποίων τα δυο από αυτά, έχουν μισθωθεί από την εταιρεία, ...”. Με το από 29.05.2019 συμφωνητικό μίσθωσης απορριμματοφόρου οχήματος που υπεγράφη μεταξύ της εταιρίας «.....» και της εταιρίας «.....», η πρώτη μίσθωσε από τη δεύτερη τα κάτωθι απορριμματοφόρα οχήματα, τα οποία αναφέρει και στην προσκομιζόμενη με την Τεχνική Προσφορά της Υπεύθυνη Δήλωση, ήτοι: α) ένα απορριμματοφόρο όχημα, μάρκας τύπου, με οδηγό και με αριθμό κυκλοφορίας και β) ένα απορριμματοφόρο όχημα, μάρκας τύπου, με οδηγό και με αριθμό κυκλοφορίας Πιο συγκεκριμένα, και όσον αφορά τη διάθεση των οχημάτων αυτών, το ανωτέρω συμφωνητικό αναφέρει ότι: «Η παρούσα μίσθωση τίθεται σε ισχύ από την υπογραφή της σύμβασης που θα υπογράψει ο πρώτος των συμβαλλομένων εφόσον ανακηρυχθεί ανάδοχος στο έργο «Αποκομιδή απορριμμάτων, της υπ αρ. πρωτ. διακήρυξης του Δήμου, και λήγει πέντε μήνες από την ως άνω υπογραφή της, μη αποκλειόμενης περαιτέρω παρατάσεως της, κατόπιν συμφωνίας και των δύο συμβαλλομένων. [...] Ο μισθωτής θα παραλάβει από την εκμισθώτρια μόλις τεθεί σε ισχύ η σύμβαση που θα υπογράψει ο πρώτος των συμβαλλομένων εφόσον ανακηρυχθεί ανάδοχος στο έργο «Αποκομιδή απορριμμάτων, της υπ αρ. πρωτ. διακήρυξης του Δήμου, στην χρήση και κατοχή του τα μίσθια οχήματα, τα κλειδιά τους, τις άδειες κυκλοφορίας τους, τα ασφαλιστήρια σήματά τους, τα δελτία*

καταλληλότητας τους από το ΚΤΕΟ και την κάρτα ελέγχου των καυσαερίων τους [...]». Όπως προκύπτει από το ως άνω μισθωτήριο, αφενός η δήλωση της προσωρινής αναδόχου ότι έχει δύο μισθωμένα οχήματα από την εταιρία είναι ανακριβής, διότι το αληθές είναι ότι η επικαλούμενη μίσθωση τελεί υπό την αίρεση της ανάδειξης της μισθώτριας ως αναδόχου και δη μετά την υπογραφή της οικείας σύμβασης, αφετέρου κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς της η εταιρεία «.....», δεν διέθετε τον ελάχιστο απαιτούμενο εξοπλισμό που ορίζει η Διακήρυξη, διότι δύο (2) από τα δηλωθέντα απορριμματοφόρα δεν τα είχε στην κατοχή της, όπως ρητώς απαιτείται στο άρθρο 2.4.3.2. (: « Με ποινή απόρριψης της προσφοράς του, κάθε διαγωνιζόμενος θα πρέπει να διαθέτει κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του, τον ελάχιστο απαιτούμενο εξοπλισμό όπως αυτός περιγράφεται στο άρθρο 2.2.») αλλά «θα τα έχει» μόνο στην περίπτωση που ανακηρυχθεί ανάδοχος του έργου. Επειδή είναι στην ευχέρεια της Αναθέτουσας Αρχής να καθορίσει τις απαιτήσεις που κρίνει σκόπιμες ώστε να διασφαλίζεται ότι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους τεχνικούς πόρους για να εκτελέσουν τη σύμβαση (άρθρο 75 του Ν. 4412/2016). Επειδή κατά τη ρητή και σαφή διατύπωση του παραπάνω όρου του άρθρου 2.4.3.2. ο υποψήφιος ανάδοχος πρέπει να διαθέτει κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του τον ελάχιστο απαιτούμενο εξοπλισμό. Επειδή σύμφωνα με το από 29.5.2019 ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης, η αναδειχθείσα προσωρινή ανάδοχος εταιρία «.....» όχι μόνο δεν διέθετε κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς της τον εξοπλισμό, αλλά δεν θα τον διαθέτει ούτε κατά τον χρόνο υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου κατ' άρθρο 80 Ν. 4412/2016 ούτε καν κατά τη σύναψη της σύμβασης κατ' άρθρο 105 παρ. 3γ Ν. 4412/2016, αφού το μισθωτήριο θα ενεργοποιηθεί από την υπογραφή της κρινομένης σύμβασης, τα δε οχήματα και τα έγγραφά τους θα τα παραλάβει η προσωρινή ανάδοχος όταν τεθεί σε ισχύ η σύμβαση. Επειδή κατά τον ως άνω κρίσιμο για τη συνδρομή του προσόντος χρόνο, η αναδειχθείσα προσωρινή ανάδοχος δεν διέθετε τον απαιτούμενο επί ποινή αποκλεισμού εξοπλισμό. Για τον παραπάνω λόγο, η προσφορά της εταιρείας «.....»

Αριθμός απόφασης: 984/2019

είναι απορριπτικά για παράβαση του άρθρου 2.4.3.2 της Διακήρυξης και ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί.

2. Η εταιρία με την επωνυμία «.....» στην από 29.05.2019 Υπεύθυνη Δήλωσή της για τον εξοπλισμό που πρόκειται να χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση της υπηρεσίας με τίτλο «Αποκομιδή απορριμμάτων» δήλωσε υπεύθυνα ότι θα χρησιμοποιήσει τα κάτωθι οχήματα:

- – ΤΡΙΑΞΟΝΙΚΟ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΟ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΤΥΠΟΥ
- – ΤΡΙΑΞΟΝΙΚΟ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΟ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΤΥΠΟΥ
- – ΤΡΙΑΞΟΝΙΚΟ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΟ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΤΥΠΟΥ
- – ΤΡΙΑΞΟΝΙΚΟ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΟ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΤΥΠΟΥ
- – ΔΙΑΞΟΝΙΚΟ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΟ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΤΥΠΟΥ
- – ΔΙΑΞΟΝΙΚΟ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΟ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΤΥΠΟΥ
- – ΔΙΑΞΟΝΙΚΟ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΟ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΤΥΠΟΥ
- – ΟΧΗΜΑ ΠΛΥΣΗΣ ΚΑΔΩΝ

Την ίδια ημερομηνία, ήτοι στις 29.05.2019 δήλωσε υπεύθυνα, ότι θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση του αντικειμένου άλλης σύμβασης και συγκεκριμένα της υπηρεσίας με τίτλο «Αποκομιδή απορριμμάτων» σύμφωνα με την υπ' αριθ. Διακήρυξη του Δήμου, τα κάτωθι οχήματα:

- – ΤΡΙΑΞΟΝΙΚΟ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΟ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΤΥΠΟΥ
- – ΤΡΙΑΞΟΝΙΚΟ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΟ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΤΥΠΟΥ
- – ΔΙΑΞΟΝΙΚΟ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΟ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΤΥΠΟΥ
- – ΟΧΗΜΑ ΠΛΥΣΗΣ ΚΑΔΩΝ

Με την υπ' αριθ. 18-5/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου περί έγκρισης 1ου Πρακτικού και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου του διαγωνισμού «Αποκομιδή απορριμμάτων» εγκρίθηκε το 1ο Πρακτικό της αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών του διαγωνισμού και αναδείχθηκε ως προσωρινός ανάδοχος η εταιρία με την επωνυμία «.....» καθότι, σύμφωνα με την ανωτέρω απόφαση, η προσφορά της με συνολική αξία 292.202,90€ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α 24%) «1) καλύπτει τις προδιαγραφές και

Αριθμός απόφασης: 984/2019

απαιτήσεις της μελέτης ποσού 307.582,00 € (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%) και 2) έχει την χαμηλότερη τιμή μεταξύ των συμμετεχόντων». Όπως προκύπτει εκ των ανωτέρω, η εταιρία «.....» έχει αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος σε δύο (2) διαγωνιστικές διαδικασίες, που διεξάγονται συγχρόνως από την ίδια Αναθέτουσα Αρχή, προσφέροντας τα ίδια ακριβώς τέσσερα (4) οχήματα (τα με αριθ.,, και) και στους δύο διαγωνισμούς, δηλώνοντας υπευθύνως σε αμφότερες τις διαδικασίες ότι θα εκτελέσει τις συμβάσεις με τα συγκεκριμένα οχήματα. Σημειωτέον ότι σε καμία από τις δύο υπεύθυνες δηλώσεις δεν υπήρξε πρόβλεψη αντικατάστασης εξοπλισμού με παρόμοιο, για το ενδεχόμενο που η εταιρία θα αναλάμβανε και τους δύο διαγωνισμούς, να προβλέψει δηλαδή την κάλυψη οποιασδήποτε ανάγκης όσον αφορά τον εξοπλισμό σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης “Τεχνική προσφορά”. Λαμβανομένου δε υπόψη, σύμφωνα και με τα εκτιθέμενα ακριβώς ανωτέρω υπό στοιχ. 1 ότι η «.....» κατέφυγε σε μίσθωση οχημάτων, προκειμένου να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της σύμβασης, είναι προφανές ότι κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς της δεν διέθετε (ούτε διαθέτει) τον ελάχιστο απαιτούμενο εξοπλισμό που περιγράφεται στην υπ’ αριθ. Διακήρυξη. Για τον παραπάνω λόγο, η προσφορά της εταιρείας «.....» είναι απορριπτέα καθώς δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις των άρθρων 2.2.6 και 2.4.3.2. της Διακήρυξης και ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί.

3. Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης προϋπόθεση συμμετοχής στο Διαγωνισμό είναι η κατ’ ελάχιστο διάθεση, μεταξύ άλλων οχημάτων, και ενός οχήματος πλύσης κάδων απορριμμάτων, δυο αξόνων, σύγχρονου σχεδιασμού για πλύση και απολύμανση κάδων, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 4 ή μεταγενέστερο. Σύμφωνα με την υπ’ αριθ. 55898/2162/21.09.2016 Εγκύκλιο ενημέρωσης αναφορικά με τους τύπους των Οχημάτων Ειδικής Χρήσης-Ειδικού Σκοπού, όχημα που χρησιμοποιείται για εργασίες πλύσης κάδων (καδοπλυντήριο) χαρακτηρίζεται ως όχημα ειδικής χρήσης-ειδικού σκοπού και ως εκ τούτου υπάγεται στις διαδικασίες της ΥΑ 3763/111/15 (ΦΕΚ Β' 1163/18.06.2015), υφίσταται δηλαδή υποχρέωση έκδοσης μεμονωμένης

Αριθμός απόφασης: 984/2019

έγκρισης τύπου. Από την Διακήρυξη με σαφήνεια προκύπτει ότι απαιτείται «όχημα πλύσης κάδων», ήτοι όχημα ειδικού σκοπού και όχι «απορριμματοφόρο με δυνατότητα πλύσης κάδων». Τούτο περαιτέρω διότι ζητείται διακριτά από τη Διακήρυξη και ξεχωριστά από τις κατηγορίες των απορριμματοφόρων. Εν προκειμένω, η εταιρία με την επωνυμία «.....» στην υποβληθείσα Υπεύθυνη Δήλωσή της, με την οποία δηλώνει τον εξοπλισμό που πρόκειται να διαθέσει, αναφέρει μεταξύ άλλων το με αριθμό κυκλοφορίας, το οποίο χαρακτηρίζει ως όχημα πλύσης κάδων. Την ίδια δήλωση υποβάλλει, μάλιστα, και στο Ε.Ε.Ε.Σ (βλ. σελ. 14 αυτού), επί του οποίου αναφέρει ότι πρόκειται να διαθέσει ένα όχημα πλύσης κάδων απορριμμάτων. Ωστόσο, από την από 08.05.2015 Βεβαίωση Τεχνικών Χαρακτηριστικών του εν λόγω οχήματος υπογεγραμμένη από τον Ηλεκτρολόγο-Μηχανολόγο Μηχανικό (την οποία η εταιρία μας έχει στην κατοχή μας από την συμμετοχή της σε παλαιότερη διαγωνιστική διαδικασία στην οποία συμμετείχε και η εταιρία «.....», ήτοι στον από 12.05.2015 διαγωνισμό του Δήμου "Εργασίες Αποκομιδής Απορριμμάτων του Δήμου (.....)") προκύπτει ότι το εν λόγω όχημα είναι απορριμματοφόρο. Ακόμα και αν έχει εγκατασταθεί εκ των υστέρων στο εν λόγω απορριμματοφόρο μηχανισμός πλύσης κάδων, δεν πληρούται η αναγκαία κατ' άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης προϋπόθεση κατοχής ειδικώς οχήματος πλύσης κάδων [και όχι απορριμματοφόρου με δυνατότητα πλύσης κάδων], το οποίο, κατά τα ανωτέρω, απαιτεί αφενός την έκδοση μεμονωμένης έγκρισης τύπου και αφετέρου, ειδικά τεχνικά χαρακτηριστικά σύμφωνα με την Υ.Α. 114218/97 (όπως για παράδειγμα δύο δεξαμενές νερού καθαρών και ακαθάρτων για να συγκεντρώνονται τα βρώμικα νερά της πλύσης, ειδικό διαμέρισμα εξοπλισμού όπου τοποθετούνται ο καυστήρας, οι αντλίες, αυτοματισμοί κλπ). Για τον παραπάνω λόγο, η προσφορά της εταιρείας «.....» είναι απορριπτέα καθώς δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 2.2.6. της Διακήρυξης και ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί.

14. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις από 16.07.2019 απόψεις της ισχυρίζεται αυτολεξεί ότι: «1) Όσον αφορά τα δυο μισθωμένα τριαξονικά

Αριθμός απόφασης: 984/2019

απορριμματοφόρα οχήματα σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 5 κλειστού τύπου με συμπίεση ελάχιστης χωρητικότητας 18 m³ τα οποία έχουν μισθωθεί από την εταιρεία «.....» όπως αναφέρεται στο υποβληθέν ΕΕΕΣ της συμμετέχουσας εταιρείας «.....», πράγματι υπεβλήθη το από 29-05-2019 συμφωνητικό μίσθωσης απορριμματοφόρου οχήματος το οποίο υπεγράφη μεταξύ της εταιρείας «.....» ως «ΜΙΣΘΩΤΗΣ» και της εταιρείας «.....» ως «ΕΚΜΙΣΘΩΤΗΣ». Σύμφωνα με την κατευθυντήρια οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ (ΑΔΑ:.....) σελ. 17, "στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή προβλέπει στα έγγραφα της σύμβασης συγκεκριμένο κριτήριο επιλογής για τον έλεγχο της καταλληλότητας των προσφερόντων, όπως να διαθέτει συγκεκριμένες εγκαταστάσεις, μηχανήματα ή τεχνικό εξοπλισμό για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης, τότε, εφόσον ο προσφέρων δεν διαθέτει ο ίδιος τις απαιτούμενες εγκαταστάσεις ή μηχανήματα και στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων ως προς αυτά, ο οικονομικός φορέας που παρέχει στον προσφέροντα τις εν λόγω εγκαταστάσεις/μηχανήματα είναι τρίτος, κατά τα προαναφερθέντα, και απαιτείται να προσκομίσει ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, στο οποίο δηλώνει ότι στηρίζει τον προσφέροντα ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο επιλογής, ήτοι διαθέτει τις συγκεκριμένες εγκαταστάσεις/μηχανήματα που απαιτεί η αναθέτουσα αρχή". Στην συγκεκριμένη περίπτωση η εταιρεία «.....» κατέθεσε ΕΕΕΣ όπου δήλωσε πως διαθέτει τον απαιτούμενο εξοπλισμό (τμήμα του οποίου μισθώνεται από την εταιρεία «.....»), ενώ και η εταιρεία «.....» ως ' τρίτος" κατέθεσε ΕΕΕΣ όπου δήλωσε πως διαθέτει τον εν λόγω εξοπλισμό. Με βάση τις δυο κατατεθείσες ΕΕΕΣ το σύνολο του απαιτούμενου εξοπλισμού είναι υπό την κατοχή του οικονομικού φορέα κατά συνέπεια τηρείται το κριτήριο της παραγράφου 2.4.3.2 της διακήρυξης. (Σχετική απόφαση ΑΕΠΠ 237/2018 σκέψη 19). Επίσης, η πρόβλεψη του Συμφωνητικού μεταξύ των δύο οικονομικών φορέων ότι «η παρούσα μίσθωση τίθεται σε ισχύ από την υπογραφή της σύμβασης που θα υπογράψει ο πρώτος των συμβαλλόμενων εφόσον ανακηρυχθεί ανάδοχος» δεν παραβιάζει όρο της Διακήρυξης, καθότι σε αυτήν ρητά ορίζεται ότι: "2.2.8. Στήριξη στην ικανότητα τρίτων : Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της

Αριθμός απόφασης: 984/2019

παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Ο προσφέρων μπορεί να στηρίζεται στην ικανότητα τρίτου και τούτο ανεξαρτήτως των δεσμών του προσφέροντος με τον δανείζοντα καθόσον οι δύο οικονομικοί φορείς έχουν αυτοτελή νομική προσωπικότητα. (ΑΕΠΠ 818/2018 σκέψη 58). Συνεπώς, δεν αμφισβητείται ούτε δύναται να αμφισβητηθεί το παραδεκτό της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «.....», καθότι υπέβαλε τις απαιτούμενες ΕΕΕΣ και απέδειξε επαρκώς ότι θα έχει στην διάθεσή της τον αναγκαίο τεχνικό εξοπλισμό για την εκτέλεση της σύμβασης.

2) Στην προσφυγή αναφέρεται ότι η συμμετέχουσα η εταιρεία «.....» στην από 29-05-2019 Υπεύθυνη Δήλωση την οποία κατέθεσε και παρουσιάζεται ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση της Σύμβασης «Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε.» όσον αφορά τέσσερα (4) οχήματα:

- ΔΥΟ ΤΡΙΑΞΟΝΙΚΑ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΑ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΤΥΠΟΥ
- ΕΝΑ ΔΙΑΞΟΝΙΚΟ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΟ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΤΥΠΟΥ
- ΕΝΑ ΟΧΗΜΑ ΠΛΥΣΗΣ ΚΑΔΩΝ

είναι ίδιος με τον εξοπλισμό που θα χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση μιας ακόμη αντίστοιχης σύμβασης με τίτλο «Αποκομιδή απορριμμάτων». Ο κάθε διαγωνισμός εξετάζεται αυτοτελώς και όχι σε σύγκριση με οποιονδήποτε άλλο διαγωνισμό διεξάγεται παράλληλα. Επίσης σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.6 και 2.4.3.2 της Διακήρυξης ο προσφέρων θα πρέπει να διαθέτει κατά την συμμετοχή του στο διαγωνισμό τον απαιτούμενο εξοπλισμό, κριτήριο το οποίο τηρείται.

3) Όπως αναφέρεται στην προσφυγή το όχημα πλύσης κάδων το οποίο δηλώθηκε από την συμμετέχουσα εταιρία «.....» στο Ε.Ε.Ε.Σ. και στην από 29-05-2019 Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία παρουσιάζεται ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης είναι

Αριθμός απόφασης: 984/2019

απορριμματοφόρο όχημα στο οποίο έχει εγκατασταθεί και μηχανισμός πλύσης κάδων πράγμα το οποίο σημαίνει ότι δεν πληρείται η αναγκαία προϋπόθεση σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6.2 της Διακήρυξης για όχημα πλύσης και απολύμανσης κάδων απορριμμάτων.

Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.2/B4 της Διακήρυξης, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 ότι ο εξοπλισμός αποκομιδής τον οποίο διαθέτουν οι προσφέροντες είναι κατ' ελάχιστον αυτός που αναφέρεται στους πίνακες του άρθρου 2.2.6.2. και αν απαιτηθεί, μπορεί να ενισχυθεί σύμφωνα με τις εποχικές απαιτήσεις. Επίσης, ότι δεσμεύονται πως μετά την υπογραφή της Σύμβασης θα δηλώσουν τα οχήματα αποκομιδής και μεταφοράς που θα χρησιμοποιηθούν κατά τη διάρκεια της σύμβασης και πως θα προσκομίσουν στην Δ/ση Καθαριότητας & Ανακύκλωσης τα ισχύοντα αντίγραφα:

- των άδειων κυκλοφορίας από τα οποία θα προκύπτει και η περιβαλλοντική κατηγορία των οχημάτων
- Βεβαίωση κατασκευαστή ή επισήμου αντιπροσώπου για την χωρητικότητα, τον τύπο και ημερομηνία κατασκευής των υπερκατασκευών των απορριμματοφόρων οχημάτων
- Βεβαιώσεις κατασκευαστή ή επισήμου αντιπροσώπου αντιρρυπαντικής τεχνολογίας (EURO) για τα οχήματα εφόσον οι κινητήρες τους υπόκεινται σε πιστοποίηση αντιρρυπαντικής τεχνολογίας (λόγω μεγέθους) ή δεν αναγράφεται (το EURO) στην άδειά τους.
- Επίσης δηλώνουν ότι με δική τους ευθύνη θα τηρούν όλες τις νόμιμες προϋποθέσεις που προβλέπονται από την μελέτη και εξασφαλίζουν την ικανότητα των οχημάτων να εκτελούν την σύμβαση σύμφωνα με την ελληνική νομοθεσία (ασφάλειες, ΚΤΕΟ, κλπ), όπως και για το προσωπικό που θα απασχοληθεί ανά όχημα. Επίσης ότι θα προσκομίσουν, ότι σχετικά δικαιολογητικά ήθελε ζητηθούν, κατά τον έλεγχο υλοποίησης των όρων της σύμβασης από τα αρμόδια όργανα της αναθέτουσας αρχής."

Θα πρέπει να επισημάνουμε ότι στην συγκεκριμένη φάση του διαγωνισμού ελέγχεται αν ο εξοπλισμός που διαθέτει ο προσφέρων είναι κατ' ελάχιστον σύμφωνα με αυτόν όπως περιγράφεται στο πίνακα της παραγράφου 2.2.6 της

Διακήρυξης και απαιτείται υπεύθυνη δήλωση περί αυτού, κριτήριο που τηρείται. Δήλωση των οχημάτων και προσκόμιση των δικαιολογητικών τους (καθώς και όλου του εξοπλισμού που θα απαιτηθεί πέραν του ελάχιστου όπως αναφέρεται στο πίνακα της παραγράφου 2.2.6 της Διακήρυξης), γίνεται μετά την υπογραφή της σύμβασης».

15. Επειδή στο Υπόμνημά του ο προσφεύγων αναφέρει αυτολεξεί τα κάτωθι: «1. Ως προς τον τρίτο λόγο της προσφυγής μου :και δη ότι το με αριθμό κυκλοφορίας όχημα που δήλωσε η προσωρινή ανάδοχος στην προσφορά της ως “όχημα πλύσης κάδων”, δεν είναι όχημα πλύσης κάδων όπως απαιτεί η διακήρυξη αλλά απορριμματοφόρο], λεκτέα τα ακόλουθα: - Όπως προκύπτει από την Έκθεση Απόψεών του, ο Δήμος αφενός δεν αντιλέγει ότι η διακήρυξη απαιτεί όχημα πλύσης κάδων, δηλαδή όχημα ειδικού σκοπού, και ότι δεν πληροί την οικεία απαίτηση ένα απορριμματοφόρο με δυνατότητα πλύσης κάδων και αφετέρου δεν εξετάζει επί της ουσίας την προβαλλόμενη με την κρινομένη Προσφυγή αιτίαση. Αντ' αυτού προβάλλει ότι σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2.B.4. της Διακήρυξης «στην συγκεκριμένη φάση του διαγωνισμού ελέγχεται αν ο εξοπλισμός που διαθέτει ο προσφέρων είναι κατ' ελάχιστον σύμφωνα με αυτόν όπως περιγράφεται στον πίνακα της παραγράφου 2.2.6. της Διακήρυξης και απαιτείται υπεύθυνη δήλωση περί αυτού, κριτήριο που τηρείται. Δήλωση των οχημάτων και προσκόμιση των δικαιολογητικών τους (...) γίνεται μετά την υπογραφή της σύμβασης». Ωστόσο ο παραπάνω όρος αφορά στα δικαιολογητικά κατακύρωσης και όχι στα δικαιολογητικά συμμετοχής/τεχνικής προσφοράς. Τα τελευταία καθορίζονται στο άρθρο 2.4.3. Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» που ορίζει ότι: «2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016. β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. γ) Άδεια συλλογής και μεταφοράς μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων.[...] 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Οι

Αριθμός απόφασης: 984/2019

διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να υποβάλουν: · Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία θα παρουσιάσουν τον εξοπλισμό που θα χρησιμοποιήσουν για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης. Συγκεκριμένα, θα υποβληθεί επί ποινή αποκλεισμού αναλυτική κατάσταση του εξοπλισμού που θα χρησιμοποιήσει ο Διαγωνιζόμενος, ο οποίος θα πρέπει να είναι σύμφωνος κατ ελάχιστον με αυτόν που απαιτείται στην παρούσα Διακήρυξη. Θα πρέπει να αναφέρονται συνοπτικά οι τεχνικές προδιαγραφές του συνόλου του εξοπλισμού . Με ποινή απόρριψης της προσφοράς του, κάθε διαγωνιζόμενος θα πρέπει να διαθέτει κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του, τον ελάχιστο απαιτούμενο εξοπλισμό όπως αυτός περιγράφεται στο άρθρο 2.2. Επισημαίνεται ότι ο εν προκειμένω εξοπλισμός είναι ο ελάχιστος απαιτούμενος και ανά πάσα στιγμή εφόσον κατά τη διάρκεια της σύμβασης το απαιτήσουν οι συνθήκες θα πρέπει να υπάρχει η πρόβλεψη από τον διαγωνιζόμενο κάλυψης οποιασδήποτε ανάγκης όσον αφορά τον εξοπλισμό ή το ανθρώπινο δυναμικό.

·Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία θα δηλώνουν ότι ο συνολικός απαιτούμενος εξοπλισμός (οχήματα, 3 από 7 προσωπικό κλπ.) (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV), θα είναι διαθέσιμος κατά την ημερομηνία έναρξης των εργασιών.». Δηλαδή στη συγκεκριμένη φάση του διαγωνισμού δεν αρκεί υπεύθυνη δήλωση ότι ο προσφερόμενος εξοπλισμός είναι κατ' ελάχιστον αυτός που αναφέρεται στον πίνακα του 2.2.6, όπως ισχυρίζεται ο Δήμος με την Έκθεση Απόψεων, αλλά απαιτείται υπεύθυνη δήλωση με αναλυτική κατάσταση του εξοπλισμού που θα χρησιμοποιήσει ο Διαγωνιζόμενος, στην οποία να αναφέρονται συνοπτικά οι τεχνικές προδιαγραφές του συνόλου του εξοπλισμού . Επομένως, στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής/τεχνικής προσφοράς, η προσφορά κάθε υποψήφιου αναδόχου αξιολογείται με βάση την αναλυτική κατάσταση του εξοπλισμού και τις τεχνικές προδιαγραφές του, κρίνεται δε ως αποδεκτή εφόσον ο προσφερόμενος εξοπλισμός και οι τεχνικές προδιαγραφές που δηλώνονται στην οικεία Υπεύθυνη Δήλωση είναι σύμφωνα προς τα ορισθέντα στη Διακήρυξη. - Η προσωρινή ανάδοχος αναφέρει στο υποβληθέν ΕΕΕΣ ότι: «Η εταιρεία μας θα διαθέσει ...ένα όχημα πλύσης κάδων απορριμμάτων, δύο αξόνων, σύγχρονου σχεδιασμού για πλύση και απολύμανση κάδων, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO5 ...Αναλυτικά στοιχεία του

Αριθμός απόφασης: 984/2019

διαθέσιμου εξοπλισμού, αναφέρονται στην υπεύθυνη δήλωση που συνυποβάλλεται στην προσφορά μας.» και στην από 29.5.2019 Υπεύθυνη Δήλωσή της ότι: «... ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης είναι σύμφωνος με αυτόν που απαιτείται στην ως άνω πρόσκληση - διακήρυξη και οι τεχνικές προδιαγραφές είναι: ...8. Όχημα πλύσης κάδων απορριμμάτων Άξονες 2 EURO 5». - Όπως βασίμως προβάλλεται στην κρινομένη, όχημα που χρησιμοποιείται για εργασίες πλύσης κάδων (καδοπλυντήριο) συνιστά μηχάνημα έργου (E) και χαρακτηρίζεται ως όχημα ειδικής χρήσης-ειδικού σκοπού, για το οποίο υφίσταται υποχρέωση έκδοσης μεμονωμένης έγκρισης τύπου σύμφωνα με την ΥΑ 3763/111/15 (ΦΕΚ Β' 1163/18.06.2015). Το όχημα της προσωρινής αναδόχου, φέρει συμβατικές πινακίδες (αρμόδια υπηρεσία χορήγησης πινακίδων κυκλοφορίας, Δ/ση Μεταφορών της Περιφέρειας), όπως άλλωστε προδίδει ο αριθμός κυκλοφορίας του, ενώ όλα τα καδοπλυντήρια ως μηχανήματα έργου οχήματα - ειδικής χρήσης φέρουν αποκλειστικά πινακίδες αριθμού κυκλοφορίας ME χχχχχχ (αρμόδια υπηρεσία χορήγησης πινακίδων κυκλοφορίας, Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών της Περιφέρειας). Αποδεικνύεται δε τούτο περαιτέρω από την προσκομισθείσα και επικαλούμενη από 08.05.2015 Βεβαίωση Τεχνικών χαρακτηριστικών του εν λόγω οχήματος υπογεγραμμένη από τον Ηλεκτρολόγο-μηχανολόγο μηχανικό, και ως εκ τούτου, το όχημα της προσωρινής αναδόχου δεν αποτελεί, και με άλλα λόγια είναι αδύνατο να είναι, όχημα πλύσης κάδων, ως απαιτείται από τη διακήρυξη, γεγονός που δεν αντικρούεται με την Έκθεση Απόψεων. Επομένως ο εξοπλισμός που αναφέρεται στην Υπεύθυνη Δήλωση της Τεχνικής Προσφοράς της προσωρινής αναδόχου δεν είναι σύμφωνος με τη διακήρυξη, που απαιτεί την κατοχή και διάθεση "οχήματος πλύσης κάδων", το οποίο όπως εκτίθεται στην κρινομένη διαφοροποιείται από απορριμματοφόρο όχημα με δυνατότητα πλύσης κάδων, διότι το όχημα πλύσης κάδων είναι μηχάνημα έργου, εν αντιθέσει προς τα απορριμματοφόρα οχήματα, έχει διαφορετική ταξινόμηση και ειδικά τεχνικά χαρακτηριστικά (όπως για παράδειγμα δύο δεξαμενές νερού καθαρών και ακαθάρτων για να συγκεντρώνονται τα βρώμικα νερά της πλύσης ώστε να διατίθενται σε

Αριθμός απόφασης: 984/2019

εγκατάσταση βιολογικού καθαρισμού, ειδικό διαμέρισμα εξοπλισμού όπου τοποθετούνται ο καυστήρας, οι αντλίες, αυτοματισμοί κλπ, βλ. Υ.Α. 114218/97/ΦΕΚ Β' 1016 για τη διαχείριση στερεών αποβλήτων). Για το λόγο αυτό και κατ' αποδοχή της κρινομένης, θα πρέπει να απορριφθεί η προσφορά της προσωρινής αναδόχου, καθώς από τα ανωτέρω αποδεικνύεται ότι το δηλωθέν στην Υπεύθυνη Δήλωση της τεχνικής της προσφοράς ως «όχημα πλύσης κάδων» δεν πληροί τους όρους της διακήρυξης. - Επειδή παραδεκτώς και νομίμως προβάλλεται ο οικείος λόγος στο παρόν στάδιο, διότι αφενός ανάγεται στον έλεγχο της συμμόρφωσης της τεχνικής προσφοράς της προσωρινής αναδόχου (στην οποία συμπεριέλαβε το απορριμματοφόρο όχημα, ως όχημα πλύσης κάδων) προς τους όρους της διακήρυξης και αφετέρου τα δικαιολογητικά του οχήματος, σύμφωνα με την οικεία πρόβλεψη του όρου 2.2.9.4.Β.4 της διακήρυξης υποβάλλονται μετά την υπογραφή της σύμβασης, ήτοι καθ' ο χρόνο η προσφεύγουσα θα έχω πλέον απωλέσει το δικαίωμα δικαστικής προστασίας. 2. Ως προς τον δεύτερο λόγο της Προσφυγής μου, επισημαίνεται ότι η προσωρινή ανάδοχος εταιρεία προσκόμισε στην ίδια Αναθέτουσα Αρχή, τον Δήμο, στο πλαίσιο υποβολής αυτοτελών προσφορών για δύο διαγωνισμούς, τον ένδικο για την «Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε.» και έναν δεύτερο για την «Αποκομιδή απορριμμάτων Δ.Ε.», τις ταυθήμερες από 29.5.2019 Υπεύθυνες Δηλώσεις, με τις οποίες δήλωσε ότι ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση έκαστης σύμβασης είναι -μεταξύ άλλων- τα ίδια ακριβώς τέσσερα (4) οχήματα (τα με αριθ.,, και). Οι δύο διαγωνισμοί διενεργήθηκαν ταυτόχρονα από την ίδια ακριβώς τριμελή Επιτροπή, που ήλεγξε το σύνολο των δικαιολογητικών τους, και εγκρίθηκαν τα οικεία Πρακτικά στην ίδια Συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου την 25.6.2019. Λαμβανομένου υπόψη ότι: - Στον ταυτόσημο όρο 2.4.3.2. των δύο Διακηρύξεων ορίζεται ότι: «Οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να υποβάλλουν: Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία θα παρουσιάσουν τον εξοπλισμό που θα χρησιμοποιήσουν για την εκτέλεση του αντικείμενου της σύμβασης. Συγκεκριμένα, θα υποβληθεί επί ποινή αποκλεισμού αναλυτική κατάσταση του εξοπλισμού που θα χρησιμοποιήσει ο Διαγωνιζόμενος, ο οποίος θα πρέπει να

Αριθμός απόφασης: 984/2019

είναι σύμφωνος κατ' ελάχιστον με αυτόν που απαιτείται στην παρούσα Διακήρυξη. Θα πρέπει να αναφέρονται συνοπτικά οι τεχνικές προδιαγραφές του συνόλου του εξοπλισμού. Με ποινή απόρριψης της προσφοράς του, κάθε διαγωνιζόμενος θα πρέπει να διαθέτει κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του, τον ελάχιστο απαιτούμενο εξοπλισμό όπως αυτός περιγράφεται στο άρθρο 2.2.» - με τις συνυποβληθείσες και επικαλούμενες στην κρινομένη Προσφυγή Υπεύθυνες Δηλώσεις, γνωστοποίησε, σε εκπλήρωση του παραπάνω όρου της διακήρυξης, η προσωρινή ανάδοχος στα αρμόδια όργανα της Αναθέτουσας Αρχής (Επιτροπή του διαγωνισμού, Οικονομική Επιτροπή) τον ακριβή εξοπλισμό που θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση έκαστου των δύο έργων. - Ειδικότερα, στις από 25.6.2019 Υπεύθυνες Δηλώσεις της, η προσωρινή ανάδοχος δήλωσε ότι η «Αποκομιδή απορριμμάτων» θα γίνει -μεταξύ άλλων- με τα με αριθ.,, και οχήματα, ομοίως δε η «Αποκομιδή απορριμμάτων» με τα με αριθ.,, και οχήματα. Σημειώνεται δε πως στον έτερο διαγωνισμό «Αποκομιδή 6 από 7 απορριμμάτων» η προσωρινή ανάδοχος εταιρεία αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος του έργου, δυνάμει της υπ' αρ. 20-07/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου (ΑΔΑ:) και ως εκ τούτου κατά την ημερομηνία έναρξης εργασιών του έργου οφείλει να χρησιμοποιήσει τον ίδιο εξοπλισμό με αυτόν που έχει δηλώσει ότι θα χρησιμοποιήσει στον ένδικο διαγωνισμό (!) δεδομένου ότι δεν προέβλεψε την αντικατάσταση του εξοπλισμού με αντίστοιχων προδιαγραφών, για το ενδεχόμενο που θα αναλάμβανε και τους δύο διαγωνισμούς. - Η προσωρινή ανάδοχος εταιρεία δήλωσε στις αντίστοιχες Υπεύθυνες Δηλώσεις τόσα οχήματα όσα ζητούσε η διακήρυξη και κανένα επιπρόσθετο, χωρίς ταυτόχρονα, όπως προειπώθηκε να προβλέπει την αντικατάσταση του εξοπλισμού με αντίστοιχων προδιαγραφών σε περίπτωση που θα αναλάμβανε και τους δύο διαγωνισμούς. Άλλωστε, είναι προφανές ότι δεν διαθέτει επιπλέον τέτοιο εξοπλισμό, γι' αυτό και κατέφυγε σε μίσθωση οχημάτων προκειμένου να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της κρινομένης Διακήρυξης. Σημειωτέον ότι, όπως προκύπτει από το από 11.06.2019 ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης

Αριθμός απόφασης: 984/2019

οχημάτων, η εταιρεία μας έχει ήδη μισθωμένο από την «.....» το με αριθμό κυκλοφορίας απορριμματοφόρο όχημα, ήτοι το ένα εκ των δύο οχημάτων που η προσωρινή ανάδοχος δήλωσε ότι θα διαθέσει για την παροχή της υπηρεσίας αποκομιδής δυνάμει του από 11.06.2019 ιδιωτικού συμφωνητικού μίσθωσης με την εταιρεία «.....»! Δεν αποδείχθηκε προαποδεικτικά και δη κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς της ότι η προσωρινή ανάδοχος διαθέτει τον απαιτούμενο εξοπλισμό για την εκτέλεση της κρινομένης σύμβασης».

16. Επειδή το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης[...].».

17. Επειδή, το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, .ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [.....] ».

18. Επειδή το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν

τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...]2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται

από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο». 5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές. 6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει. Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή. 7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61.[...].»

19. Επειδή το άρθρο 75 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης...4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης. Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

20. Επειδή, το άρθρο 78 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 75 και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που προβλέπονται στην παρ. 4 του άρθρου 75, ένας οικονομικός φορέας μπορεί, κατά περίπτωση και για συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς. Όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ' του Μέρους ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α' ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν ωστόσο να βασίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων μόνο εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες. Αν ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, ιδίως, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό. Η αναθέτουσα αρχή ελέγχει, σύμφωνα με τα άρθρα 79, 80 και 81, αν οι φορείς, στις ικανότητες των οποίων προτίθεται να στηριχθεί ο οικονομικός φορέας, πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής και εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74. Η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τον οικονομικό φορέα να αντικαταστήσει έναν φορέα που δεν πληροί σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 1 και 2. του άρθρου 73 και του άρθρου 74. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτήσει από τον οικονομικό φορέα την αντικατάσταση φορέα για τον οποίον συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της παρ. 4 του άρθρου 73 και του άρθρου 74. Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτεί ο οικονομικός φορέας και αυτοί οι φορείς να είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης. Υπό τους ιδίους όρους, μία ένωση οικονομικών φορέων, όπως αναφέρεται στην παρ. 2 του άρθρου 19, μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων. 2. Στην

περίπτωση συμβάσεων έργων ή συμβάσεων υπηρεσιών ή στην περίπτωση εργασιών τοποθέτησης και εγκατάστασης στο πλαίσιο σύμβασης προμηθειών, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν την εκτέλεση ορισμένων κρίσιμων καθηκόντων απευθείας από τον ίδιο τον προσφέροντα ή, αν η προσφορά υποβάλλεται από ένωση οικονομικών φορέων, όπως αναφέρεται στην παρ. 2 του άρθρου 19, από έναν από τους συμμετέχοντες στην ένωση αυτή [...]».

21. Επειδή το άρθρο 79 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

[...] 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α΄ της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα

80 και 82. [...]».

22. Επειδή, το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: « 1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης[...].».

23. Επειδή, το άρθρο 94 του νόμου 4412/2016 ορίζει ότι: « [...] 4. 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

24. Επειδή το άρθρο 103 του ν. 4412/2016 ορίζει τα εξής : « Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα: 1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α΄ 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου 1 αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο

συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Το παρόν εφαρμόζεται αναλόγως και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν το στάδιο κατακύρωσης, κατ'εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παράγραφος 5 εδάφιο α', τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. 3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται. 4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται. 5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν

Αριθμός απόφασης: 984/2019

αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75, 76 και 77, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και το άρθρο 75 η διαδικασία ματαιώνεται. 6. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο, στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση δικαιολογητικών κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2, και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις παραγράφους 3, 4 ή 5 είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105. 7. Όσοι δεν έχουν αποκλειστεί οριστικά λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και στις διατάξεις του παρόντος.».

25. Επειδή το άρθρο 104 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 105. 2. Αν επέλθουν μεταβολές στις προϋποθέσεις τις οποίες οι προσφέροντες/υποψήφιοι είχαν δηλώσει ότι πληρούν, σύμφωνα με το άρθρο 79, οι οποίες επήλθαν ή για τις οποίες έλαβε

γνώση ο προσφέρων/υποψήφιος μετά την δήλωση και μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, οι προσφέροντες/υποψήφιοι οφείλουν να ενημερώσουν αμελλητί την αναθέτουσα αρχή σχετικά και το αργότερο μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών του άρθρου 80.3. Σε περίπτωση έγκαιρης και προσήκουσας ενημέρωσης της αναθέτουσας αρχής για οψιγενείς μεταβολές κατά την έννοια της προηγούμενης παραγράφου που επήλθαν στο πρόσωπο του προσωρινού αναδόχου, δεν καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με τις παραγράφους 4, 5 και 6 του άρθρου 72, και εφαρμόζονται κατά τα λοιπά οι διατάξεις των παραγράφων αυτών. Σε αντίθετη περίπτωση, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του προσωρινού αναδόχου, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 72.».

26. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

27. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3

Αριθμός απόφασης: 984/2019

ένδικων βοθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

28. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται ότι: « [...] 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται :

2. Ο εξοπλισμός τον οποίο πρέπει να διαθέτουν οι προσφέροντες για να μπορούν να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό θα πρέπει να είναι κατ' ελάχιστον αυτός που αναφέρεται στον παρακάτω πίνακα:

Αποκομιδή απορριμμάτων		
	Απαιτούμενος Εξοπλισμός	Ποσότητα (κατ' ελάχιστο)
1	Τριαξονικά απορριμματοφόρα κλειστού τύπου με συμπίεση, ελάχιστης χωρητικότητας 18m ³ σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 5 ή μεταγενέστερο	4
2	Απορριμματοφόρα κλειστού τύπου με συμπίεση, δύο αξόνων χωρητικότητας 12- 16m ³ , σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 5 ή μεταγενέστερο.	3
3	Όχημα πλύσης κάδων απορριμμάτων, δυο αξόνων, σύγχρονου σχεδιασμού για πλύση και απολύμανση κάδων, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 4 ή μεταγενέστερο	1
4	Δορυφορικά απορριμματοφόρα χωρίς συμπίεση δύο αξόνων χωρητικότητας τουλάχιστον 2,5m ³ , αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 5 με ανυψωτικό μηχανισμό κάδων απορριμμάτων για δίτροχους ή τετράτροχους κάδους έως 1.100 λίτρα	1
5	Διαξονικό ή τριαξονικό όχημα με αρπάγη για συλλογή και μεταφορά ογκωδών αντικειμένων	1

[...] 2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Όταν οι οικονομικοί φορείς στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την απαιτούμενη με τη διακήρυξη οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι εν λόγω οικονομικοί φορείς και αυτοί στους οποίους στηρίζονται είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης. Υπό τους ίδιους όρους οι ενώσεις οικονομικών φορέων μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων.

2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙΙ το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. [...]

2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται

Αριθμός απόφασης: 984/2019

στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4- 2.2.8).

B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:

1. Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 ότι ο εξοπλισμός αποκομιδής τον οποίο διαθέτουν οι προσφέροντες είναι κατ' ελάχιστον αυτός που αναφέρεται στους πίνακες του άρθρου 2.2.6.2. και αν απαιτηθεί, μπορεί να ενισχυθεί σύμφωνα με τις εποχικές απαιτήσεις. Επίσης, ότι δεσμεύονται πως μετά την υπογραφή της Σύμβασης και πριν την έναρξη των εργασιών θα δηλώσουν τα οχήματα αποκομιδής και μεταφοράς που θα χρησιμοποιηθούν κατά τη διάρκεια της σύμβασης και πως θα προσκομίσουν στην Δ/ση Καθαριότητας & Ανακύκλωσης τα ισχύοντα αντίγραφα:

ο των άδειων κυκλοφορίας από τα οποία θα προκύπτει και η περιβαλλοντική κατηγορία των οχημάτων

ο Βεβαίωση κατασκευαστή ή επισήμου αντιπροσώπου για την χωρητικότητα, τον τύπο και ημερομηνία κατασκευής των υπερκατασκευών των απορριμματοφόρων οχημάτων.

ο Βεβαιώσεις κατασκευαστή ή επισήμου αντιπροσώπου αντιρρυπαντικής τεχνολογίας (EURO) για τα οχήματα εφόσον οι κινητήρες τους υπόκεινται σε πιστοποίηση αντιρρυπαντικής τεχνολογίας (λόγω μεγέθους) ή δεν αναγράφεται (το EURO) στην άδειά τους

ο Επίσης δηλώνουν ότι με δική τους ευθύνη θα τηρούν όλες τις νόμιμες προϋποθέσεις που προβλέπονται από την μελέτη και εξασφαλίζουν την ικανότητα των οχημάτων να εκτελούν την σύμβαση σύμφωνα με την ελληνική νομοθεσία (ασφάλειες, ΚΤΕΟ, κλπ), όπως και για το προσωπικό που θα απασχοληθεί ανά όχημα. Επίσης ότι θα προσκομίσουν, ότι σχετικά δικαιολογητικά ήθελε ζητηθούν, κατά τον έλεγχο υλοποίησης των όρων της σύμβασης από τα αρμόδια όργανα της αναθέτουσας αρχής. [...]

2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»

Αριθμός απόφασης: 984/2019

2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν:

α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016

β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης.

γ) Άδεια συλλογής και μεταφοράς μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων στην Περιφέρεια[...]

2.4.3.2 Τεχνική προσφορά

Οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να υποβάλλουν :

- Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία θα παρουσιάσουν τον εξοπλισμό που θα χρησιμοποιήσουν για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης. Συγκεκριμένα, θα υποβληθεί επί ποινή αποκλεισμού αναλυτική κατάσταση του εξοπλισμού που θα χρησιμοποιήσει ο Διαγωνιζόμενος, ο οποίος θα πρέπει να είναι σύμφωνος κατ' ελάχιστον με αυτόν που απαιτείται στην παρούσα Διακήρυξη. Θα πρέπει να αναφέρονται συνοπτικά οι τεχνικές προδιαγραφές του συνόλου του εξοπλισμού. Με ποινή απόρριψης της προσφοράς του, κάθε διαγωνιζόμενος θα πρέπει να διαθέτει κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του, τον ελάχιστο απαιτούμενο εξοπλισμό όπως αυτός περιγράφεται στο άρθρο 2.2. Επισημαίνεται ότι ο εν προκειμένω εξοπλισμός είναι ο ελάχιστος απαιτούμενος και ανά πάσα στιγμή εφόσον κατά τη διάρκεια της σύμβασης το απαιτήσουν οι συνθήκες θα πρέπει να υπάρχει η πρόβλεψη από τον διαγωνιζόμενο κάλυψης οποιασδήποτε ανάγκης όσον αφορά τον εξοπλισμό ή το ανθρώπινο δυναμικό.

- Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία θα δηλώνουν ότι ο συνολικός απαιτούμενος εξοπλισμός (οχήματα, προσωπικό κλπ) (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV), θα είναι διαθέσιμος κατά την ημερομηνία έναρξης των εργασιών.[...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο

που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος Σελίδα 25 υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, [...] θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. [...]

3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου

Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας, δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής.[...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης

ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Η σύμβαση αφορά εργασίες αποκομιδής απορριμμάτων με την χρήση του κατάλληλου μηχανολογικού εξοπλισμού καθώς και την απασχόληση έμπειρου προσωπικού (εργάτες, οδηγό) στις Συγκεκριμένα, περιλαμβάνει την αποκομιδή των σύμμεικτων απορριμμάτων από τους πράσινους κάδους (πλαστικούς ή μεταλλικούς), την αποκομιδή των ανακυκλώσιμων απορριμμάτων από τους μπλε κάδους, την αποκομιδή των ογκωδών

Αριθμός απόφασης: 984/2019

απορριμμάτων, την αποκομιδή των σύμμεικτων απορριμμάτων με δορυφορικά οχήματα από στενά σημεία οικισμών, το τακτικό, τουλάχιστον ανά μήνα, πλύσιμο των κάδων των περιοχών ευθύνης του με απολυμαντικό υλικό καθώς και το καθημερινό καθάρισμα του χώρου γύρω από τους κάδους.

Τα δρομολόγια της αποκομιδής τα οποία θα εκτελεί ο ανάδοχος θα καθορίζονται σε συνεννόηση με την Δ/ση Υπηρεσίας Καθαριότητας. Συγκεκριμένα, θα καθορίζεται η διαδρομή καθώς και οι ώρες που αυτά θα εκτελούνται. Σε καθημερινή βάση θα εκτελούνται από 1 έως 2 βάρδιες ανά δρομολόγιο αποκομιδής, σύμφωνα με τις ανάγκες ανά περιοχή και τις οδηγίες της υπηρεσίας. Διευκρινίζεται ότι η αποκομιδή ανακύκλωσης (ζυγολόγια) του αναδόχου δεν θα ξεπερνά το 10% της συνολικής συμβατικής ποσότητας. Οι ώρες εκτέλεσης των δρομολογίων θα προσαρμόζονται στις ώρες λειτουργίας του ΧΥΤΑ/ΧΥΤΥ ή ΚΔΑΥ και θα αποσκοπούν παράλληλα στην ελαχιστοποίηση της επιβάρυνσης του κυκλοφοριακού φόρτου.[...]

Για τη συλλογή των ανωτέρω ενδεικτικών ποσοτήτων απορριμμάτων ο ανάδοχος απαιτείται να διαθέτει κατ' ελάχιστο τον παρακάτω εξοπλισμό:

Αποκομιδή απορριμμάτων		
	Απαιτούμενος Εξοπλισμός	Ποσότητα (κατ' ελάχιστο)
1	Τριαξονικά απορριμματοφόρα κλειστού τύπου με συμπίεση, ελάχιστης χωρητικότητας 18m ³ σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 5 ή μεταγενέστερο	4
2	Απορριμματοφόρα κλειστού τύπου με συμπίεση, δύο αξόνων χωρητικότητας 12- 16m ³ , σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 5 ή μεταγενέστερο.	3
3	Όχημα πλύσης κάδων απορριμμάτων, δύο αξόνων, σύγχρονου σχεδιασμού για πλύση και απολύμανση κάδων, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 4 ή μεταγενέστερο	1
4	Δορυφορικά απορριμματοφόρα χωρίς συμπίεση δύο	1

Αριθμός απόφασης: 984/2019

	αξόνων χωρητικότητας τουλάχιστον 2,5m ³ , αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 5 με ανυψωτικό μηχανισμό κάδων απορριμμάτων για δίτροχους ή τετράτροχους κάδους έως 1.100 λίτρα	
5	Διαξονικό ή τριαξονικό όχημα με αρπάγη για συλλογή και μεταφορά ογκωδών αντικειμένων	1

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων [...]

2. Ο Ανάδοχος είναι υπεύθυνος ως προς την εφαρμογή της νομοθεσίας που αφορά την συλλογή και μεταφορά των απορριμμάτων και οφείλει να συμμορφώνεται με τις προϋποθέσεις της άδειας για την δραστηριότητα της διαχείρισης (συλλογής και μεταφοράς) στερεών αποβλήτων από την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, έχει δε την ευθύνη τα οχήματα που θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση της παρούσας σύμβασης να έχουν τις απαραίτητες άδειες κυκλοφορίας, δελτία τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ, να είναι εφοδιασμένα με κατάλληλο εξοπλισμό αντιμετώπισης έκτακτων καταστάσεων και να είναι αντιρρυπαντικής τεχνολογίας. Με την εγκατάσταση στο έργο, τα οχήματα του αναδόχου θα πρέπει να είναι εφοδιασμένα με τις απαραίτητες άδειες κυκλοφορίας, δελτία τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ, να είναι εφοδιασμένα με κατάλληλο εξοπλισμό αντιμετώπισης έκτακτων καταστάσεων (σκούπες, γάντια, πυροσβεστήρες, φαρμακείο κλπ) , να είναι αντιρρυπαντικής τεχνολογίας και να είναι ασφαλισμένα - καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης - όπως ορίζει η ισχύουσα νομοθεσία. [...]

11. Ο Ανάδοχος υποχρεούται, πέραν της εργασίας αποκομιδής, μεταφοράς και απόρριψης απορριμμάτων, να καθαρίζει και να πλένει τους κάδους (οικιακών και ανακυκλώσιμων) συγκέντρωσης των απορριμμάτων σε τακτά χρονικά διαστήματα (τουλάχιστον μια φορά μηνιαίως). [...]

27. Φάκελος με όλα τα απαραίτητα νομιμοποιητικά έγγραφα όπως και της άδειας για τη δραστηριότητα της διαχείρισης (συλλογής - μεταφοράς) μη επικινδύνων στερεών αποβλήτων θα πρέπει να συνοδεύει όλα τα οχήματα που δραστηριοποιούνται εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου[...]

Αριθμός απόφασης: 984/2019

Σε περίπτωση που διαπιστωθεί παράβαση των ανωτέρων όρων, που θεωρούνται όλοι ουσιώδεις για την εκτέλεση της σύμβασης, ο Δήμος έχει το δικαίωμα να καταγγείλει τη σύμβαση με τον Ανάδοχο.»

29. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

30. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

31. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

32. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς

υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

33. Επειδή η αρχή της τυπικότητας διέπει τη διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ.ά.) και δεν επιτρέπει να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

34. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητας των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

35. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή

απαραδέκτου....», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

36. Επειδή, με βάση τους όρους της διακήρυξης, όπου η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαραίτους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 *Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium*).

37. Επειδή οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών είναι απαραίσιμοι και η απόκλιση των προσφορών από αυτές συνεπάγεται τον αποκλεισμό τους, εκτός εάν ορισμένες προδιαγραφές είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣτΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011).

38. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣτΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση των προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

39. Επειδή τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική προσφορά τους (ΕΑ ΣτΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται σε

Αριθμός απόφασης: 984/2019

βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑΘ 1959/1970, *Αρμ.* 1970, σελ. 1111, Εφ.Θεσ. 501/87, *ΕΔημ.Εργ.* 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, *Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο*, έκδοση θ' , Σάκκουλας, σε λ. 776).

40. Επειδή, όπως παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία, βάσει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας και της διαφάνειας που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη (ΕΑ ΣΤΕ 18, 19/2011, 3703/2010, 1616, 254/2008, 318/2013 ΔΕΦ ΑΘ (ΑΣΦ)).

41. Επειδή, περαιτέρω, το ΕΕΕΣ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής, ιδίως επί τον σκοπό της διευκόλυνσης συμμετοχής μικρομεσαίων επιχειρήσεων και τη μείωση του χρόνου προετοιμασίας μιας προσφοράς. Ενέχει δε προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον υποβάλλοντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξης του ως αναδόχου (ΑΕΠΠ 96/2017).

42. Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επισημαίνεται ότι όλα τα κριτήρια επιλογής είναι προαιρετικά και τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη

Αριθμός απόφασης: 984/2019

διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής η οποία έχει τη δυνατότητα, να επιλέξει ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη. Ωστόσο, εφόσον τεθούν στη διακήρυξη, η πλήρωση τους καθίσταται υποχρεωτική. Ειδικότερα, η συμπερίληψή τους αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής σε σχέση με την υπό ανάθεση σύμβαση (βλ. ΑΕΠΠ 687/2019).

43. Επειδή με το άρθρο 78 του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στήριξης του συμμετέχοντος σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οικονομικού φορέα σε ικανότητες άλλων (τρίτων) φορέων, όσον αφορά είτε την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκειά του, είτε την τεχνική ή επαγγελματική ικανότητά του, ανεξαρτήτως της νομικής φύσεως των δεσμών του με τους φορείς αυτούς. Εφόσον ο υποψήφιος οικονομικός φορέας αδυνατεί να ανταποκριθεί με τα δικά του μέσα στις απαιτήσεις εκτέλεσης της σύμβασης, την οποία επιθυμεί να συνάψει, έχει το δικαίωμα να συμμετέχει στην διαδικασία ανάθεσης με προσφυγή στις δυνατότητες τρίτου φορέα για την απόδειξη της καταλληλότητάς του, αρκεί να αποδείξει ότι ο τρίτος φορέας, έχει τη δυνατότητα να διαθέσει τους επικαλούμενους πόρους, οι οποίοι θα βρίσκονται πράγματι στη διάθεσή του αναδόχου για την εκτέλεση της σύμβασης. Το δικαίωμα κάθε οικονομικού φορέα να επικαλείται, για συγκεκριμένη σύμβαση, τις δυνατότητες άλλων φορέων, ασχέτως της φύσεως των δεσμών του με αυτούς, εφόσον αποδεικνύεται στην αναθέτουσα αρχή ότι ο υποψήφιος ή προσφέρων θα έχει όντως στη διάθεσή του τους πόρους των εν λόγω φορέων, οι οποίοι είναι αναγκαίοι για την εκτέλεση της συμβάσεως, συνάδει με τον σκοπό του ανοίγματος των δημοσίων συμβάσεων στον ευρύτερο δυνατό ανταγωνισμό, τον οποίο επιδιώκουν οι σχετικές με το αντικείμενο αυτό Οδηγίες προς όφελος όχι μόνον των οικονομικών φορέων αλλά και των αναθετουσών αρχών και περαιτέρω στην διευκόλυνση της

Αριθμός απόφασης: 984/2019

προσβάσης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στις δημόσιες συμβάσεις (ΔΕΕ, Απόφαση της 7.4.2016, υπόθεση C-324/14, Partner Apelski Dariusz κατά Zarząd Oczyszczania Miasta, σκ. 33, 34, Απόφαση της 10.10.2013, υπόθεση C-94/12, Swm Construzioni 2 SpA και Mannocchi Luigino DI κατά Provincia di Fermo, σκ. 29 και 33). Ο δανεισμός της ικανότητας μπορεί να έχει ως νομική βάση οποιαδήποτε άλλη έννομη σχέση, αρκεί να αποδεικνύεται στην πράξη η συνεργασία μεταξύ των δύο οικονομικών φορέων και η διάθεση των πόρων του ενός προς τον άλλον. Αρκεί δηλαδή να υφίσταται η εν λόγω συνεργασία ανεξάρτητα από τη φύση του μεταξύ τους νομικού δεσμού (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, 2017, σ.451 με παραπομπές σε ΔΕΚ Απόφαση της 2.12.1999, υπόθεση C-176/98, Holst Italia κατά Comune di Cagliari, Απόφαση της 12.7.2001, υπόθεση C-399/98, Ordine degli Architecti delle Province di Milano e Lodi κ.λ.π. κατά Comune di Milano). Η επαλήθευση των πληροφοριών των παρεχόντων δάνεια ικανότητα στον υποψήφιο οικονομικό φορέα διενεργείται σε προκαταρκτικό στάδιο με την υποβολή του ΕΕΕΣ και σε δεύτερο στάδιο, με αίτημα της αναθέτουσας αρχής, με την υποβολή των σχετικών δικαιολογητικών, τηρώντας τους ίδιους όρους επαλήθευσης που ισχύουν για τον κύριο οικονομικό φορέα σύμφωνα με τους όρους των άρθρων 79 και 80 του ν. 4412/2016. Επίσης, η απόδειξη ότι ο οικονομικός φορέας θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους (οικονομικούς ή τεχνικούς) πόρους μπορεί να γίνει ιδίως αλλά όχι αποκλειστικά, με την προσκόμιση σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για το σκοπό αυτό. Μπορεί επίσης να γίνει με την προαγωγή σχετικού συμφωνητικού ή με άλλο τρόπο.

44. Επειδή έχει κριθεί από τη νομολογία ότι στις δημόσιες συμβάσεις ισχύει ο κανόνας της, κατά στάδια, προβολής των λόγων, ήτοι λόγοι που αφορούν σε προγενέστερο στάδιο δεν μπορούν να προβληθούν σε μεταγενέστερο, αλλά θα πρέπει να προβάλλονται επικαίρως (ΕΑ ΣΤΕ 207/2002, 295/2003, 602/2003, 884/2003, 69/2005, 1032/2005, 245/2011 κ.ά.). Η αρχή αυτή, της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων όλων των οργάνων του διαγωνισμού εντάσσεται στους αρνητικούς όρους του εννόμου συμφέροντος, αποκλείοντας τον παρεμπόμποντα έλεγχο της νομιμότητας των λόγων αυτών με την ευκαιρία της προσβολής των

Αριθμός απόφασης: 984/2019

μεταγενέστερων πράξεων ή παραλείψεων της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προδικαστική προσφυγή (ΕΑ ΣτΕ 305/2011, 65/2012). Ειδικότερα, λόγοι που αφορούν τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού προβάλλονται ανεπικαίρως στο παρόν στάδιο κι επομένως απαραδέκτως (βλ. ΣΤΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, *Universale-Bau AG*, C-470/99 , σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, *Santex SpA*, C-327/00 , σκέψεις 32 έως 66).

45. Επειδή ο προσφεύγων με τον πρώτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι ο οικονομικός φορέας «.....» ανακριβώς δηλώνει στο ΕΕΕΣ του ότι διαθέτει δυο μισθωμένα οχήματα από την εταιρεία καθώς, το σχετικώς υποβληθέν ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης οχημάτων τίθεται σε ισχύ μετά την υπογραφή της σύμβασης, εφόσον ο έτερος συνδιαγωνιζόμενος ανακηρυχθεί ανάδοχος και άρα ο οικονομικός φορέας «.....» δεν διαθέτει στην κατοχή του κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς τον ελάχιστο απαιτούμενο εξοπλισμό που ορίζει η διακήρυξη.

46. Επειδή σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2 της διακήρυξης οι προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό κρίνονται κατά το στάδιο υποβολής προσφορών με την υποβολή του ΕΕΕΣ και κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Περαιτέρω, στον όρο 2.2.6.2 της διακήρυξης τίθεται ως κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας ότι οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να διαθέτουν κατ' ελάχιστον τον ακόλουθο εξοπλισμό :

- Τέσσερα (4) Τριαξονικά απορριματοφόρα κλειστού τύπου με συμπίεση, ελάχιστης χωρητικότητας 18m³ σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 5 ή μεταγενέστερο
- Τρία (3) Απορριματοφόρα κλειστού τύπου με συμπίεση, δύο αξόνων χωρητικότητας 12- 16m³, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 5 ή μεταγενέστερο

Αριθμός απόφασης: 984/2019

-ένα όχημα πλύσης κάδων απορριμμάτων, δυο αξόνων, σύγχρονου σχεδιασμού για πλύση και απολύμανση κάδων, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 4 ή μεταγενέστερο

-ένα δορυφορικό απορριμματοφόρο χωρίς συμπίεση δύο αξόνων χωρητικότητας τουλάχιστον 2,5m³, αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 5 με ανυψωτικό μηχανισμό κάδων απορριμμάτων για δίτροχους ή τετράτροχους κάδους έως 1.100 λίτρα και

-ένα διαξονικό ή τριαξονικό όχημα με αρπάγη για συλλογή και μεταφορά ογκωδών αντικειμένων.

Περαιτέρω, στον όρο 2.4.2.3 της διακήρυξης περί του περιεχομένου της τεχνικής προσφοράς αναφέρεται ότι κάθε διαγωνιζόμενος θα πρέπει να διαθέτει κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του, τον ελάχιστο απαιτούμενο εξοπλισμό όπως αυτός περιγράφεται στον όρο 2.2. Επομένως, ο απαιτούμενος εκ της διακήρυξης εξοπλισμός αποσκοπεί στον έλεγχο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, της «τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας» τους για την εκτέλεση της σύμβασης. Ειδικότερα, στοχεύει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης αναφορικά με τον απαιτούμενο εξοπλισμό. Ρητώς δε προβλέπεται στον όρο 2.2.8 της διακήρυξης η δυνατότητα των συμμετεχόντων να στηρίζονται στις ικανότητες τρίτων φορέων προς απόδειξη της πλήρωσης του κριτηρίου της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας. Συνεπώς, εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι εφόσον ένας διαγωνιζόμενος δηλώνει στο ΕΕΕΣ του ότι στηρίζεται στις ικανότητες τρίτου ως προς την πλήρωση του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και προσκομίζει σχετική δέσμευση του φορέα στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται εκ της οποίας προκύπτει η διάθεση σε αυτόν του απαιτούμενου εκ της διακήρυξης εξοπλισμού, τότε προαποδεικνύει ότι διαθέτει τους αναγκαίους πόρους για την εκτέλεση της σύμβασης.

47. Επειδή, από την επισκόπηση της προσφοράς του οικονομικού φορέα «.....» προκύπτει ότι στο υποβληθέν ΕΕΕΣ δήλωσε ότι στηρίζεται στην εταιρεία Ειδικότερα στο Τμήμα Γ- Τεχνική και

Αριθμός απόφασης: 984/2019

Επαγγελματική Ικανότητα του Μέρους IV –Κριτήρια Επιλογής του ΕΕΕΣ του εν λόγω διαγωνιζόμενου αναφέρεται ότι :«*Η εταιρεία μας θα διαθέσει τέσσερα τριαξονικά απορριμματοφόρα κλειστού τύπου με συμπίεση, ελάχιστης χωρητικότητας 18m³ σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 5 εκ των οποίων τα δύο από αυτά, έχουν μισθωθεί από την εταιρεία, τρία απορριμματοφόρα κλειστού τύπου με συμπίεση, δύο αξόνων χωρητικότητας 16m³, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας euro 5, ένα όχημα πλύσης κάδων απορριμμάτων, δύο αξόνων, σύγχρονου σχεδιασμού για πλύση και απολύμανση κάδων, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO5 και ένα δορυφορικό απορριμματοφόρο χωρίς συμπίεση, δύο αξόνων χωρητικότητας άνω των 2,5m³, αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO5 με ανυψωτικό μηχανισμό κάδων απορριμμάτων για δίτροχους ή τετράτροχους κάδους έως 1100 λίτρων και ένα διαξονικό όχημα με αρπάγη για συλλογή και μεταφορά ογκωδών αντικειμένων. Αναλυτικά στοιχεία του διαθέσιμου εξοπλισμού, αναφέρονται στην υπεύθυνη δήλωση που συνυποβάλλεται στην προσφορά μας.». Επίσης, προσκομίστηκε ΕΕΕΣ της εταιρείας, στο οποίο δηλώνεται ότι η εταιρεία διαθέτει δύο τριαξονικά απορριμματοφόρα κλειστού τύπου με συμπίεση, ελάχιστης χωρητικότητας 18m³ σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 5, τα οποία έχει μισθώσει στον οικονομικό φορέα «.....». Περαιτέρω, προσκομίστηκε το από 29.05.2019 συμφωνητικό σύμφωνα με το οποίο η εταιρεία μισθώνει στον εν λόγω διαγωνιζόμενο : «1. Ένα απορριμματοφόρο όχημα, μάρκας τύπου, με οδηγό και με αριθμό κυκλοφορίας 2. Ένα απορριμματοφόρο όχημα, μάρκας τύπου, με οδηγό και με αριθμό κυκλοφορίας», η δε μίσθωση τίθεται σε ισχύ από την υπογραφή της σύμβασης που θα υπογράψει ο οικονομικός φορέας «.....». εφόσον ανακηρυχθεί ανάδοχος. Συνεπώς, εκ των ανωτέρω εγγράφων και κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 43, ο εν λόγω διαγωνιζόμενος πληροί το κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του όρου 2.2.6 της διακήρυξης δια της στήριξης στην εταιρεία Αβασίμως δε ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι ο όρος 2.4.3.2 της διακήρυξης απαιτεί ο διαγωνιζόμενος να έχει στην κατοχή του, ήδη από την ημερομηνία υποβολής*

προσφοράς, τον απαιτούμενο εξοπλισμό, καθώς ο επίμαχος όρος αφορά το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς, η δε διάθεση του εξοπλισμού ως κριτήριο επιλογής μπορεί να προκύπτει μέσω στήριξης στις ικανότητες τρίτων, δυνατότητα την οποία σαφώς παρέχει ο όρος 2.2.8. Ως προς τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος ότι η μίσθωση μεταξύ του οικονομικού φορέα «.....» και της εταιρείας τελεί υπό την αίρεση της ανάδειξης του διαγωνιζόμενου αυτού ως προσωρινού αναδόχου και, άρα, ο εν λόγω συμμετέχων δεν έχει στη διάθεσή του κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς τον απαιτούμενο εξοπλισμό θα πρέπει να σημειωθεί ότι, εφόσον ο όρος 2.2.8 της διακήρυξης παρέχει τη δυνατότητα σε οικονομικό φορέα που δεν διαθέτει τον απαιτούμενο εξοπλισμό να στηριχθεί στις ικανότητες τρίτων και μέσω αυτής της στήριξης να διαθέτει τον αξιούμενο εξοπλισμό, ο ισχυρισμός του ποροσφεύγοντος βάλλει επί της ουσίας κατά του όρου 2.2.8 της διακήρυξης περί στήριξης στις ικανότητες τρίτων, ο οποίος προβλέπει ότι το συμφωνητικό δέσμευσης θα πρέπει να αποδεικνύει ότι οι διαγωνιζόμενοι *«θα έχουν στη διάθεσή τους αναγκαίους πόρους»* και ως εκ τούτου, σύμφωνα με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 44 προβάλλεται απαραδέκτως. Κατά συνέπεια, ο πρώτος λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

48. Επειδή με τον δεύτερο λόγο προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι τέσσερα από τα οχήματα που ο οικονομικός φορέας «.....» αναφέρει στην από 29.05.2019 υπεύθυνη δήλωσή του σχετικά με τον εξοπλισμό που θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης, έχουν περιληφθεί σε άλλη υπεύθυνη δήλωση του ίδιου οικονομικού φορέα ότι θα χρησιμοποιηθούν και για την υλοποίηση άλλης σύμβασης στο πλαίσιο έτερης διαγωνιστικής διαδικασίας της ίδιας αναθέτουσας αρχής στην οποία ο εν λόγω συμμετέχων έχει ανακηρυχθεί οριστικός ανάδοχος. Δεδομένου όμως ότι σε καμία εκ των υποβληθέντων υπεύθυνων δηλώσεων ο οικονομικός φορέας «.....» δεν προβλέπει αντικατάσταση του εξοπλισμού συνάγεται ότι ο διαγωνιζόμενος αυτός δεν διαθέτει κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς τον απαιτούμενο εξοπλισμό για την εκτέλεση της επίμαχης σύμβασης κατά παράβαση του όρου 2.4.3.2 της διακήρυξης.

Αριθμός απόφασης: 984/2019

49. Επειδή σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλλουν με την τεχνική τους προσφορά, επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα παραθέσουν αναλυτική κατάσταση του εξοπλισμού που θα χρησιμοποιήσουν, ο οποίος θα πρέπει να είναι σύμφωνος κατ' ελάχιστον με αυτόν που απαιτείται στον όρο 2.2.6 της διακήρυξης. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητώς επί ποινή αποκλεισμού ότι ο δηλωθείς εξοπλισμός δεν πρέπει να είναι δεσμευμένος προς έτερη χρήση.

50. Επειδή από τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «.....» προκύπτει ότι υπέβαλε την από 29.05.2019 υπεύθυνη δήλωση στην οποία παραθέτει τον ακόλουθο πίνακα εξοπλισμού:

A/A	Περιγραφή	Αριθμός κυκλοφορίας	Χωρητικότητα	Άξονες	Ευρο
1	Τριαξονικό απορριμματοφόρο κλειστού τύπου με συμπίεση	18	3	5
2	Τριαξονικό απορριμματοφόρο κλειστού τύπου με συμπίεση	18	3	5
3	Τριαξονικό απορριμματοφόρο κλειστού τύπου με συμπίεση	24	3	5
4	Τριαξονικό απορριμματοφόρο κλειστού τύπου με συμπίεση	24	3	5
5	Διαξονικό απορριμματοφόρο	16	2	5

Αριθμός απόφασης: 984/2019

	κλειστού τύπου με συμπίεση				
6	Διαξονικό απορριμματοφόρο κλειστού τύπου με συμπίεση	16	2	5
7	Διαξονικό απορριμματοφόρο κλειστού τύπου με συμπίεση	16	2	5
8	Όχημα πλύσης κάδων απορριμμάτων	-	2	5
9	Δορυφορικό απορριμματοφόρο χωρίς συμπίεση, με ανυψωτικό μηχανισμό κάδων απορριμμάτων	2,5	2	5
10	Διαξονικό όχημα με αρπάγη για συλλογή και μεταφορά ογκωδών αντικειμένων	-	2	-

Επομένως, ο εν λόγω διαγωνιζόμενος υπέβαλε με την τεχνική του προσφορά την απαιτούμενη εκ της διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση με παρουσίαση του εξοπλισμού ο οποίος θα χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση της σύμβασης και συνοπτική παράθεση των τεχνικών του χαρακτηριστικών. Ο δε εξοπλισμός αυτός ανταποκρίνεται στον ελάχιστο απαιτούμενο όπως περιγράφεται στον όρο 2.2.6 της διακήρυξης, ενώ βάσει των αναφερόμενων στον προηγούμενο λόγο ο συγκεκριμένος συμμετέχων έχει προαποδείξει ότι έχει στη διάθεσή του τα αναγκαία για την εκτέλεση της σύμβασης οχήματα. Ως εκ τούτου, και δεδομένου ότι η διακήρυξη δεν περιλαμβάνει ρητό όρο περί μη υφιστάμενης δέσμευσης του εξοπλισμού, επί τη βάσει των εκτεθέντων υπό σκέψεις 30-33,

Αριθμός απόφασης: 984/2019

ορθώς η αναθέτουσα αρχή έκρινε αποδεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα «.....», παρά τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα από τον προσφεύγοντα. Περαιτέρω, και όλως επικουρικώς, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι κάποια από τα ως άνω δηλωθέντα οχήματα έχουν επίσης δηλωθεί από τον ίδιο οικονομικό φορέα σε έτερο διαγωνισμό που διεξάγει η ίδια αναθέτουσα αρχή προβάλλεται και απαραδέκτως βάσει της αρχής της αυτοτέλειας των διαγωνισμών (βλ. ενδεικτικά ΣΤΕ 3280/2007, ΕΑ ΣΤΕ 769/2011, 1239/2010), όπως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή.

51. Επειδή, περαιτέρω, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι έχει μισθωμένο από την εταιρεία το με αριθμό κυκλοφορίας απορριμματοφόρο όχημα, ήτοι ένα εκ των δύο οχημάτων που ο έτερος συνδιαγωνιζόμενος δήλωσε ότι θα διαθέσει για την παροχή της υπηρεσίας αποκομιδής, προσκομίζει δε το πρώτον με το υπόμνημα το από 11.06.2019 ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης με την εταιρεία Ωστόσο, σύμφωνα με το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο περί προδικαστικής προσφυγής, το υπόμνημα προβλέπεται μόνον προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής και όχι προς υποβολή νέων λόγων προσφυγής ή διεύρυνση του περιεχομένου τους. Επιπλέον, και σε κάθε περίπτωση, το εν λόγω συμφωνητικό δεν φέρει υπογραφή και σφραγίδα από την εταιρεία, παρά μόνον έχει υπογραφεί από τον προσφεύγοντα και, ως εκ τούτου, δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη ως αποδεικτικό συμφωνίας με την εν λόγω εταιρεία. Συνεπώς, ακόμη και αν ήθελε γίνει δεκτό ότι υφίσταται συμφωνία τον προσφεύγοντος με την εταιρεία περί μίσθωσης του με αριθμό κυκλοφορίας απορριμματοφόρου οχήματος ο σχετικός ισχυρισμός θα πρέπει να απορριφθεί πρωτίστως ως απαράδεκτος καθώς προβάλλεται το πρώτον με το υπόμνημα και δευτερευόντως ως αναπόδεικτος. Ως εκ τούτου, και ο δεύτερος λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

52. Επειδή με τον τρίτο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι το δηλωθέν από τον οικονομικό φορέα «.....» όχημα με αριθμό κυκλοφορίας αποτελεί απορριμματοφόρο όχημα και όχι

Αριθμός απόφασης: 984/2019

όχημα πλύσης κάδου ειδικού σκοπού για το οποίο ισχύουν ειδικά τεχνικά χαρακτηριστικά.

53. Επειδή, στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλλουν με την τεχνική τους προσφορά, επί ποινή αποκλεισμού, υπεύθυνη δήλωση του εξοπλισμού που θα χρησιμοποιήσουν με συνοπτική αναφορά των τεχνικών προδιαγραφών αυτού. Επισημαίνεται δε ότι ο εξοπλισμός πρέπει να είναι σύμφωνος κατ' ελάχιστον με αυτόν που απαιτείται στον όρο 2.2.6 της διακήρυξης, όπου τίθενται τα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας. Σύμφωνα δε με τον εν λόγω όρο καθώς και το Παράρτημα Ι της διακήρυξης οι διαγωνιζόμενοι απαιτείται να διαθέτουν «όχημα πλύσης κάδων απορριμμάτων δυο αξόνων, σύγχρονου σχεδιασμού για πλύση και απολύμανση κάδων, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 4 ή μεταγενέστερο». Περαιτέρω, στον όρο 2.2.9.2 Β4 της διακήρυξης περί δικαιολογητικών κατακύρωσης προβλέπεται ότι μετά την υπογραφή της σύμβασης ο ανάδοχος θα προσκομίσει τις άδειες κυκλοφορίας από τις οποίες θα προκύπτει ο τύπος οχήματος και η περιβαλλοντική κατηγορία των οχημάτων καθώς και βεβαιώσεις κατασκευαστή ή επισήμου αντιπροσώπου αντιρρυπαντικής τεχνολογίας (EURO) για τα οχήματα εφόσον οι κινητήρες τους υπόκεινται σε πιστοποίηση αντιρρυπαντικής τεχνολογίας (λόγω μεγέθους) ή δεν αναγράφεται (το EURO) στην άδειά τους. Συνεπώς, κατά το στάδιο υποβολής προσφορών, ως προς το όχημα πλύσης κάδων απορριμμάτων, οι διαγωνιζόμενοι απαιτείται μόνον να υποβάλλουν υπεύθυνη δήλωση ότι διαθέτουν όχημα πλύσης κάδων απορριμμάτων δυο αξόνων, σύγχρονου σχεδιασμού για πλύση και απολύμανση κάδων, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 4 ή μεταγενέστερο. Ουδόλως απαιτείται να δηλωθεί ή να προσκομιστεί με την τεχνική προσφορά η άδεια κυκλοφορίας του οχήματος καθώς και να υποβληθεί βεβαίωση κατασκευαστή περί της τεχνολογίας του.

54. Επειδή, όπως έχει ήδη ανωτέρω επισημανθεί, ο οικονομικός φορέας «.....» υπέβαλε με την τεχνική του προσφορά την από 29.05.2019 υπεύθυνη δήλωση στην οποία αναφέρει ότι διαθέτει ένα όχημα πλύσης κάδων με αριθμό κυκλοφορίας, το οποίο είναι δυο αξόνων

Αριθμός απόφασης: 984/2019

και αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 5. Επομένως, ο εν λόγω διαγωνιζόμενος, κατά τα αναφερόμενα στη σκέψη 40, προσκόμισε την αξιούμενη από τη διακήρυξη υπεύθυνη δήλωση με συνοπτική αναφορά των τεχνικών χαρακτηριστικών του οχήματος πλύσης κάδων και η αναθέτουσα αρχή κατά δεσμία αρμοδιότητα έκρινε αποδεκτή την τεχνική του προσφορά. Η δε από έτους 2015 βεβαίωση ιδιώτη μηχανικού που προσκομίζει ο προσφεύγων, σύμφωνα με την οποία το προσφερόμενο από τον έτερο διαγωνιζόμενο όχημα πλύσης είναι απορριμματοφόρο δεν μπορεί να αποτελέσει επαρκή απόδειξη ότι το επίμαχο όχημα δεν συνιστά όχημα πλύσης κάδων. Σε κάθε περίπτωση, εφόσον μετά την υπογραφή της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή διαπιστώσει εκ των προσκομισθέντων κατά τον όρο 2.2.9.2 Β4 της διακήρυξης από τον αντισυμβαλλόμενο της εγγράφων ότι το προσφερομένο όχημα δεν αποτελεί το απαιτούμενο όχημα πλύσης κάδων αλλά απορριμματοφόρο με δυνατότητα πλύσης κάδων, τότε δύναται να κηρύξει αυτόν έκπτωτο.

55. Επειδή το πρώτον με το υπόμνημα ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι από την πινακίδα κυκλοφορίας του επίμαχου οχήματος προκύπτει ότι πρόκειται για συμβατικό όχημα, ήτοι απορριμματοφόρο καθώς το όχημα πλύσης, ως όχημα ειδικού σκοπού φέρει υποχρεωτικώς πινακίδες με αριθμό κυκλοφορίας ΜΕ. Εντούτοις, ο εν λόγω ισχυρισμός θα πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος καθώς δεν προβάλλεται προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής αλλά συνιστά νέο ισχυρισμό προς διεύρυνση του περιεχομένου των λόγων της προσφυγής. Κατά συνέπεια, και ο τρίτος λόγος προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί.

56. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

57. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

58.Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: 984/2019

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.
Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 13 Αυγούστου 2019 και εκδόθηκε την 2^α
Σεπτεμβρίου 2019 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ Χ. ΚΑΝΑΒΑ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΙΑΚΑΤΣΙΔΑΣ