

**Αριθμός απόφασης: Α 14 / 2020**

**Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 07 Ιανουαρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Πρόεδρος, Σταυρούλα Κουρή, Εισηγήτρια και Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 29.12.2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/ 1600/30.12.2019 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «\*\*\*\*\*», νομίμως εκπροσωπούμενης [εφεξής πρώτη προσφεύγουσα]

Κατά του \*\*\*\*\*[εφεξής αναθέτουσα αρχή].

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Σταυρούλα Κουρή.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Με την ως άνω Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 2252.1.1/90905/19 απόφαση του\*\*\*\*\* , η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. \*\*\*\*\*Διακήρυξης, με αντικείμενο την «Προκήρυξη Αρχικού Μειοδοτικού Διαγωνισμού για την Εξυπηρέτηση Δρομολογιακών Γραμμών με σύναψη Σύμβασης ή Συμβάσεων Ανάθεσης Δημόσιας Υπηρεσίας διάρκειας από 01.11.2019 μέχρι 31.10.2020 για τις συμβάσεις ενός έτους ή μέχρι 31.10.2023 για τις συμβάσεις τετραετούς διάρκειας». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της εταιρείας «\*\*\*\*\*» για τις δρομολογιακές γραμμές με α/α 25α (ΛΕΙΨΟΙ - ΑΓΙΑ

**Αριθμός απόφασης: Α 14 / 2020**

ΜΕΡΙΝΑ ΛΕΡΟΥ -ΚΑΛΥΜΝΟΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ), 25β (ΛΕΙΨΟΙ – ΑΓΙΑ ΜΑΡΙΝΑ ΛΕΡΟΥ – ΜΥΡΤΙΕΣ Ή ΠΟΘΙΑ ΚΑΛΥΜΝΟΥ – ΜΑΣΤΙΧΑΡΙ ΚΩ – ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ) και 26 (ΠΑΤΜΟΣ – ΑΡΚΙΟΙ – ΛΕΙΨΟΙ – ΛΕΡΟΣ – ΦΑΡΜΑΚΟΝΗΣΙ – ΑΓΑΘΟΝΗΣΙ – ΠΥΘΑΓΟΡΕΙΟ – ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ) ή εναλλακτικά (ΛΕΡΟΣ – ΛΕΙΨΟΙ – ΠΑΤΜΟΣ – ΑΡΚΙΟΙ – ΦΑΡΜΑΚΟΝΗΣΙ – ΠΥΘΑΓΟΡΕΙΟ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ). Με το σωρρευθέν στην υπόψη προδικαστική προσφυγή αίτημα αναστολής η προσφεύγουσα επιδιώκει την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας για τις εν λόγω δρομολογιακές γραμμές μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της Προσφυγής.

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. \*\*\*\*\* Διακήρυξη προκηρύχθηκε ανοιχτός, ηλεκτρονικός Διαγωνισμός άνω των ορίων, με αντικείμενο την «Προκήρυξη Αρχικού Μειοδοτικού Διαγωνισμού για την Εξυπηρέτηση Δρομολογιακών Γραμμών με σύναψη Σύμβασης ή Συμβάσεων Ανάθεσης Δημόσιας Υπηρεσίας διάρκειας από 01.11.2019 μέχρι 31.10.2020 για τις συμβάσεις ενός έτους ή μέχρι 31.10.2023 για τις συμβάσεις τετραετούς διάρκειας». Η εκτιμώμενη προϋπολογισθείσα δαπάνη για το πρώτο έτος της, ήτοι για το χρονικό διάστημα από 01/11/2019 μέχρι 31/10/2020 (σύνολο 52 εβδομάδες) κυμαίνεται από 50.995.473,99 μέχρι 68.843.889,89 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%) και από 63.152.725,64 μέχρι 85.256.179,62 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24 %), ανάλογα με την κατηγορία των προσφερόμενων πλοίων για τις δρομολογιακές γραμμές του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ IV της διακήρυξης. Η εν λόγω διακήρυξη, η οποία περιλαμβάνει 48 δρομολογιακές γραμμές καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 26.09.2019 με ΑΔΑΜ:\*\*\*\*\* και διενεργείται εκτός του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.). Για τις δρομολογιακές γραμμές με α/α 25α (ΛΕΙΨΟΙ - ΑΓΙΑ ΜΕΡΙΝΑ ΛΕΡΟΥ -ΚΑΛΥΜΝΟΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ), 25β (ΛΕΙΨΟΙ – ΑΓΙΑ ΜΑΡΙΝΑ ΛΕΡΟΥ – ΜΥΡΤΙΕΣ Ή ΠΟΘΙΑ ΚΑΛΥΜΝΟΥ – ΜΑΣΤΙΧΑΡΙ ΚΩ – ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ) και 26 (ΠΑΤΜΟΣ – ΑΡΚΙΟΙ – ΛΕΙΨΟΙ – ΛΕΡΟΣ – ΦΑΡΜΑΚΟΝΗΣΙ – ΑΓΑΘΟΝΗΣΙ – ΠΥΘΑΓΟΡΕΙΟ – ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ) ή εναλλακτικά (ΛΕΡΟΣ – ΛΕΙΨΟΙ – ΠΑΤΜΟΣ – ΑΡΚΙΟΙ – ΦΑΡΜΑΚΟΝΗΣΙ – ΠΥΘΑΓΟΡΕΙΟ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ) υποβλήθηκαν δύο (2)

### **Αριθμός απόφασης: Α 14 / 2020**

προσφορές από τους εξής οικονομικούς φορείς: 1) «\*\*\*\*\*» (Κατηγορία 1, 4 έτη) και 2) \*\*\*\*\* (Κατηγορία 1, 4 έτη). Με την υπ' αριθμ. 2252.1.1/90905/19 απόφαση του \*\*\*\*\* εγκρίθηκε το από 04.12.2019 Πρακτικό της Επιτροπής, έκανε δεκτές τις προσφορές αμφοτέρως τις κατατεθείσες προσφορές.

3. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής έχει προσκομιστεί από την πρώτη προσφεύγουσα, ελεγχθεί και δεσμευτεί ηλεκτρονικό παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου, για τη νομιμότητα του οποίου θα διαληφθεί οριστική κρίση με την έκδοση απόφασης επί της ασκηθείσας προδικαστικής προσφυγής.

4. Επειδή, η ΑΕΠΠ είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει του αντικείμενου και του συνολικού ποσού της διακήρυξης του διαγωνισμού ως αυτό ορίζεται στο οικείο άρθρο 3 αυτής, σύμφωνα με τα άρθρα 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017 και 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στις προσφεύγουσες, η οποία έγινε στις 19.12.2019.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα θεμελιώνει, κατ' αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση Προσφυγής με, περαιτέρω, αίτημα και για την λήψη προσωρινών μέτρων, καθώς δραστηριοποιείται στον τομέα που αποτελεί το αντικείμενο της υπό ανάθεση υπηρεσίας και έχει υποβάλει προσφορά, με συνέπεια η προσφεύγουσα να υφίσταται βλάβη από την αποδοχή της προσφοράς της ανταγωνίστριας εταιρείας.

7. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή μετά του σχετικού ως άνω αιτήματος για τη λήψη προσωρινών μέτρων παραδεκτά και νόμιμα φέρονται προς εξέταση ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360 και 366 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 και 15 του Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος που έκρινε αποδεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα «\*\*\*\*\*», για τις

### **Αριθμός απόφασης: Α 14 / 2020**

δρομολογιακές γραμμές 25α, 25β και 26. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι στο Παράρτημά Ι, υπό 11 «Δικαιολογητικά Συμμετοχής στο Διαγωνισμό», κεφ. Β «Έγγραφα που αφορούν το πλοίο» υπ' αρ. 5 στοιχείο ζ ορίζεται: «Σε περίπτωση πλοίου που τελεί σε ακινησία ή μετασκευή (αποδεικνυόμενη από άδεια επίσημης Αρχής), ο ενδιαφερόμενος πλοιοκτήτης προσκομίζει όλα τα προβλεπόμενα στην παρούσα δικαιολογητικά, πλην του Πιστοποιητικού Ασφάλειας ή Πρωτοκόλλου Γενικής Επιθεώρησης, το οποίο προσκομίζει το αργότερο, επί ποινή απόρριψης, το αργότερο πέντε (05) ημέρες πριν την έκδοση της σχετικής κατακυρωτικής απόφασης, προκειμένου να προκύψει η μεταφορική ικανότητα σε επιβάτες (χειμώνα- θέρους) του προσφερόμενου/ων πλοίου/ων. Στην περίπτωση αυτή θα γίνεται σχετική μνεία στο τελικό πρακτικό της Επιτροπής. εφ' όσον δεν προσκομιστεί το ανωτέρω πιστοποιητικό στην ταχθείσα προθεσμία, η κατακύρωση γίνεται στον αμέσως επόμενο πλοιοκτήτη.». Ενώ στο στοιχείο θ, απαιτείται η αίτηση συμμετοχής να περιλαμβάνει «θ. στοιχεία δοκιμών ταχύτητας του πλοίου από το ναυπηγείο κατασκευής του ή σε περίπτωση μετασκευής του από το ναυπηγείο μετασκευής ή από αναγνωρισμένο οργανισμό στην κλάση του οποίου είναι ενταγμένο, με τα οποία θα τεκμηριώνεται η μέγιστη ταχύτητα [λειτουργώντας έως το στο 90 της ισχύος (ιπποδύναμής) των μηχανών τους]. ( ΣΕΛΙΔΑ 12 ΚΑΙ 13 ΤΗΣ ΠΡΟΚΥΡΗΞΗΣ ΤΟΥ ΑΡΧΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΑΔΑ: Ω96Ν4653ΠΩ-ΥΥΔ). Το παρόν δικαιολογητικό κατατίθεται με την προσφορά από τον συμμετέχοντα, μόνο από τους ενδιαφερόμενους για συμμετοχή στις Κατηγορίες 1 και 2. Σε περίπτωση μετασκευής του πλοίου μετά τις δοκιμές αυτές, τα στοιχεία θα πρέπει να είναι επικαιροποιημένα ανάλογα. Για το λόγο αυτό θα συνυποβάλλεται σχετική υπεύθυνη δήλωση (άρθρο S του Ν.1599/19S6, με θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής) του πλοιοκτήτη για το εάν το πλοίο έχει υποστεί μετασκευή.» Η εταιρεία «\*\*\*\*\* προσκόμισε Βεβαίωση (από την «Jet Craft Shipyard) στην οποία αναφέρεται ότι αυτή κατασκεύασε το πλοίο ΖΕΦΥΡΟΣ το 2017 και <κατά την δοκιμή στις 17/7/2017> δύο έτη και πλέον πριν την διεξαγωγή του διαγωνισμού ανέπτυξε μέγιστη ταχύτητα 26 κόμβων. Εντούτοις, η συμμετέχουσα δήλωσε ότι το πλοίο είναι υπό διαδικασία μετασκευής και προσκόμισε την σχετική

### **Αριθμός απόφασης: Α 14 / 2020**

άδεια ενάρξεως μετασκευής με ημερομηνία 29/10/2019 δύο ημέρες πριν την διεξαγωγή του διαγωνισμού στις 31/10/2019, ενώ είχε την υποχρέωση να επικαιροποιήσει την βεβαίωση ταχύτητας του πλοίου τουλάχιστον από τις 24/09/2019, ημερομηνία προκήρυξης του διαγωνισμού. Συνεπώς τα στοιχεία ταχύτητας, σύμφωνα με το στοιχείο όφειλαν να είναι επικαιροποιημένα και η σχετική βεβαίωση του ναυπηγείου κατασκευής δεν είναι επαρκής. Η δε υπεύθυνη δήλωση της Προέδρου και Διευθύνουσας Συμβούλου με την οποία δηλώνεται ότι *«το πλοίο ΖΕΦΥΡΟΣ\*\*\*\*\*, δεν έχει υποστεί μετασκευή τέτοια που να επηρεάζει την ταχύτητά του»*, ασφαλώς δεν είναι επαρκής για να καλύψει τις απαιτήσεις του στοιχείου ζ της προκήρυξης, κατά την προσφεύγουσα. Η δε σημείωση της Επιτροπής στο Πρακτικό με ημερομηνία 4/12/2019 ότι *«Δεδομένου ότι πρόκειται για πλοίο υπό μετασκευή θα πρέπει να προσκομισθούν Π.Γ.Ε. ή Π.Α. και επικαιροποιημένα στοιχεία δοκιμών ταχύτητας σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης»* δεν τηρεί τους όρους της προκήρυξης, καθώς σε αυτή η δυνατότητα προσκόμισης δικαιολογητικών *«το αργότερο πέντε (5) ημέρες πριν την έκδοση της σχετικής κατακυρωτικής απόφασης»* επιφυλάσσεται αποκλειστικά και μόνον για το Πιστοποιητικό Ασφαλείας (Π.Α.) ή το Πρωτόκολλο Γενικής Επιθεώρησης (Π.Γ.Ε.) και για κανέναν άλλο δικαιολογητικό. Μετά ταύτα, η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής είναι, κατά την προσφεύγουσα, ακυρωτέα κατά το μέρος που έκρινε αποδεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα *«\*\*\*\*\*»*, για τις δρομολογιακές γραμμές 25α, 25β και 26.

9. Επειδή, στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το*

### **Αριθμός απόφασης: Α 14 / 2020**

άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

10. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: «1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

11. Επειδή, όπως προκύπτει και από την αιτιολογική έκθεση του Ν. 4412/2016 για το άρθρο 366, δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα, προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της Προδικαστικής Προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας.

12. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ωστόσο, θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό,

### **Αριθμός απόφασης: Α 14 / 2020**

σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων του προσφεύγοντος μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

13. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, ισχύουν και κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προΐσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010, ΦΕΚ Α΄ 173), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/2016, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

14. Επειδή για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού, αλλά και της βασιμότητας των ισχυρισμών της προσφεύγουσας κατά της προσβαλλόμενης πράξης, απαιτείται ενδελεχής εξέταση του σχηματισθέντος φακέλου σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και νομολογία καθώς και ενδεχόμενη περαιτέρω αναζήτηση διευκρινίσεων ή/και εγγράφων.

15. Επειδή, α) η υπό κρίση Προσφυγή δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη, β) πιθανολογείται βλάβη της προσφεύγουσας από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης και από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, γ) οι προβαλλόμενοι λόγοι δεν παρίστανται καταρχήν προδήλως αβάσιμοι και συνεπώς υφίσταται κάποιου βαθμού πιθανολόγηση ευδοκίμησής τους, δεδομένου ότι η οριστική απόφαση περί της βασιμότητας της Προσφυγής χρήζει περαιτέρω εξέτασης και δ) από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, λαμβάνοντας υπόψη ότι σημαντική πτυχή της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος είναι και η εξασφάλιση της νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης, δεν προκύπτει ότι οι

**Αριθμός απόφασης: Α 14 / 2020**

πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

16. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό, προκειμένου να αποτραπεί η ζημία των συμφερόντων της προσφεύγουσας.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας της προσφεύγουσας.

Αναστέλλει τη διαγωνιστική διαδικασία για τις δρομολογιακές γραμμές με α/α 25α (ΛΕΙΨΟΙ - ΑΓΙΑ ΜΕΡΙΝΑ ΛΕΡΟΥ -ΚΑΛΥΜΝΟΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ), 25β (ΛΕΙΨΟΙ – ΑΓΙΑ ΜΑΡΙΝΑ ΛΕΡΟΥ – ΜΥΡΤΙΕΣ Ή ΠΟΘΙΑ ΚΑΛΥΜΝΟΥ – ΜΑΣΤΙΧΑΡΙ ΚΩ – ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ) και 26 (ΠΑΤΜΟΣ – ΑΡΚΙΟΙ – ΛΕΙΨΟΙ – ΛΕΡΟΣ – ΦΑΡΜΑΚΟΝΗΣΙ – ΑΓΑΘΟΝΗΣΙ – ΠΥΘΑΓΟΡΕΙΟ – ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ) ή εναλλακτικά (ΛΕΡΟΣ – ΛΕΙΨΟΙ – ΠΑΤΜΟΣ – ΑΡΚΙΟΙ – ΦΑΡΜΑΚΟΝΗΣΙ – ΠΥΘΑΓΟΡΕΙΟ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ) έως την έκδοση κύριας απόφασης της ΑΕΠΠ επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 07.01.2020 και εκδόθηκε στις 08.01.2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Σιδέρη Μαρία-Ελένη**

**Τσουλούφα Αργυρώ**