

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 18 Απριλίου 2019 με την εξής σύνθεση: Αγγελική Πουλοπούλου, Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Εισηγητής και Εμμανουέλα Σωτηροπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει αυτεπαγγέλτως το ζήτημα λήψης προσωρινών μέτρων επί της από 9-4-2019 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 437/11-4-2019 προδικαστικής προσφυγής του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και με διακριτικό τίτλο «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την προδικαστική προσφυγή του, ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της κοινοποιηθείσας στον προσφεύγοντα την 5-4-2019, υπ' αριθμόν Φ.600.1/2/412414/Σ.655/04 Απρ 19/...../3γ, με ΑΔΑ:, απόφασης της αναθέτουσας, κατά το μέρος της με το οποίο, κατ' έγκριση των από 26 Οκτωβρίου 2018 και 08 Νοεμβρίου 2018 πρακτικών ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών αντίστοιχα, καθώς και του από 18 Φεβρουαρίου 2019 πρακτικού αξιολόγησης οικονομικών προσφορών, των αρμόδιων επιτροπών της Αναθέτουσας Αρχής, απερρίφθη η προσφορά του και περαιτέρω κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές των εταιρειών «.....» και «.....» και αναδείχθηκε ο τελευταίος ως προσωρινός ανάδοχος, ως και κατά κάθε άλλης συναφούς προγενέστερης και μεταγενέστερης πράξης ή παράλειψης, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού για την, που προκηρύχθηκε με τη με αρ. 46/18 διακήρυξη, εκτιμώμενης αξίας 630.540,00 ευρώ άνευ ΦΠΑ, που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 12-9-2018 και δημοσιεύθηκε στο

Αριθμός Απόφασης: Α177/2019

ΚΗΜΔΗΣ την 14-9-2018 με Μοναδικό ΑΔΑΜ και στο ΕΣΗΔΗΣ την 14-9-2018 με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, η παρούσα εξέταση ερείδεται επί της κατατεθείσας την 9-4-2019 Προσφυγής κατά εκτελεστής πράξεως και συγκεκριμένα της κοινοποιηθείσας την 5-4-2019 πράξης περάτωσης σταδίου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, ως και οικονομικών προσφορών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου. Ο δε προσφεύγων που η προσφορά του απεκλείσθη δια της προσβαλλομένης, βάλλει καθ' αυτής καθ' ο μέρος αφενός απεκλείσθη με την αιτιολογία ότι « *δεν υπέβαλλε ηλεκτρονικά, μέσω ΕΣΗΔΗΣ σε μορφή .pdf, το Ευρωπαϊκό Ένιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), κατά παράβαση των καθοριζομένων στις παραγράφους 4 και 5 του άρθρου 9 των γενικών όρων της υπόψη διακήρυξης, στο άρθρο 15 της ΥΑ 56902/215 [ΦΕΚ Β' 1924/02.06.2017 – «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.)»]* και στα άρθρα 79 και 91 του Ν.4412/2016.», αφετέρου καθ' ο μέρος εκρίθησαν αποδεκτές οι προσφορές του έτερου αποδεκτού μετέχοντος και του νυν προσωρινού αναδόχου και ανεδείχθη ο τελευταίος προσωρινός ανάδοχος. Με τον πρώτο λόγο της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει παράβαση ουσιώδους τύπου, αφού η αναθέτουσα αποσφράγισε την οικονομική προσφορά του ως και του οικονομικού φορέα, καίτοι τους είχε ήδη αποκλείσει, με τον δεύτερο λόγο του ότι απεκλείσθη βάσει επουσιώδους και εσφαλμένα ερμηνευθείσας ως ουσιώδους απόκλισης, της προσφοράς του, με τον τρίτο λόγο ότι μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά του νυν προσωρινού αναδόχου, παρότι στην από 19-8-2018 υπεύθυνη δήλωσή του δηλώθηκε ως εργοστάσιο παραγωγής του προσφερόμενου μολύβδου η εταιρεία και δηλώνεται η αποδοχή της έναντι του προσωρινού αναδόχου για εκτέλεση της προμήθειας, χωρίς όμως να προσκομίζεται η δήλωση της ίδιας της εταιρίας αυτής, αφού η εταιρεία της οποίας η οικεία δήλωση υπεβλήθη ως αποτελούσα το εργοστάσιο παραγωγής, αποτελεί τρίτη εταιρεία σε σχέση με τη δηλωθείσα ως εργοστάσιο παραγωγής, ενώ ακόμη και αν

Αριθμός Απόφασης: Α177/2019

υποτεθεί ότι το εργοστάσιο θα είναι η, όπως δήλωσε στη δική του δήλωση ο προσωρινός ανάδοχος, και όχι η τότε και πάλι η προσφορά του προσωρινού αναδόχου θα έπρεπε να έχει απορριφθεί, αφού δεν προσκομίσθηκε δήλωση του δηλωθέντος εξ αυτού εργοστασίου, περαιτέρω δε και διότι δεν υπεβλήθησαν τα πιστοποιητικά ISO 9001 και χημικής σύστασης μολύβδου της, ακόμη και αν αυτή εν τέλει είναι το εργοστάσιο, αλλά αυτά της και ούτως λείπουν τα κατ' άρ. 1 παρ. 6β και 6γ Παραρτήματος Β της διακήρυξης δικαιολογητικά, επιπλέον δε και διότι λείπει η απαιτούμενη δεσμευτικότητα από τη δήλωση της με αποτόλμα να μην καλύπτονται οι όροι των άρ. 9 παρ. 4δ και 12 παρ. β Παραρτήματος Α της διακήρυξης. Με τον τέταρτο δε λόγο του προβάλλει ότι πρώτον, ο έτερος διαγωνιζόμενος καίτοι κατά την υποβολή της προσφοράς του τελούσε σε γνώση των αποφάσεων με αρ. 3790/27.06.2017 του [ΑΔΑ:] με αρ. Φ. 600.1/36/342440/Σ.503/07-03-2018 της [ΑΔΑ:] δυνάμει των οποίων είχε κηρυχθεί έκπτωτος, εντούτοις, στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε στον Διαγωνισμό, ουδέν σχετικό δήλωσε, δεύτερον, ότι το ΕΕΕΣ του ^[ΣΕΠ] υποβλήθηκε πλημμελώς, καθώς η ηλεκτρονική υπογραφή που φέρει έχει ημερομηνία 16.10.2018 ενώ η προσφορά τοΥ υποβλήθηκε την 19.10.2018 και ως εκ τούτου παραβίασε επί ποινή αποκλεισμού διατάξεις του νόμου και της Διακήρυξης του Διαγωνισμού σχετικά με την υποχρέωση ταυτόχρονης υποβολής της προσφοράς του υποψήφιου οικονομικού φορέα με την ημερομηνία υπογραφής του ΕΕΕΣ, τρίτον, ότι κατά παρέκκλιση απαράβατων όρων της Διακήρυξης που προβλέπουν την υποβολή δήλωσης αποδοχής παραγωγής του προσφερόμενου υλικού από τον κατασκευαστή (άρθρα 9 παρα. 4δ και 12 παρα. β του του Παραρτήματος «Α» - ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ), η δηλωθείσα από την εταιρεία «.....» στην προσφορά της ως κατασκευάστρια εταιρεία δεν έχει αποδεχθεί έναντι της ως άνω προσφέρουσας εταιρείας την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας. Η δε προσκομισθείσα επιστολή από την δηλωθείσα ως κατασκευάστρια εταιρεία, πλην της έλλειψης αποδοχής εκτέλεσης της προμήθειας έναντι της προσφέρουσας, δεν έχει περιεχόμενο στο οποίο να περιλαμβάνεται ρητή και σαφής δέσμευση για την διάθεση του προσφερόμενου προϊόντος προς την εταιρεία «.....», ενώ κατά τον πρώτο προσφεύγοντα, δεν προκύπτει από κανένα σημείο της σχετικής επιστολής ότι τα περιεχόμενα σε αυτήν συνδέονται με την προκείμενη Διακήρυξη.

Αριθμός Απόφασης: Α177/2019

2. Επειδή το συνεδριάζον Κλιμάκιο, νομίμως και αρμοδίως κατά τις διατάξεις των άρ. 366 Ν. 4412/2016 και άρ. 15 ΠΔ 39/2017, υπεισέρχεται ακόμη και σε αυτεπάγγελτη εξέταση περί τυχόν ανάγκης επιβολής μέτρων είτε της παρ. 1 είτε της παρ. 3 του αρ. 15 ΠΔ 39/2017 επί της ως άνω Προσφυγής, βάσει της ρητής οικείας ευχέρειας που απονέμει το άρ. 366 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και δη ανεξαρτήτως τυχόν ρητής αιτήσεως τους εκ του προσφεύγοντος ή αντιστρόφως του τυχόνπαρεμβαίνοντος ή της αναθέτουσας. Επειδή, εκ των ως άνω διατάξεων, όπως κρίθηκε και στην Απόφαση Α.Ε.Π.Π. 3/2017 (σκέψη 2), προκύπτει ότι το αρμόδιο για την εξέταση της Προσφυγής Κλιμάκιο έχει αρμοδιότητα όπως ελευθέρως κατά την κρίση του διαμορφώσει ad hoc τα όποια Προσωρινά Μέτρα επί σκοπώ προστασίας των επαπειλούμενων συμφερόντων του Προσφεύγοντος ή οιοδήποτε τρίτου, χωρίς να δεσμεύεται ως προς το περιεχόμενό τους από το τυχόν ειδικότερο αιτητικό της Προσφυγής. Επειδή δε, τα αναφερόμενα στη σκ. 2 της ως άνω Απόφαση ΑΕΠΠ 3/2017 περί του σκοπού των “καταλλήλων” προσωρινών μέτρων, όπως και η πρόβλεψη της παρ. 3 του αρ. 366 Ν. 4412/2016 και της παρ. 4 του αρ. 15 ΠΔ 39/2015 περί στάθμισης όλων των συμφερόντων όλων των (εν γένει) εμπλεκόμενων μερών, ως και του δημοσίου συμφέροντος, έχουν την έννοια κατά την ως άνω μνημονευθείσα εξάλλου Απόφαση ΑΕΠΠ 3/2017, ότι το αντικείμενο πιθανολόγησης κατά την εξέταση περί ορισμού προσωρινών μέτρων και το κριτήριο χορήγησης αυτών, αναφέρεται στον εντοπισμό μιας απτής και μη ασήμαντης αθροιστικής ζημίας επί των συμφερόντων του συνόλου των εμπλεκόμενων μερών. Συνεπώς, η εκ της Α.Ε.Π.Π. εξέταση περί λήψης προσωρινών μέτρων διαρθρώνεται σε τέσσερα διαδοχικά στάδια, ήτοι πρώτον την κρίση περί τυχόν προδήλως απαραδέκτου ή προδήλως αβασίμου της Προσφυγής, με την πιθανολόγηση επί του προδήλως αβασίμου να αφορά την έλλειψη οιασδήποτε νομικής βάσης, η οποία δύναται να αποτελέσει αντικείμενο μιας έστω ολοκληρωμένης νομικής αξιολόγησης και απαιτεί μια καταρχήν εκτίμηση περιεχομένου εγγράφων και ερμηνεία νομικού πλαισίου, δεύτερον την πιθανολόγηση συνδρομής μη αμελητέας ζημίας επί του συνόλου των εμπλεκόμενων συμφερόντων, συμπεριλαμβανομένων ακόμα και μη παρεμβαίνοντων κατά της προσφυγής τρίτων, τρίτον τη στάθμιση της ζημίας αυτής με την όποια

Αριθμός Απόφασης: Α177/2019

ζημία που δύναται να προκληθεί από το προσωρινό μέτρο και τέταρτον την εξέταση του περιεχομένου των μέτρων με πρόκριση εκείνων που είναι κατάλληλα για την αποτροπή της ζημίας και θεραπεία της επικαλούμενης παράβασης, πλην όμως με την ελάχιστη δυνατή αντίρροπη βλάβη (βλ. και Αποφάσεις Α.Ε.Π.Π. 3,6 και 8/2017).

3. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο (με αρ., ποσού 3.153,00 ευρώ), φέρει δε την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ». Περαιτέρω, η προσφυγή αφορά διαδικασία άνω των ορίων, που υπάγεται βάσει της κατά τα ως άνω εκτιμώμενης αξίας της Διακήρυξης και δη του χρόνου αποστολής προς δημοσίευση στην ΕΕΕΕ, στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητά της κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016. Επιπλέον, η Προσφυγή εμπροθέσμως ασκήθηκε κατά το άρ. 361 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και δη την περίπτωση (α) (χρόνος κοινοποίησης της προσβαλλομένης η 5-4-2019 και χρόνος άσκησης της προσφυγής η 11-4-2019). Ο δε προσφεύγων έχει άμεσο, προσωπικό και ενεστώδες έννομο συμφέρον για την άσκηση της ως άνω Προσφυγής, αφού προδήλως ευνοείται δια της ακύρωσης της προσβαλλόμενης καθ' ο μέρος τον απέκλεισε, αφού δια μόνης της αποδοχής του θα επανέλθει στον διαγωνισμό και θα αναβιώσει η δυνατότητα εκ μέρους του ανάληψης της σύμβασης, αλλά και καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτές τις προσφορές των δύο άλλων και μόνων αποδεκτών μετεχόντων, κατά το δεύτερο αυτό σκέλος, τόσο διότι αν γίνει δεκτό το πρώτο σκέλος περί απορρίψεως του, θα καταστεί μόνος αποδεκτός μετέχων και ανάδοχος ή έστω δεύτερος μειοδότης και επομένως έχων καλύτερη κατάταξη στη σειρά μειοδοτών και καλουμένων προσωρινών αναδόχων σε σχέση με αυτήν που θα προκύψει αν επανέλθει στον διαγωνισμό, χωρίς να αποκλεισθούν άλλοι μετέχοντες, όσο και διότι ακόμη και αν απορριφθεί το πρώτο σκέλος της προσφυγής του περί του αποκλεισμού του, διατηρεί έννομο συμφέρον προς αποκλεισμό και των 2 άλλων αποδεκτών μετεχόντων, επί τω τέλει ματαίωσης και επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού, στον οποίο θα δύναται να υποβάλει νέα προσφορά (στην περίπτωση αυτή όμως, το έννομο συμφέρον του συνίσταται στον αποκλεισμό αμφοτέρων και

Αριθμός Απόφασης: Α177/2019

όχι μόνο ενός εκ των νυν αποδεκτών μετεχόντων). Επομένως, η Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη. Ομοίως, η προσφυγή δεν πιθανολογείται ούτε ως προδήλως αβάσιμη, αφού ο προσφεύγων επικαλείται συγκεκριμένους λόγους, οι οποίοι σε κάθε περίπτωση απαιτούν αναλυτικώς και ένας προς έναν έλεγχο ως προς την αλήθεια και τη βασιμότητά τους με αντιπαραβολή των εγγράφων που κατέθεσε, τις οικείες όποιες τυχόν Απόψεις καταθέσει η αναθέτουσα ως και την όποια παρέμβαση, και ερμηνεία ως και υπαγωγή των ως άνω ως προς τους όρους της διακήρυξης σε αντιπαραβολή δε και με οικεία ερμηνεία του νόμου. Επομένως, δεν χωρεί άρση αυτοδίκαιου κωλύματος σύναψης σύμβασης κατ' άρ. 15 παρ. 3, αλλά αντίθετα χωρεί εξέταση περί τυχόν επιβολής μέτρων του άρ. 15 παρ. 1 ΠΔ 38/2017.

4. Επειδή, η ζημία του προσφεύγοντος, της αναθέτουσας αρχής, του έτερου αποδεκτού μετέχοντος, αλλά και του προσωρινού αναδόχου εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη της προόδου στο επόμενο στάδιο ήτοι της κατακύρωσης, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα (βλ. Απόφαση ΑΕΠΠ Α19 και Α101/2017). Τούτο αφού, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας αποδοχής της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου, αλλά και του δεύτερου αποδεκτού μετέχοντος, ως και του αποκλεισθέντος προσφεύγοντος η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας όσο και ειδικότερα του σταδίου κατακύρωσης τίθενται ομοίως και αυτόθροα εν αμφιβόλω, τυχόν μάλιστα ακύρωση της πρώτης, άρα και κρίση του παρανόμου της αποδοχής του νυν προσωρινού αναδόχου, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμη την έτερη εκτελεστή πράξη της οριστικής κατακύρωσης στον νυν προσωρινό ανάδοχο, προξενώντας έτσι πιθανό επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να ακυρώνει πράξεις και χρονοτριβή εις βάρος της ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης, εκθέτοντας εξάλλου αυτήν σε κίνδυνο άσκησης εκ μέρους της τελευταίας και αποζημιωτικών αιτημάτων (βλ. και Απόφαση ΑΕΠΠ 16/2017). Εξάλλου, αναλόγως τυχόν αποδεχόμενων αιτημάτων της προσφυγής, η σύνθεση των εν τέλει αποδεκτών μετεχόντων, ως και η ταυτότητα του πρώτου μειοδότη ομοίως τίθενται επ' αμφιβόλω. Ομοίως, η συνέχιση του διαγωνισμού δύναται να οδηγήσει, αν τυχόν έχουν εμφιλοχωρήσει αυτοτελή σφάλματα, σε αχρείαστες επιπλοκές και περαιτέρω νομικές αμφισβητήσεις στα

Αριθμός Απόφασης: Α177/2019

δικαιολογητικά κατακύρωσης, οι οποίες δύνανται αζημίως να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας, έως ότου διευκρινιστεί η νομιμότητα της συμμετοχής στα δύο ως άνω στάδια του προσφεύγοντος, βάσει της εξέτασης επί της προκείμενης προδικαστικής προσφυγής. Περαιτέρω, εάν τυχόν ευδοκιμήσει οιαδήποτε προσφυγή, ο νυν ανακηρυχθείς προσωρινός ανάδοχος θα έχει υποβληθεί ασκόπως στον φόρτο, απώλεια χρόνου και κόστος για την προσκόμιση δικαιολογητικών κατακύρωσης, παρότι η ανακήρυξή του αυτή θα ακυρωθεί δια της εκδοθησόμενης αποφάσεως της Α.Ε.Π.Π. ή και θα ανακληθεί από την αναθέτουσα. Υπενθυμίζεται δε ότι σε περίπτωση οριστικοποίησης της κατακύρωσης, ναι μεν η Α.Ε.Π.Π. δεν εμποδίζεται να προβεί σε ακύρωση αυτής, τυχόν προσφεύγων να την προσβάλει, πλην όμως ο ακυρωθείς οριστικός ανάδοχος ενδέχεται να αποκτήσει πιθανά αγωγικά δικαιώματα αποκλειστικά κατά της ίδιας της αναθέτουσας, καθώς σε τέτοια περίπτωση θα έχει προβεί σε αφιέρωση πόρων και πιθανώς απώλεια επιχειρηματικών ευκαιριών προς τον σκοπό και με την εύλογη προσδοκία της υπό σύναψη συμβάσεώς του με την τελευταία, η οποία όμως θα ήταν εξ αρχής αδύνατη εάν τελικώς γίνει δεκτή οιαδήποτε προσφυγή όσον τον αφορά, και απλώς παρέστη ως πιθανή και λίαν υλοποιήσιμη, ακριβώς λόγω των μη νομίμων πράξεων της αναθέτουσας που μεσολάβησαν μεταξύ των προσβαλλομένων και την έκδοση της απόφασης. Επιπλέον, δεδομένου ότι η εξέταση της προσφυγής έχει ήδη προσδιοριστεί δια των 564-565/2019 Πράξεων Προέδρου 1ου Κλιμακίου για την 8-5-2019, αλλά και του αποκλειστικού διαστήματος στο οποίο η εξέταση μπορεί να λάβει χώρα κατ' άρ. 365 παρ. 4 και 8 Ν. 4412/2016, ήτοι εντός 40 ημερών από την άσκηση εκάστης προσφυγής, σε κάθε περίπτωση και ακόμη και αν αναβληθεί ή ματαιωθεί η ως άνω εξέταση, η όποια επίπτωση από τυχόν διαταγή αναστολής προόδου της διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής κρίνεται ως αμελητέα και μη δυνάμενη να προκαλέσει οιαδήποτε ζημία στην αναθέτουσα αρχή, στον νυν προσωρινή ανάδοχο, τον προσφεύγοντα ή τρίτους. Αντίθετα, η χορήγηση ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει κατά τα ως άνω τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων σταδίων της διαδικασίας προ έκδοσης απόφασης του Κλιμακίου επί της, επηρεάζουσας τη νομιμότητά τους,

Αριθμός Απόφασης: Α177/2019

διαφοράς. Σε κάθε περίπτωση, η εν προκειμένω χορήγηση προσωρινού μέτρου ανασταλτικού χαρακτήρα, η οποία, δεδομένων των παραπάνω, θα καλύπτει το διάστημα από την έκδοση της παρούσας έως και την έκδοση απόφασης, παρίσταται ως σκόπιμη, προεχόντως προς προστασία των ιδίων των συμφερόντων της αναθέτουσας, ιδίως δε από ακούσια πρόκληση ζημίας στην ίδια ή τον προσωρινό ανάδοχο από τυχόν κατακύρωση, η οποία πιθανόν να καταστεί μη νόμιμη δια της ακυρώσεως των προσβαλλόμενων πράξεων.

5. Επειδή, εξάλλου, βάσει και των ανωτέρω, ασχέτως δε του περιεχομένου του ειδικότερου αιτήματος προσφεύγοντος, το Κλιμάκιο, σύμφωνα και με όσα αναφέρθηκαν στη σκ. 2 έχει και αυτεπάγγελτη αρμοδιότητα τόσο επί της το πρώτον διαταγής όσο και επί του ειδικότερου περιεχομένου των προσωρινών μέτρων. Ούτως, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, αναστολή του σταδίου συλλογής δικαιολογητικών κατακύρωσης και οριστικής κατακύρωσης, συμπεριλαμβανομένης της αποχής της αναθέτουσας από την έκδοση οιασδήποτε απόφασης και διενέργεια οιασδήποτε πράξης ή ματαίωση ή ανάκληση οιασδήποτε σχετικής προγραμματισμένης εξ αυτής ενέργειας, σύνταξης πρακτικού, έγκρισης πρακτικού, έκδοσης πράξης για προσκόμιση δικαιολογητικών ή αξιολόγηση ή έγκριση αυτών, σχετικώς με το στάδιο αυτό και κάθε επόμενο στάδιο, καθώς σε περίπτωση αποδοχής οιασδήποτε εκ της προκείμενης προσφυγής, όλες οι ερειδόμενες επί της αποδοχής του νυν προσωρινού αναδόχου, πράξεις θα κηρυχθούν αυτοδικαίως μη νόμιμες (βλ. Απόφαση ΑΕΠΠ Α95/2017).

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει αυτεπαγγέλτως να διαταχθούν Προσωρινά Μέτρα με το περιεχόμενο που αναφέρεται στην αμέσως προηγούμενη σκέψη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Αριθμός Απόφασης: Α177/2019

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας και δη του σταδίου κατακύρωσης, ως και της διαδικασίας προσκόμισης-παραλαβής από την προσωρινή ανάδοχο, αξιολόγησης και έγκρισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, έως και την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής.

Διατάσσει την αναθέτουσα αρχή και όλα τα σχετιζόμενα με τη διαγωνιστική διαδικασία όργανα αυτού, όπως άμεσα ανακαλέσουν και ματαιώσουν και, έως και την έκδοση απόφασης του Κλιμακίου επί της προσφυγής, απέχουν από κάθε τυχόν ήδη προγραμματισμένη ή μη συνεδρίαση, απόφαση και εν γένει ενέργειά τους περί τη συλλογή από την προσωρινή ανάδοχο και την αξιολόγηση δικαιολογητικών κατακύρωσης, σύνταξη πρακτικών, ως και έγκριση τυχόν ήδη εκδοθέντος σχετικού πρακτικού και έκδοση πράξης οριστικής κατακύρωσης και ανακήρυξης οριστικού αναδόχου.

Διατάσσει την αναθέτουσα αρχή όπως άμεσα διενεργήσει κάθε προβλεπόμενη από τη νομοθεσία ενέργεια και δημοσίευση περί της ανωτέρω παρατάσεως και όπως αναρτήσει ηλεκτρονικά την παρούσα απόφαση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, καθώς και όπως ενημερώσει πάραυτα την προσωρινή ανάδοχο για την αναστολή που δια της παρούσας χορηγήθηκε ως προς τη διαδικασία οριστικής κατακύρωσης σε αυτήν και ως προς την υποχρέωση της για προσκόμιση δικαιολογητικών κατακύρωσης.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 19 Απριλίου 2019 και εκδόθηκε αυθημερόν.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ

ΜΑΡΙΑ ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΥ