

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 10 Μαΐου 2018 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Οικονόμου Πρόεδρος, Μιχαήλ Σειραδάκης-Εισηγητής και Εμμανουέλα Σωτηρόπουλου Μέλη.

Για να εξετάσει την από 02.05.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 398/03.05.2018 της Μονοπρόσωπης Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «...Μονοπρόσωπη Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης» που εδρεύει στον Δήμο ..., οδός ..., αρ. ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της υπ' αριθμ. 323/17/19.04.2018 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... (...) κατά το μέρος που αφορά την κατακύρωση της προμήθειας για το Τμήμα Β' του διαγωνισμού, ήτοι την προμήθεια της ΟΜΑΔΑΣ Β «Κλασέρ».

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη κατά το μέρος που απορρίφθηκε ως τεχνικά μη αποδεκτή η προσφορά της προσφεύγουσας για το Τμήμα Β' και να επαναληφθεί η αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων με τη συμμετοχή και της ήδη αποσφραγισθείσας οικονομικής προσφοράς της προσφεύγουσας, άλλως και όλως επικουρικώς, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη συνολικά καθόσον η αναθέτουσα αρχή προέβη σε επαναξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών. Ταυτόχρονα σωρεύει στην προσφυγή της και αίτημα να ανασταλεί η συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας για το Τμήμα Β' του διαγωνισμού και δη η αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης της προσωρινής αναδόχου, καθώς και να ληφθεί και κάθε άλλο κατάλληλο, κατά την κρίση της

Αριθμός Απόφασης: Α212 /2018

Α.Ε.Π.Π. μέχρι και την έκδοση απόφασης επί της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής, κατά την έννοια του άρθρου 366 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 15 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Μιχαήλ Σειραδάκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή ο ... (...) ως Αναθέτουσα Αρχή προκήρυξε Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό, με αριθμό Διακήρυξης ...και Αριθμό Συστήματος Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. ..., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική προσφορά μόνο βάσει τιμής για την προμήθεια «ΕΙΔΩΝ ΓΡΑΦΙΚΗΣ ΥΛΗΣ ΚΑΙ ΚΛΑΣΕΡ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΛΥΨΗ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΤΟΥ ... ΓΙΑ ΕΝΑ (1) ΕΤΟΣ» (CPV), συνολικού προϋπολογισμού διακοσίων ενενήντα οκτώ χιλιάδων επτακοσίων εξήντα δύο ευρώ (298.762,00 €) πλέον Φ.Π.Α. 24%, ο οποίος αναλύεται σε ογδόντα δύο χιλιάδες επτακόσια εξήντα δύο ευρώ (82.762,00 €) για την ΟΜΑΔΑ Α «Γραφική ύλη» και διακόσιες δεκαέξι χιλιάδες ευρώ (216.000,00 €) για την ΟΜΑΔΑ Β «Κλασέρ» και με καταληκτική ημερομηνία παραλαβής προσφορών την 16^η Μαρτίου 2018, ημέρα Παρασκευής και ώρα 11:00 π.μ. και ημερομηνία αποσφράγισης προσφορών την 22^α Μαρτίου 2018, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ. Η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε απόλυτα νομότυπα και εμπρόθεσμα στις 16.03.2018 και ώρα 10:16:15 π.μ. την υπ' αριθμ. 91033 προσφορά της στον ανωτέρω διαγωνισμό και πλέον με την υπό κρίση προσφυγή της, η οποία κατατέθηκε στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. στις 02.05.2018 και ώρα 17:07:01 μ.μ., στρέφεται κατά της υπ' αριθμ. 323/17/19.04.2018 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος που αφορά την κατακύρωση της προμήθειας για το Τμήμα Β' του διαγωνισμού, ήτοι την προμήθεια της ΟΜΑΔΑΣ Β «Κλασέρ», η οποία αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. στις 23.04.2018 οπότε και έλαβε πλήρη γνώση της η προσφεύγουσα. Η προσφεύγουσα εταιρεία κατέθεσε στις 02.05.2018 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) την υπό κρίση προσφυγή της και την κοινοποίησε στην Α.Ε.Π.Π. στις 03.05.2018.

2. Επειδή η προσφεύγουσα εταιρεία στρέφεται κατά της υπ' αριθμ. 323/17/19.04.2018 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής του διαγωνισμού, κατά το μέρος που αφορά την κατακύρωση της προμήθειας για το Τμήμα Β' του διαγωνισμού, ήτοι την προμήθεια της ΟΜΑΔΑΣ Β «Κλασέρ», επικαλούμενη ότι είναι μη νόμιμη η επάνοδος εκ μέρους της αναθέτουσας στο στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων και είναι εσφαλμένη σε κάθε περίπτωση η απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας ως τεχνικά μη αποδεκτής, για τους λόγους που αναλυτικά εκτίθενται στην υπό κρίση προσφυγή.

3. Επειδή η προσφεύγουσα αιτείται να γίνει δεκτή στο σύνολό της η υπό κρίση προσφυγή της, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη κατά το μέρος που απορρίφθηκε ως τεχνικά μη αποδεκτή η προσφορά της προσφεύγουσας για το Τμήμα Β' και να επαναληφθεί η αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων με τη συμμετοχή και της ήδη αποσφραγισθείσας οικονομικής προσφοράς της προσφεύγουσας, άλλως και όλως επικουρικώς, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη συνολικά καθόσον η αναθέτουσα αρχή προέβη σε επαναξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών.

4. Επειδή μετά ταύτα, η προσφεύγουσα εταιρεία αιτείται να ανασταλεί η συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας για το Τμήμα Β' του διαγωνισμού και δη η αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης της προσωρινής αναδόχου, καθώς και να ληφθεί και κάθε άλλο κατάλληλο, κατά την κρίση της Α.Ε.Π.Π. μέχρι και την έκδοση απόφασης επί της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής, κατά την έννοια του άρθρου 366 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 15 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017.

5. Επειδή η προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

6. Επειδή έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016 (κωδικός ε-

Αριθμός Απόφασης: Α212 /2018

παραβόλου ..., όπως εξοφλήθηκε δυνάμει του από 02.05.2018 αποδεικτικού εξόφλησης της Τράπεζας ALPHA BANK), ποσού χιλίων ογδόντα ευρώ (1.080,00 €).

7. Επειδή ο επίδικος διαγωνισμός, εμπίπτει ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016.

8. Επειδή η Α.Ε.Π.Π. είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

9. Επειδή η Α.Ε.Π.Π. είναι και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 περ. β), 38 παρ. 7, 61 παρ. 1, 66 παρ. 1, 120, 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016.

10. Επειδή η προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016.

Παραδεκτά φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 3^{ου} Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π.

11. Επειδή, στην κρινόμενη προσφυγή, η προσφεύγουσα εταιρεία, προσδιορίζει επακριβώς και με πλήρη σαφήνεια τους λόγους εκείνους που δικαιολογούν την επίκληση βλάβης εκ μέρους της και συνεπακόλουθα θεμελιώνει βάσιμα το πως στοιχειοθετείται εκ μέρους της η ύπαρξη εννόμου συμφέροντος για την προσβολή της υπ' αριθμ. 323/17/19.04.2018 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος που αφορά την κατακύρωση της προμήθειας για το Τμήμα Β' του διαγωνισμού, ήτοι την προμήθεια της ΟΜΑΔΑΣ Β «Κλασέρ».

12. Επειδή στο άρθρο 100 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, ο οποίος είναι εφαρμοστέος στον υπό κρίση διαγωνισμό, ορίζεται ότι: *«Τα επιμέρους στάδια στην ανοικτή διαδικασία ή στο δεύτερο στάδιο της κλειστής διαδικασίας, όταν οι εν λόγω διαδικασίες δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, έχουν ως εξής:*

α) Αποσφραγίζεται ο κυρίως φάκελος προσφοράς, ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής στην ανοικτή διαδικασία, καθώς και ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς, εφόσον προβλέπεται η υποβολή της στα έγγραφα της σύμβασης, μονογράφονται δε και σφραγίζονται από το αρμόδιο όργανο όλα τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται κατά το στάδιο αυτό και η τεχνική προσφορά, ανά φύλλο. Το αρμόδιο όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών δεν αποσφραγίζονται, αλλά μονογράφονται και σφραγίζονται από το παραπάνω όργανο και τοποθετούνται σε ένα νέο φάκελο ο οποίος επίσης σφραγίζεται και υπογράφεται από το ίδιο όργανο και φυλάσσεται, προκειμένου να αποσφραγισθεί την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την πρόσκληση.

β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή ή/και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης.

γ) Οι κατά τα ανωτέρω σφραγισμένοι φάκελοι με τα οικονομικά στοιχεία των προσφορών, μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των λοιπών στοιχείων των προσφορών, αποσφραγίζονται κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την ειδική πρόσκληση και ακολουθεί σχετική ανακοίνωση τιμών. Για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά τα προηγούμενα ως άνω στάδια α' και β' οι φάκελοι της οικονομικής προσφοράς δεν αποσφραγίζονται, αλλά επιστρέφονται.».

13. Επειδή στο άρθρο 3 της διακήρυξης με τίτλο «Διενέργεια Διαδικασίας-Αξιολόγηση Προσφορών», παρ. 3.1 με τίτλο «Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών», υποπαρ. 3.1.1 με τίτλο «Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών», ορίζεται ότι: «Το πιστοποιημένο στο ΕΣΗΔΗΣ, για την αποσφράγιση των προσφορών αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής (Επιτροπή Διαγωνισμού), προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής

Αριθμός Απόφασης: Α212 /2018

αποσφράγισης των φακέλων των προσφορών, κατά το άρθρο 100 του ν. 4412/2016, ακολουθώντας τα εξής στάδια:

- Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπο) φακέλου «**Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική Πρόσφορα**» τέσσερις (4) εργάσιμες ημέρες μετά την καταληκτική ημερομηνία προσφορών την **22/03/2018** και **ώρα 10.00 π.μ.**,
- Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπο) φακέλου «**Οικονομική Πρόσφορα**», κατά την ημερομηνία και ώρα που θα ορίσει η αναθέτουσα αρχή με σχετική πρόσκλησή της που θα αποσταλεί με ηλεκτρονικό μήνυμα σε κάθε προσφέροντα που έχει υποβάλει παραδεκτή προσφορά.
- **Ηλεκτρονική Αποσφράγιση** του (υπο) φακέλου «**Δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου**» κατά την ημερομηνία και ώρα που θα ορίσει η αναθέτουσα αρχή με σχετική πρόσκλησή της, που θα αποσταλεί με ηλεκτρονικό μήνυμα σε κάθε προσφέροντα που έχει υποβάλει παραδεκτή προσφορά.

Με την αποσφράγιση των ως άνω φακέλων, ανά στάδιο, κάθε προσφέρων που συνεχίζει σε επόμενο στάδιο αποκτά πρόσβαση στις λοιπές προσφορές και τα υποβληθέντα δικαιολογητικά τους, με την επιφύλαξη των πτυχών εκείνων της κάθε προσφοράς που έχουν χαρακτηριστεί ως εμπιστευτικές.

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να **συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν** τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, ή να διευκρινίσουν το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς τους, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.», ενώ αντίστοιχα η υποπαρ. 3.1.2 με τίτλο «Αξιολόγηση προσφορών», ορίζεται ότι: «Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων.

Ειδικότερα:

α) Η αρμόδια Επιτροπή καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου.

β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και συντάσσεται πρακτικό για την απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή όσων τεχνικών προσφορών αντίστοιχα πληρούν τα ανωτέρω.

Για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών μπορεί να συντάσσεται ενιαίο πρακτικό, το οποίο κοινοποιείται από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», μόνο στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου η τελευταία να ορίσει την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης του (υπο) φακέλου των οικονομικών προσφορών

γ) Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αποσφραγίζονται, κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση οι φάκελοι όλων των υποβληθεισών οικονομικών προσφορών.

Για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά τα προηγούμενα ως άνω στάδια α' και β' οι φάκελοι της οικονομικής προσφοράς δεν αποσφραγίζονται αλλά τηρούνται από την αναθέτουσα αρχή μέχρι της οριστική επίλυση τυχόν διαφορών που προκύψουν από την ως άνω διαδικασία σύμφωνα με την παράγραφο 3.4 της παρούσας. [...].».

14. Επειδή όπως προκύπτει από τις επικαλούμενες από την προσφεύγουσα διατάξεις, αλλά και το σύνολο των όσων ορίζονται στο κείμενο της διακήρυξης, πιθανολογείται βάσιμα ότι ήταν εσφαλμένη και παράνομη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής η επαναξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων υποψηφίων δεδομένης της αρχής της αυτοτέλειας των σταδίων της διαγωνιστικής διαδικασίας, ενώ ήταν εσφαλμένη σε κάθε περίπτωση η

απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας, δεδομένου ότι συμμορφώθηκε με αίτημα παροχής διευκρινίσεων της αναθέτουσας κατά το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016. Κατά συνέπεια, πιθανολογείται βάσιμα ότι η υποβληθείσα προσφορά της προσφεύγουσας δεν παρουσιάζει σοβαρές πλημμέλειες και ότι η προσβαλλόμενη με την προσφυγή πράξη σφάλλει ως προς την κρίση της, δυνάμει της οποίας η προσφορά της προσφεύγουσας απορρίφθηκε.

15. Επειδή ενόψει των όσων εκτέθηκαν αναλυτικά, πιθανολογείται βάσιμα η ευδοκίμηση τουλάχιστον ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων της κρινόμενης προσφυγής, με συνέπεια, η υπό κρίση προσφυγή να θεωρηθεί ότι είναι προδήλως βάσιμη.

16. Επειδή, προφανείς λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν την προμήθεια «ΕΙΔΩΝ ΓΡΑΦΙΚΗΣ ΥΛΗΣ ΚΑΙ ΚΛΑΣΕΡ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΛΥΨΗ ΤΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΤΟΥ ...ΓΙΑ ΕΝΑ (1) ΕΤΟΣ» για την κάλυψη των αναγκών του ... (...). Λόγοι, όμως, δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν εξίσου την τήρηση της νομιμότητας, κατά τη διαδικασία, των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο (ΕΑ ΣτΕ 840/2008). Συνεπώς, σταθμίζοντας το δημόσιο συμφέρον και υπό τις δύο εκτεθείσες πτυχές του πρέπει να διαταχθεί, η αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και της περαιτέρω προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και η μη κατακύρωση του αποτελέσματος της, έως ότου δημοσιευθεί οριστική απόφαση επί της προσφυγής (691/2012 ΔΕΦΑΘ).

17. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής.

Αναστέλλει την εκτέλεση της υπ' αριθμ. 323/17/19.04.2018 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ... (...) κατά το μέρος που αφορά την κατακύρωση της προμήθειας για το Τμήμα Β' του διαγωνισμού, ήτοι την

Αριθμός Απόφασης: Α212 /2018

προμήθεια της ΟΜΑΔΑΣ Β «Κλασέρ», μέχρι και την έκδοση απόφασης επί της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής σύμφωνα με τα άρθρο 15 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 και άρθρο 366 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 10 Μαΐου 2018 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Μιχαήλ. Χ. Οικονόμου

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ανθούλα Νικολαΐδου