

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**5<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 20 Ιανουαρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Ευαγγελία Μιχολίτση Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου και Άννα Χριστοδουλάκου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής - λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 08.01.2020 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 19/09.01.2020 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην..., οδός ...αρ..., Τ.Κ...., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ν.π.δ.δ. «...» (εφεξής «αναθέτων φορέας»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει 1. να γίνει δεκτή η προδικαστική προσφυγή της, 2. να ακυρωθούν (άλλως τροποποιηθούν): α) η προσβαλλόμενη διακήρυξη, ήτοι η με ΑΔΑΜ...– 29-12-24 διακήρυξη σύμβασης για την Υπηρεσία με τίτλο: «...», μετά των λοιπών σχετικών εγγράφων που τη συνοδεύουν, κατά το μέρος ως προς το οποίο ζητείται οι υποψήφιοι, να έχουν κατά τη διάρκεια των τελευταίων (3) τριών ετών, να έχουν εκτελέσει ή να εκτελούν προσηκόντως τουλάχιστον μία (1) σύμβαση για χρονικό διάστημα κατ' ελάχιστον είκοσι τεσσάρων (24) μηνών ίδιου, με το δημοπρατούμενο, αντικείμενο, καθώς και το ελάχιστο ζητούμενο σχετικό επιστημονικό ανθρώπινο δυναμικό τη σχετική ειδική εμπειρία, που απαιτείται για κατ' ελάχιστον χρονικό διάστημα είκοσι τεσσάρων (24) μηνών, β) η με Αριθ. 29-1/2019 και με ΑΔΑ: ...Απόφαση της από 10.12.2019 συνεδρίασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του «...» με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και οι όροι της διακήρυξης της εν λόγω διαδικασίας σύναψης

δημόσιας σύμβασης, κατά το ίδιο μέρος, καθώς και κάθε άλλη συναφής, προγενέστερη ή μεταγενέστερη πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής, 3. να ακυρωθεί (άλλως τροποποιηθεί) ειδικότερα ο όρος 2.2.6 α) και ο όρος 2.2.6 β) της εν θέματι διακήρυξης, ώστε να μην αποκλείονται από τη διαγωνιστική διαδικασία οικονομικοί φορείς, που έχουν παράσχει – παρέχουν ίδιες υπηρεσίες και μάλιστα ακόμη και σε Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Στραγγισμάτων (ΕΕΣ) μεγαλύτερης ελάχιστης δυναμικότητας από την αρχικώς ζητούμενη και μάλιστα ίδιας με αυτή της υπό κρίση Εγκατάστασης Επεξεργασίας Στραγγισμάτων (ΕΕΣ), ήτοι 50 m<sup>3</sup>/ημέρα, επειδή έχουν παράσχει ή παρέχουν αυτές κατά τη διάρκεια των τελευταίων (3) τριών ετών, για χρονικό διάστημα μικρότερο των είκοσι τεσσάρων (24) μηνών. Το ίδιο δε και το επιστημονικό ανθρώπινο δυναμικό, που διαθέτουν, 4. να διαμορφωθεί αντίστοιχα ο όρος 2.2.6 α) και ο όρος 2.2.6 β) της εν θέματι διακήρυξης, ώστε να δύνανται παραδεκτως, να συμμετάσχουν στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία οικονομικοί φορείς, που έχουν παράσχει – παρέχουν ίδιες υπηρεσίες και μάλιστα ακόμη και σε Εγκαταστάσεις Επεξεργασίας Στραγγισμάτων (ΕΕΣ) μεγαλύτερης ελάχιστης δυναμικότητας από την αρχικώς ζητούμενη και μάλιστα ίδιας με αυτή της υπό κρίση Εγκατάστασης Επεξεργασίας Στραγγισμάτων (ΕΕΣ), ήτοι 50 m<sup>3</sup>/ημέρα, που έχουν παράσχει ή παρέχουν αυτές κατά τη διάρκεια των τελευταίων (3) τριών ετών, για χρονικό διάστημα κατ' ελάχιστον δώδεκα (12) μηνών, όσο είναι και ο κατ' αρχήν χρόνος παροχής των σχετικώς δημοπρατούμενων υπηρεσιών. Το αυτό δε και ως προς το επιστημονικό ανθρώπινο δυναμικό που διαθέτουν.

Ταυτόχρονα η προσφεύγουσα σωρεύει στην προσφυγή της και αίτημα να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης και εν γένει της διαδικασίας διενέργειας του εν θέματι διαγωνισμού και να ανασταλεί η οριζόμενη από την προσβαλλόμενη διακήρυξη προθεσμία για την υποβολή προσφορών ορισθείσα για την 27.01.2020 και ώρα 11:00, άλλως να χορηγηθεί παράταση του καταληκτικού χρόνου υποβολής προσφορών και να ληφθεί κάθε άλλο προσωρινό μέτρο, κατά την κρίση της Α.Ε.Π.Π., μέχρι την έκδοση της απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της προσφυγής, προκειμένου να μην επιτραπεί η συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με βάση την ισχύουσα διακήρυξη και

δη να ανασταλεί η υποβολή των προσφορών υπό τους οριζόμενους από την προσβαλλόμενη διακήρυξη όρους ελάχιστης ζητούμενης τεχνικής ικανότητας.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την εισηγήτρια, Άννα Χριστοδουλάκου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθμ. πρωτ. ... διακήρυξη του ν.π.δ.δ. «...» προκηρύχθηκε Ανοικτός Διαγωνισμός για την ανάθεση της υπηρεσίας με τίτλο «...» (CPV:...), συνολικού προϋπολογισμού 480.000,00 € συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης, χωρίς ΦΠΑ [η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δώδεκα (12) μήνες (προϋπολογισμού 240.000€ χωρίς Φ.Π.Α.) με δικαίωμα προαίρεσης για δώδεκα (12) μήνες επιπλέον (προϋπολογισμού 240.000€ χωρίς Φ.Π.Α.)], με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής. Η διακήρυξη, καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 24.12.2019 με ΑΔΑΜ:..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) (Συστημικός Αριθμός...). Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της διακήρυξης, αντικείμενο της σύμβασης είναι η αποδοτική λειτουργία και συντήρηση των εγκαταστάσεων επεξεργασίας στραγγισμάτων του ΧΥΤΑ στο ...του Δήμου .... Ο ανάδοχος θα είναι υπεύθυνος για την αποδοτική λειτουργία και συντήρηση της Μονάδας Επεξεργασίας Στραγγισμάτων του ΧΥΤΑ στο..., καθώς και τη διάθεση όλων των παραγομένων προϊόντων και αποβλήτων ήτοι του παραγόμενου ύδατος, των συμπυκνωμάτων και της ιλύος με τρόπο συμβατό με τους περιβαλλοντικούς όρους του ΧΥΤΑ [υπ' αριθμ. ...(ΑΔΑ:...) απόφαση του...] και τις ισχύουσες διατάξεις και νόμους. Επίσης, στο άρθρο 1.5 της διακήρυξης, ορίζεται καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών η 27/01/2020 και ώρα 11:00 π.μ.

2. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017

(ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό..., εξοφληθέν δυνάμει του από 07.01.2020 αποδεικτικού εξόφλησης της Τράπεζας Alpha Bank, δεσμευμένο, όπως προκύπτει από την εκτύπωση της σχετικής σελίδας της Γ.Γ.Π.Σ.), ύψους 2.400,00€.

3. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή, ενόψει του αντικειμένου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2018, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 61 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η προσβαλλόμενη διακήρυξη δημοσιεύθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. στις 24.12.2019 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 08.01.2020, η δε, προσφεύγουσα δηλώνει ότι έλαβε γνώση της διακήρυξης στις 02.01.2020, ήτοι σε χρόνο προγενέστερο της προβλεπόμενης από το νόμο τεκμαιρόμενης γνώσης εντός δεκαπενθημέρου από τη δημοσίευση της διακήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. και δεν προκύπτει λήψη γνώσης αυτής εκ μέρους της προσφεύγουσας σε χρόνο προγενέστερο, που να καθιστά την προσφυγή εκπρόθεσμη. Η προσφυγή κοινοποιήθηκε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π. από την προσφεύγουσα στις 08.01.2020.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι οι προσβαλλόμενοι με την προσφυγή της όροι της διακήρυξης καθιστούν αδύνατη την μεμονωμένη συμμετοχή της στο διαγωνισμό και σε κάθε περίπτωση ουσιωδώς δυσχερή την εν γένει συμμετοχή της στο διαγωνισμό. Συνακόλουθα, η προδικαστική προσφυγή δεν ασκείται, κατ' αρχήν, προδηλώς, άνευ εννόμου συμφέροντος.

6. Επειδή, ο αναθέτων φορέας δεν υπέβαλε τις απόψεις του επί του σωρευομένου στην προσφυγή αιτήματος αναστολής.

7. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως, δε, ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

8. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

9. Επειδή, οίκοθεν προκύπτει ότι η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

10. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, ισχύουν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/16, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

11. Επειδή, παρέπεται ότι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων αποτελούν α) ως προς το παραδεκτό του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, το μη προδήλως απαράδεκτο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, β) ως προς το βάσιμο του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η πιθανολόγηση παραβίασης κανόνα του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις και την ανάγκη λήψης προσωρινών μέτρων για την άρση δυσμενών από την παράβαση αυτή αποτελεσμάτων ή για την αποτροπή της ζημίας των συμφερόντων του αιτούντος (βλ. Ράικο, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, 2014, σελ. 766 επομ.), γ) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης, θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

12. Επειδή, η προσφεύγουσα, όπως αναλυτικότερα αναπτύσσει στην προσφυγή της, προβάλλει ότι οι περιλαμβανόμενοι στο άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης όροι, σύμφωνα με το οποίο «2.2.6 *Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα*. Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: α) κατά τη διάρκεια των τελευταίων (3) τριών ετών, να έχουν εκτελέσει ή να

εκτελούν προσηκόντως τουλάχιστον μία (1) σύμβαση και για χρονικό διάστημα κατ' ελάχιστον εικοσιτεσσάρων (24) μηνών (εξαιρείται δοκιμαστική λειτουργία) του ίδιου αντικειμένου, ήτοι να έχουν παράσχει ή παρέχουν τις υπηρεσίες διαχείρισης στραγγισμάτων Χ.Υ.Τ.Α. με οξειδωτικές διεργασίες fenton (Χημική Οξειδωση) και με τη λειτουργία Μονάδας Αντίστροφης Ώσμωσης. Η εν λόγω Εγκατάσταση Επεξεργασίας Στραγγισμάτων (ΕΕΣ) πρέπει να είναι δυναμικότητας τουλάχιστον 25 m<sup>3</sup>/ημέρα. Η εν λόγω απαίτηση δύναται να ικανοποιηθεί και με συνεχόμενες συμβάσεις ώστε να καλυφθεί το συνολικό χρονικό διάστημα των 24 μηνών. Σημειώνεται, ότι σε περίπτωση, που οι εν λόγω υπηρεσίες παρασχέθηκαν - παρέχονται από τον προσφέροντα ως μέλος σύμπραξης (π.χ. κοινοπραξίας), τότε θα πρέπει, να συμμετείχε – συμμετέχει σε αυτή με ποσοστό μεγαλύτερο του 50%) και β) να διαθέτουν σχετικό επιστημονικό ανθρώπινο δυναμικό συνιστάμενο αθροιστικώς σε: -έναν (1) κάτοχο τίτλου σπουδών χημικού μηχανικού με κατ' ελάχιστον εικοσιτετράμηνη εμπειρία στην επεξεργασία στραγγισμάτων Χ.Υ.Τ.Α. με οξειδωτικές διεργασίες fenton (Χημική Οξειδωση) και αντίστροφη ώσμωση. Η επεξεργασία αυτή θα πρέπει να αφορά στην επεξεργασία στραγγισμάτων τουλάχιστον 25m<sup>3</sup> ανά ημέρα. - Έναν (1) κάτοχο τίτλου σπουδών μηχανολόγου ή ηλεκτρολόγου μηχανικού με κατ' ελάχιστον εικοσιτετράμηνη εμπειρία στην επεξεργασία στραγγισμάτων Χ.Υ.Τ.Α. με οξειδωτικές διεργασίες fenton (Χημική Οξειδωση) και αντίστροφη ώσμωση δυναμικότητας τουλάχιστον 25 m<sup>3</sup>/ημέρα», έχουν τεθεί κατά παράβαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και του υγιούς ανταγωνισμού, τον οποίο περιορίζουν αδικαιολόγητα. Επίσης προβάλλει ότι οι ως άνω όροι πληρούνται μόνο από έναν ημεδαπό οικονομικό φορέα, καθώς και ότι είναι μη εύλογοι, μη πρόσφοροι και μη αναγκαίοι για την προσήκουσα εκτέλεση της σύμβασης, καθώς, για την παροχή υπηρεσιών διαχείρισης στραγγισμάτων από απορρίμματα δεν είναι κρίσιμη η χρονική διάρκεια παροχής της υπηρεσίας, αλλά η ποσότητα των απορριμμάτων.

13. Επειδή, όπως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, στο στάδιο εξέτασης του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η επικαλούμενη εκ μέρους του προσφεύγοντος βλάβη, δέον να συνίσταται όχι απλώς στην

επίκληση παρανομίας ή στην κατά γενικό τρόπο επίκληση παραβάσεως διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου, αλλά σε μία νομική και πραγματική κατάσταση, η οποία ανάγεται σε πραγματικά περιστατικά, συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευμένα, βάσει των οποίων είτε αποκλείεται είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή στο διαγωνισμό, είτε προδιαγράφεται άμεσα ή έμμεσα το αποτέλεσμα λόγω αδυναμίας του προσφεύγοντος να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, με αποτέλεσμα να δημιουργείται μια προσωρινά προστατευτέα κατάσταση που να δικαιολογεί τη χορήγηση προσωρινού μέτρου (ΕΑ ΣτΕ 147/2016, 1140, 1137, 977/2010, 1149/2009, 14/2006).

14. Επειδή, κατά τα προλεχθέντα η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή ως προδήλως αβάσιμη. Ενόψει, δε, των προβαλλόμενων με την προσφυγή αιτιάσεων, καθίσταται προφανές ότι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, χρήζουν ενδελεχούς εξέτασης και ερμηνείας των όρων της διακήρυξης και των σχετικών διατάξεων, υπό το φως της κείμενης νομοθεσίας και νομολογίας, καθώς και, ενδεχομένως, περαιτέρω αναζήτησης διευκρινήσεων ή/και εγγράφων (ΑΕΠΠ 4/2017, Α 31/2019, Α 68/2019), η σχετική, δε, κρίση, δεν μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (πρβλ ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ46/2015, 41/2015, 35/2015, 10/2015, 9/2015).

15. Επειδή, προς αποφυγή να καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, δεδομένου ότι, όπως προαναφέρθηκε, στη διακήρυξη, ορίζεται καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών η 27/01/2020 και ώρα 11:00 π.μ., ήτοι ημερομηνία προγενέστερη αυτής της εξέτασης της προσφυγής (14.02.2020, ορισθείσα με την υπ' αριθμ. 27/2020 Πράξη της Προέδρου του κρίνοντος 5<sup>ου</sup> Κλιμακίου) και προς αποτροπή ενδεχόμενης βλάβης της προσφεύγουσας σε περίπτωση αποδοχής της προδικαστικής προσφυγής κατά της διακήρυξης, παρίσταται πρόδηλη η αναγκαιότητα αναστολής της εξέλιξης της διαγωνιστικής διαδικασίας και η συνακόλουθη παράταση της λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών, σε εύλογο χρόνο μετά την έκδοση της απόφασης της



Α.Ε.Π.Π. επί της προσφυγής, λαμβανομένου υπόψη ότι ο αποκλειστικός χρόνος, κατά το αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, έκδοσης της απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της προσφυγής, λήγει στις 05.03.2020.

16. Επειδή, προφανείς λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν τη σύναψη της προκηρυχθείσας σύμβασης. Λόγοι, όμως, δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν εξίσου την τήρηση της νομιμότητας, κατά τη διαδικασία των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο (ΕΑ ΣτΕ 840/2008).

17. Επειδή, δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από την αναθέτουσα αρχή, ως προς την *ad hoc* προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων της, δηλαδή, σε σχέση με τη χορήγηση προσωρινών μέτρων. Περαιτέρω, δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από κάποιον τρίτο που να αποδεικνύει έννομο συμφέρον, ως προς την *ad hoc* προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του σε περίπτωση χορήγησης προσωρινών μέτρων. Σε κάθε δε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκομένων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων δεν είναι περισσότερες από τα οφέλη. Εξάλλου, η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία και εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια, και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία.

18. Επειδή, συνακόλουθα, πληρούται η *ratio* της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής, κατά τα προλεχθέντα, η οποία σκοπεί στην αποτροπή ανεπανόρθωτων ή δύσκολα αναστρέψιμων καταστάσεων, λόγω της προόδου του διαγωνισμού.

19. Επειδή, συνεπώς, πρέπει να διαταχθεί, η αναστολή της περαιτέρω προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, έως ότου εκδοθεί οριστική απόφαση επί της προσφυγής.

20. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα αναστολής.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης επί της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με τα άρθρο 15 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 και άρθρο 366 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, λαμβανομένων υπόψη των διαλαμβανόμενων στη σκ. 15 της παρούσας.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 20 Ιανουαρίου 2020 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ευαγγελία Μιχολίτση**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Φωτεινή Μαραντίδου**