

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της την 8^η Ιουνίου 2018 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αποκάρδου Πρόεδρος, Χρυσάνθη Ζαράρη-Εισηγήτρια και Ευαγγελία Μιχολίτση, Μέλη.

Για να αποφασίσει σχετικά με το αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας που ενσωματώνεται στην από 27.05.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) – Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/ 480/29.05.2018 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στη, επί της οδού, αρ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της «Μονομετοχικής Εταιρείας Εκμετάλλευσης Τουριστικού Λιμένα ΚΩ (Μ.Α.Ε.Ε.Τ.Λ.ΚΩ)», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της με αρ. πρωτ. 5427/16.05.2018 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής με την οποία εγκρίθηκε το πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής διαγωνισμού α) κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» και β) κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά του ως εκπρόθεσμη. Επίσης, ο προσφεύγων σωρεύει και αίτημα λήψης μέτρων προσωρινής προστασίας αιτούμενος την αναστολή εφαρμογής της προσβαλλόμενης απόφασης, άλλως την αναστολή της διαδικασίας ανοίγματος των οικονομικών προσφορών και ανάθεσης της σύμβασης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 5.050,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 215501577958 0724 0012, εκτύπωση από την ιστοσελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ) του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη ότι το ως άνω παράβολο είναι «δεσμευμένο» καθώς και εκτύπωση ηλεκτρονικής συναλλαγής για την πληρωμή του εν λόγω παραβόλου μέσω της ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ).

2.Επειδή η Μονομετοχική Ανώνυμη Εταιρεία Εκμετάλλευσης Τουριστικού Λιμένα Κω (Μ.Α.Ε.Ε.Τ.Λ.Κ.) η οποία αποτελεί Μονομετοχική Ανώνυμη Εταιρία του άρθρου 266 του ν. 3463/2006 (ΚΔΚ), συστάθηκε σύμφωνα με την παρ. 1 του εν λόγω άρθρου [εφεξής αναθέτουσα αρχή, (βλ.https://www.eetaa.gr/index.php?tag=show_nr_details&nr_id=490)], προκήρυξε με την με αρ. πρωτ. 5181/2018 απόφασή της, Διεθνή Δημόσιο Ανοικτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό, με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη προσφορά (σχέση ποιότητας – τιμής), προϋπολογισμού εξακοσίων εβδομήντα μία χιλιάδων εξακοσίων εβδομήντα πέντε ευρώ και τριάντα εννέα λεπτών (671.675,39€) άνευ του αναλογούντος ΦΠΑ 17% και συμπεριλαμβανομένων των νόμιμων κρατήσεων, διάρκειας δυο (2) ετών και προϋπολογισμού (δυνατότητας) παράτασης ενός (1) επιπλέον έτους, ποσού τριακοσίων τριάντα πέντε χιλιάδων οκτακοσίων τριάντα επτά ευρώ και εξήντα εννέα λεπτών (335.837,69€) άνευ του αναλογούντος ΦΠΑ 17% και συμπεριλαμβανομένων των νόμιμων κρατήσεων, για την ανάδειξη του αναδόχου παροχής υπηρεσιών Είσπραξης Τελών Ελλιμενισμού Σκαφών & Τελών Παραμονής στην επισκευαστική ζώνη του Τουριστικού Λιμένα Κω και του Καταφυγίου Μανδρακίου Κω (Κωδικός CPV: 63723000-3: Υπηρεσίες είσπραξης τελών ελλιμενισμού σκαφών & παρασκευών στην επισκευαστική ζώνη).

3.Επειδή η διακήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στο Συμπλήρωμα Προγραμματισμού της Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 06.03.2018, καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. 18PROC002761888 2018-03-06, καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό ανάρτησης 55165.

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

4.Επειδή, ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

5.Επειδή με την με αρ. 5427/2018 (πρακτικό της με αρ. 254 συνεδρίασης) απόφαση της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκε το οικείο πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού στο οποίο ρητώς αναγράφεται ότι: «*Η επιτροπή προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών του διαγωνισμού στις 16 Απριλίου 2018 και διαπίστωσε ότι κατατέθηκαν δύο προσφορές από την με διακριτικό τίτλο «.....» και την «.....» με διακριτικό τίτλο «.....».*

Διαπιστώθηκε επίσης ότι η κατέθεσε τον ηλεκτρονικό φάκελο στις 10/04/2018 και ώρα 11:03:45 όμως η καταληκτική ημερομηνία που ορίζει η διακήρυξη είναι η 10/04/2018 και ώρα 11:00, άρα εκπρόθεσμα και κρίνεται απορριπτέα (επισυνάπτεται αντίγραφο από την κονσόλα διαχείρισης του διαγωνισμού). Η επιτροπή ζήτησε από τον Νομικό Σύμβουλο της αναθέτουσας αρχής κ..... να γνωμοδοτήσει επί του ερωτήματος μας αν κρίναμε ορθά, και σας επισυνάπτουμε αντίγραφο της θετικής απάντησης του. Άρα, εμπρόθεσμα κατατέθηκε μόνο ένας φάκελος δικαιολογητικών από την εταιρία «.....». Αφού αποσφραγίστηκε ο ηλεκτρονικός φάκελος, ελέγχθηκαν και αξιολογήθηκαν τα <Δικαιολογητικά Συμμετοχής -Τεχνική προσφορά > διαπιστώθηκε ότι κατατέθησαν όλα τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά συμμετοχής, και τεχνική προσφορά σύμφωνα με την διακήρυξη. Σημειώνουμε ότι: η διακήρυξη του διαγωνισμού δεν διευκρινίζει αν οι θέσεις εργασίας του μόνιμου προσωπικού του ανάδοχου πρέπει να είναι αποκλειστικά στην είσπραξη τελών, οπότε δεχόμαστε σαν προϋπηρεσία καθώς και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης και αντικείμενο της παροχής υπηρεσιών ασφαλείας.

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα παραπάνω, η επιτροπή προτείνει: την απόρριψη της λόγω της εκπρόθεσμης υποβολής της προσφοράς, και την πρόκριση της προσφοράς, της «.....» στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού με βαθμολογία 110%. Αναλυτικά: 60% με βάση το κριτήριο Κ 1, στην υποβολή ολοκληρωμένου επιχειρησιακού σχεδίου που περιλαμβάνει όλα τα ζητούμενα στην διακήρυξη: Οργάνωση-μεθοδολογία διαχείρισης, περιγραφή υλοποίησης παροχής υπηρεσιών, Τεχνική ικανότητα-Μεθοδολογία

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

εκτέλεσης έργου. Συστήματα εξυπηρέτησης πελατών & συστήματα διαχείρισης εκπαίδευσης. 50% με βάση το κριτήριο Κ 2, επειδή υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις εκπαίδευσης και τα προσόντα προσωπικού, όπως προβλέπεται στην σελίδα 26 της διακήρυξης. Ομάδα έργου – προσόντα προσωπικού υποψηφίου αναδόχου».

6.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε την 27.05.2018 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ την 16.05.2018, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και είναι νομίμως υπογεγραμμένη γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 περ. α του άρθρου 361, της παρ. 2 του άρθρου 8 της ΥΑ 56902/215/2017, τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή ο προσφεύγων, ως προσφέρων, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς του. Ωστόσο, σχετικά με τους ισχυρισμούς του περί απόρριψης της προσφοράς του έτερου προσφέροντος του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και όπως παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία, διαγωνιζόμενος ο οποίος νομίμως αποκλείεται από διαγωνισμό δεν έχει έννομο συμφέρον να αμφισβητήσει τη νομιμότητα της συμμετοχής άλλου διαγωνιζόμενου, καθόσον με τον αποκλεισμό του καθίσταται, ως προς το διαγωνισμό αυτό, τρίτος (βλ. Ε.Α. ΣτΕ 301/2011, 748/2010, 1317/2009, ΣτΕ 2817/2008, 1450/2007 και 666/2006). Κατ' εξαίρεση, όμως, και προς διασφάλιση της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης, η οποία αποτελεί ειδικότερη έκφανση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων, με έννομο συμφέρον προβάλλει ισχυρισμούς αναφερόμενους αποκλειστικώς στην αποδοχή της συμμετοχής άλλου διαγωνιζόμενου, παρά τη συνδρομή λόγου αποκλεισμού ίδιου με εκείνον που απετέλεσε την αιτιολογία αποκλεισμού του (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 174/2016, 44/2014, 106/2013, 380/2012, 671/2011, 1156, 329/2010, 246/2009). (ΕΑ ΣτΕ 274/2012) (πρβλ. Φ. Αρναούτογλου, *Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του*

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

ν. 3886/2010, 2^η έκδοση, Νομική Βιβλιοθήκη, παρ. 141 σελ. 100 και παρ.368 σελ.230).

8.Επειδή την 30.05.2018 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

9.Επειδή, την 04.06.2018 η αναθέτουσα αρχή με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις με αριθ. πρωτ. 5545/04.06.2018 απόψεις της επί της προδικαστικής προσφυγής χωρίς ωστόσο να προβεί σε αναφορά σχετικά με βλάβη που θα της προκληθεί σε περίπτωση χορήγησης προσωρινών μέτρων εκ μέρους της ΑΕΠΠ βάσει του σχετικού αιτήματος του προσφεύγοντος, ωστόσο αναφέρεται στην απόρριψη τους.

10. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368»*.

11.Επειδή, υπό την επιφύλαξη των ανωτέρω, η προσφυγή με το υπό εξέταση αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, νομίμως εισάγεται ενώπιον του 1^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017.

12. Επειδή ο προσφεύγων επικαλείται αυτολεξεί (σημειώνεται ότι στη βάση της σκέψης 7 της παρούσας, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος παρατίθενται μεν αυτολεξεί αλλά προτάσσονται οι λόγοι που αφορούν στην απόρριψη της προσφοράς του) ότι :

«Β. Αναφορικά με τους λόγους του εσφαλμένου αποκλεισμού της εταιρείας μας «.....» -

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

Εμπρόθεσμη η υποβολή της προσφοράς μας - Παράβαση της αρχής της ασφάλειας δικαίου και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικούμενου

1. Η αρχή της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικούμενου, ειδικότερη εκδήλωση της αρχής της ασφάλειας δικαίου, ως ενδιάθετη ψυχολογική κατάσταση του διοικούμενου, στηρίζεται στην εύλογη πεποίθηση ότι η υφιστάμενη νομική κατάσταση αυτού, θα συνεχίσει να υφίσταται. Η ως άνω κατάσταση συνδέεται με αντικειμενικά στοιχεία, τα οποία αίρουν τον προσωπικό της χαρακτήρα και της αποδίδουν τον χαρακτήρα της πεποίθησης που θα είχε υπό παρόμοιες συνθήκες ο μέσος συνετός άνθρωπος, διοικούμενος, κοινωνός του οικείου κλάδου δραστηριότητας (πρβλ. Δεληκωστόπουλος Σ., Η προστασία της εμπιστοσύνης εν τω διοικητικά) δικαίω, 1969, σελ. 13-16.).

Η αρχή της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικούμενου, ως ειδικότερη εκδήλωση της αρχής της ασφάλειας του δικαίου, απορρέει από την αρχή του κράτους δικαίου, κατοχυρώνεται στο Σύνταγμα (άρθρα 2 παρ. 1 και 5 παρ. 1 του Συντάγματος, ΣΤΕ 602/2003 [Ολομ.], 1508/2002, 1802/2009) και επιβάλλει τη διατήρηση της ισχύος της ευμενούς για τον διοικούμενο πράξης (ΣΤΕ 2035/2011 [Ολομ]).

Η αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης προς τη διοίκηση αναγνωρίζεται ως αναπόσπαστο κομμάτι της ενωσιακής έννομης τάξης και ως θεμελιώδης αρχή του ενωσιακού δικαίου. Κατά την νομολογία του ΔΕΕ η δυνατότητα επίκλησης της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης παρέχεται σε όλους τους διοικουμένους στους οποίους το αρμόδιο όργανο δημιούργησε βάσιμες προσδοκίες, παρέχοντας ακριβείς διαβεβαιώσεις, ανεξαρτήτως μορφής, οι οποίες ήταν απαλλαγμένες από αιρέσεις, περιείχαν συγκλίνοντα πληροφοριακά στοιχεία και προέρχονταν από έγκυρες και αξιόπιστες πηγές (C-426/2010 P Bell & Ross BV v Office for Harmonisation in the Internal Market (Trade Marks and Designs), Klockgrossisten i Norden AB της 22/09/2011 σκ.56, C-67/2009 Nuova Agricast Sri, Cofra Sri v European Commission της 14/10/2010 σκ.71, C-537/2008 P Kahla/Thiiringen Porzellan GmbH v Freistaat Thiiringen, Federal Republic of Germany, European Commission της 16/12/2010 σκ.63, C- 519/2007 P Commission of the European Communities v Koninklijke Friesland Campina της 17/09/2009 σκ.84).

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η αρχή της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου δεσμεύει τη διοίκηση, επιβάλλει την ερμηνεία των συνταγματικών και μη διατάξεων υπό το φως αυτής και συνιστά αυτοτελές αγαθό, ικανό να σταθμιστεί με άλλα συνταγματικά αγαθά.

Περαιτέρω, η αρχή της χρηστής διοίκησης υποχρεώνει τα διοικητικά όργανα να ασκούν τις αρμοδιότητές τους με βάση, μεταξύ των άλλων, το περί δικαίου αίσθημα τους, με αναλογικότητα και επιείκεια. Σύμφωνα με την αρχή αυτή η δημόσια διοίκηση οφείλει να διευκολύνει τους διοικούμενους να απολαμβάνουν τα δικαιώματά τους και να προστατεύουν τα συμφέροντά τους.

Η αρχή της χρηστής διοίκησης σε συνδυασμό με την αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου (άρθρα 2 παρ. 1 και 5 παρ. 1 Συντάγματος), επιβάλλουν στη δημόσια διοίκηση να μην εκμεταλλεύεται το διοικούμενο και ακόμη περισσότερο να μην δημιουργεί καταστάσεις πλάνης αυτού. Η αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης επιβάλλει στη δημόσια διοίκηση να μην επικαλείται δικές της παραλείψεις, για τις οποίες ο διοικούμενος δεν φέρει καμία ευθύνη, ή να παραβλέπει μια ευνοϊκή για τον διοικούμενο νομική ή/και πραγματική κατάσταση που έχει δημιουργηθεί και να αρνείται το δικαίωμα του να συνάγει τις ωφέλιμες έννομες συνέπειες της, τα οφέλη δηλαδή, που αυτή συνεπάγεται. Σύμφωνα με τις ανωτέρω αρχές, απαγορεύεται η αντιφατική δράση της δημόσιας διοίκησης.

Εν προκειμένω στην υπό κρίση ενώπιον Σας περίπτωση, εσφαλμένως απορρίφθηκε η προσφορά της εταιρείας μας ως δήθεν εκπροθέσμως υποβληθείσα μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ (Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων - Γενική Γραμματεία Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή - Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης). Αντιθέτως, η προσφορά μας υποβλήθηκε εμπροθέσμως, την 10.04.2018 - 11:03:45, σύμφωνα με την καθορισμένη καταληκτική ημερομηνία και ώρα από την αναθέτουσα αρχή στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ ώρα υποβολής προσφορών, ως καταληκτική ώρα η οποία είχε οριστεί ως «10.04.2018-16:35:14».

Ο εν λόγω διαγωνισμός διενεργείται σύμφωνα με τον ν. 4412/2016 και το σχετικό νομοθετικό πλαίσιο, που διέπει τους ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς (ΥΑ 117384/26.10.2017 ΦΕΚ Β' 3821/31.10.2017). Ο διαγωνισμός πραγματοποιείται μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης, και δεν είναι έγγραφος.

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

Σε κάθε περίπτωση ηλεκτρονικού δημόσιου διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή συνδέεται με το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ και σχεδιάζει το διαγωνισμό, θέτοντας βασικά στοιχεία αυτού στο σύστημα, βάσει των οποίων πραγματοποιείται η συμμετοχή των διαγωνιζομένων στο διαγωνισμό. Μεταξύ των στοιχείων που καθορίζονται από την αναθέτουσα αρχή για κάθε έναν σχεδιαζόμενο ηλεκτρονικό διαγωνισμό στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ είναι και ο χρόνος υποβολής προφορών.

Μετά το σχεδίασμα του κάθε διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή, λαμβάνει αυτός έναν χωριστό αριθμό και δημιουργείται ένας σχετικός «φάκελος» στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ, ο οποίος υφίσταται αποκλειστικά για τον εν λόγω διαγωνισμό. Είναι δε προσβάσιμος στους οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τους όρους που θέτει η αναθέτουσα αρχή.

Ειδικότερα ως προς τον καθορισμό του χρόνου υποβολής των προσφορών από τους οικονομικούς φορείς, επισημαίνεται ότι ο «φάκελος» του διαγωνισμού στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ δεν συνιστά ένα παθητικό σύστημα στο οποίο δύνανται οι οικονομικοί φορείς να υποβάλλουν οποτεδήποτε τις προσφορές τους και να κριθεί εκ των υστέρων το εμπρόθεσμο ή μη αυτών. Η υποβολή της προσφοράς είναι δυνατή αποκλειστικά και μόνο εντός του χρονικού διαστήματος το οποίο καθορίζεται από την αναθέτουσα αρχή.

Σύμφωνα με το εγχειρίδιο του ΕΣΗΔΗΣ «Σχεδιασμός διαγωνισμών και διάχυση πληροφοριών», απευθυνόμενο προς τις αναθέτουσες αρχές, αναφέρεται (σελ. 12): «Στην περιοχή «στοιχεία ελέγχου» και στην ενότητα «προγράμματα» εισάγετε τις απαραίτητες ημερομηνίες πριν την διενέργεια τους διαγωνισμού: (...) Ημερομηνία κλεισίματος: Χρησιμοποιείστε το αναδυσόμενο ημερολόγιο για να επιλέξετε την ημερομηνία/ώρα που θα κλείσει ο διαγωνισμός. Μετά το κλείσιμο δεν γίνονται δεκτές άλλες προσφορές...». Ομοίως στη διακήρυξη (σελ. 6) ορίζεται «Μετά την παρέλευση της καταληκτικής ημερομηνίας και ώρας, δεν υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφοράς στο Σύστημα», επειδή το σύστημα κλείνει αυτόματα. (Η εν συνέχεια αναφορά στη διακήρυξη σε προσφορές που αν και υποβληθούν εκπροθέσμως δεν λαμβάνονται υπόψη, δεν έχει εφαρμογή σε ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς διότι μετά την πάροδο του καθορισμένου χρόνου από την αναθέτουσα αρχή δεν είναι δυνατή η υποβολή προσφοράς). Τα ανωτέρω επιβεβαιώνονται και από τις οδηγίες σε μορφή βίντεο (video) για τις

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

αναθέτουσες αρχές στο πλαίσιο προγράμματος «e-learning» που δίδεται από το ΕΣΗΔΗΣ με αντικείμενο τη «Δημιουργία διαγωνισμού» (βλ. στο σχετικό βίντεο τα αναφερόμενα στο χρονικό σημείο 6:24-6:40 στο

<http://www.eprocurement.gov.gr/moodle/course/view.php?id=137>. η είσοδος και παρακολούθηση του βίντεο είναι δυνατή ως «επισκέπτης»).

Στην υπό κρίση περίπτωση, ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε από την αναθέτουσα αρχή η 10.04.2018 και ώρα 16:34:14. Η καταληκτική ημερομηνία και ώρα αναφέρεται στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ στο σχετικό φάκελο του διαγωνισμού με έντονο τρόπο και είναι ήδη διαθέσιμη από τη στιγμή δημιουργίας τους φακέλου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Μάλιστα αναγράφεται, προς άρση κάθε αμφιβολίας και το εναπομείναν έως την καταληκτική χρονική στιγμή υποβολής προσφορών χρονικό διάστημα.

Ειδικότερα, όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη εκτύπωση της εικόνας του φακέλου του διαγωνισμού την 10.04.2018 και ώρα 11:28 (βλ. κάτω δεξιά στο έγγραφο), ήτοι μετά την υποβολή της προσφοράς μας, προκύπτει ότι η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών είναι η «10.04.2018 - 16:35:14» και ο υπολειπόμενος ΧΡΟΝΟΣ «05:03:05». Η «κατάσταση» του διαγωνισμού ορίζεται ως «ενεργός» (Προς αποφυγή λανθασμένων εντυπώσεων, διευκρινίζουμε ότι ο όρος «κλειδωμένο» αναφέρεται στο ότι δεν έχουν ανοίξει οι σχετικοί φάκελοι των προσφορών). Συνεπώς, προκύπτει με σαφήνεια ότι η προσφορά μας υποβλήθηκε σύμφωνα με τους ορισθέντες κανόνες από την αναθέτουσα αρχή, νομίμως και εμπροθέσμως, διότι αντικειμενικά αυτό προκύπτει για κάθε γνώστη χρήστη του συστήματος του ΕΣΗΔΗΣ. Σε επίρρωση της εμπρόθεσμης υποβολής της προσφοράς μας, λάβαμε σχετική ηλεκτρονική επιστολή, από 10.04.2018, με θέμα «Επιβεβαίωση Υποβολής Προσφοράς» στην οποία αναφέρεται ότι «Η προσφορά... έχει ολοκληρωθεί (υποβληθεί) επιτυχώς...».

Η ως άνω επιστολή εμπεριέχει χωρίς αμφιβολία ρητή, θετική, διαπιστωτική για την εταιρεία μας διοικητική πράξη άλλως συστατική διοικητική πράξη με την οποία διαπιστώνεται η εμπρόθεσμη υποβολή της σχετικής προσφοράς μας στον εν λόγω διαγωνισμό, άλλως ιδρύεται το σχετικό δικαίωμα συμμετοχής στη διαδικασία του διαγωνισμού.

Εκ των ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι υφίστανται αντικειμενικοί λόγοι που

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

αφορούν στον καθορισμό των όρων διεξαγωγής του ηλεκτρονικού διαγωνισμού από την αναθέτουσα αρχή μεταξύ αυτών και του καταληκτικού χρόνου υποβολής των προσφορών, βάσει των οποίων πρέπει να αναγνωριστεί ότι νομίμως και εμπροθέσμως υποβλήθηκε η προσφορά μας στο Διαγωνισμό, ακολούθησε δε και η σχετική ρητή, θετική, διαπιστωτική διοικητική πράξη. Σύμφωνα δε με την αρχή της χρηστής διοίκησης είναι αδιανόητο η αναθέτουσα αρχή να επικαλεστεί δικό της λάθος, ήτοι την ασυμφωνία της καταληκτικής ώρας υποβολής προσφοράς στη διακήρυξη και στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ, ασυμφωνία από την οποία δεν προκύπτει ποια είναι η ορθή καταληκτική ώρα σε βάρος του διοικούμενου, ήτοι της εταιρείας μας, προς ακύρωση της προσφοράς μας ως εκπρόθεσμης. Αντιθέτως, βάσει της αρχής της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικούμενου, επιβάλλεται η διατήρηση της ευμενούς ρητής, θετικής και διαπιστωτικής πράξης, άλλως συστατικής πράξης, με την οποία διαπιστώνεται η εμπρόθεσμη συμμετοχή στο διαγωνισμό και αναγνωρίζονται στην εταιρεία μας τα σχετικά δικαιώματα συμμετοχής στη διαδικασία του διαγωνισμού, όπως εμπεριέχεται στην από 10.04.2018 ηλεκτρονική επιστολή.

Κάθε τρίτος του οικείου κλάδου δραστηριότητας, βάσει των στοιχείων του ΕΣΗΔΗΣ και γνωρίζοντας τη διαδικασία καταχώρισης αυτών, θα θεωρούσε ως καταληκτικό χρόνο υποβολής της προσφοράς την αναγραφόμενη στο ΕΣΗΔΗΣ και προφανώς αυτό επιβεβαιώνεται και από την αποστολή της σχετικής επιστολής επιβεβαίωσης επιτυχούς υποβολής προσφοράς στο διαγωνισμό, η οποία προφανώς, ως ευμενής διοικητική πράξη ρητή, θετική και διαπιστωτική άλλως συστατική, δημιουργεί την απόλυτη πεποίθηση συμμετοχής στο διαγωνισμό.

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι εμπροθέσμως υποβλήθηκε η προσφορά της εταιρείας μας και για τους λόγους αυτούς πρέπει να γίνει δεκτή η εταιρεία μας στη συνέχεια του διαγωνισμού.

[...]Επειδή η εταιρεία μας κατέθεσε την προσφορά της νομίμως και εμπροθέσμως σύμφωνα με τον καταληκτικό χρόνο υποβολής προσφοράς όπως είχε ορισθεί από την αναθέτουσα αρχή στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ σύμφωνα με τον ν. 4412/2016 και την ΥΑ 117384/26.10.2017 (ΦΕΚ Β' 3821/31.10.2017) και πρέπει να γίνει δεκτή η προσφορά της και να γίνει δεκτή στη συνέχεια του διαγωνισμού.

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

A. 1. Μη πλήρωση των προϋποθέσεων καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας

Η εταιρεία «.....» δεν πληροί τις απαιτήσεις καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, όπως ορίζονται στη διακήρυξη, επί ποινή αποκλεισμού (Άρθρο 2, Ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, 2.4. σημείο 1, σελ. 16, Άρθρο 19 - Δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά, σημείο 4, σελ. 37 της διακήρυξης) και προβλέπονται σχετικώς από το ν. 4412/2016. Η ως άνω εταιρεία δεν προσκομίζει το απαιτούμενο από τη διακήρυξη πιστοποιητικό επιμελητηρίου, στο οποίο θα έπρεπε να καταγράφεται ως δραστηριότητα της εταιρείας το αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού, ήτοι η παροχή υπηρεσιών τουριστικού λιμένα (βλ. Εκτύπωση από το ΕΣΗΔΗΣ, Περιγραφή αντικειμένου διαγωνισμού: Υπηρεσίες ελλιμενισμού πλοίων, και εκτύπωση από την ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής με περιγραφή αντικειμένου: Υπηρεσίες ελλιμενισμού πλοίων), συνιστάμενων σε α. υπηρεσίες φροντίδας ασφαλούς προσέγγισης, πρόσδεσης, αποδέσμευσης και απόπλου των σκαφών, β. υπηρεσίες είσπραξης τελών ελλιμενισμού (βλ. άρθρα 23 -24 της διακήρυξης). Επίσης, η ως άνω εταιρεία δεν προσκομίζει ούτε τη σχετική βεβαίωση της εφορίας, από την οποία θα έπρεπε να αποδεικνύεται η δυνατότητα εκτέλεσης των συγκεκριμένων υπηρεσιών του αντικειμένου της διακήρυξης, στο οποίο θα έπρεπε να καταγράφεται ως δραστηριότητα της εταιρείας το αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού, ήτοι η παροχή υπηρεσιών τουριστικού λιμένα (βλ. Εκτύπωση από το ΕΣΗΔΗΣ, Περιγραφή αντικειμένου διαγωνισμού: Υπηρεσίες ελλιμενισμού πλοίων και εκτύπωση από την ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής με περιγραφή αντικειμένου:

Υπηρεσίες ελλιμενισμού πλοίων), συνιστάμενων σε α. υπηρεσίες φροντίδας ασφαλούς προσέγγισης, πρόσδεσης, αποδέσμευσης και απόπλου των σκαφών, β. υπηρεσίες είσπραξης τελών ελλιμενισμού (βλ. άρθρα 23 -24 της διακήρυξης). Συνεπώς, δεν προκύπτει η δυνατότητα άσκησης υπηρεσιών του αντικειμένου της διακήρυξης ήτοι των υπηρεσιών τουριστικού λιμένα. Από τα λοιπά προσκομιζόμενα έγγραφα αποδεικνύεται ότι το αντικείμενο δραστηριότητας της ως άνω εταιρείας δεν έχει καμμία απολύτως συνάφεια με το αντικείμενο του παρόντος διαγωνισμού και συνίσταται στην παροχή υπηρεσιών προστασίας.

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

2. Μη πλήρωση των απαιτήσεων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας

α. Η εταιρεία «.....» δεν πληροί τις απαιτήσεις τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, όπως ορίζονται στη διακήρυξη, επί ποινή αποκλεισμού (Άρθρο 2, Ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, 2.4. σημείο 3, σελ. 17, Άρθρο 19 - Δικαιολογητικά συμμετοχής - τεχνική προσφορά, σημείο 6, σελ. 37 της διακήρυξης) και προ- βλέπονται σχετικώς από το ν. 4412/2016. Η ως άνω εταιρεία δεν προσκομίζει Βεβαίωση καλής εκτέλεσης έργου συναφούς με το αντικείμενο του διαγωνισμού. Η προσκομιζόμενη υπ' αριθμό 33226/26.09.2017 βεβαίωση καλής εκτέλεσης αναφέρεται στην παροχή υπηρεσιών ασφάλειας και προφανώς όχι παροχής υπηρεσιών τουριστικού λιμένα (βλ. Εκτύπωση από το ΕΣΗΔΗΣ, Περιγραφή αντικειμένου διαγωνισμού: Υπηρεσίες ελλιμενισμού πλοίων, και εκτύπωση από την ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής με περιγραφή αντικειμένου: Υπηρεσίες ελλιμενισμού πλοίων), συνιστάμενες σε α. υπηρεσίες φροντίδας ασφαλούς προσέγγισης, πρόσδεσης, αποδέσμευσης και απόπλου των σκαφών, β. υπηρεσίες είσπραξης τελών ελλιμενισμού (βλ. άρθρα 23 -24 της διακήρυξης). Η δε προσκομιζόμενη υπ' αριθμό 4955/12.01.2018 βεβαίωση της ΜΑΕΕΤΛΚ, δεν είναι βεβαίωση καλής εκτέλεσης (δημιουργώντας εύλογες απορίες σχετικά με τη μορφή συνεργασίας στην οποία θα μπορούσε να αναφέρεται), δεν αναφέρεται στην εκτέλεση συγκεκριμένης σύμβασης και δεν είναι επαρκούς διάρκειας σύμφωνα με τη διακήρυξη.

β. Περαιτέρω, η ως άνω εταιρεία δεν πληροί τις απαιτήσεις τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, όπως ορίζονται στη διακήρυξη, επί ποινή αποκλεισμού (Άρθρο 2, Ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής, 2.4. σημείο 3, σελ. 16, Άρθρο 19 - Δικαιολογητικά συμμετοχής - τεχνική προσφορά, σημείο 6, σελ. 37 της διακήρυξης) και προβλέπονται σχετικώς από το ν. 4412/2016, **λόγω** μη απόδειξης των απαιτούμενων προσόντων του προς απασχόληση προσωπικού. Συγκεκριμένα, το προσωπικό που επικαλείται η ως άνω εταιρεία ότι εργάζεται για χρονικό διάστημα πλέον των 15 μηνών σε αυτήν, σύμφωνα με τη σχετική απαίτηση της διακήρυξης (βλ. διακήρυξη σελ. 37, Άρθρο 19 - Δικαιολογητικά συμμετοχής - τεχνική προσφορά, σημείο 6), απασχολείται σε αντικείμενο μη συναφές με το αντικείμενο της διακήρυξης, ήτοι απασχολείται ως προσωπικό παροχής υπηρεσιών προστασίας, που ουδεμία συνάφεια έχει με το αντικείμενο των εργασιών της διακήρυξης, ήτοι τις υπηρεσίες τουριστικού

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

λιμένα (βλ. Εκτύπωση από το ΕΣΗΔΗΣ. Περιγραφή αντικειμένου διαγωνισμού: Υπηρεσίες ελλιμενισμού πλοίων, και εκτύπωση από την ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής με περιγραφή αντικειμένου: Υπηρεσίες ελλιμενισμού πλοίων), συνιστάμενες σε α. υπηρεσίες φροντίδας ασφαλούς προσέγγισης, πρόσδεσης, αποδέσμευσης και απόπλου των σκαφών. Β. υπηρεσίες είσπραξης τελών ελλιμενισμού (βλ. άρθρα 23 -24 της διακήρυξης).

3. Ανεπίτρεπτη μεταβολή του αντικειμένου της διακήρυξης από την αναθέτουσα αρχή στο στάδιο της αξιολόγησης των προσφορών

Στην προσβαλλόμενη απόφαση του διοικητικού συμβουλίου και της συμπροσβαλλόμενης απόφασης της επιτροπής διαγωνισμού αναφέρεται, προς δήθεν αιτιολόγηση του μη αποκλεισμού της ως άνω εταιρείας λόγω ελλείψεων των απαιτήσεων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, ότι δήθεν «η διακήρυξη του διαγωνισμού δεν διευκρινίζει αν οι δέσεις εργασίας του μόνιμου προσωπικού του υποψήφιου αναδόχου πρέπει να είναι αποκλειστικά στην είσπραξη τελών, οπότε δεχόμαστε σαν προϋπηρεσία καθώς και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης και στο αντικείμενο της παροχής υπηρεσιών ασφάλειας» (σ. 2 της προσβαλλόμενης).

Επί της ανωτέρω εσφαλμένης και αυθαίρετης αιτιολόγησης της αναθέτουσας αρχής, επισημαίνουμε ότι οι λόγοι αποκλεισμού που αφορούν την εταιρεία «.....» είναι τρεις (3) και εντοπίζονται σε ελλείψεις σε δύο (2) διαφορετικές απαιτήσεις της διακήρυξης, ήτοι α. στην μη πλήρωση των προϋποθέσεων καταλληλότητας επαγγελματικής δραστηριότητας και β. μη πλήρωση των προϋποθέσεων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας.

Το αντικείμενο της διακήρυξης καθορίζεται σαφώς, στην περιγραφή του αντικειμένου αυτής και συνίσταται στην παροχή υπηρεσιών τουριστικού λιμένα (βλ. Εκτύπωση από το ΕΣΗΔΗΣ, Περιγραφή αντικειμένου διαγωνισμού: Υπηρεσίες ελλιμενισμού πλοίων, και εκτύπωση από την ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής με περιγραφή αντικειμένου: Υπηρεσίες ελλιμενισμού πλοίων), συνιστάμενων σε α. υπηρεσίες φροντίδας ασφαλούς προσέγγισης, πρόσδεσης, αποδέσμευσης και απόπλου των σκαφών, β. υπηρεσίες είσπραξης τελών ελλιμενισμού (βλ. άρθρα 23 -24 της διακήρυξης). Επισημαίνεται ότι πρόκειται για διεθνή διαγωνισμό. Η αναθέτουσα αρχή το πρώτον με την κρίση περί αξιολόγησης των προσφορών προβαίνει στην εσφαλμένη, παράνομη και όλως αυθαίρετη εκτίμηση ότι δήθεν δεν

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

διευκρινίζεται το αντικείμενο εργασίας του μόνιμου προσωπικό για την εξέταση της πλήρωσης της προϋπόθεσης της μονιμότητας του προσωπικού επί δεκαπέντε (15) πριν από τη διενέργεια του διαγωνισμού. Ωστόσο, όπως έχει αναφερθεί ανωτέρω, το αντικείμενο του διαγωνισμού και της εργασίας του προσωπικού καθορίζεται ακριβώς, συνιστάμενο στην παροχή υπηρεσιών τουριστικού λιμένα και ως εκ τούτου δεν είναι δυνατή η μεταβολή σε αυτό το στάδιο του αντικειμένου της παρεχόμενης υπηρεσίας, ήτοι του αντικειμένου του διαγωνισμού.

Εν συνέχεια, εμπλέκει το αντικείμενο της εργασίας του προσωπικού, με το αντικείμενο της απαιτούμενης βεβαίωσης καλής εκτέλεσης και το πρώτον με την προσβαλλόμενη απόφαση ορίζεται ότι θα γίνει δεκτή και βεβαίωση εκτέλεσης εργασίας που ουδεμία σχέση έχει με το αντικείμενο της διακήρυξης και της απαιτούμενης υπηρεσίας. Ωστόσο, η σχετική απαίτηση για προσκόμιση βεβαίωση καλής εκτέλεσης είναι σαφώς ορισμένη και δεν επιδέχεται άλλης ερμηνείας και πρέπει να είναι συναφής με το αντικείμενο του διαγωνισμού. **Η βεβαίωση** καλής εκτέλεσης υπηρεσιών προστασίας ουδεμία σχέση έχει με τις υπηρεσίες τουριστικού λιμένα (βλ. Εκτύπωση από το ΕΣΗΔΗΣ, Περιγραφή αντικειμένου διαγωνισμού: Υπηρεσίες ελλιμενισμού πλοίων, και εκτύπωση από την ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής με περιγραφή αντικειμένου: Υπηρεσίες ελλιμενισμού πλοίων), α. υπηρεσίες φροντίδας ασφαλούς προσέγγισης, πρόσδεσης, αποδέσμευσης και απόπλου των σκαφών, β. υπηρεσίες είσπραξης τελών ελλιμενισμού (βλ. άρθρα 23 -24 της διακήρυξης). Στην βεβαίωση καλής εκτέλεσης υπηρεσιών προστασίας δεν αναφέρονται ούτε οι υπηρεσίες φροντίδας ασφαλούς προσέγγισης, πρόσδεσης, αποδέσμευσης και απόπλου των σκαφών ούτε οι υπηρεσίες είσπραξης τελών ελλιμενισμού.

Με την ως άνω κρίση της προσβαλλόμενης απόφασης και της συμπροσβαλλόμενης απόφασης της επιτροπής διαγωνισμού, επιχειρείται παρανόμως η μεταβολή του αντικειμένου και των όρων της διακήρυξης στο στάδιο της αξιολόγησης των προσφορών, κατά παράβαση των σχετικών όρων της διακήρυξης και του ν. 4412/2016.

Ακόμα και στην απίθανη περίπτωση που ήθελε γίνει δεκτή η ερμηνεία της αναθέτουσας αρχής και πάλι δεν αναφέρεται τίποτα σχετικά με την έλλειψη προσκόμισης των απαραίτητων επί ποινή αποκλεισμού αποδεικτικών καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, ήτοι του

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

πιστοποιητικού επιμελητηρίου και της βεβαίωσης από την εφορία με την αναφορά της συγκεκριμένης δραστηριότητας που αφορά το αντικείμενο της διακήρυξης και το την παρεχόμενη υπηρεσίας, υπηρεσίες τουριστικού λιμένα, α. υπηρεσίες φροντίδας ασφαλούς προσέγγισης, πρόσδεσης, αποδέσμευσης και απόπλου των σκαφών, β. υπηρεσίες είσπραξης τελών ελλιμενισμού (βλ. άρθρα 23 -24 της διακήρυξης).

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η εταιρεία «.....», δεν πληροί τους όρους του διαγωνισμού, ήτοι τις ελάχιστες προϋποθέσεις που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού και για τους λόγους αυτούς πρέπει να αποκλειστεί από τη συνέχεια του διαγωνισμού.» [...]

Επειδή επιφυλασσόμεθα να καταθέσουμε νέα ή/και συμπληρωματική προδικαστική προσφυγή εάν μας γνωστοποιηθούν επιπλέον στοιχεία από την αναθέτουσα αρχή, κατά το άρθρο 4 παρ. Ι.γ του π.δ. 39/2017».

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της επικαλείται αυτολεξεί ότι «Α. Ως προς τον αποκλεισμό της εταιρείας «.....» : Η διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού, ως κανονιστική πράξη, αποτελεί πρόταση κατάρτισης συμβάσεως και ταυτόχρονα νομικό κανόνα που διέπει την δημοπρασία και δεσμεύει την δημόσια αρχή και τους διαγωνιζόμενους. Υπό την έννοια αυτή, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας.

Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα.

Στην προκειμένη περίπτωση, η Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης προσφορών του διαγωνισμού κατά την ηλεκτρονική αποσφράγιση

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

προσφορών του διαγωνισμού, στις 16 Απριλίου 2018, διαπίστωσε ότι η «.....» κατέθεσε τον ηλεκτρονικό φάκελο στις 10/04/2018 και ώρα 11:03:45. Επειδή στο άρθρο 3 της διακήρυξης που φέρει τον τίτλο «ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΝΤΑΞΗ & ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» αναφέρεται : 3.1 Η προθεσμία υποβολής προσφορών λήγει την 10/04/2018 ημέρα Τρίτη και ώρα Ελλάδος 11:00 π.μ.... Τα παραπάνω επαναλαμβάνονται και στις σελίδες 3 και 6 της διακήρυξης, όπου αναγράφονται τα συνοπτικά στοιχεία του διαγωνισμού και όπου ρητά αναγράφεται ως ημερομηνία λήξης υποβολής: Ημερομηνία: 10/04/2018. Ημέρα: Τρίτη Ώρα: 11:00π.μ. (Σελίδα 3) Καταληκτική ημερομηνία και ώρα Υποβολής προσφορών : 10/04/2018 και ώρα 11:00π.μ.

α. Οι προσφορές που κατατίθενται μετά την παραπάνω ημερομηνία και ώρα του διαγωνισμού, είναι εκπρόθεσμες και δεν λαμβάνονται υπόψη κατά τη διαγωνιστική διαδικασία, ενώ επιστρέφονται από την Υπηρεσία τα δικαιολογητικά που έχουν κατατεθεί σε φάκελο. Σύμφωνα με τον προεκτεθέντα όρο, η προσφορά της εταιρείας «.....» που υποβλήθηκε μετά την παραπάνω ημερομηνία και ώρα του διαγωνισμού, στις 10/04/2018 και ώρα 11:03:45, ήτοι λίγα λεπτά μετά την εκπνοή της προθεσμίας που προβλέπεται στην διακήρυξη της υπηρεσίας μας, είναι εκπρόθεσμη και δεν λαμβάνεται υπόψη κατά τη διαγωνιστική διαδικασία. Η εταιρεία «.....» δεν επικαλείται ότι συνέτρεξε δυσλειτουργία του ΕΣΗΔΗΣ, στην οποία οφείλεται η καθυστέρηση υποβολής της προσφοράς της. Επικαλείται ότι στο ΕΣΗΔΗΣ αναγραφόταν μεταγενέστερη καταληκτική ώρα υποβολής των προσφορών και ότι λόγω της αρχής της χρηστής διοίκησης και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικούμενου έπρεπε να γίνει δεκτή η προσφορά της που υποβλήθηκε εντός της προθεσμίας που αναγραφόταν στο ΕΣΗΔΗΣ.

Ο ισχυρισμός αυτός είναι αβάσιμος δεδομένου ότι οι δημόσιοι διαγωνισμοί διέπονται αυστηρά από την αρχή της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης, με αυστηρή εφαρμογή των όρων της διακήρυξης και τυχόν διευκρινίσεων αυτής και δεν επιτρέπεται απόκλιση από αυτούς τους όρους. Στην προκειμένη περίπτωση δεν έχουν πληγεί ούτε η αρχή της χρηστής διοίκησης ούτε η αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, δεδομένου ότι ρητώς τα έγγραφα της διακήρυξης ανέφεραν σε περισσότερα σημεία την

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

συγκεκριμένη καταληκτική ημέρα και ώρα υποβολής της προσφοράς και ότι προσφορές που κατατίθενται μετά την παραπάνω ημερομηνία και ώρα, δεν λαμβάνονται υπόψη κατά τη διαγωνιστική διαδικασία, ανεξαρτήτως του αν το σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ παραμένει ανοικτό και πέραν της ανωτέρω καταληκτικής ημερομηνίας και ώρας υποβολής προσφορών ή τυχόν αναφέρει το σύστημα διαφορετικό χρόνο λήξης της προθεσμίας από αυτόν που αναφέρεται στη διακήρυξη. Το γεγονός ότι η προσφορά της «.....» υπεβλήθη στις 10/04/2018 και ώρα 11:03:45, ήτοι τρία λεπτά μετά την εκπνοή της προθεσμίας που προβλέπεται στην διακήρυξη, υποδηλώνει ότι η εν λόγω εταιρεία πλήρως γνώριζε την ορθή καταληκτική ώρα υποβολής της προσφοράς της, που προέβλεπε κατά τα προεκτεθέντα η διακήρυξη, αλλά δεν πρόλαβε να ολοκληρώσει τη διαδικασία υποβολής εμπρόθεσμα, επειδή όμως έγινε δεκτή η προσφορά της από το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ μετά την καταληκτική ώρα, επικαλέστηκε τους προαναφερθέντες ισχυρισμούς της, περί δήθεν παράβασης της αρχής της ασφάλειας δικαίου και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικούμενου, οι οποίες ουδόλως παραβιάσθηκαν από την εταιρεία μας (Μ.Α.Ε.Ε.Τ.Λ.ΚΩ), που τήρησε αυστηρά τους όρους της διακήρυξης εν προκειμένω. Συνεπώς, ορθώς και νομίμως η εταιρεία μας (Μ.Α.Ε.Ε.Τ.Λ.ΚΩ) απέρριψε την προσφορά της «.....» ως εκπροθέσμως υποβληθείσα και είναι απορριπτέος ο υπό Β λόγος της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής (σελιδ. 11 επ. υπό τον τίτλο : Αναφορικά με τους λόγους του εσφαλμένου αποκλεισμού της εταιρείας μας «.....» - Εμπρόθεσμη η υποβολή της προσφοράς μας – Παράβαση της αρχής της ασφάλειας δικαίου και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικούμενου)

Β. Η υπό κρίσιν Προσφυγή τυγχάνει απαράδεκτη, ελλείψει εννόμου συμφέροντος, κατά το σκέλος που στρέφεται κατά εταιρείας που έχει γίνει αποδεκτή στο διαγωνισμό. Ειδικότερα, κατά την πάγια νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων, ο αποκλεισμός του προσφεύγοντος από το διαγωνισμό τον καθιστά τρίτο ως προς την υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία (ΣτΕ 1156/2010, ΣτΕ Ε.Α. 64/2012, 311/2009), ο οποίος άνευ εννόμου συμφέροντος προβάλλει λόγους που αφορούν πλημμέλειες των τεχνικών προσφορών των λοιπών διαγωνιζομένων (ΣτΕ Ολ 697/1951 κ.α.), εφόσον οι σχετικές αιτιάσεις δεν συνδέονται με τη

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

διασφάλιση της αρχής του ίσου μέτρου κρίσεως (ΕΑ ΣτΕ 174/2016, 379-380/2012, ΕΑ 44/2012, 259/2012, 450/2011, ενδεικτικά ΑΕΠΠ 119/2017, ΑΕΠΠ 139/2017). Στην προκειμένη περίπτωση η «.....» με τον αποκλεισμό της έχει ήδη καταστεί τρίτη ως προς τον διαγωνισμό αυτό και χωρίς έννομο συμφέρον βάλλει με την προδικαστική προσφυγή κατά της αποδοχής της προσφοράς της «.....», ισχυριζόμενη ότι στην προσφορά αυτής συντρέχουν πλημμέλειες, οι οποίες όμως δεν συνδέονται με τη διασφάλιση της αρχής του ίσου μέτρου κρίσεως αφού η προσφορά της εν λόγω εταιρείας υπεβλήθη εμπρόθεσμα και συγκεκριμένα στις 05/04/2018 και ώρα 16:22:24. Συνεπώς πρέπει και για τον ειδικό αυτό λόγο να κριθούν απορριπτέοι όλοι οι λόγοι της προδικαστικής προσφυγής της «.....» που στρέφονται κατά της προσφοράς της «.....».

ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΑ (και μόνο σε περίπτωση που τυχόν κριθεί ότι μη νομίμως αποκλείσθηκε η εκπροθέσμως υποβληθείσα προσφορά της «.....») επαγόμαστε τα ακόλουθα

1. Αβάσιμος ο υπό Α1 λόγος της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής (σελιδ. 6 επ. . υπό τον τίτλο : Μη πλήρωση των προϋποθέσεων καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας) Στις σελίδες 2, 3, 5, 11 κ.α. της διακήρυξης αναφέρεται ρητά ότι το έργο αφορά την Παροχή Υπηρεσιών Είσπραξης Τελών Ελλιμενισμού Σκαφών & Τελών Παραμονής στην επισκευαστική ζώνη, με κωδικό CPV 63723000-3 Υπηρεσίες είσπραξης τελών ελλιμενισμού σκαφών & παρασκευών στην επισκευαστική ζώνη και ο όρος 2.4. παρ. 1 της διακήρυξης προβλέπει την υποβολή πιστοποιητικού επιμελητηρίου και βεβαίωση εφορίας, από τα οποία αποδεικνύεται ότι ο υποψήφιος ανάδοχος διαθέτει τη δυνατότητα εκτέλεσης των συγκεκριμένων υπηρεσιών. Η εταιρεία «.....» έχει υποβάλει με την προσφορά της το υπ' αριθμ. πρωτ. 160/04/01/2018 Πιστοποιητικό ΕΒΕΑ, το οποίο περιλαμβάνει τις Υπηρεσίες Είσπραξης (Αμοιβών, Εισφορών, Δόσεων, Συνδρομών κλπ) με κ.α.δ. 82.91.12.01, που καλύπτει πλήρως τις υπό ανάθεση υπηρεσίες είσπραξης με τον παραπάνω κωδικό CPV 63723000-3.

Έχει επίσης καταθέσει την υπ' αριθμ. 1433 Βεβαίωση της Εφορίας με ημερομηνία Δήλωσης 04/05/2017, στην οποία αναφέρεται η προσθήκη του ίδιου ανωτέρω ειδικού επαγγέλματος των Υπηρεσιών Είσπραξης (Αμοιβών,

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

Εισφορών, Δόσεων, Συνδρομών κλπ) και πληροί τους άνω όρους της διακήρυξης.

Η προσφεύγουσα «.....» ισχυρίζεται ότι η διακήρυξη απαιτεί έναρξη για το ειδικό επάγγελμα Υπηρεσιών Ελλιμενισμού Πλοίων, όμως πουθενά στην διακήρυξη δεν προβλέπεται τέτοια απαίτηση ούτε περιγράφονται οι προς ανάθεση υπηρεσίες ως υπηρεσίες ελλιμενισμού πλοίων, αλλά περιγράφονται ως Υπηρεσίες Είσπραξης Τελών Ελλιμενισμού Σκαφών & Τελών Παραμονής στην επισκευαστική ζώνη, με κωδικό CPV 63723000-3 Υπηρεσίες είσπραξης τελών ελλιμενισμού σκαφών & παρασκευών στην επισκευαστική ζώνη.

Οι λοιπές αναφερόμενες στο άρθρο 24 της διακήρυξης υπηρεσίες είναι προφανώς προπαρασκευαστικές και συμπληρωματικές της είσπραξης των τελών και δεν αποτελούν αυτοτελείς υπηρεσίες ελλιμενισμού, αλλά όλες οι περιγραφόμενες στα έγγραφα του διαγωνισμού υπηρεσίες (που περιλαμβάνουν επιτήρηση, φύλαξη, έλεγχο ταξιδιωτικών εγγράφων και συνδρομή στην πρόσδεση) εξυπηρετούν το αντικείμενο των υπό ανάθεση υπηρεσιών Είσπραξης Τελών Ελλιμενισμού Σκαφών & Τελών Παραμονής στην επισκευαστική ζώνη. Για το λόγο αυτό τα προαναφερθέντα πιστοποιητικά ΕΒΕΑ και εφορίας που υπέβαλε η πληρούν τον όρο 2.4. παρ. 1 της διακήρυξης. Πρέπει, συνεπώς, ν' απορριφθεί ο λόγος αυτός της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής της προσφεύγουσας. 2. Αβάσιμος ο υπό Α2 λόγος της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής (σελιδ. 7 επ. υπό τον τίτλο : Μη πλήρωση των απαιτήσεων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας) α) Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3. της διακήρυξης απαιτείται να κατατεθεί με την προσφορά «Τουλάχιστον μία (1) βεβαίωση καλής εκτέλεσης έργου τουλάχιστον διετούς κανονικής διάρκειας κατά την τελευταία τριετία από Λιμενικό Ταμείο ή Οργανισμό Λιμένα, που βεβαιώνει την ικανοποίηση χρηστών και τη διαχείριση πολιτών ξένων χωρών.». Η «.....» έχει καταθέσει (μεταξύ άλλων) την υπ' αριθμ. πρωτ. 32226/26.09.2017 Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης του Οργανισμού Λιμένος Πειραιώς με την οποία βεβαιώνεται η καλή εκτέλεση έργου υπερδιετούς διάρκειας (01.07.2015 – 30.06.2017 + 2 μήνες παράτασης αυτής). Στην ίδια βεβαίωση ο Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς βεβαιώνει την ικανοποίηση χρηστών καθώς και τη διαχείριση πολιτών ξένων χωρών σύμφωνα με την ως

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

άνω απαίτηση της διακήρυξης. Η «.....» ισχυρίζεται ότι η εταιρεία «.....» δεν έχει προσκομίσει με την προσφορά της βεβαίωση καλής εκτέλεσης έργου συναφούς με το αντικείμενο του διαγωνισμού και για το λόγο αυτό δεν πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης που ορίζονται στις σελίδες 17 και 37 της διακήρυξης. Όμως ούτε στις σελίδες 17 και 37 της διακήρυξης που επικαλείται η προσφεύγουσα ούτε κάπου αλλού στη διακήρυξη προβλέπεται απαίτηση προσκόμισης βεβαίωσης καλής εκτέλεσης έργου συναφούς με το αντικείμενο του διαγωνισμού, αλλά απαιτείται ρητά στους προαναφερθέντες όρους της διακήρυξης η προσκόμιση βεβαίωσης καλής εκτέλεσης έργου τουλάχιστον διετούς κανονικής διάρκειας κατά την τελευταία τριετία από Λιμενικό Ταμείο ή Οργανισμό Λιμένα, που βεβαιώνει την ικανοποίηση χρηστών και τη διαχείριση πολιτών ξένων χωρών, την οποία υπέβαλε με την προσφορά της η «.....». Επισημαίνουμε δε ότι με την υπ' αριθμ. πρωτ. 5248/2018 Επιστολή της εταιρείας μας (Μ.Α.Ε.Ε.Τ.Λ.ΚΩ) με θέμα «Παροχή Πληροφοριών – Διευκρινήσεων», γνώση της οποίας είχε και η προσφεύγουσα, έχει προβλεφθεί ότι για την πλήρωση του όρου 2.4.3 «Απαιτείται τουλάχιστον μία (1) βεβαίωση καλής εκτέλεσης έργου τουλάχιστον διετούς κανονικής διάρκειας κατά την τελευταία τριετία από Λιμενικό Ταμείο ή Οργανισμό Λιμένα, που βεβαιώνει την ικανοποίηση καθώς και την διαχείριση πολιτών ξένων χωρών, ώστε να αποδεικνύεται η ικανότητα ομαλής εκτέλεσης του έργου καθόλη την διάρκειά του και η ικανοποίηση χρηστών και διαχείριση πολιτών ξένων χωρών για αντίστοιχο χρονικό διάστημα. Γίνονται δεκτές ετήσιες ανανεούμενες συμβάσεις, που συνολικά καλύπτουν συνεχή διετή διάρκεια παροχής υπηρεσιών στον ίδιο φορέα, δημόσιο ή ιδιωτικό κατά την τελευταία τριετία με αντίστοιχες βεβαιώσεις Καλής Εκτέλεσης που αποδεικνύουν την αξιοπιστία και την ικανότητα της εταιρείας για την ομαλή εκτέλεση του έργου». Η κατατεθείσα από την «.....» Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης από τον Οργανισμό Λιμένος Πειραιώς, αφορά την εκτέλεση έργου τουλάχιστον διετούς κανονικής διάρκειας (01.07.2015 – 30.06.2017 + 2 μήνες παράτασης αυτής) και βεβαιώνει την ικανοποίηση χρηστών καθώς και τη διαχείριση πολιτών ξένων χωρών. Για τον λόγο αυτό η προσφορά της «.....» πληροί απολύτως την απαίτηση του όρου 2.4.3 της διακήρυξης και πρέπει, επομένως, να απορριφθεί ο σχετικός λόγος της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής.

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

β) Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3. της διακήρυξης (σελ. 16) απαιτείται να κατατεθούν με την προσφορά τα εκεί αναφερόμενα αποδεικτικά για το προσωπικό του υποψηφίου, και συγκεκριμένα: αποδεικτικά ότι το προσωπικό του υποψηφίου είναι άνω των 25 ετών, με ικανοποιητικές γνώσεις της αγγλικής, ότι είναι μόνιμο προσωπικό του υποψηφίου αναδόχου κατά τους τελευταίους 15 μήνες, που αποδεικνύεται με την κατάθεση ονομαστικής κατάστασης προσωπικού θεωρημένης από την Επιθεώρηση Εργασίας ή αναρτημένης στο σύστημα ΕΡΓΑΝΗ. Στο δε υπ' αρ. πρωτ. 5248/2018 έγγραφο της εταιρείας μας (Μ.Α.Ε.Ε.Τ.Λ.ΚΩ) με θέμα «Παροχή Πληροφοριών – Διευκρινίσεων» αναγράφεται ότι «Το προσωπικό του υποψηφίου που δύναται να απασχοληθεί στο έργο θα πρέπει να είναι μόνιμο προσωπικό απασχολούμενο με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου και να έχει απασχοληθεί στην υποψήφια επιχείρηση τουλάχιστον τους τελευταίους 15 μήνες πριν από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, ώστε να υπάρχει εμπιστοσύνη του Αναδόχου προς τους εργαζομένους του (θα διαχειρίζονται χρηματικά ποσά και πρέπει να είναι άτομα εμπιστοσύνης, με αποδεδειγμένη εντιμότητα και εχεμύθεια). Δεν απαιτείται προϋπηρεσία σε κάποιο συγκεκριμένο αντικείμενο.» Συνεπώς ούτε η διακήρυξη ούτε οι χορηγηθείσες διευκρινίσεις προβλέπουν ότι το προσωπικό πρέπει να έχει απασχοληθεί σε αντικείμενο συναφές με το αντικείμενο της διακήρυξης, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Αντιθέτως ρητά αναφέρεται στις προεκτεθείσες διευκρινίσεις, ότι δεν απαιτείται προϋπηρεσία σε κάποιο συγκεκριμένο αντικείμενο και συνεπώς η προσφορά της εταιρείας «.....», που περιλαμβάνει όλα τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη αποδεικτικά για το προσωπικό του υποψηφίου αναδόχου, πληροί την σχετική απαίτηση του όρου 2.4.3 της διακήρυξης. Πρέπει, επομένως, να απορριφθεί ο σχετικός λόγος της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής.

γ) Για τους ίδιους λόγους είναι απορριπτέος και ο υπό Α3 λόγος της προδικαστικής προσφυγής (σελιδ. 8 επ. υπό τον τίτλο : Ανεπίτρεπτη μεταβολή του αντικειμένου της διακήρυξης από την αναθέτουσα αρχή στο στάδιο της αξιολόγησης των προσφορών): Συγκεκριμένα με δεδομένο ότι η διακήρυξη πουθενά δεν απαιτεί οι θέσεις εργασίας του μόνιμου προσωπικού του υποψηφίου αναδόχου να είναι στην

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

είσπραξη τελών και οι βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης να αφορούν είσπραξη τελών και η προσφεύγουσα δεν έχει προσβάλει τους σχετικούς όρους της διακήρυξης, αλλά αντιθέτως τους έχει αποδεχθεί δια της ανεπιφύλακτης συμμετοχής της στο διαγωνισμό, η αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας «.....», που πληροί τους προεκτεθέντες όρους, δεν συνιστά μεταβολή του αντικειμένου της διακήρυξης.
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ - Α Ι Τ Ο Υ Μ Ε Θ Α
Να γίνουν δεκτές οι απόψεις μας.
Να απορριφθεί η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της «.....».
Να απορριφθεί το αίτημα προσωρινών μέτρων».

14.Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων».

15.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 36 «Υποχρέωση χρήσης – Λειτουργία ΕΣΗΔΗΣ» του ν. 4412/2016 ορίζεται: «1. Οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. σε όλα τα στάδια της διαδικασίας σύναψης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος νόμου, με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ.

2. Το Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. οφείλει να συμμορφώνεται με: α) τις απαιτήσεις του Παραρτήματος IV του Προσαρτήματος Α' και β) τους κανόνες του παρόντος άρθρου και των άρθρων 22 και 37. Πέραν των ανωτέρω το Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. οφείλει να τηρεί τα οριζόμενα: α) στο ν. 3979/2011 (Α' 138) και στην κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσα νομοθεσία, ιδίως στο Πλαίσιο Παροχής

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (ΠΗΔ), το οποίο κυρώθηκε με την ΥΑΠ/Φ.40.4/1/989/2012 απόφαση του Υφυπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (Β' 1301) και β) στο π.δ. 25/2014 (Α' 44). [...].

5. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού ρυθμίζονται, για τις συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, τα τεχνικά ζητήματα που αφορούν:

α) τη λειτουργία της ηλεκτρονικής πύλης ΕΣΗΔΗΣ, τη δομή και το περιεχόμενό της, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3979/ 2011 και του ΠΗΔ, τη διαβάθμιση των χρηστών, τον τρόπο πρόσβασης και μελέτης των εγγράφων των διαγωνισμών και τη δημιουργία και χορήγηση αντιγράφων με χρήση ΤΠΕ, τα αντίστοιχα αναγνωριστικά και διαπιστευτήρια και τα ειδικότερα θέματα και μεθόδους εγγραφής, αυθεντικοποίησης, την πολιτική ασφάλειας του δικτυακού τόπου και την εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας για την προστασία προσωπικών δεδομένων των χρηστών του ΕΣΗΔΗΣ,

β) τον προσδιορισμό του περιεχομένου, των κανόνων και λεπτομερειών χρήσης των επιμέρους εργαλείων του ΕΣΗΔΗΣ, όπως της διαδικτυακής διαχείρισης αιτημάτων και πληροφοριών, της χρήσης προτύπων και υποδειγμάτων, της ηλεκτρονικής κοινοποίησης, της διαδικασίας ηλεκτρονικής σύναψης των δημόσιων συμβάσεων, των ηλεκτρονικών καταλόγων, των ηλεκτρονικών πλειστηριασμών, των δυναμικών συστημάτων αγορών, των ηλεκτρονικών παραγγελιών, της ηλεκτρονικής τιμολόγησης, των ηλεκτρονικών πληρωμών,

γ) τους όρους και τις προϋποθέσεις για την υποβολή, τη γνωστοποίηση, τη διακίνηση εγγράφων μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, τον τύπο και το περιεχόμενό τους, τον προσδιορισμό του χρόνου αποστολής ή παραλαβής και τον υπολογισμό των προθεσμιών, τεκμήρια γνωστοποίησης και απόκτησης πρόσβασης από τον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, καθώς και τον τρόπο και την απόδειξη πρόσβασης σε έγγραφα μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. και χορήγησης αντιγράφων,

δ) τον καθορισμό και την εφαρμογή μέτρων εκπαίδευσης των χρηστών, μέσω σχετικών προγραμμάτων και σεμιναρίων εκπαίδευσης και επιμόρφωσης ή με τη σύνταξη κωδίκων πρακτικής και

ε) τους όρους και προϋποθέσεις που εξασφαλίζουν, σε τεχνικό επίπεδο, την αδιάλειπτη και ορθή λειτουργία του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. στη Γενική Γραμματεία

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού». [...]

16. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 37 «Πολιτική ασφαλείας ΕΣΗΔΗΣ» (άρθρο 22 παρ. 6 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι : 1. Το επίπεδο ασφαλείας του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. πρέπει να είναι ανάλογο προς τους κινδύνους.

2. Στα εργαλεία και τις συσκευές για την ηλεκτρονική διαβίβαση και παραλαβή προσφορών, καθώς και για την ηλεκτρονική παραλαβή αιτήσεων συμμετοχής πρέπει:

α) να είναι διαθέσιμες στους ενδιαφερομένους οι πληροφορίες σχετικά με τις προδιαγραφές για την ηλεκτρονική υποβολή προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής, συμπεριλαμβανομένης της κρυπτογράφησης και της χρονοσήμανσης, 2.[...]

3. Οι υπηρεσίες χρονοσήμανσης παρέχονται, σύμφωνα με τις διατάξεις της ΥΑΠ/Φ.40.4/163/2013 (Β΄ 401) απόφασης του Υφυπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, από τρίτους, εθνικούς ή αλλοδαπούς φορείς, πιστοποιημένους από τις αντίστοιχες αρμόδιες αρχές για την παροχή τέτοιων υπηρεσιών και διασυνδεδεμένους με τον εθνικό χρόνο. Η παροχή των υπηρεσιών χρονοσήμανσης αποδεικνύεται με σχετική ηλεκτρονική επιβεβαίωση λήψης των υπηρεσιών αυτών των φορέων προς το χρήστη, η οποία διαβιβάζεται στο χρήστη μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, με κρυπτογραφημένο τρόπο και η οποία επέχει θέση εγγράφου με βέβαιη χρονολογία. Δεν επιτρέπεται στην αναθέτουσα αρχή ή στη Γενική Γραμματεία Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού η παρέμβαση στη διαδικασία χρονοσήμανσης, όπως περιγράφεται ανωτέρω.

4. Σε περιπτώσεις τεχνικής αδυναμίας λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ, η οποία οφείλεται σε γεγονότα ανωτέρας βίας, η αναθέτουσα αρχή λαμβάνει άμεσα όλα τα απαιτούμενα μέτρα κυρίως για την τήρηση του ελάχιστου διαστήματος για την υποβολή των προσφορών και των αιτήσεων συμμετοχής, όπως ιδίως η μετάθεση της καταληκτικής ημερομηνίας και η σχετική δημοσίευσή της. Η ανωτέρω αδυναμία πιστοποιείται από τη Διεύθυνση Ανάπτυξης και Υποστήριξης του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

Τουρισμού και, στη συνέχεια, με αιτιολογημένη απόφασή της, η αναθέτουσα αρχή ρυθμίζει τα της συνέχειας του διαγωνισμού.

5. Οι χρήστες αποκτούν δικαίωμα χρήσης του ΕΣΗΔΗΣ, εφόσον διαθέτουν τα ανάλογα διαπιστευτήρια που απαιτούνται, σύμφωνα με την απόφαση της παραγράφου 5 του άρθρου 36.

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 75 «Κριτήρια επιλογής» (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του ν. 4412/2016 ορίζεται «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

- α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,
- β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,
- γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης.

[...].2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό.

Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού.

Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων που εκδίδεται μετά από γνώμη του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος ή με κοινή απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, που εκδίδεται μετά από γνώμη επιτροπής

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

που συστήνουν και στην οποία εκπροσωπούνται τα οικεία επαγγελματικά επιμελητήρια, προσδιορίζεται το αντικείμενο κάθε κατηγορίας μελέτης του Παραρτήματος Ι του Προσαρτήματος Γ'. Με την ίδια απόφαση καθορίζεται η αντιστοιχία κάθε κατηγορίας μελέτης με το επιστημονικό πεδίο απασχόλησης των εγγεγραμμένων στο «Μητρώο Μελετητών», καθώς και στο «Μητρώο Γραφείων Μελετών» του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α', σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, με γνώμονα την εφαρμογή του Κανονισμού ΕΚ 2195/2002. Με όμοια απόφαση μπορούν να διαιρούνται ή ενοποιούνται εν γένει οι παραπάνω κατηγορίες.[...]

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους.

5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος.

18.Επειδή στο άρθρο 86 «κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων (άρθρο 67 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) » του ν. 4412.2016 ορίζεται ότι «1. Με την επιφύλαξη των εθνικών διατάξεων νόμου ή διοικητικών πράξεων σχετικά με

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

την τιμή ορισμένων αγαθών ή την αμοιβή ορισμένων υπηρεσιών, οι αναθέτουσες αρχές βασίζονται στην ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά.

2. Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής προσδιορίζεται βάσει της τιμής ή του κόστους, με χρήση προσέγγισης κόστους-αποτελεσματικότητας, όπως της κοστολόγησης του κύκλου ζωής, σύμφωνα με το άρθρο 87 και μπορεί να περιλαμβάνει τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει κριτηρίων, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, ποιοτικών, περιβαλλοντικών ή/και κοινωνικών πτυχών που συνδέονται με το αντικείμενο της συγκεκριμένης δημόσιας σύμβασης. Στα κριτήρια αυτά μπορούν να περιλαμβάνονται, ιδίως:

α) η ποιότητα, περιλαμβανομένης της τεχνικής αξίας, τα αισθητικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά, η προσβασιμότητα, ο σχεδιασμός για όλους τους χρήστες, τα κοινωνικά, περιβαλλοντικά και καινοτόμα χαρακτηριστικά και η εμπορία και οι σχετικοί όροι,

β) η οργάνωση, τα προσόντα και η εμπειρία του προσωπικού στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης, στην περίπτωση που η ποιότητα του διατεθέντος προσωπικού μπορεί να έχει σημαντική επίδραση στο επίπεδο εκτέλεσης της σύμβασης, [...]

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» του ν. 4412/2016 ορίζεται « 1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά : α) Η οποίαυποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.» [...]

20. Επειδή στο άρθρο 96 «Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής» του ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Όσοι επιθυμούν να λάβουν μέρος σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, πρέπει να υποβάλλουν, επί αποδείξει, προσφορά ή αίτηση συμμετοχής, εντός της προθεσμίας που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης.

2. Οι προσφορές ή οι αιτήσεις συμμετοχής υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή με οποιοδήποτε από τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις του παρόντος μέσα.

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

3. Προσφορές που περιέρχονται στην αναθέτουσα αρχή με οποιονδήποτε τρόπο πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, δεν αποσφραγίζονται, αλλά παραδίδονται στο αρμόδιο όργανο προ της εκπνοής της προθεσμίας που καθορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την πρόσκληση για την αποσφράγιση.

4. Η έναρξη υποβολής των προσφορών και των αιτήσεων συμμετοχής, που κατατίθενται κατά την καταληκτική ημερομηνία στο αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο, κηρύσσεται από τον πρόεδρο αυτού, μισή ώρα πριν από την ώρα λήξης. Η παραλαβή μπορεί να συνεχισθεί και μετά την ώρα λήξης, αν η υποβολή, που έχει εμπρόθεσμα αρχίσει, συνεχίζεται χωρίς διακοπή λόγω του πλήθους των προσελθόντων ενδιαφερομένων οικονομικών φορέων. Η λήξη της παραλαβής κηρύσσεται επίσης από τον πρόεδρο του αρμόδιου γνωμοδοτικού οργάνου, με προειδοποίηση ολίγων λεπτών της ώρας και μετά την κήρυξη της λήξης δεν γίνεται δεκτή άλλη προσφορά ή αίτηση συμμετοχής.

5. Προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής που υποβάλλονται εκπρόθεσμα, επιστρέφονται χωρίς να αποσφραγισθούν ή να αξιολογηθούν αντιστοίχως. Στην κλειστή διαδικασία, προσφορά που υποβάλλεται από προσφέροντα που δεν προσκλήθηκε προς τούτο, επιστρέφεται χωρίς να αποσφραγισθεί. [...]

21. Επειδή κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 36 του ν. 4412/2016 εκδόθηκε η με αρ. 56902/215/19.05.2017 ΥΑ «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)» (Β'1924/2.6.2017) στην οποία ορίζεται : Άρθρο 8 «Επικοινωνία και διακίνηση εγγράφων» [...]2. Τα σχετικά στοιχεία αποστολής, κοινοποίησης, υποβολής ή ανάρτησης που αποτυπώνονται στις αντίστοιχες οθόνες της διεπαφής του χρήστη, και ειδικότερα ο καταγεγραμμένος χρόνος αυτών, αποτελούν απόδειξη επικοινωνίας και διακίνησης εγγράφων μέσω του Συστήματος. Οι σχετικές προθεσμίες αρχίζουν την επομένη της ημέρας της προαναφερθείσας κατά περίπτωση αποστολής, κοινοποίησης ή υποβολής και λήγουν όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και, αν είναι κατά το νόμο εορτάσιμη, όταν περάσει ολόκληρη η επομένη εργάσιμη». [...], άρθρο 9 Χρονοσήμανση «Άρθρο 9 Χρονοσήμανση» Οι υπηρεσίες χρονοσήμανσης παρέχονται, σύμφωνα με τις διατάξεις της υπουργικής απόφασης ΥΑΠ/Φ.40.4/163/2012 του Υφυπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (Β' 401) από τρίτους εθνικούς ή αλλοδαπούς

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

φορείς υποχρεωτικά πιστοποιημένους από τις αντίστοιχες αρμόδιες αρχές για την παροχή τέτοιων υπηρεσιών και διασυνδεδεμένους με τον εθνικό χρόνο. Η παροχή των υπηρεσιών χρονοσήμανσης αποδεικνύεται με σχετική ηλεκτρονική επιβεβαίωση λήψης των προαναφερόμενων φορέων προς τον χρήστη των υπηρεσιών αυτών, η οποία διαβιβάζεται στον χρήστη μέσω του ΕΣΗΔΗΣ με ασφαλή κρυπτογραφημένο τρόπο και η οποία επέχει θέση εγγράφου βέβαιης χρονολογίας. Δεν επιτρέπεται στην αναθέτουσα αρχή/ αναθέτοντα φορέα ή στη ΓΓΕΠΚ η παρέμβαση στη διαδικασία χρονοσήμανσης, όπως περιγράφεται ανωτέρω».

Άρθρο 15 «Υποβολή Προσφορών- Αιτήσεων Συμμετοχής» 1. Χρόνος και τρόπος υποβολής Προσφορών και Αιτήσεων Συμμετοχής. 1.1. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν την προσφορά, τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή τους σε διαγωνιστική διαδικασία και μέχρι τη σύναψη της σύμβασης μέσω του Συστήματος με τρόπο και σε χρόνο που ορίζεται κατά περίπτωση στις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και της παρούσης. 1.2 Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν την προσφορά τους σε ηλεκτρονικό φάκελο μέσα στη προθεσμία που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. 1.2.2 [...] Κατά την συστημική υποβολή της προσφοράς το Σύστημα πραγματοποιεί αυτοματοποιημένους ελέγχους επιβεβαίωσης της ηλεκτρονικής προσφοράς σε σχέση με τα παραχθέντα ηλεκτρονικά αρχεία (Τεχνική και Οικονομική Προσφορά) και εφόσον οι έλεγχοι αυτοί αποβούν επιτυχείς η προσφορά υποβάλλεται στο Σύστημα. Διαφορετικά, η προσφορά δεν υποβάλλεται και το Σύστημα ενημερώνει τον οικονομικό φορέα με σχετικό μήνυμα σφάλματος στη διεπαφή του χρήστη του οικονομικού φορέα, προκειμένου ο τελευταίος να προβεί στις σχετικές ενέργειες διόρθωσης. Άρθρο 16 Ηλεκτρονική Αποσφράγιση-Αξιολόγηση Προσφορών και Αιτήσεων Συμμετοχής 1. Ηλεκτρονική Αποσφράγιση. Το πιστοποιημένο στο Σύστημα, για την αποσφράγιση των αιτήσεων συμμετοχής και προσφορών συμμετοχής, αρμόδιο όργανο της αναθέτουσας αρχής/ αναθέτοντα φορέα, προβαίνει στην ηλεκτρονική αποσφράγιση αυτών, κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης ή την σχετική πρόσκληση, ακολουθώντας κατά περίπτωση τα εξής στάδια: • Ηλεκτρονική Αποσφράγιση των προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής • Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» • Ηλεκτρονική

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά». 2. Ηλεκτρονική Αξιολόγηση Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των αιτήσεων συμμετοχής και των προσφορών η αναθέτουσα αρχή/ αναθέτων φορέας προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων, των εγγράφων της σύμβασης και της παρούσης».[...].

22. Επειδή σύμφωνα με τους οικείους όρους του διαγωνισμού ορίζεται ότι: σελ.3 «Τρόπος-Τόπος κατάθεσης προσφορών :

Οι προσφορές υποβάλλονται στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στην ηλεκτρονική διεύθυνση www.promitheus.gov.gr, ενώ τα απαιτούμενα κατά περίπτωση έγγραφα κατατίθενται στο γραφείο Προμηθειών των Οικονομικών υπηρεσιών της εταιρείας, Γ. Παπανδρέου , Ισόγειο, 85300 ΚΩΣ.

Αρμόδιο όργανο για την αποσφράγιση των προσφορών :

Η Επιτροπή διενέργειας & αξιολόγησης προσφορών, των αποτελεσμάτων των διαγωνισμών και των διαδικασιών διαπραγμάτευσης Διαγωνισμού.

Ημερομηνία έναρξης υποβολής των προσφορών :

10/03/2018. Ημέρα: Σαββάτο Ωρα: 11:00π.μ.

Ημερομηνία λήξης υποβολής των προσφορών :

10/04/2018. Ημέρα: Τρίτη Ωρα: 11:00π.μ».

Σελ.6

«Ημερομηνία έναρξης υποβολής προσφορών: 10/03/2018 και ώρα 11:00π.μ.

Καταληκτική ημερομηνία και ώρα Υποβολής προσφορών: 10/04/2018 και ώρα 11:00π.μ.

Μετά την παρέλευση της καταληκτικής ημερομηνίας και ώρας, δεν υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφοράς στο Σύστημα. Ο χρόνος υποβολής της προσφοράς και οποιαδήποτε ηλεκτρονική επικοινωνία μέσω του συστήματος βεβαιώνεται αυτόματα από το σύστημα με υπηρεσίες χρονοσήμανσης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ.3 του άρθρου 6 του Ν.4155/13 και το άρθρο 6 της ΥΑ Π1-2390/2013 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)». α. Οι προσφορές που κατατίθενται μετά την παραπάνω ημερομηνία και ώρα του διαγωνισμού, είναι εκπρόθεσμες και δεν λαμβάνονται

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

υπόψη κατά τη διαγωνιστική διαδικασία ενώ επιστρέφονται από την Υπηρεσία τα δικαιολογητικά που έχουν κατατεθεί σε φάκελο».

Σελ. 12

«Ημερομηνία λήξης υποβολής των προσφορών :

Ημερομηνία : 10/04/2018 Ημέρα: Τρίτη Ωρα: 11:00π.μ».

Σελ 15

2.4. Ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής

[...]Επιπλέον δε, υποχρεούνται να υποβάλλουν στον Φάκελο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικής Προσφοράς, επί ποινή αποκλεισμού τα εξής : 1. Για την απόδειξη καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας: • Πιστοποιητικό επιμελητηρίου και Βεβαίωση Εφορίας από τα οποία θα αποδεικνύεται ότι οι υποψήφιοι ανάδοχοι διαθέτουν την δυνατότητα εκτέλεσης των συγκεκριμένων υπηρεσιών πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης της εν λόγω Διακήρυξης». [...] «3. Για την απόδειξη Τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας: • Αποδεικτικά ότι το προσωπικό του υποψηφίου αναδόχου που δύναται να απασχοληθεί στο έργο είναι ηλικίας άνω των 25 ετών, με ικανοποιητικές γνώσεις της αγγλικής (τουλάχιστον το 50% να διαθέτει πιστοποιητικό Αγγλικής Γλώσσας επιπέδου Lower) έτσι ώστε να είναι δυνατή η καθημερινή επικοινωνία με τους επιβάτες, θα αποδεικνύεται με την κατάθεση ονομαστικής κατάστασης προσωπικού από την Επιθεώρηση Εργασίας. • Αποδεικτικά ότι το ως άνω προσωπικό θα πρέπει να αποδεικνύεται ότι είναι μόνιμο προσωπικό του υποψηφίου αναδόχου κατά τους τελευταίους 15 μήνες πριν από την ημερομηνία διενέργειας του Διαγωνισμού, και θα αποδεικνύεται με την υποβολή προσκόμισης ονομαστικής κατάστασης προσωπικού από την Επιθεώρηση Εργασίας ή αναρτημένη στο σύστημα ΕΡΓΑΝΗ σύμφωνα με το νόμο. Θα πρέπει να κατατεθούν πλήρη αποδεικτικά των παραπάνω προσόντων.

• Τουλάχιστον μία (1) βεβαίωση καλής εκτέλεσης έργου τουλάχιστον διετούς κανονικής διάρκειας κατά την τελευταία τριετία από Λιμενικό Ταμείο ή Οργανισμό Λιμένα, που βεβαιώνει την ικανοποίηση χρηστών καθώς και την διαχείριση πολιτών ξένων χωρών». [...] Η μη κατάθεση έστω και ενός εκ των προαναφερομένων δικαιολογητικών ή μη συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της διακήρυξης συνεπάγεται την ΑΠΟΡΡΙΨΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΩΣ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗΣ. Τα ανωτέρω στοιχεία και δικαιολογητικά του (υπό)φακέλου

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

«Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» της προσφοράς υποβάλλονται επί ποινή απορρίψεως από τον προσφέροντα ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Οι τυχόν απαιτούμενες δηλώσεις ή υπεύθυνες δηλώσεις του παρόντος άρθρου που υπογράφονται ψηφιακά από τους έχοντες υποχρέωση προς τούτο, δεν απαιτείται να φέρουν σχετική θεώρηση γνησίου υπογραφής. Επισημαίνεται ότι από τα ανωτέρω δικαιολογητικά ή τα άλλα στοιχεία του υπό φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής - τεχνική προσφορά» που έχουν υποβληθεί με την ηλεκτρονική προσφορά και απαιτούνται να προσκομισθούν στην Υπηρεσία που διενεργεί το διαγωνισμό, εντός της ορισμένης στην παρούσα προκήρυξη προθεσμία, είναι τα δικαιολογητικά και στοιχεία που δεν έχουν εκδοθεί/συνταχθεί από τον ίδιο τον οικονομικό φορέα (προσφέροντα) και κατά συνέπεια δεν φέρουν την ψηφιακή του υπογραφή. Ως τέτοια στοιχεία ενδεικτικά αναφέρονται: πχ πιστοποιητικά ή βεβαιώσεις που έχουν εκδοθεί από δημόσιες αρχές ή άλλους φορείς.»

Επισημαίνεται ότι κάθε υποψήφιος Ανάδοχος πρέπει να πληροί απαραίτητως όλες τις παραπάνω προϋποθέσεις του παρόντος άρθρου, προκειμένου να συμμετάσχει στη διαδικασία του διαγωνισμού. Σε περίπτωση ένωσης / κοινοπραξίας εταιριών, απαιτείται η συνολική κάλυψη των προϋποθέσεων από όλα τα μέλη της. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να υπάρχει σαφής και πλήρης τεκμηρίωση της πλήρωσης των προϋποθέσεων. Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης δύναται να ζητήσει από τους υποψηφίους αναδόχους διευκρινήσεις ή και συμπληρώσεις των ανωτέρω στοιχείων προκειμένου να τεκμηριωθεί η κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό». [...]

«ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β

Γενικοί όροι διαγωνισμού

ΑΡΘΡΟ 2 Κατάρτιση και υποβολή προσφορών

Οι προσφορές υποβάλλονται ηλεκτρονικά από τους ενδιαφερόμενους μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) , σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, στην Ελληνική γλώσσα.

«2.6 Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τρόπος Υποβολής των Προσφορών

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

Α. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους οικονομικούς φορείς ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr, του ΕΣΗΔΗΣ μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη, στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ν.4155/13, στο άρθρο 11 της ΥΑ Π1/2390/2013 (ΦΕΚ 2677Β/21-10-2013) «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)».

ΑΡΘΡΟ 3 ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΝΤΑΞΗ & ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Προθεσμία υποβολής - Σύνταξη 3.1 Η προθεσμία υποβολής προσφορών λήγει την 10/04/2018 ημέρα Τρίτη και ώρα Ελλάδος 11:00πμ. Οι προσφορές πρέπει να έχουν συνταχθεί υποχρεωτικά σύμφωνα με τις απαιτήσεις και τα υποδείγματα των αντίστοιχων παραρτημάτων και να φέρουν την ψηφιακή υπογραφή του υποψήφιου αναδόχου».[...].

«ΑΡΘΡΟ 4 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ - ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ

4.1. Διαδικασία Αποσφράγισης Η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών πραγματοποιείται τέσσερις (4) εργάσιμες ημέρες μετά από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών και ώρα 11:00 π.μ., δηλαδή 16/04/2018 ημέρα Δευτέρα μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο σύστημα οργάνων της Αναθέτουσας Αρχής, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κείμενων διατάξεων για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων και διαδικασιών. Κατά την προαναφερόμενη ημερομηνία και ώρα γίνεται αποσφράγιση μόνο των ηλεκτρονικών (υπό)φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά». Οι ηλεκτρονικοί (υπό)φάκελοι των οικονομικών προσφορών αποσφραγίζονται ηλεκτρονικά μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο σύστημα οργάνων, σε ημερομηνία και ώρα που θα γνωστοποιηθεί σε αυτούς των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές μετά την αξιολόγηση των λοιπών στοιχείων αυτών». [...]

4.3. Διαδικασία αξιολόγησης προσφορών Η αξιολόγηση θα γίνει με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα Προσφορά [...]

Πίνακας κριτηρίων Αξιολόγησης

ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ Κ1 Υποβολή ολοκληρωμένου επιχειρησιακού σχεδίου που περιλαμβάνει όλα τα ζητούμενα

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

στη διακήρυξη: Οργάνωση – μεθοδολογία διαχείρισης, Περιγραφή υλοποίησης παροχής υπηρεσιών Τεχνική ικανότητα – Μεθοδολογία εκτέλεσης έργου. Συστήματα Εξυπηρέτησης Πελατών & Συστήματα Διαχείρισης Εκπαίδευσης 60%

K2 Ομάδα Έργου - Προσόντα προσωπικού υποψηφίου αναδόχου. Επιπλέον εκπαίδευση του προσωπικού.

40%

ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ 100%

• Όλα τα επί μέρους κριτήρια βαθμολογούνται αυτόνομα με βάση τους 100 βαθμούς.

Οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα πρέπει να υποβάλουν επί ποινή αποκλεισμού στο Φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς όλα τα απαιτούμενα της παραγράφου 2.3 και τα αποδεικτικά των κριτηρίων K1 – K2 .

Τα κριτήρια ανάθεσης θα πρέπει να συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης, σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 86 του ν. 4412/2016. Διασφαλίζουν τη δυνατότητα αποτελεσματικού ανταγωνισμού και συνοδεύονται από προδιαγραφές που επιτρέπουν την αποτελεσματική επαλήθευση των πληροφοριών που παρέχονται από τους προσφέροντες, προκειμένου να αξιολογείται ο βαθμός συμμόρφωσής τους προς τα κριτήρια ανάθεσης. Εάν υπάρχουν αμφιβολίες, οι Α.Α. επαληθεύουν αποτελεσματικά την ακρίβεια των πληροφοριών και αποδείξεων, τις οποίες παρέχουν οι προσφέροντες (παρ. 9 άρθρου 86). Πρβλ και Κατευθυντήρια Οδηγία 11/2015 Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (ΑΔΑ ΩΛΝ4ΟΞΤΒ-ΜΙΦ)».

«4.4 Απόρριψη προσφορών Η απόρριψη Προσφοράς πραγματοποιείται με απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής ύστερα από εισήγηση της αρμόδιας Επιτροπής.

Η προσφορά του υποψηφίου Αναδόχου απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις: 4.4.1. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/και παράβαση οποιασδήποτε υποχρέωσης όπως και έλλειψη πλήρους και αιτιολογημένης τεκμηρίωσης των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής . 4.4.2. Προσφορά που είναι αόριστη, ανεπίδεκτη εκτίμησης, υπό αίρεση ή/και δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή. 4.4.3 Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως απαραίτους όρους της Διακήρυξης ή παρουσιάζει ουσιώδεις αποκλίσεις

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

από τους όρους της Διακήρυξης. 4.4.4 Προσφορά η οποία εμφανίζει οποιοδήποτε στοιχείο του προσφερομένου κόστους υπηρεσίας, ή σε μερικό ή γενικό σύνολο σε άλλο μέρος πλην των αντιτύπων της Οικονομικής Προσφοράς απορρίπτεται ως απαράδεκτη. 4.4.5. Προσφορά που το συνολικό της τίμημα υπερβαίνει τον προϋπολογισμό του Έργου είτε μερικώς είτε συνολικά. 4.4.6. Η Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα να απορρίψει προσφορά αιτιολογημένα, ανεξάρτητα από το στάδιο στο οποίο βρίσκεται ο διαγωνισμός».

«ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ Περιεχόμενα Προσφοράς – Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά – Οικονομική Προσφορά – Δικαιολογητικά Κατακύρωσης ΑΡΘΡΟ 19 Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά

[...] Η Τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που περιλαμβάνονται στην Διακήρυξη περιγράφοντας ακριβώς πως οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει επί ποινή αποκλεισμού ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στην Διακήρυξη. Μαζί με την τεχνική προσφορά υποβάλλονται υποχρεωτικά επί ποινή αποκλεισμού τα εξής δικαιολογητικά :

4. Για την απόδειξη καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας: • Πιστοποιητικό επιμελητηρίου και Βεβαίωση Εφορίας από τα οποία θα αποδεικνύεται ότι οι υποψήφιοι ανάδοχοι διαθέτουν την δυνατότητα εκτέλεσης των συγκεκριμένων υπηρεσιών πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης της εν λόγω Διακήρυξης. [...] 6. Για την απόδειξη Τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας: • Αποδεικτικά ότι το προσωπικό του υποψηφίου αναδόχου που δύναται να απασχοληθεί στο έργο είναι ηλικίας άνω των 25 ετών, με ικανοποιητικές γνώσεις της αγγλικής (τουλάχιστον το 50% να διαθέτει πιστοποιητικό Αγγλικής Γλώσσας επιπέδου Lower) έτσι ώστε να είναι δυνατή η καθημερινή επικοινωνία με τους επιβάτες, θα αποδεικνύεται με την κατάθεση ονομαστικής κατάστασης προσωπικού από την Επιθεώρηση Εργασίας. • Αποδεικτικά ότι το ως άνω προσωπικό θα πρέπει να αποδεικνύεται ότι είναι μόνιμο προσωπικό του υποψηφίου αναδόχου κατά τους τελευταίους 15 μήνες πριν από την ημερομηνία διενέργειας του Διαγωνισμού, και θα αποδεικνύεται με την υποβολή προσκόμισης

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

ονομαστικής κατάστασης προσωπικού από την Επιθεώρηση Εργασίας ή αναρτημένη στο σύστημα ΕΡΓΑΝΗ σύμφωνα με το νόμο. Θα πρέπει να κατατεθούν πλήρη αποδεικτικά των παραπάνω προσόντων. • Τουλάχιστον μία (1) βεβαίωση καλής εκτέλεσης έργου τουλάχιστον διετούς κανονικής διάρκειας κατά την τελευταία τριετία από Λιμενικό Ταμείο ή Οργανισμό Λιμένα, που βεβαιώνει την ικανοποίηση χρηστών καθώς και την διαχείριση πολιτών ξένων χωρών».

«ΑΡΘΡΟ 24 ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΥΠΑΛΛΗΛΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΤΕΛΩΝ:

- Οι απαιτήσεις σε χαρακτηριστικά και προσόντα του προσωπικού που θα στελεχώσει τα συνεργεία του αναδόχου είναι σύνθετες , καθόσον η φύση και βαθμός δυσκολίας ανά στάδιο και φάση εκτέλεσης των υπηρεσιών της παρούσας διακήρυξης ποικίλουν και πιο συγκεκριμένα : - Οι δύο δυσκολότερες φάσεις εκ του συνόλου των υπηρεσιών της παρούσας διακήρυξης, είναι αυτή του υπευθύνου συντονισμού ασφαλούς προσέγγισης του εκάστοτε αφιχθέντος σκάφους, η πρόσδεσή με δική του ευθύνη προκειμένου να διασφαλισθεί η ακεραιότητα του σκάφους και η αντίστροφη διαδικασία με την αποδέσμευσή του κατά τον απόπλου του, φάσεις που απαιτούν υπαλλήλους με εμπειρία και κατάλληλη σωματική διάπλαση. Σημειωτέον ότι κατά την διάρκεια εκτέλεσης των ανωτέρω εργασιών, ενδέχεται να ανακύψουν απρόβλεπτες καταστάσεις όπως η περιπλοκή ρεμέτζων με σχοινιά σκαφών , οπότε και απαιτείται η άμεση επέμβαση του υπαλλήλου για την απεμπλοκή των. Οι λοιπές φάσεις μέχρι και της εισπράξεως των τελών ελλιμενισμού και παραμονής σκαφών στην επισκευαστική ζώνη χαρακτηρίζονται ως εργασίες "ελαφριάς" φύσης , με αμιγώς καθήκοντα υπαλλήλου γραφείου. Ως εκ τούτου για την άρτια και ασφαλή εκτέλεση όλων των επί μέρους εργασιών που συνθέτουν την διακηρυσσόμενη υπηρεσία , η Αναθέτουσα Αρχή επιβάλλει όπως κατά την κατάρτιση των προγραμμάτων απασχόλησης προσωπικού ανά βάρδια , να προβλέπεται ο ορισμός τουλάχιστον ενός υπαλλήλου ανδρικού φύλου. - Το προσωπικό θα πρέπει να διαθέτει τα παρακάτω ελάχιστα προσόντα, τα οποία πρέπει να διατηρήσουν καθ' όλη τη διάρκεια της απασχόλησής τους: - Να είναι Έλληνες πολίτες ή αλλοδαποί πολίτες που διαμένουν νόμιμα στη χώρα

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

και διαθέτουν άδεια εργασίας, ηλικίας άνω των 25 ετών, με βασικές γνώσεις της αγγλικής (το 50% του απασχολούμενου προσωπικού να διαθέτει πιστοποιητικό επιπέδου Lower) έτσι, ώστε να είναι δυνατή η καθημερινή επικοινωνία και άρτια εξυπηρέτηση των πελατών της Μ.Α.Ε.Ε.Τ.Λ.ΚΩ. - Να είναι σωματικά κατάλληλοι για να εκτελέσουν όλα τα καθήκοντα, τις λειτουργίες και να έχουν άριστη υγεία, - Να έχουν τη δυνατότητα καλής συμπεριφοράς και προφορικής επικοινωνίας με τους χρήστες του Τουριστικού Λιμένα Κω, του Μανδρακίου Κω και των εγκαταστάσεων της επισκευαστικής ζώνης. - Το προσωπικό, έχει υποχρέωση να σέβεται και να μη θίγει, κατά την άσκηση των καθηκόντων του, τα ατομικά και συλλογικά δικαιώματα των πολιτών. - Θα πρέπει να είναι άψογοι από πλευράς εργατικότητας, συνέπειας, ήθους και συμπεριφοράς απέναντι σε τρίτους, έτσι ώστε να μπορούν να ανταπεξέρχονται στη φύση και τις ιδιαιτερότητες της συγκεκριμένης εργασίας». [...]ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΙΣΠΡΑΞΗΣ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΤΕΛΩΝ. Οι υπολογιζόμενες τιμές (μισθοδοσίας) έχουν ληφθεί με βάση την επιχειρησιακή συνήθεια, δηλαδή την πρακτική που έχει διαμορφωθεί από μακροχρόνιο, ομοιόμορφο χειρισμό ζητημάτων που άπτονται στις σχέσεις εργοδότη (Μ.Α.Ε.Ε.Τ.Λ.ΚΩ) και μισθωτών της εν λόγω ειδικότητας μέσα στο χώρο της επιχείρησης, την συνάρτηση αποδοτικότητας τους με τα οικονομικά οφέλη, την ανταγωνιστικότητα, τις ταμειακές ροές και την βιωσιμότητα της επιχείρησης και στο πλαίσιο που ορίζει ο Ν.4012/2012 (οικειοθελείς παροχές κλπ). Επιπλέον η Διοίκηση της εταιρείας συνεκτίμησε για τον καθορισμό της (μισθοδοσίας) τον υψηλό βαθμό ευθύνης του προσωπικού είσπραξης τελών ελλιμενισμού σκαφών και τελών παραμονής τους (επισκευαστική) και την πολυπλοκότητα του ρόλου τους. Ενδεικτικά να αναφέρουμε ότι προκειμένου να επιτελέσουν το έργο τους (είσπραξη), θα πρέπει προηγούμενα να συνδράμουν στην πρόσδεση των σκαφών και το αντίστροφο, να διεκπεραιώσουν ακολουθώντας κατά γράμμα το νομικό πλαίσιο που ορίζουν οι Λιμενικές Αρχές, τον έλεγχο των ταξιδιωτικών εγγράφων των επιβαιόντων εκάστου σκάφους (ελλιμενισμός) και με την χρήση προγράμματος (soft ware), να εκδώσουν τα νόμιμα φορολογικά στοιχεία είσπραξης των τελών. Στο τέλος κάθε ημέρας θα πρέπει να αποδώσουν στην οικονομική διεύθυνση της Μ.Α.Ε.Ε.Τ.Λ.ΚΩ με ακρίβεια τα συνολικά εισπραχθέντα έσοδα της ημερήσιας κίνησης, με τον κίνδυνο των

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

ταμειακών λαθών στη διαχείριση των μετρητών να ελλοχεύει καθημερινά και να βαρύνει αποκλειστικά τους υπαλλήλους. Κατόπιν όλων των προαναφερθέντων η Α.Α. θεώρησε σκόπιμο και ηθικό να ορίσει ως ελάχιστο μικτό μισθό, το ποσόν των Χιλίων Πενήντα Ένα Ευρώ και Εβδομήντα Ένα Λεπτών (1.051,71 €).

23.Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

24. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

25. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC EnterpriseFocusedSolutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).Επομένως δεν

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

μπορούν να τεθούν εκποδών διατάξεις που θεσπίστηκαν επί ποινή αποκλεισμού.

26. Επειδή, περαιτέρω οι όροι διακήρυξης διαγωνισμού για την ανάθεση σύμβασης δημόσιας προμήθειας πρέπει να μην παραβιάζουν τις θεμελιώδεις αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των επιχειρηματιών (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33).

27. Επειδή, σύμφωνα με τις ρητές διατάξεις του άρθρου 18 του ν. 4412/2016, στις γενικές αρχές ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων περιλαμβάνεται και η τήρηση εκ μέρους των αναθετουσών αρχών της αρχής της αναλογικότητας αλλά και η υποχρέωση τους να λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων.

28. Επειδή, περαιτέρω οι γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, ως της χρηστής διοίκησης, έχουν εφαρμογή κατά την ενάσκηση της διακριτικής ευχέρειας της Αναθέτουσας Αρχής, ήτοι της νομικής δυνατότητας της διοίκησης να επιλέγει ανάμεσα σε διάφορες εξίσου νόμιμες λύσεις, μία απόφαση δηλαδή για το εάν, πότε και πώς της διοικητικής δράσης (Π. Δαγτόγλου, *Γενικό Διοικητικό Δίκαιο*, Αθήνα-Κομοτηνή 2004, σ. 191) και δεν χωρεί κατά την ενάσκηση της δέσμιας αρμοδιότητας της αναθέτουσας αρχής βάσει των όρων της διακήρυξης. Επομένως, δεν χωρεί εφαρμογή των αρχών της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης όπου η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εφαρμόσει συγκεκριμένη διάταξη και κατά τον νόμο και την Διακήρυξη ενεργεί κατά δεσμία αρμοδιότητα (πρβλ. ΔΕΦΑΘ 2098/2013, ΣΤΕ 2067/2004, 13/2003, 1072/2003).

29. Επειδή, ωστόσο, τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική προσφορά τους (ΕΑ ΣΤΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011).

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται σε βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970, Αρμ. 1970, σελ. 1111, Εφ.Θεσ. 501/87, ΕΔημ.Εργ. 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, *Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο*, έκδοση θ' , Σάκκουλας, σελ. 776).

30. Επειδή στο Εγχειρίδιο χρήσης του ΕΣΗΔΗΣ για Σχεδιασμό Διαγωνισμών και Διάχυσης Πληροφοριών το οποίο είναι αναρτημένο στην ηλεκτρονική διεύθυνση http://www.promitheus.gov.gr/webcenter/files/SXEDIASMOS_DIAGONISMON.pdf, στη σελίδα 12 αυτού αναγράφεται « *Ημερομηνία κλεισίματος* .Χρησιμοποιείστε το αναδυόμενο ημερολόγιο για να επιλέξετε την ημερομηνία /ώρα που θα κλείσει ο διαγωνισμός. Μετά το κλείσιμο δεν γίνονται δεκτές προσφορές. Όταν παρατείνετε έναν διαγωνισμό πρέπει να ορίζεται νέα ημερομηνία κλεισίματος».

31.Επειδή ο προσφεύγων απορρίφθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση λόγω εκπρόθεσμης υποβολής της προσφοράς του καθόσον στα τεύχη της διακήρυξης ως καταληκτική προθεσμία υποβολής προσφορών, είχε ορισθεί η 10.04.2018 και ώρα 11:00, ενώ η προσφορά του υποβλήθηκε στις 10.04.2018 ώρα 11:03:45, όπως προκύπτει από σχετικό επιβεβαιωτικό μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του ΕΣΗΔΗΣ που αποστέλλεται στους προσφέροντες κατόπιν υποβολής της προσφοράς τους (βλ. το από 10.04.2018 και ώρα 11:04:00 μήνυμα από την ηλεκτρονική διεύθυνση suppliercare@eprocurement.gov.gr προς τον προσφεύγοντα στην ηλεκτρονική διεύθυνση). Ειδικότερα στο εν λόγω μήνυμα με θέμα «Επιβεβαίωση υποβολής προσφοράς» που εστάλη από το ΕΣΗΔΗΣ, ρητώς αναφέρεται η επιτυχής υποβολή της προσφοράς. Περαιτέρω, στην κονσόλα διαχείρισης του οικείου διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, ως «Καταληκτική ημ/νία υποβολής προσφορών ορίζεται η 10/04/2018 και ώρα 16:35:14». Δηλαδή, κατά τους όρους της διακήρυξης η υποβληθείσα προσφορά ήταν εκπρόθεσμη κατά 3 λεπτά και 45 δευτερόλεπτα, όπως αδιαμφισβήτητα προκύπτει από το διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 9 της ΥΑ του ΕΣΗΔΗΣ (βλ. σκέψη 22 της παρούσας). Ωστόσο, παρά τα αναγραφόμενα στη διακήρυξη, στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού εμφανίετο ως καταληκτικός χρόνος υποβολής των προσφορών διαφορετικός και ίδια

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

μεταγενέστερος, εν προκειμένω κατά 5 ώρες και 35 λεπτά, με αποτέλεσμα η προσφορά να κριθεί από το σύστημα ως επιτυχώς υποβληθείσα. Σημειώνεται δε ότι η αναθέτουσα Αρχή είναι υπεύθυνη τόσο για τη σύνταξη των τευχών της διακήρυξης, όσο και για την εισαγωγή της καταληκτικής ημερομηνίας και ώρας υποβολής προσφορών στο ΕΣΗΔΗΣ. Οι δε προσφέροντες είναι υπεύθυνοι για την έγκαιρη και έγκυρη υποβολή των προσφορών τους στο εν λόγω Σύστημα.

32. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι : *«1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της.*

2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή.

3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

33.Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: *«Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».* Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των – κατ'ελάχιστον - αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

34.Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του- και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2017).

35. Επειδή, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος χρήζουν ενδελεχούς έρευνας σε συνάρτηση με την τεχνική λειτουργία του ΕΣΗΔΗΣ. Επιπλέον, απαιτείται η λεπτομερής εξέταση των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών τόσο του προσφεύγοντος όσο και της αναθέτουσας αρχής, σε συνδυασμό με την ισχύουσα νομοθεσία και νομολογία και ενδεχομένως την περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων από τη Διεύθυνση Διαχείρισης, Ανάπτυξης και Υποστήριξης Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων (ΓΔΔΣ) της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή, προκειμένου το παρόν Κλιμάκιο να αχθεί σε σχετική οριστική κρίση (βλ. κατ' αναλογία ΕΑ ΣΤΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015).

36. Επειδή ως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, *«η λήψη προσωρινών μέτρων είναι απαραίτητη διότι στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού ακολουθεί το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών. Εάν η εταιρεία, τον αποκλεισμό της οποίας ζητάμε, γίνει δεκτή στο επόμενο στάδιο, θα δημιουργηθεί πρόβλημα στη*

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

διαδικασία, δεδομένου του ανοίγματος της οικονομικής προσφοράς αυτής, με τον επιπλέον κίνδυνο να κατακυρωθεί τελικώς σε αυτήν ο διαγωνισμός, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι ζητάμε επίσης την ακύρωση της απόφασης κατά το μέρος που αφορά τον εσφαλμένο αποκλεισμό της εταιρείας μας από τη συνέχεια του διαγωνισμού, η οποία βάσει της προσβαλλόμενης απόφασης δε θα έχει προκριθεί στο επόμενο στάδιο και δεν θα έχει ανοίξει η οικονομική προσφορά μας. Θα υφίσταται συνεπώς μια κατάσταση με δύο διαγωνιζόμενους σε διαφορετικά στάδια και με κίνδυνο να γίνει γνωστή η οικονομική προσφορά του ενός διαγωνιζόμενου σε διαφορετικό χρονικό σημείο από αυτή της εταιρείας μας. Σε κάθε περίπτωση δεν συντρέχει λόγος δημοσίου συμφέροντος από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων, ούτε αρνητικές συνέπειες για την αναθέτουσα αρχή διότι ήδη υφίσταται σχετική σύμβαση και εξυπηρετούνται οι ανάγκες της αναθέτουσας αρχής, με χρονική διάρκεια που καλύπτει τον απαιτούμενο χρόνο για την ανάδειξη μειοδότη από την παρούσα σε εξέλιξη διαγωνιστική διαδικασία».

37. Επειδή εν προκειμένω α) η υπό εξέταση προσφυγή έχει ασκηθεί παραδεκτώς, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού του αιτήματος αναστολής του διαγωνισμού θεμελιώνει το έννομο συμφέρον του ίδια αναφορικά με την απόρριψη της προσφοράς του, γ) οι ισχυρισμοί του ως προς την απόρριψη του δεν πιθανολογούνται ως προδήλως αβάσιμοι και δ) δεν υφίσταται επίκληση ζημίας ως προς την *ad hoc* προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων της αναθέτουσας αρχής, δηλαδή σε σχέση περιοριστικώς με την χορήγηση προσωρινών μέτρων. Σε κάθε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημοσίου συμφέροντος, λαμβάνοντας υπόψη ότι σημαντική πτυχή της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος είναι και η εξασφάλιση της νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης, δεν προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

38. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, το πλέον πρόσφορο, αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας, μέτρο είναι η αναστολή αποσφράγισης της οικονομικής προσφοράς του αποδεκτού προσφέροντος, η οποία (αναστολή) δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία

Αριθμός απόφασης: Α261/2018

πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

39.Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

40.Επειδή κατόπιν των ανωτέρω το υπό εξέταση αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Διατάσσει την αναστολή ανοίγματος της οικονομικής προσφοράς του αποδεκτού προσφέροντος μέχρι την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 08.06.2018 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Ειρήνη Ε. Αψοκάρδου

Μαρία Μανώλογλου