

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Το 2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ Α.Ε.Π.Π. αποτελούμενο από τον Πρόεδρο, Νικόλαο Σαββίδη και τα μέλη Νεκταρία-Πηνελόπη Ταμανίδη – Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη, αναπληρώτρια της Γερασιμούλας – Μαρίας Δρακονταειδή, δυνάμει της με αριθμό 23/2018 Πράξης του Προέδρου της ΑΕΠΠ, συνεδρίασε σήμερα, 19 Ιουλίου 2018, στην έδρα της Αρχής.

Για να εξετάσει το αίτημα για Αναστολή και Λήψη Προσωρινών Μέτρων που σωρεύεται στην με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 634/10-07-2018 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής προσφεύγων) κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία «ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΑΒΑΛΑΣ», (εφεξής αναθέτουσα αρχή).

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων επιδιώκει, κατόπιν ορθής επισκόπησης αυτής, όπως ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες τεχνικές προδιαγραφές ήτοι η 2η και η 3η προδιαγραφή του κεφαλαίου 5 (ψηφιακό σύστημα απεικόνισης με επίπεδο ανιχνευτή) του προς προμήθεια εξοπλισμού με α.α 22 (σύστημα ψηφιακού αγγειογράφου – στεφανιογράφου δύο επιπέδων), στα πλαίσια της Διακήρυξης με αριθμό 12/2018 του Δημόσιου ανοικτού Διεθνούς Διαγωνισμού άνω των ορίων με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, για την προμήθεια ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΟΥ- ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΟΥ ΔΥΟ ΕΠΙΠΕΔΩΝ, ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΞΩΣΩΜΑΤΙΚΗΣ ΛΙΘΟΤΡΥΨΙΑΣ ΚΑΙ ΛΟΙΠΟΥ ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ΚΑΒΑΛΑΣ. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 3.977.000,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 3.207.258,06 €, ΦΠΑ: 769.741,94 €). Σημειώνεται ότι ο επίδικος Διαγωνισμός υποδιαιρείται σε 22 τμήματα, τα οποία φέρουν διάφορους συστημικούς αριθμούς, ο

Αριθμός Απόφασης: Α 329 / 2018

δε προσφεύγων με την προσφυγή του στρέφεται κατά του τμήματος 22, στο οποίο προτίθεται να συμμετάσχει, ήτοι για το «ΣΥΣΤΗΜΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΟΥ-ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΟΥ ΔΥΟ ΕΠΙΠΕΔΩΝ», με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 59192 και CPV: 33111721-1 και προϋπολογισμό τμήματος άνευ ΦΠΑ ευρώ 806.451,61.

Στην υπό κρίση προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων σώρευσε και αίτημα για τη λήψη προσωρινών μέτρων, με το οποίο αιτείται την αναστολή της διενέργειας του προκηρυχθέντος με τη με αριθ. 12/2018 διακήρυξη δημόσιου ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού «για την προμήθεια συστήματος ψηφιακού αγγειογράφου – στεφανιογράφου δύο επιπέδων, συστήματος εξωσωματικής λιθοτριψίας και λοιπού ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για τις ανάγκες του Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας» ως προς τον εξοπλισμό με α.α 22, άλλως την αναστολή της ισχύος των προσβαλλόμενων τεχνικών προδιαγραφών της επίδικης διακήρυξης μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής.

Αφού άκουσε την εισηγήτρια Νεκταρία – Πηνελόπη Ταμανίδη

και μελέτησε το σύνολο των εγγράφων του φακέλου,

σκέφτηκε κατά νόμο και έκανε ομοφώνως δεκτά τα εξής :

1. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 (προσωρινά μέτρα) (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) του ν. 4412/2016 και το άρθρο 15 του π.δ. 39/2017 (Προσωρινά μέτρα) στο πλαίσιο του νομοθετικού πλαισίου για την παροχή έννομης προστασίας κατά το στάδιο ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων παρέχεται στην ΑΕΠΠ η δυνατότητα να διατάσσει την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης ωσότου αποφανθεί για την προσφυγή καθώς και κάθε πρόσφορο μέτρο προκειμένου να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων συμπεριλαμβανομένων μέτρων που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή εκτέλεσης οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. Ειδικότερα, όπως σαφώς προκύπτει και από την αιτιολογική έκθεση του ν. 4412/2016 σχετικά με το άρθρο 366 του νόμου δίνεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάσσει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην

Αριθμός Απόφασης: Α 329 / 2018

καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας

2. Επειδή για την άσκηση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, συνολικού ποσού 4.032,30 Ευρώ (κωδικός e-Παραβόλου 222593040958 0903 0093), που αντιστοιχεί στο προβλεπόμενο 0,5% επί της προϋπολογιζόμενης δαπάνης του τμήματος του διαγωνισμού στο πλαίσιο του οποίου ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, η οποία ανέρχεται στο ποσό των ευρώ (άνευ ΦΠΑ) 806.451,61, το οποίο πληρώθηκε σύμφωνα με την προσκομιζόμενη από τον προσφεύγοντα εκτύπωση από την σελίδα της ΓΓΠΣ με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

3. Επειδή η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

4. Επειδή η προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, στις 09-07-2018, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016. Ειδικότερα, εν προκειμένω, η τελευταία ημέρα της αποκλειστικής δεκαήμερης προθεσμίας άσκησης της προσφυγής έληγε στις 16-07-2018, δεδομένου ότι ο προσφεύγων τεκμαίρεται ότι έλαβε γνώση της προσβαλλομένης δεκαπέντε (15) ημέρες μετά τις 21-06-2018 οπότε αυτή αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του ΚΗΜΔΗΣ, ήτοι 06-07-2018. Η εν λόγω προσφυγή αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και κοινοποιήθηκε αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή η ΑΕΠΠ είναι αρμόδια για την εξέταση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής και λόγω ποσού (345 παρ.1 Ν.4412/2016, 6 παρ.1 Ν.4412/2016).

6. Επειδή με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι: η επίδικη διακήρυξη για το είδος με α.α. 22 προβλέπει τεχνικές προδιαγραφές, οι οποίες αποκλείουν άνευ ετέρου, το προσφερόμενο προϊόν από

Αριθμός Απόφασης: Α 329 / 2018

τον προσφεύγοντα, το μοντέλο το οποίο διαθέτει σήμανση CE (Κωδικός Είδους σύμφωνα με τη σήμανση CE 5771387, Κωδικός GMDN 37623, αριθμός καταχώρησης πιστοποιητικού EC N7840). Ειδικότερα στο κεφάλαιο 5 των τεχνικών προδιαγραφών του είδους με α.α 22 με τίτλο «ψηφιακό σύστημα απεικόνισης με επίπεδο ανιχνευτή» η δεύτερη προδιαγραφή, που αφορά στο «μέγεθος ανιχνευτή», προβλέπει τα εξής: «ΕΠΙΠΕΔΟ Α: > 30 X 40 cm» και «ΕΠΙΠΕΔΟ Β: > 19 X 19 cm». Ο ανιχνευτής του μοντέλου, που προτίθεται να προσφέρει ο προσφεύγων έχει διαστάσεις 31 X 31 cm και στα δύο επίπεδα. Συνεπώς το μοντέλο του προσφεύγοντα δεν πληροί τις προβλεπόμενες από την ανωτέρω προδιαγραφή ελάχιστες διαστάσεις του ανιχνευτή στο επίπεδο Α. Επίσης η τρίτη προδιαγραφή του ίδιου κεφαλαίου, που αφορά στα «μεγέθη (διαστάσεις) πεδίων», προβλέπει τα εξής: «ΕΠΙΠΕΔΟ Α: > 30 X 38 cm ...» και «ΕΠΙΠΕΔΟ Β: > 17 X 17 cm ...». Τα πεδία του προσφερθησόμενου από τον προσφεύγοντα μοντέλου έχουν διαστάσεις 30 X 30 cm και στα δύο επίπεδα. Συνεπώς το μοντέλο αυτό δεν πληροί τις προβλεπόμενες από την ανωτέρω προδιαγραφή ελάχιστες διαστάσεις των πεδίων στο επίπεδο Α. Οι προβλεπόμενες ελάχιστες διαστάσεις του ανιχνευτή και των πεδίων του επιπέδου Α' μη νομίμως αποκλείουν το προσφερθησόμενο από τον προσφεύγοντα μοντέλο, που φέρει τη σήμανση CE, προεχόντως διότι οι ανωτέρω προδιαγραφές δεν σχετίζονται με την ασφάλεια και την αξιοπιστία του προς προμήθεια είδους, ούτε κινήθηκε εν προκειμένω από την αναθέτουσα αρχή η προβλεπόμενη διαδικασία διασφάλισης, και δευτερευόντως διότι οι σχετικές προδιαγραφές περιορίζουν αδικαιολόγητα τον κύκλο των συμμετεχόντων, αποκλείοντας το ανωτέρω μοντέλο, το οποίο διαθέτει τουλάχιστον τις ίδιες λειτουργικές δυνατότητες και την ίδια ποιότητα με αυτές που θα είχε ένα μηχάνημα που θα πληρούσε επακριβώς τις ανωτέρω προδιαγραφές. Από τα ως άνω αναφερόμενα και αναλυτικώς εκτιθέμενα στην υπό κρίση προσφυγή, σε συνδυασμό με τις οικείες νομικές διατάξεις, δεν μπορεί να αποκλειστεί παράβαση του ενωσιακού και εθνικού δικαίου. Για την οριστική κρίση επί της προσφυγής, ωστόσο, απαιτείται ενδελεχής μελέτη της υπόθεσης, η οποία δεν μπορεί να εξαντληθεί στο περιορισμένο χρονικό διάστημα της εξέτασης αυτής για την έκδοση απόφασης επί της αιτήσεως αναστολής.

7. Επειδή ο προσφεύγων έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής με, περαιτέρω, αίτημα και για την λήψη προσωρινών μέτρων, καθώς, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφυγής, δραστηριοποιείται

επιχειρηματικά στον κλάδο των ιατροτεχνολογικών προϊόντων και δηλώνει ότι προτίθεται να συμμετάσχει στον υπό κρίση διαγωνισμό, υποβάλλοντας προσφορά για τα υπό προμήθεια προϊόντα με α.α. 22. Συνεπώς ο προσφεύγων έχει συμφέρον να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και περαιτέρω, ενδέχεται, εξ αυτού του λόγου, να υποστεί ζημία σε περίπτωση παρανομίας της προσβαλλομένης διακήρυξης.

8. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

9. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: «1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη

Αριθμός Απόφασης: Α 329 / 2018

χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

10. Επειδή, περαιτέρω, τα ανωτέρω οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 επαναλαμβάνονται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

11. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: *«Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».*

12. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

13. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/16, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

Αριθμός Απόφασης: Α 329 / 2018

14. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω, και δεδομένου ότι η προσφυγή, στο παρόν στάδιο, δεν παρίσταται ούτε προδήλως απαράδεκτη ούτε προδήλως αβάσιμη αλλά, αντιθέτως δεν μπορεί να αποκλειστεί βλάβη του προσφεύγοντα από εικαζόμενη παράβαση της νομοθεσίας, θα πρέπει να ανασταλεί μέχρι να εκδοθεί η απόφαση της ΑΕΠΠ επί της υπό κρίση προσφυγής.

15. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή δεν έχει αποστείλει τις απόψεις της, με αποτέλεσμα να μην προβάλλονται ειδικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος για την αποφυγή μικρής έστω καθυστέρησης στην πρόοδο του διαγωνισμού. Σε κάθε περίπτωση όμως, ακόμα κι αν προβάλλονταν τέτοιοι λόγοι, θα έπρεπε να σταθμιστούν με εκείνους τους λόγους δημοσίου συμφέροντος που επιτάσσουν εξίσου την τήρηση της νομιμότητας, κατά τη διαδικασία, των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο (Ε.Α. ΣτΕ 840/2008). Συνεπώς, σταθμίζοντας το δημόσιο συμφέρον και υπό τις δύο εκτεθείσες πτυχές του πρέπει, για τους πιο πάνω λόγους, να διαταχθεί η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας έως ότου δημοσιευθεί οριστική απόφαση από την ΑΕΠΠ επί της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής.

16. Επειδή βάσει και των ανωτέρω, το πλέον πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων του προσφεύγοντος, μέτρο είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας ώστε να μην προχωρήσει η διαδικασία υποβολής ανοίγματος και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής για ταχεία πρόοδο αυτής.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής.

Αριθμός Απόφασης: Α 329 / 2018

Αναστέλλει την πρόοδο του διαγωνισμού μέχρι την έκδοση και δημοσίευση απόφασης επί της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, και συγκεκριμένα στον συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ: 59192 για το προϊόν με α.α. 22 «ΣΥΣΤΗΜΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΟΥ- ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΟΥ ΔΥΟ ΕΠΙΠΕΔΩΝ».

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και καταχωρήθηκε στο βιβλίο Αποφάσεων της ΑΕΠΠ στις 19-07-2018.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Σ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ

ΟΛΓΑ ΘΑΝΟΥ