

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της την 23^η Αυγούστου 2018 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αποκάρδου- Πρόεδρος, Χρυσάνθη Ζαράρη-Εισηγήτρια και Ευαγγελία Μιχολίτση, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 11.08.2018 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 796/13.08.2018 Προδικαστική Προσφυγή της ένωσης εταιρειών - δυνάμει του με αρ. 4357/05-06-2018 ειδικού πληρεξουσίου της Συμβολαιογράφου....., «.....», με την επωνυμία «.....» (εφεξής προσφεύγων), με έδρα τη ..., .., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Δήμο Έδεσσας, (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της με αριθ. 165/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας (Συνεδρίαση 6ης/8/2018 - εκ του πρακτικού συνεδριάσεως 20/2018) και κάθε συναφή πράξη αυτού καθώς επίσης και την αναστολή της περαιτέρω διαγωνιστικής διαδικασίας.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 15.000,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 228966634958 1009 0019, αποδεικτικό τραπεζικής συναλλαγής της ALPHA BANK για την πληρωμή του εν λόγω παραβόλου, εκτύπωση από την σελίδα

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης).

2.Επειδή με την με αριθμό 16-2017 διακήρυξη ο Δήμος Έδεσσας προκήρυξε Δημόσιο Ανοιχτό Διεθνή ηλεκτρονικό διαγωνισμό με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής, για την ανάθεση της υπηρεσίας «Εργασίες αποκομιδής απορριμμάτων και οδοκαθαρισμού του Δήμου Έδεσσας». Η διάρκεια παροχής της υπηρεσίας ορίσθηκε για τρία (3) έτη, με δυνατότητα παράτασης, κατ' ενάσκηση του ρητώς προβλεπόμενου δικαιώματος προαίρεσης για ένα (1) επιπλέον έτος, με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις, που περιγράφονται στην εν λόγω διακήρυξη και την τεχνική μελέτη που τη συνοδεύει, με προϋπολογισμό καθαρής αξίας 3.021.000,00 ευρώ και συνολικής δαπάνης 3.746.040,00 ευρώ περιλαμβανομένου του αναλογούντος Φ.Π.Α. 24% (725.040,00 ευρώ) και σε περίπτωση άσκησης του δικαιώματος προαίρεσης, 4.028.000,00 ευρώ καθαρής αξίας και συνολικό προϋπολογισμό έργου (τελική δαπάνη) 4.994.720,00 ευρώ με το αναλογούντα Φ.Π.Α. 24% (966.720,00 ευρώ). Ειδικότερα αντικείμενο της σύμβασης είναι: η διαχείριση (αποκομιδή και μεταφορά) των αστικών στερεών αποβλήτων (Α.Σ.Α.), η πλήση των κάδων και ο οδοκαθαρισμός του Δήμου Έδεσσας. Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : CPV : 90511000-2 : Υπηρεσίες αποκομιδής απορριμμάτων CPV : 90611000-3 : Υπηρεσίες οδοκαθαρισμού CPV : 90612000-0 : Υπηρεσίες σάρωσης δρόμων CPV: 90918000-5 : Υπηρεσία καθαρισμού κάδων.

3.Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης απεστάλη στην ΕΕΕΕ προς δημοσίευση στις 07.05.2018 (2018/S 089-200934), καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ), καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 58210.

4.Επειδή ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε την 11.08.2018 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω ΕΣΗΔΗΣ την 08.08.2018, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6.Επειδή ο προσφεύγων, στο οικείο πεδίο του Τυποποιημένου Εντύπου της προδικαστικής προσφυγής (11) ΑΙΤΗΜΑ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ, αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης της αναθέτουσας αρχής και κάθε συναφούς πράξης, άνευ ειδικότερου προσδιορισμού. Ωστόσο με την προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή και η δική του προσφορά. Σε κάθε περίπτωση, εάν ήθελε υποτεθεί ότι ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης στο σύνολο της στερείται εννόμου συμφέροντος καθόσον εφόσον γινόταν δεκτό το αίτημα του, αυτό θα συνεπέφερε την ακύρωση και του επωφελοούς για τον ίδιο τμήματος της προσβαλλόμενης, πράγμα το οποίο ο ίδιος δεν αποδέχεται (ΕΑ 70/2009, Φ. Αρναούτογλου, *Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του ν. 3886/2010*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2^η έκδοση, σελ. 91-92.) Εξάλλου, τα παραπάνω συνάδουν και με την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας γενικώς επί ενδικοφανών προσφυγών, σύμφωνα με την οποία, κατά κανόνα, αποκλείεται η χειροτέρευση της θέσης του ασκούντος ενδικοφανή προσφυγή, εκτός εάν υπάρχει ρητή αντίθετη ρύθμιση (ΣΤΕ 236/2016, 29/2017, 4202/1986, 2340/1987, 3424/2006, 19/1962 βλ. Ε. Πρεβεδούρου «Απαγορεύεται η *reformatio in peius* στην ενδικοφανή προσφυγή, πλην ρητής αντίθετης ρύθμισης (ΣΤΕ 236/2016 5μ, 29/2017 7μ)», Νεότερες εξελίξεις ως προς την *reformatio in peius* στην ενδικοφανή προσφυγή (Με αφορμή την απόφαση ΣΤΕ 236/2016) [Ευγενία Β. Πρεβεδούρου, Αν. Καθηγήτρια Νομικής ΑΠΘ / Σωτήριος Κ. Κυβέλος, Δ.Ν., Δικηγόρος με εκτενείς βιβλιογραφικές και νομολογιακές αναφορές. Ειδικότερα, με την απόφαση της ΑΕΠΠ δεν μπορεί να επιβληθεί η ακύρωση ολόκληρης της προσβαλλόμενης, συμπεριλαμβανομένου και του επωφελοούς για τον

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

προσφεύγοντα μέρους αυτών. Συνεπώς, κρίνεται ότι, δοθέντος ότι ο προσφεύγων είναι προσφέρων του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή συνυποψηφίου αυτού και εν προκειμένω στη ζημία του από την παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), ως εξάλλου ρητά και εκτενώς αναφέρει στο σώμα της προσφυγής.

7.Επειδή την 14.08.2018 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού- σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8.Επειδή με τις με αρ.1036 και 1037 από 13.08.2018 Πράξεις της Προέδρου του 1^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει εντός τριημέρου τις απόψεις της επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων αντίστοιχα οι οποίες κοινοποιήθηκαν στην αναθέτουσα αρχή στις 14.08.2018 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Η αναθέτουσα αρχή απάντησε με το με αρ. πρωτ.14786/17.08.2018 έγγραφο της το οποίο κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ στις 20.08.2018 ότι *«Η υπηρεσία δεν διατύπωσε απόψεις επί της συγκεκριμένης προδικαστικής προσφυγής, παρά μόνο απέστειλε το με αρ. 14632/14.08.2018 έγγραφο της στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου. Η Οικονομική Επιτροπή είναι αναρμόδια για την έκφραση απόψεων. Σας επισυνάπτουμε το εν λόγω έγγραφο»*.

9.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή με το υπό εξέταση αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων και ίδια αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας νομίμως εισάγεται ενώπιον του 1^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 και 15 του Π.Δ/τος 39/2017.

10. Επειδή στην οικεία διαγωνιστική διαδικασία πλην του προσφεύγοντος έλαβαν μέρος και οι οικονομικοί φορείς με την επωνυμία «...», με αριθ. συστήματος 98160, «...», με αριθ. συστήματος 100335, και «...», εν συντομία «..... με αριθ. συστήματος 99921. Μετά δε την αποσφράγιση

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

των προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον αποκλεισμό των συμμετεχόντων με στοιχεία: «...», και «.....», καθώς δεν υπέβαλλαν (ούτε ηλεκτρονικά, ούτε σε έντυπη μορφή) τα κατ' ελάχιστον απαιτούμενα από τη διακήρυξη, νομιμοποιητικά στοιχεία, και συγκεκριμένα την Εγγύηση Συμμετοχής ποσού 80.560,00 ευρώ (βλ. § 2.2.2 της διακήρυξης) και το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (βλ. § 2.2.9.1 της διακήρυξης). Κρίθηκαν, δηλαδή, αποδεκτές οι προσφορές του προσφεύγοντος και της εταιρείας «.....».

11.Επειδή η αρμόδια Γνωμοδοτική Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού εξέδωσε το αριθ. πρωτ. 12797/12-7-2018 Πρακτικό 1 «Αποσφράγιση – Αξιολόγηση Δικαιολογητικών/Τεχνικών Προσφορών το οποίο επεστράφει με την με αριθ. 143/16-7-2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας (Συνεδρίαση 16ης-7-2018) στην Επιτροπή του Διαγωνισμού για να ληφθούν υπόψη μεταξύ άλλων το αριθ. πρωτ. 11726/26-6-2018 υπόμνημα και τα αριθ. πρωτ. 13009/16-7-2018 στοιχεία που κατέθεσε ο προσφεύγων. Στη συνέχεια με την με αρ. 164/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (Συνεδρίαση 1ης-8-2018 - εκ του πρακτικού της 20ης συνεδριάσεως) και δοθέντος ότι η αρμόδια επιτροπή διαγωνισμού της διαβίβασε, εκ νέου, το πρακτικό 1, χωρίς να προβεί σε οποιαδήποτε τροποποίηση, για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτό αναλυτικά και εν προκειμένω διότι κατά την άποψη της *«δεν προκύπτει ότι υπάρχει υποχρέωση ελέγχου αυτών στην παρούσα φάση από την επιτροπή διαγωνισμού, καθώς δεν συνοδεύει την προσφορά (δεν κατατέθηκε στα πλαίσια της αξιολόγησης – ηλεκτρονικού διαγωνισμού). Ωστόσο, μετά από έλεγχο του περιεχομένου του υποβληθέντος φακέλου δεν προέκυψαν στοιχεία, βάσει των οποίων να απαιτείται η τροποποίηση του πρακτικού στο στάδιο Αξιολόγησης Δικαιολογητικών/Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων»*, η Οικονομική Επιτροπή αποφάσισε «Α. Τη διακοπή της συνεδρίασης για τη Δευτέρα 6 Αυγούστου 2018 και ώρα 10:00π.μ στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας για συνέχιση της συζήτησης του 1ου θέματος της αριθ. πρωτ. 13719/27-7-2018 πρόσκλησης. Β. Αναθέτει στη Νομικό Σύμβουλο του Δήμου, με σχέση έμμισθης εντολής, κατά την ημέρα συνέχισης της συνεδρίασης: 1) Να αναζητήσει και να προσκομίσει την υπ'αριθ. πρωτ. 27956/08.12.2017 σύμβαση από το Δήμο Ωρωπού, 2) Να

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

αναζητήσει την ιδιοκτησία του υπ' αριθ. πλαισίου (ΥV2E4CCA13B326372) οχήματος, καθώς και 3) Να εκφράσει την άποψή της για το αν και κατά πόσο το απορριμματοφόρο όχημα τύπου πρέσσας ή περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητ. 10κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 14ton, μπορεί να αντικατασταθεί με προσφερόμενο όχημα φορτηγό ανοικτού τύπου με σύστημα γάντζου (Hook – Lift) 19tn στο οποίο θα προσαρμοστεί υπερκατασκευή περιστρεφόμενου τυμπάνου.»

Ειδικότερα με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής αποφασίσθηκε «Η έγκριση του με αριθ. πρωτ. 12797/12-7-2018 Πρακτικού 1 «Αποσφράγιση – Αξιολόγηση Δικαιολογητικών/Τεχνικών Προσφορών του Ανοικτού, Διεθνή, Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με αριθ. Συστήματος 58210 για την Υπηρεσία με Τίτλο: «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΠΟΚΟΜΙΔΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΟΔΟΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ» και η αποδοχή των προσφορών και την συνέχιση της διαδικασίας με το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών των κάτωθι διαγωνιζομένων : 1. Οικονομικός Φορέας «.....», 2. Οικονομικός Φορέας «....Ως δε ρητά αναγράφεται στην προσβαλλόμενη «Ο....., αφού έλαβαν υπόψη τους τη γνωμοδότηση της Νομικού Συμβούλου για τα θέματα που της τέθηκαν με την αριθ. 164/2018 απόφαση, μειοψηφούν υποστηρίζοντας ότι δε μπορεί να γίνει αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα....». Ειδικότερα, στην προσβαλλόμενη περιλαμβάνεται γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου του Δήμου ως εξής «Με την με αριθμό 164/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου και μετά από την εισήγηση του Προέδρου αυτής διεκόπη η συνεδρίαση της Επιτροπής και ζητήθηκε από τη νομική υπηρεσία : 1) Να αναζητήσει και να προσκομίσει την υπ' αριθ. πρωτ. 27956/08.12.2017 σύμβαση από το Δήμο Ωρωπού, 2) Να αναζητήσει την ιδιοκτησία του υπ' αριθ. πλαισίου (.....) οχήματος, καθώς και 3) Να εκφράσει την άποψή της για το αν και κατά πόσο το απορριμματοφόρο όχημα τύπου πρέσσας ή περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητ. 10κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 14ton, μπορεί να αντικατασταθεί με προσφερόμενο όχημα φορτηγό ανοικτού τύπου με σύστημα γάντζου (Hook – Lift) 19tn στο οποίο θα προσαρμοστεί υπερκατασκευή περιστρεφόμενου τυμπάνου. Επί των παραπάνω ερωτημάτων σας αναφέρω τα εξής : 1) Αναζήτησα και σας προσκομίζω αντίγραφο της με αριθμ. πρωτ. 27956/08.12.2017 σύμβασης του Δήμου Ωρωπού με την ένωση εταιριών με

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

την επωνυμία «.....», που αποτελείται από α) την εταιρία με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....Ε», μία δηλαδή εκ των εταιρειών που έχει υποβάλει προσφορά στον διεθνή ανοιχτό δημόσιο διαγωνισμό του Δήμου μας με τίτλο «Εργασίες αποκομιδής απορριμμάτων και οδοκαθαρισμού του Δήμου Έδεσσας» και β) από την εταιρεία με την επωνυμία «.....». Η σύμβαση αυτή υπεγράφη στις 08.12.2017 και έχει συνολική διάρκεια 24 μήνες, ήτοι μέχρι την 07.12.2019, με δικαίωμα της αναθέτουσας Αρχής μονομερούς παράτασης για 12 μήνες, μετά από έγγραφη ειδοποίηση του αναδόχου τουλάχιστον ένα (1) μήνα πριν τη λήξη της σύμβασης. Σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2 Β.4.3 της διακήρυξης του Δήμου μας ορίζεται ρητά ότι «Σε περίπτωση που κάποιο από τα προσφερόμενα οχήματα υπόκειται τον περιορισμό βάσει του Ν. 1959/91 και της με αριθμ. Α2/29542/5347/91 Υπουργικής Απόφασης και, ως εκ τούτου, δεν είναι διαθέσιμη η άδεια κυκλοφορίας, αρκεί να κατατεθεί αντί αυτής βεβαίωση ακινησίας του οχήματος, η οποία αποτελεί και αποδεικτικό της μη δέσμευσής τους σε άλλον Ο.Τ.Α. ή ιδιώτη». Επιπρόσθετα, στο με αριθμ. πρωτ. 10935/11.6.18 έγγραφό του ο Δήμος μας, απαντώντας σε σχετικά ερωτήματα που τέθηκαν από οικονομικούς φορείς δηλώνει ότι : «Τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στα άρθρα 2.2.9.2 Β3-Β5 είναι τα μόνα που απαιτούνται να κατατεθούν μαζί με την Τεχνική Προσφορά των διαγωνιζομένων, όπως αυτό ενισχύεται και από το άρθρο 3.2 που αναφέρει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης.» Από την φάκελο της παραπάνω αναφερόμενης εταιρίας δεν προέκυψε η προσκόμιση βεβαιώσεων ακινησίας των προσφερόμενων οχημάτων. Επιπρόσθετα, από την απλή ανάγνωση της σύμβασης της εν λόγω εταιρίας με τον Δήμο Ωρωπού προκύπτει ξεκάθαρα πως τα οχήματα που η ίδια ηδηλώνει στο ΕΕΕΠ της πως θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση της σύμβασης είναι ακριβώς τα ίδια με αυτά που ήδη χρησιμοποιεί στον Δήμο Ωρωπού, τα οποία και θα εξακολουθήσουν να είναι δεσμευμένα τουλάχιστον μέχρι και την 07.12.2019 και επομένως δεν θα μπορούν να διατεθούν στο Δήμο μας, παραβιάζοντας ουσιώδη όρο της διακήρυξης. Συγκεκριμένα, τα οχήματα αυτά είναι τα με αριθμούς κυκλοφορίας,,,,καιΘυμίζω πως στις 15.09.2018 λήγει η παρούσα και τρέχουσα σύμβαση του Δήμου μας για την αποκομιδή των απορριμμάτων. 2) Μελετώντας τον φάκελο της εταιρίας με την επωνυμίααλλά και τα έγγραφα της τεχνικής προσφοράς της, δεν κατέστη

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

δυνατή η εύρεση εγγράφου από το οποίο να προκύπτει πως το με αριθμό πλαισίου όχημα είναι ιδιοκτησίας της. Αντίθετα, τέθηκε υπ' όψιν μου πως υποβλήθηκε η με ημερομηνία 04.07.2018 και με αριθμ. πρωτ. 12533/09.07.2018 υπεύθυνη δήλωση του Προέδρου και Δ/ντος Συμβούλου της εταιρίας με την επωνυμία «...», με την οποία δηλώνεται πως το εν λόγω όχημα είναι δικής της ιδιοκτησίας και προσκομίζεται και η σχετική άδεια κυκλοφορίας. 3) Η νομική μου άποψη για το εάν και κατά πόσο το απορριμματοφόρο όχημα τύπου πρέσσας ή περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητ. 10κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 14ton, μπορεί να αντικατασταθεί με προσφερόμενο όχημα φορτηγό ανοικτού τύπου με σύστημα γάντζου (Hook – Lift) χωρητ. 16 κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 19tn στο οποίο θα προσαρμοστεί υπερκατασκευή περιστρεφόμενου τυμπάνου, είναι η εξής : Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 με τίτλο «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» της Διακήρυξης του Δήμου μας και συγκεκριμένα την περίπτωση (2) με τίτλο «Εξοπλισμός» προβλέπεται ρητά και ξεκάθαρα ότι : «Οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς θα πρέπει να διαθέτουν τουλάχιστον των παρακάτω μηχανολογικό εξοπλισμό και πιο συγκεκριμένα: «α) Δύο απορριμματοφόρα οχήματα τύπου πρέσσας ή περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητ. 16κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 19ton., με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt, β) Ένα απορριμματοφόρο όχημα τύπου πρέσσας ή περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητ. 10κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 14ton, με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt, ...». Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2. της Διακήρυξης «η Τεχνική Προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με την με αριθμό 70/2017 Μελέτη και αναφέρεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ' της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πως οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται.». Επίσης, το άρθρο 2.4.6 της Διακήρυξης με τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφοράς», προβλέπει ρητά στην περ. (θ) ότι «...η αναθέτουσα αρχή, με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:, (θ) η οποία παρουσιάζει και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης ...». Από την Τεχνική Έκθεση (σελ. 2,3) της με αριθμ. 70/2017 Μελέτης, που αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης,

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

«Χρησιμοποιούνται οχήματα διαφόρου χωρητικότητας για την αριστοποίηση του κόστους αποκομιδής. Μικρά οχήματα για το εμπορικό κέντρο και τα στενά και μεγαλύτερα οχήματα για τα πιο απομακρυσμένα σημεία του Δήμου». Από τους παραπάνω όρους της διακήρυξης προκύπτει ξεκάθαρα ότι ο Δήμος μας ζητά ο κάθε προσφέρων οικονομικός φορέας να διαθέτει μεταξύ άλλων, δύο (2) απορριμματοφόρα οχήματα τύπου πρέσσας ή περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητικότητας 16 κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 19 ton. με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt και ένα (1) απορριμματοφόρο όχημα τύπου πρέσσας ή περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητικότητας 10κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 14ton, με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt, χωρίς να επιδέχεται αύξηση του ορίου χωρητικότητας το δεύτερο από αυτά, διαφορετικά θα προέβλεπε τρία (3) απορριμματοφόρα χωρητικότητας 16 κ.μ. Ο όρος αυτός της διακήρυξης είναι απόλυτα σαφής και ξεκάθαρος, συνιστά όπως και το σύνολο της Διακήρυξης του Διαγωνισμού κανονιστική πράξη, που διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους, οι οποίοι υποβάλλοντας προσφορά αποδέχονται ανεπιφύλακτα όλους τους όρους αυτής. Άλλωστε, κανείς οικονομικός φορέας δεν προσέφυγε κατά των όρων της διακήρυξης. Συμπερασματικά, έχω τη γνώμη πως το απορριμματοφόρο όχημα τύπου πρέσσας ή περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητ. 10κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 14ton, με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt, δεν μπορεί να αντικατασταθεί με προσφερόμενο όχημα φορτηγό ανοικτού τύπου με σύστημα γάντζου (Hook – Lift) χωρητ. 16 κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 19ton, καθώς το αντίθετο θα συνιστούσε παρέκκλιση του προσφέροντος θέτοντάς τον εκτός διαγωνισμού, ως μη επιτρεπόμενη εναλλακτική προσφορά, η οποία αλλοιώνει τους όρους του διαγωνισμού και «καθιστά την προσφορά με παρεκκλίσεις μη συγκρίσιμη με τις υπόλοιπες» (Δημήτριος Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ Έκδοση, 2017, σελ. 371). Η παρούσα έχει συμβουλευτικό και όχι δεσμευτικό χαρακτήρα».

12. Επειδή ο προσφεύγων παραθέτοντας κατ' αρχήν το ιστορικό και τις διατάξεις των άρθρων 91 και 94 παρ.4 του ν. 4412/2016 και 2.4.6, 2.4.2.4 της διακήρυξης αλλά και τους όρους Α και Γ1 της Τεχνικής Μελέτης και 3 της Ειδικής Συγγραφής υποχρεώσεων ισχυρίζεται αυτολεξεί ότι:

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

«Εν προκειμένω κατά παράβαση των ανωτέρω τιθέμενων επί ποινή αποκλεισμού όρων της Διακήρυξης, η συμμετέχουσα ..δηλώνει στο Μέρος IV Παράγραφο Γ του ΕΕΕΣ της [ΣΥΝ. ΣΤ σελ. 19 αυτού], ότι διαθέτει « 1. Δύο (2) απορριμματοφόρα οχήματα τύπου πρέσσας, χωρητ. 16 κ.μ., μικτού φορτίου 19 ton, με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 240-1100lt, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO VI (Ιδιότητα /..... &), 2. Ένα (1) απορριμματοφόρο όχημα τύπου πρέσσας, χωρητ. 16 κ.μ., μικτού φορτίου 19 ton, με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 2401100lt, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO VI (Ιδιότητα /), 3. Ένα (1) όχημα τύπου HOOK – LIFT επί πλαισίου του οποίου δύναται να προσαρμοστεί υπερκατασκευή περιστρεφόμενου τυμπάνου με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt (σύμφωνα με τον όρο 2.2.6 § 2 εδάφιο (γ) της διακήρυξης), μικτού φορτίου 19 ton, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO VI (Ιδιότητα /), 4. Ένα (1) όχημα τύπου HOOK – LIFT επί πλαισίου του οποίου δύναται να προσαρμοστεί υπερκατασκευή πλήσης κάδων με σύστημα κρύου – ζεστού νερού, χωρητ. 4.000lt με δυνατότητα ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO VI (Ιδιότητα /.....), 5.. Ένα (1) αυτοκινούμενο μηχανικό σάρωθρο αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO III, χωρητ. 5κ.μ και ιπποδύναμης 257 HP (Μισθωμένο / IX), 6. Ένα (1) απορριμματοφόρο όχημα τύπου πρέσσας, χωρητ. 17 κ.μ., μικτού φορτίου 26,5 ton, με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 240-1100lt, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO VI (Ιδιότητα /.....), 7. Ένα (1) απορριμματοφόρο όχημα τύπου πρέσσας, χωρητ. 6 κ.μ., μικτού φορτίου 6,5 ton, με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 240-1100lt, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO VI (Ιδιότητα /.....), 8. Ένα (1) απορριμματοφόρο όχημα δορυφορικού τύπου με ενσωματωμένη ανοικτή ανατρεπόμενη κιβατάμαξα, χωρητ. 3 κ.μ., μικτού φορτίου 1,7 ton, με μηχανισμό ανύψωσης κάδων, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 6 (Ιδιότητα /.....), 9. Ένα (1) απορριμματοφόρο όχημα δορυφορικού τύπου με ενσωματωμένη ανοικτή ανατρεπόμενη κιβατάμαξα, χωρητ. 3 κ.μ., μικτού φορτίου 2,2 ton, με μηχανισμό ανύψωσης κάδων, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 6 (Ιδιότητα /.....).».

Συνεπώς η ως άνω εταιρεία δεν προσφέρει τα ζητούμενα ανωτέρω επί ποινή αποκλεισμού

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

από τη Διακήρυξη απορριμματοφόρο τύπου πρέσσας ή περιστρεφόμενου τυμπάνου(μύλος) χωρητικότητας 10κ.μ.,μικτού φορτίου τουλάχιστον 14τον. με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητικότητας 240-1.100λιτ., απορριμματοφόρο τύπου περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητικότητας 8κ.μ.,μικτού φορτίου τουλάχιστον 10τον. με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητικότητας 240-1.100λιτ. και όχημα πλύσης κάδων με σύστημα κρύου – ζεστού νερού, χωρητ. 4.000lt με δυνατότητα ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt. Ως εκ τούτου παρανόμως και αβασίμως αναφέρει στον εκ μέρους της υποβληθέντα ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ότι συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις του όρου 2.2.6.2 [ΣΥΝ. ΣΤ2]. Επίσης, το προσφερόμενο εκ μέρους της με αριθμό πλαισίου όχημα δεν είναι ιδιοκτησίας της, όπως ευχερώς προκύπτει από την από 04.07.2018 και με αριθμ. πρωτ. 12533/09.07.2018 υπεύθυνη δήλωση του Προέδρου και Δ/ντος Συμβούλου της εταιρίας με την επωνυμία «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΒΕΕ» [ΣΥΝ. Η1], στην οποία δηλώνεται πως το εν λόγω όχημα είναι ιδιοκτησίας της ως άνω εταιρείας και την σχετική άδεια κυκλοφορίας του [ΣΥΝ. Η3].».

Η απόκλιση της προσφοράς της από τους ανωτέρω κανονιστικούς όρους, τους οποίους η ως άνω συμμετέχουσα δεν προσέβαλε επικαίρως, συνεπάγεται αυτοτελώς την απόρριψη της προσφοράς της ως απαράδεκτης, δεδομένου ότι κριτήριο ανάθεσης με βάση την Διακήρυξη είναι η συμφερότερη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής. Συνεπώς δεν είναι νοητή η υποκατάσταση του ζητούμενου εξοπλισμού από άλλα είδη κατά την κρίση της ως άνω συμμετέχουσας. Το δε εγκριθέν με την προσβαλλόμενη από 12-7-2018 πρακτικό της γνωμοδοτούσας επιτροπής του Διαγωνισμού, το οποίο αναφέρει ότι η ως άνω συμμετέχουσα «...Έχει υποβάλει πίνακα συμμόρφωσης πλήρως συμπληρωμένο, σύμφωνα με τις υποδείξεις της διακήρυξης (τεχνική έκθεση – παραρτήματα), η εγκυρότητα του οποίου τεκμηριώνεται από τα υποβληθέντα στοιχεία στο φάκελο τεχνικής προσφοράς, όπου περιγράφονται επαρκώς, τα στοιχεία του μηχανολογικού εξοπλισμού, του εργατοϋπαλληλικού προσωπικού, το πρόγραμμα αποκομιδής – ωράριο συλλογής, ο καθαρισμός και σάρωση οδών χειρονακτικά, συμπεριλαμβανομένου και του οδοκαθαρισμού των λαϊκών αγορών» είναι παντελώς αναιτιολόγητο και παράνομο και αντιβαίνει στους ανωτέρω τιθέμενους επί ποινή αποκλεισμού όρους της Διακήρυξης.

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

Εκ περισσού, επισημαίνουμε ότι πάντως το ζητούμενο απορριμματοφόρο τύπου περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητικότητας 8κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 10τον. με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητικότητας 240-1.100λιτ. [ΣΥΝ. Φωτογραφία 1] και το ζητούμενο όχημα πλύσης κάδων με σύστημα κρύου – ζεστού νερού, χωρητ. 4.000lt με δυνατότητα ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt [ΣΥΝ. Φωτογραφία 2] δεν μπορούν να υποκατασταθούν παραδεκτώσ από τα προσφερόμενα από την εταιρεία, ήτοι αντιστοίχως το όχημα τύπου HOOK – LIFT [ΣΥΝ. Φωτογραφία 3] επί πλαισίου του οποίου η εταιρεία αναφέρει ότι δύναται να προσαρμοστεί υπερκατασκευή περιστρεφόμενου τυμπάνου με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt, μικτού φορτίου 19 ton, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO VI (Ιδιόκτητο /.....) και το όχημα τύπου HOOK – LIFT επί πλαισίου του οποίου δύναται, κατά δήλωσή της, να προσαρμοστεί υπερκατασκευή πλύσης κάδων με σύστημα κρύου – ζεστού νερού, χωρητ. 4.000lt με δυνατότητα ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt, σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO VI (Ιδιόκτητο /.....). Και τούτο διότι: Εκτός του ότι αυτό αποκλίνει από τους ανωτέρω τιθέμενους επί ποινή αποκλεισμού όρους της Διακήρυξης και για τα δυο οχήματα, σε κάθε περίπτωση για το μεν πρώτο, το πλαίσιο και η υπερκατασκευή του απορριμματοφόρου δεν ανήκουν στην ιδιοκτησία της συμμετέχουσας εταιρείας όπως ρητώς απαιτεί η διακήρυξη αλλά ανήκουν στην εταιρεία «.....» [ΣΥΝ. Η1-Η3]. Η δε βεβαίωση της εταιρείας «...» αναρμοδίως υποβάλλεται, δηλώνοντας αορίστως για μια υπερκατασκευή περιστρεφόμενου τυμπάνου χωρίς σαφή προσδιορισμό του όγκου και της ιδιοκτησίας του οχήματος. Το δε δεύτερο διαθέτει άδεια μεταφοράς απορ/των και δεν διαθέτει την ειδική έγκριση τύπου που απαιτούν τα πλυντηρία κάδων (πινακίδα ΜΕ), καθώς αποτελούν ειδικά μηχανήματα έργου.

Σε κάθε περίπτωση, τα ανωτέρω προσφερόμενα από την ως άνω συμμετέχουσα οχήματα-μηχανήματα είναι δεσμευμένα για την εκτέλεση της με αριθμ. πρωτ. 27956/08.12.2017 σύμβαση του Δήμου Ωρωπού (προσβάσιμη στο ΚΗΔΜΗΣ με αριθμό ΑΔΑΜ 17ΣΥΜV002396654 – ΣΥΝ. Η2) με την ένωση εταιριών με την επωνυμία «.....», που αποτελείται από την συμμετέχουσα εταιρία και την εταιρεία με την επωνυμία «.....η οποία υπεγράφη την 08.12.2017 και ισχύει έως την 07.12.2019, όπως ρητώς συνομολογεί και η συμμετέχουσαστη σελίδα 19 του υποβληθέντος ΕΕΕΣ της [ΣΥΝ. ΣΤ],

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

όπου αναφέρεται στην ανωτέρω σύμβαση, με σημειωτέον- δικαίωμα του ως άνω Δήμου Ωρωπού μονομερούς παράτασης για 12 μήνες ακόμα. Άρα τα ανωτέρω μηχανήματα δεν πληρούν τον ανωτέρω όρο 2.2.9.2 Β.4.3 της Διακήρυξης, από τον οποίο είναι σαφές ότι απαιτείται τα προσφερόμενα μηχανήματα να μην είναι δεσμευμένα σε άλλο έργο ΟΤΑ ή ιδιώτη.

Κατόπιν των ανωτέρω απολύτως ορθά η γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου της Αναθέτουσας ανέφερε ότι «...δεν θα μπορούν να διατεθούν στο Δήμο μας, παραβιάζοντας ουσιώδη όρο της διακήρυξης. Συγκεκριμένα, τα οχήματα αυτά είναι τα με αριθμούς κυκλοφορίας,,,, και,,,, και,,,,», ότι «...Μελετώντας τον φάκελο της εταιρίας με την επωνυμία, αλλά και τα έγγραφα της τεχνικής προσφοράς της, δεν κατέστη δυνατή η εύρεση εγγράφου από το οποίο να προκύπτει πως το με αριθμό πλαισίου όχημα είναι ιδιοκτησίας της. Αντίθετα, τέθηκε υπ' όψιν μου πως υποβλήθηκε η με ημερομηνία 04.07.2018 και με αριθμ. πρωτ. 12533/09.07.2018 υπεύθυνη δήλωση του Προέδρου και Δ/ντος Συμβούλου της εταιρίας με την επωνυμία «.....», με την οποία δηλώνεται πως το εν λόγω όχημα είναι δικής της ιδιοκτησίας και προσκομίζεται και η σχετική άδεια κυκλοφορίας», καθώς και ότι «...Από τους παραπάνω όρους της διακήρυξης προκύπτει ξεκάθαρα ότι ο Δήμος μας ζητά ο κάθε προσφέρων οικονομικός φορέας να διαθέτει μεταξύ άλλων, δύο (2) απορριμματοφόρα οχήματα τύπου πρέσσας ή περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητικότητας 16 κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 19 ton. με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt και ένα (1) απορριμματοφόρο όχημα τύπου πρέσσας ή περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητικότητας 10κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 14ton, με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt, χωρίς να επιδέχεται αύξηση του ορίου χωρητικότητας το δεύτερο από αυτά, διαφορετικά θα προέβλεπε τρία (3) απορριμματοφόρα χωρητικότητας 16 κ.μ. Ο όρος αυτός της διακήρυξης είναι απόλυτα σαφής και ξεκάθαρος, συνιστά όπως και το σύνολο της Διακήρυξης του Διαγωνισμού κανονιστική πράξη, που διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους, οι οποίοι υποβάλλοντας προσφορά αποδέχονται ανεπιφύλακτα όλους τους όρους αυτής. Άλλωστε, κανείς οικονομικός φορέας δεν προσέφυγε κατά των όρων της διακήρυξης. Συμπερασματικά, έχω τη

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

γνώμη πως το απορριμματοφόρο όχημα τύπου πρέσσας ή περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητ. 10κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 14ton, με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt, δεν μπορεί να αντικατασταθεί με προσφερόμενο όχημα φορτηγό ανοικτού τύπου με σύστημα γάντζου (Hook – Lift) χωρητ. 16 κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 19ton, καθώς το αντίθετο θα συνιστούσε παρέκκλιση του προσφέροντος θέτοντάς τον εκτός διαγωνισμού, ως μη επιτρεπόμενη εναλλακτική προσφορά, η οποία αλλοιώνει τους όρους του διαγωνισμού και «καθιστά την προσφορά με παρεκκλίσεις μη συγκρίσιμη με τις υπόλοιπες» (Δημήτριος Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ Έκδοση, 2017, σελ. 371)», πλην όμως παρανόμως, αντιφατικά και πάντως χωρίς ειδική αιτιολογία η Αναθέτουσα αποδέχθηκε την προσφορά της ως άνω συμμετέχουσας..... στηριζόμενη μόνο στο πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού, το οποίο όμως παρανόμως δεν τήρησε τους ανωτέρω όρους της Διακήρυξης και αναιτιολόγητα εισηγήθηκε ως αβάσιμα τα αναφερόμενα στο υπόμνημά μας [ΣΥΝ. Ζ] και ως μη ουσιώδη τα προσκομισθέντα από την Ένωσή μας στοιχεία ως προς τη δέσμευση των ανωτέρω οχημάτων της σε άλλο έργο [ΣΥΝ. Η1, Η2, Η3.], δεδομένου μάλιστα ότι η ανωτέρω συμμετέχουσα δεν δηλώνει στην προσφορά της εναλλακτικές προσφερόμενων μηχανημάτων ίδιων χαρακτηριστικών με τα ζητούμενα στον Διαγωνισμό. Το δε αναφερόμενο στο ανωτέρω πρακτικό ότι «Ο (στ) σχετικός φάκελος με τα νέα στοιχεία που υποβλήθηκαν, ετέθη υπόψη αποκλειστικά προς την οικονομική επιτροπή προκειμένου να τα λάβει υπόψη στην απόφασή της και δεν προκύπτει ότι υπάρχει υποχρέωση ελέγχου αυτών στην παρούσα φάση από την επιτροπή διαγωνισμού, καθώς δεν συνοδεύει την προσφορά (δεν κατατέθηκε στα πλαίσια της αξιολόγησης – ηλεκτρονικού διαγωνισμού). Ωστόσο, μετά από έλεγχο του περιεχομένου του υποβληθέντος φακέλου δεν προέκυψαν στοιχεία, βάσει των οποίων να απαιτείται η τροποποίηση του πρακτικού στο στάδιο Αξιολόγησης Δικαιολογητικών/Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων. ...Έχει υποβάλει πίνακα συμμόρφωσης πλήρως συμπληρωμένο, σύμφωνα με τις υποδείξεις της διακήρυξης (τεχνική έκθεση – παραρτήματα), η εγκυρότητα του οποίου τεκμηριώνεται από τα υποβληθέντα στοιχεία στο φάκελο τεχνικής προσφοράς, όπου περιγράφονται επαρκώς, τα στοιχεία του μηχανολογικού εξοπλισμού, του εργατοϋπάλληλικού προσωπικού, το πρόγραμμα αποκομιδής – ωράριο

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

συλλογής, ο καθαρισμός και σάρωση οδών χειρωνακτικά, συμπεριλαμβανομένου και του οδοκαθαρισμού των λαϊκών αγορών» είναι παντελώς ανατιολόγητο και παράνομο. Διότι νομίμως η αριθ. 148/2018 απόφαση της Αναθέτουσας ζήτησε την εισήγηση της Επιτροπής του Διαγωνισμού επί των προβληθέντων ισχυρισμών της Ένωσής μας, δεδομένου ότι όπως έχει κριθεί [ΕΑ ΣΤΕ 833/2008] στις διαδικασίες των δημοσίων προμηθειών η αναθέτουσα αρχή δεν κωλύεται ακόμη και μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών να απορρίψει προσφορά ως απαράδεκτη στην περίπτωση που διαπιστωθεί αρμοδίως ότι δεν πληρούται οιοσδήποτε υποχρεωτικός και επί ποινή αποκλεισμού όρος της διακηρύξεως. Και τούτο διότι η νομιμότητα της κατακυρωτικής αποφάσεως δηλαδή της πράξεως με την οποία ολοκληρώνεται η σύνθετη διοικητική ενέργεια του διαγωνισμού εξαρτάται από τη νομιμότητα των προηγούμενων πράξεων της οικείας διοικητικής διαδικασίας (ΣΕ 4166/96 επταμελούς, 3335/1998, 1262/1999, Ε.Α. 221/2000, 708/2002 κ.ά.).

A2. Σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2 της ως άνω Διακήρυξης «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 παρ. γ του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4-2.2.8)». Σύμφωνα δε με τον όρο 2.2.9.1 της ένδικης Διακήρυξης, «...Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής και το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (Ε.Ε.) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες συμπλήρωσής του. Σε όλες τις περιπτώσεις, όπου περισσότερα από ένα φυσικά πρόσωπα είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό, υποβάλλεται ένα Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο είναι δυνατό να φέρει μόνο την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα ως προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.1 της παρούσας για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν. Ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησής του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης». Τέλος τον όρο 2.4.2.5 της Διακήρυξης (σελ. 29 αυτής) «Οι προσφορές υπογράφονται από τους ίδιους τους διαγωνιζόμενους ή τους νόμιμους εκπροσώπους τους». Το δε άρθρο 79 (παρ. 1, 3) του ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕ-ΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84. Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά. Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης. Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς. ...3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή.».

Εν προκειμένω κατά παράβαση των ανωτέρω, η συμμετέχουσα «.....» δεν προαποδεικνύει κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς της ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.42.2.8), διότι δεν προαποδεικνύει ότι ο υπογράφων το υποβληθέν εκ μέρους της ΕΕΕΣ [ΣΥΝ. ΣΤ] και την υποβληθείσα Υπεύθυνη Δήλωση [ΣΥΝ. Θ],νομιμοποιείται ως νόμιμος εκπρόσωπος/πληρεξούσιος, κατά το άρθρο 18 και 20 του ν. 2190/1920, προς υποβολή και υπογραφή της ως άνω προσφοράς, καθώς και προς υπογραφή του εν λόγω ΕΕΕΣ της ως άνω ανώνυμης εταιρείας ως προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.1 της Διακήρυξης και της ως άνω υπεύθυνης δήλωσης, δεδομένου ότι στον υποφάκελο «Δικαιολογητικών συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» της προσφοράς της δεν εμπεριέχεται το ισχύον καταστατικό της,

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

ούτε το πρακτικό εκπροσώπησής της, ούτε πιστοποιητικό περί της ισχύουσας εκπροσώπησής της από το αρμόδιο ΓΕΜΗ κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, από τα οποία αποδεικνύεται η νομιμοποίηση του..... προς υποβολή και υπογραφή των ανωτέρω. Ο ανωτέρω αποκλεισμός είναι επιβεβλημένος εν όψει του ότι άλλοςυπογράφει το ΕΕΕΣ του ως άνω οικονομικού φορέα [ΣΥΝ. ΣΤ] και άλλοςγεννηθείςυπογράφει την υποβληθείσα του ως άνω οικονομικού φορέα υπεύθυνη δήλωση [ΣΥΝ. Θ], δηλαδή δύο διαφορετικά πρόσωπα. Συνεπώς η αριθ. 99921 προσφορά της «.....» είναι απορριπτέα. Κατά παράβαση των ανωτέρω όρων και παντελώς ανατιολόγητα, η Αναθέτουσα ενέκρινε το από 12-7-2018 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού με βάση το οποίο η προσφορά της είναι παραδεκτή παραβιάζοντας τον κανόνα προαπόδειξης που θέτει η Διακήρυξη (Βλ. σχετικώς μεταξύ πολλών ΑΕΠΠ 218/2018). Α3. Σύμφωνα με τον ανωτέρω όρο 2.2.9.2 της ως άνω Διακήρυξης «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 παρ. γ του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4-2.2.8)». Σύμφωνα με τον όρο 2.2.8 της Διακήρυξης «Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Επισημαίνεται ότι όσον αφορά στα Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

(της παραγράφου 2.2.7), καθώς και λοιπά Πρότυπα, δεν επιτρέπεται στήριξη στην ικανότητα τρίτων φορέων. Ειδικά, όσον αφορά στα κριτήρια επαγγελματικής ικανότητας που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ' του Μέρους ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016 ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, μόνο, εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες. Όταν οι οικονομικοί φορείς στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την απαιτούμενη στην παρούσα διακήρυξη οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια (παράγραφος 2.2.5), οι εν λόγω οικονομικοί φορείς και αυτοί στους οποίους στηρίζονται είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης. Υπό τους ίδιους όρους οι ενώσεις οικονομικών φορέων μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων. Εφόσον οικονομικός φορέας κάνει χρήση της παρούσας δυνατότητας προσκομίζει σχετική δέσμευση των φορέων στους οποίους στηρίζεται για το σκοπό αυτό. Στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα που προσφέρει τη δάνεια ικανότητα, θα πρέπει να μη συντρέχει λόγος αποκλεισμού από εκείνους που περιγράφονται στο άρθρο 2 της παρούσας. Τα αποδεικτικά μέσα που πιστοποιούν τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού για τον οικονομικό φορέα που προσφέρει τη δάνεια εμπειρία ελέγχονται κατά το στάδιο υποβολής προσφορών για την παρούσα σύμβαση μαζί με τα δικαιολογητικά του συμμετέχοντα φορέα». Περαιτέρω, στον όρο 2.2.6 της Διακήρυξης με τίτλο «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» ορίζεται ότι: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν τις απαραίτητες άδειες εκτέλεσης της συγκεκριμένης υπηρεσίας, εγκρίσεις, την απαραίτητη εμπειρία, τον απαραίτητο εξοπλισμό, καθώς και το κατάλληλα εξειδικευμένο εργατοτεχνικό δυναμικό για την εκτέλεση της σύμβασης. Ειδικότερα, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν: 1. Εμπειρία Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να έχουν εκτελέσει κατά την τελευταία τριετία (2015-2017) ή να εκτελούν υπηρεσίες παρόμοιων αντικειμένων και συγκεκριμένα: α) Τουλάχιστον μία (1) παρόμοια σύμβαση με αντικείμενο την αποκομιδή και μεταφορά Αστικών Στερεών Αποβλήτων, πλήση

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

κάδων και Οδοκαθαρισμό, με Δημόσιο ή ιδιωτικό φορέα, με ετήσιο προϋπολογισμό τουλάχιστον στο 80% του ετήσιου προϋπολογισμού της παρούσας, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 2. Εξοπλισμός Οι προσφέροντες θα πρέπει να διαθέτουν τουλάχιστον τον παρακάτω μηχανολογικό εξοπλισμό και πιο συγκεκριμένα: α) Δύο απορριμματοφόρα οχήματα τύπου πρέσσας ή περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητ. 16κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 19ton., με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt, β) Ένα απορριμματοφόρο όχημα τύπου πρέσσας ή περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητ. 10κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 14ton, με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt, γ) Ένα απορριμματοφόρο όχημα τύπου περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητ. 8κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 10ton, με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt. Το απορριμματοφόρο όχημα αυτό θα χρησιμοποιηθεί στην αποκομιδή βιοαποδομήσιμων (οργανικών) υλικών. δ) Ένα όχημα πλύσης κάδων με σύστημα κρύου – ζεστού νερού, χωρητ. 4.000lt με δυνατότητα ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt. Τα οχήματα επί ποινή αποκλεισμού πρέπει να είναι ιδιόκτητα και σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 6. Πέραν του παραπάνω εξοπλισμού απαιτείται ένα αυτοκινούμενο μηχανικό σάρωθρο αντιρρυπαντικής τεχνολογίας τουλάχιστον EURO 3 χωρητ. 5κ.μ και ιπποδύναμης τουλάχιστον 200HP. Το σάρωθρο μπορεί να είναι ιδιόκτητο ή μισθωμένο. Αμέσως μετά την υπογραφή της σύμβασης, ο Ανάδοχος θα διαθέσει στο Δήμο 50 (πενήντα) μεταλλικούς κάδους 1100Lt και 200 (διακόσιους) πλαστικούς κάδους 1100Lt και κατά το δεύτερο έτος της σύμβασης 50 (πενήντα) μεταλλικούς και 200 (διακόσιους) πλαστικούς κάδους 1100Lt. Οι παραπάνω θα τοποθετηθούν σε σημεία που θα υποδείξει η Υπηρεσία Καθαριότητας του Δήμου. Επίσης να αποκαθιστά οποιαδήποτε φθορά προκύπτει σε αυτούς από κακή χρήση του συνεργείου και των πολιτών. Μετά το πέρας της σύμβασης, οι ανωτέρω κάδοι θα παραμείνουν στην κυριότητα του Δήμου». Εν προκειμένω, στο Μέρος II Παράγραφο Γ του υποβληθέντος ΕΕΕΣ της [ΣΥΝ. ΣΤ], η συμμετέχουσααπαντά αρνητικά στο πεδίο αν στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων, προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος IV και στα τυχόν κριτήρια και κανόνες που καθορίζονται στο μέρος V κατωτέρω. Εντούτοις προσκομίζει υπεύθυνη

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

δήλωση του νομίμου εκπροσώπου άλλης εταιρείας, ήτοι της «.....[ΣΥΝ. Ι], στην οποία δηλώνει κατά λέξη ότι «η «.....» είναι κάτοχος ενός αυτοκινούμενου μηχανικού σαρώθρου μάρκαςμε αριθμό κυκλοφορίας 80612 ΙΧ, αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO III, χωρητικότητας 5κ.μ. και ιπποδύναμης 257 HP, το οποίο δεσμευόμαστε να μισθώσουμε στην εταιρεία «.....», στην περίπτωση που αναδειχθεί ανάδοχος στο ως άνω έργο». Δεδομένου ότι η κατοχή του ανωτέρω εξοπλισμού είναι με βάση τον όρο 2.2.6 της Διακήρυξης στοιχείο της τεχνικής ικανότητας των υποψηφίων, η δε χρήση κατά την εκτέλεση της ένδικης υπηρεσίας αποκλείει αυτόματα την ταυτόχρονη χρήση του στο πλαίσιο άλλης δημόσιας σύμβασης υπηρεσίας, συνεπάγεται ότι η συμμετέχουσα ...κάνει επίκληση τεχνικής ικανότητας της, η οποία σε περίπτωση κατακύρωσης της ένδικης υπηρεσίας στην.....,δε θα μπορεί να το χρησιμοποιήσει σε άλλο έργο. Ως εκ τούτου, κατά παράβαση των ανωτέρω αναφερόμενων όρων της Διακήρυξης η συμμετέχουσα όφειλε να προσκομίσει στην προσφορά της ΕΕΕΣ υπογεγραμμένο από το νόμιμο εκπρόσωπο τηςτην τεχνική ικανότητα της οποίας ως προς τον ανωτέρω εξοπλισμό επικαλείται για να εκτελέσει τη σύμβαση, καθώς και τα σχετικά νομιμοποιητικά έγγραφα αυτής (ισχύον καταστατικό της και πιστοποιητικό περί της ισχύουσας εκπροσώπησής της από το αρμόδιο ΓΕΜΗ κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς) για τη νομιμοποίηση του υπογράφοντος αυτού. Συνεπώς η αριθ. 99921 προσφορά της «.....» είναι απορριπτέα για τον ανωτέρω λόγο εν όψει και του αναφερόμενου ανωτέρω 2.4.6 όρου της Διακήρυξης. Συνεπώς η αριθ. 99921 προσφορά της «.....» είναι απορριπτέα. Κατά παράβαση των ανωτέρω όρων και παντελώς αναιτιολόγητα, η Αναθέτουσα ενέκρινε το από 12-7-2018 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού με βάση το οποίο η προσφορά της είναι παραδεκτή παραβιάζοντας τον κανόνα προαπόδειξης που θέτει η Διακήρυξη, καθιστώντας έτσι την απαράδεκτη προσφορά του ανωτέρω διαγωνιζομένου παραδεκτή, ενώ όφειλε να απορρίψει την προσφορά του ανωτέρω φορέα διαπιστώνοντας την ανωτέρω παρανομία και την παράβαση των όρων της Διακήρυξης, τους οποίους ο ανωτέρω φορέας δεν προσέβαλε και άρα αποδέχθηκε ανεπιφύλακτα διά της συμμετοχής του στον Διαγωνισμό (ΟΛΣΤΕ 1415/2000 ΕΑ 612/2007, 1366/2007, ΣΕ 2565/2002) και του νόμου 4412/2016.

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

A4. Κατά παράβαση των ως άνω αναφερομένων όρων 2.4.6θ, 2.2.6, 2.2.8, 2.2.9.1, 2.2.9.2.A της Διακήρυξης, καθώς και των όρων 2.4.3.2 και 2.4.2.4 που επιτάσσουν ότι «2.4.3.2 Η Τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με την με αρ. 70/2017 Μελέτη και αναφέρονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ' της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με το άρθρο 2.3 της διακήρυξης, καθώς και συμπληρωμένο πλήρως τον Πίνακα Συμμόρφωσης (Παράρτημα Δ)» Επισημαίνεται ότι ο Υποψήφιος Ανάδοχος έχει τη δυνατότητα να συμπεριλάβει στην Τεχνική του Προσφορά, παραρτήματα με στοιχεία που ο ίδιος επιθυμεί και κρίνει απαραίτητα για την Προσφορά του» και «2.4.2.4 Η Τεχνική Προσφορά συντάσσεται σύμφωνα με τις απαιτήσεις της με αρ. 70 /2017 Μελέτης, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας και θα υποβληθούν όσα έγγραφα περιγράφονται στο άρθρο 2.4.3.2 της παρούσας ως περιεχόμενα της Τεχνικής Προσφοράς, καθώς και όσα δικαιολογητικά απαιτούνται στα άρθρα 2.2.9.2.B3-B5 της παρούσας», η συμμετέχουσαη οποία στο Μέρος IV Παράγραφο Γ του ΕΕΕΣ της [ΣΥΝ. ΣΤ] στο πεδίο «Ποσοστό υπεργολαβίας Ο οικονομικός φορέας προτίθεται, ενδεχομένως, να αναθέσει σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας το ακόλουθο τμήμα (δηλ. ποσοστό) της σύμβασης. Επισημαίνεται ότι εάν ο οικονομικός φορέας έχει αποφασίσει να αναθέσει τμήμα της σύμβασης σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας και στηρίζεται στις ικανότητες του υπεργολάβου για την εκτέλεση του εν λόγω τμήματος, τότε θα πρέπει να συμπληρωθεί χωριστό ΕΕΕΠ για τους σχετικούς υπεργολάβους, βλέπε μέρος II, ενότητα Γ ανωτέρω. Προσδιορίστε...», δηλώνει κατά λέξη ότι «Η εταιρείαπροτίθεται να αναθέσει τμήμα της σύμβασης και συγκεκριμένα ποσοστό 50% αυτής, υπό μορφή υπεργολαβίας στην εταιρεία με την επωνυμία «.....δεν κατέθεσε για την ως άνω υπεργολάβο της «.....» τα αναφερόμενα στον όρο 2.2.9.2 παρ. Β3 έως Β5 της Διακήρυξης υποχρεωτικώς ζητούμενα δικαιολογητικά ήτοι: «2.2.9.2.... Β.3. Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: α) Οικονομικές καταστάσεις (ισολογισμούς ή αποσπάσματα

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

ισολογισμών) για τις χρήσεις των τελευταίων τριών (3) ετών (2014-2016) από τις οποίες προκύπτει ο γενικός και ο μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών, όπως αυτές νομίμως έχουν δημοσιευθεί, στις περιπτώσεις όπου η δημοσίευσή τους είναι υποχρεωτική σύμφωνα με την περί εταιρειών νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας, μέχρι την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού. Σε περίπτωση που, σύμφωνα με την νομοθεσία του κράτους, ο συμμετέχων οικονομικός φορέας δεν υποχρεούται σε δημοσίευση ισολογισμών, τότε θα υποβάλλεται από το νόμιμο εκπρόσωπό του υπεύθυνη δήλωση για τον μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών του για τις τρεις τελευταίες διαχειριστικές χρήσεις (2014-2016), συνοδευόμενη από τις αντίστοιχες φορολογικές δηλώσεις Ε3 και Ν. β) Ο δείκτης βιωσιμότητας, (αναλογία στοιχείων ενεργητικού και παθητικού), προκύπτει από τον τελευταίο δημοσιευμένο ισολογισμό της επιχείρησης (2016) ή, αν νομίμως αυτή δεν δημοσιεύει ισολογισμούς, θα υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου του οικονομικού φορέα, συνοδευόμενη από σχετική βεβαίωση ορκωτού λογιστή. γ) Η κερδοφορία (προ φόρων και αποσβέσεων) για τις τρεις τελευταίες διαχειριστικές χρήσεις (2014-2016) προκύπτει επίσης από τους δημοσιευμένους ισολογισμούς τριετίας της επιχείρησης ή, αν νομίμως αυτή δεν δημοσιεύει ισολογισμούς, θα υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου του οικονομικού φορέα, συνοδευόμενη από τις αντίστοιχες δηλώσεις Ε3 που υπέβαλλε για τις ως άνω χρήσεις. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο. Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: 1. Την απαραίτητη σε κάθε περίπτωση Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων 2. Για την απόδειξη της ζητούμενης εμπειρίας, οι υποψήφιοι θα υποβάλλουν: i. Κατάλογο παρόμοιων έργων της τελευταίας τριετίας, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6.2. και ii. Τις αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης των έργων του παραπάνω καταλόγου, από τις οποίες θα προκύπτουν η αξία της σύμβασης, το αντικείμενο εργασιών, η διάρκεια, η αναθέτουσα Αρχή/ιδιωτικός φορέας, καθώς και η έντεχνη και προσήκουσα εκτέλεση των εργασιών, κατά το άρθρο 2.2.6.2. (α,β), καθώς και οποιοδήποτε άλλο αποδεικτικό στοιχείο (π.χ.

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

συμβάσεις), αν δεν προκύπτουν όλα τα ως άνω στοιχεία από τις βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης. Σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του διαγωνισμού εκτελεί τρέχουσα σύμβαση, είτε αυτόνομα, είτε ως μέλος ένωσης εταιρειών ή Κοινοπραξίας, λαμβάνεται υπόψη το τμήμα της σύμβασης που έχει εκτελεστεί μέχρι την ημέρα διενέργειας του Διαγωνισμού. Προκειμένου η σύμβαση αυτή να ληφθεί συνολικά υπόψη, θα πρέπει το εκτελεσθέν ποσοστό αυτής να είναι τουλάχιστον ίσο με το 50% του συνολικού προϋπολογισμού της αρχικής σύμβασής του με τον φορέα. Ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης Εργασιών που θα αναφέρει το εκτελεσθέν τμήμα της σύμβασης. Η προϋπηρεσία που διαθέτει ο διαγωνιζόμενος ως μέλος Ένωσης Εταιρειών ή Κοινοπραξίας, λαμβάνεται συνολικά υπόψη ως προϋπηρεσία του Εταίρου, μόνο εφόσον είναι ο επικεφαλής εταίρος της Ένωσης ή της Κοινοπραξίας και Υπεύθυνος για την εκτέλεση της σύμβασης με ποσοστό μεγαλύτερο του 50%. 3. Για την απόδειξη κατοχής του συνολικού απαιτούμενου εξοπλισμού (άρθρο 2.2.6.3. της παρούσας), οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να υποβάλουν : Άδεια κυκλοφορίας ή Βιβλίο μεταβολών κατοχής και κυριότητας οχήματος (όπου προβλέπεται). Βεβαίωση κατασκευαστή ή επισήμου αντιπροσώπου, για την κατηγορία της αντιρρυπαντικής τεχνολογίας (EURO) στην οποία ανήκει το όχημα, εφόσον αυτή δεν προκύπτει από την άδεια κυκλοφορίας ή την έγκριση τύπου τους. Βεβαίωση κατασκευαστή για την χωρητικότητα των υπερκατασκευών των οχημάτων, εφόσον δεν προκύπτει αυτή από την άδεια ή την έγκριση τύπου τους. Για το μηχανικό σάρωθρο θα υποβληθεί η άδεια κυκλοφορίας και η έγκριση τύπου απ' όπου θα φαίνονται τα χαρακτηριστικά του μηχανήματος. Σε περίπτωση μίσθωσης, θα υποβληθεί Υπεύθυνη Δήλωση του Ιδιοκτήτη, ότι κατέχει το όχημα και προτίθεται να το μισθώσει στον υποψήφιο ανάδοχο. Ταυτόχρονα θα υποβληθούν η άδεια κυκλοφορίας και η έγκριση τύπου για απόδειξη των χαρακτηριστικών του μηχανήματος. Σε περίπτωση που κάποιο από τα προσφερόμενα οχήματα υπόκειται στον περιορισμό βάσει του Ν. 1959/91 και της με αρ. Α2/29542/5347/91 Υπουργικής Απόφασης και, ως εκ τούτου, δεν είναι διαθέσιμη η άδεια κυκλοφορίας, αρκεί να κατατεθεί αντί αυτής βεβαίωση ακινησίας του οχήματος, η οποία αποτελεί και αποδεικτικό της μη δέσμευσής τους σε άλλον Ο.Τ.Α. ή ιδιώτη. Β.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν : i. Πιστοποιητικό ISO 9001:2008 (ή νεότερης έκδοσης), σε ισχύ. ii. Πιστοποιητικό ISO 14001:2004 (ή νεότερης έκδοσης) σε ισχύ. iii. Πιστοποιητικό OHSAS 18001:2007 (ή νεότερης έκδοσης) σε ισχύ». Επίσης, δεν κατέθεσε το ισχύον καταστατικό της, ούτε πιστοποιητικό περί της ισχύουσας εκπροσώπησής της από το αρμόδιο ΓΕΜΗ κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, ώστε να προκύπτει ποιος είναι ο νόμιμος εκπρόσωπος της ως άνω υπεργολάβου της και αν συμπίπτει με τον υπογράφοντα το εκ μέρους της ΕΕΕΣ, ώστε η συμμετέχουσανα προαποδείξει κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς της, ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας για την ανωτέρω υπεργολάβο της και ότι η τελευταία πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4-2.2.8). Συνεπώς η αριθ. 99921 προσφορά της «.» είναι απορριπτέα για τον ανωτέρω λόγο.

A5. Κατά παράβαση του ως άνω όρου 2.4.6 της Διακήρυξης, καθώς και του όρου 2.4.2.5 της αυτής που ορίζει ότι «Οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα έξι (6) μηνών από την επόμενη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών του παρόντος διαγωνισμού. Προσφορά η οποία ορίζει χρόνο ισχύος μικρότερο από τον ανωτέρω προβλεπόμενο απορρίπτεται», η προσφορά της ως άνω συμμετέχουσας είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη και ειδικότερα ως ασαφής, διότι η ως άνω εταιρεία δεν δηλώνει κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς της ότι η υποβληθείσα εκ μέρους της προσφορά ισχύει και την δεσμεύει για διάστημα τουλάχιστον έξι (6) μηνών από την επόμενη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών του παρόντος διαγωνισμού, δεδομένου ότι στην κατά τα ως άνω πλημμελώς συνταγείσα και υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωσή του δεν αναφέρει ρητώς το χρόνο ισχύος της προσφοράς του. Ουδέν περαιτέρω αναφέρει στο σύνολο των εγγράφων που εμπεριέχονται στον υποφάκελο «Δικαιολογητικών συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» της προσφοράς της».

13. Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων ...».

14. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως :ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας,....καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης...».

15. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 79 «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016, ορίζεται «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά.

Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης.

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς.

2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77,

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και

δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεση σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α` 30).

Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων.

3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή.

4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986.

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82. [...]

16. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 79Α «Υπογραφή Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης» του ν. 4412/2016 ορίζεται «1. Κατά την υποβολή του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) του άρθρου 79, είναι δυνατή, με μόνη την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

του οικονομικού φορέα η προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 73 για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν.

2. Ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου, νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησης του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης.

3. Το παρόν άρθρο εφαρμόζεται και για την υπογραφή του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) το οποίο εκδίδει η Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.)».

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 Λόγοι απόρριψης προσφορών, ορίζεται «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.

δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης.

ε) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές εκτός αν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικής

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

προσφοράς. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περίπτωσης γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

στ) Προσφορά υπό αίρεση.

ζ) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών στις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 2 του άρθρου 95.

η) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών ή γενικών υπηρεσιών, προσφορά η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, χωρίς αυτό να προβλέπεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή, εφόσον στα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται η κατάθεση δειγμάτων, η μη προσήκουσα κατάθεση τους. [...]

18.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 93 «Περιεχόμενο φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του ν. 4412/2016 ορίζεται «Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει:

α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72 και β) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης κάτω των ορίων: ...»

19.Επειδή στην παρ. 4 του άρθρου 94 «Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του ν. 4412/2016, ορίζεται «4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

20.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 100 «Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών» ορίζεται «1. Το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των προσφορών την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή από τη σχετική πρόσκληση. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια, παρουσία των προσφερόντων/συμμετεχόντων ή των νομίμως εξουσιοδοτημένων εκπροσώπων τους, οι οποίοι λαμβάνουν γνώση των

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς, όπως ειδικότερα ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 21. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια.

2. Τα επιμέρους στάδια στην ανοικτή διαδικασία ή στο δεύτερο στάδιο της κλειστής διαδικασίας, όταν οι εν λόγω διαδικασίες δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, έχουν ως εξής:

α) Αποσφραγίζεται ο κυρίως φάκελος προσφοράς, ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής στην ανοικτή διαδικασία, καθώς και ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς, εφόσον προβλέπεται η υποβολή της στα έγγραφα της σύμβασης, μονογράφονται δε και σφραγίζονται από το αρμόδιο όργανο όλα τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται κατά το στάδιο αυτό και η τεχνική προσφορά, ανά φύλλο. Το αρμόδιο όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών δεν αποσφραγίζονται, αλλά μονογράφονται και σφραγίζονται από το παραπάνω όργανο και τοποθετούνται σε ένα νέο φάκελο ο οποίος επίσης σφραγίζεται και υπογράφεται από το ίδιο όργανο και φυλάσσεται, προκειμένου να αποσφραγισθεί την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την πρόσκληση.

β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή ή/και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης.

γ) Οι κατά τα ανωτέρω σφραγισμένοι φάκελοι με τα οικονομικά στοιχεία των προσφορών, μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των λοιπών στοιχείων των προσφορών, αποσφραγίζονται κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την ειδική πρόσκληση και ακολουθεί σχετική ανακοίνωση τιμών. Για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά τα προηγούμενα ως άνω στάδια α΄ και β΄ οι φάκελοι της οικονομικής προσφοράς δεν αποσφραγίζονται, αλλά επιστρέφονται. [...]

4. Τα αποτελέσματα κάθε σταδίου επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες ή στους συμμετέχοντες. Ειδικά, για τις συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ, που δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, εκδίδεται μία απόφαση, κατά τα ανωτέρω, ανεξαρτήτως του κριτηρίου ανάθεσης. Για τις συμβάσεις με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής ανεξαρτήτως ποσού και ανεξαρτήτως διαδικασίας, εκδίδεται μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα:

α) όλων των σταδίων της παραγράφου 2 στην περίπτωση ανοικτής διαδικασίας και

β) του δεύτερου σταδίου, ήτοι της υποβολής προσφορών, στην περίπτωση κλειστής διαδικασίας και ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση.

Κατά των ανωτέρω αποφάσεων χωρεί ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 127 για συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία έως και εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, προ ΦΠΑ, ή η, σύμφωνα με το άρθρο 360, προδικαστική προσφυγή για συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, προ ΦΠΑ. [...]

6. Τα παραπάνω οριζόμενα στις παραγράφου 1 έως 3 προσαρμόζονται για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 36, με την απόφαση της παρ. 5 του άρθρου 36.

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 102 « Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 ορίζεται «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

22.Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 104 «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής - Οψιγενείς μεταβολές» του ν. 4412/2016

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

ορίζεται ότι “1. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ΄ της παρ.3 του άρθρου 105».

23.Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται:

« 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν τις απαραίτητες άδειες εκτέλεσης της συγκεκριμένης υπηρεσίας, εγκρίσεις ,την απαραίτητη εμπειρία, τον απαραίτητο εξοπλισμό, καθώς και το κατάλληλα εξειδικευμένο εργατοτεχνικό δυναμικό για την εκτέλεση της σύμβασης. Ειδικότερα, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν:

1. Εμπειρία Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να έχουν εκτελέσει κατά την τελευταία τριετία (2015-2017) ή να εκτελούν υπηρεσίες παρόμοιων αντικειμένων και συγκεκριμένα: α) Τουλάχιστον μία (1) παρόμοια σύμβαση με αντικείμενο την αποκομιδή και μεταφορά Αστικών Στερεών Αποβλήτων, πλύση κάδων και Οδοκαθαρισμό, με Δημόσιο ή ιδιωτικό φορέα, με ετήσιο προϋπολογισμό τουλάχιστον στο 80% του ετήσιου προϋπολογισμού της παρούσας, μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.

2. Εξοπλισμός Οι προσφέροντες θα πρέπει να διαθέτουν τουλάχιστον τον παρακάτω μηχανολογικό εξοπλισμό και πιο συγκεκριμένα: □ α) Δύο απορριματοφόρα οχήματα τύπου πρέσσας ή περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητ. 16κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 19ton.,με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt, □ β) Ένα απορριματοφόρο όχημα τύπου πρέσσας ή περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητ. 10κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 14ton, με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt, □ γ) Ένα απορριματοφόρο όχημα τύπου περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητ. 8κ.μ., μικτού φορτίου τουλάχιστον 10ton, με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt. Το απορριματοφόρο όχημα αυτό θα χρησιμοποιηθεί στην αποκομιδή βιοαποδομήσιμων (οργανικών) υλικών. □ δ) Ένα όχημα πλύσης κάδων με σύστημα κρύου – ζεστού νερού, χωρητ. 4.000lt με δυνατότητα ανύψωσης κάδων χωρητ. 240 – 1100lt. Τα οχήματα επί ποινή

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

αποκλεισμού πρέπει να είναι ιδιότητα και σύγχρονης αντιρρυπαντικής τεχνολογίας EURO 6. Πέραν του παραπάνω εξοπλισμού απαιτείται ένα αυτοκινούμενο μηχανικό σάρωθρο αντιρρυπαντικής τεχνολογίας τουλάχιστον EURO 3 χωρητ. 5κ.μ και ιπποδύναμης τουλάχιστον 200HP. Το σάρωθρο μπορεί να είναι ιδιόκτητο ή μισθωμένο. Αμέσως μετά την υπογραφή της σύμβασης, ο Ανάδοχος θα διαθέσει στο Δήμο 50 (πενήντα) μεταλλικούς κάδους 1100Lt και 200 (διακόσιους) πλαστικούς κάδους 1100Lt και κατά το δεύτερο έτος της σύμβασης 50 (πενήντα) μεταλλικούς και 200 (διακόσιους) πλαστικούς κάδους 1100Lt. Οι παραπάνω θα τοποθετηθούν σε σημεία που θα υποδείξει η Υπηρεσία Καθαριότητας του Δήμου. Επίσης να αποκαθιστά οποιαδήποτε φθορά προκύπτει σε αυτούς από κακή χρήση του συνεργείου και των πολιτών. Μετά το πέρας της σύμβασης, οι ανωτέρω κάδοι θα παραμείνουν στην κυριότητα του Δήμου.

3. Εργατούπαλληλικό προσωπικό: i) Κάθε διαγωνιζόμενος θα πρέπει να διαθέσει τουλάχιστον το απαραίτητο αριθμητικά προσωπικό (οδηγούς, επόπτες και εργάτες) το οποίο θα επανδρώνει τα οχήματα, ήτοι: □ Για κάθε απορριμματοφόρο όχημα έναν (1) οδηγό και δύο (2) εργάτες. Όλοι οι οδηγοί θα πρέπει να διαθέτουν τις κατάλληλες άδειες ικανότητας ανάλογα με την κατηγορία του οχήματος. ii) Κάθε διαγωνιζόμενος θα πρέπει να διαθέσει τουλάχιστον 16 (δεκαέξι) οδοκαθαριστές οι οποίοι θα εκτελέσουν το Πρόγραμμα Χειρωνακτικό Οδοκαθαρισμού του Δήμου σύμφωνα με το πρόγραμμα της Υπηρεσίας Καθαριότητας του Δήμου.

2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής και το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (Ε.Ε.) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες συμπλήρωσής του.

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

Σε όλες τις περιπτώσεις, όπου περισσότερα από ένα φυσικά πρόσωπα είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό, υποβάλλεται ένα Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο είναι δυνατό να φέρει μόνο την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα³ ως προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.1 της παρούσας για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν.

Ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησης του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης.

Στην περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), υποβάλλεται χωριστά από κάθε μέλος της ένωσης.

Για την συμπλήρωσή του οι οικονομικοί φορείς θα κατευθύνονται μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ στην ηλεκτρονική δ/ση
: <https://ec.europa.eu/growth/toolsdatabases/espd/filter?lang=el> όπου είτε : α) χρησιμοποιώντας το επικουρικό αρχείο xml ...[...]

2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 παρ. γ του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4-2.2.8). Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν φορέα στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται, εφόσον ο τελευταίος δεν πληροί το σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 2.2.3.1, 2.2.3.2 και 2.2.3.4. Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ). Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα ως άνω δικαιολογητικά και αυτά εξακολουθούν να ισχύουν. [...]

B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:

- 1. Την απαραίτητη σε κάθε περίπτωση Άδεια Συλλογής και Μεταφοράς Στερεών Μη Επικίνδυνων Αποβλήτων*
- 2. Για την απόδειξη της ζητούμενης εμπειρίας, οι υποψήφιοι θα υποβάλλουν: i. Κατάλογο παρόμοιων έργων της τελευταίας τριετίας, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6.2. και ii. Τις αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης των έργων του παραπάνω καταλόγου, από τις οποίες θα προκύπτουν η αξία της σύμβασης, το αντικείμενο εργασιών, η διάρκεια, η αναθέτουσα Αρχή/ιδιωτικός φορέας, καθώς και η έντεχνη και προσήκουσα εκτέλεση των εργασιών, κατά το άρθρο 2.2.6.2. (α,β), καθώς και οποιοδήποτε άλλο αποδεικτικό στοιχείο (π.χ. συμβάσεις), αν δεν προκύπτουν όλα τα ως άνω στοιχεία από τις βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης. Σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του διαγωνισμού εκτελεί τρέχουσα σύμβαση, είτε αυτόνομα, είτε ως μέλος ένωσης εταιρειών ή Κοινοπραξίας, λαμβάνεται υπόψη το τμήμα της σύμβασης που έχει εκτελεστεί μέχρι την ημέρα διενέργειας του Διαγωνισμού. Προκειμένου η σύμβαση αυτή να ληφθεί συνολικά υπόψη, θα πρέπει το ε κ τε λε σθ έ ν ποσοστό αυτής να*

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

είναι τουλάχιστον ίσο με το 50% του συνολικού προϋπολογισμού της αρχικής σύμβασής του με τον φορέα. Ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης Εργασιών που θα αναφέρει το εκτελεσθέν τμήμα της σύμβασης. Η προϋπηρεσία που διαθέτει ο διαγωνιζόμενος ως μέλος Ένωσης Εταιρειών ή Κοινοπραξίας, λαμβάνεται συνολικά υπόψη ως προϋπηρεσία του Εταίρου, μόνο εφόσον είναι ο επικεφαλής εταίρος της Ένωσης ή της Κοινοπραξίας και Υπεύθυνος για την εκτέλεση της σύμβασης με ποσοστό μεγαλύτερο του 50%.

3. Για την απόδειξη κατοχής του συνολικού απαιτούμενου εξοπλισμού (άρθρο 2.2.6.3. της παρούσας), οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να υποβάλουν :

- Άδεια κυκλοφορίας ή Βιβλίο μεταβολών κατοχής και κυριότητας οχήματος (όπου προβλέπεται).
- Βεβαίωση κατασκευαστή ή επισήμου αντιπροσώπου, για την κατηγορία της αντιρρυπαντικής τεχνολογίας (EURO) στην οποία ανήκει το όχημα, εφόσον αυτή δεν προκύπτει από την άδεια κυκλοφορίας ή την έγκριση τύπου τους.
- Βεβαίωση κατασκευαστή για την χωρητικότητα των υπερκατασκευών των οχημάτων, εφόσον δεν προκύπτει αυτή από την άδεια ή την έγκριση τύπου τους.
- Για το μηχανικό σάρωθρο θα υποβληθεί η άδεια κυκλοφορίας και η έγκριση τύπου απ' όπου θα φαινονται τα χαρακτηριστικά του μηχανήματος. Σε περίπτωση μίσθωσης, θα υποβληθεί Υπεύθυνη Δήλωση του Ιδιοκτήτη, ότι κατέχει το όχημα και προτίθεται να το μισθώσει στον υποψήφιο ανάδοχο. Ταυτόχρονα θα υποβληθούν η άδεια κυκλοφορίας και η έγκριση τύπου για απόδειξη των χαρακτηριστικών του μηχανήματος.
- Σε περίπτωση που κάποιο από τα προσφερόμενα οχήματα υπόκειται στον περιορισμό βάσει του Ν. 1959/91 και της με αρ. Α2/29542/5347/91 Υπουργικής Απόφασης και, ως εκ τούτου, δεν είναι διαθέσιμη η άδεια κυκλοφορίας, αρκεί να κατατεθεί αντί αυτής βεβαίωση ακινησίας του οχήματος, η οποία αποτελεί και αποδεικτικό της μη δέσμευσής τους σε άλλον Ο.Τ.Α. ή ιδιώτη.

B.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν :

- i. Πιστοποιητικό ISO 9001:2008 (ή νεότερης έκδοσης), σε ισχύ.
- ii. Πιστοποιητικό ISO 14001:2004 (ή νεότερης έκδοσης) σε ισχύ.
- iii. Πιστοποιητικό OHSAS 18001:2007 (ή νεότερης έκδοσης) σε ισχύ. [...]

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

2.4.3.2 Η Τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με την με αρ. 70/2017 Μελέτη και αναφέρονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ' της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με το άρθρο 2.3 της διακήρυξης, καθώς και συμπληρωμένο πλήρως τον Πίνακα Συμμόρφωσης (Παράρτημα Δ)» Επισημαίνεται ότι ο Υποψήφιος Ανάδοχος έχει τη δυνατότητα να συμπεριλάβει στην Τεχνική του Προσφορά, παραρτήματα με στοιχεία που ο ίδιος επιθυμεί και κρίνει απαραίτητα για την Προσφορά του. [...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περίπτωση γ της παρούσας (περίπτωση γ' της παρούσης, του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων,

ζ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.

Γ.1.2 Απαιτούμενος εξοπλισμός

Ο ελάχιστος εξοπλισμός που πρέπει να έχει ιδιόκτητο ο προσφέροντας - ανάδοχος για την εκτέλεση της εργασίας υπολογίζεται με βάση τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του τόπου που θα εκτελεστούν οι παρεχόμενες υπηρεσίες (στενοί δρόμοι) και λαμβάνοντας επίσης υπόψη ότι, εκτός της ημερήσιας παραγωγής απορριμμάτων (30 τον/ημέρα), να μπορεί να καλύπτει και μία ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα που ενδεχομένως να προέρχεται από την μη αποκομιδή των απορριμμάτων για κάποιες ημέρες. Ο ελάχιστος εξοπλισμός που θα πρέπει να διαθέτει ο ανάδοχος είναι:

α) Δύο απορριματοφόρα τύπου πρέσσας ή περιστρεφόμενου τυμπάνου(μύλος) χωρητικότητας 16κ.μ.,μικτού φορτίου τουλάχιστον 19τον. με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητικότητας 240-1.100λιτ.

β) Ένα απορριματοφόρο τύπου πρέσσας ή περιστρεφόμενου τυμπάνου(μύλος) χωρητικότητας 10κ.μ.,μικτού φορτίου τουλάχιστον 14τον. με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητικότητας 240-1.100λιτ.

γ) Ένα απορριματοφόρο τύπου περιστρεφόμενου τυμπάνου (μύλος) χωρητικότητας 8κ.μ.,μικτού φορτίου τουλάχιστον 10τον. με μηχανισμό ανύψωσης κάδων χωρητικότητας 240-1.100λιτ.

Το όχημα αυτό θα χρησιμοποιηθεί και στην περίπτωση που τεθεί σε εφαρμογή και προχωρήσει η αποκομιδή των βιοαποδομήσιμων υλικών (καφέ κάδος).

Κάθε απορριματοφόρο επανδρώνεται με έναν (1) οδηγό και δύο (2) εργάτες καθαριότητας.

Όλα τα οχήματα που θα χρησιμοποιηθούν από τον ανάδοχο θα πρέπει (επί ποινή αποκλεισμού) να είναι EURO 6, να είναι εφοδιασμένα με την απαραίτητη άδεια κυκλοφορίας, να είναι συμμορφωμένα με τις απαιτήσεις του τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ και να είναι ασφαλισμένα - καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης - όπως ορίζει η ισχύουσα νομοθεσία.

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

24. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Περαιτέρω, οι τεχνικές προδιαγραφές θεωρούνται στο σύνολο τους अपαράβατοι όροι της διακήρυξης (Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93,316,563/2006) εκτός εάν ορισμένες είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011).

25. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

26. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

27. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να

Αριθμός απόφασης: A377/2018

τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

28.Επειδή, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς και την υποβολή μη υποβληθέντος δικαιολογητικού (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

29.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της.

2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή.

3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

30.Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας». Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των – κατ'ελάχιστον - αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

31.Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2017).

32. Επειδή για την οριστική κρίση περί της βασιμότητας των λόγων της προσφυγής, λόγω και του τεχνικού και λεπτομερειακού τους χαρακτήρα απαιτείται περαιτέρω ενδελεχής έρευνα των προβαλλόμενων ισχυρισμών, και σε κάθε περίπτωση απαιτείται περαιτέρω ενδελεχής εξέταση των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης υπό το φως της ισχύουσας σχετικής νομοθεσίας και νομολογίας καθώς και, ενδεχομένως, περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων.

33. Επειδή εν προκειμένω α) έχει ασκηθεί καταρχήν παραδεκτώς η υπό εξέταση προσφυγή, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού του αιτήματος αναστολής του διαγωνισμού θεμελιώνει το έννομο συμφέρον του, γ) οι λόγοι της προσφυγής δεν πιθανολογούνται στο σύνολο τους ως προδήλως αβάσιμοι ή απαράδεκτοι, και δ) δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από την αναθέτουσα αρχή, ως προς την *ad hoc* προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων της, δηλ. σε σχέση περιοριστικώς με την χορήγηση προσωρινών μέτρων. Περαιτέρω, δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από κάποιον τρίτο που να αποδεικνύει έννομο συμφέρον, ως προς την *ad hoc* προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του. Σε κάθε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι λιγότερες από τα οφέλη σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σκέψη 31 της παρούσας. Εξάλλου η αναστολή αυτή, δεν

Αριθμός απόφασης: Α377/2018

διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία.

34. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο κατά τα ως άνω είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση αποφάσεως επί της υπό εξέταση προσφυγής από την ΑΕΠΠ.

35.Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

36.Επειδή κατόπιν των ανωτέρω το υπό εξέταση αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 23-8-2018 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Ειρήνη Ε. Αψοκάρδου

Μαρία Μανώλογλου