

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της Αρχής στις 24 Αυγούστου 2018, με την εξής σύνθεση: Νικόλαο Σαββίδη, Πρόεδρο και Εισηγητή, δυνάμει της με αριθμό 1054/2018 Πράξης του ιδίου, και τα μέλη, Μαρία Μανδράκη, που, δυνάμει της με αρ. 23/2018 Πράξης του Προέδρου της ΑΕΠΠ, αναπληρώνει την Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, και Νεκταρία – Πηνελόπη Ταμανίδη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων που σώρευσε στην με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 807/14-08-2018 Προδικαστική Προσφυγή του ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «..... » και δ.τ. «..... », που εδρεύει στον, οδόςαρ., (εφεξής «προσφεύγων»).

Κατά της Αναθέτουσας Αρχής με την επωνυμία « –» που εδρεύει στην, στην, όπως εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής «Αναθέτουσα Αρχή» ή «ΑΑ»), στα πλαίσια της με αριθμό/..... Προκήρυξης Σύμβασης με αα ΕΣΗΔΗΣ, υπό τον τίτλο Νο ..., για την ανάδειξη αναδόχου για την προμήθεια ειδών τροφίμων στο πλαίσιο της Πράξης: ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ, ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ 2015-2016 – ΥΠΟΕΡΓΟ 3: ΕΙΔΗ ΤΡΟΦΙΜΩΝ, συνολικού προϋπολογισμού 484.622,88 €, χωρίς ΦΠΑ και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από

Αριθμός Απόφασης Α380 / 2018

οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει της τιμής, εκτός ορισμένων ειδών για τα οποία κριτήριο κατακύρωσης θα είναι το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης, όπως αυτή προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο πιστοποίησης τιμών της υπηρεσίας Εμπορίου της οικείας Περιφέρειας (εφεξής «διαγωνισμός») και κατά της υπ' αριθ. πρωτ. 392/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, κατά το σκέλος της που δεν έκρινε ως μη νόμιμη και μη παραδεκτή την προσφορά της εταιρείας–, για τους λόγους που αναφέρονται στην εν λόγω προσφυγή.

Με την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή, που κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ την 13-08-2018 και χρεώθηκε στο 2ο Κλιμάκιο ΑΕΠΠ με το από 14-08-2018 ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της, ο προσφεύγων, πέραν του αιτήματος να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη, επιδιώκει να ανασταλεί περαιτέρω η εκτέλεσή της και να μην χωρίσει περαιτέρω η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας και ιδίως το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία –, μέχρις εκδόσεως Απόφασης επί της προσφυγής, για να αποτραπεί περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων του.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο και έκανε ομόφωνα δεκτά το εξής

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ποσού 1.416,72 Ευρώ (κωδικός e-Παραβόλου) εκδοθέν για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», που αντιστοιχεί στο

Αριθμός Απόφασης Α380 / 2018

ποσοστό 0,5% της προϋπολογιζόμενης δαπάνης του Τμήματος του διαγωνισμού, για το οποίο κατέθεσε προσφορά ο προσφεύγων και στο πλαίσιο του οποίου ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή (Τμήμα Ε - Είδη παντοπωλείου), η οποία ανέρχεται στο ποσό των 283.344,08 € πλέον ΦΠΑ, ποσό το οποίο πληρώθηκε και δεσμεύτηκε σύμφωνα με την εκτυπωμένη σελίδα κατάστασης του με τον πιο πάνω κωδικό e-παραβόλου αυτόματης δέσμευσης της ΓΓΠΣ, με κατάσταση «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

2. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, περιέχει δε τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτως άγεται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

3. Επειδή, η Προσφυγή, βάσει της κατά τα ως άνω εκτιμώμενης αξίας της Διακήρυξης, του αντικειμένου της (προμήθεια) και της ημερομηνίας αποστολής της για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (την 05-06-2018), δεδομένου ότι ο διαγωνισμός υπάγεται στις διατάξεις του Βιβλίου Ι Ν. 4412/2016 και υπερβαίνει τα κατώτατα όρια του πεδίου εφαρμογής της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, συνεπώς κατά τις οικείες διατάξεις του Βιβλίου ΙV Ν. 4412/2016 υπάγεται στην δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητά της κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116).

4. Επειδή, η Προσφυγή, έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016, δεδομένου ότι μέσω της διαλειτουργικότητας της

Αριθμός Απόφασης Α380 / 2018

επικοινωνίας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. (Α/Α:) την 10-08-2018 κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα ότι η προσβαλλόμενη έχει αναρτηθεί στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, και ο προσφεύγων άσκησε την υπό εξέταση Προσφυγή, με κατάθεσή της, στον ίδιο ηλεκτρονικό τόπο, την 13-08-2018, ήτοι επομένως εντός της δεκαήμερης προβλεπόμενης προθεσμίας και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ.

5. Επειδή, κατά την έννοια του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017 ο Προσφεύγων ασκεί την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή αιτούμενος την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, επικαλούμενος ότι μη νομίμως δεν αποκλείστηκε από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία η προσφορά του έτερου οικονομικού φορέα, επομένως ασκεί την Προδικαστική Προσφυγή με έννομο συμφέρον, αφού προδήλως βλάπτεται από την προσβαλλόμενη, εφόσον έχει υποβάλει προσφορά που έχει γίνει ήδη αποδεκτή και, αν ήθελε απορριφθεί η προσφορά του έτερου φορέα, αυξάνουν οι πιθανότητες ο προσφεύγων να ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος του Τμήματος της σύμβασης, για το οποίο υπέβαλε προσφορά, δεδομένου ότι αντί τεσσάρων θα αποσφραγιστούν τρεις οικονομικές προσφορές, μία εκ των οποίων είναι η δική του.

6. Επειδή, με την υπό εξέταση προσφυγή του ο προσφεύγων βάλλει κατά της προσβαλλόμενης απόφασης, επειδή δεν απέρριψε ως απαράδεκτη την προσφορά του καθ' ου οικονομικού φορέα, διότι το ΕΕΕΣ που υπέβαλε με την προσφορά του στον υπό εξέταση διαγωνισμό, δεν είχε υπογραφεί και από τα τρία μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της ανώνυμης εταιρείας (αυτή την νομική μορφή έχει ο καθ' ου οικονομικός φορέας), αντ' αυτού είχε υπογραφεί μόνον από τον Πρόεδρο του ΔΣ και Διευθύνοντα Σύμβουλο αυτής, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 73 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 1 της διακήρυξης, σύμφωνα με τα οποία οι λόγοι αποκλεισμού πρέπει να μην συντρέχουν στο πρόσωπο του διευθύνοντα συμβούλου και όλων των μελών

Αριθμός Απόφασης Α380 / 2018

του ΔΣ της υποψήφιας ανώνυμης εταιρείας και κατά λογική ακολουθία τα ίδια αυτά πρόσωπα οφείλουν να δηλώνουν την μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού στο ΕΕΕΣ που πρόκειται να υποβάλει η διαγωνιζόμενη ανώνυμη εταιρεία.

7. Επειδή, στις διατάξεις του άρθρου 8 της διακήρυξης με τίτλο «Αποκλεισμός Υποψηφίων» προβλέπεται ότι: «Στο διαγωνισμό δεν γίνονται δεκτοί (αποκλείονται) όσοι υποψήφιοι (βάσει του άρθρου 73 του ν. 4412/2016):

1. Εμπίπτουν σε μία από τις ακόλουθες καταστάσεις: • Συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 2 της απόφασης – πλαίσιο 2008/841/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 24ης Οκτωβρίου 2008 για την καταπολέμηση του οργανωμένου εγκλήματος. • Δωροδοκία, όπως αυτή ορίζεται αντίστοιχα στο άρθρο 3 της Σύμβασης περί της καταπολέμησης της διαφθοράς στην οποία ενέχονται οι υπάλληλοι των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων ή των κρατών – μελών της Ένωσης και στην παρ. 1 του άρθρου 2 της απόφασης – πλαίσιο 2003/568/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 22ας Ιουλίου 2003 για την καταπολέμηση της δωροδοκίας στον ιδιωτικό τομέα καθώς και όπως ορίζεται στην κείμενη νομοθεσία ή στο εθνικό δίκαιο του οικονομικού φορέα. • Απάτη, κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης σχετικά με την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων η οποία κυρώθηκε με το ν. 2803/2000 (Α'48). • Τρομοκρατικά εγκλήματα ή εγκλήματα συνδεόμενα με τρομοκρατικές δραστηριότητες, όπως ορίζονται, αντιστοίχως στα άρθρα 1 και 3 της απόφασης – πλαίσιο 2002/475/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2002, για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας ή ηθική αυτουργία ή συνέργεια ή απόπειρα διάπραξης εγκλήματος, όπως ορίζονται στο άρθρο 4 αυτής. • Νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, όπως ορίζονται στο άρθρο 1 της οδηγίας 2005/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Οκτωβρίου 2005, σχετικά με την πρόληψη χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος

Αριθμός Απόφασης Α380 / 2018

για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, η οποία ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με το ν. 3691/2008 (Α'166). • Παιδική εργασία και άλλες μορφές εμπορίας ανθρώπων, όπως ορίζονται στο άρθρο 2 της Οδηγίας 2011/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Απριλίου 2011, για την πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και για την προστασία των θυμάτων της, καθώς και για την αντικατάσταση της απόφασης πλαίσιο 2002/629/ΔΕΥ του Συμβουλίου (ΕΕ L 101 της 15.4.2011, ο. 1), η οποία ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με το ν.4198/2013 (Α' 215. Σημείωση : Ο οικονομικός φορέας αποκλείεται επίσης όταν το πρόσωπο εις βάρος του οποίου εκδόθηκε τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση είναι μέλος του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του εν λόγω οικονομικού φορέα, ή έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό. Οι ανωτέρω λόγοι αποκλεισμού αφορούν κατ' ελάχιστον: (α) στις περιπτώσεις εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.), προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. και Ε.Ε.) και ιδιωτικών κεφαλαιουχικών εταιρειών (Ι.Κ.Ε.)τους διαχειριστές. (β) στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε.) τον διευθύνοντα σύμβουλο καθώς και όλα τα μέλη του Δ.Σ. ...». Περαιτέρω, στις διατάξεις του άρθρου 10 της διακήρυξης με τίτλο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», προβλέπεται ότι: «Η συμμετοχή στο διαγωνισμό προϋποθέτει την πλήρη γνώση και την χωρίς καμία επιφύλαξη αποδοχή όλων των όρων της διακήρυξης από τους ενδιαφερόμενους, οι οποίοι οφείλουν να υποβάλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους, εγκαίρως και επί ποινή αποκλεισμού, τα εξής δικαιολογητικά, σε μορφή αρχείου τύπου .pdf σύμφωνα με τον νόμο ν. 4155/13((ΦΕΚ 120 /Α/29-5-2013), όπως ισχύει και το άρθρο 11 της ΥΑ Π1/2390/13 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)», όπως αναλυτικά περιγράφονται κατωτέρω: 1 [...], ... 5. Οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να υποβάλουν με την προσφορά τους συμπληρωμένο το πρότυπο Ε.Ε.Ε.Σ. όπως αυτό έχει οριστεί

Αριθμός Απόφασης Α380 / 2018

από τις αναθέτουσες αρχές/τους αναθέτοντες φορείς στη διακήρυξη (ήτοι είτε στο κείμενο αυτής είτε στο ξεχωριστό αρχείο PDF που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της) σε μορφή pdf (Αποφ. Π1/2390/13) ψηφιακά υπογεγραμμένο κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 73 του ν.4412/16 και την διακήρυξη.» Τέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 «1. Οι αναθέτουσες αρχές αποκλείουν έναν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης όταν αποδεικνύουν, με την επαλήθευση που προβλέπεται στα άρθρα 79 έως 81 ή είναι γνωστό στην αναθέτουσα αρχή με άλλο τρόπο, ότι υπάρχει εις βάρος του αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση για έναν από τους ακόλουθους λόγους ...», σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 79^Α δε στις οποίες παραπέμπει για την τεκμηρίωση το πιο πάνω άρθρο «1. Κατά την υποβολή του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) του άρθρου 79, είναι δυνατή, με μόνη την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα η προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 73 για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν. 2. Ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου, νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησής του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης. 3. Το παρόν άρθρο εφαρμόζεται και για την υπογραφή του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) το οποίο εκδίδει η Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).».

8. Επειδή, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων έχει κριθεί (ΑΕΠΠ Α290/2018 κ.α., – Κατευθυντήρια Οδηγία 23) ότι α) είναι

Αριθμός Απόφασης Α380 / 2018

δυνατή, με μόνη την υπογραφή του κατά περίπτωση νομίμου εκπροσώπου, ή αρμοδίως εξουσιοδοτημένου για το σκοπό αυτό προσώπου, η προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού της παρ. 1 του άρθρου 73 του ν.4412/2016, για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του υποψήφιου οικονομικού φορέα, ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν και β) ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα για την υπογραφή του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπή τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή συγκεκριμένης διαδικασίας σύμβασης.

9. Επειδή, λαμβανομένων υπόψη των όσων γίνονται δεκτά στην αμέσως παραπάνω σκέψη και μετά από μίαν απλή επισκόπηση των εγγράφων που συνυποβάλλει ο προσφεύγων με την υπό εξέταση προσφυγή του, δηλαδή, α) του ΕΕΕΣ του καθ' ου οικονομικού φορέα με την επωνυμία –, που φέρει στο τέλος του απεικόνιση ψηφιακής υπογραφής από τον, β) το με αρ. πρωτ. Πιστοποιητικό ισχύουσας εκπροσώπησης του ως άνω φορέα από το αρμόδιο τμήμα μητρώου/ Υπηρεσία ΓΕΜΗ και γ) την με αρ. πρωτ. Ανακοίνωση καταχώρισης στοιχείων για τον ίδιο οικονομικό φορέα του ίδιας Υπηρεσίας Μητρώου, σύμφωνα με τα οποία Πρόεδρος του ΔΣ και Διευθύνων Σύμβουλος του καθ' ου φορέα, με πλήρες δικαίωμα εκπροσώπησης και όλες τις εξουσίες διαχείρισης στο πρόσωπό του, κατά τον χρόνο υπογραφής του επίμαχου ΕΕΕΣ (09-07-2018) ήταν ο, συνακόλουθα, δεν πιθανολογείται ότι η αναθέτουσα αρχή έσφαλε που δεν απέκλεισε τον καθ' ου οικονομικό φορέα γιατί υπέβαλε ΕΕΕΣ ψηφιακά υπογεγραμμένο μόνον από τον Πρόεδρο του Δ.Σ.

Αριθμός Απόφασης Α380 / 2018

και Διευθύνοντα Σύμβουλο αυτού, συναφώς, δε, δεν πιθανολογείται η ευδοκίμηση της υπό εξέταση προσφυγής.

10. Επειδή, κατά τα παγίως κριθέντα από τη νομολογία της ΑΕΠΠ, προϋπόθεση της από την Α.Ε.Π.Π. λήψεως απόφασης παροχής προσωρινών μέτρων σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 366 του Ν. 4412/2016 είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η απλή πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη, όπως και προδήλως απαράδεκτη, προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

11. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά παραπάνω, η υπό εξέταση προσφυγή πιθανολογείται ότι θα απορριφθεί ως αβάσιμη, επομένως, δεν πιθανολογείται βλάβη του προσφεύγοντα από παράνομη πράξη της αναθέτουσας αρχής, που να χρήζει μάλιστα προσωρινής προστασίας, όπως βάσιμα ισχυρίζεται και η αναθέτουσα αρχή στις με αρ/ πρωτ. 7123/16-08-2018 Απόψεις της επί της Προσφυγής. Παρά ταύτα, και, δεδομένου ότι ούτε σχετικό αίτημα προέβαλε η αναθέτουσα αρχή ή τρίτος, ούτε προέκυψε τέτοια ανάγκη μετά από στάθμιση του δημοσίου συμφέροντος, κρίνεται ότι δεν πρέπει να αρθεί το κώλυμα υπογραφής της σύμβασης μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με το άρθρο 364 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 6 του Π.Δ. 39/2017.

12. Επειδή, εξάλλου ο χρόνος για την έκδοση της απόφασης της ΑΕΠΠ επί της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής δεν είναι ούτε αόριστος

Αριθμός Απόφασης Α380 / 2018

ούτε μακρύς. Επομένως, η εκ του νόμου απαγόρευση για σύναψη της υπό ανάθεση σύμβασης έχει βεβαία και εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής διάρκεια και, πάντως, δεν απέχει από τον αποκλειστικό χρόνο του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής για ταχεία περάτωση αυτής.

13. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων του προσφεύγοντα πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων που σωρεύεται στην υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και εκδόθηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 24-08-2018.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ 2^{ΟΥ} ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Σ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ

ΟΛΓΑ ΘΑΝΟΥ